

D. A. V. G. S. T. I. N. I.



TOMVS. V. ET. VI.



L. 11. 8 (a-b







John Galt - the ...

U

•  
•

•

•

•

•

•

Can

N

pt

Can



DIVI AVRELII  
AVGVSTINI  
HIPPONENSIS  
EPISCOPI, OPERVM.

Tomus sextus,

Continens τὰ πολυμικά, hoc est, decertationes aduersus hæreses,  
præcipue Iudeorum, Manichæorum, Priscillianitarum,  
Origenistarum, Arrianorum, & Iouiniani.

In quo, præter locorum multorum restitutionem, secundum collationem vetustio-  
rum exemplarium: curauimus remoueri ea omnia, quæ fidelium mentes,  
hæretica prauitate possent inficere; aut à catholica,  
& orthodoxa fide deniare.

Nunc recens impressus, recognitus, & emendatus.



VENETIIS, Apud Damianum Zenarum.  
M D LXXVIII.



# ICATALOGVS.

De hæresibus ad Quoduultideum. Liber. I.	Folio. 3. colum. 2.
De quinq; hæresibus, oratio.	11. CO. 2.
Cōtio ad Catechumenos cōtra Iudeos, Paganos & Arrianos. 17. C. I.	22. CO. 2.
Oratio aduersus Iudæos.	25. CO. 3.
De altercatione Ecclesiæ & Synagoge, dialogus.	29. CO. 1.
De utilitate credendi ad Honoratum. Lib. I.	36. CO. 4.
Cōtra epistolā Manichæi, quam vocant Fundamenti. Lib. I.	46. CO. 2.
De duabus animabus contra Manichæos. Lib. Vnus.	51. CO. 1.
Contra Fortunatū quendā Manichæorū presbyterū. Liber. I.	55. CO. 4.
Contra Adimantum Manichæi discipulum. Liber Vnus.	68. CO. 2.
Contra Fauustum Manichæum. Libri XXXIII.	159. CO. 4.
De actis cum Felice Manichæo. Lib. II.	170. CO. 3.
Contra Secundinum Manichæum. Lib. I.	177. CO. 4.
De natura boni contra Manichæos. Lib. I.	183. CO. 3.
De fide contra Manichæos. Lib. I.	188. CO. 4.
Contra aduersarium legis & Prophetarum. Lib. II.	207. CO. 1.
Contra Priscillianistas, & Origenistas ad Orosium. Lib. I.	212. CO. 1.
Contra sermonem Arrianorum. Lib. I.	215. CO. 3.
Contra Maximinum Arrianorum Episcopum. Lib. III.	250. C. 2.
Cōtra Felicianū Arrianū de vnitæ trinit. ad Optatū. Lib. I.	255. CO. 4.
De bono coniugali contra Iouinianum. Lib. I.	262. CO. 2.
De sancta virginitate. Lib. I.	271. CO. 1.
De adulterinis coniugiis ad Pollentinum. Lib. II.	281. CO. 1.
De Epicureis & Stoicis Tractatus. I.	283. CO. 1.
De eo quod dictum est, Ego sum qui sum, Tractatus. I.	

PISTOL  
Ad Augu  
cat



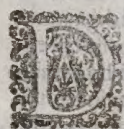
fructus me  
mauit beati  
bus compro  
timui, ne nō  
desiderius, nō  
rer. Sufficere a  
di tantūmodo  
non possem.  
ostium, diuin  
tuz celestis gra  
tem tuam sanct  
non solum cu  
rumetiā nolē  
persuadere, o  
tuloquio supe  
B desiderū obse  
cabo. Nō null  
plissimā ciuita  
conicio: & qu  
futurum sit quo  
ciuitatis tuz disci  
namq; cunctos  
tuis laboribus p  
consecuturum e  
to venerabilis, &  
cor igitur beati  
stiana religio h  
accepit, quæ hæ  
res intulerint, in  
licam Ecclesian  
de trinitate, de l  
homine Christo  
ctione, de nouo o  
omnino, quibus  
etiam baptismum  
& post quos bap  
Ecclesia: qualiter  
singulis, lege, aut  
deat, digneris exp  
tudo tua credat in  
tis & q̄ ingentibus  
possint ista dissol



QVODVVLIDEVS AVGVSTINO.

EPISTOLA QVODVVLIDEI

A Ad Augustinum, petentis ut hæreseon catalogum, conscribat.



**D**omino merito venerabili, & vere beatissimo patri Augustino Epō, Quodvultdeus diaconus. Diu trepidus fui, & ausus hos meos aliquotiens distuli: sed me principaliter, ut dici assoler, animavit beatitudinis tuæ benevolentia omnibus comprobata. Quā dū considero, magis timui, ne nō petendo superbus, nō querēdo desidiolus, nō pulsando piger a dño iudicaret. Sufficere autem mihi crederem huiusmodi tantummodo voluntarē, si fructum adipisci non possem. Cum autē pro certo nouerim, ostium, diuini sermonis, quod uenerationi tuæ celestis gratia parefecit, paratam esse mentem tuam sanctam, quam possidet Christus, non solum cunctis uolentibus pandere, uerumetiam nolentibus, ut introire non pigeat, persuadere, occupationi reuerentiæ tuę multiloquio superfluo moram non faciam, sed desiderii obsecrationis meę breuiter indicabo. Nō nullos in clero huiusce etiam amplissimæ ciuitatis esse imperitos, ex meipso conicio: & quantum uniuerso illi ordini, p futurum sit quod expecto, considerationi sãctitatis tuæ discutiendum offero. Priuilegium namq; cunctorum, qui hoc de spiritalibus tuis laboribus promeretur, etiã me indignū consecuturum esse præsumo, domine merito venerabilis, & uere beatissime pater. Pre cor igitur beatitudinē tuam, ut ex quo Christiana religio hereditatis promissæ nomen accepit, quę hæreses fuerint, sint: quos errores intulerint, inferant: quid aduersus catholicam Ecclesiam senserint, sentiant, de fide, de trinitate, de baptismo, de penitentia, de homine Christo, de Deo Christo, de resurrectione, de nouo & uetere testamento: & oĩa omnino, quibus a ueritate dissentiant: quę etiam baptismum habeant, quę ut nō habeant & post quos baptizet, nec tamen rebaptizet Ecclesia: qualiter suscipiat uenientes, & quid singulis, lege, auctoritate, atq; rōne respondeat, digneris exponere. Nec me tantę beatitudo tua credat ineptiā, ut nō inspiciam quātis & quā ingentibus voluminibus opus sit, ut possint ista dissolui. Verum hoc ego fieri nō

expecto: id enim multipliciter factū esse non dubito: sed breuiter, p̄stricte, atq; summam, & C opinionones rogo cuiuslibet hæresis poni, & quid contra teneat Ecclesia catholica, quantū instructioni satis est, subdi, ut uelut quodā ex oĩbus concepto cōmonitorio, si quis aliquā obiectionē aut cōuictionē uerius, plenius ac plenius nosse uoluerit, ad opulenta & magnifica volumina trāsmittat: quibus a diuersis, & p̄cipue a ueneratione tua in hoc ipso constat elaboratū. Sufficiat autē & admonitio talis, ut puto doctis & imperitis, ociosis & occupatis, & ad cuiuslibet gradus ministerium Ecclesię vñdecunq; p̄motis: dum & ille q̄ multa legit, eadē breuiter recordat, & cōpeditio ignarus instruit: ut nouerit quid teneat, qd̄ euerit, qd̄ auerſet ne faciat, qd̄ ut faciat allequať. Fortassis autē, si tñ qd̄ arbitror uerū est, et aduersus calūniantium malignas mētes, & dolosa labia opus hoc parū inter cetera mirifica testimonio coronę tuę non deerit: ut quibus patet cāpus calumniadi p̄fusiō, ualidis ex omni parte cōclusis fidei limitib; coarctati, omnibusq; ueritatis telorū generib; circumacti, et vno multiformi iaculo repete, p̄strati, morticinos spiritus nō audeāt anhelare. Video quā onerosus existam meliora cogitanti, & disponenti maiora sancto seni, & quęrelas corporis sustinenti. Sed per Christum dñm rogo, q̄ te participem sapientię suę sine inuidia esse cōcessit, ut hanc gratiam dones indoctis Ecclesię, q̄ te agnoscis sapientibus atq; insipientibus debitorem, merito ac iure dicturus, Videte quā non mihi soli laboraui, sed omnibus exquirentibus ueritatē. Potui adhuc offerre supplices & multiplices preces, & mecum imperitorum classes afficere: sed malui iam gaudere dictantem, q̄ adhuc occupare legentem.

Cōmentum.

Rom. 1.  
Eccl. 24.  
33.

Augustinus Quodvultdeo.

**D**omino dilectissimo filio & condiaco Dño Quodvultdeo August. Acceptis literis charitatis tuę, ubi a me ardentissimo studio postulasti, ut de omnibus hæresibus, quę post dñi saluatoris aduentū aduersus eis doctrinam pullulauerunt, aliquid breuiter scriberem: q̄ sit hoc difficile, cōtinuo reperta occasione rescripsi per filiū meū Hipponensium primarium Philocalum: mox autem etiam







AVGVSTINVS QVODVVIDEO.

Augustinus Quoduultdeo.

**D**omino synceriter dilectissimo fratri & cōdiacono Quoduultdeo, Augustin<sup>9</sup> Episcopus. Cū mihi hęc scribendi offeretur occasio per Eufalem presbyterū, quē cōmendo charitati tuę, relegi Epistolam tuā, in qua petis, vt de hęresib. quę oriri potuerunt ex quo domini in carne nunciari cepit ad-

uentus, aliquid scriberē. Hoc autē feci, vt viderē vtrū iā videretur \* opus ipsum aggredi, & inde tibi aliquid mittere: vbi consideraui \* tanto esse difficilius, quanto vis esse breuius: sed ne hoc quidē potui, talibus curis superuenientibus impeditus, a quibus omnino dissimulare nō possem: nā me & ab eo quod habebā in manibus, auerterunt. Hoc autē est, vbi respōdeo libris Iuliani, quos octo edidit post illos quatuor, quibus ante respondi. Hoc. n. cū Romę accepisset frater Alipius, nondū omnes descripserat, cū oblatā occasionē noluit pręterire, per quē mihi quinq; transmisit: promittens alios tres cito esse misurū, & multū instans ne respondere differerē. Cuius instātia coactus sum remissius semper agere quod agebā, vt operi vtriq; non deesset: vni diebus, alteri noctibus: quantū mihi ab alijs occupationibus hinc atq; hinc venire nō desistentibus parcere tur. Agebam vero rē plurimū necessariā: nā retractabam opuscula mea, & si quid in eis me offenderet vel alios posset offendere, partim reprehendendo, partim defendēdo quod legi possent & deberent, operabar, & duo volumina iam absoluerā, retractatis oibus libris meis quorū numerū nesciebā: eosq; CCXXII. esse cognoui, restabāt Epistolę, & tractat<sup>9</sup> populares, quos Gręci homilias vocant: Et plurimas Epistolarū legebā, sed adhuc nihil inde dictauerā, cū me etiā isti Iuliani libri occupare cepērūt, quorū nūc quarto respondere cepi. Quando ego id explicauero, quartoq; respondero, si tres non superuenerint, dispo-

no, si Deus voluerit, & quod poscis incipere, simul agens vtrūq; & hoc scilicet, & illud de tractatione opusculorū nostrorū, nocturnis & diurnis temporibus in singula distribuis. Hoc ideo insinuaui sanctitati tuę, vt quantū tibi desiderium est sumēdi quod poscis, tanto flagratius a dño mihi poscas adiutorii quo seruā laudabili studio tuo atq; vti-

litati eorū, quibus existimas profuturū. Dñe synceriter dilectissime frater, cōmendo iterū periatorē, & negociū pp qd eo perrexit, si cognoueris apud quē agendū sit, ne pigeat adiuuare. Nō. n. possumus necessitates eiusmodi deferere, qui nostri non coloni, sed qd maius est fratres sunt, & in charitate Christi ad curam nostram pertinent. Deo viuas.

D. AVRELII AVGVSTINI  
in librum de hęresibus ad Quoduultdeum, Præfatio.



**Q**uod petis sapissime atq; instissime sancte fili. Quoduultdeus, vt de hęresibus aliquid scribā dignū lectione cupientiū dogmata deuitare cōtraria fidei Christianę, & Christiani nominis obūbratione fallētia: scias me olim longe antequā peteres, facere cogitasse, atq; fuisse facturū, nisi diligenter considerans qualem quātūq; id esset, vltra vires meas esse sentirem. Sed quoniā fateor nullū mihi vt te instiuisse poscendo, in ipsa tamen molesta instātia tua etiā tuū nomen attendi, & dixi, aggrediar & faciā. Quoduultdeus. Hoc. n. Deū velle confido, si me ad huius operis terminū misericordi seruuore perduxerit, vt p ministeriū linguę meę tanta huius rei difficultas aut ostēdatur tantūmodo, aut ipso etiā plenius adiuuante tollatur: quorū duorum, quod priore loco posui, iam diu est quod animo voluo ac reuoluo, & quadā meditatione cōtueor. Quod autē postea dixi non me accepisse cōfiteor: & vtrū dum hoc ago, vt efficiā, dū, peto, dū quaero, dū pulso, sim fortasse accepturus ignorō: scio me tamen nec petiturū, nec quaesiturū, nec pulsaturū quantum sat est, nisi & hunc affectū munere diuinę inspirationis accepero. In hoc igitur opere, qd te vehementer urgente in Dei voluntate suscepī, cernis me vt id peragā nō tam crebre scētibz ad me tuis petitionibus esse cogen-

Aug. Tomus Sextus. A 3 la



la quæ restant; non eritis, quantum pro me  
orare debeatis, quicquid; nosse potueritis, à  
me iam fuisse susceptum hoc tam grande nego-  
cium, quod à me desideratis impleri. Petis er-  
go quod tuæ indicant literæ, quas ad me de-  
disti, cum primū a me petere ista cepisti, ut ex-  
ponam breuiter, perscrute atq; summam;  
**B** ex quo Christiana religio promissa heredi-  
tatis nomen accepit: quæ hereses fuerint, sint:  
quos errores intulerint, inferant: quid aduer-  
sus catholicā Ecclesiam senserint, sentiant:  
de fide, de Trinitate, de baptismo, de peniten-  
tia, de homine Christo, de Deo Christo, de  
resurrectione, de nouo & veteri testamento.  
Istas autē inquisitiones tuas in immensum  
procedere cū videres, putasti cuiusdā gene-  
ralitatis adhibendū esse compendium, atq; di-  
xisti, Et omnia omnino, quibus à veritate dif-  
ferunt. Deinde addidisti, Quæ etiā baptis-  
mum habeant, quæ non habeant, & post  
quas baptizet, nec tamen rebaptizet Ecclesia  
qualiter suscipiat venientes: & quid singu-  
lis lege, auctoritate, atq; ratione respondeat. Hæc  
omnia cū quæris ut exponantur a me, miror  
luculentū ingenium tuū, tot tantarumq; rerum  
scire veritatē, & fastidium iam timendo po-  
scere breuitatē. Sed vidisti etiam ipse quid  
possem hoc loco tuæ huius Epistolæ cogita-  
re: & quasi vigilanter occurristi cogitationi  
meæ, dicēs, Nec me tātē beatitudo tua credat  
inepti, ut non inspiciā quantis & quā ingen-  
tibus voluminib; opus sit, ut possint ista dis-  
solui, verum hoc ego fieri non expeto: id. n.  
multiplicetur factū esse non dubito. Et tan-  
quā consiliū subiiciens, quō possit & serua-  
ri breuitas, & veritas pandi, adiungis ea ver-  
ba quæ paulo ante iam posui, & dicis, Sed bre-  
uiter, perscrute atq; summam, & opiniones  
rogo cuiuslibet hæresis poni: & quid contra  
teneat Ecclesia catholica, quantum instructio-  
ni satis est subdi. Ecce iterū mittis in longū,  
**C** non quia dici ista breuiter siue non valeant,  
siue non debeant: sed quia tam multa sunt, ut  
quālibet breuiter dicenda, multas literas fla-  
gitent: aut, ut velut quodā inquis, ex oib;  
cōcepto cōmonitorio, si quæ aliquā obiectio-  
nē aut cōuictionē vberius, plenius ac planius  
nosse voluerit, ad opulenta & magnifica vo-  
lumina trāsmittatur, quibus a diuersis, & p-  
cipue, inquis, à veneratione tua in hoc ipso  
cōstat esse elaboratū. Quæ cum dicis, vnum

quasi cōmonitoriū de his omnibus te deside-  
rare significas. Audi ergo vnde cōmonearis,  
quid petas. Opiniones omnium Philosopho-  
rū, qui sectas varias condiderunt, vsq; ad tē-  
pora sua, (neq; n. plus poterat) sex non par-  
uis voluminibus quidā Celsus absoluit. Nec  
redarguit aliquē, sed tantū quid sentirent ape-  
ruit, ea breuitate sermonis, ut tantū adhibe-  
ret eloquii, quantum rei nec laudandæ, nec vi-  
tuperandæ, nec affirmandæ aut defendendæ, sed  
aperiendæ indicandæq; sufficeret, cum ser-  
mō centū Philosophos nominasset: quorum  
non omnes instituerūt hæreses proprias: quo-  
niā nec illos tacendos putauit, qui suos ma-  
gistros sine vlla dissensione secuti sunt. No-  
ster vero Epiphanius Cyprius Episcopus, ab  
hinc nō longe humanis rebus exemptus, de  
octoginta hæresibus loquens, sex libros etiā  
conscriptis, historica narratione cōmemo-  
rās oīa, nulla disputatione aduersus falsitatē  
pro veritate decertans. Breues sanē sunt libel-  
li, & si in vnū libellū redigantur, nec ipse e-  
rit nostris vel aliorū quibusdā libris longitu-  
dine cōparandus. Huius breuitatē si fuero in  
cōmmemorandis hæresibus imitatus, quid a  
me breui<sup>9</sup> postulare vel expectare debeas, nō  
habebis. Sed non ibi huius mei laboris sum-  
ma cōsistit, quod & tibi, vel me demon-  
strante, vel etiā te præcurrente poterit appa-  
rere, cū hoc fecero. Videbis. n. in eo, quod su-  
pradietus Episcopus facit, quantum desit ope-  
ri quod ipse vis fieri, quāto magis quod ego.  
Tu nāq; quāuis breuiter, perscrute atq; sum-  
matim, tū vis etiā responderi cōmmemoratis  
hæresibus, quod ille non fecit. Ego vero hoc  
magis volo facere, si & Deus velit, vnde pos-  
sit oīs hæresis, & quæ non est, & quæ ignota,  
vitari: & vnde recte possit quæcūq; innoue-  
rit, ludicari. Non enim omnis error hæresis  
est, quantumvis omnis hæresis, quæ in vitio poni-  
tur, nisi in errore aliquo hæresis esse non pos-  
sit. Quid ergo faciat hereticū, regulari qua-  
dā definitione cōprehendi; sicut ego existi-  
mo, aut oīno nō potest, aut difficillime potest  
quod in processu huius operis declarabitur,  
si Deus rexerit, atq; id quod intendo perdu-  
xerit \* disputationē meā. Quid aut profit ip-  
sa inquisitio, et si nō potuerimus cōprehēde-  
re, quomodo sit definiendus hereticus, suo  
loco videndum atque dicendum est: nam si  
hoc cōprehendi potuerit, quis non videat  
vtilitas

D  
Celsus.

Erro  
Har

E

Al.  
[post]

vtilitas quan-  
operis huius  
uentum atq;  
suis extiterū  
tuerūt. In  
hæreticū, di-  
disset in celis

- F
- 1 Simon
  - 2 Menan
  - 3 Saturni
  - 4 Basilidi
  - 5 Nicolai
  - 6 Gnostici
  - 7 Carpoc
  - 8 Cerinthi
  - 9 Nazarei
  - 10 Hebron
  - 11 Valentin
  - 12 Secundian
  - 13 Ptolemei
  - 14 Marcita
  - 15 Colaraba
  - 16 Heracl
  - 17 Ophitæ
  - 18 Caiari, a
  - 19 Sethiani
  - 20 Archont
  - 21 Cerdonia
  - 22 Marcioni
  - 23 Apellitæ
  - 24 Seueriani
  - 25 Taciani
  - 26 Cataphryg
  - 27 Pepuziani
  - 28 Artotyrate
  - 29 Teflarese
  - 30 Alogiani, al
  - 31 Aditæ, alias
  - 32 Elcelestæ, &
  - 33 Theodotij,
  - 34 Melchisede
  - 35 Bardesani
  - 36 Noetiani
  - 37 Valesij
  - 38 Carthari, qu
  - 39 Angelici
  - 40 Apostolici
  - 41 Sabelliani
  - 42 Origeniastæ
  - 43 Alij Origeni



# INDEX HAERESION.

utilitas quanta sit? Erunt ergo primæ partes operis huius de hæresib. quæ post Christi aduentum atq; ascensum aduersus doctrinâ ipsius extiterūt, & vtrūq; nobis innotescere potuerūt. In posteriorib. aut partib. quid faciat hæreticū, disputabitur. Cum ergo dñs ascendisset in cælum, hi hæretici exorti sunt.

- F**
- 1 Simoniani.
  - 2 Menandriani.
  - 3 Saturniani.
  - 4 Basilidiani.
  - 5 Nicolaitæ.
  - 6 Gnostici.
  - 7 Carpocratiani.
  - 8 Cerinthiani, vel Merinthiani.
  - 9 Nazarei.
  - 10 Hebionei.
  - 11 Valentiniiani.
  - 12 Secundiani.
  - 13 Ptolemei.
  - 14 Marcitæ.
  - 15 Colarbasij.
  - 16 Heracleonitæ.
  - 17 Ophitæ.
  - 18 Catani, aliàs Caini.
  - 19 Sethiani.
  - 20 Archontici.
  - 21 Cerdoniani.
  - 22 Marcionitæ.
  - 23 Apellitæ.
  - 24 Seueriani.
  - 25 Taciani.
  - 26 Cataphryges.
  - 27 Pepuziani, aliàs Quintilliani.
  - 28 Artotyritæ.
  - 29 Teflarese decaritæ.
  - 30 Alogiani, alias Alogi.
  - 31 Aditæ, alias Adamiani.
  - 32 Elcesitæ, & Samseitæ.
  - 33 Theodotij, alias Theodotiani.
  - 34 Melchisedechitæ, alias Melchisedeciani.
  - 35 Bardeſanitæ, alias Bardesanitæ.
  - 36 Noetiani.
  - 37 Valesij.
  - 38 Carthari, qui & Nouatiani.
  - 39 Angelici.
  - 40 Apostolici.
  - 41 Sabelliani.
  - 42 Origeniastæ, alias Origeniani.
  - 43 Alij Origeniastæ vel Origeniani.

- 44 Paulonitæ, alias Pauliani.
- 45 Photinaci, alias Photiniani.
- 46 Manichei.
- 47 Hierachitæ vel Hieraclitæ.
- 48 Melitiani.
- 49 Arriani.
- 50 Vadiani sue Anthropomorphitæ.
- 51 Semiarriani.
- 52 Macedoniani.
- 53 Aeriani.
- 54 Aetiani, qui & Eunomiani.
- 55 Apollinaristæ.
- 56 Antidicomarianitæ vel Antidicomarite.
- 57 Plalliani, siue Euchitæ.
- 58 Metangismonitæ.
- 59 Selauciani vel Hermiani.
- 60 Proclianitæ.
- 61 Patriciani.
- 62 Ascitæ.
- 63 Pattalorinchitæ.
- 64 Aquarij.
- 65 Coluthiani, alias Colathiani.
- 66 Floriniani.
- 67 De mundi statu dissidentes.
- 68 Nudis pedibus ambulantes.
- 69 Donatistæ, siue Donatiani.
- 70 Priscilliani, alias Priscillianistæ.
- 71 Cum hominibus non manducantes.
- 72 Rhetoriani.
- 73 Christi diuinitatem passibilem dicentes.
- 74 Triformem Deum putantes.
- 75 Aquam Deo coeternam dicentes.
- 76 Imaginem Dei non esse animam dicentes, Melitonij.
- 77 Innumerabiles mûdos opinâtes, Ophei.
- 78 Animas cõuerti in demones & in quicunque animalia existimantes, Tertullij.
- 79 Liberationem omnium apud inferos factam Christi descensione credentes.
- 80 Christi de patre natiuitati initium a tempore dantes.
- 81 Luciferiani.
- 82 Iouinianistæ.
- 83 Arabici.
- 84 Heluidiani.
- 85 Paterniani, vel Venuſtiani.
- 86 Tertullianitæ, vel Tertullianistæ.
- 87 Abeloitæ, vel Abeloini.
- 88 Pelagiani qui & Celestiani.
- 89 Nestoriani.
- 90 Euthiciani.



DE HAERESIBVS AD QVOD VVLT DEVM  
CATALOGVS HAERESION

Ex Epiphanijs Eusebijq; cōmentarijs Col-  
lectus, additis alijs nōnullis. Obiter Aug.  
distinguit errorem, hæresim, & schisma.

LIBER VNVS.

1  
Aff. 8.  
L



Simoniani à Simone mago, qui  
baptizatus à Philippo diaco-  
no, sicut in Actibus Apostolo-  
rum legitur, pecunia voluit e-  
mere à sanctis Apostolis, vt et  
per impositionē manus eius, daretur spūs  
sanctus. Hic magicis fallacijs deceptat mul-  
tos. Docebat aut detestandam turpitudinem,  
indifferenter vtendi feminis. Nec Deum se-  
cisse mundum. Negabat et carnis resurrectio-  
nem, & asserbat se esse Christum. Itemq; Io-  
uem se credi volebat, Mineruam vero mere-  
tricem quandā Selenen, quam sibi sociā sce-  
lerum fecerat: imaginesq; & suam & eiu(dē)  
meretricis discipulis suis præbebat adorā-  
das, quas & Romæ tanquā deorum simula-  
chra authoritate publica cōstituerat. In qua  
vrbe beatus Apostolus Petrus eū vera omni-  
potentis Dei virtute extinxit. Dixerat, n. se in  
monte Sina legem Moyfi in patris persona  
dedisse Iudeis. Tpe Tyberij in filij persona  
putatiue apparuisse, postea se i linguis igneis  
spūs sanctum super Apostolos venisse. Chri-  
stum aut nec venisse, nec à Iudeis quicquā  
pertulisse. Menandriani a Menandro et ipso  
mago discipulo eius, qui mundum asserbat  
non a Deo, sed ab angelis factum. Saturnia-  
ni, a quodā Saturnino, qui turpitudinē Simo-  
niam in Syria confirmasse perhibetur: qui  
et mundū solos angelos septem præter con-  
scientiā Dei patris fecisse dicebat. Basilidia-  
ni, a Basilide, qui hoc distabat a Simonianis,  
q; trecentos sexagintaquinq; celos esse dice-  
bat, quo numero dierū annus includitur. Vñ  
de et quasi sanctū nomen cōmendabat, q; est  
αβ, αζα, cuius nominis literæ secundū Græ-  
cam supputationem eundem numerū com-  
plent. Sunt. n. VII. α & β, & γ & δ, & ε & ζ,  
& θ, i. vnum & duo, & centū & vñ, & sexa-  
ginta & vnum, & ducenta, quæ sunt in sum-  
ma trecenta sexagintaquinque. Mundū istum  
vel hominē non credunt a Deo factū, sed a  
trecentesimo sexagesimo quinto celo. Ama-  
toria carmina studiose discunt. A Iudeis nō

credunt Christū crucifixum, sed Simonem  
Cyrenensem, qui angariatus sustulit crucem  
eius. Nicolaitæ, a Nicolao notati sunt, vno,  
vt perhibetur, ex illis septem, quos Apostoli  
diaconos ordinauerunt. Iste cū zelo pulcher-  
rimæ coniugis culparetur, velut purgandi se  
causa, permisisse fertur, vt ea, qui vellet vtire-  
tur. Quod eius factum in sectam turpissimā  
versum est, qua placet vsus indifferens femi-  
narum. Hi nec ab ijs quæ idolis immolantur  
cibos suos separant: & alios ritus gentilium  
superstitionū non auersantur. Narrant etiam  
quædam fabulosa de mundo, nescio quæ Bar-  
bara principum nomina miscentes disputa-  
tionib; suis, quib; terreant auditores, quæ pru-  
dentibus risum potius faciunt quam timorē.  
Intelligunt aut et isti non Deo tribuere crea-  
turam, sed quibusdam potestatib; quas mira-  
bili vel fingunt vanitate, vel credunt. Gnosti-  
ci propter excellentiam scientiæ sic se appel-  
latos esse, vel appellari debuisse gloriantur,  
cū sint superioribus omnib; vaniores atq; tur-  
piores. Deniq; cū ab alijs per diuersas terra-  
rum partes aliter atq; aliter nuncupentur, nō  
nulli eos et Borboritas vocant, quasi ceno-  
sos, propter nimiam turpitudinē, quam in suis  
mysterijs exercere dicuntur. Aliqui eos a Ni-  
colaitis exortos putant, alij a Carpocrate, de  
quo post loquemur. Tradunt aut dogmata  
fabulosissimis plena figmentis: et ipsi Princi-  
pum, vel angelorū nob; terribilib; infirmas  
aias capiunt: & de Deo rerumq; natura fabu-  
losa, & a sanitate veritatis aliena, multa con-  
texunt. Animarū substantiam, Dei dicūt esse  
naturam, earumq; aduentū in hæc corpora  
cū alijs aeris aialib; dicunt fieri, per quas pec-  
cata in corporib; cōmittuntur: nam illas aias,  
quæ ex Dei procedunt substantia, reuerti ad  
Deum immaculatas dicuntur quoq; bonum  
Deum & malum Deū in suis habere dogma-  
tibus. Carpocratiani sunt a Carpocrate, qui  
docebat oēm turpem operationē, oēmq; ad  
inventionē peccati nec aliter euadi atq; trā-  
siri principatus & ptates, quib; hæc placent,  
vt possit ad celū superius perueniri. Hic etiā  
lesum hominem tantūmodo, & de vtroq; sexu  
narū putasse perhibetur, sed accepisse talem  
aiam quæ sciret ea quæ superna essent atque  
nunciaret. Resurrectionē corporis simul cū  
lege abijciebat. Negabat mudū a Deo factū,  
sed nescio a quib; virtutib; Sectæ ipsius fuisse  
traditur

traditur soci-  
bat imagines  
thagora ad  
8 rinthiani a  
Merintho  
tes, & carne  
hmoi legis  
tantūmodo  
recturū ali  
resurrectio  
C diu carnale  
fuit fab.  
pellan. Naz  
Christū, oia  
Christiani p  
seruare car  
10 didicerunt  
hominē dicit  
seruant, circ  
quorū onerib;  
Hic hæresi  
ita copulat  
vna sit hæresi  
gnificans. Q  
tur de illis, p  
sebius vero E  
fidem in pers  
se, & in corde  
11 tino, qui de  
finit. Tringit  
tisse, quorum  
silentium, q; p  
Ex quib; duob;  
fisse perhibet  
tuisse in hono  
lectū aut & ve  
tā, & protulisse  
bo & vita pro  
& protulisse  
decē & duode  
tes, vt diximus  
do & silentio.  
a prolongo spi  
autulisse: nihil  
ria, sed per ill  
fistulā sine vlla  
se. De tricesimo  
& a diabolo ali  
mundū Eidec  
sed naturæ mun  
resurrectionē



traditur socia quædā Marcellina, quæ colebat imagines Iesu & Pauli & Homeri & Pythagoræ adorando incensumque ponendo. Cerinthiani a Cerintho idemque Merinthiani a Merintho, mundū ab angelis factū esse dicentes, & carne circuncindi oportere, atque aliam huius legis præcepta seruari. Iesum hominē tantūmodo fuisse, nec resurrexisse, sed resurrecturū asseuerantes. Millē quoque annos post resurrectionē in terreno regno Christi, secūdū carnales ventris & libidinis voluptates, futuros fabulantur, vnde et Chiliaſte sunt appellati. Nazareī cū Dei filiū cōſiteantur esse Christū, oīa tñ veteris legis obseruant, quæ Christiani per Apostolicā traditionē nō obseruare carnaliter, sed spiritaliter intelligere didicerunt. Hebionei Christū ē tantūmodo hominē dicunt. Mandata carnalia legis obseruant, circuncisionem, carnem, & cetera a quorū onerib. p nouū testm liberati sumus. Huic hæresi Epiphanius Sāseos & Elceseos ita copulat, vt sub eodem numero tanquam vna sit hæresis ponat, aliquod tñ interesse significans. Quāuis & in consequentib. loquatur de illis, ponens eos sub numero suo. Eusebius vero Elcesaitarū sectam cōmemorās, fidem in persecutione dicit negandā docuisse, & in corde seruandā. Valentiniani a Valentinō, qui de natura rerū multa fabulosa conſinxit. Triginta *alōas*, i. secula asserens extitisse, quorum principiū esse profundum & silentium, quod profundum ē patrem appellat. Ex quib. duobus velut ex coniugio processisse perhibet intellectū & veritatem, & protulisse in honorē patris æonas octo. De intellectu autē & veritate processisse verbū & vitā, & protulisse æonas decem. Porro de verbo & vita processisse hominem & Ecclesiā, & protulisse æonas duodecim. Itaque octo & decē & duodecim fieri triginta æonas, habentes, vt diximus, primū principiū de profundo & silentio. Christū autē a patre missum, i. a profundo spiritale vel celeste corpus secūdū attulisse: nihilque assumpsisse de virgine Maria, sed per illā tanquā per rimam aut per fistulā sine vlla de illa assumpta carne transisse. De tricesimo seculo dicit diabolū genitū, & a diabolo alios natos, qui fecerint hunc mundū. Et ideo malitiā non arbitrio tribuit, sed naturæ mundi, i. generi diabolico, carnis resurrectionē negat, Animam tñ & spiritū

affirmat per Christum saluari. \* Secundiani hoc a Valentinianis distare dicunt, quod addit opera turpitudinis. Ptolemæus quoque discipulus Valentini hæresim nouam condere cupiens, quatuor æonas & alias quatuor asserere maluit. Marcus et nescio quis hæresim cōdidit, negās resurrectionē carnis, & Christū non vere, sed putatiue passū asseuerans. Duo quoque opinatus est ex aduerso sibi esse principia, quiddam tale ē ipse de æonibus sicut Valentinus affirmans. Colarbasus secutus est istos non multū aliter sentiens, Vitam omnium hominū & generationē in septem syderibus consistere affirmans. Heracleonitæ ab Heracleione discipulo superiorū, duo asserunt principia, vnū ex altero, & ex his duob. alia plurima. Ferunt autē suos morientes nouo modo quasi redimere, i. per oleū, balsamum & aquā, & inuocationes quas Hebraicis verbis dicunt super capita eorū. Ophitæ a colubro nominati sunt, coluber. n. Græce ophis dicitur. Hunc autē colubrum qui decepit Adam & Euam Christū arbitrantur. Sed habent et verū colubrū quē nutriunt & venerantur. Qui & incantante sacerdote egreditur de spelunca, & ascendit super altare inmixtū spuluncæ, & oblationes eorū lambit, & inuoluens se circa eas, regreditur ad speluncā: & ita confringunt oblationes in eucharistiā quasi a serpente Christo vt illi putant sanctificatas. Tradunt huius serpentis cultū a Nicolaitis siue Gnosticis ad istos deductū. Caiani propterea sic appellati, quoniam Cain honorant, dicētes eū fortissimē esse virtutis: simul & iudā traditorē diuinū aliquid putant esse, & scelus eius beneficiū deputant: asserentes eū præscisse quantum esset generi humano Christi passio profutura, & occidēdū Iudeis propterea tradidisse: illos et qui schisma facientes in primo populo Dei, terra dehiscite perierunt, Chore, Dathan, & Abiron, & sodomitas colere perhibentur. Blasphemāt legem, & Deū legis authorē: carnisque resurrectionē negāt. Sethiani nomen acceperunt a filio Adæ, qui vocatus est Seth: eū quippe honorant, sed fabulosa & hæretica vanitate. Dicunt enim de superna matre natū, quā perhibent conuenisse cū superno patre: vnde diuinū semē aliud nasceretur, tanquā filiorum Dei. Hi quoque multa de principatibus & potestatibus vanissima fabulantur: quidā eos dicūt Sem filium

Noe

12  
Al. l. Se.  
natiani.

13

14

15

16

E

17

18

Num. 16

19

F



DE HAERESIBVS AD QVOD VVLT DEV M

- 20 Noe Christum putare. Archontici à principibus appellati, vniuersitatē, quam Deus condidit, opera esse Principū dicunt: operantur ēt quandam turpitudinem. Resurrectionem
- 21 carnis negant. Cerdoniani à Cerdone nominati, qui duo principia sibi aduersantia dogmatizant: Deumq; legis ac Prophetarum nō esse patrem Christi, nec bonum Deū esse, sed  
*Al. l. nec.* iustum, patrem vero Christi bonum: Christumq; ipsum neq; natum ex femina, neque habuisse carnem: nec vere mortuū, vel quicquā passum, sed simulasse passionem. Quidā vero in duobus principijs suis duos deos ita ēd dixisse perhibent, vt vnus eorum esset bonus, alter autē malus: resurrectionē mortuorū
- 22 negant. Sperrūt ēt testrū verus. Marcion quoque, à quo Marcionistae sunt, qui Cerdonis secutus est dogmata de duobus principijs: quamvis Epiphanius eum tria dicat asseruisse principia: bonum, iustum, prauum: sed Eusebius Synerum quendam, non Marcionem, trium principiorum atq; naturarum scribit autorem. Appellatū sunt, quorū Apelles est Princeps, qui duos quidem introducit deos: vnum bonum, alterū malum non tñ in duobus diuersis atq; inter se aduersis esse principijs, sed vnū esse principium: Deum, scilicet bonū, & ab illo factum alterum: qui cū malignus esset, inuentus est in sua mundum natiuitate fecisse. Hunc Apellem dicunt quidam etiam de Christo tam falsā sensisse, vt dicerent eū, non quidem carnem duxisse de cēlo, sed ex elementis mundi accepisse, quā mundo reddidit, cum sine carne resurgens, in cēlū aīēdit. Seueriani a Seuerio exorti, vinum non bibunt, eo qd fabulosa vanitate de Satana & terra germinasse asserunt vitem. Etiam ipsi non sanam doctrinam suā, quibus volunt insistant nominib. Principum, Carnis resurrectionē cum veteri testō respuētes. Hic praeterea Philumenem quendam puellā dicebat inspiratā diuinitus ad praenuncianda futura, ad quam somnia atq; actus sui animi referens, diuinationibus seu praesagijs eius secretim erat solitus praemoneri, eodem phantasmate eidem Philumenae pueri habitu se demonstrante, Qui puer apparetis, Christum se aliqñ, aliqñ esse assereret Paulū. A quo phantasmate sciscitans, ea soleret respondere quā se audientibus diceret. Nonnulla quoq; illā miracula operari solitam, inter quae illud praecipuum,

qd in angustissimi oris ampullam vitreā, panem grandem immitteret, eumq; extremis digitulis levare soleret illasum, eoq; solo quasi diuinitus sibi cibo dato fuisse cōtenta. Taciani à Tacio quodā, instituti sunt, qui & Enkratitae appellati sunt, nuptias dānant, atq; omnino pares eas fornicationib. alijsq; corruptionibus faciunt, nec recipiūt in suorum numerum coniugio vtentem, siue marem, siue feminam: non vescuntur carnibus, easq; omnes abominantur: prolationes quasdam fabulosas seculorum etiam ipsi sapiunt: saluti primi hominis contradicunt. Epiphanius Tacianos & Enkratitas ita discernit, vt Enkratitas Taciani schismaticos dicant. Caraphryges sunt, quorum auctores fuerunt, Mōranus tanquam paracletus, & dicit Prophetissa ipsius, Prisca & Maximilla. His nomen prouincia Phrygia dedit, quia ibi exiterunt, ibiq; vixerunt: & ēt nunc in eiusdem partibus populos habent. Aduertum spiritus sancti à dño promissum, in se potius quam in Apostolis eis fuisse asserunt redditum. Secundas nuptias pro fornicationibus habent: & ideo dicunt eas permisisse Apostolum Paulum, quia ex parte sciebat, & ex parte prophetabat: Nondum n. venerat qd perfectum est. Hoc autem perfectum in Montanum & in eius prophetissas venisse delirant. Sacramenta perhibentur funesta habere. Nam de infantis anniculi sanguine, quem de toto eius corpore minutis punctationum vulneribus extorquet, quasi eucharistia suam conficere perhibentur, miscentes eum farinae, panemq; inde facientes: qui puer si mortuus fuerit, habetur apud eos pro martyre: si autem vixerit, pro magno sacerdote. Pepuziani à loco quodam nominati sunt, quā ciuitatem desertam dicit Epiphanius. Hanc autē isti diuinum aliquid esse arbitantes, Hierusalem vocant. Tantum dantes mulieribus principatum, vt sacerdotio quoque apud eos honorentur. Dicunt enim Quintillā & Priscillā in eadē ciuitate Pepuza, Christū specie feminae reuelatum. Vnde ab hac Quintilliani etiam nuncupantur. Faciunt & ipsi de sanguine infantis quod Caraphryges facere supra diximus. Nam & ab eis perhibentur exorti. Denique alij hanc Pepuzam nō esse ciuitatem, sed villam dicūt fuisse Montani & Prophetissarum eius Prisca & Maximilla: & quia ibi vixerūt, iō locum

28 cum meruit  
ritia sunt, qu  
cedit: offer  
primis homi  
terra & d  
29 nis iungit  
hinc appel  
1 Luna men  
bet septē d  
nicus occu  
30 lanc. Alog  
sine verbor  
domini ser  
Euangelis  
sim accipiu  
31 esse ipsius. Ac  
tatur in para  
catū vn de  
quā peccasse  
esset de parad  
ego q. nupt  
peccatis. Nu  
nuntiuū de  
di celebrant  
32 suā arburant  
leostic tanq  
phanus, qu  
pheta etie  
cuius genere  
eis perhibet  
33 re similia. The  
dā institutū, ho  
asserunt. Qu  
propterea doc  
plus nō mod  
opprobriū, si  
34 videatur. Mel  
ceratōi Dei ex  
35 virtutē Dei esse  
quodam Bardi  
prius extitisse  
ea per omnia  
adens de suo  
36 nes hominū. N  
M dicebat Christ  
37 & spiritus sancti  
& hostes suos  
se debere seru  
re dicuntur &  
ipse commem  
38 potui reperire.



- 28 cum meruisse appellari Hierusalem. Artory  
rita sunt, quibus oblatio eorum hoc nomen  
dedit: offerunt. n. panē & caseum, dicentes a  
primis hominibus oblationes de fructibus  
terra & ouīū fuisse celebratas. Hos Pepuzia  
29 nis iungit Epiphanius. Tessařesq; decatiz  
hinc appellati sunt, q̄ non nisi quartadecima  
1 Luna mense Martio, Pascha celebrant, quili  
bet septē diēū occurrat dies, & si dies domi  
nicus occurrerit, ipso die ieiunant & vigi  
30 lant. Alogiani propterea sic vocantur tāquā  
sine verbo: logos. n. Gr̄ce verbū dicit, quia  
domini verbū recipere noluērunt, Ioannis  
Euangelii respuentes, cuius nec Apocalyp  
sim accipiunt, ha s videlicet scripturas negāt  
31 esse ipsius. Adamiani ex Adā dicti, cuius imi  
tatur in paradiso nuditatē, quē fuit ante pec  
catū: vnde & nuptias auersantur, q̄a nec prius  
quā peccasset Adam, nec priusquā dimissus  
esset de paradiso, cognouit vxorē. Credunt  
ergo q̄ nuptiē futurā non fuissent, si nemo  
peccasset. Nudi itaq; mares feminaq; conue  
niunt: nudi lectiones audiunt, nudi orant, nu  
di celebrant sacramenta, & ex hoc paradisu  
suā arbitrantur Ecclesiam. Elceseos & Sam  
32 seos hic tanquā ordine suo cōmemorat Epi  
phanus, quos dicit a quodam pseudopro  
pheta esse deceptos qui vocabatur Elci, ex  
cuius genere duas mulieres tanquā deas ab  
eis perhibet adoratas. Cetera Hebioneis tene  
33 re similia. Theodotiani a Theodotione quo  
dā instituti, hominē tantummodo Christum  
asseuerant. Quod dicitur quidē Thodotion  
propterea docuisse, quia in persecutione la  
psum isto modo se casus sui deuitare putabat  
opprobriū, si nō Deū negasse, sed hominem  
videretur. Melchisedeciani, Melchisedech sa  
34 cerdotē Dei excelsi, non hominē fuisse, sed  
virtutē Dei esse arbitrantur. Bardesaniſtæ, a  
35 quodam Bardesane, qui in doctrina Christi  
prius extitisse perhibetur isignis: quāuis post  
ea per omnia in Valēti hāresim lapsus est,  
addens de suo vt facti ascriberet cōuersatio  
36 nes hominū. Noetiani, a quodam Noeto, q̄  
M dicebat Christū eundem ipsum esse patrem  
37 & sp̄ritū sanctum. Valesii & sepius castrāt,  
& hospites suos hoc modo extimātes Deo  
se debere seruire. Alia quoq; heretica doce  
re dicuntur & turpia: sed quē illa sint, nec  
ipse commemorauit Epiphanius, nec vīpiā  
38 potui reperire. Chathari, qui seip̄os isto no

mine, quasi propter mundiciam superbiſi  
me atq; odiosissime nominant: secundas n  
ptias non admittūt, penitentiā denegāt, No  
uatum sectantes hareticum: vnde etiam No  
uatiani appellant. Angelici, in angelorū cul  
39 tu inclinati, quos Epiphanius iam omnino  
defecisse testatur. Apostolici, qui se isto no  
mine arrogantissime vocauerunt, eo qđ in  
suā communionē nō reciperent vtentes cō  
40 iugibus, & res proprias possidentes quales  
A habet catholica Ecclesia & monachos & cle  
ricos plurimos. Sed idco isti hēretici sunt,  
quoniā se ab Ecclesia separantes, nullum spē  
putant eos habere qui vtuntur his rebus, qui  
bus ipsi carēt. Encratitis isti similes sunt, nam  
& Apotactitæ \* appellantur. Sed alia nescio  
quē propria hēretica docere perhibentur. Sa  
belliani ab illo Noeto, quē supra memoraui  
mus, defluxisse dicuntur. Nam & discipulū  
eius quidam perhibent fuisse Sabellium. Sed  
41 qua causa duas hāreses Epiphanius compu  
tet, nescio: cū fieri potuisse videamus vt fue  
rit Sabellius iste famosior, & ideo ex illo ce  
lebrius hęc hāresis nomen acceperit. Noe  
tiani enim d. sicillime ab aliquo sciuntur, Sa  
belliani autem sunt in ore multorum. Nam  
& Praxeianos a Praxea quidam vocant, &  
Hermogenianivocari ab Hermogene potue  
runt, qui Praxas & Hermogenes eadē sen  
tientes in Aphrica fuisse dicuntur. Nec tamē  
istę plures sectę sunt, sed vnus sectę plura  
nomina ex his hominibus qui in ea maxime  
innotuerunt, sicut Donatistę, ijdē Parmenia  
nistę, sicut Pelagiani ijdē Cęlestiani. Vnde  
ergo sit factū, vt Noetianos & Sabellianos,  
non vnus hāresis duo nomina, sed tanquam  
duas hāreses supradictus episcopus poneret  
liquido inuenire non potui: quia si quid in  
ter se differunt, tam obſcure dixit, studio for  
sitā breuitatis, vt nō intelligā. Loco quippe  
isto quo & non tā longe a Noetianis Sabel  
lianos commemorant: Sabelliani, inquit, si  
milia Noeto dogmatizantes pręter hoc qđ  
dicūt patrē non esse passum: quomodo de Sa  
B bellianis intelligi pōt, cū sic innotuerunt di  
cere patrē passum, vt Patripassiani quā sabel  
liani crebrius nūcupētur? Aut si forte i eo qđ  
ait, pter hoc quod dicunt patrē nō esse pas  
sum, Noetianos hoc dicere intelligi voluit,  
qđ eos i hac ambiguitate discernat? Vel quo  
modo possunt intelligi quilibet eorū patrē  
passum

Al. l. l. d.  
et ex  
traordi  
narij.



DE HAERESIBVS AD QVOD VVLT DEVM

passum fuisse non dicere, cum dicant eundē  
ipsum esse & patrē & filiū & spm̄ sanctum?  
Philaster autē Brixianus episcopus in proli-  
xissimo libro quem de heresibus condidit,  
H & CXXVIII. hereses arbitratus est compu-  
tandas, Sabellianos continuo post Noeria-  
nos ponens, Sabellius inquit, discipulus e-  
ius, qui similitudinē sui doctoris iidem secu-  
tus est vnde & Sabelliani postea sunt appel-  
lati, qui & Patripassiani & Praxeiani à Pra-  
xea, & Hermogeniani ab Hermogene, qui  
fuerūt in Africa, qui & ista sentientes abiecti  
sunt ab ecclesia catholica. Certe iste eisdem  
postea Sabellianos dixit appellatos, qui ea q̄  
Noetus sentiebāt. Et alia nomina eiusdē secte  
cōmemorauit, & tamen Noetianos & Sa-  
bellianos sub duobus numeris tanquā duas  
42 hereses posuit, quā causa, ipse viderit. Origi-  
niani a quodā Origene dicti sunt, nō ab illo  
qui fere omnibus notus ē, sed ab alio nescio  
quo, de quo, vel sectatoribus eius Epipha-  
nius loquēs, Originiani, inquit, cuiusdā Ori-  
genis discipuli, turpis autē sunt operationis:  
isti sunt nephāda facientes, sua corpora cor-  
43 ruptioni tradentes. Alios autem Originia-  
nos continuo subiiciens, Originiani, inquit,  
alii qui & Adamātij tractatoris illius sectato-  
res qui & mortuorū resurrectionē negant,  
Christū autē & spiritū sanctum creaturam di-  
cunt: paradisum autē & celos & alia nō cre-  
dunt esse secūdū literā: sed in allegoria. Hec  
quidē de Origene Epiphanius refert. Sed de-  
fensores eius dicunt Origene patrē & filium  
& spiritum sanctū vnus eiusdemq; substan-  
tiæ docuisse, neq; resurrectionem repulisse  
mortuorū: sed qui eius plura legerūt, contra-  
dicunt. Sed alia huius Originis dogmata q̄  
catholica ecclesia omnino non recepit: in  
quibus nec ipsum falso arguit, nec pōt ab e-  
ius defensoribus excusari, maxime de pur-  
gatione & liberatione: ac rursus post longū  
tēps ad eadē mala reuolutione rōnalis vnuer-  
44 sa creaturæ. Quis.n. catholicus Xpianus vel  
indoctus nō vehementer exhorreat, eā quā  
dicit purgationē malorū idest etiam eos qui  
vitā in flagitijs & facinoribus & sacrilegijs  
atq; impietatibus quamlibet maximis finie-  
runt: ipsum etiā postremo diabolū atq; ange-  
los eius, quamuis post lōgissima tēpora pur-  
gatos atque liberatos regno Dei luciq; resti-  
tuit, & rursus post longissima tēpa oēs qui li-

berati sunt, ad hęc mala denuo relabi & re-  
uerti, & has vices alternantes beatitudinū &  
& miseriarū rationalis creaturæ semper fo-  
re? De qua vanissima impietate aduersus Phi-  
losophos, à quibus ista didicit Origenes, in  
libris de ciuitate Dei diligentissime disputa-  
ui. Dicit præterea ipse Origenes, q̄ filius Dei  
sanctis hominibus cōparatus, veritas sit, pa-  
tri collatus mendaciū: & quantū distat Apo-  
stoli Xpo, tm̄ filius patri. Vnde nec orandus  
est filius, cū patre, q̄ nō est author indulgē-  
darū petitionum sed supplicator, Pauliani a  
45 Paulo famosato, Xpm̄ nō sēp fuisse dicūt,  
sed eius initū, ex quo de Maria natus est, as-  
seuerant, nec eum aliquid amplius quam ho-  
minē putant. Ista heresis aliq̄ cuiusdā Arte-  
monij fuit, sed cū defecisset, instaurata est à  
Paulo, & postea sic à Photino confirmata, vt  
Photiniani celebrius nuncpetur. Istos sanē  
Paulianos baptizādos esse in ecclesia catho-  
lica Niceno concilio constitutum est. Vnde  
credendum est eos regulā baptismatis nō te-  
nere quam secū multi heretici cū de catho-  
lica discederent abstulerunt eamq; custo-  
diunt. Photinus ab Epiphanio non continuo  
post Paulū siue\* pro Paulo, sed alijs inter-  
positis ponitur: non tacetur sanē similia cre-  
didisse, scđm aliquid tñ aduersus ei dicitur  
sed quid sit ipsum aliquid, omnino non dici-  
tur. Philaster autē continuatim ponit ambos  
sub singulis & proprijs numeris quasi here-  
ses duas, cū dicat Photinū in oīs Pauli se-  
cūtū fuisse doctrinā. Manichæi à quodā Per-  
46 sa exiterunt, qui vocabatur Mani\* quan-  
uis & ipsum cum eius insana doctrina cepis-  
set nomen prædicari, nam ante hac Vrbicus  
vocabatur. Sed in Græcia discipuli eius vitā-  
tes nomen insanię, quasi doctiores & eo ip-  
so mendaciores, geminata, n. litera, Mani-  
chæū quasi māna fundentē, pro Manichæo. i.  
insano appellauerunt. Iste duo principia in-  
ter se diuersa atq; aduersa, eadēq; æterna &  
cōterna, hoc est semper fuisse composuit.  
Duasq; naturas atq; substantias boni scilicet  
& mali, sequēs alios antiquos hereticos o-  
pinatus est: quarū inter se pugnam & cōmix-  
tionē, & boni a malo purgationem, & boni  
quod purgati non poterit, cum malo in æter-  
num damnationem secundum suā dogmata  
asseuerās multa fabulatur quæ cūcta intex-  
re huic operi nimis longum est. Ex his autē  
suis

fuis fabulis vari-  
animas bonas  
rū naturæ. l. co-  
eius cuius b-  
dū a natura b-  
confitent, q̄  
& mali q̄ tac-  
pugnauit. i. p. a  
ne ac liberatū  
de omnibus e-  
rediant, veri-  
sumunt & eis  
mundo Dei tu-  
tam: quā purg-  
vita, quo viu-  
ctius, & excel-  
duabus p. i. e. s.  
ditiōis, Ecclesi-  
teris autē homi-  
suis, hanc parte  
quæ mixta & c-  
G tinet, max. me-  
& iniquitatem  
ro undiq; pur-  
ues, quas esse  
Dei, tanquam  
iudē naues de  
fabricatas. Luc-  
tū mortuū oc-  
his nauibus, v-  
rumetū in alijs  
secundū ipsos  
purgāda, Dei d-  
elementa que g-  
gēti tribuunt ter-  
nominibus nati-  
aquā, ventum. l.  
dia, vnde hoies  
tenebris terpen-  
aquis nat. a. i. a.  
mentis malis de-  
de regno & sub  
la pugna fuisse  
lucē, igni malo,  
bonam: vnto m-  
illas. i. duo celi  
H lunā dicant: iact-  
ro ex igne bono.  
ctas virtutes, q̄  
rant, ut illiciant  
per hanc illecebr-



suis fabulis vanis atq; impiis cogunt dicere,  
 animas bonas quas cēsent ab animarū mala-  
 rū naturā. scilicet contrarię cōmixtione liberādas  
 eius cuius Deus est esse naturā. Proinde mū-  
 dū a natura boni, hoc est a natura Dei factū;  
 consistēt, qđem, sed de cōmixtione boni  
 & mali, qđ facta est, qñ inter se vtrāq; natura  
 pugnavit. Ipsam vero boni a malo purgatio-  
 nē ac liberationē, non per totum mundū &  
 de omnibus eius elementis virtutē Dei face-  
 re dicunt, verū etiā electos suos p alimentā qđ  
 sumunt: & eis qđpe alimentis sicut vniuerso  
 mundo Dei substantiā perhibent esse cōmix-  
 tam: quā purgari putāt in electis suis eo gñe  
 vitę, quo viuunt electi Manichęorū, vel ut sā-  
 ctius, & excellentius auditoribus suis. Nā his  
 duabus p̄fessionibus, hoc est, electorū & au-  
 ditorū, Ecclesiam suam cōstare volunt. In cę-  
 teris autē hominibus, ēt in ipsis auditoribus  
 suis, hanc partem bonę diuineq; substantię,  
 quę mixta & colligata in escis & potibus de-  
 tineat, maximeq; in eis qđ gñant filios, arctius  
 & inquinatius colligari putāt. Quicquid ve-  
 ro undiq; purgatur luminis, per quasdam na-  
 ues, quas esse lunam & solem uolunt regno  
 Dei, tanquam propriis sedibus reddi. Quas  
 itidē naues de substantia Dei pura perhibent  
 fabricatas. Lucemq; istam corporeā animan-  
 tiū mortalium oculis adiacentem, non solū in  
 his nauibus, vbi eam purissimam credunt, ve-  
 rum etiā in aliis quibuscq; lucidis rebus vbi  
 secundū ipsos tenetur admixta, crediturque  
 purgata, Dei dicunt esse naturā. Quinq; n.  
 elementa quę genuerūt principes proprios,  
 gēti tribuunt tenebrarum, eaq; elementa his  
 nominibus nuncupant, fumū, tenebras, ignē  
 aquā, ventum. In fumo nata animalia bipe-  
 dia, vnde hoies docere originem cēsent. In  
 tenebris serpētia, in igne quadrupedia, in  
 aquis natatilia, in vēto volatilia. His qñq; ele-  
 mentis malis debellādis, alia quinq; elemēta  
 de regno & substantia Dei missa esse, & in il-  
 la pugna fuisse p̄mixta, fumo aera, tenebris  
 lucē, igni malo, ignem bonū, aquę malę, aq̄  
 bonam: uento malo, uētum bonū. Naues autē  
 illas. i. duo celi luminaria ita distinguunt, ut  
 lunā dicant factam ex bona aqua, solem ue-  
 ro ex igne bono. Esse autem in eis nauibus sā-  
 ctas virtutes, quę se in masculos transfigu-  
 rant, ut illiciant foeminas gentis aduersę, &  
 per hanc illecebram commota eorum con-

cupiscentia fugiat de illis lumē quod mem-  
 bris suis permixtum tenebant, & purgandū  
 suscipiatur ab angelis lucis, purgatumq; illis  
 nauibus imponatur ad regna propria repor-  
 tandum. Qua occasione, uel potius execra-  
 bilis superstitionis quadam necessitate, co-  
 guntur electi eorum, uelut Eucharistiā con-  
 ipsam cū semine humano sumere, ut etiā  
 inde, sicut de aliis cibis quos accipiunt, sub-  
 stātia illa diuina purgetur. Sed hoc se facere  
 negāt, & alios nescio, quos sub noīe Mani-  
 chęorū facere affirmāt. Detecti sunt tñ in ec-  
 clesia, sicuti scis apud Carthaginē, iam te ibi  
 diacono constituto, qñ instante Vrso tribu-  
 no, qđ tūc domui regię p̄fuit, alio adducti  
 sunt, Vbi puella illa nomine Margarita, istā  
 nefariam turpitudinem p̄didit. Quę cum es-  
 set annorū nodū duodecim, p̄ hoc scelestū  
 mysterium se dicebat esse violatā. Tūc Euse-  
 biam, quandā Manichęam quāsi sanctū mo-  
 nialē, id ipsum p̄ hoc ipsum passā, uix cō-  
 pulit confiteri, cum primum illa se asseruif-  
 set integram, atq; ab obstetrice inspici postu-  
 lasset, quę inspecta & quid esset inuenta, to-  
 tū illud turpissimū scelus, ubi ad excipiendū  
 & cōmiscendum concumbentiū semen fari  
 na substernitur, qđ Margarita indicante ab-  
 sens non audierat, similiter indicauit: & re-  
 centi tempore nonnulli eorum reperti, & ad  
 ecclesiā ducti, sicuti gesta epalia quę nobis  
 misisti ostendunt, hoc non sacrm, sed execra-  
 mentū sub diligenti interrogatione confessi  
 sunt: quorum unus noīe Viator, eos qui ista  
 faciūt proprię catharistas. i. mundatores uel  
 purgatores uocari dicēs, cum alias eiusdem  
 Manichęę sectę partes in Macarios, & spe-  
 cialiter Manichęos distribui perhibere, oēs  
 tamen has tres formas ab uno auctore pro-  
 pagatas, & oēs generaliter Manichęos esse  
 negare non potuit. Certe illi libri Manichęi  
 sunt omnibus sine dubitatione cōmunes, in  
 quibus libris illa portenta ad illiciendos, &  
 per concupiscentiam dissoluendo utriusq;  
 sexus principes tenebrarum, ut liberata fu-  
 giat ab eis quę captiuata tenebatur in eis di-  
 uina substantia, de masculorum in foeminas  
 & foeminarum in masculos transfiguratione  
 conscripta sunt, unde ista eorum, quamlibet  
 negant ad se pertinere, turpitudine defluit. Di-  
 uinas enim uirtutes quantum possunt imi-  
 tari se putant, ut purgent Dei sui partem  
 quam:



# DE HAERESIBVS AD QVODVLTDEVM

quā pfecto sicut in omnibus corporibus cē  
lestibus & terrestribus, atq; in oīum rerū se-  
minibus, ita & in hoīs semine teneri existi-  
māt inquinatam. Ac per hoc sequitur eos ut  
sic eam ē de semine humano, quē admodū  
de aliis seminibus, quē in alimentis sumūt,  
debeāt māducando purgare. Vñ ē catharistē  
appellāt, quasi purgatores, tāta eā purgātes  
diligētia, vt se nec ab hac tam horrenda cibi  
turpitudine abstineant. Nec vescunt tñ car-  
nibus, tanq̄ de mortuis vel occisis fugerit di-  
uina substantia, tātumq; ac tale inde remanse-  
rit, qđ iam digon non sit in electorū ventre  
purgari, Nec oua saltē sumunt, quasi & ipsa  
cū frāgunt expirent, nec oporteat vllis mor-  
tuis corporibus vesci, & hoc solū viuat ex  
carne qđ in farina ne moriat excipitur. Sed  
nec alimonia lactis vtūtur, quīs de corpore  
animantis viuente mulgeatur siue fugatur:  
nō quia putant diuinā substantiā nihil ibi ef-  
se pmixtū, sed qā ipse sibi error non constat.  
Nam & vinū nō bibunt, dicētes fel esse prin-  
cipū tenebrarū, cū vescant vuis. Nec multi  
aliqd, vel recētissimis sōrbēt. Animas audito-  
rū suorū in electos reuoluit arbitrant, aut se-  
liciore cōpendio in elcas electorū suorū, vt  
iā inde purgat in nulla corpora reuertant.  
Ceteras aut aīas & ī pecora redire putāt, &  
in oīa q̄ radicibus fixa sunt atq; alunt in terra  
Herbas, n. atq; arbores sic putant viuere, vt ui-  
tā quē illis in est, & sentire credāt, & dolere  
cū ledunt, nec aliqd inde sine cruciatu eorū  
quēquā posse vellere aut capere. Propter qđ  
agrū ē spinis purgat nefas hnt. Vnde agri-  
culturā, quē oīum artium est innocētissima,  
tanq̄ plurimum homicidiorū rē demētes ac-  
cusant: suisq; auditoribus ideo hac arbitran-  
tur ignosci, qā p̄bēt inde alimēta electis suis  
vt diuina illa substantia in eorum ventre pur-  
gata, impetret eis veniā, quorū traditur obla-  
tione purganda. Itaq; ipsi electi, nec in agris  
operantes, nec pompa carpentes, nec saltem  
folia vlla vellentes, expectant hac afferri vfi-  
bus suis ab auditoribus suis, viuentes de tot  
ac tantis secundum suam vanitatem homici-  
diis alienis, monent etiam eosdem auditores  
suos, vt si vescuntur carnalibus, animalia nō  
occidāt, ne offendant principes tenebrarum  
in celestibus colligatos, a quibus omnē car-  
nem dicunt originem ducere. Et si vtuntur  
coniugibus, conceprū tamen generationēq;

deuient, ne diuina substantia, quē in eos per  
alimēta ingreditur, vinculis carneis liget in  
prole. Sic quippe in oēm carnē, i. per elcas  
& potus venire animas credūt. Vnde nuptias  
sine dubitationes cōdemoāt, & quantū in ip-  
sis & prohibet, qñ generare phibent, pp qđ  
conugia copulanda sunt. Adā & Euā ex pa-  
rentibus principibus sumi asserunt natos, cū  
pater eorū noīe Saclās\* sociorū suorū foetus  
omnium deuorasset, & qđ inde cōmistū  
diuinē substantiē ceperat, cum vxore concū-  
bens in carne prolis tanq̄ tenacissimos vin-  
culo colligasset. Chrm aut fuisse affirmāt quē  
dicit nostra scriptura serpentē, a quo illumi-  
natos eos asserunt, vt cognitionis oculos a-  
perirent, & bonum malumq; dignoscerent. A  
Eumq; Christū nouissimis t̄pibus venisse ad  
animas, non ad corpora liberandas. Nec fuis-  
se in carne veras, sed simulatā speciem carnis  
ludificandis humanis sensibus p̄buisse, vbi  
non solū mortem, verū etiā resurrectionem  
similiter mentiretur. Deum q̄ legē p̄ Moysen  
dedit, & in Hebrēis Prophetis locutus est,  
non esse verū Deum, sed vnum ex principi-  
bus tenebrarum. Ipsiusq; noui testamēti scri-  
pturas tanquā infallatas ita legunt, vt quod  
voluerint inde accipiant, quod nolunt rei-  
ciant, eisq; tanquā non totum verum haben-  
tibus nōnullas apocryphas antepōnant. Pro-  
missionē domini Iesu Christi de paracletō  
spiritus sancto in suo archimanichæo\* dicūt  
esse completam. Vnde se in suis literis Iesu  
Christi Apostolū dicit, eo qđ Iesus Christus  
se missurū esse promiserit, atq; in illo mise-  
rit, spiritus sanctū. Propter quod etiam ipse  
Manichæus duodecim discipulos habuit ad  
instar Apostolici numeri, quem numerum  
Manichæi hodieq; custodiunt. Nā ex electis  
suis habent duodecim, quos appellant magi-  
stros, & tertiumdecimū principē ipsorū.  
Epōs autem septuaginta duos, qui ordinant  
a magistris: & presbyteros, qui ordinantur  
ab Epīs. Habent et Epī diaconos. Iā ceteri tñ  
modo electi vocant. Sed mutantur etiam ip-  
si qui videntur idonei, ad hunc errorem vel  
vbi est sustentandum & augendum, vel vbi  
non est ē seminandum. Baptismum in aqua  
nihil cuiquā perhibēt salutis afferre, nec quē  
quam eorum quos decipiunt baptizandum  
putant. Orationes faciunt ad solem per diē  
quaquaer sum. Circumit: ad lunam per no-  
ctem

al. Sad

A

Toan. 1.  
al. heret.  
archa.  
Manic.

B

Item si appar-  
tiam partē,  
reuerit. Iā  
libero arb-  
bunt: genus  
se heibus m-  
lā nēis ph-  
principio De-  
cōcupiscētiā  
spūm, nō ex v-  
bis inde in h-  
seōtariā, sic  
murtq; purg-  
natura ipsa im-  
aias, vel duas  
in uo hōie in  
ro cōcupiscit  
uerius carnē.  
Cū nos d. cū  
seuinctā atq; si  
& hūo isto te-  
in globo quod  
esse uicturā. C-  
semper & ad h-  
teclorū ex an-  
sed tñ quā no-  
47 tagione purga-  
Hieracha \* nū  
negā: Monach-  
iugia nō habent  
Ad regnū cēlorū  
cū quia non in-  
quo uia supe-  
pat, nolētes ora-  
49 perlecutione ce-  
Nunc aut dicunt  
Arriani ab Arri-  
re, quo patre &  
esse unius eiū  
aut ut expre-  
Grēce appellat-  
tū vero sanctū c-  
ipso filio creatū  
D sine anima solā  
minus noti sunt.  
inuēni de hac re  
uerum esse & Ep-  
ex eorum quibus  
bus cer. is. me ce-  
ab his catholicos  
tholicos, nescio.



*Liberum  
arbitrium.*

Item si apparet, si autem non apparet, ad Aquiloniam partem, qua sol cum occiderit ad Orientem reuertitur: sicut orantes. Peccatorum originem non libero arbitrio voluntatis, sed substantię tribuunt gentis aduersus: quā dogmatizantes esse hominibus mixtā, omnem carnem non Dei, sed malae mentis phibet esse opificiū: quā a contratio principio Deo coeternā esse autem. Carnalem concupiscentiā, qua caro concupiscit aduersus spiritum, non ex vitia in primo homine natura nobis inesse infirmitatē, sed substantiā uolūt esse contrariā, sic nobis adherentē, ut quā libera mur atque purgamur, separet a nobis, & in sua natura ipsa immortaliter uiuat. Easque duas animas, uel duas mentes, unā bonā, alterā malam in uno homine inter se habere cōflictum, quā caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. Nec in nobis sanātū hoc uitium, sicut nos dicimus, nūquā futurū: sed a nobis seiunctā atque seclusam substantiā istā mali, & finito isto seculo post cōflagrationē mūdi in globo quodā, tanquā in carcere sempiterno esse uicturā. Cui globo affirmat accessurum semper & adhuc surū, quasi coopertorū atque rectorū ex animabus: natura quidem bonis, sed tamen quā non potuerant a naturā male cōtagione purgari. Hierachitę, quorū author Hieracha \* nūcupatur, resurrectionē carnis negat: Monachos tantum & monachas & cōiugia non habentes in cōmunionē recipiunt. Ad regnū celorum non punere paruulos dicunt quia non sunt eis uilla merita certaminis.

18 quo uirtus superent. Melitiani a Melitio nūcupati, nolētes orare cum cōuersis: id est, eis, qui in persecutione ceciderūt, uel schisma fecerūt.

19 Nunc autem dicuntur Arriani esse coniuncti. Arriani ab Arrio, in eo sunt notissimi errore, quo patrē & filiū & spiritum sanctū nolūt esse unius eiudemque naturę atque substantię, aut ut expressius dicatur essentię quę oīa. Gręce appellat: sed esse filiū creaturā, spiritū uero sanctū creaturā creaturā: hoc est, ab ipso filio creatū uolūt. In eo autem quod Christum sine anima solā carnem suscepisse arbitrantur, minus notū sunt. Nec aduersus eos ab aliquo inueni de hac re aliquā fuisse certatū. Sed hoc uerum esse & Epiphanius non tacuit, & ego ex eorum quibusdā scriptis & colloctionibus certissime comperi. Rebaptizari, quoque ab his catholicos nouimus, utrum & non catholicos, nescio. Vadianos, quos appellat &

Epiphanius schismaticos, non hereticos uolūt uideri. Alii uocant Anthropomorphitas, quoniam Deū sibi fingunt cogitatione carnali in similitudinē imaginis corruptibilis hominis quod rusticitati eorū tribuit Epiphanius, parcēs eis ne dicant heretici. Eos autem separasse se dicit a cōmunionē nra, culpādo Epōs diuites, & Pascha cum Iudeis celebrādo. Quāuis sint quos in Aegypto Ecclesię catholicę cōmunicare asseuerēt. De Photinianis autem, quos isto loco Epiphanius cōmemorat iam superius satis locutus sum. Semiarianos Epiphanius dicit, quod similis essentię dicit patrē & filiū, tanquā non plenos Arrianos, quasi Arriani nec similem uelint, cum hoc Eunomiani dicere celebrent. Macedoniani sunt a Macedonia Constantinopolitana Ecclesiā Epō, quos & πνευματικῶν: Gręci dicūt, eo quod de spiritu sancto litigēt. Nā de patrē & filio recte sentiunt, quod unus sint eiusdēque substantię uel essentię, sed de spūs sancto hoc nolūt credere, creaturā eū esse dicētes. Hos potius quidam Semiarianos uocant, quod in hac q̄stione ex parte cum illis sunt, ex parte nobiscū. Quāuis a nonnullis phibeantur, non Deū, sed deitatem patrē & filiū dicere spiritum sanctum, & nullā, propriā habere substantiā. Aeriani ab Aerio quodā sunt nominati, quod cum esset presbyter, doluisse ferēt, quod Epōs non potuit ordinari, & in Arrianorū heresim lapsus, propria quoque dogmata addidisse nonnulla, dicēs, orare uel offerre pro mortuis oblationē non oportere, nec statuta solēnter celebrāda esse ieiunia, sed cum quisque uoluerit ieiunādū, ne uideatur esse sub lege. Dicebat et presbyterū ab Epō nulla differentia debere discerni. Quidā phibent istos sicut Encratitas uel Apotactitas non admittē ad cōmunionē suā, nisi continentes, & eos quod seculo ita renūciauerint, ut propria nulla possideāt, ab esca tamen carniū non eos abstinere dicit Epiphanius. Philaster uero & hāc eis tribuit abstinentiā. Aetiani ab Aetio sunt uocati, iidemque Eunomiani ab Eunomio Aetii discipulo, quo nomine magis innotuerūt. Eunomius quippe in dilectica pręualēs, acutius & celebrius defendit heresim, dissimile pro oīa patri asserēs filiū & filio spiritū sanctū. Fertur et uique adeo fuisse bonis moribus inimicus, ut asseueraret, quod nihil cuique obesset quorūlibet perpetratio ac pseuerantia peccatorum, si huius quod ab illo docebatur fidei

*δμ. ο. υ.*

*52*

*53*

*14*

*F*

*Sola fides*



# DE HAERESIBVS AD QVODVLTDEVM

Dei particeps esset. Apollinaristas Apollina-  
ris instituit, q. de aia Chri a catholica dissen-  
35 serūt, dicētes sicut Arriani Deū Chrm carnē  
sine aia suscepisse. In qōne testimoniis Euan-  
gelicis vīcti, mentē, qua rōnalis est aia hoīs,  
nō fuisse in anima Chri, sed p hac ipm ver-  
bū in ea fuisse dixerūt. De ipsa vero eius car-  
ne sic a recta fide dissenfisse phibent, vt dice-  
rent carnē illam & verbū vnīse eiusdēq; sub-  
stātiā, cōtentiofissime asseuerātes, verbū car-  
nē factū: hoc est, verbū aliqd in carnē fuisse  
1 cōuersum atq; mutātū, nō aut carnē de Ma-  
36 riā carne suscepā. Antidicomarianitā ap-  
pellati sunt hāretici, qui Mariā virginitati  
vsque adeo contradicūt, vt affirmēt eam post  
Christum natum viro suo fuisse cōmixtam.  
37 Psallianorū postremā ponit Epiphanius  
hāresim, qd nomē ex lingua Syra est, Græce  
aut dicunt *εὐχίτα* ab orādo sic appellati. Tā-  
tū. n. orāt, vt eis qui hoc de illis audiunt in-  
credibile videat. Nā cū dñs dixerit, Oportet  
semper orare & nō deficere. Et Apostolus,  
Sine intermissione orate: qd sanissime sic ac-  
cipit, vt nullo die intermittant certatēpora  
orādi, isti ita nimis hoc faciūt, vt hinc iudi-  
cent inter hāreticos nominādi. Quāuis non  
nulli eos dicāt de purgatiōe animarū nescio  
quā phantasticā & ridiculā fabulā narrare,  
porcā. s. cū procellis suis videri exire de ore  
hominibus qñ purgatur, & in eū visibili simi-  
liter specie ignē qui nō cōburat intrare. His  
adiungit Epiphanius Euphemitas Martyria-  
nos, & Satamanos, & hos oēs cū illis tāquā  
vnā hāresim ponit. Dicunt Euchitā opinari,  
monachis nō licere sustētandē vitā suę cau-  
sa aliqd operari, atq; ita seipsos monachos  
psteri, vt omnino ab opibus vacēt. Vsq; ad  
istos ergo de hāresibus opus suū pduxit su-  
pradictus Ep̃s Cyprius, apud Græcos inter  
magnos, habitus, & a multis in catholicę fi-  
dei sanitate laudatus. Cuius ego in cōmemo-  
randis hāretici nō modū, sed ordinē sum se-  
H curus. Nā & aliqua ex aliis posui q ipse non  
posuit: & aliqua nō posui, q ipse posuit. itaq;  
alia latius q ipse, alia ē breuius explicauī, pa-  
remq; in nōnullis exhibui breuitatē, oīa mo-  
derās sicut intētionis mex ratio postulat.  
Proinde ille de octuaginta hāresibus, separa-  
tis viginti, quas ante domini aduentū extitisse  
sicut ei visum est cōputauit, reliquas post  
domini ascensum natas sexaginta, breuissi-

mis libris quinq; comprehendit, atq; omnes  
in sex libros. totius eiusdē sui operis fecit cō-  
cludi. Ego aut qui p petitionē tuā eas hē-  
reles memorare institui: q post glorificatiō-  
nē Chri se aduersus doctrinā Christi, & sub  
velamine Christiani nominis extulerunt: qn  
quaginta septē ex Epiphaniī ipsius opere in  
meū transtuli, duas in vnā referens, vbi nul-  
lā differentiā potui reperire: & rursus vbi il-  
le ex duabus vnā facere voluit, sub numeris  
suis singulas posui. Sed adhuc cōmemorare  
debeo, siue quas apud alios reperi, siue quas i  
ipse reminiscor. Nūc ergo addo quas Phila-  
38 ster posuit, nec posuit Epiphanius. Metāgis-  
monitē dici possunt, q metāgismōn asseuerūt,  
dicētes sic esse in patre filiū, quō vas in vase  
quasi duō corpora carnaliter opinātes, ita vt  
filius inter in patrē tanq; vas minus in vas ma-  
lus. Vnde & tale nomen hic error accepit, vt  
μεταγγισμὸς: Græce diceretur: *μεταγγισμὸς* qppe  
illa lingua vas dicitur, sed introitus vnus va-  
sis in alterū. Latine vno nomine non potest  
dici sicut Græce potuit, μεταγγισμὸς. Seleu-  
ciani ver Hermiani ab auctoribus seculo &  
59 Hermia, q elemētorū materiā de qua factus  
est mundus, nō a Deo factam dicūt, sed Deo  
cōternā. Nec animam deo tribuūt creatori  
sed creatores esse animarum angelos volūt  
de igne & spiritu. Malum autem asserunt ef-  
se aliquando a deo, aliquando a materia. Ne-  
gant saluatorem in carne sedere ad dexterā  
patris, sed ea se exuisse perhibent, eademq;  
in sole posuisse, accipientes occasionem de  
Psalmo vbi legitur, In sole posuit tabernacu-  
lum suum. Negant etiam visibilē paradysum.  
Baptismū ī aqua nō accipiūt. Resurrectionē  
non putant futuram, sed quotidie fieri in ge-  
neratione filiorum. Prochanitā secuti sunt  
istos, & addiderunt Christū nō in carne ve-  
nisse. Patriciani a Patricio nūcupati, substan-  
tiam carnis humanę nō a Deo, sed a diabolo  
conditā dicunt, eamq; sic fugiendā & detestā-  
dā putant, vt qdā eorū phibeant, etiā morte  
sibi illata carere carne voluisse. Ascitā ab v-  
tre sic appellati sunt. *ἀσцитαν*. Græce, Latine  
vter dicitur, quem phibentur in statū & oper-  
tū circumire bachātes, tanq; ipsi sint Euan-  
gelici vtrēs noui, vtrō nouo repleti. Partalo-  
rinchitā inaptum silentio student, vt nari-  
bus & labris suis digium opponant, ne  
vel ipsam taciturnitatem voce præcipiant, q  
quando

Lnc. 18  
1. The. 5

Quo sem  
psis oran-  
dum.

Monachi  
otiosi.

Trans  
latio.

Psalm.

60

61

62

qñ tacendū  
his est nomen  
ce palus, &  
gium figm  
nomen co  
grus i. a. r  
chitā mult  
hoc appell  
lo lacrame  
luthiani a  
nō facere m  
Gm. 1. De  
tramo. I. c  
scit. i. c. f  
de. i. c. p  
tes, tam an  
Creat. Deu  
do, quod Col  
las creando  
tū aut orat  
erraba. Hare  
ne nomine p  
hunc mundū  
in eodē itat  
neq; ita esse  
noua, sicut la  
hēresis nudis  
eo qd dñs dix  
Solue calcima  
ta Esaias nudis  
Inde ergo hēre  
afflictionē sic  
taliter intelligi  
lunt, qui prim  
lunatē ordina  
Episcopum, scil  
cimina non p  
toribus diuina  
tus. Sed post cat  
falsitatis rei dep  
fir. nata, in hā  
Ecclesia Christi  
seu vera, seu, q  
falsa, de toto ter  
ra promissa est,  
te remāter, in  
contagione cōn  
tiam rebaptizā  
hēreticos esse fir  
tholicę vniuersē  
ticis baptismā cō



LIBER VNVS.

quā tacendū sibi esse arbitrantur, vnde etiā il-  
lis est nomen inditū: *πρόκλητος*. n. dicitur Gre-  
ce palus, & *πρόχλος* nasus. Cur aut per palū di-  
gitum significare maluerint, & a quibus hoc  
nomen compositū est, nescio, cū Græce di-  
gitus *δάκτυλος*, & possint vtiq; dactylorin-  
chitz multo euidētius nūcupari. Aquarij ex  
hoc appellati sunt, q̄ aquā offerūt in pocu-  
lo sacramenti, nō illud q̄ omnis Ecclesia. Co-  
luthiani a quodā Colutho, qui dicebāt Deū  
nō facere mala: cōtra illud q̄ scriptū est, Ego  
Deus creā mala. Floriani a Florino, qui ecō-  
trario dicebat Deū creasse mala: cōtra id qd̄  
scriptū est, Fecit Deus oīa, & ecce bona val-  
de. Ac per hoc q̄ s contraria inter se dicen-  
tes, tamen ambo aūnis eloquijs resistebant.  
Creat. n. Deus mala, pēnas iustissimas irrogā-  
do, quod Coluthus non videbat: nō aut ma-  
las creando naturas atq; substantias, inquan-  
tū sunt naturæ atq; substantiæ, vbi Florianus  
errabat. Hæresim quandā sine authore & si-  
ne nomine Phylaster cōmemorat, quæ dicit,  
hunc mundū ē: pōt resurrectionē mortuorū  
in eodē itatu, in quo nunc est, esse mansurū:  
neq; ita esse mutadā, ut sit celū nouū & terra  
noua, sicut sancta sc̄e scriptura promittit. Est alia  
hæresis nudis pedibus semp ambulantiū, in  
eo qd̄ dñs dixerit a Moysen vel ad Iolue,  
Solue calcimātu de pedib. tuis. Et q̄ p̄pheta  
Esaías nudis pedib. iussus fuerit ambulare.  
Inde ergo hæresis est, quia non p̄ corporis  
afflictionē sic ambulant, sed quia testimonia  
taliter intelligunt. Donatiani vel Donatistæ  
sunt, qui primū p̄ Cēcilianū cōtra suā vo-  
luntatē ordinatum Ecclesiæ Carthaginēsis  
Episcopum, schisma fecerunt, obijcientes ei  
crimina non probata, & maxime q̄ a tradi-  
toribus diuinārū scripturā fuerit ordina-  
tus. Sed post causam cū eo dictā atq; finitam,  
falsitatis rei deprehensi, pertinaci dissensione  
firmata, in hæresim schisma verterūt: tanquā  
Ecclesia Christi propter crimina Cēcilianī,  
seu vera, seu, quod magis iudicib. apparuit,  
falsā, de toto terrarū orbe perierit, vbi futu-  
ra promissa est, atq; in Africā Donati par-  
te remāserit, in alijs terrarū partibus quasi  
contagione cōmunionis extincta. Audentē-  
tiam rebaptizare catholicos, vbi se amplius  
hæreticos esse firmarunt, cum Ecclesiæ Ca-  
tholicæ vniuersæ placuerit, nec in ipsis hære-  
ticis baptisma cōmunē rescindere. Huius

hæresim Principē accipimus fuisse Donatū,  
qui de Numidia veniens, & contra Cēcilia-  
nū Christianā diuidens plebē, adiunctis sibi  
eiusdē factionis Episcopis, Maiorinū apud  
Carthaginē ordinauit Episcopū. Cui Maiori  
no Donatus Episcopus alius in eadē diuisio-  
ne successit, qui eloquentia sua sc̄e confirma-  
uit hanc hæresim, vt multū existiment pro-  
pter ipsum potius eos Donatistas vocari. Ex  
tant scripta eius, vbi apparet eū ēt nō Catho-  
licā de Trinitate habuisse sententiā: sed quā  
uis eiusdē substantiæ, minorē tñ patre filium,  
minorē filio putasse spiritum sanctū. Verū in  
hunc quē de Trinitate habuit eius errorem  
Donatistarū multitudo intenta nō fuit, nec  
facile in eis quisquā qui hoc illū sensisse no-  
uerit inuenitur. Isti hæretici in vrbe Roma  
Mōtenses vocantur, quibus hinc ex Africā  
solent. Ep̄m mittere: aut hinc illuc Africā E-  
piscopi eorū pergere, si forte ibi eū ordina-  
re placuisset. Ad hanc hæresim in Africā &  
illi pertinent, qui appellantur Circuncellio-  
nes, genus hominum agreste & famulosissime  
audaciæ, nō solū in alios immania facinora  
perpetrando sed nec sibi eadē infana feritate  
parcēdo. Nā per mortes varias maxime præ-  
cipitorū & aquarū & igniū seip̄os necare  
cōsueverunt, & in istū furorē alios quos po-  
tuerint sexus vtriusq; seducere, aliquē vt oc-  
cidātur ab alijs, mortē nisi fecerint cōminā-  
tes. Veruntū plerisq; Donatistarum displi-  
cent tales, nec eorū cōmunionē cōtamina-  
ri se putant, qui Christiano orbī terrarū de-  
mentes obijciūt ignotorū crimen Aphrorū.  
Multa & inter ipsos facta sunt schismata, &  
ab eis se diuersi cētibus alij atq; alij separa-  
runt, quorū separationē cetera grandis mul-  
titudo non sensit. Sed apud Carthaginē Ma-  
ximianus contra Primianū ab eiusdē erroris  
cētū fermē episcopis ordinatus, & a reliquis  
trecentis decē, cū eis duodecim q̄ ordinatio-  
ni eius ēt p̄ntia corporali interfuerunt, atro-  
cissima criminatione dānatus, cōpulit eos  
nosse ēt extra ecclesiā dari posse baptismū  
Chrī. Nā quosdā ex eis, cū eis quos extra eo-  
rū ecclesiā baptizauerāt, ī suis honorib. sine  
ulla in quoquā repetitione baptismatis rece-  
perūt, nec eos vt corrigerēt per publicas po-  
testates agere destiterūt, nec eorū criminib.  
p̄ sui cōsiliij sententiā vehemēter exaggeratis  
cōmunionē suam contaminare timuerunt.

Aug. Tomus Sextus. B Priscil-



# DE HAERESIBVS AD QVODVLT DEVM

Priscillianistę quos in Hispania Priscillianus instituit maxime Canosticorū & Manichæorū dogmata permixta sectantur. Quauis & ex alijs hæresib in eas sordes, tanq̃ in sententiā quandā horribili confusione confluerint. Propter occultandas aut cōtaminatio- nes & turpitudines suas, habēt in suis dogma- tibus & hæc verba, Iura, periura, secretum prodere noli. Hī animas dicunt eiusdē natu- rę atq; substantiæ, cuius est Deus, ad agonem quandā spontaneū in terris exercendum, per septē cēlos, & per quosdā gradatim descen- dere principatus, & in malignū Principem incurrere, a quo istū mundū factum volunt, atq; ab hoc Principe per diuersa carnis cor- pora seminari: Altruunt ē fatalibus stellis ho- mines colligatos, ipsūq; corpus nostrum secundū duodecim signa cēli esse cōpositū, sicut hī mathematici vulgo appellātur. Con- stituentes in capite arietē, taurū in ceruice, ge- minos in humeris, cancrū in pectore: & cę- tera nominatim signa percurrentes, ad plan- tas vsq; perueniunt, quas piscibus tribuunt, quod vltimū signū ab astrologis nūcupatur. Hęc & aliā fabulosa, vana, sacrilega, quę per sequi longū est, hæresis ista contexit. Carnes tanquā immundas escas etiā ipsa deuorat. Cō- iuges quibus hoc malū potuerit persuadere diffungens, & viros a nolentibus fēminis, & fēminas a nolentibus viris. Opificium quip- pe omnis carnis non Deo bono & vero, sed malignis angelis tribuunt: hoc veriores etiā Manichæis, q̃ nihil scripturarū canoni- carū repudiāt, simul cū apocryphis legentes omnia & in autoritate sumētes, sed in suos sensus allegorizādo vertentes, quicqd in san- ctis libris est q̃ eorū euertat errorē. De Chri- sto Sabellianā sectā tenēt eundē ipsum esse dicentes, non solū filiū, sed ē patrē, & spiri- tū sanctū. Dicit Philaster, esse alios hæreticos qui cū hominibus non sumunt escas, sed v- trum cū alijs qui eiusdē sectę non sunt, an ē inter seipsos id faciant, non exprimit. Dicit ē eos de patre & filio recte, de spiritu autē sancto non catholice sapere, se q̃ cū opinen- tur esse creaturā. A Rhetorio quodā exortā hæresim dicit nimīū mirabilis vanitatis, quę omnes hæreticos recte ambulare, & vera di- cere affirmat, quod ita est absurdum, vt mi- hi incredibile videatur. Alia est hæresis, quę dicit in Christo diuinitatē doluisse, cum

figeretur caro eius in cruce. Est alia, q̃ trifor- mē sic asserit Deū, vt quēdam pars eius sit pa- ter, quādā filius, quādā sp̃s sanctus: hoc est, q̃ Dei vnus pater sint, quę istam faciūt Tri- nitatem, velut ex his tribus partibus com- pleatur Deus, nec sic perfectus in seipso, vel pater, vel filius, vel spiritus sanctus. Alia est quę dicit aquā non a Deo creatā, sed ei sem- per fuisse coeternā. Alia dicit, corpus homi- nis, nō animā esse imaginē Dei. Alia dicit, in numerabiles mundos, sicut opinati sunt quidā Philosophi: tū. Alia sceleratorū animas cōuerū in dēmones dicit, & in quęq; anima lia suis meritis cōgrua. Alia descēdēte ad in- feros Christo credidisse incedulos, & om- nes inde exstimat liberos. Alia sempiternę natū, nō intelligens filium, putat illā natui- tem sumphisse a tempore initium: tū volens cōeternum patrī filiū consisti apud illū fuis- se antequā de illo nasceretur existimat: hoc est, semper eū fuisse, veruntū semper eū filiū non fuisse, sed ex quo de illo natus est filium esse cepisse. Has hæreses, quę abq; authorū nominibus sunt, putavi in hoc opus meū de Philastri opere transferendas: & alias quidē ipse cōmemorat, sed mihi appellandę hęre- ses nō vidētur. Quascunq; autem sine nomi- nibus posui, nec ipse earū nomina cōmemo- rauit Luciferianos a Lucifero Caralitano e- piscopo exortos, & celebriter nominatos, nec Epiphanius, nec Philaster inter hęreti- cos posuit: credo tātūmodo schisma, nō hę- resim eos cōdidisse credētes. Apud quēdā tū cuius nomē in eodē eius opusculo nō inue- ni, in hæreticis Luciferianos posuit legi p̃ hæc verba: Luciferiani, inq̃, cum teneant in omnib. catholicā veritatē, in hūc errorē stul- tissimū prolabūtur, vt animā dicāt ex trans- fusione generari: eandēq; dicunt & de carne & carnis esse substantiam. Vtrū ergo ille p̃ hoc q̃ de anima ista sentiūt, si tū vere ita sen- tiūt, eos inter hæreticos ponē. Ios esse credi- derit, recteq; crediderit: an ē si id nō scierit, siue non sentiūt, iō tū sint hæretici, quia dis- sensionē suā pertinaci animositatē firmauerūt, alia q̃stio est, neq; hoc loco mihi videē esse tractāda. Iouinianistas quoq; apud istū reperi quos iā nouerā. A Iouimano quodā Monacho ista hæresis orta est etate nostra, cū adhuc iuuenes essemus. Hic omnia pecca- ta, sicut Stoici Philosophi, paria eē dicebat,

nec

cū hoib.  
nō mandis  
auter.

et

D

nec posse pec-  
tionis accepti-  
vel a cibis ali-  
Marx deltru-  
corruptā. V-  
continentiā  
celibem viā  
lū n̄ emendat  
crz. fucta  
docebat, eo au-  
neipie vel ha-  
nō non p̃ p̃  
tū in regno vi-  
prelente prod-  
iugales parati  
tū ita hæresis  
que ad decepti-  
tut penitenti-  
tatis essent, cu-  
quā translati,  
libros addidit,  
qui nō legem  
libro ponit  
Arabia. Itaq;  
ponit authorē  
re, qui ane-  
atq; dissoluti,  
re. Sed hos  
& eos alioq;  
rectos. Iā nūc  
fes, q̃ apud nos  
sed in reconca-  
runt. Heludan-  
ginuati Marx  
tum alios ē  
perisse conten-  
misso Heludan-  
phanius appella-  
tes humani cor-  
lo factas opinat  
fig. etorum luc-  
vnuunt. Hos ē  
Terullianistas,  
guntur opuscul-  
quod ad nostrum  
in extremis reli-  
be Carthaginen-  
quos aanos, q̃ ē  
m ex parte conu-  
qui reuenerant  
luamq; basilican



nec posse peccare hominē lauacro regenera-  
tionis accepto, nec aliquid prodesse ieiunia  
vel a cibis aliquib. abstinentiā. Virginitatem  
Mariæ destruebat, dicens eā pariendo fuisse  
corruptā. Virginitatē ē sanctimonialium, &  
continentiā. Ilex virilis in sanctis eugenib.  
celibem vitā; coniugiorū castoritū atq; fide-  
liū meritis adæquabat. ita vt qdā virgines sa-  
cræ pueræ iā ætatis in vrbe Roma, vbi hæc  
docebat, eo audito iussisse dicantur. Non sa-  
ne ipse vel habebat vel habere volebat vxorē,  
q̃ non pp aliquid apud Deū maius meri-  
tū in regno vitæ perpetuæ profuturū, sed pp  
præsentē prodesse necessitatē, ne homo con-  
iugales patiatur molestias, disputabat. Cito  
tū ista hæresis oppressa & extincta est, nec vi-  
que ad deceptionē aliquorū sacerdotū po-  
tuit peruenire. Cū Eusebij historiā perscru-  
tatus essem, cui Rufinus, a se in Latinam lin-  
guā translatus, subiequentiū ē temporū duos  
libros addidit, non inueni aliquam hæresim  
quā nō legērim apud istos, nisi quā in sexto  
libro ponit Eusebius, narrans eā extitisse in  
Arabia. Itaq; hos hæreticos, qm nullū eorū  
ponit authorē, Arabicos posuimus nunc cupa-  
re, qui dixerunt animas cū corporibus mori  
atq; dissolui, & in fine seculi vtrunq; resur-  
gere. Sed hos disputatore Origenis præsentis,  
& eos alloquentis, celerrime dicit fuisse cor-  
rectos. Iā nunc illę cōmemorandę sunt hæ-  
reses, q̃ apud nos, non apud istos repertæ sunt,  
sed in recordationē nostrā quocunq; vene-  
runt. Heluidiani exorti ab Heluidio, ita vir-  
ginitati Mariæ contradicunt, vt ea post Chri-  
stum alios ē filios de vtero suo Iosiph pe-  
perisse contendant: sed mirū in istos præter-  
misso Heluidij nomine, Anadionem ita Epi-  
phanus appellauit. Paternam, inter oēs par-  
tes humani corporis non a Deo, sed a diabo-  
lo factas opinantur, & omnū ex illis partib.  
flagitiorum licentiā tribuētes impurissime  
viuunt. Hos ē Ventulianos quidam vocant.  
Tertullianistæ, a Tertulliano, cuius multa le-  
guntur opuscula eloquentissimē & scripta, v-  
que ad nostrum tēpus paulatim deficientes,  
in extremis reliquijs durare posuerūt in vr-  
be Carthageniensi: me autē ibi posito ante ali-  
quot annos, q̃ ē te meminisse arbitror, om-  
ni ex parte consumpti sunt. Paucissimi etiā  
qui remanserant, in catholicam transierunt,  
suamq; basilicam quæ nunc ē notissima est,

catholicę tradiderunt. Tertullianus ergo si-  
cut scripta eius indicant, animam dicit im-  
mortale quidem, sed eā effigiatum corpus ef-  
se contendit: neq; hanc tantū, sed ipsum etiā  
Deū corporeū esse dicit, licet non effigiatū.  
Nec tū hinc hæreticus creditur factus. Pos-  
set. n. quoquo modo putari ipsam naturam  
substantiamq; diuinā corpus vocare, nō tale  
corpus cuius partes aliæ maiores, aliæ mino-  
res valeant vel debeant cogitari, qualia sunt  
omnia quæ proprie dicimus corpora: quā-  
uis de anima tale aliquid sentiat. Sed potuit,  
vt dixi, ppter ea putari corpus Deū dicere,  
quia non est nihil, non est inanitas, non est  
corporis vel animæ qualitas, sed ubiq; totus,  
& per locorū spatia nulla partitus: in sua tū  
natura atq; substantia immutabiliter perman-  
et. Nō ergo ideo est Tertullianus factus hæ-  
reticus, sed quia transiens ad Cataphryges,  
quos ante destruxerat, cepit ē secundas nu-  
ptias contra Apostolicā doctrinā tanquā stu-  
pram danmare, & postmodum ē ab ipsis diui-  
lus, sua conuenticula propagauit. Dicit sane  
ipse animas hominum peissimas post mor-  
tem in demones verti, statim autē animæ cre-  
dit per traducem propagari. Est quædam hæ-  
resis rusticana in campo nostro, i. Hippone-  
si, vel potius fuit: paulatim. n. diminuta, in  
na exigua vlla remanserat, in qua quidem  
paucissimi, sed omnes hoc fuerunt. Qui oēs  
modo correcti & catholici facti sunt, nec ali-  
quis illius superstitis erroris. Abelsonij voca-  
bantur, punica declinatione nominis. Hos  
nōnulli dicunt ex filio Adæ nominatos, qui  
est vocatus Abel: unde Abelianos uel Abe-  
loitas eos nos possumus dicere. Non misce-  
bantur uxoribus, & eis tū sine uxoribus uiue-  
re sectæ ipsius dogmate non licebat. Mares  
ergo & femina sub continentie professione  
simul habitantes, puerum puellam sibi ad-  
optabant in eiusdē coniunctionis pacto suc-  
cessores suos futuros: morte præuentis qui-  
busq; singulis alij surrogabatur: dum tū duo  
duobus disparis sexus in illius domus socie-  
tate succederēt. Vtrolibet qui ppe parente de  
functo, uno remanenti, utq; ad eius quoque  
obitū filij seruiebant. Post cuius mortē ē ipsi  
puerū & puellā similiter adoptabant: nec un-  
quā eis defuit unde adoptarent, generantib.  
circumquaque vicinis, & filios suos inopes  
ad spem hæreditatis alienę dantib. libenter.



# DE HAERESIBVS AD QVOD VVLT DEVM

2. *sen. di.*  
28. *c. Pe-*  
*lagio no-*  
*ram.*  
1. *retra-*  
*ha. c. 9*  
*Ephes. i.*  
*Col. i.*  
*Ioan. 6.*  
*Rom. 5.*  
*Galat. 5.*  
*Ioan. 15.*

Pelagianorū est heresis hoc tpe omnium re-  
centissima à Pelagio monacho exorta. Quē  
magistrū Celestius sic secutus est, vt sectato-  
res eorū Celestiani et nuncupentur. Hi Dei  
gratiā, quā praeordinati sumus in adoptionē  
filiorū per Iesum Chrm in ipsum, & quā e-  
ruimur de pte tenebrarum, vt in eū creda-  
mus atq; in regnum ipsius transferamur, pp  
ait, Nemo venit ad me, nisi fuerit ei datum  
a patre meo. Et quā diffunditur charitas in  
cordib. nostris, vt fides per dilectionē opere-  
tur intrin. inimici sunt, vt sine hac posse ho-

**L**iminē credant facere oīa diuina mandata: cū  
si hoc verū esset, frustra dōs dixisse videret,  
sine me nihil potestis facere. Denique Pela-  
gius a fratribus increpatus, qd nihil tribueret  
adiutorio gratiā Dei ad eius mandata faciē-  
da, correctioni eorū hactenus celsit, vt nō eā  
libero arbitrio praeponeret, sed infideli calli-  
ditate supponeret dicens, Ad hoc eā dari ho-  
minib. vt quā facere per liberū iubentur ar-  
bitriū, facilius possint implere per gratiā. Di-  
cendo utiq; vt facilius possint, voluit credi,  
et si difficilius, tñ posse hoīes sine gratia diui-  
na facere iussa. Illā vero gratiā Dei, sine qua  
nihil boni possumus facere, non esse dicūt,  
nisi in libero arbitrio, qd nullis suis praece-  
dētib. meritis ab illo accepit nostra naturā, ad  
hoc tñ ipso adiuuante per suā legē atq; do-  
ctrinā, vt discamus quā facere & quā spera-  
re debeamus. Nos aut ad hoc per donū spūs  
sancti, vt quā didicerimus esse faciēda facia-  
mus. Ac per hoc diuinitas nobis dari scien-  
tiā consentitur, quā ignorātia pellitur, Cha-  
ritatē aut Dei negant quā pie vinitur, vt, si cū  
sit Dei donū, scientia quā sine charitate in-  
flat, non sit Dei donū ipsa charitas, qd vt scien-  
tia non inflet, edificat. Destruūt et orationes  
quas facit ecclesia, siue pro infidelib. & do-  
ctrinā Dei resistentib. vt conuertant ad Deū:  
siue pro fidelib. vt augeatur eis fides & perse-  
uerent in eo. Hac quippe non ab ipso acci-  
pere, sed à seipsis hoīes habere cōtendunt,

**M**gratiā Dei qua liberamur ab impietate dicen-  
tes secundū merita nostra dari, Quod quidē  
Pelagius in epali iudicio Palestino damnari  
metuens, dānare cōpulsus est, sed in posterio-  
rib. suis scriptis hoc inueniē docere. In id et  
progrediūtur, vt dicāt vitā iustorū in hoc se-  
culo nullū oīno habere pccm, & ex his eccle-  
siam Xpi in hac mortalitate pfici, vt sit oīno

sine macula & ruga, quasi nō sit Christi eccle-  
sia, quā in toto terrarū orbe clamat ad Deū,  
Dimitte nobis debita nostra: Paruulos et ne-  
gant secundū Adā carnaliter natos, cōtagiū  
mortis antiquae prima natiuitate contrahere.  
Sic. n. eos sine vllo peccati originalis vincu-  
lo asserunt nasci, vt prorsus non sit, qd eis o-  
porteat scdā natiuitate dimitti: sed eos ppea  
baptizari, vt regeneratione adoptati admitti-  
ant ad regnū Dei, de bono in melius trās-  
lati, nō ista renouatione ab aliquo malo obli-  
gationis veteris absoluti. Nā et si nō baptizen-  
tur, promittūt eis extra regnū quidē Dei, sed  
tñ aeternā & beatā quandā vitā suam. Ipsum  
quoq; Adā dicunt et si non peccasset, fuisse  
corpore moriturū, neq; mortuū merito cul-  
pae, sed cōditione naturae. Obijciuntur eis &  
alia nōnulla, sed ista sunt maxime ex quib. in-  
telliguntur et illa vel cūcta, vel penē cūcta  
pendere. Nestoriani a Nestorio Epō Patriar-  
cha Constantinopolitano, qui cōtra fidē cat-  
holicā dogmatizare ausus est, dñm nostrum  
Iesum Christū hominē trā, nec id qd media-  
tor Dei & hominū factus est, in vtero virgi-  
nis de spū sancto fuisse conceptū, sed postea  
Deū homini fuisse permixtum, nec Deū ho-  
minē passum sepultumq; dicebat: euacuare  
contendens omne nostrū remediū quo ver-  
bū Dei sic hominē suscipere dignatum est in  
vtero virginis, vt vna psona fieret Dei & ho-  
minis, ppea sic singulariter & mirabiliter na-  
tus, mortuus et pro peccatis nostris, cū ea qd  
nō rapuerat solueret, Deus homo a mortuis  
resurgens ascendit in celū. Euthiciani ab Eut-  
hice quodā Constantinopolitanā Ecclesiae  
presbytero monacho exorti sunt, qui cū vi-  
deretur refutare Nestoriū, in Apollinarē Ma-  
nichēumq; transiit, & humanitatis in Chri-  
sto denegans veritatē, quicquid a verbo no-  
strae proprietatis receptū est, diuinā tantum-  
modo ascribit essentiae, vt sacrm salutis hu-  
manae, qd non nisi in vtraq; substantia est, no-  
stram in Christo naturam negando dissolue-  
ret: stulta impietate non inspiciens vniuerso  
corpori auferri qd capiti defuisset. Ecce quā  
multas cōmemorauimus haerese, nec tñ mo-  
dum tuar postulationis impleuimus. Ex quo  
enim Christiana religio, vt verbis tuis vtat,  
haereditatis promissae nomen accepit, qd here-  
ses ortae sint, quō cōmemorare oēs potui, qd  
oēs nosse non potui? Quod ideo existimo,  
quia

Mar.

A

B

peron

quia nullus  
g. oēs potui  
quas apud a  
istū quas ill  
res quā i  
quas oēs ap  
his quas re  
non potui  
fuisse oēs,  
runt legere  
video secul  
C. forsitan potui  
nq. nescio. Et  
non item p  
hendi. Aud  
Hieronymu  
sua bibliothec  
de possit acc  
peruenit illu  
aliquid quam  
sum, licet hom  
ses arbitret in  
lonas nostrae  
stimo, ille ne  
obscuris simi  
tiam ipsa loc  
ro illud quod  
no dicamus q  
tium, etiā si on  
quanto miu  
possumus. Sunt  
singulis vel no  
oppugnat regu  
ni vel Photinu  
habent. Illi aut  
est, quia fabula  
plexasq; conte  
matibus pleni  
rare nō possin  
vlli alieno vll  
vt suis, vnde ne  
dogmata me d  
Quis. n. nō vide  
multas literas fl  
dest errores illo  
stos cognosq  
sentur catholice  
dū putasti sup  
sufficiat eā cōtra  
rū in idē quenq  
quā contra hac



quia nullus eorū quorū de haresi scripta legi, oēs posuit: Quidē inueni apud alium, quas apud alium non inueni, & rursus apud istū quas ille non posuit. Ego autē p̄p̄ea plures quā ipsi posui, quia collegi ex omnibus quas oēs apud singulos nō inueni, additis et hīs quas recōfēs apud vllū illorum inuenire nō potui. Vnde merito credo nec me posuisse oēs, qui nec oēs qui de hac re scripserunt legere potui, neq; hoc quenquā eorum video fecisse quos legi. Postremo etiā si oēs forsitan posui, quod nō puro utrū oēs sint veritatis, nescio. Et ideo q̄ uis meloquente finiri, nō solum potest me cognoscente comprehendit. Audiui scripsisse de haresibus sanctū Hieronymum, sed eius opusculū nec in nostra bibliotheca inuenire potuimus, nec unde possit accipi scimus. Quod si tu scieris, perueniat illud, & forsitan habebis melius aliquid quam hoc nostrum quamuis nec ipsum, licet hominē doctissimū, omnes hēreticos arbitrer indagare potuisse. Et certe Abelitas nostrā regionis hēreticos quantū existimo, ille nesciuit. Sic forte & alibi alios in obscurissimis locis reconditos, eiusq; notitiam ipsa locorū obscuritate fugientes. Iā vero illud quod habent tota litera, vnde omnia oīno dicamūs quibus hēretici a veritate dissentiant, etiā si omnia scire, fatebre, non possum: quanto minūs possum quā omnia: scire non possumus. Summa hēretici, quod fatendū est, q̄ singulis vel nō multo amplius dogmatibus oppugnat regulā veritatis, sicut Macedoniani vel Photiniani, atq; alij quicunq; ita se habent. Illi autē ut ita dixerim fabulones, id est, quia fabulas vanas easdemq; longas perplexasq; contexuerunt, tā multis falsis dogmatibus pleni sunt, ut ipsi quoq; illa numerare nō possint, aut difficillime possint. Nec vlli alieno vlla hēresis facile sic innotescit ut suis, vnde nec earū quas cōmemorauī oīa dogmata me dixisse vel didicisse profiteor. Quis n. nō videat quantā res ista operā, & q̄ multas literas flagitet. Nec ideo tñ parū prodest errores istos, quos huic operi intexui, lectos cognitosq; veritate. Quid n. contra ista sentiat catholica Ecclesia, quod a me dicendū putasti superfluo q̄ritur; cū p̄p̄ea hoc scire sufficiat eā cōtra ista sentire, nec aliquid horū in fidē quenquā debere recipere. Quō autē quā contra hanc veritatem habet, asserenda ac

defendenda sint, modulum operis huius excedit. Sed multū adiuvat cor fidele, nosse, qd credendū non sit, si disputandi facultate id refutare nō possit. Omnis itaq; Christianus catholicus ista non debet credere, sed non omnis qui ista non credit, cōsequenter debet se Christianū catholicū m̄iā putare vel dicere. Possunt enim hēreses alię quę in hoc opere nostro cōmemorate non sunt, vel esse vel fieri, quarū aliquā quisquis tenuerit, Christianus catholicus non erit. Quid ergo faciat hēretici deinceps requirendū est, ut cū hoc doctrinā adiunāte vitamus, nō solū ea quę scimus, verū etiam quę nescimus, siue quę iā orta sunt, siue quę adhuc oriri poterunt hēretica venena vitemus. Huius autē sit iam voluminis finis, quē propterea vobis antequā totū hoc opus perficerem credidi esse mittendum, ut eum quicunq; legeritis, ad id quod restat implendū, quod tam magnū esse cernitis, me orationibus adiuuetis.

## DE QVINOVS HAERESIBUS.

## ORATIO.



Debitor sum fateor, non necessitate cogente, sed quod est vehementius, charitate. Ad cōpellendū nō pōt esse molestus exactor, qn̄ ad reddendū deuotus

est debitor. Sed ut impleā quod p̄misi, adiuate me sanctus orationibus vestris, ut Deus omnipotens det gratiā sermonibus meis, ut satisfaciā pijs mētib. & auribus vestris. Si me minisse dignamini quī in tempore affuistis, quinq; hostium genera esse diximus, contra q̄ expugnanda inducias postulauimus, ut necessaria arma preparare possemus. Promissus dies illuxit, nos quoq; impigre ad certamen dño adiuvante processimus. Adiutoriū nostrū a domino qui fecit celum & terram. Donabit certanti victoriā, qui certandi dedit audaciā. Non nos hostium turba, non nos bellantium reuocat forma, nō quasi vitrea fulgeria terreat arma. \* Goliath magnū, robustū, armis terribilē, ingentiq; turba munitum, David solus, puer, paruus, atq; inermis, vno lapidis ictu postrauit, totaque Alaphylozū casta turbauit atq; fugauit.

Aug. Tomus Sextus. B 3 Quid

Cap. 1.

F

Ps. 123

Al. Nō

quasi ful-

men jul-

gēs vitrea

terreatur

maius.

pagani.

Reg. 1.



## DE QVINOVE HAERESIBVS

Quid aut aliud petra cōtra Goliā manu Dauid missa, nisi Xpm cōtra diabolu ex semine David venturu significauit? Aggrediamur iā & errorū quā diximus quinq; genera proponamus. Pagani dicunt, Quid est quod nos exhorretis atq; abijcitis tanquā multos colētes Deos? Ecce & vos Deū quē p̄dicatis colendū filiū habere dicitis, & sine alterius cōmixtione sexus natū esse cōfingitis. Iudei dicūt, Quomodo vnū colitis Deum, qm̄ & hominē quē patres nostri crucifixerunt dñm dicentes, hominibus extorqueris vt tanquā filiū Dei vobi scū venerentur & colant. Manichei dicūt phantasma esse, & dñm Iesum Christū femineo potuisse nasci ex vtero. Nō enim dignū est, inquiunt, vt tanta maiestas p sordes & squalores feminae transisse credatur. Sabelliani, ijdē Patripalsiani, dicunt, vnus est Deus pater & filius, qm̄ qui pater, ipse est filius. Nam si aliter dixerimus, dicimur multicolē. Arriani dicunt, Alius est pater, alius est filius, sed minor est filius: Quomodo enim fieri potest, vt genitori genitus existat æqualis? Ecce sunt errorū propositę quæstiones, quasi hostiū cōpositę acies. Cōtra istas acies pestiferas sanctissimi fratres, sumite armam Dei, vt possitis resistere in die malo, & in omnibus perfecti stare. Accingimini lumbos veritate, nemo trepidet, nemo formidet: est lorica iustitię, est scutum fidei, in quo sagittę malignorū ignitę excipiantur & extinguantur. Est galea salutis, est gladius spiritus, quod est verbū Dei. Quisquis fidelium Christi militum his fuerit armis munitus, nō cuiusquā formidabit personā, nō terrore temporis à certamine reuocabitur. Eia fratres certamen in promptu est, seruet opus, vrget aduersarius, spicula parat, iacere tentat, nemo expauescat. Fratres, plures sunt nobiscū quā illis. Nobiscū est Moyses ille magnus amicus Dei, qui vt hostē vinceret præliantē manus ad celū extendit, iā tunc figurā crucis Christi ostendens: ipse diuino imperio, tumēti ponti, voluentes flexuosis sinibus vndas, vno ictu virgē percussit, & traijciendo populū aridos interim vertit in cāpos. Nobiscū est Iesus post Moysen populi dux Israelitici fortissimus præliator, cuius et nomen indicat saluatore: ipse potentia sui & diuina fiducia, diē, sui cursus metas ne perageret, statuit, & nocti ne accederet imperauit. Ipse

gentium reges non singillatim, sed gregatim superauit, captiuauit, humiliauit & occidit. Nobiscū est Dauid manu fortis, Quid dicā? Seruus Dei, electus Dei, amicus Dei, parens Dei nouerat & bene nouerat, non solū parce re subiectis & debellare superbos, verum etiā virtutes offendere & patientiā custodire. Ipse inimicos suos cū persequeretur non perniciōsus, & cū vinceret, non exitit impius. Nobiscū sunt alij sancti viri, qui omnia futura p̄uiderunt. Nō est ergo quod nos terreat. Tantū expectare, audite & orate, intentor & auctior circa me vestra sit oratio. Nō diutius immoremur, iam quā proposuimus prosequamur. Quid dicis Pagane? Deus, iurquis, si delectatus est filio, indigni cōiugio: si horruit coniugiū, solus est sine filio. Quid enim poterāt inueniri simile Deo, q̄ cōiungeret Deo, & pareret filiū Deo? Deinde si v̄ dicitis, habet Deus filiū iā non vnum colitis Deū. Quid agimus? Ab Allophylo telū missum, exceperimus, quid remittimus? Quodlibet miserimus telū, licet perueniat ad illū, nihil prodest. Quare? Quia durus est, quia lapideus est, idola colit: Et scriptū est, Similes illis fiant omnes qui faciunt ea, & oēs qui cōfidunt in eis. Sanctas scripturas non accipit. Quatenus ergo lapidem quo percutiatur, vt percussus quasset, quassatus cōmīnatur, cōminutus in puluē cōuerteretur, conuersus in puluē cōpluatur, cōplutus feratur, satus faciat fructū, nō qui igne cōsumatur, sed qui in horreo recōdatur. Hermes, q̄ Latine Mercurius dicitur, scripsit librū qui ἑρμῆος τέλειος appellatur, id est, verbū perfectū: magnū nōmē libri huius, quia magnus est de quo scriptus est liber. Quid enim perfectius verbo, q̄ solus est inter mortuos liber? Audiamus qd loquatur Mercurius de verbo perfecto. Dñs, inquit, & omniū factor deorū, secundū fecit dominū. Et post pauca vt ostēderet quid dixerit, repetiuit & dixit. Quoniā ergo hunc fecit primū & solū vñ. Bonus autē ei visus est & plenissimus omniū bonorū. Quātū plenissimus, Ioannes euangelista dicat, De plenitudine eius nos omnes accepimus, gratiā pro gratia. Bonus autē ei visus est, & plenissimus omnium bonorum. Et sequitur, Lætatus est. Cui, vel cum quo lætatus est? Dicit ipsa sapientia Dei, filius Dei. Ego erā cui aggaudebat. Ergo lætatus est & valde dilexit

[illegible]



tanquam vnigenitū suū. Quē primo factū dixit, postea vnigenitū appellauit. Itē alio loco sic dixit. Filius benedicti Dei atq; bonæ voluntatis, cuius nomē non pōt humano ore narrari. Quærebas Pagane coningem Dei? Audi Mercuriū, para frontē, & excipe lapis lapidē cade vt erigaris, frangere vt confirmeris, destruere vt ædificeris. Ictus lapidis non cutem diuidat frontis, nō venā rūpat sanguinis, nō

**I** aperiat foueā vulneris, sed signū faciat crucis. Cōiugē Dei q̄tis abijciatur ex corde tuo

**I. I. im-** rogo improba \* prauitas. Cōiunx Dei bona

voluntas est. Quō autē pater sit Deus, & filius

Deus, nec tñ duo dij, sed vnus sit Deus, tecū

disputare nō debeo, quia nisi credideris intel

ligere nullatenus poteris. Et tñ filiū Dei Deū

fatetur Mercurius, Audiamus quid ēt Sybilla

vates eorū de eodē dicat. Aliū, inquit, dedit

Deus filijs hominū colendū. Quantū appa

ret, in his sententijs Mercurij & Sybillæ, Sa

bellius ēt indicatur. Mercurius & patrē Deū

dicat & filiū, & Sybilla dicat Deū aliū. Sabel

lius dicit non aliū, quia eundē patrē asserit

esse quē filium. Optimū valde est, si mō non

ad vnū tm̄, sed ēt ad quātoscuq; missus p

uenire potuerit, aduersarios hoc ictu percu

tiamus. Itē Sybilla dicit, Ipsum tuū cogno

sce Deū Dei filiū esse, Versus iste, & paganū

increpat & Iudē. Alio loco filiū Dei *συμβού*

*λον* appellat, i. consiliū vel consiliarium. Et

Propheta dicit, Vocabitur nomen eius admi

rabilis consiliarius Deus fortis, pater futuri

seculi. Hinc Arrianus arguitur, qui cū dicit,

minorē Dei filiū, dicit aliqñ Deū non habuis

se filiū. Et si fuit sine filio, fuit sine consilio.

Ecce ad quā & ad quāta pericula prouoca

mur. Sed quia Deus nunq̄ fuit sine consilio,

ēet contradicente Arriano, nunq̄ pater potuit

esse sine filio. Quid agis Pagane? Aperi aures,

noli esse sicut alpis surda, quæ obturat aurem

ne audiat vocē incantantis. Nō tibi meos au

thores profero, tuus est Mercurius, cui inter

deos tātus honor cultusq; a vobis allatus est,

vt eius noīe dñi vocaretis. Ipsum audi, ip

se te cōiunxit, ipse expugnet, vt cū te vicerit,

illi cedas, & mihi credas. Mercurius dixit, Di

lexit Deus vnigenitū suū. Ipse dixit, Filius be

nedicti Dei atq; bonæ voluntatis. Et ne de e

ius noīe, qd̄ ū interrogationis sustineret, se

cutus adiunxit, Cuius nomen non pōt huma

no ore narrari. Quid tu Mercuri, ab homi

nib. dicis nomen Dei filij narrari non posse?

A te narretur qui non hō, sed Deus ab hoīb.

æstimaris. Loquitur autē ad filiū suū dicens,

Est. n. quis filij inenarrabilis sermo sapientiæ

spūs sanctus, Nōne hoc est, In principio erat

verbū? Dic Hermes, sermo iste sapientiæ ha

bet matrē? Sequit de solo Deo, Dñs est om

niū dñante Deo mortalibus. Et quia ab hoīb.

indagari non pōt, addit & dicit, Super hoīes

est. Nomen filij Dei narrare non possum, q̄

Deus non sum: dicant hoīes quasi homines

q̄ non sum, ego agnosco q̄ sum. Sermo Sa

pientiæ de solo Deo. est. Non ergo ibi Paga

ne humanū suspiceris autingas fuisse con

iugiū, de solo Deo est dñs Deus, & super ho

mines est. Increpat te Sybilla dicens, Ipsum

tuū cognosce dñm Dei filiū esse, Ipsum tuū

cognosce Deū: Ipsum, non alium, non Mar

tē, non Iouē, non Mercurium, sed quē confi

tetur Mercurius. Quid miraris Christiane, q̄

talia isti de patre & filio dicant? Et dēmones

credunt & contremiscunt. Nempe in euan

gelio transeunte dño dicunt, Nouimus q̄ sis

filius Dei, venisti ante tps perdere nos. Vnā

quō dēmones iudicē, sic homines agnosce

rēt Saluatorem. Quid dicit Iudēus? Vnus est

nobis Deus pater, ipsum, non aliū nouimus.

Illū vero quem dicitis Christū, patres no

stri non Deū, sed hominē occiderunt. Nem

pe hoc est q̄ dixi, Vtinam quō dēmones iu

dicem, sic homines agnoscerēt Saluatorem.

Ecce dēmones uiderunt & tremuerunt: ho

mines uiderunt & occiderunt, Dēmones cō

fessi sunt, homines persecuti sunt. Quæ inf

licitas & quanta miseria, imparem ēt dēmo

nibus inueniri? Item hoīes credūt, dēmones

pereunt: hoīes saluantur, dēmones puniun

tur, Sed hæc immutatio est dextere excelsi,

non præsumptio hominis de suis uirib. cōfi

dentis. Contra istū Iudēum non laboro, pu

gnet contra illū codices sui, pugnet lex &

Prophætæ: & aut uictus & humiliatus salua

bitur, aut superbus & pertinax \* punietur.

Dixit dñs ad Moysen, Ecce ego mitto ange

lum meum qui præcedat te, & custodiat in

uia, & introducat in locū quem parau. Ob

serua eū, & audi uocem eius, nec contemnē

dum putes. Audisti angelum, agnosce dñm,

neq̄ contemnēdū esse putes. Quare? Quia non

remittet eum peccaueris, & est nomen meū

in illo. Quis est ille tam magnus, cui Deus &



potestatem suā dedit. & nomen? Dñs virtutū, ipse est rex gloriae. Et vnde probamus, qd cū dr angelus, debeat intelligi Dñs? Indibro qui appellatur Genesis. Venerūt, inquit, duo angeli Sodōmā vespere, sedēte Loth proforib. ciuitatis: quos cū vidisset, surrexit, & inuit obuiā eis. Quid plurā suscepit, & obsecutus est eis tanquā peregrinis. Cōsuetudine hospitalitatis liberatus est à periculo ciuitatis, & tēporale euasit incendiū, & aeternū consecutus est pmiū. Disceite Christiani, sine discretionē hospites suscipere, ne forte cui domū clausēritis, cui humanitatē negaueritis, ipse sit Christus. Nō amplius euagetur à proposita actione. Angeli venerūt ad Loth & dixerūt. Videte & aduertite, quia angeli loqui dñr. Quid dixerunt angeli? Salua animā tuā, noli respicere post tergū. Hoc scriptū est in Euangelio, Quia nemo ponens manū super aratrum, & tergo respiciens, aptus est regno Dei. Neq; ites in oī circa regionem: terrenis nō inhæreas voluptatib. sed in mōte saluū te fac. Spes tua Deus sit, ne & tu simul pereas cū Sodomitis. Dixitq; Loth ad eos. Videte hominē videntē, non cecū, sicut Iudeū & Sabellianū: nō lippientē, sicut Arriani: sed oculos sanos habetē, sicut catholici christiani. Et angelos vidit, & dñm intellexit. Quid dixit angelis? Dixitq; Loth ad eos, Dñe mi quia inuenit seruus tuus gratiā ante te, & magnificasti misericordiā tuā, qā fecisti mecum, vt saluares animā meā. Magna res, cū volo Ipse eum ferire, Moyses fortissimus vir hastā verbi sui vibrauit, & misit, factū est vt per Iudeum ad Sabellianū transiret, Arrianūq; percuteret. Quid agis Dñm sancte? Angelos vides, non vnū, sed duos, & dicis, Dñe mi. Ad vnū verbū facis, vnū precaris, & non metuis ne alteri iniuriā facere videaris? Absit. Recedite Iudei, recedite Sabelliani quia nō videtis, recedite Arriani quia parū videtis. Ego video, & video: & quā video, nō cōtēno, nec erro. Duos video, & quales video. Vnū rogo, nulli iniuriā facio: qā patrē & filiū nō diuido. Nā vt intelligatis me nō falli, cū duos tanquā vnū deprecor, videte virtū duo, an vnus rīdeat. Precib. petite, vt in modica ciuitate & proxima refugii haberet & viveret. Rādetur ei. Videamus quot sunt qui rident. Verba libri subsequuntur. Dixitq; ad eū, Quasi rīso singularis est. Adhuc sequere, videamus, Ec-

ce ē in hoc suscepī precēs tuas, vt non sub-  
uerā vrbem, pro qua locutus es. Festina er-  
go, & saluare ibit quia non potero facere q̄  
quā, donec ingrediaris illuc. Vides Iude, &  
dici angelū, & esse Deū. Audis Ariane duos  
patrē & filiū dicentē, nec tū eundē patrē in  
quem filiū p̄ Sabellianos: tē patrē & filiū.  
Audis q̄ dictū est: Suscepī precēs tuas. Audis  
quid dicat Non subuerā vrbem. Audis, Non  
potero facere quicquā? Ergo Iudeus legat an-  
gelū, intelligat Deū? Sabellianus legat duos  
venisse, Arianius legat unum respondisse, &  
nō contēnant, sed errorē fugiant, ne ad ignē  
atētnū peruēniant. Sed vī plenius ostēdā-  
mus dictū angelū debere intelligi Deū, huius  
lectionis sequentiā recitemus. Igitur, inquit,  
dñs pluit super Sodomā & Gomorā sulphur  
& ignē a dño de cēlo. Quid est dñs a dño, ni  
si filius a patre? Sicut & alio loco, Dixit dñs  
dño mō, i. p̄ filio suo, sede a dextris meis.  
Dōnec ponā inimicos scabellū pedū tuorū.  
Item in Exodo, apparuit, inquit, Moyſi ange-  
lus dñi in flamma ignis de rubo, & vidit qm̄  
rubus ardebat ignis, rubus autē non cremaba-  
tur, Et dixit Moyſes, vadā & videbō hoc grā  
de visum quare non crematur rubus, Cū vi-  
differat dñs, quia accedit videre, vocauit eū  
dñs de rubo. Ecce angelus ipse dñs. Et sequi-  
tur dicēs, Moyſes, Moyſes. Et ille dixit, Quid  
est dñs? At ille dñs: Ne accesseris huic, nisi sol-  
teris calciamenta de pedibz tuis, locus n̄ in  
quo stas, terra sancta est. Adhuc audi quid di-  
xerit ei. Ego sum Deus patrum tuorū: Deus  
Abrahā, Deus Isaac, Deus Iacob. Et ideo  
Iudeus sic legat angelum, vt intelligat dñm,  
& timeat Deū. Sabellianus sic confiteatur  
patrē, vt non neget filiū, Arianius sic confi-  
teatur patrē, vt non minuat filiū. Iesus etiā  
Naue, sicut liber dicit, qui eius nomine cō-  
scriptus est cū contra hostes dimicaret, in ip-  
sō constitutus p̄cinctus, vidit virum stantē  
contra se & euaginatū tenentem gladiū, per-  
rexit, ad eū, & ait, Noster es, an aduerſari-  
um? Qui respondit, Nequaquam, sed sum  
Princeps exercitus dñi, & nunc adueni. Ceci-  
dit autē Iesus pronus in terrā, & adorauit. Et  
nunc sequere Iudē dūcē tuū. Vides, inter-  
rogat, & adorat. Viso cōionem habet: vī. n.  
& q̄ ignoscitur, & q̄ non cognoscitur. Ergo  
visio cōionem habet, interrogatio ignoratio-  
nem, adoratio fidē, quem vidit hominem.



Quis est homo iste? Ipse est cuius contra inimicas gentes prænuñciabatur, desiderabatur, expectabatur aduentus. Et homo est, inquit, & quis cognoscet eum? Quis est iste Princeps exercitus dñi? Nonne ipse est, qui in Euangelio interrogatus quis esset, respondit, Principium, qui & loquor vobis? Quid turbatis Iesu Naue? Quare fremuerunt gentes, & populi meditati sunt inania, aduersus dñm, & aduersus Christum eius? Vides armatum, noli metueret non contra te venio, sed pro te: quia non sum missus nisi ad oues perditas domus Israel. Quid est Iesu q̄ uides, interrogas & adoras? Audi, Homine uideo, interrogas quē uideo, audio non quē uideo: adoro nō q̄ uideo, sed q̄ credo. Quia fides ex auditu, auditus aut per uerbū Christi. Quid ergo queris? Aduerte & sequere, Homine uideo, sed præ filiis hominū est q̄ intelligo. Nescio quid mihi cōfiscat, & anq̄ de latebris fulgidū aliqd̄ splendet. Vado ad eū quia uenit ad me, scrutabor q̄ uideo: hoc grande uisum q̄ uideo, & hō est, & non est hō, imo & hō est, pp̄ Manichēū, & plusq̄ homo est, pp̄ Iudēū. Perge Iesus meus dux meus perge. Quare, nisi quia cū tu me inquiris, me acquiris? Ecce uenio, hominē inuenio: intus nescio quid intelligo obscurū est, nondum uideo, tecta est facies Moysi uelamine, impedit acie, latet ueritas. Non cognosco quid sit, opus est interrogatione. Dic tu hō, Noster es, an aduersariorū? Si aduersariorū es, & hō es, & inimicus es: si noster es: & hō es, & Saluator, Post me uenit sed ante me factus est. Si Iesus es, & Saluator es. Interroget Iesus Iesum, interroget priorē posterior, sed tñ minor maiorem interroget deficiens crescentē: figura interroget ueritatē, imo figura intelligat ueritatē, ut luceat dies, & remoueantur tenebræ temporales. Ecce uenio, scio, spiritus carnē & ossa nō hēt, inquirō palpo carnē: quero, intueor armatū. Adhuc latet mysteriū. Interrogo uirū, audio uerbū, credo uerbū, remoueo uelum, adoro Deū. In eo q̄ Iesus uidit, nec cognoscit furio sam gentē Iudēorū significabat: q̄ si uidēs cognouisset, nunq̄ dñm gloriæ crucifixisset. In eo aut q̄ audiendo credidit & adorauit istū significabat populū, de quo scriptū est, Populus quē non cognoui seruauit mihi, in auditu auris obediuit mihi. Audi adhuc, Querebas Deū genuisse filiū, audi quid dicit p̄

per Esaiā Prophetā, Nunquid ego, qui alios parere facio, ipse non paria dicit dñs? Ergo ego qui generationes ceteris tribuo nunqd̄ sterilis remanebo, dicit dñs Deus tuus? Cui dictū est, Filius meus es tu, ego hodie genui te. Quid me stimulas Arriane, & rides, cum audis, hodie? Apud Deū nunq̄ crastinus, nunquā hesternus dies est, sed semper hodie, nō mensū circulis soluitur annus, nō succedentib. ac decedentib. transigit mensis dieb. non horæ mutant, non uariant tpa uel momēta, \* ubi Deus est: nec termino includit, nec initio inchoatur. Audiat adhuc Iudēus qd̄ per Prophetā dicat dñs, audiat Arrianus: audiant & oēs qui filiū Dei aut non esse, aut esse minorē dicūt, Ego, inquit, Deus, & nō est alius. Et quid de filio dñe, si tu solus es Deus? Audi, adhuc, qd̄ festinas? In memetipso iurau. Vbi est iuratio, nulla est dubitatio. In memetipso iurau: Egrediet de ore meo iustitiæ uerbū, Ecce habes filiū, Egredietur de ore meo iustitiæ uerbū, & non reuertetur. Quid est nō reuertetur? Ne Sabellianus dicat. Ipse est pater qui filius, egressum uerbū non reuertet: quia p̄r, pater est: filius, filius est. Sileat aliquatū hæreticorū loquacitas, nullā habentes uerecundiā, impleant dñi iniam, & filio Dei aut nullus aduersabitur: aut qui aduersus extiterit, confundetur, Egredietur, inquit, de ore meo iustitiæ uerbū, & nō reuertet: quia mihi curuabitur oē genu, & \* per me iurabit oīs lingua Deo. Et filius quid? Audi ergo in dño dici, Mea sunt sumē iustitiæ & imperiū. Age ergo. Et quid postea? Ad eū uenient, & cōfundentur oēs qui repugnant ei. Ite nunc oēs Pagani, hæretici, Iudæi, aduersamini, & repugnatē filio Dei. Ad eū uenietis, & confundemini oēs q̄ repugnatis ei. Nō parua de filio Dei secundū diuinitatē locuti sumus, & resistētib. inquantū potuimus aduersariis, non pepercimus. Nūc uolo ad eius incarnationē accedere, & Manichēus insitit improbus. Quare? Quia Dei filiū non uult dici ēt hōis filiū. Et ubi est q̄ scriptū est. Rorate celi desuper, & nubes pluant iustū: aperiat̄ terra, & germinet saluatōrē & iustitia oriatur simul, ego dñs creauī eum: Itē, Ecce paruulus natus est nobis, & filius datus est nobis: & factus ē principatus eius super humerū eius, & uocabitur nomē eius admirabilis, cōsiliarius, Deus fortis, pater suuū seculi, princeps pacis. Itē, Ecce

Tf. 66.

Tf. 2.

I  
Al. I. Mo  
mēt. ubi  
dies, nec.

Esa. 45.

Al. I. Et  
confitebi-  
mur.

K

Esa. 45.

Esa. 9.



# DE QVINQVE HAERESIBVS

**Esa. 7.**  
**Mat. 1.**  
**L**  
Ecce virgo concipiet in vtero, & pariet filiū,  
& vocabitur nomen eius Emanuel. Dicit ali  
quis, Cū Manichæo certare disposueras, non  
cū Iudæo. Contra Manichæū noua tela sunt  
necessaria, nō antiqua, quia nouū, non vetus  
accipiet testm̄. Sed mihi, qui cōtra vtrosq; su  
scepi certamē, vndiq; arma sunt necessaria  
maxime, quia ista noua ex veterib. fabricata  
sunt: ergo nec illa abiiciēda, & ista portāda  
sunt. Diuersis. n. telis diuersi cōciduntur ad  
uersarij. Ordo itaq; iste seruandus est, vt lo  
quēs de Euāgelio, nō fileā de Prophetis. Sed  
ego, iquit Manichæus, nec Moysē accipio,  
nec Prophetas. Quid agis de Paulo Aposto  
lo, qui in exordio Epistolæ suæ ad Romanos  
scribens, ait, Paulus seruus Iesu Christi voca  
tus Apostolus, segregatus in Euāgeliū Dei,  
& ante p̄miserat per Prophetas suos in scri  
pturis sanctis de filio suo, qui factus est ei ex  
semine Dauid scđm carnē. Audis, quia Euan  
geliū per Apostolos nō exhiberetur, nisi per  
Prophetas antea promitteret? Audis, qā Dei  
filius scđm diuinitatē factus est filius hoīs se  
cūdū carnē? Quid est. n. in quo Propheta cō  
trarij sunt Euāgelio? Dixit. n. Propheta, Ro  
rare celi desuper, & nubes pluāt iustū. Veniat  
angelus, & prædicet verbū, aperiat terra, au  
diat Maria, germinet Saluatorē, pariat Iesū.  
Propheta dixit: Ecce virgo in vtero concipiet,  
& pariet filiū, & vocabitur nomen eius Ema  
nuel. Hoc ē Euāgelista cum diceret, secutus  
est, & exposuit dicēs, Nobiscū Deus. Frustra  
Manichæus conaris aduersari Prophetis. Ecce  
Apostolus dicit, De filio suo qui factus est ei  
de semine Dauid scđm carnē. Quod Prophe  
tæ præuiderunt & prædixerunt, hoc Aposto  
li viderunt & prædicauerūt: qui erat, factus  
est. Quid erat? quid factus est? Deus erat, hō  
factus est: suscepit humanitatē, non amisit di  
uinitatē: factus humilis, mansit sublimis: na  
tus est homo, nō destitit esse Deus: natus est  
paruulus, latens magnus: qui libenter ample  
ctitur Deū natū, nō horreat virginis partum.  
Dicit tibi Deus creator hominis, filius hoīs,  
Quid est q̄ te permouet in mea natiuitate?  
Non sum libidinis cōceptus cupiditate. Ego  
matrē de qua nascerer, feci: ego viā meo iti  
neri p̄parauī atq; mundaui. Hanc quā despi  
cis Manichæus mater est mea: sed manu fabri  
cata est mea. Si potui inquinari cū eā facerē,  
potui in illa inquinari cū ex ea ascerer. Si

cut transitu meo illius non est corrupta virgi  
nitas, sic & mea non est ibi maculata maie  
stas. Si Solis radius cloacarū sordiciē desicca  
re nouit, eis inquinari nō nouit: quāto magis  
splendor lucis æternæ, in quo nihil inquina  
menti incurrit, quocunq; radiauerit, mūda  
re pōt, ipse pollui non pōt. Stulte, vnde sor  
des in virgine matre, vbi non est concubitus  
cū hoīe patre? Vnde sordes in ea, q̄ nec cōci  
piendo libidinem, nec pariendo est perpeffa  
dolorē? Vnde sordes in domo, ad quā nullus  
hospes accesserit? Solus ad eā dñs & fabrica  
tor eius venit, vestē quā non habebat induit:  
eamq; sicut inuenit, clausam reliquit. Si cut il  
le natus est solus iter mortuos liber: sic istus  
ex qua natus est matris pudor, solus est inte  
ger. Eua inobediens meruit pēnā, Maria obe  
diendo consecuta est gratiā. Illa gustando p  
hibitu, maledicta: hæc credens angelo, est be  
nedicta. Illa nobis mortē contulit, hæc virgo  
vitam nobis peperit. Quid agis Manichæus?  
Christianū premis, nō Christū defendis. Ta  
ceat immunda vanitas, quia munda nata est  
diuinitas. Vellē adhuc Manichæū persequi,  
sed infestū patior Arrianū, qui cōfedit in vir  
tute sua, & in abundantia diuitiarū suarū glo  
riatur. Iam quidem cū alijs raderemus, nec  
ipsi tacuimus. Sed iā nūc seruato ipsius or  
dinis modo, videamus quæ spicula iaciat.  
Nullius terreat persona potentis, omnis caro  
senum. Vides quotidie senū crescere, vides  
florere, quid expauescis? Tales fructus deser  
ta germinat terra. Agricolas non accuso, sed  
q̄ro. Vbi mihi estis dō boni agricolæ? Quid agi  
tis? Quare vacatis? Videtis quo malo ista ple  
na sit terra? Hinc spinæ, hinc tribuli, hinc fē  
nū surgit. Spinās incendite, tribulos eradica  
te, senū secate, noua semina spargite, nō ter  
reat hyems: & si abundat iniquitas, vestra tñ  
ferueat charitas. Serite hyeme, q̄ metatis est  
te. Sed quib. dico? Vbi estis fontes lachryma  
rū? Quibus agricolis loquor? Alij sunt mor  
tui, alij fugati: terra tradita est in manu impij,  
tribulatio, & necessitas inuenerunt nos do  
mine. Da nobis auxilium de tribulatione, vt  
salus hominis non sit vana, sed vera. Quid di  
cis Arriane? Interroganti quāso respondeas.  
Nolo despicias paruulum, non te grandis  
forma iuuabit, non magna protegetur arma,  
vnius lapidis ictus frōtem penetrat galeatā.  
Dic mihi ergo quod te interrogo, Credis in  
Deum

*Cōtra Ma  
nichæos .  
Cap. 5  
Rom. 1.*

*Esa. 45.*

*Esa. 7.  
Mat. 1.  
Mat. 1.  
Rom. 1.*

**M**

*Psal. 89.*

*Gen. 3.  
Luc. 1.*

*Cōtra A  
rianos .  
Cap. 6.*

*Psal. 4.*

*Esa. 40.*

*Mat. 1.*

*Job. 9.  
Psal. 5.*

**B**

*1. Re. 17.*

Deum patrē  
dis in filiū  
nōstrū? Cre  
nē Iesum C  
natū ex vir  
cis. Adhuc  
ita alius est  
qualis est p  
rellat: Ecce  
dit. In eo q  
p Christū  
nūlancto,  
contra Iuda  
dit aliū esse  
tra Sabellian  
quare litiga  
simul possid  
bonū & quā  
Si bonū & i  
vnū quē est  
ad custodiā  
ce. n. heredi  
bemus inui  
fidere volun  
Nemo sibi v  
est nobis diu  
paribus dis  
uidendo per  
fecit, rogo te  
ne incipiamus  
colligit spargi  
agebatēd non  
num, quē des  
num, Dicit al  
respondit, in  
uenit aduersu  
sta frater, nol  
quod interrog  
D responso cla  
Aequalis est p  
modo vigilia  
latabat. Quom  
Operatione, at  
tate? An forte i  
tione & potest  
te, quō enim sic  
lis ingenito? E  
hæres ambulab  
Mecū possider  
non permuto.



Deum patrē omnipotentē? Credo, inquis. Credis in filiū eius Iesum Christū Deum & dñm nostrū? Credo, inquis. Credis Deū & hominē Iesum Christū cōceptū de spiritu sancto, natū ex virgine Maria? Credo, inquis. Beneficis. Adhuc interrogo, Sicut pater Deus est, ita alius est pater, alius filius? Et maxime. Aequalis est patri filius? Aequalis inquis. Quid restat? Ecce ad omnia quæ interrogavi respōdit. In eo q̄ credere se dicit Deū patrem & Deū filiū, contrarius est mecū Pagano. In eo q̄ Christū Deū & hominē conceptū de spiritu sancto, natū ex virgine Maria, mecū est contra Iudæum & Manichæum. In eo q̄ credit aliū esse patrē, aliū filiū, mecū est contra Sabellianū. Age si mecū est in omnibus, quare litigamus? Si vna nobis est hēreditas, simul possideamus, fratres sumus, Ecce quā bonū & quā iocundū habitare fratres in vnū. Si bonū & iocundum est habitare fratres in vnū quæ est noua fabrica ante murū? Simul ad custodiā nostrę hēreditatis vigilemus. Ecce. n. hēreditas nostra pręclara est nobis. Habemus inuidos, habemus inimicos. Ipsi possidere volunt, non nobiscū, sed contra nos. Nemo sibi vsurpet aliquid, hēreditas ista sic est nobis dimissa, vt indiuisa possideatur, nō partibus dissipetur. Simul colligamus, ne diuidendo perdamus: Paupertas sollicitū me fecit, rogo te noli foras pręter me colligere: ne incipiamus spargere. Qui enim mecū nō colligit spargit. Quasi oblitus sum, cum quo agebā: sed non sum oblitus, interrogo Arrianum, quē desidero esse catholicū Christianum. Dicit aliquis, Ad omnia quæ voluisti respondit, in responsionibus illius nihil inueniē aduersum, Quid amplius quæris? Expecta frater, noli facile iudicare, habeo adhuc quod interrogem: noli cito te illi cōmittere, D responsio claret, virtus later. Quid dixisti? Aequalis est patri filius? Aequalis, inquis. Eia modo vigilia, modo manifestabitur quod latebat. Quomodo dicis æqualē patri filium? Operatione, an origine? Potestate, an eternitate? An forte in vtroq̄? Absit inquis, Operatione & potestate æqualis est, non eternitate, quō enim fieri pōt, vt vnigenitus sit æqualis ingenito? En adest ille qui mecū quasi cōhæres ambulabat, dolus apparuit qui latebat. Mecū possidere putabatur, vult diuidere, sed non permittit. Prorsus resisto, leges habent

vt testatoris voluntati in omnibus pareatur. Si quis contra voluntatē testatoris facere voluerit, careat hēreditate. Sed non silent leges inter arma. Ad hoc, prorsus laboratur, ad hoc pugnatur vt legibus seruiatur. Testamentum profero, verba testatoris recito: si est quod diuidatur, ibi inuenio, si non est quod diuidatur de testamento, ibi resisto. Audi quid habet testamentū, Pacē meā do vobis, pacē relinquo vobis. Hæc est hēreditas, & quis est ipse saluator? Lege testamentū, & inuenies. Cū Propheta de dño loqueretur, ait, Magnificabitur vsq̄ ad terminos orbis terrę, & erit ipse pax. Gloria in excelsis Deo, & in terra pax hominibus bonę voluntatis, nō diuisoribus sanctę vnitatis sed hominibus bonę voluntatis. Ipse est hēreditas, ipse testator, ipsum quæris diuidere. Quid partitis vnū? Si vnū diuiseris, integrū nihil habebis. O Arriana heresis, o crudelis & impia Meretrix indicante Salomone ne vnū viuū, ne vnde cunq̄ conceptū iamq̄ partū perderet, non permittit diuidi filiū suū, & tu diuidis dñm Deū tuū? Illa & si meretrix, tñ pia, quia mater: tu autē & meretrix & impia, non vt mater, quod paris, pręfocas: quod nō paris, cōgregas. Quō alienū lactas quæ tuū necas? Viscera tua duruerunt, illius tremuerunt. Quid dixit? Date illi puerū, ne diuidatis eū: filius. n. meus est. Sed melius apud illā integrū gaudeo viuū, q̄ diuisum lugeā mortuū. Filius meus est, inquit, sed quid prodero mater puero, si vitam quā non conféro, affero: volo illius crudelis a paruulo auferre vbera, sed magis cogor iudicis timere macherā. Date illi filiū meum, meus est natus: sed migret ad illā totus, apud me maneat affectus. Date illi puerū totū, verunt nō auferatur vita mēbrorū, non diuidatur itegritas, mihi nō eripitur pietas, Quid dixit, Date illi puerū, nolite diuidere eū? Ecce ego dico, totū posside, & noli diuidere hēreditatē. \* Non inquit, sed si vis habere pacē, sine pręiudicio diuide hēreditatē. Et quō habeo diuidere, Pater maior ē, filius minor? O partes, o iusticia, o cqualitas. Vna pars maior est, alia minor. Non confentio, non facio partem, quia nō diuido pacē. Si. n. fracta fuerit pax, iam non erit pax. Sed quō apud te pax illibata esse potest, apud quem fides integra non est? Quare? Quia mecum non vis possidere, & pacem vis dimittere, hēreditatem

Cic. Silles  
leges in-  
ter arma.

E  
Ioan. 14.

Mich. 5.  
Luce. 2.

3. Reg. 3.

F  
al. l. Deū.



# DE QVINQVE HAERESIBVS

tem non potes obtinere. Postremo si more tuo non parcis, sed perfidia studes, vade interpellam iudicem, videamus quid tibi dicturus est. Habes iudicem ordinariū, nolo mihi adducas ex diuersis partibus alias atq; alias potestates: Nō mihi armiger, sed legis necessestius est. Et vbi, inquis, istū inuenio? Vbi autē eū nō inuenies? Audi Prophetā dicentē, Dñs iudex noster, dñs legis noster. Nec contēnen dū iudicē putes, audi quid sequitur, Dñs rex noster, dñs ipse saluabit nos. Ecce habes iudicē. Si parū est, & rex noster ante te est. Sic est in cēlo, vt nō deserat terrā. Cēlum, inquit, & terrā ego impleo. Vobiscū sum omnibus diebus vsq; ad cōsummationē seculi. Nobiscū est, & cū patre est: quia nec patrē dimisit, cū ad nos descendit: nec deseruit, cū ad patrem ascendit. Ipsum interpellam, ipsi dic, Dñe, dic fratri meo vt diuidat mecū hareditatē. Audi rñsum diuinū audi iudicē iustū: audi pacē, fugientem litē, quid ait? Amice quis me constituit iudicem, aut diuisorem inter vos? Vis diuidere pacē? & queris adire iudicem pacem? Iudex tuus nolo esse, Ego pax sum, litigare non noui: consentientibus alsideo, litigantes fugio. Si tu cū esses inimicus patri meo, recōcilijani te per me, qūo ergo a patre meo separabis me? Ego cū esses longe, veni vt reducerē te: cū inter montes & syluas errares, q̄ sunt te: inter lapides & ligna inuenite: in lapidibus offendebas, ipsis adhebebas, quia ligna & lapides adorabas. Et ne luponū ferarūq; audio ore laniareris, collegite, humeris meis portauit te, in meo reddidite, laboraui, sudaui, caput meū spinis supposui, manus meas clauis obieci, lancea latus meū aperuit, quantis non dicā iniurijs, sed & asperitatibus laceratus sum, sanguinē meū fudi, animā meā posui, vt mihi cōiungerē te, & tu diuidis me? Audi quid rñdeatur discipulo, qui filiū nouerat, & patrē querebat. Ait Philippus dñs, Domine ostende nobis patrē, & sufficit nobis. Nunquid non & ipse filiū separabat a patre? Iā te inquit, nouimus, sed patrē tuū non nouimus. Et quid vis? Ostēde nobis patrē, & sufficit nobis, dñs ad eū, Si velis & tu Arriane audire, cū Apostolo errasti, redi cū Apostolo. Sit illius obiurgatio etiam tua curatio. Quid ait dominus? Tanto tempore, inquit, vobiscū sum, & nō cognouistis me? Philippe, qui videt me, videt & patrem: ego veni

patri meo te applicare, & tu noli me separare. Quid quis quasi alterum pter me? Qui me videt videt & patrē: tanta in nobis est vnitas, tāta similitudo, tanta charitas: vt ego in patre sim, & pater in me. Sentio Sabelliane quid musitas, aut in Arriano me concludere, aut ab Arriano auocare festinas. Sed in nomine patris & filij & spiritus sancti: non trium, sed vnus Dei: cū illi rñdeo, te nō pretereō. Quid dixit dominus? Qui me videt, videt & patrē. Nunquid dixit, Qui videt me, videt patrē? aut, Ego sum filius simul & pater? Sed dixit, Ego in patre, & pater in me, me videt, videt & patrē. Vnius substantiæ qui dicit, & patrē discernit, & filiū. teq; demonstrat nec patrē habere, nec filiū. Dic mihi Arriane, Patrē dicis Deū? Et maxime, Quid filiū? Ipsum quoque Deū profiteor. Bene agnoscis, quia cūm prænunciaretur in carne venturus, de ipso Propheta dixit, Dicite, Pusillanimes, confortamini: nolite timere, ecce Deus noster ad iacet tributiones, Deus ipse veniet & saluabit nos. Agnosce in eo quod te agnoscere dicis, si Propheta non aduersaris. Quid ergo dicis de patre? Deus est. Quid filius? Deus est. Coæternus est patri filius? Nō. Ergo erat tēpus, qñ non erat filius secundū te. Si erat tēpus, quando non erat filius, ergo fuit tempus q̄ non fecit filius. Si fuit tempus, quod non fecit filius, non oīa per ipsum facta sunt: iam enim erat tempus, quando non erat filius. Si erat tempus quando nō erat filius, Ioannes Euangelista nō debuerat dicere, In principio erat verbum: sed, In principio erat tēpus. Ioannes dicit, Omnia per ipsum facta sunt, & Arrianns contradicit. Dic Arriane, Vnde scis quia erat tempus, quādo non erat filius? An forte dicturus es, Et Ioannes. vnde scit, quia in principio erat verbum? Quia super pectus dñi discumbebat, & inde hauriebat, q̄ in conuiuii Christi bibebat, quia in principio erat verbum. Tamen dic mihi, Quando in principio erat verbum, vel quando Ioannes super pectus domini recumbebat, & a verbo domini disciebat, quia verbum erat in principio, & verbum Deus erat, Arrius vbi erat? Nescio, si audes dicere ibi erat. Notū est enim & legitur quo tēpore natus est, meritoq; sit damnatus. Notū est etiam quomodo vixerit, quomodo mortuus fuerit: & ideo non audes dicere de Arrio sicut de verbo, &

Esa. 33.

Hier. 23.  
Mat. 28.

Luc. 12.

Mat. 26.  
27.

Ioan. 14.

Esa. 35

Ioan. 1

Ioan. 1

Ioan. 1

& fuit, & est: do est. Sed vnde audi quid p. 8. regiones & pararet cē ego apud ille faciebat fortē cui aggredier fuert nilus a. 1. Prophetam d. Quid erat tēpus? Non sic in aequa hieret. q̄ qui ante verbū. Melius quippe verbū go quia temp non erat. Aus aut sine ratione parā aduertiā. Iam pro di. Q. q̄ est, iohannes bñ ergo, & c. vñ sunt. Nō eo cuius est v esse minore. Nō nego, inq. Deū: sed patrē dñi pater maior video te calcul nis pcedit Deū: tūatus filij De dico filij Dei: vltatus iphus ex Ioan. 1. 1. crea mario creatio fisti, atq; tracta momenta, quos mentoriū namu colleg. Rñ. Quē gio, sed super calculatio. Qui nitas, nulla ibi & filius Deus, i. M non unus Deus. 43. quid est ergo q̄ te me non est tē erit? Quiddicis ces? Si patris lūm formator Deus, ipse pater non e. Si. n. hoc dicere



& fuit, & est: quia nec tunc fuit Arrius, modo est. Sed ut in omnibus excludatur Arrianus audi quid per Salomonem dicatur, Dominus fecit regiones & fides inhabitabiles sub celo. Cum pararet celum, aderam illi. Et post pauca, Eram ego apud illum cuncta disponens. Ego eram quoniam faciebat fortia fundamenta terrae. Ego eram cui aggaudebat. Sed dicis, de tempore agitur, utrum fuerit filius antequam esset tempus? Audi ipsum per Prophetam dicentem, Ex tempore. Ex tempore, inquit. Quid est ex tempore? Nunquid ex quo esse tempus cepit? Non sic impie Arriane, non sic: sed ex tempore antequam fieret tempus, ibi erat. Quare iam, quoniam non erat, qui ante tempora erat: in principio erat verbum. Melius & Graeci dicunt λόγος. Logos quippe verbum significat & rationem. Vides ergo quia semper erat, de quo tu audes dicere, non erat. Aut si dicis Deum aliquando sine verbo, aut sine ratione fuisse, iam non filio tantum, sed & patri aduersarius eris. Ego inquit, ex ore altissimi pro diis. Quis dicit? Verbum. Et verbum hoc quod est, Ioannes dicit, Deus erat verbum. Et verbum ergo, & cuius erat verbum, non duo, sed unum sunt. Non inquis, quia verbum posterius est eo cuius est verbum: unde apparet filium patre esse minorem. Negas itaque filium Dei esse Deum? Non nego, inquis, & patrem Deum dico, & filium Deum: sed patrem maiorem, filium minorem. Quamdiu pater maior, filius minor? Dic mihi, quia video te calculari uelle aeternitatem: quod an non praecedat Deus pater filium suum? Vbi die natiuitatis filij Dei legisti? Filij Dei dico, non dico filij Dei & hominis. Vbi ergo die natiuitatis ipsius ex patre legisti? Cum quo Mathe matico creationis \* syderum constellationem quod fisti, atque tractasti? Quae tempora, quas horas, quae momenta, quos numeros, quas minutas momentorum natiuitatis illius, qui ea condidit, collegisti? Quiescat ergo haeretica, non religio, sed superstitio: de Christi initio deficit calculatio. Quia cum auditur, sine initio aeternitas, nulla ibi quaeritur aetas. Si pater Deus, & filius Deus, Pater maior, filius minor: iam non unus Deus, sed duo dii: Si duo dii sunt, 43. quid est ergo quod dicit dominus per Prophetam, Ante me non est formator Deus, & post me non erit? Quid dicis Arriane? Cui istas deputas uoces? Si patris sunt, dicendo, Ante me non est formator Deus, & post me non est alius: aut ipse pater non erit, aut filius non erit Deus. Si non hoc diceret, Ante me non est formator

Deus: nec adderet, post me non erit, liberum tibi erat haec uerba patri tantummodo applicare. Cum autem sequitur & dicit, Post me non erit: secundum te, ut dixi, & se patrem & filium negat Deum. Item si filij sunt haec uerba; patrem suum & Deum negat & patrem. Si non non diceret, Ante me non est formator Deus, sed tantum diceret: post me non erit, posset forsitan dici filium illud fuisse locutum. Modo autem cum dicit, Ante me non est formator Deus, & post me non erit: patrem suum nec Deum dicit esse, nec patrem. Item si patris sunt haec uerba, quis dicit, cui dicit, Filius meus es tu, ego hodie genui te? An forte, quod absit, mendacij arguendus est Deus? Sed si filij uerba sunt, quis dicit, cui dicit, Pater meus usque modo operatur? An forte & iniuriolus patri iudicandus est & ingratus? Sed nunquid ingrato diceretur, Postula a me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam & possessionem tuam terminos terrae? An forte Prophetam, aut quod diceret nesciuit, aut fallere uoluit: aut ut mitius aliquid de Propheta dicamus, finxisse credo sibi duos confabulantes, id est patrem & filium, & patre dicente, Ante me non est formator Deus, adiunxit filius dicendo, Et post me non erit. Humana sunt quae agimus, an diuina? O scelus. Proh dolor, parce, parce haeretica impietas. Cum tu Deum non capias, nos quoque ad blasphemiam prouocas. Non hoc docet sancta Ecclesia, Pater, pater est: filius, filius est: & ille nunquam non fuit pater, & iste nunquam non fuit filius: ambo aeterni: nec ceperunt esse, nec deserunt. Quod pater loquitur, filius loquitur, quia uerbum patris est: & quod filius loquitur, pater loquitur, quia pater uerbi est. Ipsum uerbum dicit, Verba quae ego loquor, a me ipso non loquor. Concedite quod loquor creatori, quod ipse praestitit creaturae, & in creatura si potestis capite creatorem. Ecce ignis & splendor duo sunt, alter ex altero est, nec sine altero alter est. Ignis pater, splendor filius. Ipse si posset, diceret, quod luceo, non a me ipso luceo, sed qui me misit, ipse mihi dedit ut luceam. Ignis enim splendor mittit. Et sicut filius de Deo patre dicit, Pater mecum est: ita & splendor dicit: si dicere posset, ignis mecum est: Extingue ignem, splendor nusquam parebit. Iste ergo ignis pater, & splendor filius, unus sine coniuge pater, alius sine matre filius. Nec diuidi alter ab altero potest: & cum sit alter ex altero, initium tantum alterius esse non potest sine altero. Hoc enim

Psal. 2.

A

Ioan. 14.

Ioan. 14.

B

Ioan. 16.



# DE QVINQVE HAERESIBVS

enim posse, à creatorē tributū est creaturæ. Quid pōt ipse creator? Accedat Paganus, accedat Sabellianus, videat Arrianus, & contemplantur lucernā, in ipsa & videat q̄ in Deo videre non pōt. Nō facio iniuriā, si aliqua parte tanti creatoris cupiens ostendere p̄tatem, ignis siue lucernę afferā ante illū similitudinē. Scriptū est. n. Lucerna pedib. meis verbū tuum dñe, & lumen semitis meis. Et de Deo dictū est, Ignis cōsumens. Accedite ergo, & lucernā diligenter considerate, vestrasq; fatuas tenebras remouete. Paganus intueat, & illic sine cōiugio esse patrē discat & filiū, & quō natus est filius; & si cęcus non es, ibi vide: inter ignē & splendorē quare mediū. Si nullū est mediū, nullū est cōiugiū: Noli vel le scrutari mediū, ne magnū patiaris incendiū. Accedat Sabellianus, videat duos in vnū ignē & splendorē. Nunquid nō recte dicere pōt splendor, ego in ignē & ignis in me: sicut & filius dicit, Ego in patre & pater in me? Accedat Arrianus, videat & ipse alterū ex altero, nec tñ nasci posse alterū sine altero, Ne mo eorū prior, nemo posterior. Coęui sunt pater & filius, splendor & ignis. Nec ignis sine splendore, nec splendor sine igne. Aut certe si placet mitte manū, diuide alterū ab altero, ostende mihi ignē sine splendore, vel splendore sine igne. Absit, absit, ardere tantū modo poteris, separare alterū ab altero nō poteris. Sicut. n. ignis & splendor alter ex altero est vt esse alter sine altero non possit: ita Deus pater & filius Deus alter ex altero est, nec esse alter sine altero pōt. Nō illis ortus qui nō est, sed æternitas vna est, vna substantia. Ignis & splendor tēporales sunt, pater autē & filius æterni sunt. Sunt dico, quia pater & filius: Deus dico, quia vnū. Dualitas in prole, vnitatis in deitate. Alterū facit vnus natiuitas, sed vnū ostendit esse diuinitas. Cū dico filius, alter est: cū dico Deus, vnus est. Alius est, quia filius est: aliud quidē non est, quia Deus est.

**D** Erubescite Arriani, Tunicā hominis iam iudicati in cruce pendentis carnifices Pilati nō sunt ausi cōscindere. & vos conamini charitatē Dei in cęlo sedētis, imo Deū ipsam charitatē diuidere? Sed conamini quantū poteris, conamini, vos iā in infernū ruiistis: nam illā tunicā nunquā rupistis. Irē p̄r Prophētā dñs dicit, Non est vltra absq; me Deus. Deus iustus & saluans non est prater me. Hic Sa-

bellianus exultat. Vt. n. vnū eundemq; patrē ostendat & filium, talib. se testimonijs credit muniri. Et contra Arriani, vt probent aliū esse patrē, alterū filiū, alia proferunt testimonia: in quibus dicant, Alter est pater, alter est filius: alter maior, alter minor: vt pater dicat filio, Dedi te in lucem gentiū: & filius dicat, Pater misit me. Quantū intelligo, lucē istam gentiū cōprehendere non valent, atq; perspicere: vnde cęcati, non in eā possunt ambulare, sed potius oberrare. Arrianus aliud, Sabellianus aliud. Quale bellū? Quid ad hęc catholicus? Arma, inquit, q̄ portant, mea sunt; mihi militat ambo: cōtra se pugnat, sed pro me: vtinā ambo deficiant, & nō alter ad alterū transeat, sed ad me properent: & ego aliquid, vnde vtriq; percutiant, proferā. Tu Arriane dicis, maiore esse qui mittit, minorem q̄ mittitur. Interrogo te & ego, Quis est maior, qui pręcedit, an qui pręceditur? Itō quis est maior cui pręparatur aliquid veniēt, an qui p̄parat? Cui exhibetur officiū, an qui exhibet? Vtiq; si hominū genus interroges, respondet illū esse maiore, qui pręparatur, qui pręceditur: vel cui officiū exhibetur. Tu autē inde vis probare minore filiū, quia missus est: & ego ostendā eū qui misit, pręcedere illū quem misit: nec vnū dico eorū maiore, quia non audeo dicere vel minore. Eſaias Propheta dicit, Hęc dicit dñs Christo dñō meo, cuius apprehēdi dexteram, vt subiiciam ante faciē eius gentes. Ecce iam filio misso, quō pręcursor est pater. Adhuc sequere me, Et dorā regum vertam, & aperiā corā eo ianuas, & portę non claudentur, Ecce ille qui miserat, pręcursor factus est. Quis. n. maior aut superior, ante minorem ianuas aperire vel quō fieri, nisi paululum pręcesserit? Au. Ii adhuc, Et portę, inquit, non claudentur. Quō? Ego quoq; ante te ibo. Audis quia qui miserat, & comitat, & pręcedit, mittit, & nō discedit, parum est quia non discedit, insuper & pręcedit. Iā tu discerne qui sit maior, qui potior: ego. n. nullā discretionem video, sed potius æqualitatē conspicio. Filius dicit de patre, Misit me. Pater filio dicit, Ego ante te ibo. Recedat de medio discordi olā calamitas: æqualitas hoc exhibet, nō disparitas. Adhuc sequere, vt clarius appareat: q̄ cui dicat, Ego ante te ibo, & gloriosos terre humiliabo. Hic esto & tu Pagane. Audi qd dicat

Contra  
bellianum  
Cap. 7.

Eſa. 42  
Ioan. 3

cat Propheta  
ph. Codex, i  
mario iuda  
meus, ab ip  
inquit, reg  
liabo. Nōn  
quebant Ch  
lucanos: Nō  
clēsā, hum  
foshē de  
tore? Ego, i  
terra humili  
catholicos c  
mali cōdno  
quia ego sum  
qm̄ Deus Ita  
cit, hō dicit  
dicit. Aud. at  
alius extra me  
hæreses certā  
tus. Veni dñe  
princeps exer  
34. & scilicet App  
ge in adiutor  
& victurus in  
virtutis oīpō  
humilitatis m  
17. Pater clar  
me? Pater clar  
maledictus dic  
ritatē nō habere  
hō, qui tēta  
forma nō solū  
Homo pater, d  
minē humilē, q  
lumē, nō angē  
Pater, inquit, s  
Adhuc sequere,  
Ecce æqualit  
ut, atq; orantē  
batur ingrati  
H & pater. Allu  
17. Ioannē frat  
& duxit illos in  
transfiguratus est  
cres eius sicut So  
sūt alba sicut nix  
les & Helias cū  
les & Helias, p  
tur cū illo, quia  
bant quę prædix  
prophetauerant.



cat Propheta, Nō mihi ego quod volui scripsi, Codex, in quo est scripta leguntur, in armario Iudæi habet. Inimicus meus reus est meus, ab ipso quære aperi, lege, & crede. Dorſa inquit, regnū verū & glorioſos terrę humiliabo. Nōne reges terrę vides, qui ante pſequebant Chriſtianos nūc integros eſſe Chriſtianos? Nonne vides eos, qui humiliabāt Eccleſiā, humiles introire in Eccleſiā? Nōne ipſos hīc deſenſores, quos ante habuit pſecutores? Ego, inquit, ante te ibo, & glorioſos terrā humiliabo, Portas æreas conterā, & veteres ferreos confringā. Et dabo tibi theſauros abſcōditos, & arcana ſecretorū: vt ſcias quia ego ſum Deus, qui voco nomē meum, qm̄ Dens Iſrael. Audiāt Sabellianus, Deus dicit, hō dicit. Ergo duo ſunt, qui dicit, & cui dicit. Audiāt & Arrianus. Ego Deus, & nō eſt alius extra me. Diu ē, ex quo cōtra iſtes duas hæreſes certādo laboro, & penē ſum fatigatus. Veni dñe meus Ieſu pſeliator fortiſſime princeps exercitus dñi, qui diabolū viciſti, & ſeculū. Apprehēde arma & ſcutū, & exurge in adiutoriū mihi. Proceſſurus ad pſeliū, & victurus in mūdo mundū, orauit: nō tanq̄ virtutis oīpotens, ſed vt nobis pp̄ q̄ venerat humilitatis miniſteriū exhiberet. Et quid dixit? Pater clarifica filiū tuū. Modo Arrianus maledictus dicit, Vides q̄ minor eſt, & claritatē nō haberet, niſi patrē petiſſet: Expecta hō, quid ſeſtinas? Tu hominē vides, in qua forma nō ſolū patrē, ſed & angelis minorē, Homo pater, Deus later. Tu mihi oſtēdis hominē humilē, aperi oculos, & vide Deū ſublimē, nō angelis minorē, ſed patri cōequalē. Pater, inquit, filiū tuū clarifica: ecce minorē. Adhuc ſequere, Vt & filius tuus clarificet te, Ecce æqualē. Inuenimus filiū agnoſcentē patrē, atq; orantē, eiq; cōiunctū, non vt putabatur ingrātū. Videamus quid de filio dicat H & pater. Aſſumpſit Ieſus Petrū & Iacobū & Ioannē fratres eius, Euangelij verba ſunt, & duxit illos in montē excelſum ſeorsum, & transfiguratus eſt ante eos, Et reſplenduit facies eius ſicut Sol, veſtimenta autē eius ſacta ſūt alba ſicut nix. Et ecce apparuit illis Moyſes & Helias cū eo loquētes. Qui ſunt Moyſes & Helias, niſi lex & Propheta? Loquebatur cū illo, quia locuti erant de illo, oſtendebant quē prædixerant, manifeſtabant quem prophetauerant. Loquebātur. Putas, quid lo-

quebantur? Vt Iudæi cōvincerentur, Paganī cōuerterentur, Manichæi cōfunderentur, heretici cōprimerentur, catholici cōfirmarentur. Loquebatur lex & grātia, lenitas & aſperitas, terror & manſuetudo, præceptū & adiutoriū, ſeramentū & medicus, & vmbra & lux, præco & iudex, ſententia & miſericordia: Et quid poſtea? Reſpondens Petrus dixit ad Ieſum, Dñe bonū eſt nobis hic eſſe. Si vis faciamus hic tria tabernacula tibi Vnū, Moyſi vnū, & Helias vnū: Quid dicit ſancte Petre? Mūdo paruit & tu ſecreſti petre? Vides tot gentes in vnū cōueniſſe, & tu requiē quæriſ? Vides tenebras mundi, & tu lumen abſcondiſ? Nemo accendit lucernā & ponit eā ſub modio, ſed ſuper candelabrū vt luceat omnibus qui in domo ſunt. Iſta domus totus eſt mundus, lucernæ accenſio, verbi eſt incarnatio; Candelabrū autē crucis eſt lignū, Lucerna in candelabro lucens, Chriſtus in cruce pendens. Nemo accendit lucernā, & ponit eam ſub modio, ſed ſuper candelabrū vt luceat omnibus qui in domo ſunt, Vides tu, videamus & nos. Tenebræ ſunt, nō offendam⁹ in Paganis, nō erremus cū hæreticis, luceat, nobis lucerna, doceat nos verbū in carne. Videamus quid dicit Euangelista, videamus ſi admiſſum eſt cōſiliū Petri. Adhuc, inquit, eo loquente, ecce nubes lucida obūbrauit eos, Et ecce vox de nube dicens. Omnes audiamus, nemo aures claudat. Audiāt pagani irriſores audiāt Iudæi perſecutores, audiāt Manichæi phantaſmatū iōnniatores, audiāt hæretici erronei litigatores, audiāt & maxime audiāt & catholici fideles Dei cultores. Iſti audiāt vt inſtruantur, illi vt corrigantur, aut iſti audiāt ne ſeducantur, illi vt puniant. Quid dicit vox de nube? Hic eſt filius meus dilectus in quo mihi bene cōplacui. Vbi eſtis q̄ aduerſamini ſiſo Dei? Pater dicit, Hic eſt filius meus & tu dicis, nō hēt filiū Deū? Tu pagane, qd̄ ſtas foris & mſmuras? Intra huc in Icholā Dei aperi aures cordis tui, audi vocē dñi tui & diſce filiū Dei. Quo fugietis Iudæi q̄ occidiſtis filiū? Quo fugietis, vbivos abſcōderis? Qui mōtes, q̄ petrę ſup̄ vos calurę ſūt? Et ſi i canernis petrarū vos abſcōderitis, i de extrahā vos dicit dñs. Sed & vos venite, intra te, cōſilium meum audite, deſperare nolite, qm̄ ſunt reliquię homini pacifico, & iuſtis, occidiſtis, ſanguinem Chriſti ſudiſtis, filio Dei

I

Mat. 4.

Mat. 17.

Pſal. 36.



DE QVINOVE HAERESIBVS

M  
Psal. 33.  
Mat. 17.

ACE.

Y. Co

ερθε

Psal.

B

THE N

THE N



Printed by

cedens dicat

er, tu errogare

aviatis exigent  
na ipse poter

auerit, libent

Pauli verb.  
propinquum

arū, i dūte arū

ngine, effugac  
is very low

gu.n. à nobis

noctis transac  
tione di

...a eternidade...

ectissimi oper

deremus, & q



De spiritu sancto tacuimus, sed non est peritimus: quicquid enim de patre & filio diximus etiam de spiritu sancto diximus. Est enim in illis & cum illis æqualis vnus & verus Deus: non minor, aut tertius Deus. Quid adhuc dicam fatigatis, fatigatus? Qui spiritum sanctum à patre & filio eternitate & substantia, vel comunione separat, eum qui negat spiritum sanctum non esse patris & filij, plenus est spiritu immundo, vacuus est spiritu sancto: Ideo enim dicitur Deus charitas, quia partibus non diuidit vnitatem, sed ineffabiliter coagulat Trinitatem. Ipsa enim Trinitas vnus Deus turris fortitudinis a facie inimici, qui in se credentes custodit in secula seculorum, Amen.

## AD LECTOREM.

Hic sequebatur opusculum ad Deo gratias de sex questionibus; expositis contra Paganos. Hoc reperies inter Epistolas, Epistola quadragesimanona.

CONCIO AD CATHECUMENOS, contra Iudeos, Paganos & Arrianos.

## O R A T I O.

**I**nter pressuras atque angustias presentis temporis & nostre officia seruauitis cogimur dilectissimi non tacere, quod potius expediat flere magis quam aliquid dicere: veruntamen ne quid minus lucra arcæ dominicæ accedens dicatur nobis, Serue nequæ & piger, tu errogares pecuniā meā, & ego veniens cum vlturis exigerē eā: peto charitatē vestrā, ut quæ ipse paterfamilias per nos vobis ministrauerit, libenter accipere dignemini. Apostoli Pauli verba sunt, Nox præcessit, dies autem appropinquauit, Deponetes ergo opera tenebrarū, induite arma lucis. Expulsa itaque noctis caligine, effugatisque tenebris peccatorū, radiis veri luminis fulgeat in cordibus vestris. Exigit enim à nobis ratio eius tantæ congregationis & noctis transactæ, vobis reddere rationē, & istius diei de tanto sacramento percepto uerā sempiternāque demonstrare salutē. Si enim dilectissimi opera tenebrarū transactæ noctis cōsideremus, & quid egerimus dño donan-

te explicare ualuerimus nos in nocte, non opera noctis, sed diei peregrisse. Neque enim delectatione somni sopitos sensus nostros agnouimus, neque uanis phantasmatibus animas nostras illusas, nec ipsa corpora nostra stramentorum calore depressa in alto sopore requies inclinauit: sed uigilando, orando, psallendo, contra aduersariū diabolum dimicando, & magnā lucē inclusam cordibus nostris sensimus, & in nocte opera Dei peregrimus. \* Quid enim egimus in hac nocte? Captiuatorem captiuauimus.

Quid egimus in hac nocte? Tenebras diabolicas a cordibus uestris excusimus lūmē uerū hauriendū esse demonstrauimus. Quid enim actū est in hac nocte? Veniens uera fortitudo alligauit fortē, & uasa domus eius diripuit.

Quid actū est in hac nocte? Extirpata est superbia, introducta est humilitas. Quid actū est in nocte? Princeps omnium uitiorū expulsus est, fons omnium bonorum susceptus est. Videris dilectissimi quod bona habeatis præparata, & ex quo onere, uel ex quibus sarcinis peccatorū releuamini, ab isto qui uos uocat ut suscipiatis iugū eius suauē, & sarcinā eius leuē. Deponetes itaque opera tenebrarū, induite uos arma lucis. Quid sit hoc, ex uerbis symboli quod modo accepistis, uobis expositū eē cognoscite.

Quid est deponere opera tenebrarū, nisi renūciare diaboli pōpīs, & angelis eius? Et quod est, induite uos arma lucis: nisi credite in Deū patrē omnipotentē? Prius tamen dilectissimi discutiamus, qui sit, uel quid sit diabolus, uel qui sint pōpē eius, quibus renūciātes opera deponimus tenebrarū, tūc demū de Deo patre omnipotentē quod est uera lux quātū ipse donauerit charitati uestre dicemus. Quid est diabolus? Angelus per superbiam separatus à Deo, qui in ueritate non stetit, author mendacij, à semetipso deceptus qui alterū decipere cōcupiuit. Iste aduersarius, effectus aduersarius humani generis, inuētor mortis, superbię institutor, radix malitię, scelerū caput, princeps omnium uitiorū, psuasor et turpiū cogitationū. Hic dū illū primū hominē à Deo factū, Adā, scilicet omnium nostrū itueret, uideretque hominē ex limo terrę ad imaginē Dei factū pudicitia ornatum, tēperatiā cōpositū, charitate circūdatū immortalitate uestitū, æmulus atque inuidus hoc hominem terrenū accepisse, & ipse dū eēt angelus per superbiam cognoscit amissum se, inuidit statim insatiabilis homicida, eoque

Aug. Tomus Sextus. C nostros

E

Al. l. Et in nocte diaboli fugauimus, Christum induxi-

Mat. 12.

Mat. 11. Rom. 13.

Diabolus quis sit. Cap. 2.

Diabolus.

De panti. 2. c. Prius cepit. F



CONTRA IYDAEOS, PAGANOS, ET ARRIANOS;

nostros primos patres illis donis ac tantis bonis expoliavit insuper & peremit. Namque dilectissimi cum tanta bona homini diabolus abstulisset pudicitiam, continentiam, charitatem, immortalitatem eumque turpe ac nudum reddidisset, obsequium suis pannis deridens eum, suo domino obstrinxit, atque ex illo vinculo omnem prolem eius sibi met obligavit. Turpes nam pannos suscepit Adam, quam a diabolo expoliatus pudicitia, accinctus est impudicitia: amissa temperantia, intemperas effectus est: perdita charitate, malus inuentus est: expoliatus immortalitate, morti propinatus est. Quid perdidit, & quid accepit: Ad hoc nam per turpissimos pannos

Renuncia  
re satana  
9. c. 3.

suos posteros obligavit: Renunciemus huic damnosae hereditati, pupilli effecti sumus: anaequa exactor veniat, tam pessimae hereditati renunciemus. Si quis itaque huic hereditati, in qua sunt panni diaboli, pompa, scilicet & angelis eius renunciare neglexerit, cum iudex venerit, sicut Evangelium loquitur, tradetur debitor exactori, exactor autem debitorum in carcerem trudet.

Matt. 5.

Amendico vobis, ait dominus, non exies inde, donec reddas novissimum quadrante. Oportet itaque genus humanum tanquam pauperem & pupillum commendat scriptura divina, dicens Deo, Tibi relictus est pauper pupillo tu eris adiutor. Eiusque adversarius diabolus demonstrans, securus adiunxit, ceteros brachium peccatoris & maligni. Absit itaque alius pius homo, & aliquam misericordiam pupillo & pauperi exhibeat. Ferocem namque callidum adversarium patitur, & hic pupillus in causa sua defecit: quam eum suus adversarius pravis actibus obligavit. Adhibeamus huic pupillo idoneos defensores, & Apostolorum tanquam iurisperitorum celestium ei patrocinium subrogemus. Quid est agendum apud tales, per talis? Apud vos itaque Petre, Paule, Ioannes, ceterique sancti consiliiarii veri iudicis, amici summę potestatis causam exponimus, quam optime nostis, huius pauperis & pupilli, generis, scilicet humani: qui ex paterno chirographo debitor inuentus est reus, atque obstrictus ab adversario detinetur, non est aliud quemadmodum huic subveniat nisi ex vestro consilio. Quid itaque in hoc negotio serenitati vestre videatur pro huius miseri libertate ex tractatur, vinctam pro eo dignamini proferre sententiam. Et vos nam astrinxerat hec obligatio, nisi vobis gratia Christi subveniret. Liberati liberati e consilium quod a iudice accepistis, pro-

Al. l. Vni  
1422.

mitte: vobis hoc sequatur quod captivus detinetur, atque ex mala servitute per vestram defensionem ad veram perveniat libertatem. Hec est vox omnium: quod fecimus faciat. Quid obsecro facturus est? Renunciet diabolo populo & angelis eius. Hec est illa damnosae hereditas, cui renunciare compellimur. Videtis dilectissimi quam sententiam protulerunt nostri defensores. Vigilet itaque vultusque, ne non extoto renunciens post professionem apud eum diabolus suos pannos recognoscat: & incipiat semper reus detineri, quem Christus voluit sua gratia liberare. Nec sibi male blandiatur, qui post gratiam acceptam corrigi nolunt, atque rursus ad illas suas pristinas redeunt voluntates. Expectatur nam dies iudicii, aderit ille aequissimus iudex, qui nullius potentis personam accipiet, cuius palatium auro vel argenteo nemo corrumpet. Astabunt omnes anime, ut referat vnaqueque secundum eamque per corpus gessit, siue bonum siue malum. Presto nunc adversarius diabolus, recitabunt verba professionis nostrę. Et si talis inuentus fuerit quisque, ut debitor ex hac vita migret, exultabit ille adversarius in conspectu iherosolimitano iudicis & superioris se esse declamans, agensque: tale causam apud tale iudicem. Aequissime, inquit, iudex, iudica, iustitia & iudicii preparatio sedis tue. Iudica meum esse qui tuus esse noluit: meum est, mecum dammandus est. Post renunciationem ut quid inuasit pannos meos? Quid apud eum impudicitia faciebat, cui ipse renunciaverat? Quid intemperantia, quid avaritia, quid ira, quid superbia, quid cetera mea? Postremo aequissima fugientem a me, confugientem ad te, postea cum meis quibus renunciaverat apprehendi, inuasorem detinui. In ipsa quodammodo mea possessione a me apprehensus est. Quid nam in circo faciebat, atque ibi furias, lites, inanas voces, inanesque victorias, cum iam a se alienus sibi met videbatur? Quid in theatro faciebat renunciator turpium voluptatum? Quid in amphitheatro crudelitates suas oculis suis intendo? Thesaurizavit sibi iram in die ire. Hec omnia mea post renunciationem inuasit, meos esse vult, & mea concupiuit. Iudica, iudica aequissime, quam quę tu non dedignatus es tanto pretio liberare, ipse mihi se postmodum voluit obligare. Poterit ne os aperire is qui post professionem suam talis inuenitur, ut iuste diabolo addicatur? Videte quid agatis filij mei, fratres mei, Videte quid agatis quomodo hanc professionem

K  
Relap  
a bap  
mo. c.

Rom. 2

2. Cor.

Psal. 8

Rom.

L

fessionem  
vobis ipsi  
telles, quæ  
excipiunt  
cipiat, sed  
fecta fide  
nosam dia  
petes rem  
nipotent  
tem. Quis  
quidem on  
struatur  
gratia: sed  
M peribant  
formaretur  
ter erat erat  
hoc quod ipse  
filius: quoniam  
filiu genuit  
maneret: in se  
tris: Deus ex  
ne: non tu du  
minaria: sed  
men. Non c  
munda oculi  
quod desiderat  
a peccatorum  
mundo cordi  
ce extende ac  
res cordis acc  
lus duo sonan  
in patre, & p  
14. filius. Pater at  
in princ. pio er  
Deum, & Deu  
cipio apud De  
est in patre, &  
Non ergo duo  
die, duos viden  
se filius in Eva  
ter vester exul  
dit & letatus e  
A sub quercu Ma  
sed vnum appe  
vnum. Vnde ip  
lens intelligi di  
quirenti patre  
filiu videbat die  
quarere debere  
oculi carnis fix  
pe, inquit, qui



fessionem vestram custodiat. Cōtestamur vobis ipsum iudicē omnesq; potestates cōlestes, quā & nos audiūt admonētes, & vos excipiunt profitentes, ne in vacuū gratiā accipiat, sed corde integro, tota virtute, perfecta fide renūciantes atq; spernētes tam dānosam diaboli hēreditatē ne pupilli vel patres remaneatis. Credite in Deū patrē omnipotentē. Mutantes patrē, mutate hēreditatem. Quis est iste pater omnipotens? Patrem quidem omnium quem credimus, omnium nostrū atq; totius mundi cognoscimus esse per gratiā: sed & propriū eius filium querimus per substantiā, qm̄ & antequā ab illo mūdus formaretur, pater erat. Si pater erat, cuius pater erat ei vtiq; filius ex ipso, cum ipso, hoc qd ipse, sed non ipse, qm̄ ille pater, hic filius: qm̄ omnipotens pater omnipotentem filiū genuit de se, talē qualē se nouit: vt totus maneret in se, & esset pater filij, & filius patris: Deus ex Deo, dies ex die, lumen de lumine: non tū duo dij, aut duo dies, aut duo luminaria, sed vnus Deus, vnus dies, vnum lumen. Non capis videndo, intellige credēdo: munda oculos cordis, imo potius ipsā lux quā desideras videre, mundet cor tuū, vt sit a pctorum tenebris mūdātū. Beati. n. ait dñs, mundo corde, quia ipsi Deum videbunt. Ecce extende acie oculi cordis & vide, & aures cordis accommoda & audi. Pater. n. & filius duo sonant: sed cū ipse filius dicit, Ego in patre, & pater in me est. Verbū. n. patris est filius. Pater autē nunquā fuit sine verbo, qm̄ in principio erat verbū, & verbū erat apud Deum, & Deus erat verbū: hoc erat in principio apud Deū. Hoc ergo verbū filius cum est in patre, & pater in filio suo verbo suo. Non ergo duo dij, sed vnus Deus. Dies ex die, duos videntur significare dies: sed cū ipse filius in Euangelio dicit Iudæis, Abrahā pater vester exultauit vt videret diē meū, & vidit & letatus est. Abrahā autē tres viros vidēs sub quercu Mābre, non tres appellauit dños sed vnum appellauit dñm, tanquā tres dies vnum. Vnde ipse dñs in Euangelio vnum volens intelligi diē patrem & filiū, Philippo requirēti patrē tanquā alterum diē, qui iam filiū videbat diē, diē ostendens quo oculo quærere deberet uidere. Dei unitatē, quia oculū carnis fixerat in humanitatem, Philipe, inquit, qui me videt, videt & patrē.

Ego. n. & pater non duo dies, sed vnus. Si potes capere, cape sempiternū diē. Lumen de lumine duo sonare videntur luminaria, sed absit a nobis ne nos error Manichæorū cōprehendat, qui tū Solem æstimant esse Christū: sed nos Solē iustitiæ credimus, verbū patris inseparabile, æqualē cū patre manentē, & omnia cū illo disponentē: patrē per filiū omnia facientē, fabricā mūdi per verbū suū conſtruentē: filiū ad nos uenientē, nec patrem deserentē, semper cū illo, nusquam vquā esse sine illo: illuminantē, & de se & de illo splendentē, radiantē, coruscantē, non duo luminaria, sed vnum lumen. Ego. n. ait & B pater vnū sumus. De ipso verbo unigenito ait propheta Dauid, Semel locutus est Deus, duo hæc audiui. Quō semel locutus est Deus & secūdo sonuit, nisi quia verbū in transgressibile procedēs de corde patris, suscepit carnem, ut esset homo ex utero matris: uenit & mansit, ad nos uenit, a patre non recessit. Ecce per hoc qd semel locutus est Deus, surrexit omnis fabrica nostra. Per hoc qd secundo sonuit, factus est pax nostra, ut solueret inimicitias in carne sua. Hoc verbū, hoc lumen nō respiciens Ariannus, audet dicere filium minorem, quē nos cōſitemur æqualē: & insana contumacia vult de verbo in corde patris manente disputare, cū semetipsum non valeat intelligere. Insane hæretice prius redi ad te, considera te totū si potes cōprehendere te; & tunc disputa de illo qui fecit & me & te. Vide qd non altū sapiebat, sed in simplicitate cordis Deū nosse quærebat ille humilis Dauid, qui in uno lapide superbā frontē deiecit Goliath. Vide quam non alte sapiebat, considerauit. n. quid in seipso ageretur: considerauit animam suam, inspexit fabricā, discussit se intus quid esset, & ex qua parte istā tam pulchram molem gubernaret, atque in uasculo luteo quomodo habitaret aīa plena tantis thesauris sapientiæ & scientiæ & prudentiæ: ubi illic essent tanta, tam pretiosa, tam grandia: qd loca anima obtineret, in qua nullus est locus: atq; ex uno fonte quō procederent singulæ uirtutes sine diminutione & exuentis & profundētis. Vidit hæc, cōsiderauit hæc, uoluit. n. ualuit cōprehendere se, & exclamauit Deo dicēs, Minificata est scientia tua ex me, inualuit, & nō potero ad illā. Hoc fuit dicere, Quando te possum cōprehendere.

Trinitas  
incomprehē  
sibilis. c. 6Ioh. 10.  
Psalm. 61.

Ephes. 2.

1. Reg. 17.

Ps. 138.



CONTRA IVDAEOS, PAGANOS, ET ARRIANOS,

re tam magnū, qui meipsum non valeo expli-  
care extremum & paruum? Vide & aliū hu-  
mitem requirentem modulū suæ infirmita-  
tis, & non excedentē, superbos ad humilita-  
tem inclinantē. Arenam inquit maris, & plu-  
uiæ guttas, & dies seculi quis dinumeravit?  
Altitudinē celi, & latitudinem terræ, & pro-  
funditatē abyssi quis mensus est? Sapientiam  
Dei præcedentē omnia quis inuestigavit? Ec-  
ce Propheta dicit, imo ipse dñs qui loqueba-  
tur per Prophetā, q̄ sapientiā Dei nullus in-  
uestigavit. Christus est. n. Dei virtus, & Dei  
sapientia. Nullus secundū diuinitatem potuit  
inuestigare sapientiam, quia secundum id q̄  
filius natus est de patre sine aliqua matre, na-  
tuitatē eius quis enarrabit? Dic mihi hæreti-  
ce, qui audes dicere, q̄ minor sit Dei sapien-  
tia: dic mihi, altitudo celi quāta sit, latitudo  
terræ, profundū abyssi? Numera si potes plu-  
uiæ guttas, arenam maris, & dies seculi: tuos  
ē numerā capillos, qm̄ omnes capilli capi-  
tis vestri numerati sunt. Demonstra mihi atq;  
explica parua ista inferiora, & tunc tibi cre-  
dam posse te inuestigare superiora. Sed non  
potes, non vales. Spiritus Dei te conuincat,  
qui vos hæreticos ante præiudicet. Qui. n. ista  
quæ superius diximus, conscripserunt atque  
senferunt, spiritu agebantur veritatis, non er-  
roris. Tu autē hæretice, cū hæc non vales ex-  
plicare, audes de ipsa quæ inuestigari nō pōt  
Dei sapientia disputare, & magnus tibi vide-  
ris, quia disputas nullo altercante tecū, nullo  
iudice præsidente. Et dū suffragatur tps erro-  
ri tuo, existimas te aliquid esse, cū sis nihil: &  
seductus multos seducere cupis, alios pecu-  
nia, alios potentia: tales tibi congregas quos  
plurimos tecū perdas. Non est tibi labor hic  
vtilis ad salutem, sed potius ad perniciē. Ta-  
lia. n. docendo, imo non docēdo, sed potius  
blasphemando, non cuiuslibet potenti, sed ipsi  
Deo patri in eius filio facere demonstrāris  
iniuriā. Maior est pater, minor est filius: me-  
lior est pater, inferior filius. Has contumelias  
nec homo quilibet sapiens libenter accipiat,  
qui filium meliorem seipso, aut parem habe-  
re cōtendit. Vnde ē illud dictū propheticū,  
Latatus est pater in filio sapiente, in vita sua  
viuit, & in obitu non est contristatus, Mor-  
tuis. n. est pater, & tanquā non sit mortuus.  
Quare non est mortuus? Similē. n. reliquit p-  
se. Ecce Propheta dicit, sapientē filium hois

esse similē patri, & tu hæretice audes dicere  
ipsam sapientiā Dei filiū patri esse dissimilē.  
Propheta dicit, mortuū hominem patrē iri  
eo, q̄ filium similem reliquit, viuere in filio:  
& tu audes ipsam sempiternam vitam, q̄ est  
Dei filius, separare ab illo qui nunq̄ moritur  
patrē? Et quid, inquit, facturus sum? Ipse di-  
xit, Pater maior me est. Quia non intelligis,  
ideo tibi male sonat q̄ bene dixit. Nā ipse di-  
xit, imo & confirmauit. Profrus ipse dixit, Pa-  
ter maior me est: ipse fili⁹ dixit. Vide qm̄ hoc  
dixit, In susceptione humanæ naturæ positus  
hoc dixit. Tunc dixit, Pater maior me est: qm̄  
dixit, Tristis est anima mea vsq; ad mortem.  
Tunc dixit, Pater maior me est: qm̄ fleuit, qm̄  
lassatus est, qm̄ esuriuit, qm̄ sitiuit. Tunc dixit,  
Pater maior me est: qm̄ & dicit scriptura, mi-  
noratum paulominus ab angelis. Nunquid  
ē insana superbia ita irreuerens progreditur  
vestra, vt verbum Dei manens apud patrem,  
audeatis dicere in illa diuinitate angelis esse  
minorem? Si non audes hæretice hoc dicere,  
serua hos gradus, & periet error tuus: Filius  
apud patrem, æqualis cum patre, qm̄ sempi-  
ternus cum sempiterno, semper manens cū  
sempiterno, manet æqualis, missus, & veniēs:  
in susceptione hominis minor, non solum  
patre, verum etiam angelis, æqualis in forma  
Dei minor in forma serui. Aequalis cum pa-  
tre creans angelos, æqualis cum patre homi-  
nes faciens, æqualis cum patre nouum con-  
stituens mundum: minor patre, perditum re-  
parans mundum. Aequalis cum patre, vitam  
largiens, æternam: minor patre, mortem sus-  
cipiens nostram. Hūc itaq; filium credimus  
in susceptione hominis minorem, in diuini-  
tate patri æqualem, factū, sicut Apostolus di-  
cit, ex semine Dauid. Quem virgo Maria de  
spiritu sancto concipiens, & in cuius vtero  
verbū carnē suscepit, nobis factus est media-  
tor homo totus & Deus verbū, anima & ca-  
ro vnus Christus. Hoc quippe nobis ē ordo  
huius sacri declarat, q̄ posteaquā credimus  
in Deum patrem omnipotentem, credimus  
& in Iesum Christū filiū eius conceptum de  
spiritu sancto, natū ex virgine Maria. Et hæc  
natiuitas perturbat omnem cogitationē hu-  
manam, qm̄ virtus est eam operata diuina.  
Nam quando admitter ratio nostræ genera-  
tionis, vt virgo concipiens, virgo post partū  
permanens, filius videatur, integritas inuiola-  
ta

Eccl. 1.

1. Cor. 1.

Contra Ar-  
rianos.  
Cap. 7.  
Mat. 10.

Eccl. 30.

Aequa-  
tas per-  
narū. c.  
Ioan. 3.

Mat. 2.  
Psal. 8

Christi  
vinitas  
Cap. 9.  
Rom. 8  
1. Tim.

G

Iata serue-  
libet natu-  
solus homi-  
rea voluit  
homo. p.  
mediatori  
est: velle  
miracula  
ba: habere  
vltur pau-  
H tus est, qm̄  
na de spi-  
corrupt. c.  
lus pro no-  
ad exerce-  
li vt facere  
cerit: nec  
de virgine  
ceptus: nisi  
uentus, nati-  
pens qm̄ n-  
rati per ip-  
strā repare-  
filius Dei fi-  
18. vero matri-  
cessit ex ve-  
thalamo suo  
celebraz, &  
ro adhefit De-  
tus homo. Hi-  
sus de thalamo  
ta vniuersa ex-  
gelorū chorū  
hominibus bo-  
filius, factus est  
erat, non am-  
nouā stellā, n-  
sponso operan-  
dent. bus in un-  
& velut in lin-  
sum proceden-  
pisse hominē  
Ad hunc spon-  
venit, & cōmo-  
ra oīz: rursū infan-  
tes, sed itella in-  
Ex his nupj's re-  
perturbati & lu-  
intelligentes: qu-  
natū infan-  
regna amittere.



Iata seruetur? Et hoc non potest implere qui libet natus homo: ille autem ponit: quia non erat solus homo sed Deus & homo: qui propterea voluit nasci homo, quia perierat omnis homo. Primum itaque miraculum magni huius mediatoris ac singulare fuit, quod sic natus est: ut ille qui veniebat multos docere, facere miracula, quia ipse per se & per illos faciebat, haberet tamen aliquid proprium qui nihil usurpauerat alienum. Solus enim de virgine natus est, quia solus sine amplexu viri & feminae de spiritu sancto conceptus est: solus sine corruptione implevit uterum matris, quia solus pro nobis super celos ascendit ut sederet ad dexteram patris. Acceperunt ab illo discipuli ut facerent multa & magna miracula, & fecerunt: nec tamen quicquam praedicatur aut creditur de virgine natus, aut de spiritu sancto conceptus: nisi ille unus qui creator temporum inuentus, in tempore est etiam ipse creatus, suscipiens quam integram formauerat humanam naturam, ut per ipsam quodammodo redemptor nostram repararet ruinam. Et hic Dei filius, & hominis filius Dei filius de corde patris hominis filius ex utero matris: idem ipse unus Christus qui processit ex utero virginali tanquam sponsus de thalamo suo. In quo utero spirituales nuptiae celebratae, Deus coniunctus est carni, & caro adhaesit Deo, ut esset unus Christus & totus homo. Hic ergo procedens velut sponsus de thalamo suo, ad cuius nuptias commota vniuersa exultare visa est creatura. Namque angelorum chorus ex his nuptiis pacem designat hominibus bonae voluntatis, quia qui erat Dei filius, factus est hominis filius, suscipiens quod non erat, non amittens quod erat. His nuptiis caeli noua stella, nouumque splendidum lumen illo sponso operante producit: ut lumen verum sedentibus in umbra mortis nuntiaret natum, & velut in lingua sua laudarent hunc sponsum procedentem quem sciebant ad hoc suscepisse hominem mortalem ut faceret immortalem. Ad hunc sponsum Magi ab extremo terrae ueniunt, & commoti requirunt, & uocati munera offerunt infantem natum necdum quidem uidentes, sed stella indice regem adorare cupientes. Ex his nuptiis regis nati, turbatur Herodes, perturbati & Iudaei regem totius creaturae non intelligentes: quaerit Herodes quem audit regem natum infantem perdere, ne illo crescente posset regnum amittere. Iudaei nolentes habere Dei

filium regem, ubi Christus nasceretur Herodi produnt, atque de unius infantis nece utrorumque voluntas astringitur. Postquam enim Herodes Iudaeis narrantibus didicit, ubi Christus occidendus posset inueniri, uocans ad se Magos, tempus ab eis inquisit stellae, missisque in Bethleem ait, Ite, diligenter inquirete de puero, ut & ego ueniens adorare eum. Labia dolosa, quod in ore & corde loqueris mala? Aliud enim habet tua lingua, aliud clamat conscientia. Te ipsum decipis talia cogitando, erras, falleris & fallis. Frustra in malo uigilat falsitas, non autem te sicut de te inquitur ueritas. Ecce audiunt te Magi, aliud quidem foris dicere, sed nesciunt te intus aliud cogitantem, & pergunt ita ut amplius ad te non reuertantur. Ille enim eos admonebat, qui sapientiam tuam deridens, Hoc Magos facere praecipit quod rex iusserat uerus, non quod sub dolo persuaserat falsus. Per aliam, inquit Euangelista, uiam regressi sunt in regionem suam. Verum cum te a Magis delusum sensisset Herodes, uoluisti omnes infantes terrae illius perdere, ut unum quem quaerebas possis occidere. Sed ille sponsus noster qui processit de thalamo suo, ut ex ore infantium & lactantium perficeret laudem, finiuit implere te uoluntatem suam: ut etiam quae lingua propria Christum non poterat confiteri, testimonio mortis suae confiteretur, & crudelitas immanis demonstraretur tua, & ad nuptias caelestis sponsi infantium congregaretur turba. Dic Herodes, si te Christus offendit, quia eius Magis annunciantibus audisti regnum, quid te offederunt illi qui tecum aduersus Christum sentiebant Principes Iudaeorum quorum filios interficiens ipsos magis atrocissima poena in suis filiis afflixisti? Nam Christum minime inuenire potuisti. Sed quid tecum diutius agam? Ipsos conueniam Iudaeos qui dum infantem Christum noluerunt agnoscere, filios suos pro illo compulsi sunt amittere: quos quidem occidit mortique propterea nauit Herodes uester amicus, sed his immortalitatem eternamque uitam donauit Christus, quem uestrum etiam nunc dicitis inimicum. Vos inquam conuenio o Iudaei, qui usque in hodiernum diem negatis filium Dei. Non ne uox uestra illa est, quando eum uidebatis miracula facientem, atque tentantes dicebatis, Quousque animas nostras suspendis? Si tu es Christus, dic nobis palam. Ille autem ad confirmationem miraculorum uos mittebat di-

Aug. Tomus Sextus. C 3 cens,

Mat. 2.

R

Psal. 18.

Psal. 8.

Contra

Iudeos.

Cap. 11.

Ioan. 10.



CONTRA IVDÆOS, PAGANOS, ET ARRIANOS,

cens, Opera quæ ego facio ipsa testimoniū  
 de me perhibent: Christo testimoniū diceret  
 nō verba, sed facta. Vos autē nō agnoscentes  
 saluatōrē, qui operabatur salutē in medio ter-  
 ræ vestræ, adiicientes in malo aistis, Tu de te-  
 ipso testimoniū dicis, testimoniū tuū non est  
 verū. Sed ad hæc ille quid vobis respōderit,  
 aduertere noluitis. Nonne scriptū est in lege  
 vestra, q̄ duorū hominū verū sit testimoniū?  
 Præuicaciter legis, intendite legē. Testimo-  
 niū quæritis de Christo, & in lege vestra scri-  
 ptū est, q̄ duorū hominū testimoniū verum  
 sit. Procedant de lege vestra, nō tantum duo,  
 sed etiā plures testes Christi, & conuincant  
 auditores legis, nec factores. Dic Esaia testi-  
 moniū Christo, Ecce, inq̄, virgo in vtero cō-  
 cipiet & pariet filium, & vocabis nomē eius  
 Emanuel, quod est interpretatum, nobiscum  
 Deus. Accedat & alius testis. Dic tu Baruch  
 testimoniū Christo, Hic est, inquit, Deus  
 noster, & non æstimabitur alius absq̄ illo,  
 qui inuenit omnē viā scientiæ, & dedit eam  
 Iacob puero suo, & Israel dilecto suo: Post  
 hæc in terris visus est, & cū omnibus con-  
 uersatus est. Ecce duo testes idonei ex lege ve-  
 stra ex quorū testimonio non sunt compun-  
 cta corda uestra. Sed alij atque alij ex lege  
 Christi testes introducantur, vt frontes duris-  
 simæ inimicorū conterantur. Veniat & ille  
 Daniel sanctus, iuuenis quidē ætate, senior  
 vero sciētia ac mansuetudine conuincat om-  
 nes falsos testes: sicut conuincit seniores im-  
 pudicos, ita suo testimonio Christi conterat  
 inimicos. Dic sancte Daniel, dic de Christo  
 quod nosti, Cū venerit, inquit, sanctus san-  
 ctōrū, cessabit vnctio. Quare illo p̄nte cui in-  
 sultantes dicebatis, Tu de teipso testimoniū  
 dicis, testimoniū tuum nō est verū, cessauit  
 vnctio vestra, nisi quia ipse est qui venerat  
 sanctus sanctōrū? Si vt vos dicitis, nondum  
 venit, sed expectatur vt veniat sanctus sanctō-  
 rū, demonstrate vnctionem. Si autem quod  
 A verū est, cessauit vnctio vestra, agnoscite ve-  
 nisse sanctū sanctōrū. Ipse est enim & lapis il-  
 la abscissus de monte sine manibus cōciden-  
 tū, id est, Christus natus de virgine sine ma-  
 nibus cōplectentū: qui tantū creuit, vt mōs  
 magnus fieret, & impleret vniuersam faciē  
 terræ. De quo monte dicit Propheta, Venite  
 ascendamus ad montē dñi. Et de quo Dauid  
 dicit, Mons, Dei, mons uberrimus: vt quid  
 suspicamini montes in caseatos, montem in  
 quo placuit Deo habitare in eo? Cum. n. ipse  
 dñs Christus discipulos suos interrogaret,  
 quē dicerent esse hoīes filiū hominis, Rāde-  
 rūt. Alij Heliā, alij Hieremiā, aut vnū ex Pro-  
 phetis. Et ille, Vt quid suspicamini mōtes in-  
 caseatos, montē in quo placuit Deo habitare  
 in ipso? Hunc cognouit Petrus dicens, Tu es  
 Christus filius Dei. Agnouit montē, & ascen-  
 dit in montē. Testimoniū dixit veritati, & di-  
 lectus est à veritate. Supra petrā fundatus est  
 Petrus, vt mortem susciperet illū amando,  
 quē tē negauerat timendo. Dic & tu Moyses  
 legislator, dux populi Israel, testimoniū  
 Christo. Propheta vobis excitabit Deus de  
 fratribus vestris. Omnis anima quæ nō audie-  
 rit Propheta illū, exterminabitur de populo  
 suo. Propheta autē dictū Christum, ipsum  
 audi in Euangelio Christum, Nō est, inquit,  
 Propheta sine honore, nisi in patria sua. Ac-  
 cedat autem Dauid sanctus, testis fidelis, ex  
 cuius semine processit ille, cui lex & Prophe-  
 tæ testimonium reddunt. Dicat & ipse testi-  
 monium Christo. Adorabunt, inquit, eū om-  
 nes reges terræ, omnes gētes seruiēti illi. Cui  
 seruiēti? Dic, cui seruiēti? Vis audire cui ser-  
 uient? Dixit dominus domino meo, sede ad  
 dexteram meā, donec ponam inimicos tuos  
 scabellum pedum tuorum. Et expressius atq̄  
 nominatim, Quare, inquit, tumultuatē sunt  
 gentes & populi meditati sunt inania? Astite-  
 runt reges terræ, & Principes conuenerunt  
 in vnū, aduersus dñm, & aduersus Christum  
 eius. Accedat & alius testis: Dic & tu Abacuc  
 Propheta testimoniū Christo, Dñe, inquit,  
 audiui auditū tuū & timui, cōsideraui opera  
 tua Deus, & expaui. Quæ opera Dei iste  
 miratus expauit? Nunquid fabricam mundi  
 iste miratus expauit? Abh̄t, sed audi ad quid  
 expauit. In medio, inquit, duū animalū in-  
 notescēs opera tua Deus, Verbū caro factū  
 est. In medio duū animalium cognosceris.  
 Qui quousq̄ descendisti, expauecere me fe-  
 cisti, quia verbū per q̄ facta sunt oīa, in p̄se-  
 pio racuisti. Agnouit possessōrē bos suū, &  
 asinus præsepē dñi sui. In medio duū anima-  
 liū cognosceris. Quid est in medio duū ani-  
 maliū cognosceris: nisi aut in medio duū te-  
 stamentorū, aut in medio duorū latronū, aut  
 in medio Moyſi & Helix cum eo in monte  
 sermocinantiū? Ambulant, inquit, verbum:  
 &

Pf. 73.  
Ioan. 8.

Dei. 18.

Esa. 7.

Baruc. 3.

Ex Danie  
le. c. 12.

Dan. 9.

Ioan. 8.

Dan. 2.

Esa. 2.  
Psal. 67.

Mat. 16

Mat. 26

Ue testi  
monia e  
lege &  
prophet  
reliquis  
Cap. 13  
Mat. 13  
Mar. 6.  
Rom. 1.  
Psal. 71

Pf. 105  
Psal. 2.

Abac.

Ioan. 1.

C

Luc. 2.  
Esa. 1.

Luc. 2.  
Mat. 2.

& exiuit in  
 13. & habitau  
 Post hac i  
 conuerſa  
 ſtes uer  
 ſtatis. Su  
 ad uel tra  
 ueſtra ali  
 D moniū p  
 tates dice  
 hibes, test  
 ſuſlimen  
 Chriſto di  
 Ioan. 8.  
Simeon quā copia  
 & Zala gente ueſtra  
 ne teris iſtū, Si  
 nem. q̄ meruit de  
 cap. 14. aduſq̄ uide  
 iam aras cō  
 pere quem  
 mortuus eſt  
 moreretur  
 quem cogn  
 ro eū por  
 nā inſantia  
 tem in man  
 fed ſenem X  
 tur, ne ille a  
 retur. Quid  
 aduerſe in  
 cens Deū exc  
 dimittis dñe  
 tuum in pace  
 tare tuum. Ill  
 rias & Helix  
 ſcūdi, dicar  
 cant de Xpo q  
 Xpo nutrian  
 1. puer Propheta  
 enim ante fac  
 matri & uirg  
 ueniat mater d  
 eſt uox ſalutari  
 E taut in gaudi  
 gens. n. Ioanne  
 matrem, inter  
 ſius, motu ſalu  
 Qui poſtea ipte  
 cus, humilis &  
 deus factus, t  
 rum, quanto ex



Baru. 3.

& exiuit in campos. Verbum caro factū est, & habitauit in nobis. Hoc & Baruch ait, Post hæc in teris uisus est, & cū hominibus conuersatus est. Ecce quō conueniunt sibi testes ueritatis: ecce quō conuincunt filios falsitatis. Sufficiūt uobis ista o Iudei, An adhuc ad uestram confusionem ex lege & ex gente uestra alios introducemus testes, ut illi testimoniū perhibeant, cui perdita mente insultantes dicebatis, Tu de teipso testimoniū perhibes, testimoniū tuum non est uerū? Quod si uelim ex lege & ex Prophetis oīa quæ de Christo dicta sunt, colligere, facilius nē tps quā copia deleat. Verumtē tenem illum ex gente uestra natū, sed in errore uestro non relictū, Simeon ianctū in mediū introducam: q̄ meruit decrepitus teneri in hac luce, quoadusq; uideret ueram lucem. Quem quidem iam ætas cōpellebat ire, sed expectabat iusci pere quem sciebat uenire, Cum iste senex ad monitus esset a sancto spiritu, q̄ non ante moreretur quam uideret Christū Dei natum quem cognoscens uenit ad templū. Vbi uero eū portari in manibus matris uidit, & diuinā infantiam pia uenectus agnouit, tulit infantem in manib. suis. Ille quidem Xpm̄ ferebat, sed senem Xps̄ regebat. Regebat qui portabatur, ne ille ante promissum a corpore solueretur. Quid tñ dixerit, quem cōfessus fuerit, aduertite inimici, non Xpi, sed uestri. Benedicens Deū exclamauit senex ille & dixit, Nūc dimittis dñe seruum tuū secundum uerbum tuum in pace, Quia uiderunt oculi mei salutare tuum. Illi etiam parentes Ioannis Zacharias & Helisabeth, iuuenes steriles, in senectā fecundi, dicant ēt ipsi testimoniū Xpo. Dicant de Xpo quid sentiant, & testem idoneū Xpo nutrant. Aiunt. n. suo paruulo nato, Tu puer Propheta altissimi uocaberis, Præibis enim ante faciem dñi parare uias eius. Ipsiq; matri & uirgini Helisabet ait, Vnde mihi, ut ueniat mater dñi mei ad me? Ecce. n. ut facta est uox salutationis tuæ in auribus meis, exultauit in gaudio infans in utero meo. Intelli-

Ioan. 8.

Simeonis

& Zacharias

refili

monium.

Cap. 14.

Luc. 2.

bidem.

Mat. 25.

Act. 15.

Eccl. 4.

Gen. 2.

Mat. 2.

Act. 2.

Eccl. 2.

Gen. 3.

Mat. 3.

Act. 3.

Eccl. 3.

Gen. 4.

Mat. 4.

Act. 4.

Eccl. 4.

Gen. 5.

Mat. 5.

Act. 5.

Eccl. 5.

Gen. 6.

Mat. 6.

Act. 6.

Eccl. 6.

Gen. 7.

Mat. 7.

Act. 7.

Eccl. 7.

Gen. 8.

Mat. 8.

Act. 8.

Eccl. 8.

Gen. 9.

Mat. 9.

Act. 9.

Eccl. 9.

Gen. 10.

Mat. 10.

Act. 10.

Eccl. 10.

Gen. 11.

Mat. 11.

Act. 11.

Christum. n. eum esse Iudei credebant, sed ille non se esse clamabat dicens, Quem me tu spicamini esse non sum ego, sed ecce uenit post me, de cuius pedibus non sum ego dignus soluere corrigiā calciamēti eius. O fidelis testis & amice ueri sponsi quantum te humiliasti, si ad corrigiā calciamēti eius soluendam dignū te esse dixisses. Sed dū hoc non te dignū dicis, Iudeis falsis testibus contradicis. Et hæc a te dicta sunt antequā Christum uideres: qui cū ad te ipse uenit excelsus & humilis implendæ dispensationis suæ gratia, ut a te baptizaretur, qui nullum habebat omnino pccm̄, quid rñderis, quem cognoueris, quale testimoniū protuleris, audiant inimici qui audire nolunt, Ecce, inquit, Tu ad me uenis baptizari, Ego a te debeo baptizari. Agnouit terius dñm, agnouit peccati originalis uinculis obligatus, ab omni nexu peccati liberū. Agnouit præco iudicē, agnouit creatura creatorem, agnouit paranympus sponsum. Nā & hæc uox Ioannis est. Qui habet sponsam sponsum est. Amicus autē sponsi stat & audit eum, & gaudio gaudet propter uocem sponsi. Sufficiunt uobis ista o Iudei, sufficiunt uobis tanti testes & testimonia ex lege uestra & ex gente uestra? An adhuc impudentia nimia audebitis dicere, q̄ alterius gentis uel nationis homines Xpo deberent testimoniū perhibere? Sed si hoc dicitis, respondet quidem ille uobis, Nō sum missus, nisi ad oues quæ perierunt domus Israel. Sed sicut uos in actib. Apostolorū increpat Paulus. Vobis primū oportuerat annunciari uerbum Dei, sed quia repulistis illud, nec uos dignos uitæ æternæ iudicastis, ecce, inquit, conuertimus nos ad gentes: demonstramus ēt nos ex gentibus testimoniū Christo fuisse prolatum, qm̄ ueritas non tacuit clamando ēt per linguas inimicorum suorū. Nonne qñ Poeta ille sacundissimus inter sua carmina, iam noua progenies cēlo demittitur alto, dicebat: Christo testimoniū perhibebat? In dubium hoc ueniet nisi alios ex gentibus idoneos testes pluraq; dicentes in mediū introducam. Illum regem qui uestrā superbiā captuando perdomuit, Nabuchodonosor regem, f. Babylonis non prætermittam. Dic Nabuchodonosor quid in fornace, quo tres uiros iustos iuste immiseras: dic, dic qd tibi fuerit reuelatū. Nōne, inquit, tres uiros mi-

Luc. 3.

Ioan. 3.

Ex libris

ethnico-

rit. c. 15.

Mat. 25.

Act. 15.

Eccl. 4.

G

Mat. 2.



CONTRA IVDÆOS, PAGANOS, ET ARRIANOS,

simus in fornacē ligatos? Et aiūt ei, Verē rex. Ecce, inquit, ego video quatuor viros solutos deambulātes ī medio ignis, & corruptio nulla est in eis, & aspectus quarto similis est filio Dei. O alienigena, vnde tibi hoc? Quis tibi annunciauit filiū Dei? Quæ lex, quis Propheta annūciauit tibi filiū Dei? Nōdū quidē mundo nascitur, & similitudo nascentis a te cognoscitur. Vnde tibi hoc? Quis tibi istud annunciauit, nisi quia sic te diuinus ignis intus illuminauit, vt cū illic apud te captiui tenerentur inimici Iudei, sic diceret testimo-

H

*Dent. 17.  
De Sybil  
lini vati  
cinijs.  
Cap. 16.  
Ioan. 8.*

niū filio Dei. Sed quia in ore duorū vel triū testium stat omne verbum, sicut ipse dñs cōfutans vestram cōtumaciam, in lege, inquit, vestra scriptum est, q̄ duorum hominū testimonium verum sit, etiam ex gentibus tertius testis introducatur, vt testimonium veritatis omni ex parte roboretur. Quid Sybilla vaticinando etiam de Christo clamauerit, in medium proferamus, vt ex vno lapide vtrorū que frontes percutiantur, Iudeorum scilicet atque Paganorum, atq; suo gladio, sicut Goliath, Christi omnes percutiantur inimici.

*I. Re. 17.  
Vaticiniū  
Sybillæ.*

Audite quid Sybilla dixerit, Iudicij signum, tellus sudore madescet. E cēlo rex adueniet per secula futurus. Scilicet in carne præsens, vt iudicet orbem. Vnde Deum cernent, incredulus atq; fidelis. Celsum cū sanctis, xui iam termino in ipso. Sic aīx cum carne aderūt quas iudicat ipse. Cum iacet incultus densis in vepribus orbis. Reijciēt simulachra viri cunctā quoq; gazā. Exuret terras ignis pontumq; polumq;. Inquirens, tetri portas effringet auerni. Sanctorum sed. n. cunctæ lux libera carni, Tradetur, fontes æternaq; flamma cremabit. Occultos actus reagens, tūc quisq; loquet. Secreta, atq; Deus reuerabit pectora luci. Tunc erit & luctus, stridebunt dentibus oēs. Eripitur solis iubar, & chorus interit astris. Voluetur cēlum, lunaris splendor obibit. Deijciēt colles, valles extollet ab imo.

I Non erit in rebus hoīum sublime vel altum. Iam æquantur cāpis montes & cerula pōti. Omnia cessabunt, tellus contracta peribit. Sic pariter fontes torrentur, fluminaq; igni. Et tuba tunc sonitū tristem demitter ab alto. Orbe gemēs facinus miserū variosq; labores Tartareūq; chaos mōstrabit terra dehiscens. Et coram domino reges sistentur ad vnum.

Decidet ē cēlo, ignisq; & sulphuris amnis.

Hæc de Christi natiuitate, passione & resurrectione, atq; secūdo eius aduentu ita dicta sunt, vt si quis in Græco capita horū versū discernere voluerit, iueniat in *ιστορις* *χριστου* *ιστορις* *χριστου*: Id est, Iesus Chrs filius Dei Saluator. Quod & in Latinū translatis eisdē versib. apparet, p̄ter quā q̄ Græcarū literarū proprietates non adeo potuit obseruari. Alios versus Sybillinos Christi passionē apertius demonstrantes intentissime audiamus.

In manus iniquas & infidelīū postea veniet. Dabunt Deo alapas manibus incesitis.

Et orib. immūdis expuent saluas venenosas. Dabit aut in verbera oīno ignocens dorsum. Et colaphos accipiēs tacebit, ne q; agnoscat Qd̄ verbū & vnde venit, vt mortuis loquat: Et coronam portabit spineam.

In cibū aut fel, & ad sitim acetum dederunt, Inhospitalitatis hanc monstrabant mensam. Ipsa enim stulta, Deum tuum nō cognouisti. Ludentē mortalibus mentibus, sed ex spinis Coronasti corona, horridumq; fel miscuisti Templi vero velum scindetur & die.

Media nox tenebrosa nimis tribus horis. Et mortis factum finiet trium dierum somno suscepto,

Et nunc a mortuis regressus in lucem venit. Primus resurrectionis initū reuocat ondit.

Credo iā vos oī inimici Iudei tantis testib. ira obrutos confutatosq; esse ipsa veritate, vt nihil vltra repugnare, nihil querere debeatis. Qui & nī ipsa veritate cui nimia insipietia, vel potius amentia, cū oīa nosseus q̄ de Christo essent dicta atq; conscripta, in verecunda et fronte dicebas, Tu de teipso testimoniū dicis, testimoniū tuū non est verum. Verumtū vt diuinæ maiestatis veritas luceat, supra tot testīū p̄claras voces, suo creatori vniuersa creatura testimonium Christo dixisse visa proclamat. Nonne cēlū testimoniū dixit, qn̄ nouū lydus in noua hominis progenie velut lingua & digito, quo potuit natū Deū hominē gentib. demonstravit? Nonne mare testimoniū dixit, qn̄ obliuis quodāmodo naturæ suæ liquidus humor, soliditate suscepta, sui dñi portauit impressa vestigia: vt imple-ret illud q̄ dictū est, In mari. n. via tua, & semitæ tua in aquis multis: qn̄ eleuatū seruū Christi supra se sapientem, vt demonstraret quantum interesset inter creaturā & creatorē, lymphis

K

Ioan. 8.

L

lymphis v  
rerū merg  
14. ne terra te  
19. salua, ex  
1. non vider  
buit ē limo  
hominē de  
na Chritlo  
11. ta sua perdi  
perant, int  
vt in colum  
bens audir  
11. No  
1. Noceatq; an  
cā lucem tel  
tū a vobis i  
sim esse qu  
uetras alle  
tis. Quæ cec  
ut nec illa u  
obscuitas, s  
tatalus, nox  
pant dñe, m  
tenebratur  
scindatur, p  
tur, omnis  
Christi. Nec  
uelit. O tū  
posuerunt  
nili ante ip  
de teipso test  
non est uerū  
uetras, egit  
saluti militab  
hoc uenerat  
1. voces, Crucif  
1. 2. mo nō expau  
dit. Quantū  
cunia corrup  
li emprores  
reus, nundin  
qn̄ fundebat  
laborastis, ut  
lauantē, calū  
A primeretis, u  
Quantū labor  
& latro dimitt  
Christus cont  
naretur, in h  
foraretur, qua  
quantū labora



lymphis vnda Petrum absorbnisset, nisi dñs rerū mergenti Petro manū porrexisset? Nonne terra testimoniū dixit, qñ eius consperia salua, ex ea cęci nati oculis inūgens, lumē nōn videnti restituit: & fabricā q̄ minus habuit ē limo terræ artifex reparauit, qui totū hominē de terra ante formauit? Nonne inferna Christo testimoniū perhibuerunt, qñ vita sua perditā Lazarū quē dissoluendū acceperant, integrū per quadriduū reseruauerūt, vt incolumē redderent, cū uocem dñi sui iuuentis audirent? Quid in ipsa eius passione actū est? Nonne contra uestiā impudentiā fe-

**M**rocemq; amentia ipsam quodāmodo publicā lucem testē citabo? Sicut putabatis, hominē a uobis interficiebatur Christus. Quod & si ita esset, uobis parcere debuistis, ut manus uestras alienas redderetur a sanguine innocentis. Quæ cęcitas infusa est in cordib. uestris, ut nec illa uos tanta terreret med. o die solis obscuritas, & inter eius radios claros amputata lux, nox recondita in diē, imo nox ulūpauit diē, nec cursū ordinis seruauit: & obtenebratur celū, luget terra, uelū templi con-scinditur, petra scinduntur, inferna referantur, omnis penē creatura expauescit mortē Christi. Nec tñ in his tantis aperti sunt oculi uestri? O Iudei, dęmones qui uestra corda possederunt dixerūt, Scimus qui sis, quid uenisti ante ips. perdere nos? Et uos dixistis, Tu de teipso testimoniū dicis, testimoniū tuum non est uerū. Sed non intelligentes actiones uestras, egistis causas uestras. Deniq; nostræ saluti militabat uestra malicia: ille. n. qui ad hoc uenerat ut pro nobis moreretur, insanas uoces, Crucifige crucifige clamantū, ut homo nō expauit, quia ut Deus ante eas præuidit. Quantū laborastis, ut discipulū Iudæ pecunia corrūperetis, & a malo uenditore mali emptores Christū non possidendū cōpararetis, nundinas malas agentes animæ uestre qñ fundebatis pretiū salutis nostræ. Quantū laborastis, ut iudicē a uestro scelere manus lauante, calūnijs, Cęsarīs noie opposito opprimeretis, ut id impleret q̄ fieri uolebatis. Quantū laborastis, ut Christus occideretur & latro dimitteretur: quantum laborastis ut Christus contumeliā pateretur, spinis coronaretur, in ligno suspenderetur, lancea perforaretur, quantum clamastis, quantum sudastis, quantum laborastis: sed omnis iste labor uester

fructus est noster. Denique a uobis Christus occiditur, nobis resurgit. A uobis in ligno suspenditur, clauis confixus in cruce deuenitur, & a ducibus nostris discipulis suis in medio eorum clauis ianuis inuenitur. Pecunia milites corrūpendo Christi resurrectionem opprimere uoluistis, & ecce eius resurrectio toto mundo iā celebratur, & q̄ dedistis, iam perdidistis. Implere nō potuistis q̄ uoluistis, audite iam q̄ audire non uultis. Die tertio a mortuis resurgens, assumptus in celū, sedet ad dexterā patris: disperfit uos per nos, per uniuersas terras, ut ubiq; prophetias de eius nauitate, passione, resurrectione, ascensione, quæcunq; dicta sunt uos perferatis, atque lucernā legis, tanquā lignea candelabra sensu carentia, gētib. ministraretis. Quod propterea factū esse cognoscite, ne gentes hæc oīa quæ aguntur, dū prædicantur a nobis, dicerent fuisse coniecta. Hanc ē ipsam uestrā dispersionem fuisse prædictā, Dauid Propheta declarat dicēs, Ne occideris eos, ne qñ obliuiscantur legem tuā, sed disperse eos in uirtute tua. Dispersio hæc ergo uestra testimoniū perhibet Christo cui dixistis, Tu de teipso testimoniū dicis, testimoniū tuū non est uerū: & cętera: Vt ex uestro testimonio inimicorū, alij inimici confundantur, qui Christū magicis artib. fecisse dicūt quæcunq; fecit miracula. Nā & hoc q̄ mortuus colitur magicæ potentiæ deputandū esse cōtendūt. I rotæ codices propheticos, d Iudei Christi inimici, ut ex ipsis alij Pagani conuincantur inimici. Prophetas longe antequā nasceretur ante se præmisit, qui omnia quæ superius diximus, prædixerunt. Hinc iā iudicare qui recte sapitis. Nunquid si magicis artib. fecit ut coleretur mortuus, Magos miserat anteq̄ natus? Confundimini, corrigimini qui talia de Christo uel sentitis uel creditis uel dicitis. Confundimini & uos Iudei, qui lucernā legis in manibus habentes, alijs lumen præbeus, & uos in sanctis intendere non curastis, sed expectatis quidē & uos ut ueniat qui uenturus est. Et ueniet, sed nō sicut uultis ueniet: ueniet excelsus ille qui a uobis interfectus est nullius criminis reus: manifestus ueniet Deus, & uidebitis iudicantē quē contēpistis miracula facientē. Qualis erit tunc & uestra cōscientia, cū uobis ille nullā iā exhibet patientiā, quia uos inuenit in anima mortuos,

qui

P. 58.

Ioan. 8.



CONTRA IVDAEOS, PAGANOS, ET ARRIANOS,

*Contra Arrianos.*  
Credimus in spm sanctu, que nos credimus Deu, æqualem patri & filio, manentem in pa-

*Cap. 19.* tre & filio, inseparabile patri & filio, regnan-  
tem cu patre & filio: Trinitas vna, & tertia in  
vnitate persona sps sanctus, q operatur om-  
nia in omnibus. Huc & Arriani blasphemāt,  
patre filioq; esse minorem. Hunc eorū erro-

*Mat. 12.* rem ille Euangelista reuocat dicens, Si quis  
dixerit verbu in filiu hominis, remittetur il-

**D** li: si quis dixerit verbum in spm sanctum, nō  
remittetur illi, nec in seculo isto, nec in futu-  
ro seculo. Quid est Arriane, quō progressa  
fuit immanitas tua? Dicis verbu in filiu homi-  
nis, quia secundū diuinitatē filiu Dei asseris  
esse minorem. Dicis verbu in spm sanctu, in  
ipsa illa indiuidua vnitate etiam filio esse mi-  
norē. Dicendo tale verbu de verbo, tale ver-  
bu de sps sancto, nō remittuntur nec hic nec  
in futuro seculo peccata tua, & tu rebaptizā-  
do polliceris dimittere aliena? Donū sps san-  
cti agnoscimus esse remissionē omniū pctō-  
rum, suffragante nobis ipsa veritate, q post

*Ioan. 20.* resurrectionē suā ait discipulis suis, Accipi-  
te spm sanctu, si cui remiseritis peccata, remit-  
tuntur illi. Vos aut sacrilego ausu, quib. iam  
Christi dono & sps sancti, per baptismū &  
originalia & propria cūcta dimisit omnino  
peccata, in iā baptizatis exufflatis Christum,  
respuistis spm sanctu: & renatū non abluere,  
sed fordidare: non liberare, sed obligare: nō  
viuificare, sed mortificare cōtēditis. Nec mi-  
rū si has ruinas quotidie fabricatis, qui petrā  
integrā Christū in fundamento habere nolui-  
stis: qui a vestro errore separat veritatis filios  
quos sic fouet vt nutriat, non sic vt tu blan-  
diendo decipit vt occidat. Apud catholicam  
fidē dilectissimi noueritis tm esse verā fidē,  
germanā pacē, perpetuā salutem. Non. n. in  
angulo est, sed vbiq; tota est. Si quis ab ea di-  
scesserit, atq; in hæreticorū errorē se tradide-  
rit, vt fugitiuus seruus iudicabitur, non ut fi-  
lius adoptiuus: nec ad vitā æternā resurget,  
sed potius ad damnationē: qm bonis malisq;  
promittitur resurrectio. Omnes quidē resur-  
gemus ait Apostolus, sed non oēs immutabi-  
mur. Et quid prodest fratres mei resurgere,  
& non immutari? Qui. n. in illa vita non fue-  
rit immutatus, a iusto iudice inuenitur esse  
dānatus. Damnatus aut æternā non contēqui-  
tur vitā, qui de aduersario diabolo victrice

*Resurre-  
ctio. c. 20*

nō valuit accipere palmam. Quid. n. prodest  
dilectissimi, illius vinculis in idolorum cul-  
tu non inhærere, quos diabolus hæreticorū  
caput iuste decenterq; possidet. Qui vult ad  
æternā vitam peruenire, contra oēs diaboli  
laqueos debet fortiter inuigilare. Non. n. qua-  
lis est ista vita, ita inuenietur & illa. Quantū  
aut distat inter hanc & illā, debet nosse cha-  
ritas vestra. Hic falsitas, ibi veritas. Hic per-  
turbatio, illic fida possessio. Hic pessima ama-  
ritudo, illic sempiterna dilectio. Hic pericu-  
losa elatio, illic est secura exultatio. Hic time-  
tur ne qui erat amicus, efficiatur subito ini-  
micus: illic semper manet amicus, quia nul-  
lus illuc admittitur inimicus. Hic quicquid  
est bonū, timeatur ne pereat: illic quicquid ac-  
ceperis, ab illo seruabitur qui fecit, vt ne tu  
trāseas, & q acceperis nō amittas. Hic mors,  
ibi vita. Hic oīa quæ creauit Deus, illic ipse  
pro omnib. & in omnibus Deus, & q digna  
dicuntur, si tñ aliqua dñr. Non. n. sufficit hu-  
mana lingua laudare, q sensus mortaliū non  
valet cōprehendere. Veniemus illuc fratres  
mei, vnde & ibi videbimus q oculus hic nō  
vidit, Ibi audiemus q auris hic non audiuit,  
Ibi intelligemus q cor humanū cōprehende-  
re hic non valebit, videntes scientesq; exulta-  
bimus inenarrabili gaudio. Et quale gaudiū  
erit vbi nullus timor erit? Quale gaudiū erit  
cū te videris esse socium angelorū, partici-  
pem regni celorum, regnare cum rege, nihil  
concupiscendo oīa possidere, sine avaritia  
diuītē, sine pecunia administrantē, sine suc-  
cessore iudicantē, sine metu Barbarorum re-  
gnantem, sine morte æterna vita viuentem?  
Sed vt ad ista veniamus, viā tutissimā quæ il-  
luc ducit non amittamus. Quæ est viā? Chri-  
stus ex toto, ex capite, ex corpore. Ex capite  
æqualis filius in manente manens. Ex corpo-  
re minor, viā istā vt gigas velociter transiēs.  
Caput & corpus, Christus & Ecclesia. Nec  
ab illo separemur, aliquid aliud de illo, sicut  
hæretici credendo: nec ab ista, prauis nostris  
moribus declinando. Hæc est mater vera, pia  
mater & casta, intrinsecus sui viri dignitate  
ornata, non forinsecus mēdacio fallente tur-  
piter colorata. Non nos ab ista matre & no-  
men confictum seducat alienum, non nos ec-  
clesiæ species aliena decipiat. Sponsa non est  
quæ virum suum non cognoscit: turpis est  
quæ tanti viri specie suis sermonibus fusca-

*Differen-  
cia tēpor.  
lis vitæ æ  
æternæ.  
Cap. 21*

*1. Co. 13*

*1. Cor. 2*

*1. Pet. 1*

*De via ad  
patriam  
Cap. 22  
Ps. 18.*

*G*

re

re contēd  
ponet iud  
decepta. V  
tuam lub  
tantū te  
dis, cu  
contēdu  
es spōia. S  
ro atque  
spondet  
num: ipec  
Hrens hēta  
quare resp  
ponit te, &  
Species for  
facta es in o  
las me, Ego  
sicut patrem  
gimitatis tuę  
tam, Si ego  
seruantes in  
seruau mat  
cipem virg  
nec equaler  
Noli te amp  
gnole turpi  
tegritatem tu  
non es integ  
vocas qui no  
non accipit  
redi, confusa  
lata redi, non  
sed humanis  
falleret me  
Nouit enim  
vocat semper  
quid te suppo  
chram. Nam  
fornicariæ sa  
ni viro fidem  
nitarem. Ille  
ram, quæ pie  
quæ alenos fr  
sit nec mater  
filios præloca  
tem. Tolerat q  
si & expecta  
ab eo eius hum  
obinet charit  
gnat cum De  
au secula secul



D. A V R E L I I A V G V S T I N I  
Hipponensis Episcopi,

A D V E R S V S I V D A E O S.

O R A T I O.

Hier. 3.

Psal. 44.

re contendit. Frustra tunc ecclesie nomen imponet Iudæa specie subdola decipiens, quia decepta. Video quidem quod capies formam tuam sub specie aliena, Quid te componis, quod tantum te exornas, quid sinitas tuas expandis, cur te contra veram sponfam equare contendis? Non te respicit sponsus, quia non es sponsa. Sed pulchram te dicis esse, & de auro atque ornamentis plurimis gloriaris: respondet tibi speciosus forma præ filijs hominum: species fornicariæ facta est tibi, irreuerens facta es in omnibus. Quod si dixeris, quare? respondet, quia sub specie sponsæ componis te, & mentiris sponsum tuum esse me. Species fornicariæ facta est tibi, irreuerens facta es in omnibus, non sicut patrem appellas me, Ego enim & pater unum sumus. Non sicut patrem appellasti me, & Principem virginitatis tuæ. Verba sunt Christi per prophetam, Si ego essem princeps virginitatis tuæ, seruares integritatem tuam, sicut integram seruavi matrem meam. Quia ergo nec Principem virginitatis tuæ, nec patrem agnoscis, nec equalem, nec ego te agnosco virginem. Noli te amplius iactare esse quod non es, agnosce turpitudinem tuam: Arius abstulit integritatem tuam: Non es igitur sponsa, quia non es integra. Frustra enim illum sponsum vocas qui non est tuus. Turpem enim in viduam non accipit Christus. Redi, redi, repudiata redi, confusa redi, serpentinis fraudibus violata redi, non diuinitate cœlesti composita, sed humanis assertionibus reconstituta redi, fallere te metipsam potes, illum non potes. Nouit enim ille quam querat, agnoscit quā vocat semper enim viuit mater, Nouerca, quid te supponis? Non potes excludere pulchram. Nam cum turpis sis ancilla, species fornicariæ facta est tibi. Non enim seruas vni viro fidem, quæ catholicam non tenes vnitatem. Ille enim sponsus matrem querit veram, quæ pie filios suos nutriat, non turpem quæ alienos fraudulenter occidat. Vide quæ sit hæc mater vera, quæ adhuc te tolerat suos filios præfocantem, suo viro iniuriam facientem. Tolerat, quia patientiam exhibet sui spōsi & expectat auras libertatis, ut vindicetur ab eo eius humilitas, quoniam eam viri sui obtinet charitas. Ipse est enim qui viuit & regnat cum Deo patre & cum spiritu sancto in secula seculorum, Amen.



Batus Apostolus Paulus doctor gentium, & in fide & veritate exhortans nos, ut in eadem fide cuius idoneus minister effectus est, stabiles firmique maneamus

K

Cap. 1.

Rom. 11.

præcepto admonet, terret exemplo, Vides, inquit, bonitatem & seueritatem Dei. In eos quidem qui ceciderunt, seueritatem: in te autem bonitatem Dei, si permanferis in bonitate. Hoc dixit vtiq; de iudæis, qui tamquam rami ex illa olea, quæ in sanctis Patriarchis, tanquam in radice fructifera, propter incredulitatem fracti sunt: ut gentium propter fidem infereretur oleaster, & fieret particeps pinguedinis oleæ, ramis naturalibus amputatis. Sed noli, inquit, gloriari aduersum ramos: nam si gloriaris, non tu radicem portas, sed radix te. Et quoniam saluantur aliqui ex illis, continuo subiunxit, Alioquin & tu excideris: sed & illi si non permanferint in infidelitate, inferentur, Potens est enim Deus iterum inferere eos. Illi ergo qui permanent in infidelitate, ad illam sententiam domini pertinent ubi ait, Filij autem regni huius ibunt in tenebras exteriores: ibi erit fletus & stridor dentium. Gentiles autem permanentes in bonitate, ad illud quod superius ait, Multi ab Oriente & Occidente venient, & recumbent cum Abraham & Isaac & Iacob in regno cœlorum. Itaque illis Patriarchis in radice viuentibus, & infidelis superbia naturalium ramorum, iuxta Dei seueritatem confringitur, & fidelis humilitas oleastri, gratia diuinæ bonitatis inseritur. Sed quoniam Iudæis ista dicuntur, Euangelium Apostolorumque cōtemnunt, & quod dicimus non audiunt, quoniam quod legunt non intelligunt. Nam vtiq; si intelligerent de quo prædixerit Propheta, quem tulerunt, Dedi te in lucem gentium, ita ut sis salus mea usque in fines terræ: non sic cæci essent, non sic egroti, ut in domino Christo nec lucem agnoscerent, nec salutem. Item si intelligerent, quod infructuose atque inaniter cantant, de quibus sit prænunciatum, In omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terræ verba eorum: ad sonum Apostolorum vigilarent,

Matt. 8.

Esa. 49.

L

Ps. 18.



larent, & verba eorū diuina esse sentirent. De sanctis ergo scripturis, quarū & apud ipsos magna habetur autoritas, sumēda sunt testimonia, quorū etsi nolint oblata vilitate sanari, aperta possint veritate conuinci. Sed primo eorū ille redarguendus est error, quo putant ad nos iō nō pertinere instrumenti veteris libros, quia iā nō vetera, sed noua sacramenta seruamus. Dicūt enim nobis, Quid apud vos facit lectio legis & Prophetarū, cuius pręcepta seruare non vultis? Eo q̄ carnē pręputij non circuncidimus masculinam, & velsimur carnibus quas lex dicit immundas, nec sabbata, & neomenias, & dies festos eorū carnaliter obseruamus, nec victimis pecorū sacrificamus, Deo, nec pascha in oue & azymis similiter celebramus: & si qua sunt alia vetera sacramenta, quę generali vocabulū vmbra futurorū appellat Apostolus, quę ea significabant suo tpe reuelanda, quę nos reuelata suscepimus, vt remota vmbra iudeorū, luce frueremur. De quibus singulatim nimis longū est disputare, quemadmodū exuēdo veterē hominē circūcidimur nō in exolatione corporis carnis: & quos cibos vitāt in pecoribus, vitamus in moribus, & exhibemus corpora nostra hostiā viuā sanctā, Deo placentē, cui & animas nostras desiderijs sanctis p sanguine intelligenter effundimus, & Christi velut agni immaculatū sanguine ab oī iniquitate mundamur. Qui p similitudinē carnis peccati, ē caprino pecore in veteribus sacrificijs figuratus est, nec eū negat in crucis cornibus taurū, qui in illo agnoscat maximā victimā. In illo requiem cū inuenimus, vere sabbatizamus: & Lunę nouę obseruatio, vitę nouę est sanctificatio. Et pascha nostrū immolatus est Christus, & azyma nostrū est synceritas veritatis fermentū nō habens vetustatis: & si qua alia sunt, in quibus nūc immorari opus nō est, quę illis veterib. adūbrata sunt signis, i isto habēt finē, cuius regni non erit finis. In illo quippe omnia oportebat impleri, qui venit legē & Prophetas nō soluere, sed implere. Proinde illa vetera signa rerū nō euacuauit arguendo, sed implendo mutauit, vt alia essent quę nūciarēt venisse iā Christū. quā fuerāt illa quę pręnunciabant esse venturū. Quid sibi autē vult, q̄ sic pręnotantur quidā Psalmi, quos & ipsi legūt, & habent in literarum auctoritate sanctarū, vt in eorū titulis scriptū sit, Pro ijs qui immutabuntur: textus vero eorundē Psalmorū prędicat Christū: nisi quia eorū mutatio per illū futura prędicta est, per quē nunc apparet impleta: vt populus Dei, qui nunc est populus Christianus, iā nō cogatur obseruare, q̄ prophetici tēporibus obseruabantur: nō quā damnata, sed quia mutata sunt, non vt res ipsę quę significabantur perirent, sed vt rerum signa suis quęq; tēporibus conuenirent. Deniq; in Psalmo quadagesimo quarto, Nam ipse primus est eorū qui hmoi titulū pręferunt, Pro ijs qui immutabuntur, vbi etiā legitur, canticū pro dilecto, aperuissime Christus ostēditur, Speciosus forma prę filiis hominū. Qui cū in forma Dei esset, non rapinā arbitratus est, esse se æqualē Deo. Ibi ei dicitur. Accingere gladio tuo iuxta femur: quod in carne esset hominibus locuturus. Per gladiū quippe sermo, per femur caro significatur: quia semetipsum exinaniuit, formā serui accipiens, vt ille per diuinitatē speciosus forma prę filiis hominū, etiā illud iteret per infirmitatē, quod de illo alius Propheta, Vidi-mus eū, & non habebat speciē, neq; decorē: sed vultus eius abiectus, & deformis positio eius. Nā in eodē Psalmo, q̄ nō tantū homo, sed etiā Deus sit Christus aperuissime ostēditur, cū dicitur, Thronus tuus Deus in seculū seculi, virgē equitatis \* virga regni tui. Dilexisti iustitiā & odisti iniquitatem, propterea vnxit te Deus, Deus tuus oleo exultationis p participibus tuis. Ab vnctione quippe q̄ Gręce *χρῆσμα* dī, Christus est appellatus, ipse est Deus vnctus a Deo, q̄ & ipsam cū ceteris sacramētis carnalē in spiritalē mutauit vnctio nē. Ibi ei de Ecclesia dicitur, Altitit regina a dextris tuis in vestitu de iurato, circumamicta varietate. Vbi significatur linguarū varietas in omnibus gentibus: quarū tamen vna & simplex fides est intus, Omnis. n. pulchritudo filię regis intrinsecus, Quā Psalmus alloquitur dicens, Audi filia & vide. Audi promissum, vide cōpletū, & obliuiscere populū tuū & domū patris tui. Sic noua impletur, sic vetera cōmutatur. Quoniā cōcupiuit rex speciē tuā. Speciē quā fecit ipse per se, non inuenit in te. Quō. n. speciosa essēs eius oculis, quando eras tuis sedata peccatis? Neta-men spem tuam arbitreris esse in hominibus, sequitur & dicit, Qm ipse est dñs Deus tuus.

Quate-  
nus nos  
seruamus  
legē Moy-  
si. c. 2.

Col. 2.

Ibidem.

Rom. 12.

Gen. 22.

1. Cor. 5.

Mat. 5.  
Christus  
legē non  
aboleuit  
sed imple-  
uit. c. 3.

De Psal-  
44. c. 4.

Psalm. 44  
Phil. 2.

Esa. 53.

all. Dire-  
ctionis.

D

tus. Ne for-  
firmitate ex-  
est Deus tu-  
gnus later,  
cōsumel-  
secutores n-  
Deus tuus.  
antea per  
que sexage-  
ijs qui cōm-  
dñi noluit  
quidā v-  
suorū. Non.  
Psal. 68.  
sua portauit  
non sunt ab-  
cium, q̄ in  
derunt in esc-  
uerunt me ac-  
vetera, q̄ tū-  
da. Quod lu-  
aliqua se dic-  
nobis quō ac-  
Prophetarū  
ibi pręcepta  
rata sunt. M-  
ciata sunt, &  
ne mutata sū-  
quę ibi pręcep-  
ibi prędicta sū-  
sunt. Isti autē  
huc amari sū-  
in escā dñi fel-  
ei potantē ob-  
68. quia in eis im-  
eorū corā ipsi  
& scandalum.  
fil-  
felleas\* & ac-  
do. Quō. n. ha-  
ctū est, Obscu-  
Et quō sint res  
quibus prędic-  
incurra? Nec  
vero de omnib.  
cta sunt. Ad eo-  
derunt in Chri-  
deinceps vsq; in  
non pertinent  
dñm facie ad f-  
Israel sunt, hi  
Abraham, omni-  
cabitur tibi sen-



tuus. Ne formā serui spernas; ne potentis infirmitatē excellēs; humilitatē derideas, ipse est Deus tuus. In eo q̄ paruus apparet, magnus latet, in vmbra mortis Sol iustitiæ, in cōtumelia crucis, dñs gloriæ. Quāuis eū per secutores necent, infideles negēt, ipse est dñs Deus tuus, per huius corpus immutantur, q̄ antea per vmbas figurabantur. Psalmus quo

**Ex Ps. 68**  
**Cap. 5.**

**Ps. 68.**

que sexagesimo octauus habet in titulo, Pro ijs qui cōmutabuntur. Et cantatur ibi passio dñi nostri Iesu Christi, transfigurantis in se quas dā et voces mēbrorum: hoc est, fideliū suorū. Non. n. ipse vlla delicta habuit, sed nostra portauit. Vnde dicit, Et delicta mea a te non sunt abscondita. Ibi scriptū est & prænūciatum, q̄ in Euangelio legimus, factū, Dederunt in escā meam fel, & in siti mea potauerunt me aceto. Per hūc ergo immutata sūt vetera, q̄ titulus Psalmi prädixerat immutanda. Quod Iudei legentes & nō intelligentes, aliquid se dicere existimant, cū requirunt a nobis quō accipiamus auctoritatem legis & Prophetarum, cū sacra nō obseruamus quæ ibi præcepta sunt. Non obseruamus quia mutata sunt. Mutata sunt autē q̄ mutanda prænūciata sunt, & in eū credimus cuius reuelatione mutata sunt. Non ergo obseruamus sacra, quæ ibi præcepta sunt, quia intelligimus quæ ibi prædicta sunt, & tenemus quæ ibi promissa sunt. Isti autē qui hæc nobis obijciunt, adhuc amari sunt ex parentib. suis, qui dederūt in escā dñi o fel, & adhuc veteres ex aceto, q̄ ei potandū obtulerunt: & ideo nō intelligūt, quia in eis impletur q̄ sequitur, Fiat mensa eorū corā ipsis in laqueū, & in retributionē & scandalum. Ipsi. n. fel & acetum facti sunt,

**Jan. 19.**

**E**

**Sal. 68.**

**l. 1. fel-**

**do.**

**Q̄uo. n. hæc videant, de quib. ibi prædictū est, Obscurentur oculi eorū ne videant. Et quō sint recti vt sursum corda habeant, de quibus prædictū est, Et dorsum eorū semper incurua? Nec de omnib. hæc dicta sunt, imo vero de omnib. ad quos pertinent illæ prædicta sunt. Ad eos. n. qui vel tunc ex illis crediderunt in Christū, vel nunc vsq; credunt, vel deinceps vsq; in finē seculi credituri sūt, ista non pertinent aduersum Israel, s̄ qui videbit dñm facie ad faciem. Neq; n. omnes qui ex Israel sunt, hi Israel: neque qui semen sunt Abraham, omnes filij, sed in Isaac, inquit, vocabitur tibi semen. hoc est, nō ij qui filij car-**

**n. 9.**

nis, hi filij Dei, sed filij promissionis deputantur in semine. Sed hi pertinent ad spiritalem Sion & ciuitatem Iudæ, i. Ecclesiæ, de quib. Apostolus dicit, Eram autē ignotus facie Ecclesijs Iudæ, quæ sunt in Christo: qm̄ sicut in eodē Psalmo paulopost ponitur, Deus saluam faciet Sion, & ædificabuntur ciuitates Iudæ. Et inhabitabunt eam, & hæreditate acquirant eam. Et semen seruorum eius possidebit eā, & qui diligunt nomen eius, habitabunt in ea. Sed cū hæc audiunt Iudei, carnaliter accipiunt, & terrenā Hierusalem cogitant, quæ seruit cū filiis suis: non matrem nostram æternā in celis. Itē Psalmus septuagesimus nonus similiter prænōtatur, Pro ijs qui immutabuntur. In quo Psalmo inter cœtera scriptum est, Respice de cœlo & vide, & visita vineam istā. Et perfrice eā quam plantauit dextera tua, & super filiū hominis, quem cōfirmasti tibi. Ipsa est. n. vinea, de qua dñs, Vineam ex Aegypto transtulisti. Non. n. Christus aliam plantauit, sed ipsam veniendo in melius cōmutauit. Sic & in Euangelio legitur, Malos male perdet, & vineam suam locabit alijs agricolis. Non. n. ait, Eradicabit, aliamq; plantabit: sed eandem ipsam locabit alijs agricolis. Eadem nanq; est sanctorū societate ciuitas Dei, & congregatio filiorum promissionis, mortaliū decessione ac successionē cōplēda: atq; in fine seculi simul in omnibus immortalitatem debitam receptura: q̄ alio modo in alio Psalmo per oliuā fructiferam significatur, & dicit, Ego autē sicut oliua fructifera in domo Dei, speraui in misericordia Dei in æternū, & in seculum seculi. Neque. n. quia fracti sunt infideles, & superbi, ac per hoc infructuosi rami, vt infereretur oleaster gentiū: ideo perire potuit radix Patriarcharum & Prophetarū. Quia etsi fuerit, inquit Esaias, numerus filiorū Israel sicut arena maris, reliquæ saluæ sient: sed per eū, de quo dñs, Et super filium hominis, quē confirmasti tibi: & de quo reperi, Fiat manus tua super virum dextera tuæ, & super filium hominis, quem confirmasti tibi. Et non discedimus a te. Per hunc filium hominis, i. Christū Iesum: & de suis reliquiis, hoc est Apostolis, & aliis multis, qui ex Israelitis in Christum dñm crediderunt, accedente plenitudine gentiū, vinea sancta perficitur: vt remotione veterū, atq; institutione nouorū sacrorum titulus

**Galat. 1.**

**F**

**Galat. 4.**

**Ex Ps. 79**

**Cap. 6.**

**Mat. 21.**

**Psal. 51.**

**Rom. 1.**

**Esa. 10.**

**G**

**Psal. 79.**



# ADVERSUS IUDAEOS

Hier. 31.

tulus eius Psalmi, Pro his qui commutabuntur, implentur. Apertioribus itaque testimoniis cum eis agendum est, quae siue dissentiant, siue consentiant, tamen sentiant. Ecce dies veniunt dicit dominus, & confirmabo super domum Iacob testamentum novum: non secundum testamentum, quod constitui patribus eorum, in die qua apprehendi manum eorum, ut ducerem eos de terra Aegypti. **H** ista certe praedicta mutatio, non per Psalmorum titulos intelligentibus paucis significatur, sed manifesto praconio propheticae vocis exprimitur. Aperte promissum est testamentum novum, non secundum testamentum quod factum est ad populum, quando eductus est de Aegypto. Cum ergo in isto veteri testamento praecpta sint ista, quae nos ad novum pertinentes obsequare non cogimur, cur non Iudei se potius in vetustate superuacua remansisse non cognoscunt, quam nobis nova promissa tenentibus. quod vetera non observemus, obijciunt? Quia ergo sicut scriptum est in Cantico Canticorum, **Gen. 2.** Aspiravit dies, remoueantur umbrae: spiritus significatio luceat, carnalis celebratio iam requiescat. Deus deorum dominus locutus est, & vocavit terram a Solis ortu usque ad occasum: utique omnem terram ad testamentum novum, cui dicitur in alio Psalmo, Cantate domino omnis terra. Non ergo sicut antea ex monte Sina, locutus est uni populo, quem vocavit ex Aegypto Deus deorum: sed sic locutus est, ut vocaret terram, a Solis ortu usque ad occasum. Quia si Iudeus vellet intelligere locutionem, audiret hanc vocationem: & in eis esset quibus in eodem **Psal. 49.** Psalmo dicitur, Audi populus meus, & loquar tibi Israel, & testificabor tibi: Deus Deus tuus ego sum. Non super sacrificia tua arguam te, holocausta autem tua in conspectu meo sunt semper. Non accipiam de domo tua vitulos, neque de gregibus tuis hircos. Quia mea sunt omnes bestiae sylvarum, pecora in montibus, & boues. Cognoui omnia volatilia caeli, & species agri mecum est. Si esuriero, non dicam tibi: meus est enim orbis terrae & plenitudo eius. Nunquid manducabo carnes tauro- rum & sanguinem hircorum potabo? Immola Deo sacrificium laudis, & redde altissimo vota tua. Inuoca me in die tribulationis, & eruam te, & glorificabis me. Certe & hic sacrificiorum veterum aperta mutatio est. Illa enim Deus accepturum se non fuisse praedixit, cul-

toribus suis sacrificium laudis indixit: & hoc non quod a nobis tanquam indigens expectat laudem, sed ut in ea nobis consulat ad salutem: nam eundem Psalmum ita conclusit, Sacrificium laudis glorificauit me, & ibi via est, ubi ostendam illi salutare Dei. Quid est salutare Dei, nisi filius Dei, Saluator mundi: dies filius ex die patre, hoc est lumen de lumine: cuius aduentus reuelauit testamentum novum? Unde etiam **K** ibi dicitur, Cantate domino canticum novum, cantate domino omnis terra. Cantate domino, benedicite nomini eius. Statim euangelizandus ipse monstratur, atque additur, Bene nuncia te diem ex die salutare eius. Ipse igitur sacerdos & victima sacrificium laudis impleuit, malorum operum tribuens indulgentiam, & bene operandi largiens gratiam. Ad hoc enim domino sacrificium laudis ab eius cultoribus immolatur, ut qui gloriatur in domino glorietur. Sed hoc Iudei cum audiunt, erecta ceruice respondent, Nos sumus, de nobis hoc dictum est: nos enim sumus Israel populus Dei. Nos in verbis dicentis agnoscimus, Audi populus meus, & loquar tibi Israel, & testificabor tibi. Quid sumus ad ista dicturi? Nouimus quidem Israel spiritalem, de quo dicit Apostolus, Et quicumque hanc regulam sequuntur, pax super illos, & misericordia & super Israel Dei. Istum autem Israel scimus esse carnalem, de quo idem dicit, Videte Israel secundum carnem, Sed ista isti non capiunt, & eo ipso seipsos carnales esse conuincunt. Quos paululum quasi praesentes alloqui libet, Itane vos ad eum populum pertinetis, quem vocauit Deus deorum a Solis ortu usque ad occasum? Nonne vos ex Aegypto in terram Chanaan translati estis? Non illuc vocati a Solis ortu usque ad occasum, sed inde dispersi in Solis ortum & in occasum. Nonne vos ad eius inimicos potius pertinetis, qui dicit in Psalmo, Deus meus misericordia eius praeparauit mihi, Deus demonstra mihi inter inimicos meos, ne occideris eos, ne quando obliuiscantur legis tuae. Disperge illos in veritate tua? Unde non obliuiscuntur legem Dei, sed eandem circumsferentes, gentibus ad testimonium, vobis ad opprobrium, nescientes eam populo ministras, qui vocatus est a Solis ortu usque ad occasum. An vero negabitis & ea quae tanta auctoritate praedicta, tanta manifestatione completa sunt? Aut maiore cecitate non inuenimini, aut mirabili

Psal. 91.

Hier. 1. Cor. 1. Veri 1. raelit. cap. 7. Psal. 4. Galat.

Psal. 91.

L

All. vii. iue.

rabili impu  
ad illad rñ  
preclama  
nificus m  
nemen  
mēt ad e  
M scōam  
cob, & an  
diemur in  
bū dñi ex  
Nos iū  
& Hier. 1. Cor.  
Iacobellē C  
gnificus est  
montū, q  
sūdo tra  
& illas Eccl  
rectio: ē in  
mū Iacob pe  
dus sic spirital  
Christianus  
lus ludāorū,  
nū, & iūdāorū  
bus illis frat  
maior seru  
quauis spiri  
gis tñ aduersu  
q ex isto loc  
lex & verbū d  
enim quā illi  
superbus ext  
cuntur, non in  
Hierusalē, sed  
pe promissio  
Hierusalē, po  
ge venerunt: n  
perunt. Eua  
quod ceruē  
dñs, postea quā  
suis, & ostend  
A rñ in se sē  
4. est, inquit, &  
iungere a. nort  
nom. ne eius p  
torū per omne  
rualē. Ecce qu  
Ex Sion. lex p  
rualē: ibi. n. ver  
ni promissione  
tunc vna domū  
qui linguis omi



*Esai. 2.* rabili impudentia non fatemini? Quid ergo ad illud rursuri estis, quod Esaias Propheta proclamat, Erit in nouissimis temporibus manifestus mos domus dñi paratus in cacumine montiũ, & exaltabitur super colles, & veniet ad eũ vniuersa gẽtes, & dicet, Venite a-scẽdamus in montẽ dñi & in domũ Dei Iacob, & annũciabit nobis viã salutis, & ingre-diemur in eã: Ex Sion. n. lex prodiet, & verbũ dñi ex Hierusalẽ? An & hic dicturi estis, Nos sumus: qñ audistis domũ Iacob & Siõ & Hierusalẽ: quasi nos negemus de semine Iacob esse Christũ dñm scđm carnẽ, qui signifi-catus est vocabulo montis sup cacumẽ montiũ, q omnes celsitudines eorũ eius cel-situdo transcendit: aut negemus Apostolos & illas Ecclesias Iudq̃, q post Christi resur-rectionẽ in eũ continuo crediderunt, ad do-mũ Iacob pertinere, aut vero alius intelligẽ-dus sit spiritualiter Iacob, quam ipse populus Christianus qui cũ sit minor natu, quã popu-lus Iudæorũ, tamen eum crescendo supera-uit, & subdidit: vt impleteretur quod de duo-bus illis fratribus in figura prãdictũ est, Et maior seruiet minori. Siõ autẽ & Hierusalẽ, quanuis spiritualiter intelligitur Ecclesia, ma-gis tñ aduersus istos idoneũ testimoniũ est, q ex isto loco, vbi Christũ crucifixerunt, & lex & verbũ domini processit ad gentes. Lex enim quæ illis per Moysen data est, de qua superbiũs extolluntur, de qua melius cõuin-cuntur, non intelligitur prodisse de Sion & Hierusalẽ, sed de monte Sina. Ad terrã quip-pe promissionis, vbi est quæ appellatur etiã Hierusalẽ, post quadraginta annos cũ ipsa le-ge venerunt: non autẽ ibi eã vel inde accepe-runt. Euangelium vero Christi, & lex fidei, quod certũ est, in aẽ processit. Sicut etiã ipse dñs, posteaquã resurrexit, loquens discipulis suis, & ostendẽs prãdicta diuinorũ eloquio-rũ in se esse cõpleta, Quoniã sicut scriptum

*A* 24. est, inquit, & nō oportet. Christũ pati, & re-surgere a mortuis die tertio, & prãdicari in nomine eius pẽnitentiã & remissionẽ pecca-torũ per omnes gentes, incipientibus ab Hie-rusalẽ. Ecce quod prophetauit Esaias dicẽs, Ex Sion. n. lex prodiet, & verbũ dñi ex Hie-rusalẽ: ibi. n. veniens deiũ per secundũ domi-ni promissionem Spiritus sanctus, eos quos tunc vna domus cõtinebat, impleuit, & lo-qui linguis omniũ gentiũ fecit: & inde exte-

runt predicare Euangelium in notitiã omniũ gentiũ. Sicut. n. lex illa quæ processit de mō-te Sina, quinquagesimo die post celebratum pascha conscripta est digito Dei, quo signifi-catur Spiritus sanctus: ita lex ista, quæ proces-sit de Sion & Hierusalẽ, non in tabulis lapi-deis, sed in tabulis cordis sanctorũ Euange-litarũ scripta est per spiritũ sanctũ, quinquag-esimo die post verũ pascha passionis, & re-surrectionis dñi Christi, quo die Spiritus san-ctus est missus, qui fideliter fuerat ante pro-missus. Ite nunc o Israelitẽ scđm carnẽ, non scđm spiritũ. Ite nunc, & adhuc contradicite apertissimã veritati: & cũ auditis, Venite a-scẽdamus in montẽ dñi, & in domũ Dei Ia-cob: dicite, Nos sumus, vt cęci offendatis in montẽ, vbi collisa facie peius perdatis fron-tẽ. Si vere vultis dicere, Nos sumus: vbi hoc dicite, vbi auditis, Ob iniquitatẽ populi mei ductus est ad mortẽ. De Christo. n. dictum est quẽ vos in parentibus vestris duxistis ad mortẽ, qui sicut ovis ad immolandũ ductus est, vt pascha, quod nescientes in pecude ce-lebratis, nobis per Christũ, q est agnus Dei, cõsecraret: nã pascha nostrũ immolatus est Christus. Si vere vultis dicere, Nos sumus: tunc dicite quando auditis, Incrassa cor po-puli huius & aures eorũ oppila, & oculo seorũ graua. Tunc dicite, Nos sumus: qñ auditis, Tota die expandi manus meas ad populum nō credẽtem, & contradicẽtẽ. Tunc dicite, Nos sumus: quando auditis, Exceccentur oculo eorũ ne videant, & dorsa eorũ semper incurua. In his atq; hĩmĩ propheticis vocibus dicite, Nos sumus: vbi sine vlla dubitatione vos estis: sed vt cęci estis: vt esse vos dicatis, vbi non estis: & non vos agnoscat vbi estis. Sed in hęc manifestiora q dicturus sum, pau-lisper attendite. Certe cũ auditis in bono Is-rael, dicitis, Nos sumus. Et cũ auditis in bo-no Iacob, dicitis, Nos sumus: Et cũ a nobis causa requirit, rĩdetis, Qñ Iacob ipse est & Israel, ex quo Patriarcha ppagati sumus, vnde merito patris nr̃i appellatione censemur. Nō ergo vos alto & graui sōno dormiẽtes, ad spiritualia q nō capitis excitam? neq; nũc quõ spiritualiter accipiẽda sint ista vocabula, vobis in auditu & vñu spiritali surdis & cę-cis p̃suadere conamur. Nẽpe & vos fatemini, & lectio libri Geneseos manifeste decla-rat, vnus homo erat Iacob & Israel: & vnde gloria-

B

2. Cor. 3.

Esai. 2.

Esai. 53.

1. Cor. 5.

Esai. 6.

Esai. 65.

Psal. 68.

Vocatio

gentium.

Cap. 8.

C



ADVERSVS IVDÆOS

*Esaia 2.* gloriamini, ipsa est domus Iacob, quæ domus est Israel. Quid ergo est quod idē ipse Propheta, cū prænunciasset montē futurum paratū in cacumine montiū, ad quē venturę essent vniuersę gentes: quia nō de monte Sion vniuenti, sed de Syon & Hierusalē lex & verbū dñi processurū esse omnibus gentibus: q̃ manifestissime in Christo & Christianis videmus impletū. Paulopost dicit, Et nūc tu domus Iacob, venite ambulemus in lucē dñi. Hic profecto dicitis, vt soletis; Nos sumus. Sed q̃ sequitur, paulisper attendite, vt cā dixeritis quod vultis, et q̃ nō vultis, audiat. Nā propheta cōiungit & dicit, Dimisit. n. plebē suā domū Israel. Hic dicite, nos sum⁹: hic vos agnoscite, & nobis quia ista cōmemoramus, ignoscite. Si. n. libenter auditis, ad vestrū dicuntur alioquin, si vero indignanter auditis, ad vestrū dicuntur opprobriū. Dicatur tñ oportet, siue volētibus siue nolentibus vobis. Ecce nō ego, sed propheta quē legitis, per quē Deū locutū nō potestis negare, quē autoritate diuinā scripturātū nō potestis auferre, quē admodū illi dñs imperauit, exclamat vehementer: & sicut tuba exaltat vocē suā, vosq; increpat dicēs. Et nunc tu domus Iacob, venite ambulemus in lucē dñi. Occidistis Christū in parētibus vestris. Tandiu nō credidistis, & contradixistis: sed nōdū peristis, quia nōdū de corpore existis: & nunc habetis spatium penitendi, & nūc venite, Olim quidē debuistis, sed & nūc venite: nondum finiti sunt dies, cui non venit vltimus dies. Aut si vos tanquā domū Iacob prophetā secutos, iā in lucē domini creditis ambulare, quæ sit domus Israel quā dimisit, ostendite. Nos. n. vtroq; monstramus, & quos ex illa domo vocando discreuerit, & quos illic remanentes dimiserit. Vocauit. n. inde nō solū Apostolos, sed etiā post Christi resurrectionē populū magnū: vnde superius iā diximus, Dimisit autē illos, quod ēt vos non credendo imitamini & vosipfos, qui eos imitando in eadē perniciē demoramini. Aut si vos estis quos inde vocauit, vbi sunt quos dimisit? Nō enim potestis dicere quod nescio q̃ aliā gentē dimiserit, cū propheta clamer, Dimisit. n. plebē suā domū Israel. Ecce quod estis, non q̃ vos esse iactatis. Dimisit. n. & vineā, de qua expectauit vt faceret vvas, fecit autē spinas: & mandauit nubibus suis ne pluerent super eā

imbrem: sed ēt inde eos vocauit, quibus dicit, Iudicate inter me & vineā meā: De quib. dñs ait, Si ego in Beelzebub eiicio demonia, filij vestri in quo eiiciunt? Ideo ipsi iudices erunt vestri. Quibus hoc promittens, Sedebitis, inquit, super duodecim sedes, iudicantes duodecim tribus Israel. Sedebit itaq; domus Iacob, quæ in lucē domini vocata ambulauit, iudicare domū Israel, hoc est plebē ipsius dimisit. Qūo. n. iuxta eundē Prophetā, Lapis quē reprobauerunt ædificantes, hic factus est in caput anguli: nisi ex circūcisione & preputio populi tanquā parietes de diuerso venientes, in angulo sibi met tanquā in pacis osculo copulatur? Vnde dicit Apostolus, Ipse est enim pax nostra, q̃ fecit vtrāq; vnū. Qui ex domo Iacob siue Israel vocantē secuti sunt, ipsi sunt lapidi angulari coherentes, & in domini luce ambulantes: Quos vero ibi dimisit, ipsi sunt ruinā ædificantes, & angularē lapidē reprobātes. Postremo si hęc verba prophetica secundū cor vestrū in aliū sensum detorquere conamini dō Iudæi contra salutē vestram resistētes filio Dei, Si hęc, inquam, verba si vultis accipere, vt eadem sit plebs & domus Iacob vel Israel, & vocata & dimissa: non in alijs vocata, in alijs dimissa, sed vniuersa propterea vocata, vt ambularet in lucē domini: quoniam propterea erat dimissa, q̃ non ambulabat in lucē domini: Aut certe sic in alijs vocata, i alijs dimissa, vt nulla facta separatione mēse dominicę, ad Christi sacrificium pertinentis, sub eisdem veteribus sacramentis essent vtriq; q̃ in luce domini ambulantes, eius pręcepta seruauerūt: ij qui iustitiam respuentes, ab eo deserui meruerunt: Si hęc ergo sic intelligere vultis, qd dicturi estis, & quomodo aliū Prophetā intellegenduri, qui vobis omnino hanc amputat vocē, tanta manifestatione clamantē, Nō est mihi voluntas in vobis, dicit dominus omnipotēs, & sacrificiū nō accipiā de manibus vestris. Quia ab oriente Sōle vsq; in Occidētē nomen meum clarū factū est in gentibus: & in omni loco sacrificiū offertur nomini meo, sacrificiū mundū: qm̃ magnū est nomen meum in gentibus, dicit dominus omnipotēs. Qua tandem voce tantę rerum euidentię reclamatis? Quid vos amplius nimis impudenter extollitis, vt grauiore ruina miserabilius pereatis? Non est mihi voluntas

Mat. 1.  
Mat. 1.

Ps. 11

eph.

Ex 1  
Proph  
ra. c. 9

Mala

G



luntas in vobis, dicit, nō quicumque, sed dñs omnipotēs. Quid tñ de Abrahę semine gloriamini, q̄ vbiq; auditis Iacob aut Israel, aut domum Iacob, aut domum Israel cū aliqua laude dici, contēditis hoc nō potuisse dici, nisi de vobis, cum dñs omnibus \* dicat, Non est mihi voluntas in vobis, & sacrificiū nō accipiam de manib. vestris: Certe hic negare nō potestis, non solum illum non accipere sacrificiū de manib. vestris, sed nec vos illi offerre manib. vestris. Sed quare hoc illi offerri de manib. vestris nō vult? Locus. n. vn?

**I** est lege dñi constitutus, vbi manib. vestris sacrificia iussit offerri, pręter quem locū oīno prohibuit. Hunc ergo locum qñ vestris meritis amissis, etiam sacrificiū qđ ibi tñ licebat offerri in locis offerre aliis nō audetis. Ecce omnimodo impletum est, qđ ait Propheta. Et sacrificiū non accipiam de manib. vestris. Nam si in terrena Hierusalē maneret vobis templū & altare, possetis dicere in eis hoc esse completum, quorum iniquorum inter vos cōstitutorum sacrificia dñs nō acceptat, aliorum vero ex vobis atq; in vobis acceptare sacrificia, qđ Dei pręcepta custodiūt, hoc non est cur possit dici, vbi nullus oīno vestrum est, qui secūdam legem, quę de mōte Sina processit, manib. suis sacrificiū possit offerre. Neq; hoc ita prędictum & impletū est, vt vōs prophetica sententia \* respōdere permittat, quia manib. non offerimus carnē, sed corde & ore offerimus laudem, s̄m illud in Psalmo, Immola Deo sacrificiū laudis. Etiam hinc contradicit vobis, qui dicit, Nō est mihi voluntas in vobis. Deinde ne existimetis non offerentib. vobis, nec illo accipiēte de manib. vestris, Deo sacrificiū nō offerri, quo qđem ille non eget, qui bonorum nostrorum nullus indiget, tñ qđ sine sacrificio non est, qđ non illi, sed vobis vtile est, adiungit & dicit, Quia ab Oriente sole vsq; in Occidentem nomen meum clarum est factum in omnibus gentibus, & in omni loco sacrificiū offertur nomini meo, sacrificiū mundum, qñ magnū nomen meum in gentibus, dicit dñs omnipotens. Quid ad hac respōdetis? Aperite oculos tandem aliquando, & videte, ab Oriente sole vsq; in Occidentē non in vno sicut vobis fuerat constitutum, sed in omni loco offerri sacrificiū Christianorum, non cuilibet Deo, sed ei qui ista

prędixit, Deo Israel. Vnde & alibi dicit Ecclesię suę, Et q̄ eruerit te, ipse ceu Israel vniuersę terrę vocabit. Scrutamini scripturas, in qb. putatis vos hęc vitam eternam. Et profecto hřetis, si Christū in eis intelligeretis & teneretis. Sed perscrutamini eas ipsa testimoniū perhibet de hoc sacrificio mundo, qđ offert Deo Israel, nō ab vna gente vestra, de cuius manib. non se accepturū prędixit, sed ab omnib. gentib. quę dñt, Venite ascēdamus in montem dñi. Nec in vno loco, sicut vobis pręceptū erat in terrena Hierusalem, sed in omni loco, vsq; in ipsam Hierusalem. Nec s̄m ordinem Aaron, sed secūdam ordinem Melchisedech. Christo enim dictū est, & de Christo tāto ante prędictum est, Iuravit dñs

& non poenitebit eum, tu es sacerdos in eternum, s̄m ordinem Melchisedech. Quid est, iuravit dñs, nisi inconcussa veritate firmavit? Et quid est, non poenitebit eum, nisi hoc sacerdotiū nulla oīno rōne mutabit? Neque enim sicut hoīem, poenitet Deum, sed Dei dñ poenitentia, quāuis ab illo instituta rei cuiusq; mutatio, quę credebatur esse matura. Proinde cū dicit, Non poenitebit eum, tu es sacerdos in eternū s̄m ordinē Melchisedech, satis ostendit eū poenituisse, hoc est, eū mutare voluisse sacerdotiū, qđ constituērat s̄m ordinem Aaron, sicut de vtroque videmus impletum. Nam & Aaron sacerdotiū iam nullum est in aliquo templo, & Christi sacerdotiū in eternum perseuerat in celo. Ad hęc ergo lucem dñi vocat nos Propheta, cum dicit, Et nūc tu Iacob domus venite ambulemus in lucem dñi. Tu domus Iacob, quā vocauit & elegit, nō tu qđ dimisit. Dimisit enim plebem suā domum Israel. Quicumq; inde venire vultis, ad hęc pertinebitis, qđ vocabit, illa carebitis, quam dimisit. Lux quippe dñi, in qua ambulāt gentes, illa est de qua idem Propheta dicit, M

Dedi te in lucem gētium, vt sis salus vsq; in fines terrę. Cui hoc dictum est, nisi Christo? De quo impletum est, nisi de Christo? Non est ista lux in vobis, de quibus identidem dictum est, Dedit illis Deus spiritum compunctionis, oculos, vt non videant, & aures, vt non audiant, vsq; in hodiernum diem. Non est inquam, in vobis hęc lux ideo omni cecitate lapidem reprobat, qui factus est caput anguli. Ergo accedite ad eum, & illuminamini. Quid est, accedite nisi credite? Quo

Aug. Tomus Sextus. D enim

Es. 45.  
Ioan. 5.

Es. 2.

Ps. 109

Es. 2.

Es. 49.

Rom. 11.

Ps. 117  
Ps. 33.



DE ALTERCATIONE ECCLE. ET SYNA.

*Danie. 2.* enim eatis, ut ad eum accedatis, cum ille sit lapis, de quo Daniel Propheta dicit, q̄ crescendo tam magnus mōs factus sit, ut imple-

*Esai. 2.* ret vniuersam faciē terræ? Sic. n. & gētes quæ dicunt, Venite ascendamus in montem dñi, nusquā terrarū pergere & peruenire cōtendunt. Vbi sunt, ibi ascēdunt, q̄ in omni loco sacrificium offertur sin ordinē Melchisedech. Et sicut alius Propheta dicit, Exterminat Deus oēs Deos gētium terræ, & adorant eū vnusquisq; de loco suo. Cū ergo vobis dñs, Accedite ad eum, non dñs, naues aut iumenta præ-

*Qualiter cū Iudei: disseruēt sit. c. 10. Rom. 11.* **A** parate, & vestris vīctimis onerātē, & de tam lōginqua terra pergite ad locum, vbi Deus sacrificia vestrę deuotionis acceptet, sed accedite ad eū, qui in vestris aurib. prædicatur, Accedite ad eū, qui ante oculos vestros glorificat. Ambulando non laborabitis, ibi. n. acceditis vbi creditis. Hæc fratres charissimi, siue grater, siue indigāter audiāt Iudei, nos tñ vbi possumus, cū eorum dilectione prædicemus. Nec superbe gloriemur aduersus ramos fractos, sed potius cogitemus cuius gratia & q̄ta misericordia, & in qua radice inseriti sumus ut nō alta sapiamus, sed humilib. cōsentientes, nō eis cum præsumptione insultando, sed cū tremore exultando dicamus, Venite ambulem⁹ in lucem dñi, qm̄ magnum est nomē eius in gētib. Si. n. audierint, & obaudierint, erūt inter eos, de q̄b. dictum est, Accedite ad eū, & illuminamini, & vultus vestri nō erubescēt. Si autē audiūt & non obaudiunt, vidēt & inuidēt, inter eos sunt, de q̄b. dictū est, Peccator videbit, & irasceat, dentib. suis frendet, & tabescet. Ego autē, dicit Ecclesia Chrsō, velut oliua fructifera in domo dñi, speraui in misericordia Dei i gēnā, & i seculū seculi.

DE ALTERCATIONE ECCLE.  
Et Synagoga.

DIALOGVS.



**D** Varum matronarum vobis cenforib. causam videor suscepisse, vtraq; negocia magis lateribus panditurus, ut quicquid ex iudicio vestro veritas exposculata diremerit, id vna de duab. obseruet. Idcirco in hoc cętu vestro ius recito, tabulas offero. Lege agat, q̄a de possessione cōtēntio

est, & reuoluerē imperiali sanctione sententias nō mutabor, ut quicquid veritatis ordo perspexerit, iuxta legem diuinus datā, cōcētus vestri snia promulgetur. Vna quibusdam t̄pib. adulterio deprehēsa possessionis nostræ præco, qua p̄suatione iura temerauerat, alia merito castitatis per sniam donatoris, possidentem illam quæ aurib. vestris vī exacta, nō nulla apud seculum prius clandestina fraude priuauerat, redhibitione compellit quotidie reddere, & adhuc quantū reddiderat debet. Totum. n. quicquid possessioni defenderat, abiuramus. Ergo si causā faciem, si frontem parabolæ vultis audire, Gentes hæreditatē nostrā possessionem, & terminos terræ hō *Psal. C* bis augustali iure cōcessam, potens quondā, diues auro mulier synagoga persuasit. Mox supplicauimus, p̄ces retinemus in manib. introductio protinus fundi, habita possessio in nostro iure consistit. Resolui nolumus tñ, quicquid ornātorum mulier iniqua p̄suasit. Quæ cum postulare v̄t redderet, lenitius quam deberet exoluit. Nūc ergo ad hāc matrem familias & viduam, nostra materfamilias, hoc est ad synagogam ECCLE. dixit, Recita quid merueris, & ego qd merueri, recitabo. SYNA. rñdit, Prophetæ ad me oēs venerunt, qd tu diffiteri nō poteris. ECCL. dixit, Certum est q̄ Prophetæ, dum ad te veniunt, remorandi pro t̄pē velut ad hospitam cucurrerunt: nam probo eosdem sponsi mei iuuenes metatores. s. Chrsi gerulos literarum, mandatorum etiam portitores, inuidia causa a te fuisse interfectos. Nunquid si ad te venissent, a te quispiam eorum potuisset occidi? Sed quia ad me veniebant, causa zeli homines meos recipi cum non sustineres, gladio & fustibus affecisti. SYNA. respondit, Etiam si istud quod asseris feci, recte & honeste peccaui, quia ego regem noueram, cuius literas frequenter acceperam, & tu syluicula quærebaris, quæ Barbarorum ritu rure collib. intra inuia vel secreta, agresti quodam tugurio commanebas. Nam quid te aliquando rusticus fuit? Tu cum gentib. cum quibus ego sæpe pugnaui, pastoralis more balantia credo pecora sequebaris, ego icepto & legionib. fulta, apud Hierosolymam purpureo amictu regnabam: ego Romanū possidebam imperium, ego reges, milites, & alie nigenarum gentiū duces occidi, mihi Persa

&



& Indus aurum, gemmas, ebur, argentum & fericum, totasq; opes aduexit, tu montana rustica, apta pecoribus presis in vallibus. tu diuersare sollicita, tu ex vasta rupe cōdensior, cui rimosus lapis timidū quodā prestabat hospitium, lac de caseo vaccinia cū glāde mādabas, ego Pharaonē suis curribus, ego Aegyptios, ego Chanancos, Hiebuscos, & Cethcos, & Pheliscos reges occidi. ECCLE. dixit, Recognosco q̄ loqueris, & laudes tuas diffiteri nō possum. Scio q̄a urbis tuæ & ambitiosa fora, & capitola celsa vidisti, armorum tuorū impressio, & fulgētia clypeorū si

**E** gna, spicula, enses, iacula missorū telorū expressum equestris exercitū genitū magnos ornatos duces & tyrānos strauit. Scio potentiam tuam, q̄ Hierosolyma illa pōpuli saltu ructuabat. Scio. n. quā tibi quodā Romanus orbis incremuit, & terra gentem palpitauit, sed memor esse dēs quid p̄ vnā mulierē Dinam feceris in Sichem. imbelles hoīes, & innocentie suæ honore fulgentes, latronum ritu vastasti. SYNA. respondit, Potestas regni permisse libertatis accepit audaci. Nunq̄ in eo peccasse me credis, si sub imperio meo maculaui quos volui, aut meos forsītā rebelles occidi? Qui potestatem regnādi dederat, faciendi utiq; quicquid velle inculcerat dignitati. Aut dic mihi, si legem non habet qui proprio regnat imperio, & qui possidet totum, necesse est ut regni potentia quocunq; voler extendat. ECCLE. dixit, nō me gaudeo sublimatam, q̄ celsis celsior sum facta, & regna regnāt. ū deseci, & ecce sub pedibus meis purpurata quondā regina versaris. Ille est. n. rex regum, qui eidem imperare coepit, quā se viderit aliquā regnante, regnātū teor, Romana tibi terra iubiāuit, reges & principes ceciderunt, & si q̄n confideras, capitiuus hostis succubuit. Noli nati, si tu quæ fueras domina, mihi facta videaris ancilla.

**F** SYNA. rēdit, Quia te tanto præconio delectasti, proba ancillā, & dominā recognosco. ECCLE. dixit, Habeo tabulas, recito testm̄, qd̄ scriba quondā tuus vates scripsit, & Azor magnitatis præsentē signauit. SYNA. rēdit, Scio testm̄ sub regno meo conscriptum, sed volo discere ubi me dictator voluminis scribere mandauit. ECCLE. dixit, Lege quid Rebeccæ sit dictum cum pareret. Dūc gentes in vtero tuo sunt, & duo populi de ventre tuo

diuident, & populus populum superabit, & maior seruiet minori. Certe maiorem te pauioante dixisti regnasse, triumphasse, secp̄ū tenuisse, purpurā possedisse, me minuscūla vallibus delituisse quodā, vel in collibus habitasse saxorum, te auro, ornamento, bysso, serico, gemmis clariuisse nobilibus. me minore pecorum lacte vixisse. Igo oues & pecora, ut minorem possidebas. Inde est quod ego minor atque pauperior, tu maior & diues subiugata mihi es. \* populo seruitura minori.

**G** SYNA. rēdit, Recognosco tamen lum testamēti, video literas quas ip̄a in thesauro meo & in bibliotheca seruaui. Sed dicito mihi quō tibi seruiō, quæ adhuc filios meos liberos esse recognosco, Vacant negociis, nauigandi potestas libera, compedes nesciūt, nullus vneā laboriosa necessitatis fossura discerpit, nescio an tibi sim seruitute subiecta. ECCLE. dixit, Testm̄ recolis, apices recognoscis, & adhuc non recipis seruitutem. SYNA. rēdit, Dic tu mihi qd̄ asseris, recognosco Moysen, audio, & refugere non potui, sed qualiter tibi seruam scire non possum. ECCLE. dixit, Mutarete nō potes, semp̄ negas & fallis, semper de falsitate contendis. Certe regnasse te ante dixisti, cū populus Israel locum tenuisset imperii. \* Si adhuc regnas, liberam te esse cognosco, & nec dū mihi seruitute subiecta.

Alloquin si recte populo Israel Christianus populus regnat, constat te ancillam esse non liberam, quam video seruituti subiectam. Re spice in legionibus signa, nomen saluatoris intende, Christicolas imperatores aduerte, & considera te de regno esse discussam, & nobis iuxta testamenti fidem quod seruas, confitere, tributum mihi soluis, ad imperium nō accedis, hīc non potes præfecturam. Iudeum esse Comitē non licet, senatum tibi introire prohibet, præfecturam nescis, ad militiam non admitteris, mēas diuitum non attingis, H

charitatis ordinem perdidisti, totum tibi non licet, cui etiam ad manducandum ut vel male viueres, paucula condonamus. Ergo si iis quæ summa quæ prima sunt caruisti, lege quid Rebeccæ sit dictum, cum geminos pareret. Dūc gentes in vtero tuo sunt, & duo populi de ventre tuo diuidentur, & populus populum superabit, & maior seruiet minori. SYNA. respondit, Quid tamen feceram ut me diuinitas de regno discuteret, & pri-



DE ALTERCAT. ECCLE. ET SYNAG.

*Χαρά* varet imperio? ECCLE. dixit, Si tu vt graui-  
ter peccasti, tā grauis poena sit seruitutis sub  
interitu mortis debita, nec ancilla potes esse  
nec libera. Nā cum primū Moyſes in monte  
Sina charaxatas decalogo duplices tabulas  
Gen. 32. accepisset, vos contra Deum idola poposci-  
stis, dicētes ad Aaron, Fac nobis Deos q nos  
antecedāt. SYNA. rōdit, Hic me misera er-  
rasse cognosco, sed mox eos qui idola popo-  
suerunt, vsque ad vltimā mortē damnationis  
puasit interitus. Quid ergo posteri fecerūt, si  
mox illi seniores, qui istud admiserant, pene  
sux merita sulceperunt? ECCLE. dixit, Certū  
habeo q legisti, sed q legeris retinere nō po-  
teris, & ipsum agnosco. Sed recale scriptū,  
Et annunciet filii filiorū suorum, qm pecca-  
ta parētum eorum in filiis creuerunt, & non  
I laxabo illis dicit dās. Et alibi ait, Parentes  
vbas acerbas manducauerunt, & filiis dentes  
Ezech. 18. stupuerūt. SINA. rōdit, In quo tibi plaudis?  
sub cuius regno imperiū tenes? Prius ad me,  
vel in populo meo Christ⁹ aduenit. ECCLE.  
dixit, Sic erat dignum, vt totū q quid fuerat  
astruendum, diuina sapiētia praueneret. Si. n.  
ad me Christus principaliter aduenisset, et te  
sub aduentu ipso primā natiuitatis repudiā-  
re voluisset, hodie diceres, Nō venit ad me,  
nesciui qd colerem: nā si & in populo meo  
dignatus fuisset accedere, quem Prophetę  
Deū dixerant, cōfiterer. Ad te venit mortuos  
tuos virtutū imperio suscitauit, loquaces p-  
stitit mutos, gressib. reddidit claudos, cēcos  
oculauit, paralyticos absolutis artub. expedi-  
uit, leproſos sanitati restituit, & nō esse Deū,  
quem Deū legeras, prophana mēte dixisti.  
Idcirco, qā dixisti Saluatorem & dñm prius  
ad te venisse recolo, & elōgio tuo rursus cō-  
tendo. Lege qd tibi Eldras ex psona Saluato-  
ris scripsit, Ad meos veni, & me mei non re-  
ceperūt. Quid tibi faciam Iacob? Noluit me  
audire Iuda, transferā me ad alteram gēem.  
Vnde vides te non debere gloriari q videris  
Christum. Maior. n. causa criminis est videre  
cui seruias, & cōtemnere cui dēas seruitutē.  
Defenderes forsitan te, si diceres, Non noui  
dñm, nesciui Prophetas fuisse mentitos. Attñ  
& Prophetę dixerunt, & ipsum dñm, quem  
Prophetę cecinerāt, cū suis mirabilib. agno-  
uisses, & miserabili refutatiuncula blasphe-  
masses, vides te sub tanti criminis reatu excu-  
sare non posse. SYNA. respondit, Dixerant

quidem Prophetę esse venturum, sed vnctū  
Dei, sed puerum sātum de virgine. Vnde an  
ipse dominus venire velit, penitus ignorabā.  
ECCLE. dixit, Recte ergo Elaias ait, Vade &  
dic populo isti, Aure audietis, & nō intellige-  
tis, & videntes videbitis, & nō cognoscetis.  
Incrassauit. n. cor populi huius, & aurib. gra-  
uiter audierūt, & oculos suos clauſerunt, ne  
forte videant oculis, & aurib. audiant, & cor  
de intelligāt, & reuertant, & curē illos. Nam  
& Hieremias ait, Me dereliquerunt fontem  
Hier. 4. aquę viuę, effoderunt sibi lacus detritos, &  
non potuerūt aq. potare. Et quid adiecit idē  
Hier. 8. Prophetā? Miluus cognouit tps suum, turtur  
& hirundo, grues, passeris custodierunt tem-  
pora introitus sui, populus autē meus me non  
cognouit. Nam & in Salomone credo q le-  
geris, qui ait, Quarent me mali, & non inue-  
nient, odio. n. habuerunt sapiētiā, lermo-  
nem autem dñi non receperunt. Vides ergo  
te Deum Dei filium blasphemis oculis, & p-  
phano pectore reiecisse. Ergo si legis Elaiā,  
legis Prophetas, Deum Christum frequēter  
audisti, sic. n. ait, vt tibi & de virgine, & de fi-  
lio, sicuti ipsa dixisti, rōdeam. Pariet virgo fi-  
lium, & vocabit nōmē eius Emmanuel, qui  
interpretat, nobiscū Deus. Et David ait, Pro-  
pterea vnxit te Deus, Deus tuus. Et in Genesi  
sic ait, Et fecit Deus hominem ad imaginem  
suam. SYNA. rōdit, Nolo te in tanto plausu  
esserāt lectiones, sed ad illud conuertere, qd  
mihi arbitror profuturum. Respice te nec le-  
gem accepisse, nec circūcisionem meruisse,  
in quo signo gētilitas segregat. Inde est q &  
signum meum habeo, & legem quam Moy-  
ses protulit, non amitto. ECCLE. dixit, Legē  
te accepisse testaris, sed legem veteris testa-  
menti, Ego autem Euangeliorum nouam le-  
gem accepi. Et vt scias veterem nouitate cō-  
pressam, lege Elaiam qui tibi ait, Illa vetera  
transierūt, ecce facta sunt noua, nunc orien-  
ti. Nam quod dicis te in salutē populi, circū-  
cisionis signaculum accepisse, hodie probō  
stultitiā tuā fuisse deceptā. Si ergo per circū-  
cisionē æternitas donabat, vides te caput ac-  
cepisse, non pedes, & vno oculo vel vna ma-  
nu fuisse truncatā: mediā vixisse, & mediam  
fuisse emortuā. Nā si dicis populū tuū in si-  
gno tuę passionis esse saluandū, qd faciēt vir-  
gines tuę, quid faciēt viduę, quid matres ēt  
synagoga, si circūcisionis signum populo  
ad

Esaie.

Hier. 1.

Hier. 8.

Pron.

L

Esaie.

Psalm.

Gen.

M

Esa.

ad æternam  
Iudas fœ  
cidunt, mu  
runt, ergo  
saluamini  
ciōs hīc p  
cuncidi: nō  
sed Paga  
clarissim  
fione acc  
regno per  
mas a  
A raris in H  
uraz, Se ne  
dite vos De  
tiū cordis ve  
tu similit  
Dm 10. portaret, Et  
cūcider Deu  
dñm Deum  
Paulus ait: et  
manifestā,  
circūcisi  
synagoga  
cifo mā Jā  
vilibidinē  
ferres, vt tu  
Quia ait, ppi  
ligno, Vides  
salutis circūc  
doris & turp  
vestitu regit  
fer, quod v  
cognouit, q  
lato capite ac  
natas, Vnq; si  
terā stuprauit  
mulier quę d  
pter lustrā  
adulterā de s  
pressam vel n  
signum saluti  
admissa dam  
salutis in fron  
ac mulieres, d  
mib. & public  
spōdit. Velle  
acceperis, vel  
dies hoc est  
ficationis inci  
chiele prophet



ad æternam vitam profecisse testaris? Ergo Iudæas foeminas hñe nō decet, viri. n. circuncidunt, mulieres aut praputium non admittunt, ergo saluē esse non pñt, si circūcisione saluamini. Vides ergo te viros, hoc est circūcisos hñe posse Iudæos, mulieres aut, quę circuncidit nō pñt, nec Iudæas nec Christianas, sed Paganas esse profiteor. Audi, doceo te clarissime circūcisionis insignia, q̄ circūcisionē accipere potuisses, nunq̄ prodigiū de regno perpeti cecidisses. Respice qđ Hieremias ait: Hęc dicit dñs viris Iudæis qui habi-

**Hier. 4.** tatis in Hierusalē, Renouamini inter vos nouitate, & ne seminaueritis in spinis, Circūcidite vos Deo vestro, & circūcidite praputiu cordis vestri. Qđ & ipse Moyses ait, quē tu similiter sequebaris, licet mihi mandata portaret, Erit, inquit, in nouissimis dieb. circūcidet Deus cor tuum, & cor seminis tui ad dñm Deum tuum amandum: Et Apostolus

**Deu. 30.** Paulus ait: circūcisi estis circūcisione non manufacta, nō in explicatione carnis, sed in circūcisione Christi. Quid ad hęc dicimus synagoga? Ecce non carnis, sed cordis circūcisiō mādabatur. s. vt vitia cordis incideres, vt libidinē desecares, vt idololatrię caput auferres, vt tunicam fornicationis scinderes, Quia ait ppheta, In lapide mēchata es & in ligno, Vides ergo te non accepisse in signum salutis circūcisionem, sed in signū potius pudoris & turpitudinis. Nā putas signū esse qđ vestitu tegit, quod prę verecundia non proferit, quod vxori tantummodo debitum esse cognoscis, qđ officina & mulieres tuas depilato capite ac decaluato ī afinis sepe vidi dānatas. Vtiq; si signum salutis est illud qđ adulterā stuprauit, qđ virginē vituando cōprehsit, mulier quę de circūcisionis salute sibi turpiter lusit dānari nō debet, nec ille puniri, qđ adulterā de salutifero circūcisionis signo cōpressam vel in mortē reiecit. Nescio an illic

**B** signum salutis esse potuisset, vnde facinoris admissa damnanē. Populus aut meus signum salutis in fronte gestādo, totum hoīem viros ac mulieres, de alto signaculi, casta de sublimib. & publica libertate defendit. SYNA. re spōdit. Vellem addiscere vbi signum frontis acceperis, vel quis Propheta signū istud qđ dicis, hoc est signum frontis signaculo sāctificationis incidit. ECCLE. dixit. Habes Ezechielē prophetam, qui ex pręsentia maiesta-

tis exclamat, Ita, & cadite, & nolite parcere oculis vestris, Nolite misereri seniorib. iuuenes, virgines, paruulos & mulieres interficite vsq; ad internitionem, omnem aut super quem signum scriptum est in fronte, ne tegeritis. Idem quoq; ipse Propheta sic ait, Vade per mediam Hierusalem, & notabis signū sup frontem virorū, qui ingemiscūt & morerent ob iniquitates q̄ sunt in medio ipsorū. Itē in Apocalypsi, Vidi agnū stantem in mō-

te Sion, & cum eo centum quadraginta quatuor milia, & habebāt nomen eius & nomē patris eius scriptū in frōtib. suis. Vides ergo signum mihi datū, & insigne crucis qđ dimissa te atq; derelicta, passio saluatoris ornauit. SYNA. rñdit, De signo frōtis interrogata crucis signaculum ppoluisti, quasi vero anteq̄ saluator venerit, vates antiquissimi insignia pēdicauerint, & ideo dico mihi si legisti qđ

Christus passurus esset & in cruce penderet. ECCLE. dixit, Audi synagoga, & nū vt docearis, sed vt puniaris, aduerte legē, & inuenies vbi saluator manib. extensis crucem figurali ter prophetauit: Et sic. n. Esaias ex persona saluatoris ait, Expandi manus meas tota die ad plebē contumacē & contradicētē mihi, quę ambulauit vias non bonas, sed post peccata sua. Nā & Hieremias ait, venite mittamus li-

gnum in panē eius. Et in Deuteronomio, qđ pentateucho vtebaris, Et erit, inquit, vita tua pendēs ante oculos tuos die & nocte. Sic & Plautidicus refert, Exclamaui ad te dñe, tota die expandi ad te manus meas. Nū in numeris, hoc est in lege tua, quam tu prior acceperas, qđ Christus suspēsus esset & in cruce pēderet, sic ait, Nō quasi homo Deus suspēdit, neq; quasi filius hoīs minas patitur. Et alibi Propheta ait, Dñs regnauit a ligno. Ecce miracula passionis, ecce speculū lucis, ecce populi tui iniqua commenta, vt Deum Dei filium in crucem suspenderent. SYNA. rñdit, Facta recolo, & dicta similiter recognosco, sed quę tu es quę me increpare videaris? Tu rustica, tu aliquādo montana, tu Dei legibus aliena, quę genulico more viuebas, ego in lege veritatis, ad me Propheta venerunt, mihi que iussa & pręcepta portabant. ECCLE. dixit, Audi synagoga, audi vidua, audi derelicta, ego sum quod tu esse non potuisti, ego sum regina quę te de regnō deposui, ego sum sponsa quę derelictis idolis de sylua &



DE ALTERCAT. ECCLE. ET SYNAG.

**G** 27. de monte descendi, vt ait Patriarcha tuus, Ecce odor filii mei sicut odor agri pleni quem benedixit dñs. Vnde venis virgo cum lacte, cum florib. intemerata iuuenula, opaco de nemore, cuius simplex, lata pallio niuali cōposita? Sponsus meus speciosus prae filiis hominum, rex regum, qui caput meū mitra cōposuit, ac me protinus purpurauit, venientē excepit. SYNA. rñdit, Qualiter istud poteris comprobare, q̄ & tu spōsa sis, & Christus in lege videat sponsum. ECCLE. dixit, Si ad me principaliter Propheta cucurrissent, hodie diceres ignorasse legē non habuisse Prophetas, nescire te quid esset scriptum. De tuis igit Prophetis reuincēdam te recognosce. Audi ergo quid Propheta de sponso & sponsa mādauerint. Nam sic Iohel Propheta ait, Canite tuba in Sion, sanctificate ieiuniū, & indicite orōnem, aggregate pupillum, sanctificate ecclesiam, excipite maiores natu, colligite paruulos & lactentes, procedat sponsum de cubiculo suo, & sponsa de thalamo suo. Nam certum habeo q̄ tu illa es Hierusalē, de qua & **Psalm. 18.** sponsum & sponsa, vt ait David. Et ipse tanq̄ sponsum procedēs de thalamo suo, Exultauit vt gigas ad currendā viam, a summo cōelo egressio ei⁹, Et occursum eius vsq; ad summū eius, nec est qui se abscondat calore eius. Et in **Apoc. 21** Apocalypsi Ioannes ait, Veni ostendam tibi nouā nuptā spōsam agni. Et eduxit me in spū in montē magnum, & ostendit mihi ciuitatē sanctā Hierusalē descendētē de cōelo, habentem claritatē Dei. Sic etiā ipse Ioannes ait, Regnabit dñs Deus oīpotens, exultemus & laetemur, demus ei claritatē, qm̄ venerunt agni nuptiæ, & vxor eius se preparauit. Vides ergo & spōsam & vxorē dictā fuisse p̄ legē, spōsam, q̄ spōdeo fidem me redditurā dño saluatori, vxorem, q̄ per cōceptum baptisimi spū maritatē, filios vteri mei lauacro turgēte **F** producam. In quo puerperio generationis gratioris, spūs & aīa nuptiali societate iunguntur. SYNA. rñdit, Illud scire desidero, ne forte putes me oblitam fuisse qđ dixeris, totū vt videar scrutari, quid est quod Prophetam dixisse contendis, quid est quod ait in Deuteronomio, Et erit pendens vita tua ante oculos tuos die & nocte? ECCLE. dixit, Non quod te doceā, eloqui vel effari contendo, sed nec taciturnitas dubitationis lineam ducat, ac p̄ hoc de tuo te testō conuincō. Saluator enim

die & nocte pependit in cruce, hoc est sexta feria per diem, & huius diei per noctem vsq; ad sabbatū, quo dixisti iuxtam legē hoīem in ligno nō licere pēdere. Hæc tibi interim, vt fecisti, dicta esse videant: nam ad cām veritatis, & ad dogmatis nodum illud cōtemplare qđ dicimus, Et erit, inq̄, vita tua pendens ante oculos tuos die ac nocte. In vna. n. die fuit dies & nox. Lucem diei subito tenebrarum horrore nocturna caligo distinxit, si cut saluator cū suspenderet in ligno, ab hora diei sexta vsq; ad horam nouā tenebræ factę sunt, nox lumen abstulit, & totā diē feralis & luctuosa caligo cecauit. Vides ergo in vno die & diem fuisse & noctem. Merito p̄ hāc idem passionē in Deuteronomio ait, Et erit vita tua pendens ante oculos die ac nocte. SYNA. rñdit, Ergo si in cruce suspensus est, si pepēdit, si occisus est, quō resurrexit? Quō tu illū asseris viuere, resurrexisse, & in cōelis in dextera patris residere? Doce ergo me, si mortem vici, si resurrexit, qui vñ occisus, ita tñ vt mihi quæ dicis, de Prophetis assignes. ECCLE. dixit, Audi misera audi infelicitissima, audi mulier parricida, qđ adhuc de Chři morte, de resurrectione subdubitas. Lege qđ dixerit ex persona saluatoris David Psalmō quintodecimo, Nō derelinques aīam meam in inferno, nec dabis sanctū tuum videre corruptionem. Quis est sanctus nisi Christus. Quis est incorruptus, nisi filius Dei? Sicut ait in Psalmō vicefimo nono, Dñe deduxisti ab inferis aīam meam. Itē in Psalmō tertio, Ego dormiui & somnum cæpi & exurrexi, qm̄ dñs suscepit me. Et idem rursus David ex persona patris ad filium ait, Exurge gloria mea, exurge, exurgā diluculo. Nā diluculo qđ ait, hoc est post diem tertiā calcata morte inferisq; damnatis, reciduat viuus ex mortuis vēturus, vt ait Propheta, Ad vesperum demorabitur fletus, & ad matutinum latitia. SYNA. respondit, Aliud interrogauerā, & aliud immisi, de resurrectione cognoui, & q̄ inferos superauit, ad didici. Sed qm̄ dixisti die tertia resurrexisse dominum saluatorem, quōd an fuerit factum ignoro. ECCLE. dixit, Scio quia memores, sed poenitentia causa non vis confiteri quod nosti. Error macerat conscientiam, & crimen memoriā tollit. Audi ergo Christum ab inferis vt nos viuificaret die tertia resurrexisse. Lege Osę prophetam, **Osee. 6.** qui

qui ait, Vi  
ronomio  
Is 19. de & sancti  
illos hodie  
parati in  
stinu. Die  
na. Et in E  
Is. 11. & adulter  
ei, nisi fig  
fuit in ve  
erit filius  
in cocce  
I veritas  
Nūc. cre  
q de terrar  
per Proph  
resurrectio  
saluandum  
vñdum De  
negare non  
veritas cal  
Is 7. celos clar  
lem qui ait  
ce in nubib  
venit vsq;  
spectu eius  
Et data est  
terra per g  
& potestas  
regnum eius  
SYNA. resp  
Dei, hoc est  
Sed hoc mihi  
& resurrexit  
tenere. ECC  
tam qui ex p  
gā dicit don  
tabat, nunc  
K cōfundem  
Is 109 strī, ignis ve  
xit dominus  
Donec pon  
dum tuorum  
minus ex Si  
micorum tu  
& Deus & fil  
stultia. Qui  
& qui de De  
SYNA. resp  
sed lege reu  
Prophetas au



qui ait, Viuificauit nos die tertia. Et in Deuteronomio sic ait, Dixit dñs ad Moysē, Descē

**Exo. 19.** de & sanctifica populum meum, sanctifica illos hodie & cras, & lauent vestē suā, & sint parati in perendinū diem, i. in diem vltra crastinū. Die. n. tertia descendit dñs in monte Sinai. Et in Euangelio sic ait, Progenies nequā

**Luc. 11.** & adultera signū petit, & signum non dabis ei, nisi signum Ionæ prophetæ. Quō. n. Ionas fuit in ventre ceti trib. dieb. & trib. noctib. ita erit filius hominis trib. dieb. & trib. noctib. in corde terræ. SYNA. rñdit, Recognosco,

**I** vera sunt quæ mihi teste prophetia narratur, Nūc scire desidero vbi sit vbi lateat Christus q̄ de terra resurrexit, volo. n. videre, si postea per Prophetas aliquid post passionē vel post resurrectionem habeat potestatis. Legi. n. ad saluandum populum venturum esse Heliam vnctum Dei. ECCLE. dixit, Ergo misera qđ negare non potes, confitere, & audi omnia?

**Dei. 7.** veritas calare non potest, tota se vsque ad coelos claritatis libertas extēdit. Lege Danielem qui ait, Videbam in visione noctis, & ecce in nubib. coeli quasi filius hominis veniēs venit vsq; ad veterem dierum, & stetit in cōspectu eius, & qui absistebant obtulerunt eū.

Et data est ei potestas regia, & omnes reges terræ per genus, & omnis claritas seruiēs ei, & potestas eius æterna, quæ nō auferetur, & regnum eius æternum quod nō corrumpet. SYNA. respondit, Gloriam habere vnctum Dei, hoc est Christum negare non possum.

Sed hoc mihi dicito, si posteaquā passus est & resurrexit, Gloriā istam adipisci potuit & tenere. ECCLE. dixit, Lege Esaiam Prophetam qui ex persona saluatoris ait, Nunc exurgā dicit dominus, Nunc clarificabor & exaltabor, nunc videbitis, nunc intelligetis, nunc cōfundemini, vana erit fortitudo spiritus vestri, ignis vos consumeret. Sed & David ait, Dixit dominus dño meo, sede à dextris meis.

**Psa. 109** Donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Virgam virtutis tuæ emittet dominus ex Sion, & dominaberis in medio inimicorum tuorum. SYNA. respondit, Ergo & Deus & filius Dei. ECCLE. dixit, Vtique stulta. Qui de homine gignit, homo est, ita & qui de Deo oritur, Deus profecto signat. SYNA. respondit. Non assertionibus credo, sed lege reuinci desidero. Non enim te sed Prophetas audire contendo. ECCLE. dixit,

Respice quod Psalmidicus ait, & scies dñm Deum esse saluatorem. Exurgat, inquit, Deus

& dissipentur inimici eius, & effugiant qui oderunt eum a facie eius. Sicut deficit fumus deficiant, & sicut tabescit cera a facie ignis, sic pereant peccatores a facie Dei. Cantate Deo, psallite nomini eius, viam facite ei qui ascendit sup occasum, dñs nomē est illi. Qui producit vinctos in fortitudine, qui habitat in monumentis. Et rursus idem David, Exurge dñe & iudica terram, qm̄ tu hereditabis in oib. gentib. Et alibi, Deus deorum dñs locutus est. Et, Pariet virgo filium, & vocabit nomen eius Emanuel, quod est interpretatū, nobiscū Deus. Et, Propterea vnxit te Deus Deus tuus. Habes ergo & Deum & dñm & regem.

SYNA. rñdit, Et Deum & dominum recognosco, sed regem mihi probari desidero. ECCLE. dixit, Stultissima mulierum, si Deū confiteris, regem fateri non debes? Aut nunquid Deus potest esse, nisi regnauerit? Omne regnum sub pedib. Dei iacet, Et quicquid regna tenent, maiestas possidet Dei. Ergo regem dubitas, quē Deum pfecto cognoscis?

SYNA. rñdit, Non quidem dubito, sed volo mihi Israel veritate signari. ECCLE. dixit, Lege David, & inuenies in Psal. 71. Deus iudicium tuum regi dā, & iustitiam tuam filio regis. Et in Psal. 73. sic ait, Deus aut rex noster ante secula, operatus est salutē in medio terræ. Et in Psal. 2. Ego aut constitutus sum rex ab eo super Sion montem sanctū eius, annuncians imperium eius. Et apud Malachiam sic

ait, Rex magnus sum ego, dicit dñs, & nomē meum illustrabo apud gentes. Et in Psal. 96. Dominus regnauit, exultet terra, lætē in su læ multæ. Et alibi, Eructauit cor meū verbū bonum, dico ego opera mea regi. SYNA. rñdit, Prauenisti me, rñdere nihil possum, non assertionē verborū, sed lege videor esse dāna

ta. ECCLE. dixit, Interroga quæcunq; volueris, & ego de tuo testamēto reuincā. SYNA. respondit, Certe dicis te diffiteri nō posse, q̄ Christ⁹ Deus sit Abraham, Deus Isaac, & Deus Iacob. Vtique Abraham Iudæus fuit, quomodo ergo me dicis damnandam? ECCLE. dixit, Bene, q̄ iam cœpisti reciprocate sermones, & de obliquitate verborum per flexuras parabolarum membra palpare: nam & Petrus & Paulus prædicatores mei Iudæi fuerunt, sed derelicta te, ad fontem vitæ, æter-



DE ALTERCATIONE ECCLE. ET SYNA.

namq; gratiam conuenerunt. Nā Abraam, quem nominasti, cum paganus esset, & idola confringeret, sic ad diuinā maiestatis amicitias cōsolauit: inde incolumis iam Dei amicus, ad te rursus accessit, sed & postmodum a te ad gētes, hoc est ad nos, iterū redire mā daut. Sic. n. in Genesi ait, Dixit, inquit, dñs Deus Abrahā, Exi de terra tua, & de cognatione tua, & de domo patris tui, & vade in illam terram, q̄ tibi ostendero, & faciam te in gentem magnā, & benedicā te & magnificabo nomen tuum. Vides ergo Abrahā praeceptum, vt exiret de terra tua & de cognatione tua, & de domo patris tui, & veniret ad terrā gētiū, & princeps fieret sup gētes, & magnū nomē acciperet. Nam & in figura saluatoris benedixit Iāac Iacob, Seruient tibi, inquit, gentes, & adorabunt te principes, & eris dñs fratrib. tuis, & adorabunt te filii matris tuæ. SYNA. respōdit, Ergo omnes ad te venerūt, & ego, quæ tot & tantos filios habui, & filiorum multitudine gloriata sum, vt derelicta despicior, quæ fui mater populis, aut si tibi vt plures filios habeas in lege mandatū est, probare debes ex lege. ECCLE. dixit, Nunc flecte ris, nūc te antiquus rigor extollit mox, & ad malitiā replicaris. Dicit. n. dñs, Dilata locū ta bernaculi tui, & aula orū tuorum longas fac mensuras, & palos tuos confirma. Adhuc in dexterā tuam, & in sinistrā extende, & semen tuū gentes possidebunt, & ciuitates desertas inhabitabis. Noli timere, q̄ deuicta es, neq; verearis, q̄ maledicta es, qm̄ confusionem æternam obliuisceris. Fui utiq; maledicta cū idola sequerer, fui cōfusa, cū diuinitatis mā data nescirē, fui sterilis, q̄ baptisimū non habebā: quo imperio maiestatis filios enutrirē: B nūc exaltata sum in filios, & per dñm Chrm̄ 1. Re. 2. æterna regna suscepi. Merito & in βασιλειῶν id est regnōrū, ait, Sterilis peperit septem, & quæ plurimos filios habebat, infirmata est. Et Apostolus ad septē ecclesias epistolas mittit. Et Iacob accepit vxores duas, maiorem Liā, oculis infirmiorib. typum Synagoge, & minorem speciosam Rachel, typū ecclesie, quæ & sterilis diu mansit, & postea peperit, & benedicta est. Merito ait in Genesi, Et dixit dñs ad Rebeccam, Duæ gentes in vtero tuo sunt, & duo populi de ventre tuo diuident, & populus populum superabit, & maior seruiet minori. Item apud Osee Prophetam, Voca-

bo, inquit, non populum meum populum meum, & nō dilectam dilectam. Erit. n. quo loco dicef, non populus meus, illo loco dicent filii Dei viui. Nam & in Esaia legis, Terra vestra deserta, ciuitates vestre exultæ, regionē vestram in cōspectu vestro alii comedent, & ecce deserta est, & subuersa populis alienis. Derelinquet filia Sion sicut casa in vinea, & sicut custodiariū in cucumerario, & quasi ciuitas quæ expugnata, Nunc ergo si iuxta legē derelicta es & desolata, & qd ego feci, quæ quæ credidi dotalib. tabulis, regnū magnum accepi, qd & tu proculdubio hñe potuisses, si nō te criminis furore & prophano C paricidio pradānales: nā memores qd ex persona tua Elīdras ille Propheta tuus exclamer, vbi filiis tuis miserabilē seruitutē indixi st. Itē filii, q̄ vidua sum, & derelicta, educaui vos cum lēgitia, amisi vos cū luctu & tristitia. SYNA. respondit, Ergo homicidiū fecit ECCLE. dixit, Vide si apud te, humani sanguinis persecutrix, homicidii crimen admitteris: nam negare nō potes, quin iustos Dei Prophetas occideris. SYNA. rñdit, Quis mihi probat, q̄ maculauerim manus meas sanguine Prophetarum? ECCLE. dixit, Gladius tuus p apicē mucronis madido adhuc cruore distillat, & reuinci desiderat? Audi ergo quid Helias testat, Aemulando, inqt, æmula tus sum dño meo omnipotenti, qm̄ derelinquerūt te filii Israel, & altaria tua demolierūt & Prophetas tuos interfecerunt gladio & remansi ego solitarius, & quærunt aiam meam vt auferant eā. Vide etiā qd Elīdras prædixerit, Discesserunt a te & abierunt post legem tuā & Prophetas tuos interfecerunt, qui obtestabant eo vt reuerterent ad te. Sic etiam & Hieremias scripsit, Misi ad vos seruos meos Prophetas ante lucē mittebam & non exaudiebatis me, neq; intendebatis aurib. vestris ne ambularetis post Deos alienos, vt seruiretis eis, & pcepta mea audire noluiſtis. SYN. rñdit, Nunc recolo, nūc recognosco. Sed qd diceret ante, nesciui, quia prophetas istos negligenter audiui. ECCLE. dixit, Nō quod loqueris, sed quod intellexeris in lege etiam vñ esse testm̄, vt ait Esaias, Erūt hi omnes sermones, sicut sermones libri q̄ signatus est, quē si dederis homini nescienti literas ad legendum, dicet, Non possum legere, signatus est enim. Sed in illa die audiet surdi sermonem libri,

Gen. 12.

Gen. 27.

Esa. 54.

1. Re. 2.

Gen. 25.

Osee. 1.

Rom. 9.  
Esa. 1.

3. Re. 19

D Hier. 7.

Esa. 29

libri, & qu  
Eno. oculi cec  
In nouis  
20. 12. Daniel  
vique ad p  
multi, &  
spertio co  
omnia, &  
currerunt  
natam, &  
Prophetas  
E quis Ach  
geha & Ap  
flegiles a  
ligaudete  
filios habe

D. A. V. R.  
Hippo  
t.

L. Y.

Qui se  
et eis  
ego p  
claudis  
Aug.  
Nunc vero  
fit, q̄ quidē  
nio, qui alie  
glorie princi  
uas opinionone  
di, qui huiusm  
ne imaginatione  
lulus. Cum ha  
te silendum e  
F retinenda ver  
eūte adolecē  
sed res est lon  
mentib. qui n  
atq; lapsi, nih  
isti quinq; ne  
tiant, & quas  
ceperunt, eas  
recedere a sen  
fallacissima re  
ritatis rectis  
cilius mi char  
cere, sed etiam



**Hier. 23.** libri, & qui in tenebris, & qui in nebula sūt, oculi cecorum videbūt. Et vt Hieremias ait, In nouissimo die cognoscetis eū vos. Sic &  
**Dan. 12.** Daniel scripsit, Muni sermones, signa librum vsq; ad tps consummationis, quo adducant multi, & impleat cognitio, qm̄ quum sit dispersio cognoscent omnia. Hęc cognita sunt omnia, & in suo ordine cuncta feliciter currebant, Et ideo tuo te gladio scito esse dā natam, tuo testamento percussam, tuorum Prophetarum, hoc est, oīum Iudeorum elo-

**E** quis. Ad hoc protuli quæ monstraui, Euangelia & Apostolos mihi meisq; seruando, q̄ si legisses ampli⁹ immugisses. Gaudete populi, gaudete Christicolæ, sterilis peperit, & q̄ filios habebat, cum filiis suis ante defecit.

**D. AVRELIJ AVGVSTINI**  
 Hipponensis Episcopi, De vtilitate credēdi ad Honorem.

## LIBER VNVS.

**Q**uis sit hereticus, q̄o p̄ Manichei Aug. lecepius uaserit. Cap. 1. 4. 7. 3. Hæretici sunt. Hic est p̄ 3. ca. ne mem.

**S**i mihi Honorate, vnum atque idem videret esse, hæreticus, & credens hereticis homo tā lingua quam stylo in hac cā con- quiescēdū mihi esse arbitrarer. Nunc vero cum inter duo plurimum inter sit, qm̄ quidē hæreticus est, vt mea refert opinio, qui alicui⁹ tp̄alis commodi, & maxime gloriæ principatusq; sui gratia, falsas ac nouas opiniones vel gignit vel sequit: ille autē qui huiusmodi hominibus credit, homo est imaginatione quadam veritatis ac pietatis illulus. Cum hæc ergo ita sint, nō putauī apud te silendum esse, quid mihi de inuenienda ac retinenda veritate videat, cuius vt scis ab in eūte adoleſcētia magno amore flagrauimus, sed res est longe remota a vanorum hoīum mentib. qui nimis in hæc corporalia p̄gressi atq; lapsi, nihil aliud putant esse, quā quod istis quinq; notissimis nunciis corporis sentiunt, & quas ab his plagas atq; imagines acceperunt, eas secū volunt etiam cum conant recedere a sensibus & ex earum mortifera & fallacissima regula, ineffabilia penetralia veritatis rectissime se metiri putant. Nihil est facilius mi charissime, quam non solum se dicere, sed etiam opinari verum inuenisse, sed

quam re ipsa difficillimum sit, agnosces, vt confido his literis meis. Quæ vt tibi profint, aut certe nihil obsint, oībusq; oīno, quorū in manus forte deuenerint, & rogauī Deum & rogo, & spero ita fore, si bene mihi conscius sum, q̄ ad hunc stylo pio & officio aīo, nō vani nominis appetitione, ac nugatorie ostentationis accessi. Est igit mihi propositum, vt probem tibi si possim, q̄ Manichæi sacrilege ac temere inuehantur in eos, qui catholicæ fidei autoritatem sequentes, anteq̄ illud verum quod pura mente conspiciit in- tueri queant, credendo præmuniantur, & illuminaturo præparant Deo. Nosti. n. Honore, non aliam ob causam nos in tales hoīes incidisse, nisi q̄ se dicebant, terribili auctoritate separata, & mira & simplici rōne eos q̄ se audire vellent introducturos ad Deum, & errore omni liberaturos. Quid. n. me aliud cogebat annos ferē nouem spreta religione, quæ mihi puerulo a parētib. infusa erat, hoīes illos sequi ac diligenter audire, nisi q̄ nos superstitione terreri, & fidem nobis ante rationē imperari diceret, se aut nullum premere ad fidē, nisi pri⁹ discussa & enodata veritate? Quis nō his pollicitationib. illiceret, præsertim adolescentis aīus cupidus veri, etiā non nullorum in schola doctorum hominum disputationib. superb. & garrulus, qualem me tunc illic inuenerunt, spernentem. Quasi aniles fabulas, & ab eis promissum, apertum & sincerum verum tenere atq; haurire cupientē? Sed quæ rursus ratio reuocabat ne apud eos penitus hærerem, vt me in illo gradu quem vocant auditorum tenerem, vt huius mundi spem atque negotia non dimitterem, nisi quod ipsos quoque animaduertebā, plus in refellendis aliis disertos & copiosos esse, quam in suis probandis firmos & certos manere? Sed de me quid dicam, qui iam catholicus Christianus eram, qui iam vberā Ecclesiæ, post longissimam scim penē exhaustus atque audius, tota audiditate repetui, eaq; altius flens & gemens concussi & expressi, vt id maneret, quod mihi sic affecto ad recreationem satis esse posset, & ad spem reducendā vitæ ac salutis? Quid ergo de me ipso dicā? Tu nondum Christianus, qui hortatu meo cū eos vehementer execraretis vix adductus es, vt audiendi tibi atq; explorandi viderentur, qua q̄so alia re delectatus es, recordare obsecro

Lib. 3. c. 6.  
 f. ca. 6.  
 11. et  
 lib. 5. c. 6.

Hic est p̄  
 cipius hæ  
 reticorū  
 mos.



DE UTILITATE CREDENDI AD HONORATVM.

obsecro te, nisi magna quadam præsumptione ac pollicitatione rationum? Sed quia diu multumq; de imperiorum errorib. latissime ac vehementissime disputabāt, qđ cuius me diocriter erudito esset facillimum, fero didici. Si qđ etiam suorum nobis inferebant, necessitate retinendum; cum alia non occurrerent, in quib. acquiesceremus, arbitrabamur. Itaque nobis faciebant, qđ insidiosi aucupes solent, qui viscetos furculos prope aquā designant, vt sitientes aues decipiant. Obruūt. n. & quoquo modo cooperiūt alias quę circa sunt aquas, vel inde etiam formidolosis motionib. deterrent, vt in eorum dolos nō electione sed inopia decidat. Sed cur non ipse mihi rñdeo, qđ ista lautæ ac lepidæ similitudines, atq; huiusmodi reprehensiones, in oēs qui aliquid docent, a quouis aduersario effundi vrbanisime ac dicacissime possunt? Sed hoc putauit aliqd tale inserēdum literis meis, vt eos admoneam, desinant talibus agere, vt quemadmodum ille ait, separatis nugis locorum communium, res cum re, cā cum cā, rō cum rōne confligat. Quare desinat dicere illud qđ in ore habent quasi necessarium, cum eos quisq; deserit qui diutius audisset, lumē per illum transitum fecit. Vides. n. tu mea maxima cura, nam de illis non nimis æstuo, qđ hoc mane & facillimum ad reprehendēdū cuius esse possit. Itaq; hoc discutiendū dimitto prudentiæ tuæ. Non. n. vereor ne me arbireris inhabitatum lumine, cum vitę huius mundi eram implicatus, tenebrosam spē gerēs de pulchritudine vxoris, de pōpa diuitiarum, de inanitate honorū, ceterisque noxiis & perniciosis voluptatib. Hęc. n. omnia, qđ te nō latet, cum studiose illos audirem, cupe re & sperare non desistebam. neq; hoc eorū doctrinę tribuo. Fateor enim & illos sedulo monere, vt ista caueant, sed modo me dicere desertum lumine, cum ab his omnibus vmbribus rerū me auerterim, soloq; victu ad valeditudinem corporis necessario contentus esse decreuerim: illustratum aut atque fulgentem fuisse cū ista diligerem & his inuoluitus tener, hominis est, vt mitissime dicā, min⁹ acute cōsiderantis res, de qb. loqui multū amat. Sed veniam⁹ ad cām si placet. Nā bene nosti qđ repredientes Manichæi catholicam fidē, & maxime vetus testm̄ discerpentes & dilaniantes, commonēt imperitos, qui profecto

nesciūt quatenus sint accipienda illa, & quē admodum hausta vtiliter in venas quasi vagientium adhuc aīarum medullasq; descendant. Et qđ sunt ibi qđam quę suboffendant aīos ignaros & negligentes sui quę maxima turba est, populariter accusari pnt, defendi aut populariter pp mysteria quę his continent, non a multis admodum pnt. Qui vero pauci hoc facere nouerunt, non amant propatula & famigerula qđam in disputatione certamina, & ob hoc minime noti sunt, nisi his qui eos instantissime requirunt. De hac igit Manichęorū temeritate qua vetus testm̄ & catholicam fidem reprehendunt, accipe obsecro quę me moueant. Opto aut ac spero te hoc aīo accepturū, quo a me dicuntur. Scit aut Deus, cui nota sunt arcana conscientię meę, nihil me in hoc sermone malitiose agere, sed vt existimo accipiendū esse, veri probādi cā: cui vni rei viuere iam diu statui mus, & incredibili sollicitudine, ne mihi errare vobiscum facillimum fuerit, iter autem rectū tenere vobiscū sit, ne durius loquar difficillimum. Sed præsumo qđ & in hac spē, qua spero vos viam sapiencię mecum obtenturos, nō me deserit ille cui sacratus sum, quē dies noctesq; intueri cohoro, & qm pp peccata mea, propterq; consuetudinem plagis veter nosarū opinionum sauciātū oculum aīę gereus, inualidū me esse cognosco, sæpe rogo cum lachrymis. Et quemadmodum post longam cæcitatem ac tenebras luminib. vix aperitis, & adhuc lucem palpitādo atq; aduersando, qđ tñ desiderant, recusantib. præsertim si eis solem istum quispiā conet ostendere, ita mihi nunc euenit, non neganti esse ineffabile quoddam & singulare aīa bonum, qđ mēte videat, & me ad contemplandū nondū esse idoneū cū fletu & gemitu confitēti. Non me ergo deseret, si nihil fingō, si officio ducor, si veritatē amo, si amicitiam diligo, si multum metuo ne fallaris. Omnis igit scriptura, quę testamentum vetus vocatur, diligenter eam nosse cupientib. quadrifariam traditur, secundum historiam, sm ætiologiam, secundum analogiam, sm allegoriam. Ne me ineptum putes, Græcis nominib. vtentē. Primum quia sic accipi, nec tibi hoc aliter audeo intimare quam accepi. Deinde tu quoque animaduertis, non esse harum rerum apud nos vītata nomina, qđ si fabricassem interpretando, esse pro-

Manichæi dam  
nāt uetus  
testamen  
tum.  
C. p. 2.

Compar

Quadr  
plex ser  
priuari  
intellectu  
Cap. 3.

profecto in  
minus esse  
oro credas  
inflato ac  
ergo tradi  
sum sit, qđ  
pūm quali  
cum ostēdi  
dictum sit: S  
non ad liter  
sunt, sed fig  
as dñs nost  
sunt. Nā de  
obiectum est  
Ma. 21. Ispicas euulsi  
Ite 11. David cum  
intrauit in d  
nis manduca  
care, neq; ei  
dotibus: Ad  
Ma. 19. qđ cum Chri  
nisi fornicat  
rogantib. M  
sile licetiā,  
riam cord  
cur illud a  
sit, vt hoc qđ  
demonstrare  
vices atq; or  
uidentię disp  
tum, longum  
gia, qua virtut  
ipicit, quid eg  
authoritati ill  
derare possin  
immixta \* esse  
bus corruptor  
B per qđem etia  
sima vīta est, si  
bene memini  
iorem dilige  
mur, qđ turba  
mihi sunt exp  
maxime moue  
que se iactat, &  
eo effusus exu  
eis impudēus  
curiosus & im  
esse corruptas  
memoria extan  
vincere. Sin. du



perfecto ineptior, si autem circumloquerer: minus essem in differendo expeditus. Id tñ oro credas, quoquo modo errem nihil a me inflato ac tumido fieri. Secundum historiam ergo tradidit doceat quid scriptum aut quid gestum sit, qd non gestum, sed rñtum modo scriptum quasi gestum sit. Secundum ætiologiam, cum ostendit quid, qua de causa vel factum vel dictum sit. Secundum allegoriam, cum doceat non ad literam esse capiendā qdam quæ scripta sunt, sed figurate intelligendā. His omnib. modis dñs noster Iesus Christus & Apostoli vñ sunt. Nā de historia illud sumptum est, cum obiectum esset, qd die sabbati discipuli eius spicas euulsissent: Nō legisti, inquit, qd fecit Dauid cum esuriret & qui cum eo erāt, quō intravit in domum Dei, & panes propositionis manducauit, quos non licebat ei manducare, neq; eis qui cū eo erant, nisi solis sacerdotibus: Ad ætiologiam vero illud pertinet, qd cum Christus prohibuisset uxorem abiici, nisi fornicationis cā, relatum q; esset ab interrogantib. Moysen libello dato repudiū pmississe licentiā, Hoc, inquit, Moyses fecit pp duritiam cordis vestri. Hic. n. causa reddita est, cur illud a Moysē pro tpe bene permissum sit, vt hoc qd Christus pcepit, alia iā tpa demonstrare videret. Horum autē temporum vices atq; ordinem, mira quadam diuine pñidentia dispositione digestum atq; cōpositum, longum est explanare. Iam porrò analogia, qua vtriusq; testamenti cōgruentia perspicit, quid ego dicam vñs fuisse oēs quorū authoritati illi cedunt, cum secum ipsi considerare possint, quam multa soleant dicere immixta \* esse scripturis diuinis, a nescio qbus corruptorib. veritatis. Quæ vox mihi sēper qdem etiam cum eos audirem inualidissima visa est, nec mihi soli, sed etiam tibi: nā bene memini, & nobis oībus, qui paulo maiorem diligētiam in iudicando hñe conabamur, qd turba credētium. Nunc vero posteaq; mihi sunt exposita atq; enodata multa q me maxime movebāt, ea. s. in qb. illorum plerūque se iactat, & quo securius sine aduersario eo effusus exultat oratio, nihil mihi videt ab eis impudētius dici, vel vt mitius loquar, in curiosius & imbecillius, q scripturas diuinas esse corruptas, cum id nullis in tam recenti memoria extantib. exemplarib. possint conuincere. Si. n. dicerent eas sibi penitus accipie

das non putasse, q ab his essent conscriptæ, quos verum scripsisse non arbitrarent, esset utcunq; tergiuersatio eorū tectior, vel error humanior. Hoc. n. de illo libro fecerunt qui actus apostolorum inscribif, quod eorū cōsiliū, cum mecum ipse pertracto, nequeo satis mirari. Non. n. sapientiam hoīum in hac re, sed cor mediocre desidero. Tanra. n. liber iste habet quæ similia sint his quæ accipiunt, vt magnæ stultitiæ mihi videat, non & hunc accipere, & si qd ibi eos offendit, falsū atq; immisum, dicere. Aut si talis orō impudens est, sicuti est, cur i Pauli epistolis, cur in quatuor euangelii libris ea valere aliquid putet, in qb. haud scio an multo plura sint proportionē, q in illo libro esse potuerunt, quæ corruptorib. interiecta credi volunt? Sed nimirū illud est quod mihi vñ, quod peto placidissimo & seuerissimo iudicio mecū cōsideres. Nosti. n. qd authoris sui Manichæi personam in Apostolorum numerū inducere molietes dicūt spm sanctū quem dñs discipulis se misurū esse promissit, per ipsum ad nos venisse. Itaq; si illos actus Apostolorū, acciperent in qb. euidenter aduentus sancti spūs pñdicat, non inuenirent, quō id immisum esse dicerent. Volunt. n. nescio quos corruptores diuinorum librorū ante ipsius Manichæi tpa fuisse. Corripisse autem illos, qui Iudæorū legem Euangelio miscere cupiebant. Hoc autem de spū sancto dicere nequeunt, nisi forte diuinasse illos asserant, & posuisse in suis libris quod contra futurum aliquñ Manichæū, qui spiritum sanctum per se missum esse diceret, proterref. Verum de spiritu sancto aliās planius aliquid eloquemur. Nunc ad hoc quod intenderam redeamus. Nam & historiā veteris testamenti, & ætiologiam & analogiam in nouo testamento inueniri satis vt putato est demonstratum, de allegoriā restat ostendere. Ipse liberator noster in Euangelio allegoria vitur ex veteri testamento. Generatio, inquit, hæc signum quærīt, & non dabitur ei nisi signū Ionæ prophætæ. Sicut enim Ionas in ventre ceti tribus diebus & tribus noctib. fuit, sic & filius hoministrib. diebus & trib. noctib. erit in corde terræ. Nam quid ego de apostolo Paulo dicam? qui etiam ipsam Exodi historiam futuræ Christianæ plebis allegoriam fuisse significat ad Corinthios epistola prima. Nolo autem vos ignorare fratres, quia

Mat. 21.

1. Re. 21.

A

Mat. 19.

C

Alfo. 2.

D

Mat. 12.

I. Co. 10.



DE VTIL. CREDENDI AD HONOR.

quia patres nostri omnes sub nube fuerunt, & omnes per mare transferunt, & oēs in Moyse baptizati sunt in nube & in mari, & omnes eundem cibum spiritalem manducaverunt, & omnes eundem potum spiritalem biberunt. Bibebant autem de spiritali, cōsequente eos petra, petra autem erat Christus. Sed nō in pluribus eorum beneplacuit Deo. Prostrati sunt n. in deserto. Hęc autem figure nostrę fuerunt, vt nō sim⁹ cupidi malorū, sicut & illi cōcupierūt. Neq; idola colam⁹, sicut qdam ex illis, sicut

*Exo. 32.* scriptū est, Sedit populus manducare & bibe

*Nū. 25.* re, & surrexerūt ludere. Neque tornicemur, sicut qdā ex illis fornicati sunt, & ceciderūt vna die vigintitria milia hoīum. Neq; tentemus Chrm; sic qdā eodē tēauerunt & a serpētibus interierūt. Neq; murmurem⁹, sicut qdā eorū murmurauerūt, & perierūt ab exterminatore. Oīa autem ista in figura cōtingebāt illis. Scripta autem sunt ad correptionē nostrā, in quos fines seculorum deuenerunt. Est itē apud Apostolum allegoria quādam sanē ad causam maxime pertinens, ideo qd iudē ipsi eam in disputando proferre atque ostentare cōsueuerūt. Idem n. Paulus dixit ad Galatas,

*Gala. 4.* Scriptum est n. qd Abrahā duos filios habuit, vnum de ancilla, & vnum de libera, sed is qd de ancilla, secundū carnem natus est, qui autem de libera, per promissionē, quę sunt per allegoriā dicta. Nam hęc sunt duo testamenta, vnum qdem de monte Sina in seruitutem generās, quod est Agar. Sina n. mons est in Arabia, qui cōfinis ei quē nunc est Hierusalem, & seruit cum filiis suis. Quę autem sursum est Hierusalem, libera est, quę est mater omnium nostrum. Hic igitur illi homines nimiū mali, dum frustrare legem conantur eas scripturas approbare nos cogunt. Attendunt n. quod dictū est, in seruitute esse eos qui sub lege sunt, & id vltimum prę ceteris ventilāt.

*Gala. 3.* Euacuati estis a Christo qui in lege iustificamini, a gratia excidistis. Nos hęc omnia vera esse concedimus, nec illam legem necessariam esse dicimus, nisi ei quibus est adhuc vtilis seruitus. Ideo qd vtiliter esse latam, qd homines qui reuocari a peccatis ratione nō poterāt, tali lege coercendi erant, poenarū. scilicet iustarum, quę videri ab stultis pnt, minis atq; terroribus. a qd gratia Christi cum liberat, nō legem illam damnat, sed aliquā nos obtemperare suę charitati, non seruire timori legis in

uitat. Ipsa est gratia. i. beneficium, quod non intelligunt sibi venisse diuinitus, qui adhuc esse cupiunt sub vinculis legis. Quos merito Paulus obiurgat tanquā infideles, quia a feruitute cui certo tpe iustissima Dei dispositio ne subiecti erant, iam per dñm nostrū Iesum se liberatos esse non credunt. Hinc est illud eiusdem Apostoli, Lex n. pädagogus noster erat in Christo. Ille igitur pädagogum dedit hoīb. quem timerent, qui magistrum postea, quem diligerēt. In qd. tñ legis pręceptis atq; mādatis qd. nunc Christianos vti fas est, quale vel sabbatum est, vel circūcisio, vel sacrificia & siquid hmōi est, tanta mysteria continent, vt oīs pius intelligat nihil esse perniciosius, qd quicquid ibi est accipi ad literam, i. ad verbum, nihil autē salubrius quam spū reuelari. Inde est, Litera occidit, spūs autem viuificat. Inde est, idipsum velamen in lectione veteris testamenti manet, quod non reuelatur, qm in Christo euacuat. Euacuat namque in Christo non vetus testamentum, sed velamē eius, vt per Christū intelligat & quasi denudet, quod sine Christo obsecrat atq; ad operum est. Statim qppe idē Apostolus subiicit, Cum autē transieris ad Christum auferet vela men: Non n. ait, auferet lex, aut testm vetus. Non igitur per dñi gratiam tanquam inutilia ibi tegerent, ablata sunt, sed tegmen potius quo vtilia tegebant. Hoc modo agitur cum iis qui studiose ac pie, non turpide atq; improbe scripturarum illarum sensum requirunt, demonstraturq; sedulo & ordo & rerū, & causę factorum atque dictorum, & veteris testamenti ad nouum tanta congruentia, vt apex nullus, qui non consonat relinquat, & figurarum tanta secreta, vt omnia quę in interpretando eruūt, miseros esse cogant fieri, qui hęc vōlunt ante cōdemnare quam discere. Sed vt omīssa interim altitudine sciētiz, sic agam tecum quomodo agendum arbitror cū familiari meo. i. sicut ego possum, nō sicut doctissimos viros posse miratus sū, Tria genera sunt erroris, quibus homines errant cum aliquid legunt. De singulis dicam. Primum genus est in quo id quod falsum est verum putatur, cum aliud qui scripsit putauerit. Alterum & quamuis non tam late patens, non tamen minus noxium, cum id qd falsum est verum putat, id tamen putatur, qd etiā ille qui scripsit putauit. Tertium est, cū

*Gala. 3.*  
*1. Re. 14.*  
*Exo. 20.*  
*Gen. 17.*

*G*  
*1. Co. 3.*

*Ibidem.*

*H*  
*Trifaria*  
*errari.*  
*Cip. 4.*  
*Tria genera*  
*erroris circa*  
*lectionem*  
*scripturarum.*

ex alieno  
hoc ille qu  
genere non  
gentius con  
integer. Hic  
quam, verb  
thum apud  
mortuorum  
gent. Hic n  
credeudam  
didisse ille  
ti sic pōt, si  
esse scribit  
atomos solu  
crendum  
fer est, si d  
certo sibi p  
libris decep  
I prodest de  
cum non pe  
rarer elegri  
modatum,  
bris aliquo  
virtute illū  
& ideo nō  
error Epico  
tem ille cor  
rit tā turpi  
ei placeat Ep  
qd ientiri r  
humani est  
Quid n. n. m  
ciarei, qd s  
atq; infantia  
dixerit, vt et  
uere, idq; ita  
negarem, nū  
exstimarem  
luisse, sibi pl  
hominum g  
K animum alie  
gilq; diliger  
fortasse ille  
quandam in  
num ocium f  
se defunctum  
est, nec inter  
vt aperiret in  
tam improbu  
laudarem pre  
la ipsa verba



ex alieno scripto intelligitur aliquid veri, cū hoc ille qui scripsit non intellexerit. In quo genere non parum est utilitatis, immo si diligentius consideres, totus legendi fructus est integer. Primi generis exemplum est, vt si quisquam, verbi graua, dicat & credat Radamantum apud inferos audire ac diiudicare cās mortuorum, eo q̄ Maronis in carmine id legitur.

Aene. 6.

gerit. Hic n. errat duab. modis, q̄ & rem non credendam credit, neq; id putandum est credidisse ille quē legit. Alterum genus aī aduer ti sic pōt, si quis q̄ Lucretius aīa ex atomis esse scribit, eamq; post morrem in easdem atomos solui atq; interire, id verum ac sibi credendum arbitret. Nā & hic non nimis miser est, si de re tanta id quod falsum est pro certo sibi persuasit, quanq̄ id Lucreti, cuius libris deceptus est, opinatus sit. Quid n. huic

I prodest de authoris snia certum esse qn̄ sibi eum non per quem erraret, sed cum quo erraret elegerit? Tercio generi est illud accom modatum, si quis Epicurum lecto eius in libris aliquo loco, vbi continentiam laudat, in virtute illū summū bonū posuisse asseueret, & ideo nō esse culpandū. Huic n. quid obest error Epicuri, si summū bonū hoīs, volupta tem ille corporis credit, cum iste nō se dede rit tā turpi noxiq; snia, neq; ob aliam cām ei placeat Epicurus, nisi q̄ eum scisse putat, qd̄ sentiri non oporteat? Hic error non mō humanus est, sed sepe etiā hoīe dignissimus. Quid n. n. mihi de aliquo quē diligere nunciare, q̄ sibi cum esset barbarus pueritiam atq; infantiam ita placere multis audientib. dixerit, vt etiam iurauerit se similiter velle vi uere, idq; ita mihi probare, vt impudenter negarem, num reprehendendus viderer, si eū existimarem cum hoc diceret significare vo luisse, sibi placere innocētiā, & ab eis, qb. hominum genus inuolueretur cupiditatibus

K animum alienum, & ex eo illum magis magisq; diligere, q̄ antea diligebam, etiam si fortasse ille in puerorum aetate libtatem quandam in ludendo & cibando, atque igna uum ocium stultus adamasset? Fac n. eum esse defunctum postquam hoc mihi nuntiātū est, nec interrogari a me potuisse quicquam vt aperiret sniam suam, esset ne quisquam tam improbus qui mihi succederet, cū hoīs laudarem propositum & voluntatem per il la ipsa verba quae acceperam? Quid q̄ etiam

iustus rerum existimator non dubitaret for tasse laudare opinionem ac volūtatem meā, cum & innocētia mihi placeret, & homo de hoīe in re dubia bene potius existimare, cū etiam male diceret? Quē cum ita sint, audi ē earundem scripturarum totidem cōditiones & dīas. Nam necesse est totidem occurrant.

Scriptu-  
re non-  
falsae. 5.

Aut n. vtiliter scripsit quispiam, & non vtiliter ab aliquo intelligit. Aut vtrunq; inutiliter fit, aut vtiliter intelligit lector, cum illa cōtra qui legitur scripserit. Horum trium primū non improbo, vltimum nō curo. Nam neq; possum reprehendere hoīem, qui nulla sua culpa male intellectus est, nec moleste hēre quemquam legi, qui verum nō viderit, cum obesse legentib. nihil videam. Vnum igitur genus est probatissimum, & quasi purgatissi mum, cum & bona scripta sunt, & in bonam partem accipiunt a legentib. Id quoq; tñ ad

huc in duo diuidit, non. n. penitus excludit errorem. Nam euenit plerunq; vt cum bene senserit scriptor, bene etiā lector sentiat, sed aliud q̄ ille, & sepe melius, sepe inferius, vti litor tñ. Cum aut & hoc sentimus quod ille quem legimus, & idest vitā bene agēde accō modatissimum, cumulatissime sese hēt veritas, nec aliunde aperit falsitatis locus. Quod gen<sup>o</sup> cū de reb. obscurissimis lectio est, rarissimum oīno est, neq; id mea snia liquido sci ri, sed tantummodo credi potest. Quib. enim argumentis absens vel mortui hoīs volun tatem ita colligam, vt de illa iurare possim, cū ē si praesens interrogare, multa esse pos sent, quā si malus non esset officiosissime ab sconderet? Illud aut nihil ad rem cognoscē dam valere arbitror, qualis fuerit ille q̄ scripsit, honestissime tñ bonus credit, cuius lite ris generi humano posteritatq; consultū est.

Quamobrem vellē mihi isti dicerent, in quo gnē ponant, ecclesie catholice quem putant M errorē. Si in primo, graue oīno crimen, sed defensionē longinq; non requirit, satis est. n. negare, ita nos intelligere, vt illi cum inuehū tur existimāt. Si in secundo, nō minus graue est, sed eadem voce refellent. Si in tertio, nul lum crimen est. Age, ac deinde scripturas ip sas considera. Quid enim in libris obiciunt veteris, quod dicitur testamenti? Nunquid nam q̄ boni sunt, sed male intelligunt a nobis? At eos ipsi non accipiunt. An quia nec boni sunt, nec bene accipiunt? At hoc sup e



# DE VTIL. CREDENDI AD HONOR.

rios defensio satis expugnat. An illud dicent, quāvis bene a vobis accipiant, mali sunt tñ? Quid est aliud viuos cum qb. res agit aduersarios absolueret, atq; olim mortuos cū. qb. nulla contentio est accusare? Ego qdem illos viros & oīa vtiliter memoria mandasse, & magnos ac diuinos fuisse, & illam legē Dei iussu ac voluntate promulgatam esse & cōditam credo, & id q̄q̄ per pauca eius generis librorum sciam, persuadere tñ facile posū, si mihi equ<sup>9</sup> & minime ptinax aīus adhibeat, atq; id faciā, cū copia vobis data fuerit benenolarū auriū, ac mētis tuæ, sed hoc cū poterō. Nunc aut nonne mihi satis est, quoquo

**A** modo se ista res habeat, deceptum nō fuisse? Testor Honorate conscientiam mem, & puris aīs inhabitātem Deum, nihil me exiltima re prudentius, castius, religiosius, quam sunt illa scripturæ oēs, quas testamenti veteris nomine catholica ecclesia retinet. Miraris, non. Non. n. dissimulare possum lōge aliter nō bis fuisse persuasū. Sed nihil est perfectio temeritatis plenius, q̄ nobis tūc pueris inerat, q̄ quorumcūq; librorū expositores deferere, qui eos se tenere ac discipulis tradere posse profiterent, & eorum snām requirere ab his qui conditoris, illorum atq; authorib. acerbissimum, nescio qua cogente cā, bellum indixerunt. Quis. n. sibi vnq̄ libros Aristotelis recōditos & obscuros ab eius inimico exponendos putauit, vt de his loquar disciplinis, in qb. lector tortasse sine sacrilegio labi pōt? Quis deniq; geometricas literas Archimedis legere, magistro Epicuro, aut discere voluit: Contra quas ille multum pertinaciter, nihil earum q̄tum arbitror intelligens, disse-rebat? An ista scripturæ legis plantissime sūt,

**B** in quas isti quasi vulgo expositas impetum faciūt frustra & inaniter? Qui mihi similes vident illi mulierculę, q̄ iidem ipsi solent deridere, q̄ irata q̄ ei sol iste laudaret, & a Minichæa quadam foemina colendus cōmendarē, vt erat religiose simplex, cōcita exiliuit, & eum locum quem sol per fenestram illius strauerat, crebro pede pecutiens, ecce solem deumq; tuum calco clamare cōepit, itulte omnino atque muliebriter, quis negat? Sed nonne tibi tales videntur isti, qui ea que non intelligunt, aut cur, aut omnino qualia sunt, q̄nis iacentibus similia, subtilia tñ intelliguntibus atque diuina, magno impetu orationis

maledictis que lacerantes, quia eis imperiti plaudunt, aliquid se proficere existimant? Quicquid est, mihi crede, in scripturis illis, altum & diuinum est, inest oīno veritas & reficiendis instaurandisq; aīs accommodatissima disciplina, & planē ita modificata, vt nemo inde haurire nō possit q̄ sibi satis est, si modo hauriendū deuote ac pie, vt vera religio poscit, accedat. Q̄ vt tibi probem, multis rationib. & longiore orōne opus est. Agendum. n. tecum prius est vt authores ipsos nō oderis, deinde vt ames, & hoc agendū quouis alio modo potius, q̄ exponendis eorum snis & literis. Propterea q̄ si Virgilū odisse mus, immo si nōn eum priusq̄ intellectus esset maiorum nostrorum commendatione diligeremus, nunq̄ nobis satis fieret de illis eius q̄onib. innumerabilib. quib. Grammatici agitari & perturbari solent. Nec audiremus libeter, qui cum eius laude illas expediret, sed ei faueremus, qui per eas illum errasse ac delirasse conaret ostendere. Nunc vero cū eas multi ac varie pro suo quisq; captu aperire conent, his potissimum plaudet, per quorū expositionem melior inuenit poeta, qui nō solum nihil peccasse, sed nihil non laudabiliter cecinisse, ab eis ēt qui illum non intelligunt, credit. Itaq; in quasiuicula magistro deficienti, & quid rīdeat nōn habenti, succēsemus potius, q̄ illum mutum vitio Maronis putamus. Iam, si ad defensionem suā peccatū tanti authoris asserere voluerit, vix apud eū discipuli vel datis mercedibus remanebunt. Quantum erat vt similem beneuolentiā praberemus eis, per quos locutum esse ipirium sanctum tam diuturna veritate firmatū est? Sed. intelligētissimi adolefcētes, & miri rōnum exploratores, non euolutis saltem illis literis, nō quæstis magistris, non aliquātum nostra tarditate acculata, non deniq; vel me diocri corde concessio, eis qui euimodi literas p totum orbem tam longo tempore legicustodiri tractariq; voluerunt, nihil apud illos credendum putauimus, eorum qui istis inimici infestique sunt voce commoti, apud quos filia pollicitatione rationis, inaudita multa fabularum credere, & colere cogemur. Sed nunc quod institui peragam si possum, & sic apud te agā, vt fidē catholicā non interim aperā, sed ad scrutanda eius magna mysteria, eis quorum aīa sibi curę sunt, ipē diui-

Sacra scri-  
ptura  
pri<sup>9</sup> amā-  
da quam  
discenda.  
Cap. 6.

De scri-  
pturis nō  
s. mere  
indica.  
Cap. 7.

diuini fru-  
dam. Nem-  
nem requi-  
esse aīam  
ipsum rī-  
igit causa  
qu. o quo  
dicē incu-  
aīa. remu-  
solus vel  
tura est. H-  
E & obicū-  
ta est vt vi-  
sapientiam  
Num te ad  
te te mere  
ac stultitia  
est, quæ re-  
ueniā, & pa-  
tuam, fin id  
obiceo q̄ra  
nē audisse  
ceres noua  
Quarēdū  
señores. Fa-  
tes, & diu-  
here cupien-  
interim cele-  
occupatione  
magna qō  
diu. q̄dū  
cum ipso ge-  
At. n. apud  
ergo iā que  
dixeram pau-  
Sed si ex ip-  
cōiectas, qui  
ci sunt qui  
F. iudmē tene-  
re, & quā  
videmur q̄  
quarēdū p  
scēdū gregib.  
torū pueri  
tores euadere  
Fruis orōib.  
existimant. H-  
authoritate  
urbē dūcere  
scēda recepi-  
agū paucior



diuini fructus & inueniendę veritatis ostendam. Nemo dubitat eum, qui veram religionem requirit, aut iam credere immortalem esse animam cui prodest illa religio, aut etiam id ipsum in eadē religione velle inuenire. Anima igitur causa omnis religio. Nam corporis natura quoquo modo se habeat, nullā curā ac sollicitudinē incutit ei, praeterquam post mortem, cuius animam tenuerit quo beata sit. Anima igitur causa vel solius vel maxime vera, si qua est, religio constituta est. Hęc autem anima, video quod ob causam, **E** & obscurissimū esse cōfiteor, errat tamen ac stulta est ut videmus, donec adipiscatur percipiatque sapientiam, & fortasse ipsa est vera religio. Num te ad fabulas mitto? Num aliquid cogo te temere credere? Animam nostrā dico errore ac stultitia irretitā & demersam, viam si qua est, quaerere veritatis. Si hoc in te non est, da veniam, & participare mecum, quod, sapientiam tuam, si id quod dico agnoscis in te, simul obsecro quaramus verū. Puta nos adhuc neminē audisse cuiuspiam religionis insinuatorē. Ecce res noua est a nobis negociūque susceptū. Quare di sunt, credo, huius rei, si vlla est, profeßores. Fac nos reperisse alios aliud opinantes, & diuersitate opinionū ad se quenque trahere cupientes. Sed inter hos excellere famę interim celebritate quosdā atque omnium penē occupatione populorū. Verū isti verū teneant, magna quod est. Sed nōne prius sunt explorandi, ut quid diu erramus, si quidem homines sumus, cum ipso genere humano errare videamus? At, n. apud paucos quosdam est veritas. Scis ergo iam quæ sit, si scis apud quos sit. Nonne dixeram paulo ante, ut quasi rudes quaeremus? Sed si ex ipsa vi veritatis paucos eam tenere cōiectus, qui vero sint, nescis, quid si ita pauci sunt qui verū sciūt, ut auctoritate sua multitudinē teneant, vñ se in illa secreta expedire, & quasi eliquare paucitas possit? Nonne videmus quod pauci summā eloquentiam consequantur, cum per totū orbē rethorū scholę adolescentiū gregibus praerepant? Nunquid nam imperitorū perterriti multitudine, quicunque boni oratores euadere volūt, Cæcilium sibi potius, aut Frucium orationibus, quā Tullianis nauandā operā existimant? Hęc appetunt omnes quæ maiorum auctoritate firmata sunt. Eadē imperitorum turbe discere moluntur, quæ a paucis doctis discenda recepta sunt. Assequuntur autem pro paucis, agunt pauciores, clarescunt paucissimi. Quid

si tale quiddam est vera religio? Quid si multitudo imperitorum frequentat ecclesias, sed nullum augmentum est, ideo nomen illius mysteriis factum esse perfectum? & tamen si tam pauci studerēt eloquentiæ, quod pauci sunt eloquentes, nunquid nos parentes nostris magistris talibus commendandos putarent. Cum igitur ad hęc studia nos multitudo inuitauerit, quod imperitorum parte copiosa est, ut id quod pauci adipisci possunt adamaremus, cur nobis esse simile in religione nolumus causam, quod cum magno animæ discrimine fortasse cōtemnimus? Si, n. uerissimus & sincerissimus Dei cultus, quous sit apud paucos, apud eos tamen est quod multitudo, quod cupiditatibus inuoluta, & a puritate intelligentiæ remota, consentit, quod fieri posse quis putet? Quæro, si qui temeritatem vecordiamque nostram arguat, quod non apud eius magistrōs eam diligenter inuestigamus cuius inueniendę nobis magna cura inest, quid rōdere possimus? Deterruit me multitudo. Cur ab studio artium liberaliū, vix huic presenti vitæ aliud commodi afferentiū, cur ab inquirenda pecunia, cur ab honore adipiscendo, cur denique a cōparanda & retinenda bona valitudine, postremo cur ab ipsa beata vitæ appetitione, cum hi omnes occupent, pauci excellant, nulla deterruit multitudo? At absurda ibi dici videbantur. Quibus assensibus? Nempe inimicis, qualibet causā, qualibet ratione, nō. n. hoc nunc quaerit, tamen inimicis. Cum legerem, per me ipse cognoui. Itane est? Nulla imbutus poetica disciplina, Terentianum Maurum sine magistro attingere nō auderes. Aspice, Cornutus, Domna. & alii innumerabiles requirunt, ut quilibet Poeta possit intelligi, cuius carmina & theatri plausus videntur captare, tu in eos libros, qui quoquo modo se habeant sancti tamen diuinatūque rerum pleni propere totius generis humani cōfessione diffamantur, sine duce irrui, & de his sine preceptore audes ferre sententiam, nec si tibi aliqua occurrunt quod videatur absurda, tarditatē tuā & putrefactā tabe humani mundi animi, qualis omnium stultorum est, accusas potius, quam eos qui fortasse a talibus intelligi nequeunt. Quæres aliquem primum simul & doctum, vel qui talis esse multis cōsentientibus diceres, cuius & preceptus melior & doctrina peritior heres. Non facile reperiebat, cum labore inuestigaretur. Deerat in ea terra quam incolebas. Quæ causa vtilius

coge-



# DE VTILITATE CREDENDI AD HONORATVM.

cogeret peregrinari? Incontinenti prorsus latebat, aut nō erat, nauigare, si in propinquo trans mare nō inueniebat, pgredereris vsque ad illas terras, in qb. ea q̄ illis libris cōtinent, gesta esse dāt. Quid tale fecimus Honorate? & tñ religionē fortasse sanctissimam, adhuc enim quasi dubitādum sit loquor, cuius opinio totum iam terrarū orbem occupauit, mi ferrimi, pueri prō nostro arbitrio iudicioq; dānauius. Quid si illa q̄ nonnullos imperitos in eisdem scripturis vident offēdere, eō sunt ita posita, vt cum res abhorrentes a sensu qualiumcumq; hoīum, nedum prudentiū atq; sanctorum legerent, secretam significationem multo studiosius q̄reremus? Nonne cernis vt caramitū bucolicum, cui pastor durus effluxit, conent hoīes interpretari? & Alexim puerū, in quē Plato ē carmē amatoris fecisse dē, nescio qd magnum significare, sed imperitorū iudiciū fugere affirmant, cū sine villo sacrilegio Poeta vberim⁹ videri possit libidinofas cātunculas edidisse? Sed reuera retiocabat nos atq; prohibebat à q̄redo; aut alicuius legis sanctio, aut aduersantium potētia, aut sacratorū persona vilis, aut fama turpis, aut institutionis nouitas, aut occulta professio. Nihil horum est, oīa diuina & humana iura permittunt q̄rere catholicam fidem. Tenere autē & colere per humanum certe ius licet, si de diuino q̄diu erramus, incertū est. Nemo imbecillitatem nostram terret inimicus, q̄ quam veritas atq; aīe salus si diligenter q̄sita vbi tutissime licet, inuenta non fuerit, cum quouis discrimine quāri debeat, oīum dignitatum & potestatum gradus, hic diuino cultui deuotissime inseruiunt, honestissimum est religionis nomē & praeclarissimū. Quid impedit tandē perscrutari atq; discutere pia & sedula inuestigatione, vtrum hic sit illud qd sincerissime nosse & custodire paucos necesse est, etiam si oīum in id gentium voluntas fauorq; conspiret? Quā cū ita sint, fac nos vt dixi, nūc primum q̄rere, cui nā religioni aīas nostras purgandas instaurādasq; tradamus? Proculdubio a catholica ecclesia sumēdū exordiū. Plures. n. iā Christiani sūt, q̄ si Iudaei simulachrorū cultorib. adiūganē. Eorundem autē Christianorum cū sint hēreses plures, atq; omnes se catholicos velint videri, aliosq; prēter se hēreticos nominēt, vna est ecclesia, vt omnes concedunt, si totū

orbem consideres, refertior multitudine, vt aut qui nouerunt affirmant, ē veritate synce rior ceteris oībus, sed de veritate alia qō est. Quod aut quārentib. satis est, vna est catholica, cui hēreses aliā diuersa nōia imponunt, cum ipsa singula propriis vocabulis quē ne gare nō audeant appellēt. Ex quo intelligi dāt iudicantib. arbitris, quos nulla impedit gratia, cui sit catholicū nomen, ad quod oēs ambiunt, tribuēdum. Sed ne id loquacissime aut superfluo q̄spiam differēdum putet, vna est certe, in qua ipse quodāmodo ēt humanē leges Christianā sunt. Nullum ergo hinc praeiudiciū fieri volo, sed exordiū quārendi oportunitissimū iudico. Non. n. metuēdū est, ne verus Dei cultus nullo proprio robore innixus, ab eis quos fulcire deat fulciēdus esse videat, sed certe perfectā felicitatis est, si potuerit ibi verū inueniri, vbi & inquisitio eius & retētio securissima est, si nō potuerit, tum demum alio quocunq; periculo adeundum atq; rimandū. His igit constitutis, quā vt opinor ita iusta sunt, vt obtinere apud se istā causam quouis aduersario debeam, edā tibi vt possum, cuiusmodi via vsus fuerim, cū eo aio quārerē verā religionē, quo nunc exposui esse quāredam. Vt. n. a vobis trans mare abscessi, iā cūctabundus atq; hāsitan, qd mihi tenēdum, qd dimittēdum esset, quē mihi cunctatio indies maior oboriebat, ex quo illum hoīem, cuius nobis aduentus vt nostri ad explicanda oīa quā nos mouebant, quasi de coelo promittebat, audini, eumq; excepta quadam eloquentia talē quales cēteros esse cognoui: rōnem ipse mecum habui, magnāque deliberationē iā in Italia cōstitutus, non vtrum manerem in illa secta, in quam me incidisse penitebat, sed quonā modo verū inueniēdū esset, in cuius amorē suspiria mea nulli melius q̄ tibi nota sunt. Sepe mihi videbat nō posse inueniri, magniq; fluctus cogitationū mearū in Academicorū suffragiū terebat. Sepe rursus intus q̄tum poterā, mentē humanā tā viuacem, tā sagacem, tā perspicacem, non putabam latere veritatem, nisi q̄ in ea quāredū modus lateret, eundemq; ipsū modum, ab aliqua diuina autoritate esse sumendum. Restabat q̄rere quā nam illa esset autoritas, cum tantis disensionib. se quisque illā traditurum polliceretur. Occurrebat igitur inexplicabilis sylua, cui demum in

feri

Que n  
ad disci  
plinam  
picatur.  
Cap. 8.  
Lib. 5.  
Confessi  
Gen. 8.  
Lib. 5.  
Confessi  
Cap. 3  
6.

Lib. 5.  
Confessi  
Cap. 1  
6. lib.  
Cap. 1

feri multū  
que, cupi  
batur. Dis  
quos iā d  
aliud tri  
prouiden  
vocius v  
id sedulo  
A nonnull  
ab. 5.  
confessi.  
Cap. 13.  
to multa  
nobis con  
rāq; iā diu  
traditū a p  
rē q̄ velle,  
lib. 5.  
tū. Op  
tū. docile mē  
Cap. 14.  
set docere.  
cura sit, diu  
tis ubi iacta  
bus vis imp  
sciplina, qu  
nos vltq; m  
natura est.  
hac pro se p  
sientur hoc  
sed ita vt eis  
rissimis reb  
que catholici  
ad eā veniū  
iugū credend  
aperire glori  
quod ad eorū  
est. Hoc. n. iac  
vt aliqua con  
Quā p̄missa  
nec vires suas  
norū escas ap  
tur nisi valent  
nā vera relig  
ea si se hā ge  
atq; percipiat  
ritatis imperi  
Sed quāris for  
accipere ratio  
pnus rōne quā  
facile pōt, si n  
cōmode fiat, ve  
Et primo dicas  
esse credēdū  
a quā creduli



feri multū pigebat, atq; inter hæc sine vllare quie, cupiditati reperiendi veri animus agita batur. Dissuebā me tū magis magisq; ab istis quos iā deferere proposuerā. Restabat autē aliud nihil in tantis periculis, quā vt diuinam prouidentiam lacrymosis & miserabilibus vocibus vt opē mihi ferret deprecarer. Atq; id sedulo faciebā, & iā fere me cōmouerant nonnullę disputationes Mediolanensis Epī,

**A**  
**Lib. 5.**  
**Confessio.**  
**Cap. 13.**

vt non sine spe aliqua de ipso veteri testamē to multa querere cuperē, quæ vt scis male nobis commēdata execrabamur, Decreue rāq; tādiu esse cathecumenus, i ecclesia, cui traditus a parentibus erā, donec aut inuenirē q; vellē, aut mihi persuaderē non esse que rendū. Opportunissimum ergo me ac valde docile tūc inuenire posset, si fuisse q; qui pos set docere. Hoc ergo modo & simili aīe me cura fit, diu tu quoq; affectū vides, & si iā sa tis tibi iactatus videris, sinemq; hmoi labori bus vis imponere, sequere viā catholicā di sciplinæ, quæ ab ipso Xpo per Apostolos ad nos vsq; manauit, & ab hinc ad posteros ma natura est. Ridiculū, inquis, istud est, cū oēs

**Lib. 5.**  
**Confessio.**  
**Cap. 14.**

hæc pro se profiteantur tenere, ac docere. Pro fitentur hoc oēs heretici, negare nō possum, sed ita vt eis quos illestant rōnē se de obscu risimis rebus polliceantur reddituros: eō que catholicā maxime criminātur, q; illis q; ad eā veniunt p̄cipitur vt credāt: se autē non iugū credendi imponere, sed docendi fontē aperire gloriantur. Quid, inquis, dici potuit, quod ad eorū laudē magis pertineret? Nō ita est. Hoc. n. faciunt nullo robore p̄diti, sed vt aliquā conciliēt multitudinē noīe rōnis.

**Credulus**  
**in sonet**  
**in vitiū.**  
**Cap. 9.**

Qua p̄missa naturaliter aīa gaudet humana, nec vires suas valetudinēq; considerans, fa norū escas appetendo, quæ male cōmitun tur nisi valentibus, irrui in venena fallentiū. nā vera religio nisi credantur ea quisq; post ea si se bñ gesserit dignusq; fuerit assequatur atq; percipiat, oīno sine quodā graui autho ritatis imperio iniri recte nullo pacto pōt. Sed quæris fortasse vel de hoc ipso aliquam accipere rationē, qua tibi persuadeatur, non prius rōne quā fide te esse docendum, Quod facile pōt, si modo equū te p̄beas. Sed vt cōmode fiat, volo quasi rīdeas interroganti; Et primo dicas mihi quare tibi videatur non esse credendum. Quod ipsa, inquis credulitas a qua creduli noīantur, vitiū quoddā mihi

**B**  
videtur esse, alioquin hoc nomen non pro conuitio obiectare solemus. Nā si suspitio sus in vitio est, eo q; non cōperta suspicatur. quāto magis credulus, qui hoc a suspitioso differt, q; ille incognitis aliquam, iste nullā tribuit dubitationē. Interim accipio hanc o pinionē ac distinctionē. Sed scis etiā curiosū nō nos solere appellare sine conuitio: studio sum vero ē cū laude. Quamobrē attende, si placet, & inter hæc duo quid tibi distare vi deatur. Id certe respondes, q; quāuis vterq; agatur magna cupiditate nō scēdi, curiosus tamen ea requirit, quæ nihil ad se attinēt: stu diosus autē cōtra, quæ ad sese attinent requi rit. Sed quia negamus ad hominē pertinere coniugē ac liberos, & eorū salutē, si quispiā peregre positus, quemadmodū valeāt ac se se agant sua cōiunx ac liberi, oēs aduenien tes sedulo percontetur, magna utiq; ducitur cupiditate nōscendi: & tamen hunc studio sum non vocamus, qui & magnopere scire vult, & ea quæ ad se maxime pertinent. Qua re iam intelligis eo vacillare istā diffinitio nē studiosi, q; omnis quidē studiosus ea nos se vult quæ ad se pertinent. Non tū oīs qui id agit studiosus vocandus est, sed qui ea quæ ad animū nutriendū liberaliter atq; ornadū pertinent, impensissime requirit, eū studen tem recte appellamus, p̄sertim addētes, qd studeat audire. Nā ē suorū studiosum possu mus appellare, si suos tū diligit: non tū adiū ctione nulla, cōi noīe studiosorū dignū pu tamus. Audiendi autē cupidū, quemadmodū se sui haberent, non appellare studiosum au diendi, nisi gaudens fama bona, idipsum se pe vellet audire, studētem vero etiā si semel. Refer nunc animū ad curiosum, & dic mihi, vtrū si quis fabellā libenter audiret, nihil sibi omnino profuturā, idē rerū ad se non per tinētū, neq; id odiose atq; crebro, sed rarif sime ac modestissime vel in conuiuio vel in aliquo circulo, vlloue cōfessu, videretur ne tibi curiosus? Nō opinor, sed certe habens il lius rei curā, quā libenter audiret, profecto videretur. Quapropter ē curiosi definitio, ea regula qua studiosi emendanda est. Vide igit ur vtrū & illa superiora emēdāda sint. Cur

**Q**  
**uon diff**  
**seru: sus**  
**spiciofus**  
**& credu**  
**lus.**  
**Q**  
**uon diff**  
**erunt cu**  
**riosus &**  
**studiosus**

**C**  
**D**

n. nō & suspitiosi nomine indignus sit, qui aliquando aliquid suspicatur, & creduli, qui aliqn aliquid credit: Itaque vt inter studētem alicuius rei, & oīno studiosum, rursum que



# DE VTILITATE CREDENDI AD HONO.

inter curam habentem atq; curiosum, ita inter credētem & credulum plurimū interest. Sed nunc vide inquires, vtrū in religione credere debeamus. Neq; n. si cōcedimus aliud credulū esse, sequitur vt nulla culpa sit in religionibus credere. Quid enim si & credere & credulū esse vitiosum est, quēadmodum & ebrium & ebriosum esse? Quod qui certū existimat, nullum mihi habere posse amicū videtur. Si enim turpe est aliquid credere, aut turpiter facit qui amico credit, aut nihil amico credēs, quō amicū vel ipsum vel se appellat non video. Hic fortasse dicas, Concedo aliquid aliquando esse credendū nūc expedi quomodo in religione turpe non sit credere, antequā scire. Faciā si potero. Quo circa ex te quæro, quid existimes in grauiore culpa esse, religionē tradere indigno, an id quod ab eis qui illam tradunt, dicitur credere? Si quem dicam indignū, non intelligis, eum dico, qui ficto pectore accedit. Concedis, vt arbitror, magis culpandū esse, tali homini pandere, si qua sunt sancta secreta, quā religiosi viris, de ipsa religione aliquid affirmatibus, credere. Neque enim te aliud respōdere decuerit. Quare nunc fac putes eū adesse, qui tibi religionem sit traditurus: quoniam modo illi fidē facturū es, vero animo te accedere, neq; quicquam in te quod ad hanc rem atinet doli atq; simulationis esse Dices, bona tua conscientia nihil te fingere, quantis poteris id ipsum asserens verbis, sed tamen verbis. Non enim animi tui latebras, ita vt intime sciaris, homo homini aperire possis. At ille si dixerit, Ecce credo tibi, sed nonne est equius vt etiam tu credas mihi, eū tu beneficiū si aliquid veri teneo sis accepturus, daturus ego? quid rōdebimus, nisi eē credendū? Sed inquis, Nonne erat melius rationē mihi reddere, vt ea quocūq; nō duceret, sine vlla sequeretur temeritate? Erat fortasse: sed cū res tanta sit, vt Deus tibi ratione cognoscendus sit, omne ne putas idoneos esse percipientis rationib; quibus ad diuinā intelligentiā mens ducitur humana, an plures, an paucos? Paucos, ais, existimo. Horumne i numero esse te credis? Non est meū, inquis, hoc rōdere. Illius ergo putas, ēt hoc tibi credere, q; quidē facit. Tu tm memento, iā eum bis credidisse tibi incerta dicenti: te illi religiose admonenti, ne semel quidem velle cre-

dere. Verū fac ita esse, & vero aīo te ad accipiendā religionē accedere: & ita paucorū te esse hominū, vt rōnes q; ad certā cognitionē vis diuina perducit capere possis, qd ceteris hominibus qui tā sereno ingenio præditi nō sunt, negandā religionem putas? An eos perdetentim quibusdā gradib; ad illa summa penetralia esse ducendos? Vides planē quid sit religiosus. Neq; enim tibi quamuis homo in rei tantæ cupiditate vllō modo deferendus aut respiciendus videri potest. Sed nonne censes, nisi primo credat se ad id quod instituit peruenturū, mentemq; supplicē præbeat, & & quibusdā magnis necessarijsq; præceptis obtemperans quadā vitæ actione perpurgetur, non eū esse aliter illa quæ pure vera sunt adepturū? Censes profecto. Quid ergo istis, quorū de genere te esse iā credo, qui facillime diuina secreta, ratione certa capere pōt, si hac via veniant, qua illi q; primitus credūt nunquid tandē oberit? Non arbitror. Sed tamen ais, Quid eos morari opus est? Quia etsi facto sibi nihil nocebunt, nocebunt tamen exemplo ceteris: Vix enim est qui de se tantum sentiat, quantum pōt. Sed qui minus excitandus est, qui amplius reprimendus: vt neque ille desperatione frangatur, neq; iste præcipites audacia. Qd facile fit, si ēt ij qui valēt volare, ne cui sit periculo inuitamentū, paulisper cogatur incedere, qua etiā ceteris tutū est. Hęc est puidētia verē religionis. Hoc iussu diuinitus, hoc a beatis maioribus traditū, hoc ad nos vsq; seruatiū: hoc perturbare velle atq; peruertere, nihil est aliud q; ad veram religionē, sacrilegā viā quærere. Quod qui faciunt, nec si eis cōcedatur quod volūt, possunt quo intendunt peruenire Cuiusmodi. n. liber excellant ingenio nisi Deus assit, humi repunt. Tunc aut adest, si societatis humanæ in Deū tendentibus cura sit. Quo gradu nihil infirmius in celum reperiri potest. Ego quidē huic rationi nō possum resistere, Nā nihil sine cognitione esse credendū, qui possum dicere: cum & amicitia, nisi aliquid credatur, q; certa ratione demonstrari nō potest, omnino nulla sit, & sepe dispensatorib; seruis sine vlla culpa dominorū credatur. In religione vero quid iniquius fieri potest, q; vt Dei antistes nobis non fictum animum pollicentibus credant, nos eis præcipientibus nolimus credere? Postremo quæ potest esse

Quare credulitas via ē ad religio nē. c. 10.

H

I

L

esse via fal  
cipiendū  
præcolene  
diuinitus  
neus sis  
simū est  
li, & ceter  
superior  
di non in  
ros. Na  
I quæ cred  
iporum  
tione, sed  
1. Rōne nō putan  
faciā in re, quod  
inueniunt  
celle est: A  
sine inquit  
sione, qd  
uenit. T  
cto impo  
nantia, q  
nōle vtrū  
se nece  
posint. I  
mant, nec q  
lut finitima  
finctione d  
opinari. Qua  
mum temper  
cum vno, &  
ad eandem b  
hac. n. vita qu  
est beatissim  
est amplius,  
re magna & h  
mum est. Intel  
cet, sed fortas  
satorum occ  
telligere, sed  
enim si quis  
sine suo peric  
ac non cupidi  
innocentius d  
culpādum, cu  
K credunt, vel  
ceteris vero re  
neceire intellig  
leratissimos c  
quondā interie  
seu in nullo pa



esse via salubrior, q̄ idoneū primo fieri percipiendae veritatis adhibendo ipsi fidē, quae ad praecolendū & ad praecurandū animum sunt diuinitus constituta? Aut si iam prorsus idoneus sis, circūire potius aliquarū qua tutissimū est ingredi, q̄ & tibi esse authorē periculi, & ceteris temeritatis exemplum. Quare ita superest ut cōsideremus, quo pacto hi sequēdi non sint, qui se pollicentur ratione ducturos. Nam quō sine culpa possumus sequi eos

*Intellige  
re, crede-  
re, opina-  
ri, c. 11.*

**I** qui credere iubent, iam dictū est: ad hos autē sponsores rationis, non modo sine vituperatione, sed et cum aliqua laude se venire, non nulli putant, sed non ita est. Dux n. personae in rei publice sunt laudabiles. Vna eorū qui ita inueniunt, quos et beatissimos, iudicare necesse est: Alia eorū qui studiosissime & rectissime inquirunt. Primum ergo sunt et in ipsa possessione, alteri in via, qui cum certissime perueniunt. Triasunt alia hominū genera, profecto improbanda ac detestanda. Vnum est opinantium, i. eorum qui se arbitrantur scire q̄ nesciunt. Alterū eorum qui sentiunt quidem se nescire, sed non ita quaerunt ut inuenire possint. Tertium eorū, qui neq; se scire existimant, nec quaerere volunt. Triasunt item velut finitima sibi in animis hominum distinctione dignissima, intelligere, credere, opinari. Quae si per seipsa considerentur, primum semper sine vitio est, secundum aliquando vitio, tertium nunq̄ sine vitio, & hoc ad eandem beatitudinē referre debemus. In hac. n. vita quantumcūq; id sciatur, non tantum est beatissimum, qm̄ incōparabiliter longe est amplius, q̄ inde nescitur. Nam intelligere magna & honesta vel et diuina, beatissimum est. Intelligere autē superflua, nihil nocet, sed foras se discere nocuit, cū tps̄ necessariorum occuparent. Ipsa. n. noxia non intelligere, sed facere aut pati, miserum est. Nō enim si quis intelligat quō possit inimicus sine suo periculo occidi, intelligentia ipsa, ac non cupiditate reus est: quae si absit, quid innocentius dici potest? Credere autē tunc est culpādam, cum vel de Deo indignū aliquid creditur, vel de homine facile creditur, In ceteris vero reb. si quis quid credit, si se id nescire intelligat, nulla culpa est. Credo. n. i. ce leratissimos coniuratos virtute Ciceronis quondā interfectos: atqui id nō solū nescio, sed et nullo pacto me scire posse certe scio.

*Retra-  
cta, c. 14*

*Retra-  
cta, c. 14.*

*no dif-  
finit im-  
ligere  
ndere,  
opinari*

Opinari autē duas ob res turpissimum est, q̄ dicere non pōt, qui sibi ita se scire persuasit, si modo illud disci potest: & per seipsa temeritas non bene affecti animi signū est. Nam et si hoc ipsum q̄ de Cicerone dixi, scire se quisquā arbitratur, quanquam nihil eū impediat a discendo, quia res ipsa nulla scientia teneri potest: tñ q̄ non intelligit multum interest, utrū aliquid mentis certa ratione teneatur, q̄ intelligere dicimus: an famae vel literis credendū posteris utiliter cōmendetur: profecto errat, neq; quisquā error turpitudinis caret. Quod intelligimus igitur, debemus rationi: q̄ credimus, authoritati: q̄ opinamur, errori. Sed intelligens omnis et credit: credit omnis & qui opinatur: non omnis q̄ credit intelligit: nullus qui opinatur intelligit. Hae ergo triasunt ad illa quinq; hominum genera, quae paulo ante cōmemorauimus, referantur, i. duo probanda q̄ priora posuimus, & tria reliqua vitiosa: inuenimus primū beatiorū genus ipsi veritati credere. secundū autē studiosorum amatorumq; veritatis, authoritati. In quibus duob. generibus laudabiliter creditur. In primo autē vitiosorum, i. eorum qui opinantur se scire q̄ nesciant, est profecto vitiosa credulitas. Cetera duo improbanda genera nihil credunt, & illi qui verū quaerunt cū desperatione inueniendi, & illi qui omnino non quaerunt, & hoc duntaxat in rebus ad aliquā pertinentib. disciplinam. Nam in alio vitio actu, prorsus nescio quo pacto possit homo nihil credere. Quanquā in illis et, qui se in agendo probabilia sequi dicunt, scire potius nihil posse quā nihil credere, volunt uideri. Quis. n. q̄ probat non credit: aut quō est illud q̄ sequuntur si non probatur probabile? Quare duo genera possunt esse ad uersantiam ueritatis: unum eorum, qui scientiam tantum oppugnant, non fidē: alterū eorū, qui utrumq; condēnant. Qui tñ utrum in rebus humanis inueniri possint, rursus ignoro. Hae dicta sunt, ut intelligeremus nos reuera fide, illarum et rerum quas nondū cōprehendimus, a temeritate opinantiū uindicare. Nā qui dicunt nihil esse credendū, nisi q̄ scimus, id unum cauent nomen opinatio nis, quod fatendum est turpe ac miserimū, sed si quis diligenter consideret plurimum interesse, utrum se scire quis putet, an q̄ nescire se intelligit, credat aliqua authoritate cō-

*Retra-  
cta, c. 14.*

*Retra-  
cta, c. 14.*

**M**



# DE UTILITATE CREDENDI AD HONORATVM

*Tuisti-  
mi crede  
re sapien  
tib. 6.12.*

motus: pfecto erroris & inhumanitatis atq; superbix crimē vitabit. Quæro. n. si q̄ nescit, credendū nō est, quō seruiant parentib. liberi, eosq; mutua pietate diligāt, quos parētes suos esse nō credant. Non. n. ratione vllō pacto sciri pōt, sed interposita matris autoritate de patre creditur, de ipsa vero matre plerunq; nec matri, sed obstetricib. nutricib. famulis. Nā cui furari filius pōt, aliusq; supponi, nonne pōt decepta decipere? Credimus tñ, & sine vlla dubitatione credimus, q̄ scire

**A** nō posse cōstemur. Quis. n. nō videat pietatē, nisi ita sit, sanctissimum generis humani vinculū superbissimo scelere violari? Nā q̄s vel infans eū culpandū putet, qui eis officia debita impenderit, quos parentes esse crediderit, ēt si non essent? Quis contra nō exterminandū iudicauerit, qui veros fortasse parentes minime dilexerit, dū ne falsos diligat, metuit? Multa possunt afferri, quib. ostendat nihil omnino humanæ societatis incolumē remanere, si nihil credere statuerimus, q̄ nō possumus tenere perceptū. Sed nunc accipe, q̄ iā facilius me tibi persuasurū esse cōfido. Cū de religione, i. cū de colendo atq; intelligēdo Deo agitur, ij minus sequendi sunt, qui nos credere vetant rationē prōptissime pol-

**I. Re. 14.** licentes. Nam, nemini dubiū est, oēs hoīes, aut stultos, aut sapientes esse. Nunc autē sapientes voco, non cordatos & ingeniosos homines, sed eos quib. inest, quanto inesse homini potest, ipsius hominis deiq; firmissime percepta cognitio, atq; huic cognitioni vita moresq; congruentes: cēteros autē cuiusquā modi artib. inertijq; affecti sunt: quolibet victu probandi siue improbādi, stultorū in numero deputauerim. Quæ cū ita sint, quis medio criter intelligens, nō planē viderit stultis, vtilius atq; salubrius esse præceptis obtēperare sapientiū, q̄ iudicio vitā degere? Nā omne fa-

**B** ctum, si recte factū non est, pētū est. Nec recte factum esse vllō modo pōt, q̄ non a recta ratione proficiscit. Porro recta ratio est ipsa virtus, Cui autē hominū virtus, nisi sapiētis animo præsto est? Solus igitur sapiens nō peccat, Stultus ergo oīs peccat, nisi in ijs factis, in quib. sapiēti obtēperauerit: a recta. n. ratione talia facta proficiscuntur, nec, vt ita dicā, dūs sui facti stultus existimandus est, cū est tanquam instrū ministeriumq; sapientis. Quare omnib. hominibus non peccare, quā

*Sapiens  
non pec-  
cat, sed  
stultus.*

peccare melius est, melius pfecto stulti oēs viuerent, si serui possent esse sapientiū. Atq; hoc si in rebus minoribus, vt in mercando vel colendo agro, in vxore ducenda, in suscipiendis educandisq; liberis, in ipsa deniq; re familiari administranda expedire nemo ambigit, multo magis in religione. Nā & res humanæ prōptiores ad dignoscendū sunt, q̄ diuinæ: & in quibuscunq; sanctiorib. & præstātoribus, quo maius eis obsequiū culumq; debemus, eo sceleratius periculosusq; peccatur. Nihil igitur nobis restare amodo vides, quādiu stulti sumus, si nobis vita optima & religiosa cordi est, nisi vt queramus sapientes, quib. obtēperando dñationem stultitiæ neq; ita multū sentire, dū inest nobis, & euadere aliqñ possimus. Hic rursus orit difficillima quæstio, quo nā. n. modo stulti sapientē inuenire poterimus, cū hoc nomē, tametsi nemo ferē audeat palam, pleriq; tñ ex obliquo sibi vendicant, cū de reb. ipsīs, quarū cognitione constat sapientia, ita inter se dissentiat: vt aut nullū eorū, aut certū vnum necesse sit esse sapientē. Sed qui nā iste sit, cū ab stulto requiratur, quo pacto q̄rat dignosci planē atq; percipi, oīno non video: neq; n. signis quibuslibet cognoscere, aliquid pōt, nisi illud ipsū, cuius ea signa sunt, nouerit. At qui sapientiā stultus ignorat. Nō. n. vt aurū & argentū, cēteraq; id genus, & cognoscere cū videas, & nō habere cōcessum est: ita sapientiā mentis eius oculo, qui ea careat, videri fas est. Sensu. n. corporis quæcunq; attingimus, forinsecus nobis offerunt. Et ideo licet quoq; res alienas oculis cernere, cū earū vel eius generis nos nihil habeamus. Quod autē intellectu capitur, intus apud animū est: nec id habere quicquam est aliud, q̄ videre. caret aut stultus sapientia: nō igitur nouit sapientiā, non. n. oculis eā posset videre. Non aut pōt videre & nō habere: neq; habere ac stultus esse. Nescit hāc igitur, & dū nescit, in alio loco cognoscere non pōt. Nō ergo pōt, quādiu stultus est quisquā, certissima cognitione inuenire sapientē, cui obtēperando tāto stultitiæ malo liberetur. Huic igitur tā immani difficultati qm de religione querimus, Deus solus mederi pōt: quē nisi & esse, & humanis mentib. opitulari credimus, nec q̄rere quidē ipsam verā religionē debemus. Quid enim tandē tāto molimine inuestigare cupimus?

*Initium  
religionis  
afide. 6.1.*

*Chrysostomus  
de magis  
ne exegit  
fide. 6.14*

nus? Quic  
re desider  
pertinere  
peruersu  
non aud  
inuentio  
Deum ne  
Quid si  
bes virib  
ipsa dñe  
inuentio  
enim ocul  
larium? Q  
urnas tene  
gratatione  
& potest  
atq; contrib  
tere seie au  
lum morib  
De conuale  
gratatione  
la quo pro  
obtempera  
esse non cr  
me ac labo  
tantā, quā  
ciūq; tibi au  
ris, esse non  
scilicet ma  
bus ad relig  
Itaq; ille ha  
mo est, qui  
mibi rationē  
me a creden  
Si nihil me c  
ligionē vlla  
do: q̄ cū esse  
nor, quærent  
pū est, Quæ  
vetat credere  
Est ne vlla m  
nulla ratione  
ad eū ipsū  
hæretici Chr  
sunt ne magis  
ter vrgendi in  
fit ratio q̄ pol  
meritis, vbi p  
est sine ratio  
et is, quā sacra  
dā, quo sacra



nus? Quid optamus attingere? Quo peruenire desideramus? Eò ne quod esse, aut ad nos pertinere non credimus? Nihil est tali mente peruersus Tu ne cū beneficiū a me petere non auderes, aut certe impudenter auderes inuentionē religionis postulatū venis, cum Deum neq; esse, neq; si sit, curare nos putes?

**R.** Quid si tanta res est, q̄ nisi sedulo atq; omnibus virtutibus quę sita nequeat reperiri? Quid si ipsa difficillima inuentio ad capiendū quod inuentū erit, mentē querentis exerceat? Quid enim oculis nostris ac luce iocundus & familiaris? Quā tñ perperit atq; tolerare post diuurnas tenebras nequeat. Quid ex hausto & grotatione corpori accommodatus, q̄ cibis & potio? Videmus tñ cōualeſcentes refrenari atq; cohiberi, ne sã uicarij valentium cōnitere seie andeant; ipsi agere, vt ad illum morbū, qui eos repudiabat, reuertatur. De conualeſcentibus loquor. Quid ipsos & grotantes? Nonne vrgemus vt aliquid sumant? In quo profecto nobis cū tanta molestia nō obtemperarent, si se illum morbū euasuros esse non crederent. Qñ ergo tu te onerosissimę laboriosissimę inquisitioni dabis, qñ tantā, quā tum ipsa res digna est, curā negociūq; tibi audebis imponere, cū id quod q̄ris, esse non potes? Recte igitur catholicę disciplinę maiestate institutū est, vt accedenti bus ad religionē, fides persuadeatur ante oīa. Itaq; ille hæreticus, siquidē de his nobis sermo est, qui se Christianos dici volunt, quam mihi rationē afferat quælo te? Quid est, unde me a credendo veluti a temeritate reuocet? Si nihil me credere iubet, hāc ipsam verā religionē vllam in rebus humanis esse non credo: q̄ cū esse nō credo, nō q̄ro. At ille, vt opinor, querenti monstraturus est, ita enim scriptū est, Querēs inueniet. Ad eū igitur, q̄ me verat credere, nō veniē, nisi aliquid crederē. Est ne vlla maior dementia, q̄ vt eis sola, quę nulla scientia subnixā est, fide displiceā, quę ad eū ipsum me sola perduxit? Quid q̄ oēs hæretici Christo nos credere hortantur? Pos sunt ne magis sibi aduersari? In quo dupliciter vrgendi sunt. Primū querendū ab his, vbi sit ratio q̄ pollicebantur, vbi oburgatio temeritatis, vbi presumptio sciētie. Si n. turpe est sine ratione cuiquā credere, quid expectis, quid sagaris, vt alicui sine ratione credā, quo facilius quā ratione duci possim? An

firmū aliquid super edificabit ratio tua fundamento temeritatis. Secundū illos loquer, quibus credendo displicemus. Nā ego credere ante rationē, cū percipiendā rationi non sis idoneus, & ipsa fide animū excolere excipiedis feminibus veritatis, non solū saluberrimū iudico, sed tale omnino, sine quo ægris animis salus redire non possit. Quod illis eū deridendū & plenū temeritatis videatur, pfecto vt Christo credamus, agunt impudent. Deinde fateor me iā Christo credidisse, & in animū induxisse, id esse verū q̄ ille dixerit, etiā si nulla ratione fulciatur. Hoc hæretice principio me docturus es. Sine paululū mecū ipse considerē Christū ipsum, quō apparere hominibus voluit, qui istis etiam vulgaribus oculis visus esse prædicatur, ego non vidit quibus de illo crediderim, vt ad te iā tali fide præstructus accedā, nullis me video credidisse, nisi populorū atq; gentium cōfirmatę opinionōi, ac famę admodū celeberrimę: hos autē populos ecclesię catholicę mysteria vique quaq; occupasse. Cur nō igitur apud eos potissimū diligentissime requirā quid Chrs pceperit, quorū autoritate cōmotus Chrm aliquid vtile præcepisse credidit? Tu ne mihi melius expositorus es quid ille dixerit? Quē fuisse aut esse nō putare si abs te mihi hoc cōmēdaretur esse credendū. Hoc ergo credidi, vt dixi famę celebritate, consensione, ueritate roboratę. Vos autē & tam pauci, & tā turbulenti, & tā noui, nemini dubiū est, quin nihil dignū autoritate præferatis. Quę igitur ista tanta dementia est? Illis crede, Chrs esse credendū: & a nobis disce qd dixerit, Cur obicero te? Nā si illi deficerent, nec me quicq̄ docere possent multo facilius mihi psuaderē, Chrs nō esse credendū, q̄ de illo cuiquā, nisi ab ijs, per quos ei credidissim discedū. O ingentē cōfidētā, vel potius ineptiā: ego te doceo, qd Chrs præcepit, cui credis. Quid si nō ei crederē, nū alqd de illo me docere posses? Sed oportet, inq̄, ut credas. Nū uobis eū cōmēdantibus? Nō, inquit, nā nos illos, qui credūt, rōne ducimus. **H** Cur igitur illi credā? Quia fama fundata est. Vtrū per uos, an per alios? Per alios, inquit. Illis ergo credā, ut tu me doceas? Deberē fortasse, nisi me hoc illi precipue monerent, ut dīno ad te nō accederē: dicūt. n. perniciosas uos habere doctrinas. Rñdebis. Mentuntur.



# DE UTILITATE CREDENDI AD HONORATVM

Quomodo igitur eis de Christo credā, quē nō viderunt: de te non credā, quē nolunt videre? Scriptis, ait, crede. At scriptura omnis, si noua & inaudita proferatur, vel cōmende-  
**I** tur à paucis, nulla confirmante ratione, non ei, sed illis, qui eā proferūt, creditur. Quamo-  
 brē scripturas istas si vos profertis tam pauci & incogniti, non libet credere: simul etiam contra promissum facitis; fidē potius impe-  
 rando, quā reddendo rationē. Rursus me ad multitudinē famamq; reuocabis. Cohibe tā-  
 dem pertinaciam, & nescio quam indomitā propagandi nominis libidinē: & mone po-  
 tius ut huius multitudinis primates quæram: & quærā diligentissime ac laboriosissime, ut ab his potius de his literis aliquid discam. Qui si nō essent, discendū omnino esse nesci-  
 rem. Tu vero in latebras tuas redi, nec quicq; insidiare sub noīe veritatis, q̄ conaris eis ad-  
 mere, quibus authoritatē ipse cōcedis. Si autē Christo etiam credendū negant, nisi indubi-  
 tata ratio reddita fuerit, Christiani non sunt. Nā id aduersus nos Pagani quidē dicunt, stul-  
 te quidē, sed nō sibi aduersi, nec repugnātes. Hos vero quis ferat ad Christū se pertinere profiteri, qui nisi apertissimā rationē stultis de Deo prulerint, nihil credendū esse cōten-  
 dūt? At ipsum videmus quantū illa, cui & ip-  
 si credūt, docet historia, nihil prius, neq; for-  
 tius, q̄ credi sibi voluisse: cū illi nodū essent idonei, cū quibus ei res esset ad diuina perci-  
 pienda secreta. Quid n. aliud agunt tanta & tā multa miracula, ipso ē dicente illa fieri non ob aliud, nisi ut sibi crederetur? Fide il-  
 le stultos Jucebat, vos ratioē ducitis, Clama-  
 bat ille ut crederetur, vos reclamatis. Lauda-  
 bat credentes ille, vos obiurgatis. Nisi vero, aut in vinū, aquā conuerteret, ut alia omittā, si nihil tale facientē, sed docentē homines se qui possent: aut nihil rē pendenda vox illa est, Credite Deo, & mihi credite: aut temeritatis ille culpandus est, q̄ eū in domū suā venire noluit, solo eius imperio pueri sui morbum credens esse cessurū. Ergo ille afferens medi-  
 cinā q̄ corruptissimos mores sanatura esset, miraculis cōciliavit authoritatem, fidē fide cōtraxit, multitudinem multitudine obtinuit vetustate vetustate roborauit: religionē sta-  
 tuens, q̄ nō solū hēreticorū, inepissima no-  
 uitas fraudibus agens, sed nec gētiū quidē ve-  
 ternosus error violēter aduersans, aliqua ex

parte cōuelleret. Quamo brē tametsi docere nō valeo, monere tñ nō desino: ut qm̄ multi sapientes videri volunt: neq; utrū sint stulti, dignoscere facile est: omni intentione, vo-  
 tisq; omnibus, gemitibus deniq; vel etiam, si fieri potest, fleibus Deū deprecare, ut te ab erroris malo liberet, si tibi beata vita cordi est. Qd̄ facilius fiet, si p̄ceptis eius, quæ tā-  
 ta ecclesię catholicę authoritate firmata esse voluit, libens obtēperes. Cū n. sapiēs sit Deo ita mente cōiunctus, ut nihil interponatur quod seperet. Deus enim veritas: nec vllō pā-  
 cto sapiens quisquā est, si nō veritatē mente cōtingat, negare nō possumus inter stultitiā hominis, & incensurā Dei veritatē mediū quiddā interpositā esse hoīs sapiētū. Sapiēs enim quantū datū est imitatur Deū: homini autē stulto ad imitandū salubriter, nihil est homine sapiente propinquius, quē qm̄, ut di-  
 ctum est, intelligere ratione non facile est, oportebat quādam miracula ipsis oculis ad-  
 moueri quibus vtuntur stulti multo q̄ mente cōmodius, ut cōmotorū authoritate homi-  
 nū prius vita moresq; purgarentur, & ita rationi accipiendæ habiles fierent. Cū igitur & hō esset imitandus, & nō in homine spes po-  
 nēda: quid potuit indulgētius & liberalius di-  
 uinitus fieri, q̄ ut ipsa Dei sincera, æterna, incōmutabilisq; sapientia, cui nos hēre o-  
 portet suscipere hominē dignaretur? Qui nō mō illa faceret, quibus ad sequendum Deum inuitaretur, sed et illa putaretur, quibus a se-  
 quendo Deo deterrebamur. Nā cū adipisci certissimū ac summū bonū nemo possit, nisi id plene perfecteq; dilexerit: q̄ nullo pā-  
 cto fieri, quādiu mala corporis atq; fortuita formidantur. Ille nascendo mirabiliter, & o-  
 perando cōciliavit charitatē, moriendo autē & resurgendo exclusit timorē. Iā vero talē se in ceteris rebus omnib. p̄buit, quas p̄seq. lō-  
 gū est, ut diuina clemētia quo porrigi, & hu-  
 mana infirmitas quo possit euehi sentiremus. Hæc est crede, saluberrima authoritas: hæc prius mētis n̄q; à terrenā in habitatione suspē-  
 sio: hæc in Deū verū ab huius mundi amore cōuersio. Sola ē authoritas, q̄ cōmouet stul-  
 tos ut ad sapiētū festinēt. Quādiu intelligere sincera n̄ possum⁹, authoritate qd̄ d̄cipi mi-  
 serū ē: sed certe miser⁹ nō moueri. Si n. Dei puidētia nō p̄fideret reb. humanis, nihil ē de re-  
 ligiōe sagēdū. Si vero & species rerū oīū, q̄ profecto

*Via ad re-  
ligionem  
cōmodissī-  
ma. c. 15.*

**L**

*1. Re. ca.  
14.  
Lib. 3. de  
li. ar. ca.  
24.*

**M**

*Miracu-  
la cōci-  
liant fū-  
dē. c. 16.*

profecto e-  
 fonte man-  
 scio q̄ cō-  
 dū, meli-  
 uacinq; n-  
 ipso Deo  
 velut gra-  
 Deū. Hæc  
 ligere, ut  
 est, dupl-  
 parum le-  
 necessariū  
 agitur, ut  
 veritati: q̄  
 Sunt et for-  
 quarū libe-  
 sordib. qu-  
 que sint  
 facilius in-  
 animū purg-  
 peruerit  
 ni ergo nō  
 idoneus pur-  
 est, q̄ ut p-  
 partim mu-  
 Miraculū v-  
 supra spem  
 quo genere  
 stultis hoīb.  
 Sed rursus h-  
 sapientia, sunt quæ sol-  
 vero magnā  
 ciliant. Nam  
 cū ea res nih-  
 ter ipsum spe-  
 quis autē grau-  
 mox ut iustu-  
 nē sanitatis su-  
 bit. Talia fac-  
 vero hominē  
 rebrat. Sana-  
 sus claudis, c-  
 tus. Homines  
 uersam, satur-  
 an. 11. transi-  
 derunt: ita qua-  
 sicio, quædā v-  
 & oīa nobis m-  
 sic in se tunc a-  
 cōmouebat au-  
 Petra. do nō fū-  
 an. 14. sent At ita



profecto ex aliquo verissime pulchritudinis fonte manare credendum est, & interiori nescio quod conscientia Dei quendam, Deoque seruientiam, meliores quosque animos quasi publice priuatumque hortat: non est desperandum ab eodem ipso Deo autoritate aliquam constitutam, qua velut gradu certo innitentes, attollamur in Deum. Hanc autem seposita ratione, quam syncrea intel-

**A**ligere, ut saepe diximus, difficillimum stultis est, dupliciter nos mouet: partim miraculis partim sequentium multitudine. Nihil horum est necessarium sapienti, quis negat? Sed id nunc agitur, ut sapientes esse possimus, inhaerere veritati: quod profecto sordidus animus non potest. Sunt et sordes animi, ut breui explicem, amor quarumlibet rerum, praeter animam & Deum: a quibus sordibus, quanto est quis purgatio, tanto verum facilius intuetur. Verum igitur videre velle, ut animam purges, cum ideo purgetur ut videas, peruersum certe atque praeposterum est. Homini ergo non valenti verum intueri, ut ad id fiat idoneus purgatioque se finat, autoritas praestito est, quod ut paulo ante dixi, partim miraculis, partim multitudine valere nemo ambigit.

Miraculum voco, quicquid arduum aut insolitum supra spem vel facultatem mirantis apparer. In quo genere nihil est populis aptius, & omnino stultis hominibus, quod id quod sensibus admonetur. Sed rursus haec in duo diuiduntur, quaedam sunt quae sola faciunt admirationem, quaedam vero magnam et gratiam beneuolentiamque conciliant. Nam si quis volentem hominem cernat, cum ea res nihil spectatori afferat commodi praeter ipsum spectaculum, miratur tantummodo. Si quis autem graui & desperato morbo affectus, mox ut iussu fuerit conualecat, admiratio non sanitatis suae, quantis et charitate superabit. Talia facta sunt in illo tempore, quo Deus in vero homine, quantum sat erat hominibus, apparebat. Sanati languidi, mundati leprosi, incelsus claudis, caecis visus, surdis auditus redditus. Homines illius temporis aquam in vultum conuersam, saturata quinq; milia quinq; pauperibus transita pedibus maria, mortuos resurgentes viderunt: ita quaedam corpori manifestiore beneficio, quaedam vero menti occultiore signo, & omnia hominibus maiestatis testimonio consulebant: sic in se tunc animas errantes mortaliu, diuina commouebat autoritas. Cur, inquis, ista modo non sunt? Quia non moueret, nisi miracula essent. At si ista essent, mira non essent. Nam

diei & noctis vices, & constantissimum ordinem rerum celestium, annorum quadrifariam conuersionem, decedentes redeuntesque frondes arboribus, infinitam vim seminum, pulchritudinem lucis, colorum, sonorum, odorum, saporumque varietates dabo: qui primum videat atque sentiat, cum quo tam loqui possimus, hebescit, obruiturque miraculis: nos vero haec omnia, non cognoscendi facilitate, quid, non causis horum obsecrari? Sed certe sentiendi assiduitate contenti sumus. Facta sunt igitur illa opportunissime ut his multitudine credentium congregata atque propagata, in ipsos mores utilis conuerteretur autoritas. Mores autem quilibet tantum valent ad obtinendas hominum mentes, ut et quae in his praua sunt, quod ferè superantibus libidibus euenit, improbare citius & detestari, quam deferere aut mutare possimus. Parumne consilium rebus humanis arbitraris, quod nihil terrenum, nihil igneum, nihil denique quod corporis sensus attingit, pro Deo colendum esse, ad quem solo intellectu est, non pauci doctissimi disputant: sed imperitum et vulgus marium seminarumque in tam multis diuersisque gentibus & credit & praedicat, quod continentia usque ad tenuissimum victum panis & aquae: & non quotidiana solum, sed etiam per contextos plures dies perpetuata ieiunia, quod castitas usque ad coniugij prolesque contemptum, quod patientia usque ad cruce flammasque neglectas: quod liberalitas usque ad patrimoniam distributa pauperibus: quod denique totius huius mundi aspernatio usque ad desiderium mortis intenditur. Pauci hoc faciunt, pauciores bene prudenterque faciunt: sed populi probant, populi audiunt, populi fauent. Diligunt postremo populi. Populi suam imbecillitatem, quod ista non possunt, nec sine prouectu mentis in Deum, nec sine quibusdam scintillis virtutis accusant. Hoc factum est diuina prouidentia per Prophetarum uaticinia, per humanitatem doctrinamque Christi, per Apostolorum itinera, per martyrum contumelias, cruce, sanguine, mortes: per sanctorum praedicabilem vitam, atque in his uniuersis digna rebus tantis, atque uirtutibus, pro temporum opportunitate miracula.

**D**Cum igitur tantum auxilium Dei, tantum profectum fructumque uideamus, dubitabimus nos eius ecclesiae condere gremio, quae usque ad confessionem generis humani ab Apostolica sede per successiones Episcoporum frustra, haere

C

Consensus gentium in Christi. Cap. 17.

Quae sunt sordes animi.

miraculis quid sit.

Miracula duplicia.

lat. 11.

lat. 7.

lat. 14.

lat. 11.

B

Retra. d. c. 14.



# CONTRA EPISTOLAM MANICHAEI

Al. l. pri-  
mas par-  
tes.

ticis circūlatrantibus: & partim plebis ipsius iudicio, partim cōcilioū grauitate, partim ēt miraculorum maiestate dānatis culmē au-  
thoritatis obtinuit. Cui nolle primitias \* da-  
re, vel summæ profecto impietatis est, vel p-  
cipius arrogantiæ. Nā si nulla certa ad sapien-  
tiā salutemq; animis via est, nisi cū eos ratio  
ni præcolit hīdes, quid est aliud ingrātū esse  
opt atq; auxilio diuino, q̄ tanto labore præ-  
ditæ authoritati velle resistere? Et si vnaquēq;  
E disciplina, quanquā vilis & facilis, vt perci-  
pi possit, doctore aut magistrū requirit, qd  
temerariæ superbiz plenius, q̄ diuinorū sa-  
crorum libros, & ab interpretib. suis nolle  
cognoscere, & incognitas velle dānare? Quā  
obrem si quid te vel rō, vel oratio nostra cō-  
mouit: & si verā, vt credo, curā tui geris, vel-  
lim me audias: & bonis præceptorib. catho-  
licæ Christianitatis te pia fide, alacri spe, sim-  
plici charitate cōmitas, Deumq; ipsum, cui-  
us vnus & bonitate facti sumus, & iustitia  
pēnas luimus, & clementia liberamur, orare  
nō cesses. Ita tibi neq; præcepta & disputatio-  
nes doctissimorū hominū, & verē Christiā-  
norū, neq; libri, neq; serē ipse cogitatio-  
nes defuerint, quib. facile q̄ quæris inuenias.  
Nā istos verbosos & mīseros, quid. n. aliud  
mitius dixerim? penitus desere qui dū nimis  
q̄runt vnde sit malū, nihil reperiunt nisi ma-  
lū: in qua q̄one sæpe auditores erigunt ad q̄-  
rendū. Sed ea dōcent excitatos, vt vel dormi-  
re semper satius sit, q̄ illo modo euigilare.  
De lethargicis. n. phreneticos faciunt. Inter  
quos morbos cū sit vterq; plerunq; mortife-  
rus, hoc tñ interest, q̄ lethargici sine aliena  
vexatione moriuntur: phreneticus aut mul-  
tis, & eis potissimum, qui volunt subuenire,  
meruendus est. Nam neq; Deus mali author  
est, nec vnquā eum, quicquā fecisse pēnituit  
nec vilius cōmotionis animi tēpestare turba-  
tur, nec terræ particula regnū eius est: nulla  
flagitia vel scelera probat aut imperat, nun-  
quā mentitur: Hæc. n. atq; hīc nos moue-  
bant, cū ea magis inuectionib. quaterent, &  
hanc esse veteris testamenti disciplinā insi-  
mularent, q̄ omnino falsum est. Itaque illos  
recte reprehendere ista concedo. Quid ergo  
didicisti? Quid putas, nisi cū ista reprehendun-  
tur, disciplinā catholicam non reprehendi?  
Ita q̄ apud eos verū didiceram, teneo: q̄ fal-  
sum putauerā, respo. Sed & alia multa me

Conclusio  
per exhor-  
tationem.  
cap. 18.

docuit Ecclesia catholica, quo illi homines  
exangues corporibus, sed crassi mentib. aspi-  
rare nō possunt, Deum, s. nō esse corpo-  
reū, nullam eius partē corporeis oculis pos-  
se sentiri, nihil de substantia eius atq; natura  
vllō modo esse violabile, aut commutabile,  
aut cōpositū, aut factū. Quæ si nihil cōcedis,  
non. n. aliter de Deo sentiendum est, omnia  
illorū machinamenta subuersa sunt. Illud ve-  
ro quō sit, vt nec Deus malum genuerit aut  
fecerit, nec vlla sit fueritve vnquam natura  
atq; substantia, quam non Deus aut genuerit  
aut fecerit, & tñ a malo nos liberet: tam ne-  
cessarijs rationib. approbat, vt dubitari om-  
niñō non possit: præsertim tibi atque talib. si  
tñ bono ingenio pietas & pax quædam men-  
tis accedat, sine qua de tantis reb. nihil pror-  
sus intelligi potest. Et non hic fama de fumo  
est, & neicio qua fabella Persica, cui satis est  
aurem accōmodare, & animum nō subtile,  
sed planē puerilem. Longe omniñō, lōge se  
aliter, quam vt Manichæi desipiunt, veritas  
habet. Sed qm̄ iste sermo noster multo pro-  
cessit longius quam putabam, hic finē libro  
faciamus: in quo memineris uolo, nondum  
me Manichæos cepisse refellere, & illas nu-  
gas nondum inuasisse: neq; de ipsa catholica  
magnum aliquid aperuisse, sed uoluisse tan-  
tūmodo eruere tibi, si possem, falsam opinio-  
nem de veris Christianis malinose aut impe-  
rite nobis insinuatā, & erigere ad magna q̄-  
dam & diuina discēda. Quare hoc uolumē  
ita sese habeat: placatiore autem animo tuo  
facto, ero fortasse in ceteris promptior.

D. A V R E L I I A V G V S T I N I  
Hipponensis Episcopi,

Contra Epistolam Manichæi, quam  
vocat Fundamenti  
Liber vnus.



Num verū Deum omnipoten-  
tem, ex quo omnia, per quem  
omnia, in quo omnia, & roga-  
ui & rogo, ut in refellenda &  
reuincenda hæresi vestra Mani-  
chæi, cui & vos fortasse imprudentius quam  
malitiosius adhæstistis, det mihi mentem pa-  
catam atque tranquillam, & magis de uestra  
correctione, q̄ de subuersione cogitantem.  
Quan-

Heretici  
sancti  
gis, quam  
perdendi.  
Cap. 1.

Quantum  
uerat: erro-  
homines si  
perdendi  
ulmū  
probos si  
ue per lei  
ad interitū  
I re creden-  
mo suppli-  
in hac uni-  
ad corpora  
& n. orbis,  
meipsum  
pietatem  
cui est dam-  
lia, & his si  
ciamenta,  
sunt comola-  
tiones, & quæ-  
quædam eni  
summa Deu-  
n. s. N. s. s.  
I. s. s. ut a  
remus: non  
persecutione  
beneuolē  
scripserit, S  
gare, sed mi-  
patientem, ut  
sentientes. N  
tes expehere,  
donare q̄ bon-  
neiciunt cū q̄  
quam difficilē  
sequant, qui  
sit carnalis ph  
tate superare.  
cū quanta diffi-  
ris hominis,  
istū quem uos  
lis carnis &  
atq; radianter  
per Prophetas  
Et de quo dicit  
uerum q̄ illur  
tem in hunc m  
nesciunt quib.  
ut ex quantu  
Deus. Postrem  
tali errore dec



Quaquam. n. dñs per seruos suos regna subuertat erroris, ipsos tñ homines, inquantum homines sunt, emendandos esse potius, quã perdendos iubet. Et quicquid diuinitus ante ultimũ illud iudiciũ uindictatur, siue per improbos siue per iustos, siue per nescientes, siue per scientes, siue occulte, siue palam: non ad interitum hominũ, sed ad medicinã ualeat. **I**re credendum est: quã qui respuerint, extremo supplicio præparantur. Quapropter cũ in hac uniuersitate rerũ, alia sint quæ ualent ad corporalem uindictã, sicut ignis, uenenũ, & morbus, & cetera hmõ: alia quib. apud se metipsum non molestijs corporis sui, sed cupiditatum suarũ laqueis animus puniatur, sicuti est damnũ, exilium, orbitas, contumelia, & his similia, quædã uero non sunt cruciamenta, sed quasi fomenta languentiũ, ut sint consolationes, cohortationes, disputationes, & quæcunq; sunt talia. Horũ omnĩ quædam etiã per malos nescientes operatur summa Dei iustitia, quædã per scientes bonos. Nostrũ igitur fuit eligere & optare meliora, ut ad ueltrã correctionẽ aditum haberemus: non in cõtentione & æmulatione & periectionibus, sed mansuete consolando, beneuole hãmendo, leniter disputãdo: sicut scriptũ est, Seruum autẽ dñi non oportet litigare, sed mitem esse ad omnes, docibilem, patientem, in modestia corripientẽ diuersa sentientes. Nostrum ergo fuit uelle has partes expetere, Dei est uolentibus & petentibus donare q̃ bonum est. Illi in uos sequantur, qui nesciunt cũ quo labore uerum inueniatur, & quam difficile caueantur errores. Illi in uos sequantur, qui nesciunt quam rarũ & arduum sit carnalia phantasmata piæ mentis serenitate superare. Illi in uos sequantur, qui nesciunt cũ quanta difficultate sanetur oculus interioris hominis, ut possit intueri Solem suũ: nõ istũ quem uos colitis cõlesti corpore, oculis carneis & hominum & pecorũ fulgentẽ atq; radiantem: sed illũ de quo scriptum est per Prophetam, Ortus est mihi iustitiæ Sol. Et de quo dictũ est in Euangelio, Erat lumen uerum q̃ illuminat omnem hominem ueniẽtem in hunc mundum. Illi in uos sequiãt, qui nesciunt quibus suspirijs & gemitibus fiat, ut ex quantulacunque parte possit intelligi Deus. Postremo illi in uos sequantur, qui nullo tali errore decepti sunt, quali uos deceptos

uident. Ego autẽ q̃ diu multumq; iactans tandem perspicere potui quid sit illa sinceritas, quæ sine inanis fabulæ narratione percipit, qui uanas imaginationes animi mei uarijs opinionib. erroribusq; collectas uix miser merui dño opiculante cõuincere, qui me ad detergendam caliginẽ mentis, tam tarde clementissimõ medico uocanti blandienti quẽ subieci, qui diu fleui, ut incommutabilis & immaculabilis substantia continentib. diuinis libris sese mihi persuadere intrinsecus dignareretur, qui deniq; oia illa figmenta, quæ uos diuturna consuetudine implicatos & constrictos tenent, & quæ sui curiosẽ, & attente audiui, & temere credidi, & instanter quib. potui persuasi, & aduersus alios pertinaciter animose quẽ defendi, sequere in uos omnino non possum, quos sicut me ipsum illo tẽpore, ita nunc debeo sustinere, & tanta patientia uobiscum agere, quanta mecum egerunt proximi mei, cũ in uestro dogmate rabiosus & cecus errarem. Ut autẽ facilius mitescat, & non inimico animo uobisque pernicioso mihi aduersumini, quouis iudice me impetrare a uobis oportet, ut ex utraq; parte omnis arrogantia deponatur. Nemo nostrũ dicat iam se inuenisse ueritatem: sic eam queramus quasi ab utriq; nesciatur. Ita. n. diligẽter & concorditer queri poterit, si nulla temeraria præsumptione inuenta & cognita esse credatur. Aut si & hoc a uobis impetrare non possumus, saltẽ illud concedite, ut uos tanquã incognitos, nunc primũ audiã, nunc primum discutiã. Iustũ puto esse q̃ postulo, hac sanẽ lege seruata, ut uobiscum non orem, non cõuenticula celebrem, non Manichæi nomen accipiam, si non mihi de omnibus reb. ad salutem animæ pertinentibus sine ulla caligine rationem perspicuã dederitis. In catholica. n. Ecclesia, ut omittã sincerissimam sapientiã, ad cuius cognitionẽ pauci spirituales in hac uita perueniunt, ut eã ex minima quidem parte, quia hoies sunt, sed tñ sine dubitatione cognoscant: ceterã quipeturbã non intelligendi uiuacitas, sed credendi simplicitas turissimã facit. Ut ergo hãc omittam sapientiã, quam in Ecclesia esse catholica non creditis, multa sunt alia quæ in eius gremio me iustissime teneant. Tenet cõsensio populorũ atq; gentium, tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate

Augusti  
nus quon  
dã Mani  
chæus.  
Cap. 3.

L

Infrac. 16  
Infrac. 9  
Infrac. 10  
Infrac. 14  
Argumentũ  
in fidei  
theologia.  
Cap. 4.

M



# CONTRA EPISTOLAM MANICHAET

rate aucta, vetustate firmata: Tenet ab ipsa se-  
de Petri Apostoli, cui pascendas oues suas  
post resurrectionē dñs cōmendauit, vsq; ad  
præsentem Ep̃atum successio sacerdotū: Tenet  
postremo ipsum catholicæ nomē, q̃ nō  
fine causa inter tā multas hæreses sic ista Ec-  
clesia sola obtinuit, vt cū omnes hæretici se  
catholicos dici velint: quærenti tñ peregrino  
alicui, vbi ad catholicam conueniatur, nul-  
lus hæreticorum vel Basilicam suā vel domū  
audeat ostendere. Ista ergo tot & tanta Chri-  
stiani nominis charissima vincula recte ho-  
minem tenent credentē in catholica Eccle-  
sia, et si pp̃ nostræ intelligentiæ tarditatē vel  
vitæ meritum veritas nondum se apertissime  
ostendat. Apud vos aut vbi nihil horum est  
q̃ me inuitet ac teneat, sola personat verita-  
tis pollicitatio, quæ quidem si tam manifesta  
monstratur, vt in dubium venire non possit,  
præponenda est omnibus illis rebus, quibus  
in catholica teneor. Si aut tantūmodo pro-  
mittitur, & non exhibetur, nemo me moue-  
bit ab ea fide, quæ animum meū tot & tantis  
nexibus Christianæ religioni adstringit. Vi-  
deamus igitur quid me doceat Manichæus,  
& potissimū illum consideremus librū, quē  
Fundamenti epistolam dicitis, vbi totum pe-  
nē q̃ creditis continetur: Ipsa. n. nobis illo  
tempore miseris, qñ lecta est, inclinati dice-  
bamus, Amen. Certe sic incipit, Manichæus  
Apostolus Iesu Christi prouidentia Dei pa-  
tris. Hæc sunt salubria verba de perenni ac  
vivo fonte. Iam cū bona patientia si placet at-  
tendite quid quæram. Non credo istum esse  
Apostolum Christi, quæso ne succenseatis,  
& maledicere incipatis. Nostis. n. me statuis-  
se, nihil a vobis prolatum temere credere.  
Quæro ergo quis sit ille Manichæus? Respon-  
debitis, Apostolus Christi. Non credo. Iam  
quid dicas aut facias, non habebis: promitte-  
bas. n. scientiam veritatis: & nunc q̃ nescio  
cogis vt credam. Euangelium forte mihi le-  
cturus es, & inde Manichæi personam tenta-  
bis asserere. Si ergo inuenires aliquem, qui  
Euangelium nondū credit, quid faceres dicē  
ti tibi, non credo? Ego vero Euangelio non  
crederem, nisi me catholicæ Ecclesiæ non  
moueret autoritas. Quibus ergo obtēpera-  
ni dicentibus, Credite Euangelio, cur eis nō  
obtemperem dicentibus mihi, Noli credere  
Manichæo? Elige quid velis. Si dixeris, Crede

catholicis, ipsi me monent vt nullam fidem  
accōdem vobis. Quapropter nō possum  
illis credens, nisi tibi nō credere. Si dixeris,  
Noli catholicis credere: non recte facies per  
Euangelium me cogere ad Manichæi fidem,  
quia ipsi Euangelio catholicis prædicantib.  
credidi. Si autem dixeris, Recte credidisti ca-  
tholicis laudantibus Euangelium, sed non re-  
cte illis credidisti vituperantibus Manichæū.  
vsque adeo me stultū putas, vt nulla reddita  
ratione, q̃ vis credam, q̃ non vis non credā.  
Multo quippe iustius & cautius facio, si ca-  
tholicis: quoniam semel credidi, ad te non  
transleo, nisi me non credere iusseris, sed ma-  
nifestissime ac apertissime scire aliquid feceris.  
Quocirca si mihi rationem redditurus es,  
dimitte Euangelium. Si ad Euangelium te  
tenes, ego ad eos me teneam, quibus præci-  
pientibus Euangelio credidi: & ab his iubentibus  
tibi omnino non credam. Quod si forte  
in Euangelio aliquid apertissimum de Ma-  
nichæi Apostolatu inuenire poteris, infir-  
mabis mihi catholicorum autoritatem, qui  
iubent vt tibi non credam. Qua infirmata,  
iam nec Euangelio credere potero, quia per  
eos illi credideram, ita nihil apud me vale-  
bit, quicquid inde protuleris. Quapropter si  
nihil manifestum de Manichæi Apostolatu  
in Euangelio reperitur, catholicis potius cre-  
dam quam tibi. Si autem inde aliquid mani-  
festum pro Manichæo legeris, nec illis, nec  
tibi: illis, quia de te mihi mentiti sunt: tibi au-  
tem, quia eam scripturam mihi profers, cui  
per illos credideram, qui mihi mentiti sunt.  
Sed absit vt Euangelio ego non credam. Illi  
enim credens non inuenio quomodo pos-  
sim etiam tibi credere. Apostolorum enim  
nomina, quæ ibi leguntur, non inter se con-  
tinent nomen Manichæi. In locum autem tra-  
ditoris Christi qui successerit, in Apostolo-  
rū actibus legimus: cui libro necesse est me  
credere, si credo Euangelio: quoniam vtran-  
que scripturā similiter mihi catholica com-  
mendat autoritas. In eodem et libro de vo-  
catione atq; Apostolatu Pauli vulgarissimā  
tenemus historiā. Lege mihi iam, si potes, in  
Euangelio, vbi Manichæus Apostolus dictus  
est: vel in aliquo alio libro, cui me iam cre-  
didisse confiteor. Iam illud lecturus es, vbi  
spiritus sanctus paracletum dominum pro-  
misit Apostolis. De quo loco videte quot &  
quanta

Contra ti-  
zuli epi-  
stolæ Ma-  
nichæi.  
Cap. 5.  
Monstrū  
manichæi  
epistolæ  
principiū

Mat. 10  
Apo. 1

D

Ioan. 14.

quanta sint  
ne Manichæi  
huius princi-  
piū Christi,  
Iesu Chri-  
tus Manichæi  
postolus Ie-  
chæus Apo-  
se Christi.  
dicit ipsi se  
paracletum  
E ideo recte  
Chulus qui  
sunt ambo in  
quia vni sunt  
Ius Apostoli  
nus, ego & p  
sed nec quic-  
lū scribit. Qu  
ne vobis vide-  
laciā: Certe  
cur nō varie  
si se nomina  
semper audi-  
clen autem  
fæ arbitran-  
ter omnium  
vt non mis-  
sed ita suscep-  
Sicut Iesus Ch-  
virtute & sapi-  
missus est: de  
cā nō ē, vt ipse  
pientia sanan-  
ille voluit a sp-  
misit videri est  
Manichæū sp-  
postolū Chri-  
eum se missar-  
dacia ista & in-  
ro, cū pater &  
etiā confitenti-  
tur, cur I. omni-  
to Manichæu  
F vtroq; textu præ-  
ab vngenta la-  
credere formi-  
bius viri, si ve-  
nare ipsorum  
rus virginis ini-  
nichæus ergo in



*Cur Apo-  
stolum se  
scripserit.  
Cap. 6.*  
quanta sint, quæ me reuocent & deterreant  
ne Manichæo credā. Quæro. n. cur epistolę  
huius principiū sit, Manichæus Apostolus Ie-  
su Christi, & non sit, Paracletus Apostolus  
Iesu Christi? Si aut missus à Christo paracle-  
tus Manichæū misit, cur lego, Manichæus A-  
postolus Iesu Christi, & non potius, Mani-  
chæus Apostolus paracleti? Si dicis ipsum ef-  
se Christū, qui est etiā spiritus sanctus, contra

*Ioan. 14.*  
dicit ipsi scripturę, vbi dominus ait, Et aliū  
paracletū mittā vobis. Si aut Christi nomen

**E** ideo recte positum putas, non quia ipse est  
Christus qui & paracletus, sed quia eiusdem  
sunt ambo substantię. i. quia nō vnus est, sed  
quia vnū sunt. Poterat & Paulus dicere, Pau-  
lus Apostolus Dei patris, quia dixit domi-  
nus, Ego & p̄r vnū sumus. Nusquā hoc dicit:  
sed nec quisquā Apostolorū patris se Aposto-  
lū scribit. Quid sibi ergo vult ista nouitas? Nō  
ne vobis videtur nescio quam redolere fal-  
laciā? Certe si nihil interesse arbitratus est,  
cur nō varie in alijs epistolis Apostolū Chri-  
sti se nominat, in alijs paracleti? Sed Christi  
semper audiui, quotiescunque audiui, para-  
cleti autem nec semel. Quid hoc esse cau-  
sæ arbitramur, nisi quia illa superbia ma-  
ter omnium hereticorū impleuit hominē,  
vt non missum se a paracleta vellet videri:  
sed ita susceptū, vt ipse paracletus diceretur.  
Sicut Iesus Christus homo, nō à Dei filio. i.  
virtute & sapiētia Dei, p̄ quę facta sunt oīa,  
missus est: sed ita susceptus secundū catholi-  
cā fidē, vt ipse Dei filius. i. in illo ipso Dei sa-  
pientia sanandis pectoribus appareret. Sic se  
ille voluit a spiritu sancto, quem Christus, p̄-  
misit videri esse susceptū, vt cū iā audiamus  
Manichæū spiritum sanctū, intelligamus A-  
postolū Christi. i. missum a Iesu Christo qui  
eum se missurū esse promisit. Singularis au-  
dacia ista & ineffabile sacrilegiū. Sed tñ quę

*Mani-  
chæo spi-  
ritu. i. p̄-  
sentan-  
s quō.  
p. 7.*  
etia conſentientibus, nō dispari natura copulē-  
tur, cur hominem susceptum a spiritu san-  
cto Manichæum, non putatis turpe natū ex

**F** utroq; iēxu predicare: hominē aut susceptū  
ab vnigenita sapiētia Dei, natū de virgine  
credere formidatis? Si caro humana, si cōcu-  
bitus viri, si vterus mulieris non potuit inqui-  
nare spiritum sanctum, quomodo potuit vte-  
rus virginis inquinare Dei sapiētiā? Ma-  
nichæus ergo iste qui de spiritu sancto & Euā-

gelica lectione gloriatur, necesse est vt nobis  
concedat, aut missum se esse à spiritu sancto,  
aut susceptū. Si missus est paracleti sē Apo-  
stolum dicat: si susceptus est, concedat ei ho-  
mini patrē quē suscepit vnigenitus filius, si  
ei quē suscepit spiritus sanctus concedit & pa-  
trē. Credat virginitate Marię verbū Dei non  
esse pollutū, si concubitu parentum suorum  
spiritum nō potuisse pollui vt credamus hor-  
tatur. Quod si dixeritis, non in vtero vel ante  
vterū, sed iā natum Manichæum a spiritu san-  
cto esse susceptū, sufficit vt fateamini habuif-  
se carnē de viro & sēmina procreatam. Cum  
enim vos non timeatis viscera & sanguinē  
Manichę de humano concubitu venientē,  
& intestina simo plena, quæ illa caro gesta-  
bat, & his omnibus non credatis contamina-  
tum esse spiritū sanctū, a quo illū hominem  
susceptū esse creditis: cur ego vterū virginalē  
& intacta genitalia reformidē, & nō po-  
tius credā sapiētiā Dei in ipsis maternis vi-  
sceribus homine suscepto immaculatā syn-  
cerāq; māſſe? Quapropter quoniā siue mis-  
sum siue susceptū a paracleta se Manichæus  
vester affirmet, nihil eorū poterit obtinere.  
Ego iā cautior neq; missum eū credo, neque  
susceptū. Nam quod addidit dicens, Prouidē-  
tia Dei patris. Quid aliud ambiuit Iesu Chri-  
sto nominato, cuius se dicit Apostolum: &  
à Deo patre cuius prouidentia missum se  
dicit a filio, nisi vt spiritū sanctū ipsum tertium  
esse crederemus? Sic. n. scribit, Manichæus  
Apostolus Iesu Christi prouidentia Dei pa-  
tris: spiritus sanctus nominatus nō est, q̄ ma-  
xime debuit ab eo nominari, qui nobis Apo-  
stolatū suū paracleti promissione cōmēdat,  
vt Evangelica autoritate imperitos premat.  
Quod cū à vobis quartē, rñdetis vūq; Mani-  
chæo Apostolo nominato, sp̄m sanctū, para-  
cletū nominari, quia in ipso venire dignatus  
est. Quæro ergo, sicut superius dicebā, qua-  
re exhorreatis cū dicit catholica Ecclesia, eū  
in quo venit diuina sapiētia, natū esse de vir-  
gine: cū vos eū in quo spiritū sanctū uenisse  
p̄dicatis, nā ū d̄ sēmina viro mixta nihil hor-  
reatis? Quid ergo aliud susp̄cer nescio, nisi  
quia iste Manichæus qui per Christi nomen  
ad imperitorum animos aditum querit, pro  
Christo isto ipso se coli uoluit? Hoc unde  
conijciam, breuiter dicam. Cum ipse a vo-  
bis quæretem illo tempore quo vos audie-  
bana

*Natalis  
Mani-  
chæi. c. 8.*

**H**



# CONTRA EPISTOLAM MANICHAEI

*Signa.  
id est, gra-  
dia.*

*Spissan-  
ctus qui  
de missus.  
Cap. 9.*

*Acto. 11*

bam, quæ causa esset, quod Pascha domini ple-  
runque nulla, interdum à paucis tepidissima ce-  
lebritate frequenteretur, nullis vigilijs nullo  
prolixiore ieiunio indito auditoribus ve-  
litis, nullo denique festiuiore apparatu, cum ve-  
strum bema. i. die quo Manichæus occisus est,  
quinque gradibus instructo tribunali & prio-  
ris linteis adornato, ac in promptu posito &  
obiecto adorantibus, magnis honoribus per-  
sequamini. Hec ego cum quererem, responde-  
batur eius die passionis celebrandum esse qui  
vere passus est: Christum autem qui natus non esset,  
neque verum, sed simulatam carnem humanis ocu-  
lis ostendisset, non pertulisse, sed finxisse pas-  
sionem. Quis non ingemiscat homines, qui se  
Christianos dici volunt, timere ne polluantur  
veritas de virginis utero, & de mendacio non  
timere? Sed ut ad rem redeam, quis non suspice-  
tur, qui diligenter attenderit ideo negari à  
Manichæo Christum natum esse de femina, & hu-  
manum corpus habuisse, ne passio eius quod  
totius in orbis festissimum tempus est, ab eis  
qui sibi credidissent celebrarentur, & non tan-  
ta deuotione diem mortis suæ desiderata so-  
lemnitas honoraret? Hoc enim nobis erat in-  
illa bematibus celebritate gratissimum, quod  
per Pascha frequentabatur: quoniam vehemē-  
tius desiderabamus illud diem festum, subtracto  
alio qui solebat esse dulcissimus. Fortasse di-  
cas mihi, Quando ergo venit a domino promif-  
sus paracletus? Hic ego si non haberem aliud  
quod credere, facilius eum adhuc venturum ex-  
pectare, quam per Manichæum venisse conce-  
dere. Nunc vero cum in Actibus Apostolo-  
rum manifestissime sancti spiritus predicetur  
aduentus, quæ me necessitas cogit hereticis  
tam periculose & tam facile credere? In libro  
enim memorato sic scriptum est, Primum quidem  
sermonem feci de omnibus de Theophile, quæ  
cepit Iesus facere & docere in die, qua Apo-  
stolos elegit per spiritum sanctum, & precepit  
predicare Euangelium. Quibus prebuit seip-  
sum viuum post passionem in multis argumen-  
tis, visus est eis per dies quadraginta,  
& docens de regno Dei, & quomodo conuersatus  
est cum illis: & precepit eis ne discederent ab  
Hierosolymis, sed sustinerent pollicitationem  
patris, quam audistis, inquit, ex ore meo, Quia  
Ioannes quidem baptizauit aqua, vos autem  
spiritu sancto incipietis baptizare: quem &  
accepturi estis non post multos istos dies vs-

que Pentecosten. Illi quidem conuenientes, in-  
terrogabant eum, dicentes, Domine, si hoc in  
tempore presentabis regnum Israel? Ille autem  
dixit, Nemo potest cognoscere tempus, quod  
pater posuit in sua potestate, sed accipietis  
virtutem spiritus sancti superuenientem in vos, &  
eritis mihi testes apud Hierusalem, & in tota  
Iudea & Samaria, & usque in totam terram. Ec-  
ce habes ut commemorauit discipulos polli-  
citationis paternæ, quam ex ore eius audierat  
de spiritu sancto venturo, Nunc videamus  
quando sit missus. Paulo enim post sequitur,  
& dicit, In illo tempore, quo suppletus est  
dies Pentecostes, fuerunt omnes eadem anima  
tione simul in vnum: & factus est subito de ce-  
lo sonus, tanquam ferretur flatus vehemens,  
& impleuit totum illum locum, in quo erant se-  
dentes: & visæ sunt illis lingue diuise quasi  
ignis, qui & in sedibus super vnumquemque illorum,  
Et impleti sunt omnes spiritu sancto, & cœpe-  
runt loqui linguis, quomodo spiritus dabat  
eis pronuntiare. Hierosolymis autem erant  
habitantes Iudei homines ex omni natione,  
quæ est sub celo. Et cum facta esset vox, colle-  
cta est turba, & confusa est: quoniam audiebat  
vniuscuique ex suo sermone & suis linguis lo-  
quentes eos. Stupebant autem & mirabantur,  
ad inuicem dicentes, Nonne omnes qui lo-  
quuntur, natione sunt Galilei? Et quomodo agno-  
scimus in illis sermonem in quo nati sumus?  
Parthi, Medii, Elamitæ, & qui habitant Meso-  
potomiam, Armeniam & Cappadociam,  
Pontum, Asiam & Phrygiam & Pamphiliam:  
Aegyptum, & regionem Aphricæ, quæ est ad  
Cyrenen: & qui aduenierant Romani, & Iu-  
dæi, & incolæ, & Cretenses, & Arabes, audie-  
bant loquentes illos suis linguis magnalia  
Dei. Stupebant autem & hæsitabant ob id quod  
factum est, dicentes, Quid nam hoc vult esse?  
Alij autem irridebant, dicentes, Hi multo omnes one-  
rati sunt. Ecce ubi venit spiritus sanctus. Quid  
vultis amplius? Si scripturis credendum est, cur  
non his potius credam, quæ robustissima au-  
thoritate firmatæ sunt, quæ cum ipso Euange-  
lio ubi promissum spiritus sancti pariter credi-  
mus, innotescere populis, & commendari po-  
steris, prædicatorum meruerunt? Hos ergo Actus  
Apostolorum Euangelio pari autoritate corum  
etiam cum lego, inuenio non solum esse promif-  
sum illis veris Apostolis spiritum sanctum, sed  
etiam tam manifeste missum, ut nullus de  
hac

*Alld.  
mine, se  
hoc tem-  
re repræ-  
sentabo  
visus quod  
regnum I-  
rael.*

*L  
Acto.*

*M*

Q  
hære locu-  
catio. n. dñi  
nes, resurre-  
tio. Scripte  
iudicij, & p  
Iesus nodu  
ea nondu  
clarificatus  
timidus e  
rificatione,  
Deum, bis e  
A poliqua resur-  
Iuan. 10. in facie disci-  
Alld. 2. sanctum. Et  
decem dieb.  
ctione signi-  
condita vni-  
tas condito-  
viros pie cau-  
proposito ne  
biscum sic ag-  
superbu forti-  
a vobis disci-  
poni. Quap-  
de aduentu  
si prohibetis  
enim soleris  
teris creda.  
auferte de me-  
ritatem de qu-  
proferte libro-  
tia imponatur  
fraude quod disci-  
stola talis est,  
ruius immor-  
inquit, salubri-  
te, quæ qui au-  
rit, deinde qu-  
erit morti ob-  
riosa vita fru-  
iudicandus q-  
tione fuerit,  
vita permanet  
tio est, nondu  
que animadu-  
lamine quosli-  
peritorum anim-  
irreparat. Si. n. d.  
ba ex veneno  
dem primu cre-  
custodierit, mu-



hae re locus relinquatur erroribus. Clarificatio. n. dñi nostri Iesu Christi apud homines, resurrectio est a mortuis, & in celū ascē-  
 fio. Scriptum est. n. in ipso Evangelio, *κατα-  
 Ιωάνν.* 7. Iesus nodū erat clarificatus. Si ergo propter  
 ea nondū erat datus, quia Iesus nodū erat  
 clarificatus, clarificato Iesu necessario sta-  
 tim datus est. Et propter ipsam geminam cla-  
 rificationē, secundū hominem & secundum  
 Deum, bis ē datus est spiritus sanctus. Semel

*Despū dā  
 do. c. 10.  
 Ioh. 7.*

*Ioh. 10.  
 Acto. 2.*

A postquā resurrexit a mortuis, cū insufflauit  
 in faciē discipulorū, dicens, Accipite spm̄  
 sanctum. Et iterū postquā ascendit in celum,  
 decem dieb. transactis, qui numerus perfe-  
 ctionē significat: cū septenario numero, quo  
 condita vniuersa consistunt, additur Trini-  
 tas conditoris. De quib. rebus inter spirituales  
 viros pie cauteq; multa tractantur. Sed ego a  
 proposito non discedā: suscepi. n. prius vo-  
 biliscum sic agere, vt non ego vos doceam, q̄  
 superbū fortasse arbitramini, sed tanquā ipse  
 a vobis discere studeam, q̄ nouem annis nō  
 potui. Quapropter habeo quib. literis credā  
 de aduentu spiritus sancti, quibus me credere  
 si prohibetis, ne temere credam q̄ nescio, sic  
 enim soletis monere, multo minus vestris li-  
 teris credā. Quare aut vestros libros omnes  
 auferte de medio, & disputandō pandite ve-  
 ritatem de qua dubitare nō possum: aut tales  
 proferte libros, quibus non mihi cū arrogā-  
 tia imponatur q̄ credam, sed exhibeatur sine  
 fraude q̄ discam. Fortasse, inquit, & hęc Epi-  
 stola talis est, Nolo ergo in eius limine vltē-  
 rius immorari, interiora videamus. Hęc sūt,

*Exordii  
 Epistole.  
 p. 11.*

inquit, salubria verba ex perenni ac viuō fon-  
 te, quæ qui audierit & eisdē primū credide-  
 rit, deinde quæ insinuant custodierit, nunq̄  
 erit morti obnoxius, verum ēt aeterna & glo-  
 riola vita fruatur. Nam profecto beatus est  
 iudicandus qui hac diuina instructus cogni-  
 tione fuerit, per quā liberatus in sempiterna  
 vita permanebit. Et hęc vt videtis pollicita-  
 tio est, nondū exhibitio veritatis, & vos quo-  
 que animaduertere facillime potestis, isto ve-  
 lamine quoslibet errores fucari posse, vt im-  
 peritorū animas per ornatam ianuā latenter  
 irrepant. Si. n. diceret, Hęc sunt pestifera ver-  
 ba ex venenoso fonte, q̄ qui audierit & eisdē  
 primū crediderit, deinde quæ insinuant  
 custodierit, nunquā erit vitæ restituendus, ve-

rum penali & grūosa morte afficietur. Nā  
 profecto miser est iudicandus, qui hac infer-  
 na implicatus imperitia fuerit, per quam de-  
 merfus in sempiternis cruciatibus permane-  
 bit. Si ergo hoc diceret verum diceret: sed li-  
 bro huic non solū nullum conciliaret lecto-  
 rem, sed ēt omnes, in quorū manus incidis-  
 set, in maxima odia cōcitaret. Quamobrem  
 ad consequentia transeamus, nec nos ista de-  
 cipiant, quæ possunt esse bonis & malis, do-  
 ctis & indoctis verba cōia. Quid igitur sequi-  
 tur? Pax, inquit, Dei inuisibilis & veritatis no-  
 titia sit cū fratrib. sanctis & charissimis, qui  
 mandatis credunt celestib. pariter atq; deser-  
 uiunt. Ita sit vt dicit, Nam & ista benigna &  
 acceptissima optatio est: tantum memineri-  
 mus hęc & a bonis doctorib. & a decepto-  
 ribus dici posse. Itaq; si nulla nisi talia dice-  
 ret omnib. legendum & amplectendum, esse  
 concederē. Nec illa quæ adhuc sequitur im-  
 probauerim: adiungit. n. Sed & dextera lumi-  
 nis tueatur, & eripiat vos ab omni incur-  
 satione maligna, atq; a laqueis mundi. Omni-  
 no quippe quicquid in huius Epistolæ prin-  
 cipio scriptū est, donec veniatur ad causam,  
 nolo reprehendere, ne in rebus minoribus  
 multū operę consumamus. Iam ergo euidē-  
 tissimam pollicitationē hominis videamus. *Adam-  
 Ena quā  
 nati. c. 12*  
 De eo igitur, inquit, dilectissime frater audi-  
 sti, de quo mihi significasti dicens, Nolle te  
 cupere cuiusmodi est natiuitas Adæ & Euz,  
 utrū verbo sint prolati, an progeniti ex cor-  
 pore. Respondebitur tibi vt congruit. Nā de  
 his a plerisq; in varijs scripturis reuelationi-  
 busq; dissimili modo insertū atq; cōmemo-  
 ratum est. Quapropter vt veritas istius rei se-  
 se habet, ab vniuersis ferē gentib. ignoratur,  
 & ab omnibus qui ēt de hoc diu multumq;  
 disputauerunt. Si. n. illis super Adæ & Euz ge-  
 neratione prouenisset manifeste cognosce-  
 re, nunquā corruptioni & morti subiacerēt.  
 Manifestā ergo cognitionē huius rei nobis  
 pollicetur, ne corruptioni ac morti subijcia-  
 mur. Et si adhuc parū est, vide quid sequat̄.  
 Necessario ergo, inquit, plura sunt ante cō-  
 memoranda, vt ad illud mysterium sine vlla  
 possit dubitatione & ambiguitate perueniri.  
 Hoc est q̄ dicebam, sic mihi demonstrari de-  
 bere veritatē, vt a leam sine vlla ambiguita-  
 te perueniam, Quod si ipse nō polliceretur,  
 me tñ hoc exigere & flagitare oportebat, vt

C

*Lib. 1. cō-  
 tra Falsi-  
 tē Mari-  
 chæum.  
 Cap. 16.*

*Adam-  
 Ena quā  
 nati. c. 12*

D

tanta



# CONTRA EPISTOLAM MANICHAEL

tanta mercede cognitionis evidentissime atque certissime ex catholico Christiano, quibuslibet contradicentibus Manicheum me fieri non puderet. Iam igitur audiamus quid afferat. Vnde sibi videtur, inquit, ausculta prius quae fuerint ante constitutionem mundi, & quo pacto sit praesidium agitatū, ut possis luminis se iungere naturam ac tenebrarum. Iam incredibilia & falsa oīno proposuit. Quis, n. credat ante constitutionem mundi praeiū ullū fuisse commissum? Et tū si est credibile, modo nos non credere, sed cognoscere venimus. Nam qui dicit Persas & Scythas ante multos annos secum bellasse, iā dicit credibilem: eā tū quā audiat vel lectam possumus credere, non expertam cōprehensamq; cognoscere. Cū ergo istū repudiare, si tale aliquid diceret, non. n. ea promissit, quae cogeret credere, sed quae possem sine ulla ambiguitate cognoscere: quō eum non repudiabo, qn̄ nō modo incerta dicit, sed et incredibilia? Sed quid si aliquib. rationib. ea perspicua & cognita faciat? Audiamus ergo, si possumus, cum tota patientia & lenitate q̄ sequitur. Hae quippe, inquit, in exordio fuerunt duae substantiae, a se se diuise, & luminis quidē imperiū tenebat Deus pater, in sua sancta stirpe perpetuus, in virtute, magnificus, natura ipsa verus, aeternitate propria exultans, semper cōtinens apud se sapienā & sensus vitales: per quos etiam duodecim mēbra luminis sui cōprehendit, regni videlicet proprii diuitias affluentes. In vnoquoq; autē membrorū eius sunt recōdita milia innumerabilium, & immensorum thesaurorū. Ipse vero pater in sua laude praecipuus magnitudine incōprehensibilis, copulata habet sibi beata & gloriosa secula: neq; numero, neq; prolixitate aestimanda, cū quibus idē sanctus atq; illustris pater & genitor degit, nullo ē in regnis eius insignibus, aut indigente, aut infirmo constituto: Ita autē sunt data sunt eiūsdē splendidissima regna super lucidam & beatam terrā, ut a nullo vnquam aut moueri aut cōcuti possint. Hae mihi unde probaturus est aut hae ipse unde cognouit? Noli me terrere paracleti nomine: primo, quia nō credere incognita, sed certa cognoscere accessi, a vobis ipsis facti timidi. Vos. n. nostis, temere credentib. quā vehementer insultare soleatis: praesertim cū ipse, qui iā cepit incerta narrare, plenam ac firmam

Duo prim  
cipia.  
Cap. 13.

scientiam paulo ante promiserit. Deinde qm̄ si mihi fides imperanda est, magis me teneat illa scriptura, ubi lego, venisse spm̄ sanctum, & Apostolos inspirasse, quib. eū dñs se missurū promiserat. Quapropter aut ea q̄ dicis, proba mihi vera esse, ut ostendas quae non possum credere: aut eū qui dicit, proba mihi spm̄ sanctum esse, ut credam quae nō potes ostendere. Ego nanq; catholica fide profiteor, & per illā me ad certam scientiā perueniturum praesumo: tu vero, qui fidem meā labefactare conaris, certam scientiā trade, si potes: ut id q̄ credidi, temere me credidisse conuincas. Duo sunt, quae mihi profers: vnum, cū dicis spm̄ sanctum esse qui loquitur: & alterum cū dicis, manifesta esse quae loquitur. Vtrumq; abs te sine ulla dubitatione cognoscere debui: sed non iam anarus, vnum horū doce. Ostende hunc esse spm̄ sanctum, & credam vera esse quae dicis, et si nesciam: aut ostende vera esse quae dicis, & credam spm̄ sanctum esse, etiam si nesciam. Nunquid æquius aut beneuolentius tecum agi potest? Sed tu nec hoc, nec illud vales ostendere. Nihil aliud elegisti, nisi laudare q̄ credis, & irridere q̄ credo. Cum igitur etiam ego vicissim laudauerō q̄ credo, & quod credis irrisero, quid putas nobis esse iudicandū, quidve faciendū, nisi ut eos relinquamus, qui nos inuitant certa cognoscere, & postea imperat ut incerta credamus: & eos sequamur, qui nos inuitant prius credere, q̄ nondum valemus intueri, ut ipsa fide valentiores facti, q̄ credimus intelligere mereamur: non iam hominib. sed ipso Deo intrinsicus mentem nostram firmante atque illuminante? Et quoniam quæsiui vnde mihi probet, nunc quæro vnde ipse cognouerit. Si dicit sibi a spiritū sancto esse reuelatum, suamq; mentē diuinitus illustratā, ut ea quae dicit, certa & manifesta cognosceret: ipse significat quid intersit inter cognoscere & credere. Ipse. n. cognoscit cui apertissime ista mōstratur: eis autē, quibus hae narrat, non cognitionē inueniat, sed credulitatem suadet. Cui quisquis temere conlenserit, Manichæus efficitur: nō certa cognoscēdo, sed incerta credēdo: quales nos imperitos adolecentulos aliquā decepit. Debuit ergo nō nobis polliceri scientiā, neq; manifestam cognitionem, neq; ad id q̄ quaeritur, sine ulla ambiguitate peruenitionem:

Manichæus  
stulta po  
licatio  
Cap. 14  
Act. 2.  
Ioan. 14

nem: sed di  
tallus autē  
bere quae n  
ei rīderet,  
cur nō ea  
etorū indo  
populos g  
Hoc ille tr  
bula imp  
I rū cogni  
fidē. Cui r  
hac doceat  
Ostendit & hec quo  
August. tantam fallac  
nam solum incer  
culla Ma Deo & dom  
michæ ex  
fuerit pro  
erit. 15.  
strauero? Q  
inueniri pot  
scientiam qu  
dicit quae vel  
contraria: Q  
apparet. It  
tem aclarus  
rat tenebrar  
magnitudin  
genera scilic  
brae ex eadē  
cū proprijs  
noī ac turbi  
rum interius  
cum suo Pri  
regio ignea &  
bus & nation  
caliginis ac  
immanis prin  
circa se ionan  
nium ipse erat  
naturā quāq;  
etiā atheret  
profecto irri  
tiq; vernatisq;  
tia distentam  
& magnifican  
parte maiorē,  
mo patri, nec ac  
bi, sed vbiq; in  
licuq; acie ten  
Sed quid dican  
mi -- quae omnes an  
ipsum ad ma n  
q. 16. tur, nullo mo



neim: sed dicere potius sibi ista esse monstra-  
ta: illos autē quibus narratur credere sibi de-  
bere quæ nesciūt. Sed si hoc diceret, quis nō  
ei rñderet. Si ergo incognita crediturus sū,  
cur nō ea potius credā, quæ iā cōsēfione do-  
ctorū indoctorūq; celebrantur, & per oēs  
populos grauissima autoritate firmata sunt?  
Hoc ille timens ne sibi dicere, effundit ne-  
bulas imperitis: primū pollicens rerū certa-  
rū cognitionē & postea incertarū imperās  
fidē. Cui tamē si hoc dicatur, vt salte vel sibi  
hæc doceat esse monstrata, similiter deficit,  
& hæc quoq; vt credamus iubet. Quis ferat  
tantam fallaciā tātamq; superbiā? Quid si nō  
solum incerta, sed etiam falsa esse quæ dicit,  
Deo & domino nostro mihi opitulante mō  
strauero? Quid infelicius ista superstitione  
inueniri potest, quæ non modo nō exhibet  
scientiam quā promittit atq; veritatē, sed ea  
dicit quæ vehementer sunt scientiæ veritatiq;  
contraria? Quod in sequentibus manifestius  
apparebit. Ita enim dicit, Iuxta vero vnā par-  
tem ac larus illustris illius ac sanctæ terræ, e-  
rat tenebrarum terra profunda & immensa  
magnitudine, in qua habitāt ignea corpora,  
genera scilicet pestifera. Hunc infinitē tene-  
bræ ex eadē manantes natura, inestimabiles  
cū proprijs scētibus, vltra quas erant aquæ cē-  
nosæ ac turbidæ cū suis inhaeratoribus, qua-  
rum interius venti horribiles ac vehementes  
cum suo Principe & genitoribus. Rursum  
regio ignea & corruptibilis cum suis duci-  
bus & nationibus. Pari more introrsum gēs  
caliginis ac fumī plena, in qua morabatur  
immanis princeps omnium & dux, habens  
circa se innumerabiles Principes, quorū om-  
nium ipse erat mens atq; origo, hæq; fuerūt  
naturæ quinq; terræ pestiferæ. Si æreum vel  
etiā æthereū corpus diceret esse naturā Dei,  
profecto irrideretur ab omnibus qui sapien-  
tiæ veritatēq; naturā per nulla locorū spa-  
tia distentam atq; diffusam, sine mole magnā  
& magnificam, nec in parte minorem, & in  
parte maiore, sed per omnia æqualem sum-  
mo patri, nec aliud habentē hic, & aliud ali-  
bi, sed vbiq; integram, vbiq; præsentem qua-  
licunq; acie serenioris mentis intueri valent.  
Sed quid dicam de veritate atque sapientia,  
quæ omnes animæ potentias superat, cum  
ipsius animæ natura quæ mutabilis inueni-  
tur, nullo modo locorum spatia mole sua

occupet? Quicquid. n. qualibet crassitudine  
distenditur, non pōt nisi minui per partē ha-  
bendo aliud hic & aliud alibi, minor est. n.  
digitus quā tota manus: & minor est digitus  
vnus q̄ duo, & alibi est iste digitus, alibi ille,  
alibi cetera manus. Quod non solum in mo-  
bilibus corporū articulis videmus, sed etiā  
terræ pars ista non est ibi vbi illa, quia suum  
locū quæq; obtinet: & pars humoris minor  
minore, & maior maiore loco est, & alia  
pars est circa fundū, alia circa oras poculi.  
Similiter aeris partes suos quæq; implent lo-  
cos, nec fieri pōt aer quo implet hæc domus  
simul secū in eadē domo habere possit etiā  
illum aërem quē vicini habent lucisq; ipsius  
alia pars infunditur per hanc fenestram, alia  
per aliā, & maior p̄ maiore, p̄ minore aut mi-  
nor. Nec omnino potest esse aliquod corpus  
siue celeste siue terrestre, siue æreum, siue  
humidū, quod non minus sit in parte quam  
in toto, neq; vllō modo possit in loco hu-  
ius patris simul habere aliā partē: sed aliud  
hic & aliud habens, per quælibet spatia loco-  
rū distanti & diuidua, vel potius, vt ita dicā,  
scētili mole distenditur. Animæ natura, etiā  
si non illa eius potentia consideretur qua in-  
telligit veritatē, sed illa inferior qua conti-  
net corpus & sentit in corpore, nullo modo  
inuenitur locorū spatij aliqua mole disten-  
di. Nam singulis sui corporis particulis tota  
præsto est, cum tota sentit in singulis: nec  
minor est pars eius ī digito, & maior in bra-  
chio sicuti ipse digitus brachio minor est: sed  
vbiq; tanta, quia vbiq; tota est. Cū. n. tāgitur  
digitus, nō per totū corpus sentit, & tñ tota  
sentit. Totā enim tactus ille non latet: quod  
nō fieret nisi tota præsto esset. Nec si tota præ-  
sto est cū tangitur digitus sentit in digito, ut  
ceterū deferat corpus, & sese ad vnū illū lo-  
cū in quo sentit agglomeret. Sed cū tota sen-  
tit in digito manus, si alius locus tangatur in  
pede, nec ibi desinit tota sentire: atq; ita ī sin-  
gulis distantibus locis tota simul adest, non  
vnū deferens, vt in aëro tota sit, neque ita  
vtrinq; tenens ut aliam partem sic habeat,  
alibi aliam: sed sufficiens exhibere se singulis  
locis simul totam, quoniam tota sentit in sin-  
gulis, satis ostendit se locorū spatij non te-  
neri. Quod si eius memoriam cogitamus, nō  
rerum intelligibilium, sed harum corporea-  
rū, quæ & beatæ habere sententiam & per

L

M

Imagina-  
tio & m-  
brium.  
Cap. 17.  
loca

Ostendit  
Augusti-  
nus falsa  
natura Ma-  
nichæi ex  
suis pro-  
prijs ver-  
bis. c. 15.

¶  
loco  
aliquid  
mi-  
us.  
c. 16.



# CONTRA EPISTOLAM MANICHÆI

Loca nota sine errore iumēta pergunt, & cubacula sua bestiarū repetunt, & canes dñorum suorum corpora recognoscunt, & dormiētes plerunq; murmurāt, & in larratū aliqñ erūpunt, q; nullo modo possent, nisi in earū memoria visarū rerū vel per corpus vtcunque sensarū versarentur imagines: quis digne cogitet, vbi capiātur istę imagines, vbi gestentur, vbi formentur? Si. n. nō possent esse maiores q̄ nostri corporis quantitas tenet, diceret forte aliquis, intra ipsa sui corporis spatia quibus & illa concluditur, has imagines animam figurare atq; seruare. Nunc vero cū per exiguam terrę partē occupet corpus, & immensarū regionū & celi ac terrę imagines animus voluit, quibus cateruatim succedentibus ac succedentibus non sit angustus: atq; hinc se ostendit non diffusum esse per locos, quia maximorum locorū imaginibus non quasi capitur, sed potius eas capit: nō finu aliquo, sed vi potentiaque ineffabili, quā licet eis & addere quodlibet & detrahēre, & in angustū eas contrahere & per immensā expandere, & ordinare vt velit, & perturbare, & multiplicare, & ad paucitatē singularitatē rede-  
**A** redigere. Quid iā de illa loquar potētia, quā intelligitur veritas, quā istis ipsis, quę de corporis sensu haurit figurantur, imaginib. sese pro veritate opponentibus magna viuacitate resistitur. Quā videtur aliā, verbi grā, verā esse Chartaginē, aliā quā cogitās fingit, & pro suo arbitrio tota facilitate cōmutat: ex eadē facilitate innumerabiles venire mūdōs, in quibus Epicuri cognitio innumerabiliter peregrinata est. Et ne multa consēcter, & ex eadē venire facilitate istā terrā lucis per spatia infinita diffusam, & quinq; antra gentis te nebrarū cū habitatoribus suis in quibus Manichæi phantasmata veritatis sibi nomen ausa sunt vsurpare. Quid ergo est ista potentia quę hęc discernit? Quę profecto quātacūq; sit, & his omnibus maior est, & sine vlla tali rerū imaginatione cogitatur. Huic inueni spatia si potes, hanc diffuse p̄ locos, hanc in finitę molis tumore distende. Profecto si bene cogitas, non potes. Quicquid enim tibi tale occurrerit, iudicas ipsā cogitatione secari per partes facisq; ibi aliā partem minorem, aliā maiorem quātum placet. Illud autem ipsum quod ista iudicas, cernis esse supra ista, non loci altitudine, sed potētię dignitate.

Dein nulla  
est ima-  
ginatio.  
cap. 18.

Quare animā si totiēns mutabilē, siue variarū voluntatū turba, siue affectibus pro rerū copia & inopia sese flectentibus, siue ipsis in numerabilibus ludit phantasmātū, siue obliuione & memoria, siue doctrina & imperitia. Si ergo animā, vt dixi, his atq; huiusmodi motionibus totiēns mutabilē, sentis non diffundi extendiq; per locos, sed omnia talia spatia viuacitate superare: quid de ipso Deo cogitandū aut existimandū est, qui super oēs rationales mentes inconcussus atq; incōmutabilis manēs tribuit, q; cuiq; tribuendū est. Quē facilius eloqui audet anima quam videre: & quem tanto minus eloquitur, quanto syncerius videre potuerit. Qui tamen si, vt Manichęorū phantasmata perstreperunt, locorū ex vna parte determinato, ex alijs immenso spatio tenderetur, quātēlibet in eo particulę & innumerabilia frustra essent, alia maiora, alia minora pro cogitantis arbitrio mentirentur: vt bipedalis in eo verbi gratia, pars octo partib. minus esset q̄ decēpedalis. Id. n. necesse est contingat omnibus naturis, quę per talia spatia diffusę vbiq; totę esse nō possunt, quod in ipsa anima non inuenitur, sed ab eis qui considerare hęc non valent, deformiter de illa & turpiter creditur. Veruntamen cum carnalibus animis fortasse non sic agēdū est, sed descendēdū est potius ad eorū cogitationes, qui naturā incorporeā, & spiritālē cogitando potius sequi, vel non audēt, vel nondū valent: ita vt nec ipsam cogitationē suā eadem cogitatione cōsiderēt, & inueniant eam locorū spatia de ipsis locorū spatijs iudicantē. Descendamus ergo ad eorum sensus, & quęramus ab eis, iuxta quā partē & iuxta quod latus, sicut Manichęus dicit, illustis illius ac sanctę terrę erat tenebrarum terra. Dicit enim iuxta vnā partem ac latus nec dicit quā partē vel quod latus, dextrum an sinistrū. Sed quodlibet eligant, illud certe manifestū est, non dici vnū latus, nisi vbi est & alterum latus. Vbi autem vel tria vel plura sunt latera, aut figurę ambitus intelligitur vndiq; terminatus, aut si ex aliqua parte in immensum patet, ex ijs tñ quę latera dicuntur, necesse est, finiaur. Dicant ergo ex alio latere, vel ex alijs lateribus, quid adiungebatur terrę lucis, si ex vno latere erat gēs tenebrarū? Nō dicūt, Sed cū premuntur vt dicāt, infinita dicūt esse alia latera terrę illius quā lucis

Deus in  
mensur.  
Cap. 19

C

Deus in  
mensur.  
Cap. 20

liber.  
cōtra F  
licem Ma  
nichæum  
cap. 19

D

Incis vocan  
nullo sine c  
esse latera,  
tūsimū est.  
terminant  
ra? Sed cum  
aliā quocūq;  
ue latera co  
erat, in i  
latus. Sicut  
quā iuxta vn  
iuxta vnā m  
iuxta vnā na  
E al? nō sit, a  
Sed non te ve  
quasi vnica  
erat iuxta ali  
ctam vocat  
de ista terra  
era? Nec esse  
omnia corpo  
Quid ergo qu  
homines, ne  
tūis, q; later  
non possit  
ergo nobis d  
ueris, teneb  
esse corpore  
dicere, incor  
tere: Experi  
saltem admon  
mus, quas terr  
gū, si vtrāq; si  
possit coniug  
& ipsa terra te  
& cetera innu  
dunt, timent. n  
ergo illam per  
longum iuran  
tia innotat ma  
simplam, terra  
deat, angustan  
Tanq; si vnus p  
deri pōt, in qua  
met, in quib. tr  
do de trib. cand  
illas ē: sursum v  
vndiq; retro in  
terra lucis. Illa  
deorū ver. is  
inimicant. n



Lucis vocant. i. per infinita spatia diffendi, & nullo fine cohiberi. Nec intelligunt iam nō esse latera, qđ qbusuis tardis ē ingenis aptissimū est. Tunc. n. essent latera si finibus suis terminarent. Quid ad me, inq̃, si nō sint latera? Sed cum diceret, iuxta vnā partē ac lat⁹, aliā quoq; partē siue partes, vel aliud lat⁹ siue latera cogebas intelligi. Nā si vnū trū lat⁹ erat, trū iuxta lat⁹ dici debuit, nō iuxta vnū lat⁹. Sicut in corpore nō dicimus esse aliqd iuxta vnū oculum q̃a est alter oculus, aut iuxta vnā maxillā, q̃a est altera. Si autē dicam⁹ iuxta vnū nasum, aut iuxta vnū vmbilicū, cū ali⁹ nō sit, a doctis & ab indoctis ridebimur. Sed non te verbis premo. Fortasse. n. vnum quasi vnicū appellare voluisti. Quid ergo erat iuxta aliud lat⁹ terrā, q̃ illustrem ac sc̃tam vocas? Terra, inquis, tenebrarum. Quid de ista terra late concedis? Quod corporea erat? Necesse est te hoc dicere, quandoquidē omnia corpora inde asseris originē ducere. Quid ergo quæro, quis tardi, quis carnales homines, ne hoc quidem aliqui animaduertitis, q̃ lateribus sibi iungi vtraque ista terra non possit, nisi esset vtraque corporea? Cur ergo nobis dicebat a nescio qua cecitate pueris, tenebrarum tantum terram fuisse vel esse corporeā, illam vero quæ terra luminis diceret, incorporeā & spiritale credi oportere? Expergiscamur aliqui homines boni, & saltem admoniti qđ facillimum est attendamus, duas terras sibi lateribus non posse cōiungi, nisi vtraq; sit corpus. Aut si ad istam etiam possit coniungi, grossi, & tardi, quæro, vtrū & ipsa terra tenebrarū vnum lat⁹ habuerit, & cetera infinita sicut terra lucis? Nō ita credunt, timent. n. ne Deo videat̃ equalis. Dicūt ergo illam per profundum immensam, & per longum luriū versū, aut supra illam spatia infinita inanitatis affirmant. Et ne ipsa vel simplum, terra aut luminis duplum tenere videat̃, angustant eam a duob. etiam lateribus. Tanq̃ si vnus panis, sic. n. quod dī facilius videri pōt, in quadras quatuor decussatim formet̃, in quib. tres sint cādidæ, vna nigra, modo de trib. candidis tolle distinctionē, & fac illas ē lursum versū & deorsum versū, & vndiq; retro infinitas, sic ab eis esse creditur terra lucis, illam vero nigram quadram fac deorsum versū, & retro infinitā, supra se autē immensam inanitatem habere. Sic opinatur

terram tenebrarum, sic ab eis esse credit. Sed hæc nimis attēte, & studiose inquirentibus, quasi secreta demonstrant. Veruntamen si ita est, apparet terram tenebrarum a terra lucis duob. lateribus tangi. Et vtiq; si duob. tangitur, duob. etiā tangit, certe iuxta vnum lat⁹ erat terra tenebrarum. Deinde q̃ fœda figura lucis apparet, tanquam fissa vngula, nigro quodam cuneo subter arctato, illac tantum finita qua findit̃, hians etiam & patens desuper interposito inani q̃quid a superficie terræ tenebrarum iuriū versū immensum est, quā deinde melior ipsius terræ tenebrarū figura ostendit̃. Siquidē illa findit̃, hæc hndit̃: illa in seriē, hæc interpretat̃, illa in se nulli inanitati dat locum, hæc ab inferiori tantum parte laxa non est, qua hostili cuneo subimpletur. In docti ergo homines & auari cum maiorem honorem tribuūt multitudini partium q̃ vnitati, vt sex partes darent terræ lucis, tres deorsum versū, tres lursum versū, maluerūt penetrari terram lucis q̃ penetrare. Talem. n. figuram et si commixta negant, penetratam tñ negare non possunt. Confer nūc non spiritales catholica fidei viros, in q̃b. quantum in hac vita ai⁹ potest, cernit substantiam naturamq; diuinam nullis locorū spatiis tendi, i. nullis lineamētorum dimensionib. figurari: sed confer carnales & paruulos nostros, qui solent auditis in allegoria membris quibūdā corporis nostri velut cum dicunt oculi Dei, & aures Dei, solent Deum sibi libertate phantasmatis corporis humani specie figurare. Hos confer iā illis Manichæis, qui solēt istas nugas intentis & curiosis hominib. quasi magna secreta describere. Et considera qui rōnalius & honestius de Deo sentiant, vtrum ij qui eum forma humana, sua dignitate in suo genere prædita, cogitant, an ij qui eū infinita mole diffusum, nō tñ vndique, sed trib. quadris infinitum atq; condensum, ex vna vero fissum, patentem, hiantem, laxum superius inanitate, cuneatum inferius terra tenebrarum, vel si ita melius est dicere, apertum superius natura propria, inarctatū inferius aliena. Ecce ego tecū derideo carnales homines: qui nondum possunt spiritualia cogitare, humana forma Deum æsumantes. Deride & tu mecum, si potes, eos q̃ tā deformē turpemq; fissuram vel scissuram Dei, tā inaniter supra hiulcā, tam inhoneste infra obturatā, multū

Aug. Tomus Sextus. F mise-

De lat-  
nib. & p-  
gura ter-  
rarum.  
Cap. 22.

G

Tertius  
peccant  
Mani-  
chæis.  
avbrap-  
πομορ-  
φίται  
Cap. 23.

H.



# CONTRA EPISTOLAM MANICHAEI,

1. Co. 3.

Mat. 7.

miserabili cogitatione imaginat. Cum etiam  
interfit, q̄ isti carnales qui humana Deū for  
ma cogitāt, si Ecclesie catholice gremio cō  
tenti, cū lacte nutriēdi sunt, nō se intemera  
rias opiniones precipitent, sed ibi studiū pium  
q̄rendi nutriāt, ibi petant vt accipiāt, ibi pul  
sent, vt eis aperiat, incipiunt spiritualiter alle  
gorias parabolāq; scripturarum intellige  
re, & paulatim sapere diuinas potentias, con  
gruenter alibi auriū, alibi oculorū, alibi ma  
nuum vel pedum, vel alarū atq; pennarū, scu  
ti, quoq; & gladii & galeæ ceterarumq; taliū  
innumerabilium rerum nomine enuncitari.  
Quia intelligentia q̄to magis proficiunt, tan  
to magis catholici esse firmanr. Manichæi ve  
ro q̄n figurē illius imaginationē reliquerint,  
Manichæi esse non poterunt. Hoc. n. quasi p  
prium atq; præcipuum authoris sui laudib.  
tribuunt, q̄ dicunt illa quæ ab antiquis figu  
rate in libris de diuinis mysteriis posita sunt,  
huic qui vltimus venturus erat, soluenda &  
demonstranda esse seruata. Et propterea post  
illū iam neminē doctorem diuinitus esse vē  
turum, q̄a nihil iste per allegorias & figuras  
dixerit, cum & antiquorū quæ talia fuerant  
aperiret, & sua enodate manifesteq; mōstra  
ret. Non habent ergo isti interpretationes ad  
quas reuertatur, cū illis de authore suo legis  
luxta vnam vero partem ac laus, illustris il  
lius ac sanctæ terre, erat tenebrarū terra, quo  
cunq; se verterint, necesse est phantasmatum  
suorum miseria arctati, in scissuras, aut abru  
tas præcisiones & iuncturas, aut fissuras, tur  
pissimas incidant, quas nō dicam de incom  
mutabili natura Dei, sed de omni natura in  
corporea, q̄uis mutabili, sicut est aīa miserrī  
mū est credere. Et tū si non possem me inten  
dere ad superiora, neq; cogitationes meas a  
falsis imaginationib. quas per sensus corpo  
reos memoria fixas gero, in libertatē ac syn  
ceritatem naturæ spiritualis euoluere, quanto  
melius humani corporis forma Deum cogi  
tarem, quam illum nigrum cuneum scissuræ  
inferiori eius affigerem, superioremq; vastis  
simam laxitatem, non inueniens vnde opila  
rem, sic immensa inanitate patentē & hiantē  
relinquerē. Quid ista opinione scdius? quid  
tenebrosius hoc errore dici aut fingi potuit?  
Deinde volo mihi dicat, q̄n lego, Deum pa  
trem, & supra lucidam beatamq; terram fun  
data regna eius, vtrum vnus & eiusdem sub

De nume  
ro natu  
rum.  
Cap. 24.

stantiē atq; naturę sint, & p̄r, & regna eius, &  
terra? Quod si ita est, iam nō quasi aliā natu  
ram, q̄ quasi corpus sit Dei, cuneus ille gēis  
tenebrarum diffundit & penetrat, qd̄ q̄dem  
ipsū esset ineffabili deformitate turpissimū,  
sed ipsam oīno naturā Dei, cuneus ille terræ  
tenebrarum diffundit & penetrat: Rogo cogi  
tate ista, hoīes estis: Rogo cogitate ista, & su  
gite, taliumq; phantasmatum sacrilegia dila  
natis, si fieri pōt, pectorib. de fide vestra era  
dicate atque propellite. An dicturi estis, non  
vnus eiusdemq; naturæ illa tria esse, sed alte  
rius patreſ, alterius regna, alterius terrā, vt  
suas naturas atq; substantias hēant singula di  
uersas, excellentiē gradib. ordinatas? Quod si  
verū est, nō duas, sed quatuor naturas Mani  
chæus p̄dicare debuerat. Si aut vñā naturam  
habet p̄r & regna, terra vero sola diuersam,  
tres naturæ fuerant prædicandæ. Aut si p̄p̄ea  
duas dicere maluit, q̄a terra tenebrarū perti  
net ad Deum, q̄ro q̄uo ad Deū lucis ptineat  
terra. Si. n. & naturam hēt diuersam, & nō eā  
genuit neq; fecit, nō ad eū pertinet, & in alie  
no regna eius locata sunt. At si p̄p̄ea pertinet  
q̄a vicina est, pertineat & terra tenebrarum,  
q̄ terram lucis nō modo vicinitate cōtingit,  
sed etiā penetratione dissulcat. Si aut genuit  
eam, nō eam credi oportet diuersam h̄re na  
turam. Quod. n. genuit Deus: hoc oportet cre  
di esse qd̄ Deus est, sicut de vnigenito filio in  
catholica credi. Itaq; ad illam fugiēdam &  
detestandā turpitudinē nos necēssitas reuo  
cat, vt nō terrā quasi aliā, atq; diuersam, sed  
ipsam Dei naturā niger ille cune⁹ diffindat.  
Quod si non genuit, sed fecit eam Deus, quē  
ro vnde fecerit. Si seipso, quid aliud est q̄ ge  
nuisse? Si de aliena aliqua natura, quæro vtrū  
bona an mala. Si bona, erat ergo aliqua natu  
ra bona, q̄ non pertinebat ad Deum, qd̄ nul  
lo modo dicere audebitis. Si aut mala, nō er  
go illa gens tenebrarū sola natura mala erat. M  
An forte iam inde assumpserat partem aliq̄  
Deus, q̄ in terram lucis conuerteret, & super  
illam sua regna stabiliret? De tota ergo id fe  
cisset, vt iā olim mala natura nulla esset. Qd̄  
si non de aliqua substantia fecit terram lucis,  
restat vt eā de nihilo fecerit. Quare si vobis  
iam persuades posse aliquid boni omnipotē  
tem Deum de nihilo facere venite in catholi  
cā, & discite omnes naturas, quas fecit Deus  
& condidit, excellentiæ gradibus ordinatas a  
summis

Ordo be  
norū ab  
uno De  
Cap. 25

summis vsq;  
aliis esse po  
cum Deus a  
traheret, vt i  
non erat, &  
quantū autē  
sed ab ipso  
. n. uos tene  
terram lucis  
qd̄ Deus a  
turam scd̄  
illo gēis  
cogit intell  
redat, nec  
eū posuisset,  
re vrganit  
substantia, n  
Deum, aut n  
A Remanet  
nis Deum  
dere, q̄ si ab  
illio ipso esse  
potuit, pot  
inuidet, nec  
re esset infe  
poneret, &  
naturarū fact  
ueritas earū,  
desuener, sed  
si nec de nihilo  
fecisse vult  
turpitudines  
datis. Aut vid  
nali cogitation  
opinari, ne for  
que huic cōin  
nire, ne tā dete  
B cles aīo occur  
de naturę qua  
tū Dei regna  
immensa iac  
apertis memb  
turpissime ab  
sum immensa  
cuneum terræ  
inuenientis figu  
iungunt, delete  
potestis, non d  
scripsit. Fortas  
sunt, minas per  
las de qb. nunc



summis vsq; ad infimas, oēs bonas, sed alias aliis esse potiores, easq; factas esse de nihilo, cum Deus artifex per sapientiam suam potē tialiter, vt ita dicā, operaret, vt possit esse qđ non erat, & in quantum esset, bonum esset, in quantum autē deficeret, se nō de Deo genitum, sed ab ipso de nihilo factum ostēderet. Quid .n. uos teneat, si cōsideretis, nō inuenietis, cū terram luminis qđ describitis, neq; hoc esse qđ Deus est possitis dicere, ne ipsam Dei naturam scđitas quadā illius inarctet, neq; de illo genitā, ne nihilominus hoc qđ Deus est cogat intelligi, & ad eandem deformitatem redeat, nec alienā ab illo, ne in alieno regna eū posuisse, & nō duas, sed tres naturas dicere vrgeamini, neq; ab eodem de aliena factā substantia, ne aut bonum aliud tuerit prāter Deum, aut malū prāter gentem tenebrarum.

**A** Remanet igit vobis, vt de nihilo terrā luminis Deum secūse fateamini, & non vultis credere, qđ si aliquod magnum bonum, quod tñ illo ipso esset inferius, Deus ex nihilo facere potuit, potuit ēt, qđ bonus est & nulli bono inuider, facere alterum bonum, qđ illo prior esset inferius, potuit & tertium cui sin pponeret, & deinde vsq; ad infimum bonum naturarū factarū ordinē ducere, donec vniuersitas earū, non numero indefinito incerta deflueret, sed certo terminata cōsisteret. Aut si nec de nihilo istam luminis terram Deum fecisse vultis fateri, non erit exitus quo tantas turpitudines & tā sacrilegas opiniones euadatis. Aut videte certe, qm liberum est carnali cogitationi phantasmata qualia libuerit opinari, ne forte possitis aliā formam qđcun que huic cōiunctionis duarū terrarum inuenire, ne tā detestabilis & auerſanda rerum facies aſo occurrat, terram, s. Dei, siue sit eiusdē naturę qua \* est Deus, siue diuerſe, in qua tñ Dei regna fundata sint, ita ingenti mole p immensam iacere, vt per infinitū porrectis & apertis membris iaceat, qđ. foedissime atque turpissime ab inferiori parte recipiat etiā ipsum immensę magnitudinis inarctatum illū cuneum terrę tenebrarū. Sed qcquid aliud inueneritis figurę qua duę istę terrę sibi cōiungunt, delere pfecto Manichęi literas non potestis, non dico alias qđ. expressius ista descripsit. Fortassis enim quia pauciorib. notę sunt, minus periculi hęc videant, sed istas ipsas de qđ. nunc agit, epistolę fundamēti, quę

ferē omnib. qui apud vos illuminati vocantur, solet esse notissima. Hic qppe ita scribit, iuxta vnā vero partem ac latus illius illustris ac sanctę terrę, erat tenebrarum terra p funda & immensa magnitudine. Quid expectamus amplius? Tenemus enim quod iuxta lat<sup>o</sup> erat. Quomodo libet iam fingite figuras, & qualia habet lineamenta describite, moles certe illa immensę terrę tenebrarum, aut recto latere adiungebat terrę lucis, aut curuo, aut tortuoso. Sed si tortuoso, & illa sancta terra tortuosum habet latus: nā si ipsa rectum habeat latus & tortuoso huius latere tangit, interpatent cauernę qđam profundę per infinitum inane, nec supra terram tñ tenebrarum inanitas erat sicut audire solebam<sup>o</sup>. Qđ si ita est, quanto melius erat vt se aliqu longius terra luminis rem oueret, atq; illa inanis tanta interesset, ne omnino posset a tenebrarum terra ex vlla parte contingi, immo etiam tantum spatium pateret inanis, p fundi tatis, vt si qua gentis illius oriretur improbitas, etiam si temere in illam transilire vellent principes tenebrarum, quoniam nec volare pnt corpora nūi aere corporeo supportentē, per illud inane precipitati, & qđ infinitum deorum versum esset, ad nullum aliquando fundum peruenientes, etiam si semper possent viuere, nunquam tamen dum deorsum semper feruntur, possent nocere. Si autem curuo latere adiungebatur, terra quoque lucis curuo eam sinu deformiter recipiebat. Aut si introrsus ista quasi specie theatri curua erat, curuam terrę luminis partem tali sinu receptam, non minus deformi copulatione amplectebatur. Aut si ista curuum habebat latus, & illa rectum, non ex toto eam latere attingebat. Et vtrique melius erat, sicut supra dixi, vt nulla ex parte contingeret, tantūque inane interesset, vt & iusto interuallo vtranq; terram seiuingeret, & temerarios improbos per infinitum precipites nihil nocere permitteret. Quod si recto latere latus rectum attingebat, non video quidē aliqua vel receptacula vel hiatus, sed planē video tantā pacem tantāque secum terrę vtriusq; concordiam, vt maior coniunctio esse non possit. Quid enim speciosius, quid conuenientius, quā rectū recto ita copulari, vt nulla ex parte sinus vel flex<sup>o</sup> dirumpat aut dirimat naturalem ac stabilem per infinitum spatium

*Terr. xvi.  
coniunctio.  
Cap. 26.*



CONTRA EPISTOLAM MANIC HAET

loci & ab infinita æternitate iūcturam? Quæ recta latera vtriusq; terræ, etiam si interposito inani separent, non solum per seipsa pulchra essent, q̃a tam recta esset, sed interiecto quoq; intervallo ita sibi cōgruerent, vt hinc atq; inde pariles rectitudines et sine vlla coniunctione, ipsa tñ similitudine conuenirent. Cum aut accedit ista coniunctio, quid concordius ac pacati⁹ hac vtraq; terrā? Quid vero et ipsa copulatione duorū rectorū laterū pulchi⁹ dici aut cogitari possit, nō inuenio.

**E** Quid faciam cum errore tanto peruersis & consuetudine implicatis miserrimis animis? Nō enim sciunt isti hoīes quid loquantur cum hac loquunt. Non enim attendunt. Rogo, ne mo enim vos vrget, nemo in certamen premit, nemo præteritis insultat errorib; nisi qui diuinam misericordiā expertus non est, vt cerneret errorib; tantum id agamus vt aliquādo finiant. Intuemini paululum sine aōsitate & amaritudine. Omnes hoīes sumus, non vos, sed errores & falsitates odimus. Quæso intue mini paululum. Deus misericordiarum adiua intuentes, & verum quærentib; interius lumen accende. Quid enim intelligimus, si nō intelligimus rectum melius esse q̃ prauum? Quæro ergo a vobis si placide modesteq; accipitis, rectum latus terræ tenebrarum, quod recto lateri terræ lucis adiungitur, si q̃piam deprauaret, nullam ne illi pulchritudinē admeret? Necessè est fateamini, si latrare nolitis, non solum & si deprauetur pulchritudinem auferri, sed eam etiam pulchritudinem quam cum recto latere terræ luminis potuit habere communem. Hanc ergo auferens, & de recto prauū faciens, vt discordaret quod concordabat, & abhorreret quod congruebat, nunquid aliquam inde auferret substantiā? Sic ergo discite, non substantiam malū esse, sed sicut in corpore commutatione formę in deterius, amitti speciem vel potius minui, & sēdum dici quod pulchrum antea dicebat, & displicere corpus qđ antea placuerat. Sic in aō rectę voluntatis decus, quo pie iusteq; viuī, commutata in deterius voluntate deprauari, quo peccato effici animam miseram, quæ honestate rectę voluntatis, beatitatem obinebat, nulla addita detractave substantia. Deinde etiam illud cogitate, quia etsi concedamus aliis causis latus terræ tenebrarū malū esse, q̃ obscurū, q̃ tenebrosū, vel

si aliquid aliud dici pōt, non tñ in eo quod rectum est, malum est. sicut ergo concedo in eius colore esse aliqd malū, sic necesse est & vos concedatis esse in eius rectitudine aliqd boni. Nefas est itaq; hoc quantūcunq; bonū est, alienare ab artifice Deo, a quo esse omne bonum qđ in quacunq; natura est, nisi credamus, perniciosissime erramus. Quō ergo ille & summum malum esse dicit hanc terrā, in cuius lateris rectitudine inuenio quātum ad corpus attinet, non parū pulchritudinis bonum, & ab omnipotēte atq; optimo Deo eā vult esse penitus alienam, cum id ipsum bonum quod in illa inuenimus, cui alii tribuē dum sit, nisi auctori bonorum oīum, non inueniamus? Sed malum erat, inquit, etiā illud latus. Puta malum esse, deterius esset certe si nō rectum, sed distortum esset. Quō igit est summum malum quō pōt aliquid cogitari deterius? Deinde necesse est aliquid boni sit, quo carendo sit res quęcunq; deterius. Carēdo aut rectitudine fieret latus illud deterius. Inest ergo illi boni aliqd rectitudo, Et nunq̃ mihi dicis, vnde inest, nisi ad eum te cōtuleris a quo siue magna siue parua, oīa tñ bona esse fateamur. Sed iam a lateris huius confidēratione transeamus ad alia. Habitabant, inq̃, in illa terra ignea corpora, genera. s. pestifera. Cum dicit, habitabant, aiata vtiq; atq; viuentia vult intelligi. Sed ne de verbo calumniari velle videamur, attendamus istos oēs habitatores terræ illius, quemadmodum in quinq; genera viuā distribuerat. Hinc infinitæ, inq̃, tenebræ ex eadem manantes natura, inestimabiles cum propriis foetib; vltra quas erant aquæ cœnosæ ac turbidæ cum suis in habitatorib; quarum interius venti horribiles & vehementes cū suo principe & genitorib; H. Rursum regio ignea & corruptibilis cū suis ducib; & nationib; pari more introrsus gens caliginis ac fumi plena, in qua morabāt immanis princeps oīum & dux, habēs circa se innumerabiles principes, quorum omnium ipse erat mens & origo, hāq; fuerunt naturæ quinque terrę pestifera. Animaduertimus quinque naturas quasi partes vnius naturæ, quam vocat terram pestiferam. Hæ sunt autem, tenebræ, aquæ, venti, ignis, fumus, quas quinque naturas sic ordinat, vt exteriores ceteris sint tenebræ, a quibus numerare incipit. Intra tenebras aquas constituit, intra aquas ventos,

Ex reſſi-  
tudine la-  
terū con-  
cludit bo-  
nitatem  
creatura-  
rū a Deo  
Cap. 27.

F

Disti-  
que Ma-  
nichæi  
quinque  
natura  
terre  
nebrar  
Cap. 2

ventos, intra  
mū. Et hēbē  
genera inha-  
nus quinq;  
vnum habit  
naturis, au  
diuerſę fun  
libris ita dē  
pentes, aqu  
volantes, si  
ficur: sunt e  
summi bip  
que natu  
ita ordinau  
re illi qui  
numeri  
te ita dicit  
Hæc. n. q  
inuenit vnde  
bonorum D  
sicut chaos d  
re Poeta fol  
A  
riem sine ſpe  
ne numero &  
ſtione, cōiū  
pers omni q  
res Græci a  
q̃ vocant ter  
tur, sed omni  
cōtrarie latus  
naturas quq;  
qualitatis, p  
tas ac infœcu  
habuatorib; c  
congruas & ſi  
tribunt, & q̃  
tanta bona en  
bonorū Deo  
in reb; agnoſco  
tantum erroris  
ra quinq; illas  
atq; pestifera,  
stemq; laudau  
quę in illis ma  
cum q̃ in illis  
B  
debis bona ma  
re p̃ ſummo &  
tecum peſtem,  
enim genera ill  
habitare terram  
ſent. Viuero i  
mecum ſecundū  
a ſumabiles, &  
ſitæ, quanquā tenebr



ventos, intra ventos ignem, intra ignem fumū. Et hēbant ista quinque naturā suā quāque genera inhabitatorum suorum, quā nihilominus quinque sunt. Quæro namque, utrum genus vnum habitantium fuerit in omnibus quinque naturis, an diuersa genera, sicut naturā ipsę diuersę sunt. Diuersa fuisse rident, & de aliis libris ita docent, quod tenebras habitauerūt serpentes, aquas natantes, sicut sunt pisces, vêtos volantes, sicut sunt aues, ignes quadrupedes, sicut sunt equi, leones, & cetera huiusmodi, fumum bipedes, sicut sunt homines. Quis igitur ista ordinauit, quis distribuit atque distinxit, quis numerum, qualitates, formas, vitam dedidit. Hęc enim omnia per seipsa bona sunt, nec inueniunt unde cuique naturæ nisi ab omnium bonorum Deo autore tribuantur. Non enim sicut chaos describerem, quod etiam insinuat Poeta solent, informem quandam materiam sine specie, sine qualitate, sine mensura, ne numero & pondere, sine ordine ac distinctione, confusum nescio quid atque omnino expers omni qualitate. Unde illud quidam doctor Græci ἀτακτον vocant. Nō ergo sic isti hanc quæ vocant terram tenebrarum insinuant conatur, sed omnino aliter longeque diuersę atque contrarie latus lateri adiungunt atque collinunt: naturas quoque numerant, distinguunt, ordinant qualitatibus propriis enunciant, nec eas desertas ac infœcundas esse permittunt, sed suis inhabitatoribus complēt, eisdemque ipsis formas congruas & suis inhabitationibus accommodas tribuunt, & quod antecellit omnibus vitam. Hęc tanta bona enumerare, & ab autore omnium bonorum Deo aliena esse dicere, hoc est nec in re agnoscere tamen ordinis bonum, nec in se tantum erroris malum. Sed ista, inquit, genera quinque illas naturas inhabitantia, scilicet erant atque pestifera, quasi ego in eis salutem, pestemque laudauerim. Ecce ego tecum vitupero, quæ in illis mala esse criminaris, lauda tu me cum quæ in illis bona ipse commemoras, ita videbis bona malis permixta te velle constituere psummo & extremo malo. Vitupero ibi tecum pestem, lauda ibi tecum salutem. Non enim genera illa vel gigni vel nutriri, vel inhabitare terram illā sine salute aliqua potuissent. Vitupero ibi te cum tenebras, lauda ibi tecum fecunditatem. Tenebras enim dicitis infœstimabiles, & addis tamen cum propriis foetibus, quanquam tenebræ nō sint corporeæ, totumque

hoc nomen lucis absentia est, sicut nuditas, carere vestitu, & inanitas, vacare corporis plenitudine, ac propterea tenebrę nihil gignere potuerunt, quis terra potuerit tenebrosa, id est carens luce, aliquid gignere. Sed interim hæc omittamus, sedus aptum salutis & quidam concordia numerosa, ordinat atque in unitatem coëdificat membra nascentium, sibi inuicem moderationis pace congruentia. Quæ omnia, quis non intelligat maiori laude, quam tenebras vituperatione dignanda? Vitupero ibi tecum cenum turpidum aquarum, lauda ibi tecum & ipsam speciem qualitatemque aquarum, & inhabitatorum natantium membra congruentia, vitam corpus continentem & regentem, & omne temperamentum sui generis valetudini accommodatū, quantum visus aquas coenofas turbidasque reprehendas, eo tamen quod tales aquas dicis, ut astantia sua possint & gignere & continere, speciem illius qualiscunque corporis & partium similitudinem, quæ in vnam formam pacanturque qualitatem, auferre non potes, quia si abstuleris, nullū erit corpus, quæ omnia si es homo sentis esse laudanda. Et quantumvis illorum inhabitatorum sequitiam, & inter impetus, dilacerationes & vastationes exaggeres, nō eis tamen adimis numerosos formarum terminos, quibus sibi singula eorum corpora membrorum parilitate pacata sunt, & temperamentū salutis & moderamen forme, partes sui corporis in unitatem amicitie cōcordiæque redigentis, quæ si humano sensu intueris, vides plus esse laudanda quam vituperanda quæ displiceant. Vitupero ibi tecum horrorem ventorum, lauda ibi tecum eorūdem ventorū spiritalem nutricemque naturam, & speciem corporis, congruentia partium continuati atque diffusi, quibus omnibus illos inhabitatores suos poterant & gignere & alere, & salubriter continere, eorumque inhabitatorum, cum cetera quæ in omnibus animantibus superiori ratione laudata sunt, tum proprie impigros & alarum in volatu concordem nifum & non imparem motum. Vitupero ibi tecum corruptionem ignis, lauda ibi tecum genitale ignem & vigentem, opportunamque eius temperationem nascentibus. & ut calecerent, & ut suis numeris lineamentisque perficeret, & ut viuere atque habitare ibi possent, quæ omnia nō solum in ignis habitatione, sed in ipsa

Aug. Tomus Sextus. F 3 sis

a l. coale-  
fecerent.

Ex quin-  
que natu-  
ris illis  
terre te-  
nebrarū  
pbat Ma-  
nichæorū  
calumnias  
A  
Cap. 29.  
Infra.  
Cap. 30.

Diffi-  
cultas  
Cap. 23

Stendit  
in esse  
nummum  
dū in  
bus di-  
Mani-  
cus

30.

B

diffi-  
cultas  
hanc  
re. Et  
rede.



CONTRA EPISTOLAM MANICHAEI

sis quoque habitantibus miranda & laudanda esse cognoscis. Vituperas ibi tecum obscurationem fumi, & immanitatem principis, qui in eo, sicut dicis, morabatur, laudat ibi meum, quod vel in ipso fumo nullam partem iuuenis dissimilem ceteris, ex quo in genere suo partem inter se suarum congruentiam modumque custodit, ut quadam unitate sit quod est, quae nemo sobrie considerat, & non mirabiliter laudat. Quid quod et fumo addis vim potentiamque generandi, quoniam eidem quoque inhabitatores principes tribuis, ut quod hic nunquam vidimus, ibi sumus secundus sit, & salubre suis habitatoribus.

*Non statim malum quod minus bonum est.*  
Cap. 31.

**E** tribuat mansionem? Quod etiam in ipso fumi principe immanitatem solam aduertisti quam vituperares, nonne debuisti attendere cetera quae te in eius naturam laudem cogerent? Habet enim animam & corpus, illam viuificationem, hoc vita inspiratum, cum illa regeret, hoc obtemperaret, illa praeretur, hoc subsequeretur, illa contineret, hoc non deflueret, illa moueret innumeros, hoc numerosa membrorum corpora stabiliret. Nonne te ad laudem mouet in hoc uno principe, vel pax ordinata, vel ordo pacatus? Quod autem de uno dictum est, hoc de ceteris intelligi licet. Sed non erat in alios seuerus & immanis, non hoc laudo, sed illa quae non vis attendere. Quae si vel admonitus intueris atque considerat quisquis Manichaeum temere credit, sine dubitatione cognoscit, cum de istis naturis loquitur, de bonis quibusdam se loquitur, sed non summis & infabricatis, sicuti est Deus una trinitas, neque de his fabricatis quae sublimiter ordinata sunt, sicuti sunt angeli sancti & beatissimae potestates, sed de infimis, & pro sui generis modulo in imo rerum ordinatis bonis, quae dum comparantur superioribus vituperantur ab imperitis existimant, & dum considerant quantum his desit boni, quod illis adest, eiusdem boni absentia mali nomen tenet. Et ego quidem propterea sic de istis naturis disputo, quoniam ea nominantur quae in hoc mundo nota sunt nobis. Nouimus enim tenebras, aquas, ventos, ignem, fumum, nouimus etiam animalia serpentina, natantia, volantia, quadrupedia, bipedia. In quibus omnibus exceptis tenebris, quae ut dixi nihil sunt aliud quam lucis absentia, quae oculis non videndo discernuntur, sicut silentium auribus non audiendo, non quia tenebrae sunt aliquid, sed quia lux non est, sicut dicimur auribus percipere silentium, non quia est aliquid, sed

quia sonus non est. Exceptis ergo tenebris in hac enumeratione, ceterae naturae sunt etiam omnibus nota, quarum speciem quia in quantum cunctis est, laudabilis & bona est, nemo prudens abalienat ab auctore omnium bonorum Deo. Nam ille Manichaeus sicut voluit naturas quas hic dicit ordinare in phantasmatibus suis velut in gente tenebrarum, omnino falsus esse conuincitur. Primo, quia tenebrae nihil possunt gignere, ut dictum est. Sed non tales, inquit, erant illae tenebrae, quales hic nosti. Vnde ergo me de illis doces? An forte tam verbosus doctrinae pollicitator cogis ut credam? Sed fac me credere. Illud tamen scio, quod si non habent aliquam faciem sicut istae non habent, nihil generare potuerunt, si autem habebant, meliores erant. Tu autem cum dicis, non fuisse tales, quasi peiores aliquas credi cupis. Posses dicere etiam silentium, quod sic est auribus. ut tenebrae oculis, aliqua ibi surda vel muta anima genuisse, ut cum tibi diceretur, non esse aliquam naturam silentium, responderes, sed non tale silentium erat quale hic nosti, ut omnino quod velles diceretur eis, quos semel ut tibi crederent decipisses, quamquam id quod eum induxit, ut in tenebris serpentina nata esse confingeret, in ipsis quidem primordiis nascitum potuit bene animaduerti. Sed sunt serpentes qui tam acute vident, & sic praesentia lucis exultant, ut granissimum testimonium contra eum dicere videantur. Deinde in aqua natantia facile fuit hic dicere, & ad illa transire phantasmata, sic & in veteris volandia, quoniam huius crassioris aeris impulsus, in quo aues volant, ventus dicitur. In igne vero quadrupedia, unde illi fingere in mentem venerit ne scio. Et tamen frustra hoc non dixit, sed parum attendit, & errauit nimis. Hanc enim rationem solent reddere, quod quadrupedes edaces sint, & in concubitum malum serueant. Sed multi homines edacitate sua superant quamlibet quadrupedem, qui certe bipedes sunt, quos non ignis, sed fumi esse filios dicit. Answeribus vero non facile quicquam edacius inuenitur, quos siue in fumo ponat, quia bipedes sunt, siue in aquis, quia natant amant, siue in ventis, quia pennati sunt, & interdum volant, ad ignem certe secundum eius distinctionem non pertinent. Quod autem attinet ad feruorem concubitus, credo eum animaduertisse hinnientes equos, & saepe morsus frenis

*Melioris nostris, Manichaeus uoluit de sua la. ca. d.*

**G**

**H**

nis raptos in  
du vult cito  
partem  
sarius frigida  
fumo cum ab  
elari & sup  
hoies origi  
globosus &  
perbis esse  
Quae adu  
lunine dan  
nam vel for  
E vnde bipe  
nri esse cre  
buerant qu  
tione iungit  
ruique terra  
incertum eni  
stremo cur  
tenta a hab  
ga vide nua  
in veta vuer  
ruit hoiem  
ibi habitato  
ret absurd  
atque corrup  
necat. Vel hu  
dicere in gen  
ras, ubi vult o  
gnebat ignis  
tnebat innox  
luer & fumus  
nu editos, no  
ter atque indol  
educabat & c  
dacia, aduoe  
do, minusque  
& phantasma  
atque concup  
Sed illo gene  
gant si put  
omnium nat  
de genere sup  
tupero tecu  
turidiam hor  
pubilitate, m  
similia. Laudat  
nem, ordinat  
rum, membra  
fas paritates,  
ta, temperame



nis raptos in foeminas, quod animaduersum  
dū vult cito scribere, non attendit passerem  
parietinum, in cuius cōparatione quis admiſ-  
farius frigidissimus inuenit. Bipedes vero in  
fumo cū ab eis q̄rē quare ordinauerit, rādēt  
elātū & superbū esse bipedū genus. Hinc n.  
hoīes originem trahere dicunt, & qm̄ fumus  
globosus & quasi tumidus in auras erigit, si-  
perbis esse similem non absurde attenderūt.  
Quæ aī aduersio sufficere debuit ad aliq̄ simi-  
litudinē dandā de superbis hoīb. siue allego-  
riam vel formandā vel intelligēdam, non tñ  
E vt ideo bipedes aīantes in fumo & de fumo  
nari esse credant. Nam & in puluere nasci de-  
buerunt, q̄a sepe non minore ambitu & ela-  
tione surgit in cœlum: & in nebulis, q̄a ple-  
rūq; de terra ita exhalant, vt lōge intuentib.  
incertū etiā faciant, fumusne an illa sint. Po-  
stremo cur in aquas & ventis de habitādī pa-  
tientia ad habitatores ductū est argumētum,  
q̄a videmus & natantia in aquis & volantia  
in vētis viuere? Ignis vero & fumus nō deter-  
ruit hoīem meatientem, vt puderet eū tales  
ibi habitatores cōstituere, q̄b. nihil cōstituē-  
ret absurdi? Nam quadrupedē ignis inedit  
atq; corrumpit, & bipedes fum⁹ offocat atq;  
necat, vel hinc certe cogit fatēri, se meliores  
dicere in gente tenebrarum istas fuisse natu-  
ras, vbi vult oīa peiora credi. Siquidē ibi gi-  
gnebat ignis quadrupedē & nutrebat & cō-  
tinebat innoxie vel ēt commodissime. Simi-  
liter & fumus bipedes suos clementissimo si-  
nu editos, nō solum sine molestia, sed vitali-  
ter atq; indulgenter vsq; in illum principatū  
educabat & cōtinebat. Ita ostendunt ista mē-  
dacia, aī aduersione rerum q̄ vident in mun-  
do, minusq; tolerari, carnalia sensu cōcepta,  
& phantasmate pāturita, & temeritate edica-  
atq; conscripta, hereticorū numerū auxisse.  
Sed illo genere magis vrgendi sunt, vt intelli-  
gant si pnt, quam vere in catholica dicatur,  
omnium naturarū esse authorem Deū, quo  
F de genere superius gr̄bam cum dicerē, Vi-  
tupero tecū pestem, cecitatem, cōnositatem  
turbidam, horribilem vehementiam, corru-  
ptibilitatē, immanitatem principum, & his  
similia. Laudato mecum speciem, distinctio-  
nem, ordinationem, pacem, vnitatem forma-  
rum, membrorum congruentias, & numero-  
sas parilitates, vitalia spiramenta & nutriti-  
ta, temperamentum salutaris, regimen & mo-

deramen aīz, famulatusq; corporum simili-  
tudinem, cōcordiamq; partiū in singulis na-  
turis, vel quæ habitabant vel q̄ habitabant, &  
cetera hmōi. Si n. intelligent, si tñ sine perti-  
nacia velint attendere, iam & bona & mala  
se miscere cum loquant de illa terra, vbi so-  
lum & summum malum fuisse crediderunt.  
Itaq; si tollant illa quæ mala enumerata sūt,  
bona illa quæ laudata sunt, sine vlla vitu-  
peratione remanere, si aut bona ipsa tollant, nul-  
lam remanere naturā, ex quo iam videt qui  
potest videre, omnem naturam inquantū na-  
tura est bonum esse, q̄a ex vna eademque re  
in qua & ego quod laudarem, & ille quod  
vituperaret inuenit, si tollantur ea quæ bona  
sunt, natura nulla erit, si autem tollantur ea  
quæ displicēt, incorrupta natura remanebit.  
Tolle aquis vt non sint coenose & turbide,  
remanet aque puræ atq; tranquillæ, tolle de  
aquis partium concordia, non erūt aquæ. Si  
ergo malo illo adepto, manet natura purga-  
tior, bono aut detracto, nō manet vlla natu-  
ra. Hoc ibi facit naturam qd bonum hēt, qd  
aut malū, non natura sed cōtra naturam est.  
Tolle de ventis horrore & nimū impetum  
qui tibi displicet, potes cogitare vētos lenes  
atq; moderatos. Tolle de vētis partium simi-  
litudinē, qua eorum corpus in vnitatem cōti-  
nuant, & sibi pacat vt corp⁹ sit, nulla suberit  
natura q̄ cogites. Lōgum est cetera persequi,  
sed manifestū est eis qui nullo studio partiū  
iudicant, cum istę naturę commemorantur,  
adiūgi eis qdam quib. displiceant, quę cum  
detrahimus naturæ meliores manent. Vnde  
intelligitur eas in quantum naturæ sunt, bo-  
nas esse, quia cum eis vicissim omne qd bo-  
num habent detraxerit, naturæ nullæ erunt.  
Animaduerte etiam qui recte vultis iudi-  
care, illum quoq; principem immanem, cui  
si auferatur immanitas, attendite quāta lau-  
dabilia remanebūt. Cōpago corporis mem-  
brorum hinc atq; inde congruentia, formæ  
vnitas & pax cōtextarum inter se partium,  
animæ regentis ac vegetantis, famulantisque  
& vegetati corporis ordo & dispositio. Quę  
omnia bona si auferantur, & si qua forte mi-  
nus enumeraui, nulla prorsus natura subfi-  
sit. Sed fortasse dicetis, illa mala de talibus  
naturis non posse auferri, & ideo naturalia  
debere accipi. Non nunc queritur quid pos-  
sit vel non possit auferri, sed certe non par-

Sola ma-  
la conside-  
rāt. Mani-  
chei.

Cap. 34.



CONTRA EPISTOLAM MANICHAEI,

uum lumen est ad intelligendum, omnes naturas in quantum naturae sunt bonas esse, quod si ne illis malis cogitari bona illa possint, sine bonis aut illis nulla natura cogitari potest. Nam sine turbatione coeni possum aquas cogitare, sine pace aut continuatarum partium, nulla species corporis animo occurrat, aut ullo modo sentiri potest, ac per hoc nec illae aquae cognoscant sine isto bono esse potuerunt, quo bono fiebat, ut aliqua natura corporea posset esse. Nam quod dicitis, quod illa mala de naturis talibus non possint auferri, respondetur, quod & illa bona de naturis talibus non possint auferri. Cur ergo istas res, propter mala quae auferri non posse arbitramini, mala naturalia vocare vultis, propter bona vero quae auferri non posse conuincimini, bona naturalia vocare non vultis? Restat ut quaeratis, nam ipsa solet esse vox ultima, unde sint illa mala quae mihi quoque displicere dicebam. Respondere fortasse, si vos prius dixeritis, unde sint illa bona, quae vos quoque laudare cogimini, si absurdissimi cordis esse non vultis. Sed quid ego istud quaeram cum utriusque fateamur, omnia quaecumque & quaecumque bona sunt, ab uno Deo esse qui summe bonus est? Resistite ergo vos ipsi Manichaeo, qui tot & tanta bona quae commemorauimus iusteque laudauimus, pacem concordiamque partium in vnaquaque natura, salutem valentiamque astantium, & cetera quae repetere iam piget, ita in terra commentitia te nebrarum esse arbitratus est, ut ab illo Deo quae bonorum omnium fateretur authorem, alienare conaretur. Non enim ea bona vidit, dum hoc solum attendit quod displiceret, tanquam si quispiam leonis fremitu exterritus, & cum intuens traientem ac dilanantem pecorum aut hominum corpora quaecumque apprehendisset, puerili quadam infirmitate animi tanto timore percelleret, ut solum feritatem leonis intuens atque

**K** scruentiam, cetera eius negligens omnino atque praeteriens naturam illius astantis, non tantum malum sed magnum et malum esse clamaret, tanto exaggeratius, quanto timidius. At si edomita feritate dulcem leonem mansuerumque videret, praesertim si nunquam antea fuisset de illa bestia territus, tunc vacaret securo atque intrepido leonis pulchritudinem considerare atque laudare. De quo ego nihil dicam nisi quod ad rem maxime pertinet, fieri posse, ut aliqua natura offendant ex aliquo, & in totum nascatur odium, cum manifestum sit multo meliorem esse speciem

verae ac viuae bestiae, etiam cum terret in syluis, quam imitatur atque simulatur cum in pariete picta laudat. Hoc ergo errore ille nos non decipiat, nec caecos faciat ad considerandas naturam species, cum quaedam in eis ita reprehendit, ut omni ex parte cogat displicere, quod omni ex parte reprehendere non potest, atque hoc modo animam ad aequum iudicium componentes, quaeramus iam vnde sint cum illis bonis mala, quae me quoque improbatum dicebam. Quod facilius videbimus, si in vno nomine potuerimus cuncta conferre. Quis enim dubitet totum illud quod dicitur malum, nihil esse aliud quam corruptionem? Possunt quidem alii atque aliis vocabulis alia atque alia mala nominari, sed quod omnium rerum malum sit, in quibus male aliquid animaduerti potest, corruptio est. Sed corruptio peritiae animae imperitia vocatur, corruptio prudentis imprudencia, corruptio iustitiae iniustitia, corruptio fortitudinis ignauia, corruptio quietis atque tranquillitatis cupiditas vel metus vel tristitia vel iactantia. Deinde in corpore animato, corruptio sanitatis dolor & morbus, corruptio virium lassitudo, corruptio quietis labor. Deinde in ipso loco corporis, corruptio pulchritudinis foeditas, corruptio rectitudinis prauitas, corruptio ordinis pueritas, corruptio integritatis discissio aut fractura aut diminutio. Logum est & difficile & harum rerum quas commemoravi & aliarum innumerabilium omnes corruptiones nominatim enunciare, cum etiam multa quae dominus in corpore possint & in anima dici, & innumerabilia sunt, in quibus propria vocabula corruptio teneat. Veruntamen videre iam facile est nihil nocere corruptione: nisi quod labefacit naturalem statum, & ideo eam non esse naturam sed contra naturam. Quod si non inuenitur in rebus malum nisi corruptio, & corruptio non est natura, nulla utique natura malum est. Sed si hoc forte in

**M** telligere non valetis, illud attendite quod omne quod corrumpitur bono aliquo minuitur, quia si non corrumpere, incorruptum esset, si vero etiam non posset omnino corrumpi, incorruptibile esset. Necessesse est autem ut siue incorruptio siue incorruptibilitas bonum sit, si malum est corruptio. Sed nunc de natura incorruptibili nulla quaestio est, de his agitur quae possunt corrumpi, quae dum non corrumpuntur incorrupta dici possunt, incorruptibilis

*Vbi cum corruptio boni sit*  
Cap. 31  
L

*De natura boni*  
Cap. 20

lia non potest  
cap. 31  
corrupta  
pi pnt, q  
no minu  
qdem bon  
pio, & q  
tandiu ha  
naturae ill  
conferre  
terant. Si  
quo bono  
corruptio  
corruptio  
fine magna  
runpeban  
Si minueba  
nuerent. Q  
naturae ille  
fabula falli  
corruptio boni  
esse cognos  
est, unde si  
se in has tan  
propere qu  
esset, quod  
Et ideo null  
rere nisi van  
carnalib. sen  
ergo aliquis  
desiderans,  
generale ma  
ruptibilium  
rit, cito inue  
& constanti  
hotes enim  
borum fieri  
B magister, ip  
magister inte  
est, ut nos al  
ret, & forma  
mitas surgen  
milis apparen  
supplices iun  
pactis implor  
breuissime ri  
ruptio est, cu  
corruptio pnt  
de nihilo facti  
perior demol



2. *fen. di.* lia non possunt. Illud enim solum incorruptibile proprie dicitur, quod non tantum corrumpitur: sed etiam nulla ex parte corrumpi potest. In corrupta ergo quaecumque sunt & tamen corrumpi possunt, cum corrumpi coeperint, eo ipso bono minuuntur quo incorrupta erant, & magno quidem bono, quia magnum malum est corruptio, & quod diu in eis augeri corruptio potest, tandiu habet bonum quo minuuntur. Quapropter naturae illae, quas in tenebrarum terra fuisse confingit, aut poterant corrumpi, aut non poterant. Si non poterant, incorruptibiles erant, quo bono superius nihil est. Si poterant, aut corrumpiebantur, aut non corrumpiebantur. Si non corrumpiebantur, incorruptae erant, quod videmus sine magna laude dici non posse. Si autem corrumpiebantur, minuebantur illo tantum magno bono. Si minuebantur bono, habebant bonum quo minuerentur. Quod si habebant bonum, non erant naturae ille summum malum, & omnis Manichaei fabula falsa est. Sed quoniam quaesiuimus quid esset malum, neque hoc naturam, sed contra naturam esse cognouimus, consequenter quaerendum est, unde fit, quod ille si fecisset minus fortasse in has tanti erroris angustias laberetur. Praeponere quippe ac praepostere quae sunt unde esset, quod primo non quaesierat quid esset. Et ideo nullo modo poterant quarenti occurrere nisi vana phantasmata, quibus difficile animas carnalibus sensibus multum pascitur exui. Dicit ergo aliquis, non iam certare, sed non errare desiderans, unde est ista corruptio quae quasi generale malum rerum bonarum, sed tamen corruptibilium esse conperimus? Qui talia quaerit, cito inueniet magno ardore verum petens, & constanti perseverantia pie pulsans. Per homines enim commemoratio aliqua signis verborum fieri potest. Docet autem vnus verus magister, ipsa incorruptibilis veritas, solus magister interior, qui etiam exterior factus est, ut nos ab exterioribus ad interiora reuocaret, & formam serui accipiens, ut eius sublimitas surgentibus innotesceret, iacentibus humilis apparere dignatus est. In eius nomine supplices sumus, & per eum misericordiam patris implorantes ista quaeramus. Primo. non breuissime rideri potest quaerentibus. unde corruptio est, cum dicitur, Ex eo quod haec naturae quae corrumpi possunt, non de Deo genitae, sed ab eo de nihilo factae sunt, quas quoniam bonas ratio superior demonstrauit, nemo potest recte dicere,

non Deum bona fecisse. Si autem dixerit summe bona fecisse, oportet intelligat summum bonum ipsum esse qui fecit haec bona. Quid malum, inquit, fieret, si & illa fieret summe bona? Et tamen si quis ex nobis quaereret accepto & credito Deo patre summo bono, si esset aliud summe bonum, unde esse pie nobis videretur, nullo modo recte responderemus, nisi de Deo qui summe bonus est. Quod ergo de illo est, meminimus natum de illo esse, non ab eo factum de nihilo, & ideo & hoc summe, id est incorruptibiliter bonum esse, videmusque iniuste flagitari, ut tam summe bona sint quae fecit de nihilo, quam summe bonus est quem de se genuit, quem nisi vnum genuisset, non id quod ipse est genuisset, quia ipse vnus est. Quapropter de vnico quidem filio per quem facta sunt a patre omnia bona de nihilo, imperite atque impie fratres quaeritur, nisi ex eo quod in homine apparere dignatus est. Nam ideo & vnigenitus in scripturis, & primogenitus dicitur. Vnigenitus a patre, primogenitus ex mortuis. Et vidimus, inquit, gloriam eius tantum vnigeniti a patre plenum gratia & veritate. Et Paulus dicit, Vt sit ipse primogenitus in multis fratribus. Quod si dixerimus, non iam esse ista bona quae de nihilo facta sunt, sed tamen Dei naturam bonam esse, inuidemus tantis bonis, & vox impia est, iniuriam putare, non hoc esse quod Deus est, & ideo nolle esse aliquid bonum, quoniam ei praepositus Deus. Quapropter patere naturam animae rationalis aliquanto minus esse quam Deus est, & tanto minus, ut post istum te melius aliquid non sit. Patere, inquam, & mitesce illi, ne te adhuc repellat in infima, ubi per angustias poenales etiam atque etiam bonum quod es vilescat tibi. Superba es in Deum, si indignaris quod te antecedit, & nimis contumeliose de illo sentis, si non ineffabiliter gratularis tam magnum bonum esse te, ut solus sit ille praestantior. Quo constituto atque firmato, illud ne dixeris de anima humana, Me solam naturam Deus facere debuit, nollem ut post me aliquid boni fieret. Non enim quod bonum est post Deum, iam debuit esse nouissimum. Et hinc maxime apparet quantum tibi tribuerit dignitatem, quod Deus qui solus tibi naturaliter dominatur, facit alia bona quibus tu quoque dominaberis. Nec mereris quod nunc tibi non omnimodo seruiunt, & te aliquando etiam crucient, quia dominus tuus maiorem potestatem habet in ea quae tibi seruiunt, quam tu in ipsa tanquam in seruos

Solus deus summe bonus. c. 37

Ioan. 1.

C

Ibidem.

Rom. 8.

D

Unde corruptio boni. ca. 36.

Mat. 7.

Mat. 23.

Philip. 2.

corruptio in se  
in parte pri  
nos non de  
derant na  
ta repreh  
uere, quod  
pote, atque  
cium com  
e cu illis bo  
baurum di  
us, si in vnu  
ere Quis. n. corru  
alum, nihil p  
idem alius  
mala nomi  
m fit, in q  
corruptio est  
ta vocatur,  
corruptio  
um signa  
naturae cu  
tactantia.  
pinae nat  
in ista m  
in ipso lo  
nis iocitas  
corruptio, or  
tatis dicit  
logum est &  
omem oraui  
mnes corru  
um etiam mul  
& in anima  
vb. propria  
ntamen vi  
drupione:  
da, & ideo  
ra naturam.  
malum nisi  
naturae, nul  
hoc forte in M  
tre quod omne  
amit, quia  
esse, si ve  
rumpi, in  
et huc in  
bonum sit, si  
de natura in  
de his agitur  
non corrupti  
corruptibi  
lia



# CONTRA EPISTOLAM MANICHAEI

in seruos seruorū suorū. Quid ergo mirum si tibi peccanti, i. non obtēperanti dño tuo, pœnalia qb. dñabaris effecta sunt. Quid. n. tñ iustū, & qd iustius Deo? Hoc nāq; humana natura in Adā meruit, de quo non est hic disputandi locus, sed tñ dñator iustus iustis pmiis & iustis suppliciis approbat, beatitate recte uiuentiū pēnaq; peccantiū. Nec tñ sine misericordia derelicta es, quē certis rerū temporūq; mensuris vocaris vt redeas, ita recto moderamine altissimi conditoris, quousque

**E** ad bona terrena peruentum est, q corrūpū & reformat, vt hñes supplicio mixta solatia, & vt laudares Deum delectata ordine bonorum, & refugeris in eū exercitata experimentis malorum. Ita in quantum tibi terrena feruiunt, docent te esse dñam suā, in quātum aut molesta sunt, docent vt seruias dño suo.

*Natura  
a Deo,  
corruptio  
ex nihilo.  
Cap. 38.*

Quapp quamuis sit malum corruptio, & q. uis non sit a cōditore naturarū, sed ex eo sit, q de nihilo facta sunt, tñ ē ipsa illo regente & gubernante oīa quæ fecit, sic ordinata est, vt non noceat, nisi naturis infimis ad supplicium dñatorum, & exercitationem admonitionemq; redeuntiū, vt inhærendo Deo in corruptibili maneant incorrupti, qd vnū est bonum nostrū, sicut per Prophetam dñ: Mihi aut inhære Deo bonum est. Neq; illud dixeris, Non faceret Deus naturas corruptibiles, in quantum. n. naturæ sunt, fecit Deus, in quātum aut corruptibiles, nō Deus fecit. Non. n. est ab illo corruptio, qui solus est incorruptibilis. Si hoc capis, gratias age Deo, si non capis, qesce, & noli temere nondū intellecta dñare, supplexq; illi, qui lumen mentis accendit, attēde vt intelligas. Cum. n. dñ natura corruptibilis, non vnū, sed duo nomina dñr.

*Psal. 72.*

**F** Itē cum dñ, Deus fecit ex nihilo, non vnum, sed duo nomina audiuius. Redde ergo istis singulis illa singula, vt cum audis naturā, ad Deum pertineat, cum audis corruptibilē, ad nihilum, ita tñ vt ipsæ corruptiones, quis nō sint ex Dei arte, in eius tñ potestate sint disponendæ pro rerum ordine & meritis aīarum. Ideo recte dicim⁹ ab illo esse præmium atq; supplicium. Item. n. fecit corruptionem, vt possit corruptioni eum dare, qui corrumpi meruit, i. qui seipsum cēperit peccando corrumpere, vt cruciantem tentat corruptionē inuitus, qui blandientem illicita oblectatione concupiscentiam volens commisit. Non

enim in veteri testō tantum scriptū est, Ego facio bona, & condo mala, sed euidētius in nouo, vbi dñs dicit, Nolite timere eos q cordus occidunt, & amplius non hēnt quid faciant, sed eum timere, qui cum corpus occiderit, hēt potestatem aīam mittere in gehennam. Voluntariæ aut corruptioni addi iudicio diuino pœnalē corruptionem, manifestissime Paulus Appostolus attestat, cū dicit, Tēplum. n. Dei sanctum est, qd estis vos, q quis templū Dei corripuit, corrumpet eum Deus. Qd si in veteri lege dictum esset, qb. in uestionib. isti impetum facerent accusantes quasi corruptorem Deum? Qd verbum mentientes multi Latini interpretes, noluerūt dicere corrūper, sed disperdet illū Deus, & nō deuiantes a re ipsa, offensionem vocabuli deuitarunt. Quamq; isti non minus inueherent in perditore Deum, si hoc in veteri lege, aut in Prophetis inuenirēt. Sed Græcis exemplarib. conuincunt, in qb. apertissime scriptum est, Quisquis templū Dei corripuit, corrūpet illū Deus. Quod si qs ab eis querat, quō dictū sit, ne corruptor putes Deus, exponunt statim, Corripet dictum esse, corruptioni tradet, vel si quo alio modo pñt. Quo aīo si essent in veterem legem, & multa ibi miranda intelligerent, & nōdum intellecta non cū odio lacerarent, sed cum honore deferrent. Quisq; aut nondū credit ex nihilo esse corruptionē, proponat sibi hæc duo, esse & non esse, quasi ex diuersis partib. intelligendi gratia, vt cum tardis tardius ambulemus, deinde velut in medio cōstituat aliqd, vtpote corp⁹ aīantis, & querat hoc secum, dum format illud corpus, & nascit, dū auget eius spēs, nutritur, conualescit, roboratur, decoratur, firmatur in quantum manet, & in quantum stabilitur, in quam partem tendat, vtrum ad esse, an non esse, non dubitabit quidem esse ali quid in ipsis etiam primordiis, sed quāto magis forma & specie & valentia constabillitur atque formatur, tanto magis fieri, vt sit, & in eam partem tendat, quā possum esse esse. Nunc ergo incipiat corrumpi, debilitetur omnis ille status, languescant illæ vires, marcescat robur, forma scēdetur, dissiliat compago membrorum, contabesca & defluat concordia partium, quærat etiā nūc per istam corruptionem quō tendat, vtrum ad esse, an nō esse? Non puto vique adeo cæ-

*Mala qñ  
sint a De  
Cap. 39  
Eia. 45.  
Mat. 10  
1. Co. 3.*

*G*

*corruptio  
tendit a  
non esse  
Cap. 40*

*H*

cum

cum & tard  
deat, & non  
rumpitur, st  
Oē autem q  
tendit. Cum  
incorrupti  
quod dñ nū  
fi, & cum  
cognouerit  
tendere vt  
prio, tanto  
**E** biles dicere  
go in ea sit  
fm naturan  
spēs aucta e  
esse corrupt  
constat qd  
tas dicere in  
dicis & cor  
Deo, qd ex n  
contrariam  
videt ei nō e  
qd natura l  
tollit. n. vbi  
vbi ordinat  
41. rerum grad  
spēs vocis e  
& tñ iermo  
decelesione a  
ratus silentio  
terq; disting  
ralum natura  
rum transitu  
scenium. Ci  
modos si pēst  
moria, ita nē  
stinguit nec c  
Quod aut in  
**F** ramus, cū no  
quæ diligim⁹  
& sempitern  
ergo in hac p  
accepit, quæ  
rimus, nō acc  
demus Deum,  
huius quantis  
amatores eius  
tores eam tran  
locuti de ea n  
la iudicemur.  
42. num, quod ne



cum & tardum, vt dubitet quid ipse respon-  
deat, & non sentiat quāto magis quodq; cor-  
rumpitur, tanto magis ad interitum tendere.  
Oē autem qđ ad interitum tendit, ad nō esse  
tendit. Cum ergo Deum incōmutabiliter &  
incorruptibiliter esse credendū sit, id autem  
quod dī nihil, penitus non esse manifestum  
sit, & cum ista pposueris esse & nō esse atq;  
cognoueris qđ augeat species, tanto quidq;  
tendere vt sit, quanto aut magis augeat corru-  
ptio, tanto magis tendere vt non sit, quid du-  
bites dicere in vnaqua; natura corruptibili  
qđ in ea sit ex Deo, qđ sit ex nihilo, cum spēs  
ēm naturam sit, corruptio contra naturā, qđ  
spēs aucta cogit esse, & Deum fatemur summe  
esse, corruptio vero aucta cogit non esse, &  
constat qđ non est nihil esse. Quid, inq, dubi-  
tas dicere in natura corruptibili qđ & naturā  
dicis & corruptibilem dicis, dicere qđ sit ex  
Deo, qđ ex nihilo? Et qđ quāris Deo naturā  
contrariam, quem si confiteris summe esse,  
vides ei nō esse cōtrarium? Cur ergo inquis,  
qđ naturā Deus dedit, tollit corruptio? Non  
tollit. n. vbi permittit Deus, ibi aut permittit,  
vbi ordinatissimū & iustissimū iudicat. p.  
rerum gradib. & pro meritis aīarum. Nā &  
spēs vocis emissæ præterit, & silētio perimit:  
& tñ sermo noster ex præcētum verborum  
decessione ac successione peragit, & mode-  
ratus silentiorum interuallis decenter suauiterq;  
distinguit, ita sese habet etiam tempo-  
ralium naturarum infima pulchritudo, vt re-  
rum transitu peragat & distinguat morte na-  
scentium. Cuius pulchritudinis ordinem &  
modos si posset capere sensus noster atq; me-  
moria, ita nobis placeret, vt defectus qđ di-  
stinguit nec corruptiones vocare auderem.  
Quod aut in eius pulchritudinis parte labo-  
ramus, cū nos fluentia deserunt temporalia,  
quæ diligimus & peccatorū pēnas luimus,  
& sempiterna diligere commonemur. Non  
ergo in hac pulchritudine qramus quod nō  
accepit, quæ ideo infima est, quia quod quæ-  
rimus, nō accepit, & in eo quod accepit, lau-  
demus Deum, qui tantum spēs bonum etiam  
huic: quauis infimē dedit. Nec ei tamen vt  
amatores eius inhāreamus, sed vt Dei lauda-  
tores eam transgrediamur, vt supra eam col-  
locati de ea iudicemus, non ei connexi in il-  
la iudicemus. Festinemus itaq; ad illud bo-  
num, quod nec locis grassatur, nec tempore

voluitur, & vnde speciem formamque acci-  
piunt omnes locales temporalesque naturæ.  
Ad quod videndum mundemus cor per fidē  
domini nostri Iesu Christi, qui ait, Beati inū-  
do corde, quoniam ipsi Deum videbunt. Nō  
enim eos oculos ad illud bonum cernēdum  
præparari oportet, quibus cernitur lux ista  
diffusa per locos, & non vbiq; integra, sed  
aliā partem hic habens alibi aliam. Verum  
illum aspectum aciemque purgamus, quo  
cernit quantum in hac vita licet, quid sit in-  
stūm, quid pium, quæ sit sapientiæ pulchritu-  
do, quæ quisque cernit, præponit longē om-  
nium localium spātorum plenitudini, & sen-  
tit vt ista cernat, per locorum spātia diffundi  
aciem mētis suæ, sed incorporea potentia sta-  
biliri. Cui aspectui quoniam multum inimi-  
ca sunt phātasmatata, quæ de carnali sensu tra-  
cta imaginarie cogitatio nostra versat, & cō-  
tinet, detestamur istam hāresim, quæ suorū  
phantasmatum fidem secuta, & diuinam sub-  
stantiam per locorum spātia, quauis infinita  
velut informen molem defecit atq; diffu-  
dit, & eam ex vna parte trūcauit, vt inueni-  
ret locum malo, quid videre non potuit non  
esse naturam, sed contra naturam, & ipsum  
malum tanta specie & formis & pace parti-  
tiū in singulis naturis vigente decorauit, quæ  
sine his bonis nullam poterat cogitare natu-  
ram, vt ea mala, quæ ibi reprehendit innume-  
merabilium bonorum copia sepeliatur. Sed  
huius voluminis iste sit terminis, in cæteris  
cætera eius deliramenta Deo permittente at-  
que adiuuante arguantur.

D. A V R E L I I A V G V S T I N I  
Hipponensis Episcopi, De dua-  
bus animabus contra  
Manichæos

L I B E R V N V S. H



Pitulante Dei misericordia, di-  
ruptis & derelictis Manichæo-  
rum laqueis, tandē catholice  
gremio restitutum, libet con-  
siderare nunc saltem ac deplo-  
rare illam meā miseriam. Multa enim erant,  
quæ facere debui, ne tam facile ac diebus  
paucis religionis verissimæ semina in illi a  
pueritia salubriter insita, errore vel fran-  
de

Mat. 5.

G

Qđ spiri-  
tali cogni-  
tioni quæ  
spiritualia  
videtur,  
inimica  
sūt carna-  
lia phan-  
tasmatata.  
Cap. 43.

Offuit a  
Christo.  
Cap. 1.

Corruptio  
permittit  
Dei a no-  
biref.  
Cap. 41.

Corruptio  
permittit  
Dei a no-  
biref.  
Cap. 40.

H

Corruptio  
permittit  
Dei a no-  
biref.  
Cap. 42.



DE DVABVS ANIMABVS CONTRA

de fallorum fallaciumue hominū effossa ex  
año repellerent. Nā primo aīarum illa duos  
qb. ita singulas natura gña propriasq; tribue  
runt, vt alterum de ipsa Dei esse substantia,  
alterius vero Deum nec conditorem qdem  
velint accipi, si mecum sobrie diligenterque  
cōsiderassem, mēte in Deum supplici & pia,  
fortasse mihi fatagenti apparuisset, nullā esse  
qualemlibet vitam, q̄ nō eo ipso, qui vita est,

1. Retra.  
Cap. 15.

I possumus confiteri. Quapp illas aīas, quæ a  
Manichæis vocantur malæ, aut carere vita, &  
aīas non esse, neq; quāquam velle seu nolle,  
appetere vel fugere, aut si viuerent, vt & aīæ  
esse possent, & aliquid tale agere, quale illi  
opinarent, nullo modo eas nisi vita viuere,  
ac si Christum dixisse cōstaret, vt cōstat, Ego  
sum vita, nihil esse causæ cur non oēs aīas, cū  
aīæ nisi viuendo esse nō possint, per Christū,  
idest, per vitā creatas & conditas fateremur.

Perius  
sunt, quæ  
intellectu  
pcipiunt.  
Cap. 2.  
a. l. susti-  
nere.

Quod si tempore illo q̄onem de ipsa vita, &  
de participatione vitæ mea cogitatio ferre  
ac consentire non posset, quæ profectō ma-  
gna est, & multum serenæ disputationis iter  
doctissimos diligens, illud inspicere fortasse  
valuisssem, q̄ omni hominī sese sine studio  
partium bene cōsideranti manifestissime ap-  
paret, omne qđ scire & nosse dicimur, aut  
sensu corporis, aut intelligentia nos hñe cō-  
prehensum. Sensus aut corporis etiā vulgo  
quinq; numerari, visum, auditum, odoratū,  
gustum, atq; tactum, qb. omnib. intelligentiā  
longe lateque prestare & excellere, quis mi-  
hi non vel ingratus impiusque concederet?  
Quo constituto atq; firmato illud cōsequi,  
& cūcta quæ tactu & visu, vel quolibet alio  
modo corporaliter sentirent, tanto essent in

Quinque  
sensus cor-  
poris.

K feriora his q̄ intelligēdo assequeremur, q̄ro  
ipso sensus intelligentiæ cedere videremus.  
Quam ob rem cum oīs vita, & ob hoc oīs  
aīa nullo corporis sensu, sed solo intellectu  
percipi queat, sol aut iste atq; luna omnisq;  
lux, quæ mortalib. his oculis cernit, ab ipsis  
quoq; Manichæis, vero & bono Deo tribue  
da esse dicat, summam esse dementiam id p-  
dicare pertinere ad Deum, qđ per corpus in-  
tuemur, quodq; non solum aīo, sed ipsa sub-  
limitate animi, mente. scilicet, intelligentiā ca-  
peremus, i. vitā, qualiscunq; illa diceretur, tñ

vitam eodem Deo authore priuandam & vi-  
duandā putare. Num. n. quid sit viuere quam  
que secretum ab omī corporis sensu, quam-  
que oīno incorporeū, si me ipsum inuocato  
Deo interrogarem, respondere non possim?  
Aut non illi quoq; fateant, non solum viuere  
illas, quas detestant aīas, sed etiam immor-  
taliter viuere? Quodq; a Christo dictum est,  
Dimitte mortuos sepelire mortuos suos, nō  
omnino de nō viuētib. sed de peccantib. di-  
ctum, quæ immortalis aīæ sola mors est, scri-  
bente Paulo, Mortua est vidua quæ in delitiis  
viuit, simul. n. & mortuā esse dixit & viuere.  
Quare nō ego quāto decoloratus viuat pec-  
catix aīa, sed illud ipsum tñ quod attēderē.  
Quod si percipere nisi intelligendo nō pos-  
sem, credo veniret in mentē, tanto esse quāli-  
bet aīam luci, quam per hos sentimus oculis  
præferendam, quanto intelligentiā ipsis ocu-  
lis præferremus. Lucem aut illā illi quoq; a  
patre Christi esse confirmant, ego ne tandē,  
q̄ ab eo esset quæcunq; aīa, dubitarem? Ego  
vero non modo de anima, sed quouis etiam  
corpore, quin ab ipso esset nihil omnino, ne-  
tum qdem hoc scilicet illius imperitiæ atque  
atatis ambigerem, si forma quid esset, quid  
ve formatum, quid species, & quid indutum  
specie, deinde quid horum, cui causa esset,  
pie cauteque cogitarem. Sed de corpore in-  
terim taceo, de anima conqueror, spōtaneo  
& viuīdo motu, de actu, de vita, de immor-  
talitate. Denique conqueror, quod aliquam  
rem ista omnia sine Dei bonitate habere pos-  
se miserrimus credidi, quod quanta essent,  
negligenter attendi, hoc mihi gemendum,  
hoc desēdum puto. Voluerem mecum hæc,  
loquerer mecum, deferrem ad alios, quæ vis  
esset intelligendi, quoniam nihil esset in ho-  
mine quod huic excellentiæ possemus cōfer-  
re, præponerē, vbi mihi hoc homines, si mo-  
do essent homines, concessissent, quærerem  
vtrum his oculis viderent, idest, intelligerēt?  
Vbi negauissent, colligerem primo longe ef-  
se sensui oculorum istorum intelligentiā  
mentis antepōnēdam, deinde subiungerem,  
id qđ re meliore pciperemus, necessario me-  
lius iudicandum. Quis hoc non daret? Ergo  
pergerem querere, Anima illa, quam malam  
dicerent, oculis ne sentiret istis, an mente in-  
telligeretur? Mente faterentur. Quibus omni-  
bus inter nos conuenientibus atq; cōfirma-  
tis,

Mat. 3.

1. Tim.

L

Collectio  
a minore  
Cap. 3.

tis, quid cōf-  
quam execra-  
esse meliore  
tis, hæc cōf-  
hererent cer-  
cularent, ta-  
nū, & du de  
ego intlarer  
pueriliter, n-  
concessa su-  
strarem. Ho-  
viderent cer-  
E lectu illis  
excellētus  
vili sentiu co-  
rent, an illas  
tñ intelligen-  
posse nollē  
illis oculis n-  
nihil horū m-  
sime negari p-  
eos oportere  
prædicarent  
dā monerēt  
rent, Num  
censeren, tñ  
sca, q̄ parua  
tur. n. quid  
quid huc atq;  
nillum corpus  
in numerum  
moderet, ac v-  
considerantib.  
ner, cuius fide-  
ferat. Certe qđ  
gibile est om-  
diuinis legib.  
percipimus q̄  
esse mente in-  
pus, & prius  
rabili sublimi-  
telligibilia sen-  
ctus tñ sensib.  
fortasse cogn-  
manifestū est,  
ceteraq; animi  
gantur, quō fia-  
& dampnanc-  
sunt, antere ha-  
genere ita lau-  
bene seie Deo



tis, quid cōfiteretur ostenderem, aīam illam. f. quam execrarent, luce ista quam venerarent esse meliorem, qñ quidem illa intellectu mētis, hāc sensu corporis innotescit. Hic vero hererent fortasse, ducemq; rōnem sequi recusarent, tanta est vis veterum opinio- nū, & diu defensæ atq; creditæ falsitatis. Sed ego instarem magis herentib. non asperere, nō pueriliter, non peruicaciter, repeterem quæ concessa sunt, & q̄ essent concedenda, mon- strarem. Hortarer vt in commune cōsulerēt, viderent certē qd negandum esset, vtrum in- **E** intellectu istis carnis luminib. præferendū, an excellentius esse, qd animi excellentia, q̄ qd vili sensu corporis cognoscit, falsum puta- rent, an illas aīas, quas alienigenas crederēt, tñ intelligendo. i. ipsa aīæ excellentia scire posse nollēt scire, an Solē ac Lunam nō nisi istis oculis notos fieri vellēt abnuere. Qd si nihil horū nisi absurdissime atq; impudētis- sime negari posse aīaduenterent, suaderē, nō eos oportere dubitare istā lucem, q̄ colendā prædicarent, esse aīa illa viliorē, q̄ fugien- dā monerēt. Atq; hic si forte turbati a me q̄re- rent, Num ēt muscæ aīam huic luci præstare censerem, rīderem etiā, nec me terreret mu- sca, q̄ parua est, sed q̄ viuā firmaret. \* Queritur. n. quid illa membra tam exigua vegetet, quid huc atq; illuc pro naturali appetitu tan- tillum corpusculū ducat, qd currentes pedes in numerum moueat, qd volantes pennulas moderet, ac vibret? Qd qualecunq; est bene considerantib. in tam paruo tam magnū emi- net, cuius fulgori perstringenti oculos præ- ferat. Certē qd nemo dubitat, q̄ quid intelli- gibile est omni sensibili, & hoc huic ēt luci diuinis legib. antecellit. Quid. n. cognitione percipimus q̄sō, si hoc non percipimus aliud esse mente intelligere aliud sentire per cor- pus, & prius illud ob hoc posteriore incōpa- rabili sublimitate distare, ideoq; nō possē in- **F** telligibilia sensibilib. præferri, cū ipse intelle- ctus tñ sensibus præferatur. Hinc illud etiā fortasse cognoscerem, quod consequēs esse manifestū est, cū iniustitia & in temperantia, cæteraq; animi vitia non sentiant, sed intelli- gantur, quō fiat vt etiam ista, quæ detestamur & damnanæ censemus, tñ qm̄ intelligibilia sunt, anteire hanc lucem queant, cum in suo genere ista laudanda sūt. suggeritur enim aīo bene sese Deo subiacenti, primò non omne

quod laudamus omni quod vituperam⁹ esse anteponendū. Neque. n. q̄a laudo purgatissi- mū plumbū, ob hoc illud vituperando, auro pluris æstimor in suo. n. genere quidq; confi- derandū est. Improbo iuriscōultū multas le- ges ignorantē, sed eum tñ probatissimo iuro- ri sic præfero, vt ne cōparandum qdem pu- tē. At istū laudo, q̄ suæ artis peritissimus sit, il- lū aut, q̄ suā professionē minus impleat, iu- re reprehendo. Ex quo reperire debere lucē istam, q̄ in genere proprio perfectā esset iu- re laudari, tñ q̄a sensibilib. rerum numero includit, quod genus intelligibilium generi cedat necesse est, infra iniustas & intemperā- tes aīas qm̄ sunt intelligibiles, esse deputan- dam, q̄uis istas nō iniuria damnatione dignis- **G** simas iudicemus. Quæsimus nanq; in his, qd cōcilietur Deo, non qd isti fulgori præferat. Quapropter quisquis hoc lumē ex Deo esse cōtenderet, non repugnarem, sed magis aīas dicerem vitiosas, ēt non in quantum vitiosæ, sed in quantum aīæ sunt, Deū sibi esse creatorē cōfiteri oportere. Hoc loco si q̄sq̄ illorū **Etiā ma-** cautus & vigilans, iam etiā studiosior, q̄ per- **lū quæ** tinacior me admoneret, non de vitiosis aīs, **mi est,** sed de ipsis aīæ vitiis esse quæredum, quæ qm̄ **bonū est** sensu corporis non cognoscerent, & tñ co- **q̄ a Deo** gnoscerent, non nisi intelligibilia posse acci- **Cap. 6.** pi, quæ si sensibilib. omnib. antecellunt, cur lucem Deo auctori esse tribuēdam inter nos conueniret, vitiorum vero auctorem Deum nemo nisi sacrilegus diceret, Responderem homini, si aut statim & repente, vt bonis Dei cultorib. solet, diuinitus insulsiſset hui⁹ solu- tio quæstionis, aut fuisset antea p̄parata, quo- rum si neutrum meruissē, atq; potuissē, cœpta differrem, quodq; esset propositum difficile esse ad dignoscendum atq; arduum confiteri. Recurrerem in me, prostrernerer, Deo, alte ingemiscerē, quærens ne me in me- dio spatio, q̄ iō certis rationib. prouissē, hæere paterē, ne anticipi quæstione coge- rer aut intelligibilia sensibilib. submittere **H** ac subdere, aut ipsum vitiorū dicere aucto- rem, cū esset vtrumvis horū falsitatis impie- tatisq; plenissimum, nullo modo possem exi- stimare q̄ me sic affectum ille dederet. Ad- moneret potius suis ineffabilib. modis, vt cō- siderarem etiam atq; etiam vtrū animi vitia, de quibus æstuarē, intelligibilia numeran- da essent. Quod vt reperirem propter imbe- cillita-

*Muscæ  
vile præ  
stantior.  
Cap. 4.  
forma*

*Inſec  
vidq;  
nere  
nū est.  
p. 5.*



cillitatē interioris oculi mei, quę mihi peccatis meis iure accidisset, aliquę mihi adiuvabilia contuēda in ipsīs visibilibus machinarer gradum, quorū esset nobis nullo modo certior cognitio, sed cōsuetudo fidentior. Itaq; si statim quærerē qđ ad sensum proprie pti-neret oculorum, inuenirē colores, quorum principatum lux ista obtineret. Hęc. n. sunt, qđ nullus alius sensus attingit: nā motus corporū, & magnitudines, & intervalla, & figuras quīs & oculis, non tñ proprie, sed tactu etiā posse sentiri. Vñ colligerē tāto ceteris corporeis & sensibilibus p̄stare lucem, qđ aliis sensibus aspectus esset illustrior. Electa igitur ex oib. qđ corpore sentiunt ista luce qua niterer, & in qua gradū illū inquisitionis meę neces-sario collocarē, pergerem attendere qđ agerē hoc modo, mecūq; ita sermocinarer, Si sol iste tanta claritate cōspicius, & diei luce sufficiens vsq; ad lunę similitudinem in conspectu nostro paulatim deficeret, num aliud quicqđ oculis sentiremus, qđ lucē utcunq; fulgentem, lucē tñ quærētes, qđ fuerat nō videndo, & haurientes videndo quod aderat? Non ergo illum defectum videremus, sed lucē qđ defectui remaneret. Cum aut nō videremus, nō sentiremus, qđ quid. n. sentiremus aspectu, nō pōt non videri, quare si defectus ille neq; visu, neq; alio sensu sentiret, nō posset inter sensibilia numerari. Nihil. n. sensibile est, qđ sentiri non pōt. Referamus nūc cōsiderationē ad virtutē, cuius intelligibili luce splendēre aīum conuenientissime dicimus. Porro ab hac luce virtutis defectus qđam nō perimēs aīam, sed obscurans, vitium vocaf. Potest igit recte vitium quoq; aīę nequaquā inter intelligibilia numerari, vt lucis ille defectus rectē de sensibilibus numero eximis, illud tñ quod remanet aīę, i. hoc ipsum qđ viuit, atq; aīa est, tam est intelligibile, qđ sensibile illud, quod in hoc visibili lumine pōst defectū quantuncunq; fulget, & ideo animam in quantum aīa esset, & vitę participaret, si ne qua nullo pacto aīa esse potest, rectissime omnib. sensibilibus anteferri. Quamobrem maximi erroris esse vllā aīam dicere nō esse ex Deo, ex quo esse solē lunāq; gloriaris. Quod si iam placeret oīa sensibilia nominare, non modo ea qđ sentiremus, sed etiam ea qđ nō sentiēdo, tñ per corpus iudicarem, sicut per oculos tenebras, & p̄ aures silētiū, & illas

enim non videndo, & hoc nō audiendo cognoscimus. Rursusq; intelligibilia nō ea tñ, quę illustrata mente conspiciamus, sicut est ipsa sapientia, sed etiā illa, quę ipsius illustrationis priuatione auersamur, vt est insipientia, qđ tenebras animi congrue dixerim, nullā de verbo facerem controuersiam, sed totam quæstionem facili diuisione dissoluerem, statimq; approbarem bene attendentibus substantias intelligibiles sensibilibus substantiis diuina & incorrupta veritatis lege praponi: non earum substantiarum defectus quanuis hos intelligibiles illos sensibiles appellare vellemus. Quapropter qui & hęc lumina visibilia, & illas intelligibiles aīas substantias esse faterent, omnimodo eos cogi sublimiores partes aīs concedere atq; tribuere, defectus vero vtriusq; generis nō posse alteros alteris anteponi, priuant. n. tantum, & non esse indicant qđ vsquequaq; eandem vim habēt, sicut ipse negationes. Nam cum dicimus, Non est aurum, & nō est virtus, quanuis inter aurū & virtutē sit plurimum, nihil tñ inter negationes, quas eis adiūximus distat. Verum. n. vero peius est non esse virtutem, quā non esse aurum: nemo sanus hinc ambigit, quod non propter ipsas negationes, sed propter res, quibus adiunguntur, accidere quis non intelligat? Auro enim virtus quanto p̄stat, tanto est virtute quam auro carere miserius. Quā ob rem cum res intelligibiles sensibilibus rebus antecellūt, defectum in intelligibilibus quam in sensibilibus merito egrius toleramus, non eos defectus, sed ea quę deficiunt, carius & vilius æstimātes. Ex quo iam illud apparet defectum vitę, quę intelligibilis est, multo miserabiliorem esse quam huius sensibilibus, quod scilicet multo est carior intellecta vita, quem lux ista conspecta. Quę cum ita sint, audebit ne quisquam cum solē aut lunam, & quicquid in syderibus, quicquid denique in hoc igne nostro atque terre nō luce visibili effulget, Deo tribuat animas quaslibet, quę profecto nisi viuendo animę non sunt cum tantum hoc lumen vita præcedat, nolle concedere ex Deo esse, & cum ille verum dicat, qui dicit, in quantum niter, ex Deo est: ego ne tandē, Deus magne mentiar, si dicam, in quantum viuit, ex Deo est? Non vsque adeo quæso cæcitas mētis, suppliciaq; augeant animorū, vt hęc homines nō intelligant.

ligant. Sed  
perinacia  
que rō nib.  
perfectamq;  
tulissim, v  
momēti eff  
intellectu  
sui conaret  
poreo, vel  
scēdāz sim  
qñ illi mibi  
qum velu  
bilum reru  
defectum in  
sent, nisi qu  
intelligere  
violat, non  
do aīę. Nec  
A deficiendi, c  
rit a vita. O  
posse vllas aī  
lux ista non  
non acciper  
mecum le  
ter, qm effie  
esse predica  
ces illas Eua  
ditis, qā ex L  
lo estis. Ego  
am. 8. ipsum facia  
am. 1. & illud Apo  
am. 8. vnus dñs lē  
am. 1. iterum eni  
oīa, in quo o  
que hoīes, si  
iam quasi co  
reremus poti  
rum, qñ nobis  
cem concor  
atq; eadem  
B bi sonaret, C  
ex Deo, qm  
esset, quis no  
qōnis huius  
fuisse qui pr  
& vt diuinit  
sario faueret  
bili sensibiliq;  
atq; diuinit  
ad docēdū ap  
hac qōne aud



ligant. Sed quoquo modo illorum error aut  
pertinacia sese hñet, his ego fretus armatus-  
que rō nib. credo cū ad eos rē ita cōsideratā  
perfectamq; detulissem, & cū his placite cō-  
tulissem, vereretur ne mihi qđ eorum alicui⁹  
momēti esse videretur, si aut intellectū, aut ea q̄  
intellectu nōdum perfecte perciperent, sen-  
sui conaret p̄ferre, aut saltem cōparare cor-  
poreo, vel his reb. quæ ad eūdem sensum no-  
scendæ similiter pertinerent. Quo cōstituto,  
qñ illi mihi vel qđquam negare auderet, aīas  
q̄tum velit malas, tñ qm aīæ essent, intelli-  
gibilem rerum numero cōtineri, neq; illas p̄  
defectum intelligi? Si qđem aīæ non alio ei-  
sent, nisi quo viuerent, licet. n. per defectum  
intelligerent vitiosæ, q̄a virtutis egestate sūt  
vitiosæ, non tñ per defectum aīæ, quia viuen-  
do aīæ. Nec fieri pōt, vt vitæ præsētia sit cā  
deficiendi, cū tanto quidq; deficiat, q̄to dese-  
rit a vita. Omnimodo igit cum pateret non  
posse vllas aīas ab eo authore separari, a quo  
lux ista non separaret, iam q̄cquid afferrent,  
non acciperem, moneremque potius, vt eos  
mecum sequi mallet, qui omne q̄cquid ef-  
fet, qm esset, in quantumq; esset, ex vno Deo  
esse p̄dicarent. Recitarent aduersus me vo-  
ces illas Euangelicas, Vos propterea nō au-  
ditis, q̄a ex Deo nō estis, vos ex patre diabo-  
lo estis. Ego quoq; cōtra recitarem, Oīa per  
ipsum facta sūt, & sine ipso factum est, nihil,  
& illud Apostoli, Vnus Deus, ex quo oīa, &  
vnus dñs Iesus Christus, per quem omnia. Et  
iterum eiūsdē Apostoli, ex quo oīa, per quē  
oīa, in quo oīa, ipsi gloria in secula, hortarer  
quē hoīes, si tamen hoīes inuenirē, nihil nos  
iam quasi comperisse p̄sumeremus, sed q̄-  
reremus potius magistros, qui sniarum ista-  
rum, q̄ nobis inter se pugnare viderentur, pa-  
cem concordiamq; monstrarent. Nā in vna  
atq; eadem authoritate scripturarum, cū ali-  
bi sonaret, Oīa ex Deo, & alibi, Vos nō estis  
ex Deo, qm libros temere cōdemnare nefas  
esset, quis non videret peritum doctorē, cui  
qōnis huius solutio nota esset, inueniendum  
fuisse? qui profecto si esset bon⁹ intellector,  
& vt diuinitus dī, homo spiritalis, qm neces-  
sario faueret veris rationib. quas de intelli-  
bili sensibiliq; natura quantū potui tractaui  
atq; disserui, imō si eas ipse multo melius, &  
ad docēdū apt⁹ aperiret, nihil ab eo aliud de  
hac qōne audiremus, nisi quēadmodū fieri

posset, vt & nullū aīarum genus non esset ex  
Deo, & rectē tñ peccatorib. & infidelib. dice-  
ret, Nō estis ex Deo, Nā & nos fortasse iplo-  
rato in auxiliū Deo facile videre possemus,  
aliud esse viuere, aliud peccare, & q̄q̄ vita in  
peccatis cōparatione iusta vitæ mors appel-  
lata sit, vtrūq; tñ in homine vno posse inue-  
niri, vt simul sit viuus atq; peccator, sed q̄ vi-  
uus, ex Deo: q̄ peccator, non ex Deo. In qua  
diuisione vtimur ea parte de duab. quæ nřæ  
snīæ competit, vt cū Dei cōditoris omnipo-  
tentia insinuare volumus, et peccatorib. dica-  
mus, q̄ ex Deo sint. Dicimus. n. his qui aliqua  
specie continent; dicimus animantib. dici-  
mus rōnalib. dicimus postremo, qđ ad rem  
maxime attinet, viuētib. quæ omnia per se  
ipsa diuina sunt munera. Cum autē malos ar-  
guere proposuē, rectē dicimus, Non estis  
ex Deo. Dicimus. n. se a veritate auertentibus  
infidelib. facinorosis, flagitiosis, & qđ nomi-  
ne vno totum continet peccatorib. quæ rur-  
sus omnia ex Deo nō esse quis dubitet? Itaq;  
Christus peccatoribus id ipsum, q̄ peccato-  
res erant, & sibi non credebant, coarguens,  
quid mirum si ait, Non estis ex Deo, ex alia  
parte illa salua manente snīa, q̄ omnia per ip-  
sum facta sunt, & omnia ex Deo? Nā si Chri-  
sto non crederē. Christi aduentum repudia-  
re, Christum non crederē, certum iudicium  
est aīarum, quæ nō sunt Dei, & ideo dictum  
est, Vos propterea non auditis, quia nō estis  
ex Deo, quō vera est vox illa Apostoli, in ip-  
so euangelii memorabili principio qua di-  
ctū est, In sua propria venit, & sui eū nō rece-  
perunt. Vnde Ius, si non receperunt, aut vnde  
ideo non sui, quia non receperunt, nisi quia  
homines peccatores, eo q̄ sunt homines, ad  
Deum, eo vero q̄ peccatores, ad diabolū  
pertinent? Hic ergo partē naturæ tenuit qui  
ait, Sui eū non receperūt, ille vero volūtatis,  
qui ait, Non estis ex Deo. Euangelista. n. Dei  
opera cōmendabat, Christus hominū pecca-  
ta coercēbat. Hic fortasse quis dicat, Vnde ip-  
sa peccata, & omnino vnde malum? Si ab ho-  
mine, vnde homo? Si ab angelo, vnde ange-  
lus? Quos ex Deo esse cum dī, quamuis recte  
vereque dicatur, videtur tamen imperitis &  
minus valentibus acriter res abditas inuēri,  
quasi per quandam catenam ad Deum mala  
& peccata cōnecti. Hac quæstione illi regna  
se putant, quasi vero interrogare sit scire.

Vnam

1. Tim. 5.

Ioan. 3.

C

Ioan. 1.

Summi

malū non

intelligi

nisi cogni

to summo

bono.

Cap. 8.

D



DE DVABVS ANIMABVS CONTRA

Vtinam id esset, nemo me sciētiō reperiret. Sed nescio quō sepe in altercādo magnē qōnis propositō personā magni doctoris ostētat, plerūq; ipso quē terret in eo, de quo terret, indoctior. Itaq; isti multitudinē se preferēdos arbitrant, qā priores inter rogant quod cum multitudine ignorāt. Sed si eo tpe, quocū eis me non sicut iam diu ago, egisse nunc poeniter, mihi has rōnes depromēti hoc obiecissent, dicerē. Quāto interim mecum cognoscite qđ facillimum est, si nihil pōt sine Deo fulgere, multo minus posse aliqd viuere sine Deo, ne in tātis mōstris opinionū remaneamus, vt nescio quas aīas vitam nō ex Deo hñepradicemus. Sic. n. fortasse continget, vt id qđ mecum ignoratis, i. vnde sit malū, vel simul, vel quolibet ordine aliqñ discamus. Quid. n. si cognitio summi mali sine cognitione summi boni cōtingere hōi nō pōt. Non. n. nossemus tenebras, si in tenebris spēssemus, sed lucis notitia contrariū suū nō finit incognitū. Summū aut bonum, i. quo superius esse nihil pōt, Deus aut bonū, & Deo superius nihil esse pōt, Deus igit summū bonum. Cognoscamus ergo Deū, atq; ita nos illud qđ prapropere querimus nō latebit. Me diocri ne negociū tandem vel meriti cognitionem Dei esse arbitramini? Quod. n. nobis aliud prāmium, q̄ vita aeterna promittitur, qđ Dei cognitio est? Aitenim magister Deus, Hęc est aut vita aeterna vt cognoscāt te solū verum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Etenim aīa quāuis sit immortalis, tamē qā mors eius recte dīr a Dei cognitione auerit, cū se cōuertit ad Deum, meritum est eterne vitę cōsequēdā, vt sit aeterna vita, sicut dictū est, ipsa cognitio, cōuerit aut ad Deū nemo nisi qui ab hoc mundo se auertat, potest.

**F** Hoc ego mihi arduum & difficillimum sentio, vobis si facile est, ipse Deus videt. Ego vellem credere, nisi me moueret, qđ cū iste mūdus, a quo auerti iubemur, visibilis sit, dixeritq; Apostolus, Ea quę vident, tēporalia sunt, quę aut nō vident, aeterna sunt, vos plus istorū oculorum q̄ mentis iudicio tribuistis, apud quos nullam esse fulgentem pennam \* quę nō ex Deo fulgeat, & esse viuētem animam, quę non ex Deo viuat pradicatur & credit. Hęc & his similia vel illis etiam dicerem vel mecum reputare possem. Nāq; Deū omnib. vt dī vīscerib. deprecans, & scriptu-

ris q̄tum licebat, intentus etiam tūc fortasse talia vel dicerem, vel qđ salutis aderat cogitare. Sed me duo quēdā maxime q̄ incautā illā etatē facile capiūt, per amiables attriuere circumitus, quorū est vnū familiaritas, nescio quō repens quadam imagine bonitatis tanq̄ sinuosum aliqđ vīculū multipliciter collo inuolutū. Alterū qđ qdam noxia victoria penē mihi sp̄ in disputationib. proueniebat differenti cum Christianis imperitis, sed tñ si dem suam certatim vt quisq; posset defendere molientib. Quo successu creberrimo gliscebatur adolescentis aīas, & impetr suo in peruitiatē magnū malum imprudenter vergebat, Qđ altercandi genus qā post eorū auditionē aggressus eram, q̄quid vel & qualicunq; ingenio vel aliis lectionib. poterā, solis illis libentissime tribuebā. Ita ex illorum sermonib. ardor in certamina, ex certaminū prouentu amor in illos \* quotidie mouebat. Ex quo accidebat, vt quicquid dicerent, miris qbusdam modis, non quia sciebam, sed qā optabam verū esse pro vero approbare. Ita factum est, vt quis pederetū atq; caute, tñ diu sequerer homines nitidam stipulā vīuenti aīę pręferentes, verum nō poteram illo tempore sensibilia ab intelligibilib. carnalia. s. ab spiritalib. diiudicare atq; discernere. Non erat etatis, non discipline, non cuiusdā etiam cōsuetudinis, nullorum deniq; meritorum, non. n. parui gaudiū felicitatisq; res est. Ita tādē ne illud qdem arripere poteram, quod in omnium iudicio summi Dei legib. natura ipsa cōstituit. Quiuis enim homines, quos modo a communi sensu generis humani nulla dirupisset amentia, quę vellent ad iudicandū studia detulissent, quamlibet impeririā, quātuncunq; etiam tarditatem. Velim experiri quid mihi responderent roganti, vtrum eis peccasse videretur, de cuius dormientis manu scripsisset alius aliquid flagitiosum? Omnes quis dubitet ita fuisse negaturos illud esse peccatum, ita reclamatos, vt etiam succenserent fortasse quōd tali eos rogatione dignos putarem? A quib. ego quoquo modo poteram, reconciliatis & in consilium restitutis peterem, vt me aliud tā manifestum, & in omnium cognitione positum, interrogantem non moleste ferrent, tunc quærerem, si non dormientis sed scientis manu, qui meinbris tamen ceteris vinctus

Quintus  
serit  
nichae.  
Cap. 9.

G

a. l. non  
batur.

peccatū  
vilitate.  
Cap. 10.

H

Etus atq; co  
rior aliquid  
id nosset, q  
peccati non  
nes miras  
tione resp  
peccasse. Q  
reflitere n  
fecerit, iust  
idipsum cu  
ipiam pecc  
rem a. l. d  
rem, Qui d  
ali' de manu  
se plus poru  
dederet, v  
quicquam le  
reut? Quid  
pnūcia ē? C  
vi aliq; sim  
peret, quid e  
vincula prof  
ctus, reuer  
dormiens, q  
Nunquid n  
calle ambo  
colligerem, n  
peccatum, cu  
iustitia pecca  
quamvis quo  
uerint. Quisq  
dicere, in re  
vbi pp̄ intellig  
ostentationis su  
lis per illa intel  
ctio. Nulla mi  
subtilū dispu  
ceat mihi me  
me uelle uide  
humanā, tam  
quā vita. Neq  
nitemur metu  
posse cōvinc  
si aut non uiu  
tror quicquā  
curquam mag  
sunt, uideat eff  
tendant confid  
lunare peccat  
a. l. s. si ma est: nequ  
lunas ipsa ne

Ioan. 15.

2. Co. 4.

a. l. pt. arē.



Etus atq; constrictus esset, quisquam valentior aliquid similiter fecisset mali, vtrū quia id nosset, quanuis id omnino noluisse villo peccati nomine teneretur? Et hic mihi omnes mirantes, q̄ talia suscitaretur, sine cūctatione responderent, nihil etiā istū omnino peccasse. Quid ita? Quia de quo nesciēte, vel resistere non valente, quisquā quippiā mali fecerit, iuste damari nullo modo pōt. Atq; idipsum cur ita esset, si illis omnibus naturā ipsam: percontaretur humanā, facile peruenirem ad id quod cuperem; isto modo querens, Quid si dormiens ille iam sciret, quid ali' de manu eius facturus esset, & d' industria se plus potius etiā ne expēgereceretur, somno dederet, vt aliqū iurando falleret, num ei quicquā somnus ad innocentiam suffragaretur? Quid aliud illi quā nocentē hominem p̄nūciaret? Quod si & ille volēs vincētus est, vt aliqū similiter p̄tenta defensione deciperet, quid ei tandem, vt peccato careat, illa vincula profuerunt? Quanquam his obstrictus, reuera resistere non valeret, sicut ille dormiens, quid tunc fieret, omnino nesciret. Nunquid nā igitur, dubitandū est, quin peccasse ambo iudicaretur? Quibus concessis colligerem, nusquam. nisi in voluntate esse peccatum, cū mihi auxiliaretur etiā illud, q̄ iustitia peccantes tenet: sola mala voluntate: quamuis quod uoluerint, implere nequiuenerint. Quisquam ne me ista tractantē posset dicere, in rebus obscuris additisq; versari, vbi p̄p̄ intelligētū paucitatē uel fraudis uel ostētionis suspitio nasci solet? Secedat paulisper illa intelligibilium sensibiliūq; distinctio. Nulla mihi fiat inuidia, q̄ tardas animas subtiliū disputationū stimulis persequor. Liceat mihi me scire uiuere, liceat mihi scire me uelle uiuere; in quē si contentit genus humanū, tam nobis cognita, est uolūtas nra, quā uita. Neq; enim cum istam sciētā profitemur metuendum est, ne nos quisquā falli posse cōuincat; hoc ipsum n. falli nemo pōt, si aut non uiuat, aut nihil uellit. Non me arbi-  
**K**tror quicquā obscurū attulisse, & uereor ne cuiquam magis quod hęc nimis manifesta sunt, uidear esse culpāus, sed quorsum hęc tendant cōsideremus. Non igitur nisi uoluntate peccat. Nobis autē uoluntas nra notissima est: neq; n. scire me uelle, si quid sit uoluntas ipsa nescire, Definitur itaq; isto mō,

Volūtas est animi motus, cōgēte nullo ad aliquid, uel nō amittendū, uel adipiscendū. Cur ergo ita tunc definire nō possem? An erat difficile uidere inuitū uolenti esse cōtrariū, ita ut cōtrariū sinistrū dextero esse dicimus, nō ut nigrū albo? Nā eadē res simul & nigra & alba esse non potest: duorū autē in medio quisq; positus, ad alterū sinister est, ad alterū dexter, simul quidē utrunq; unus homo potest, sed simul utrunq; ad unū hominē nullo modo pōt. Ita inuitus & uolēs simul esse q̄ dē unus animus potest sed unū atq; idē nolle simul & uelle nō pōt. Cū. n. quisq; inuitus aliqd facit, si eū roges utrū id facere uelit, nolle se dicet: itē si roges utrū id uelit nō facere, uelle rādet. Ita inuitū ad faciendū, ad nō faciendū aut uolentē reperies: id est. n. unū animū uno tpe habentē utrunq; sed aliud atq; aliud ad singula referentem. Cur hęc dico? Quia si rursum quæramus quā ob causā id inuitus faciat, cogi se dicet. Nam & omnis inuitus faciēs cogitur, & omnis qui cogitur si facit, non nisi inuitus facit, Restat ut uolens a cogente sit liber, etiā si se quispiā cogi putet. Et hoc enim modo omnis qui uolens facit non cogitur, & oīs qui nō cogitur, aut uolens facit, aut nō facit: hęc cū in omnibus hoīb; quos interrogare non absurde possumus, a puero usq; ad senē, a ludo literario usq; ad solū sapientis natura ipsa proclamet, cur ergo nō uiderē tūc in definitione uolūtatis ponendū esse, cōgente nullo, quod nunc quasi experientia maiore cautissimus posui? At si hoc ubiq; manifestū est, & nō doctrina sed natura omnibus promptum: quid restat q̄ uideatur obscurum, nisi forte ullū lateat, ali-  
**M**quid nos uelle cū uolumus, & ad hoc moueri animū nostrū, idq; aut hīc nos aut nō hīc: & si haberemus & retinere uelle, si nō habemus requirere? Quare aut nō amittere, aut adipisci aliquid uult oīs qui uult. Quamobrē si omnia ista luce clariora sunt, sicuti sunt, neque meq; tū, sed notitiā generis humani ueritatis ipsius liberalitate donata, cur illo etiā tpe dicere nō possem, Volūtas est motus animi cōgēte nullo ad aliqd, uel nō admittendū, uel adipiscendū? Diceret aliq; Et hoc te aduersum Manicheos quid adiuuaret? Expecta, si-  
 ne prius ēp̄tū definiamus q̄ sine uoluntate esse nō posse omnis mēs apud se diuinitus conscriptum legit. Ergo peccatū est uolūtas

Aug. Tomus Sextus. G reti-

quid sit.  
 15. q. 3. c.  
 1. 2. sen.  
 di. 4. 1. c. 2.  
 illius est.  
 Et. 24. c.  
 Voluntas  
 ē ipsam.  
 Et 35.  
 cap. 1.

Quid sit  
 peccatū.  
 Cap. 11.



# DE DVABVS ANIMABVS CONTRA

retinendi vel consequendi quod iustitia vetat, & vñ liberū est abstinere, q̄q̄ si liberū nō sit, nō est volūtas. Sed malui grossius quā scrupulosius definire eā rē. Nec hi libri obscuro mihi scrutandi erant vnde discerem, nemine vituperatione supplicidue dignū qui aut id velit quod iustitia velle non prohibet, aut id non faciat quod facere non potest. Nonne ista cantant & in montibus pastores, & in theatris poete, & indocti in bibliothecis; & magistri in scholis, & antistites in sacris locis, & in orbe terrarū genus humanum? Quod si nemo vituperatione vel damnatione dignus est, aut non cōtra vetitū iustitiæ faciens, aut quod non potest non faciēs, oē aut p̄ctm vel vituperandū est vel damnandū, quis dubiter tunc esse p̄ctm, cū & velle iniustū est, & debere nolle; & ideo definitionē illā & veram, & & ad intelligendū esse facillimā, & non modo nunc, sed tunc quoq; à me potuisse dici, p̄ctm est voluntas retinendi vel consequendi quod iustitia vetat, & vñ liberū ab abstinere.

1. Ratra-  
Esa. c. 15.  
2. sen. di.  
35. ca. 1.

De malis  
ac bonis  
animabus  
Cap. 12.

Error Ma-  
nichæorum  
de duab.  
anim.

1. Ratra-  
Esa. c. 17

re. Age nūc videamus quid nos hæc adiuvarent. Primū omnium, vt nihil amplius desideraret: totā causam quippe finirent. Nā quisquis secreta conscientię suę legesq; diuinās penitus naturæ inditas apud animū, intus vbi expressiores certioresq; sunt, consulens, has duas definitiones voluntatis atq; p̄cti veras esse concedit, totā Manicheorū hæresim paucissimis & breuissimis, sed planē inuictissimis ratiunculis sine vlla cunctatione condēnat. Quod sic considerari potest, Duo aīarū genera esse dñt, Vñ bonū, quod ita ex Deo fit, vt nō ex aliqua materia, vel ex nihilo ab eo factū, sed de ipsa eius oīno substantia pars quēdā processisse dicatur: Alterū autē malū, q̄ nulla prorsus ex parte ad Deū pertinere credunt credendūq; commendant. Et ideo illud summū bonū, hoc vero summum malū esse prædicant: atq; ista duo genera fuisse aliquā discreta, nunc esse cōmixta. Genus quidē cōmixtionis huius, & causam nondū audierā, sed tñ iā quærere ceperam, vtrū illud malū genus animarū antequā bono misceretur, habuisset aliquā voluntatē. Si, n. non habebat, sine p̄cto atq; innocens erat, & ideo nullo modo malum, Si autem ideo malum, quia licet esset sine voluntate, tanquam ignis: tñ si bonum attingisset, violaret atq; corrumpere, quātum est nephas, & naturam mali tñ

valere ad commutandā vñā Dei partem, & summū illud bonū corruptibile & violabile credere? Qd si voluntas, inerat, profecto inerat cogente nullo motu animi ad aliquid, vel nō admittendū, vel adipiscendū. Hoc autē aliquid, aut bonū erat, aut bonū putabāt, Non enim aliter appeti posset. Sed in summo malo ante cōmixtionē quā prædicant, nullū, vñquā bonū fuit. Vñ igitur ibi vel sciētia, vel opinio boni esse potuit. An nihil volebant, q̄ apud se esset, atq; illud bonū, verū, quod extra erat, appetebant? Ita vero præclara & magnā laude prædicanda voluntas est, qua summū appetitur & verū bonum. Vnde igitur in summo malo motus animi tāta laude dignissimus? An studio nocendi appetebāt. Primo, eodē reuoluitur ratio. Qui enim nocere vult, bonū aliquo vult priuare alium, p̄ aliquod bonū suū. Erāt igitur in eis vel scientia boni, vel opinio, q̄ in summo malo nullo modo esse debebat. Deinde bonū illud extra se positū, cui nocere studebant, vtrum omnino vñ esset cognouerāt. Si intellexerāt quid tali mente præclarius? An quicquam est, aliud, quo magnis laboribus omnis bonorū portigatur intentio, nisi vt summū illud & syncerum bonū intelligatur? Quod ergo nūc vix paucis bonis iustisq; conceditur, id tūc illud merū malū nullo bono adiuvante poterat. Si autē ille animæ corpora gerebant, & id oculis viderant, quē lingū, quē pectora, quæ ingenia laudandis istis oculis prædicandisq; sufficiūt, quibus vix possunt mentes iustorū adæquari, quanta bona inuenimus in summo malo? Si, n. videre Deū malū est, nō est bonū Deus: bonū est autē Deus: bonū est igitur Deū videre, & nescio quid tāto bono cōparari queat. Porro q̄ videre bonum est, vnde fieri potest vt posse videre sit malū? Quapropter quicquid vel in illis oculis, vel in illis mentibus fecit, vt ab his possit videri diuina substantia, magnum & ineffabili laude dignissimum bonum fecit. Si autē nō factū, sed ipsum per se tale ac sempiternū erat, difficile hoc malo quicquam melius inuenitur. Postremo vt nihil horum laudandum habeant illę animę quæ illorum rationibus habere coguntur, quærentem aliquas an nullas animas Deus damnet. Si nullas, nullum meritum iudicium est, nulla prouidentia: & casū potius quam ratione mundus admini-

C

D

administ  
non. n. adm  
aut in omni  
credere me  
animarū  
nulla p̄ctā  
dixerunt  
Cōuenit  
E diuina leg  
sunt, que  
voluntate  
modo q̄ re  
morosus de  
i. Quā dicit  
peccare p̄  
care sine vol  
& peccati re  
fecit q̄ facere  
est, & in  
faciunt, si  
libero ad faci  
u animi care  
opere suo p  
tenci non p  
las animas  
inuitē dam  
se, q̄ peccant  
peccant. Anim  
q̄ extra illud,  
lū est. Nunc  
rursus ita laud  
dicant esse. Q  
dinem meriti  
facilega lūp  
cōmuri sent  
mirabile pia  
dat esse iustit  
non peccare at  
quales esse no  
scio quas illas  
care, & prope  
tur, vt qm̄ con  
F quib. ea tribuā  
& substantia D  
nate Christian  
veniam p̄ccatorū  
eōuētus nunq  
scripuit diuin  
seruerit. Quibus  
ni generis al. s m  
possum: Dei reg



administratur, vel potius nō administratur: non. n. administratio casibus danda est. Hoc aut in omnibus qualibet religione deuinctis credere nephās est; restat vt aut sit aliquarum animarū damnatio, aut nulla pēta sint. Sed si nulla pēta sunt, et nullū bonū. Quod isti si dixerint, hāresim suā vno ictu interficiunt.

**E** Cōuenit igitur mihi cū illis animas aliquas diuina lege iudicioq; dānari. At hāc si bonae sunt, quae illa iusticia est? Si malae, natura, an voluntate? Sed natura esse malae animae nullo modo queunt. Vnde hoc docemus? De superioribus definitionib; voluntatis atq; peccati. Quia dicere animas, & esse malas, & nihil peccare plenū est dementia: dicere aut peccare sine voluntate, magnū deliramentū est: & peccati reum teneri quenquā, quia non fecit qd facere non potuit, summa iniquitatis est, & insanie. Quā ob rē illae animae quicquid faciunt, si natura nō voluntate sapiunt, iussu libero ad faciendū, & ad non faciendū motu animi carent: si denique his abstinendi ab opere suo pās nulla conceditur, pēto earū teneri non possumus. At oēs fatemur & malas animas iuste: & eas quae non peccauerūt, iniuste dānari. Patentur igitur eas malas esse, qd peccant: illae aut, sicut ratio docuit, nō peccant. Animarū ergo malarū genus nescio qd extra illud, qd a Manichaeis inducitur, nullū est. Nunc bonū illud genus videamus, qd rursus ita laudant, vt ipsam Dei substantiam dicant esse. Quanto aut melius est, ut sūū ordinem meritūq; quisq; cognoscant, nec ita sacrilega superbia ventiletur, ut cū se totius cōmuni sentiat, summi illius boni, qd in cōmuni mutabile pia ratio profiteatur & docet, se credere esse substantiā. Ecce n. cū manifestū sit non peccare animas in eo qd nō sunt tales, quales esse non possunt. Vnde constat iā nescio quas illas inductitias nullo modo peccare, & propterea illas nō esse oīno: relinquatur, vt qm concedat esse pēta, non inueniant quib; ea tribuāt, nisi bono generi animarum & substantiae Dei. Maxime aut vrgētur auctoritate Christiana: nunquā. n. negauerunt dari veniam peccatorum, nū fuerit ad Deū quisque cōuersus: nunquam dixerūt, vt alia multa, qd scripturis diuinis hoc quispiā corruptor inseruerit. Quibus ergo pēta donantur? Si alieni generis illis malis, possunt & bonae fieri, possunt Dei regnū possidere cū Chro. Qd

isti quia negant, nec habent alterū genus, nisi earū, quas de substantia Dei perhibent, restat vt non solum ēt ipsas, sed ipsas solas peccare fateantur. Ego aut nihil pugno, ne solae peccent: peccāt tñ, etenim mali cōmixtione coguntur. Si ita coguntur ut resistendi potestas nulla sit, non peccant: si est in potestate sua resistere, & propria uoluntate cōsentiūt, cur tāta bonā in summo malo? Cur hoc malum in summo bono per doctrinā illorū cogimur inuenire, nisi quia neq; illud malum est, qd suspicionē inducūt, neq; hoc summū bonum quod superstitione peruertunt? At si de duob; istis generibus animarū delirare illos, & errare docuissē aut certe ipse didicissē, qd remanere non poterat, cur mihi iam dē vltare audiendū aut consulendū uiderentur? An ut discerem hinc ostendi animarum duo esse genera, qd in deliberando nunc in malam partem, nūc in bonā mutat assensio? Cur non magis hoc signū est unius animae, quae libera illa uoluntate huc & illuc ferri, hinc atq; hinc referri potest? Nam mihi cū accidit, unū me esse sentio utrumq; confidentem, alterutrum eligentem, sed plerūq; illud libet, hoc decet, quorum nos in medio positi fluctuamus: Nec mirū, Ita. n. nunc constituti sumus, ut & per carnē uoluptate affici, & per spm honestate possimus, quare nō duas animas hinc fateri cogor. Possimus. n. melius & multo expeditius intelligere duo genera rerū bonarū, quorū tñ neutrum ab auctore Deo sit alienū, unā animā ex diuersis officere partibus, inferiore ac superiore, vel qd recte ita dici potest, exteriore atq; interiori. Ita sunt duo genera quae sensibiliū & intelligibiliū nomine paulo ante tractauimus, quae carnalia & spiritalia libentius & familiarius nos uocamus. Sed factū est nobis difficile a carnalib; abstinere, cum panis uerissimus noster spiritalis sit. Cū labore nāq; nūc edimus panē. Neq; n. nullo in supplicio sumus pēto trāsgressiois mortales ex immortalib; facti. Ideo contingit, ut cū ad meliora conantib; nobis cōsuetudo facta cū carne, & pēta nostra quodā modo militare cōtra nos, & difficultatē nobis facere cōperint, nonnulli stulti aliud genus animarum qd non sit ex Deo, superstitione obtusissima suspicentur. Quamquam ēt si eis concedatur inferiore alio genere animarū nos illici ad turpia, non

Vera de  
diabulop:  
mo. c. 13.

1. sen. di.  
28. ca. si  
militar.  
1. Retra-  
7. c. 15.  
1. sen. di.  
27. cap. si  
giungra  
14.

F



inde conficiunt, aut illas naturas malas esse, aut istas summū bonū. Fieri. n. pōt vt propria illę voluntate appetendo q̄ non licebat hoc est peccando ex bonis facta sint mala, rursusq; fieri bonæ possint, sed sic vt quādiu manent in p̄ctō, ad sese alias occulta quadā suafione traducant. Deinde vt omnino malę nō sint, sed in suo genere quāuis inferiore opus propriū sine vllo p̄ctō exerceant: ista aut su periores quib. actionē longe prastantiorē rerū moderatrix iustitia summa tribuerit, si illas inferiores sequi & imitari voluerint, peccando fiunt mala, non quia malas, sed quia male imitantur. Ab illis. n. agitur propriū, ab istis appetitur alienū: vnde illę in suo gradu manent, istę ad inferiora mergūtur. Velut cū hoīes formam sectantur, pulchre nanq; incedit, quadrupedans equus, ac si hoc homo pedib. manibsq; imitetur, quis eū vel palea rū cibo dignū putet? Recte igitur plerunque improbamus imitantē, cū eū quem imitatur probemus. Improbamus aut, non quia nō sit assecutus, sed quia omnino assequi voluit. In equo. n. proba illud, cui quātū prapōnimus hominem, tm̄ offendimur q̄ inferiora sectatur. Quid inter ipsos homines? In emittenda voce nonne q̄ praco bene facit, et si clarius ac melius id faciat lenator infans est? Celestia suspice, lucens Luna laudatur, suoq; cursu atq; vicibus bene considerantib. satis placet: tm̄ si eam Sol velit imitari, fingamus. n. eū posse habere hmōi voluntates, cui non summe ac iure displiceat? Ex quibus illud est, q̄ intelligi volo, Etiam si sunt animę, q̄ interim incertum est, corporeis officijs non peccato, sed natura dedita, nosq; quanquā sint inferiores, aliqua tm̄ inferiore vicinitate contingant, non illas ideo malas habere oportere, quia & nos quū eas sequimur & corporea diligimus mali sumus. Propterea. n. corporea diligendo peccamus, quia spiritalia diligere & iustitia iubemur & natura possumus & tūc in nostro genere optimi & beatissimi sumus. Quamobrem quid habeat argumenti æstuans in vtrāq; partem deliberatio, modo in p̄ctm̄ prona, modo in recte factū iubēta: vt duo animarū genera, quorum alterius natura ex Deo sit, alterius nō sit, cogamur accipere, cū alias tot causas alternātes cogitationes cōijcere liceat. Sed hæc obscura esse, & incassum ab animis lippientib. quæri, q̄

quis bonus rerū existimātor est, videt. Quare illa potius, quæ de voluntate atq; p̄ctō dicta sunt, illa in quā, q̄ summa iustitia est, neminē ratione vtentē ignorare permittit: illa, quæ si auferant nobis, nihil aliud est vnde disciplina virtutis inchoet, nihil vnde a viciorū mole surgatur, et atq; et considerata, satis clare ac dilucide Manichęorū heresim falsam esse cōuincunt. Horū simile est, q̄ de penitendo nunc dicā: nā vt inter oēs sanos constet, & q̄ ipsi Manichęi nō solū fateant, sed & p̄cipiūt, vtile est penitere peccati. Quid ego nunc in hac rē diuinari scripturarū testimonia, quæ vsquequaq; diffusa sunt, colligā? Vox est etiā ista naturæ, Neminē stultum rei huius notitia deseruit. Hoc nobis nisi et penitus insitū esset, periremus. Pōt aliquis dicere, non se peccare: nō aut sibi esse si peccauerit penitendū, nulla barbaries hoc dicere audebit. Quæ cū ita sint, q̄ro ex duob. illis generib. animarū, cuius sit penitere peccati? Scio: quidē neq; illius esse posse, qui male facere: neque illius qui bene facere non potest: quare vt eorum verbis utar, si animæ aenebrarū peccati pœnitet, nō est de substantia summi mali: si animæ lucis, non est de substantia summi boni. Penitendi. n. affectio illa, quæ prodit male fecisse penitenti, & bene facere potuisse testatur. Quō igitur nihil ex me mali est, si ego perperam feci? Aut quō me recte pœnitet, si ego non feci? Audi partē alterā, Quō ex me nihil boni est, cui bona voluntas inest? Aut quō me recte pœnitet, si non inest? Quamobrem aut negent isti esse penitendi magnā vtilitatem, vt non solū a Christiano noīe, sed ab oī et vel imaginaria ratione pellantur: aut aīarū illa duo genera, vnū ex quo nihil mali, alterū ex quo nihil boni sit, discere, atq; docere iā desinant: q̄ si faciāt, Manichęi esse utiq; iā desinent: nā tota illa secta ista bicipiti, vel potius p̄cipiti animarum varietate fulcitur. Ac mihi quidē satis est sic scire q̄ Manichęi errent: vt scio penitendum esse peccati: & tm̄ si nunc amicorū meorū aliquem, qui vsq; adhuc illos audiēdos putat, cōpellem iure amicitia, & ei dicā, scisne vtile esse cum quisq; peccauerit penitere? sine dubitatione se scire iurabit. Si ergo te fecero ita scire falsam esse Manichęorū heresim, desiderabis amplius? Quid amplius esse posset in hac re desiderādum, rñdeat. Bene quidē hucusq; Sed cum

Pul chre  
nanque.

I. Retra-  
ha. c. 15.

I. Retra-  
ha. c. 15:

K

L

De par.  
Cap. I.

M

etū ondere c  
nes: que ill  
cit, earems  
cōclusionē  
negabit  
quā nemo  
& potuiss  
liberamus  
propria su  
A O conuen  
cati, vos m  
deratione  
tis, nunc in  
sententibus  
Oat pro  
sententiē. At  
ingenia ben  
que homi  
certiora iun  
magis crede  
Deus ops, De  
bile ar: inco  
phas est, n  
lit, supplex  
tuā, ne hom  
hominū vic  
culu a me d  
me expectari  
scripturas a  
defenderē, si  
defendi posse  
mibus Deu  
nam huius ian  
rata parci fibi  
D. A V R E  
Hip  
Contra Fortu  
Pres  
B  
rū in vrbe Hip  
neis Solis i  
Ego iā errorē  
dā, vtrū recte  
pio. In primis  
rentē Deū, in q



cū ostendere cepero, certas, necessariasq; rationes: quę illā propositionē adamantinis, vt dicis, catenis innexę cōsequunt, rēq; totā ad cōclusionē, quā illa vertitur secta pduxero, negabit se forsītā scire vtilitatē illā pēnitēdi: quā nemo doctus, nemo indoctus ignorat, & potuisse scire cōcedet: cū dubitamus & de liberamus duas in nobis animas, patrocina propria singulis q̄stionis partibus adhibere.

**A** O conuetudo peccati, o comes pēna peccati, vos me tunc a rerū tā manifestarū cōsideratione auertistis: sed nō sentienti nocebatis, nunc in familiarissimis meis similiter nō sentiētibus me iā vulneratis, torquentesque sentiētē. Attendite ista q̄so charissimi, vestra ingenia bene noui. Si mihi nūc vos qualicūque hominis mētē rōnēq; cōceditis, multo certiora sunt, q̄ q̄bi: vt lebamus discere, vel magis credere cogebamur. Deus magne, Deus ops, Deus summę bonitatis, quē inuicibilē atq; incōmutabilem credi atq; intelligi phas est, trina vnitās, q̄ catholica ecclesia colit, supplex oro expertus in me misericordiā tuā, ne homines, eū qbus mihi a pueritia in hominū victū fuit summā consensio, in tuo cultu a me dissentire pēmittas. Video maxime expectari hoc loco, quō etiā catholicas scripturas a Manichæis accusatas: vel tunc defendere, si vt dico, cautus essem: vel nunc defendi posse demonstrē. Sed in alijs voluminibus Deus adiuuabit propositum meū: nam huius iam, quātum arbitror, immoderate parci sibi postulat longitudo.

**D. AVRELII AVGVSTINI**  
Hipponensis Episcopi,

Contra Fortunarum quendam Manichęorū  
Presbyterum, Liber vnus.



**B** Vinto calendas Septembris Arcadio Augusto bis, & Rufino viris clarissimis cōsulis, actis habita est disputatio aduersus Fortunatū Manichęorū p̄sbyte rū in vrbe Hipponensium regionum in balneis Sossij sub p̄sentia populi. AVG. dixit, Ego iā errorē puto, quā antea veritatē putabā, vtrū recte existimē, a te p̄sente audire cupio. In primis summū errorē puto omnipotentē Deū, in quo vna nobis spēs est, ex ali-

qua parte violabilē aut corruptibilē, aut co-  
inquinabilē credere. Hoc vestiam hāresim **C**  
affirmare scio, non quidem ijs verbis, quibus  
nunc vsus sum. Nā & vos interrogati cōfite-  
mini Deū esse incorruptibilem & omnino  
inuiolabile & incoquinabile. Sed cū cepe-  
ritis cetera exponere, cogimini eū corrupti-  
bile pēntrabile, & coinquabile p̄neri.  
Dicitis. n. aliā nescio quā gentē tenebrarū ad-  
uersus regnū rebellasse. Deū autē omnipoten-  
tē, cū videret quāta labes & vastitas immine-  
ret regnis suis, nisi aliquid aduersā genti op-  
poneret & ei resisteret, misisse hanc virtutē,  
de cuius cōmixtione cū malo & tenebrarū  
gente mundus sit fabricatus. Hinc esse quod  
animę bonę laborāt, seruiunt, errant corrū-  
puntur: vt necessarium haberent liberatōrē,  
qui eas ab errore purgaret, & a cōmixtio-  
ne solueret, & a seruitute liberaret. Hoc ego  
nephās puto credere, Deum omnipotentem  
aliquam aduersam gentem timuisse, aut ne-  
cessitatē esse passum, vt nos in erumnas p̄-  
cipitaret. **FOR** dixit, Quia in te in medium  
fuisse nostrum scio, id est, inter Manichęos  
administrasse, ista sunt principalia fidei no-  
stra. De cōseruatione hic agitur, de quibus  
falsis criminibus pulsamur. Et te ergo p̄sen-  
tes audiunt boni viri, vtrū sint vera super qui-  
bus criminamur & appetimur, an sint falsa.  
Etenim ex tua doctrina, & ex tua expositio-  
ne & ostensione poterūt verius scire nostrā  
cōuersationem, si a te fuerit p̄dicta, inter-  
fuit orationi? **AVG**. Interfui, Sed alia quę-  
stio est de fide, alia de moribus, Ego de  
fide proposui, Sed si illi qui assunt, vt di-  
cis, malunt audire de moribus, nec ipsam  
quæstionē de fugio. **FOR**. Purgare me prius  
volo penes cōsciētiam vestram, penes quā  
polluimur, ex idonei viri testimonio, qui  
mihi & nunc idoneus est, & in futura iusti iu-  
dicis Christi examinatione, si ea quę iactantē  
vidit in nobis, vel consecutus est. **AVG**. Ad  
aliud vocas, cum ego de fide proposuerim.  
De moribus autem vestris plene scire pos-  
sunt, qui electi vestri sunt. Nostis autem me  
non electum vestrum, sed auditorem fuisse.  
Itaque quauis & orationi vestrę interfue-  
rim, vt interrogasti, vtrum separatim vobis  
cum habeatis aliquam orationem, Deus so-  
lue potest nosse & vos. Ego tamen in oratio-  
ne in qua interfui, nihil turpe fieri vidi, sed  
Aug. Tomus Sextus. **G** 3 fo.

De vtili-  
tate cre-  
dendi. c. 1.  
& 1.



## DISPUTATIONIS PRIMAE CONTRA

solum cōtra fidem animaduerti, quam postea didici & probavi q̄ contra Solem facitis orationem. Præter hoc in illa oratione vestra nihil noui cōperi. Quisquis autē vobis opponit quæstionē aliquā de moribus, & electis vestris opponat. Quid autē inter vos agatis qui elicti estis, ego scire non possum. Nam & eucharistiam audiui a vobis sepe q̄ accipiatur: tempus autem accipiendi cum me lateret, quid accipiat, unde nosse potui? Itaq; serua si placet quæstionem de moribus, vt inter electos vestros discutatis, si dicuti potest. Mihi fides data est a vobis quam hodie improbo. De ipsa proposui, Ad propositum meum mihi respondeatur. FOR. Et nostra professio ipsa est, q̄ incorruptibilis sit Deus

E. q̄ lucidus, q̄ inadiabilis, intenibilis, impalsibilis, q̄ æternā lucē & propriam habet: q̄ nihil ex se se corruptibile proferat, nec tenebras, nec demones, nec Satanā, nec aliquid aduersum in regno eius reperiri possit. Sui autem similem Saluatorem direxisse, verbū natum a constitutione mundi cum mundū fabricaret, post mūdī fabricā inter homines venisse: dignas sibi animas elegisse sanctę suę voluntati, mandatis suis celestibus sanctificatas, fide ac ratione imbutas celestiu rerū, ipso ductore: hinc iterum easdem animas ad regnum Dei reuersuras esse: secundum sanctam ipsius pollicitationem, qui dixit, Ego sum via, veritas, & ianua. Et, Nemo potest

Iean. 14. ad patrē peruenire nisi per me. His rebus nos credimus, quia aliæ sunt animæ: alio mediā te non poterunt ad regnum Dei reuerti, nisi per ipsum repererint veritatē, viā, & ianuā. Ipse. n. dixit, Qui me vidit, vidit & patrem meum. Et, Qui in me crediderit, mortē non gustabit in æternum, sed transitum faciet de morte ad vitā, & in iudicium nō veniet. His rebus credimus, & hæc ratio fidei nostre, & pro viribus animi nostri mandatis eius obtēperare, vnā fidē sectantes, huius Trinitatis patris & filij & spiritus sancti. AVG. Has animas quas de morte ad vitam per Christū venire fatemini, quę causa præcipitavit in mortem? FOR. Hinc iam dignare prosequi &

F. contraire. Snihil præter Deū? AVG. Immo tu dignare rīdere id quod interrogaris, has animas quę causa mortis dederit. FOR. Immo tu dignare dicere, utrū aliquid sit præter Deū an omnia in Deo sint. AVG. Illud ego

rīdere possum q̄ me dñs nosse voluit, Deū necessitatē nullā pati posse, neque ex aliqua parte violari atq; corrūpi. Qd̄ cum tu quoq; fatearis, q̄ro qua necessitate huc miserit animas, quas dicis, p̄ Christū redire? FOR. Qd̄ tu dixisti, q̄a hucusq; tibi Deus reuelauit, q̄ incorruptibilis sit, & mihi ratio q̄renda est, quēadmodū animę & ob quā causam istū in mūdū venerint, vt merito nūc eas per vnigenitū filiū suū, ac sui similes de hoc mundo liberaret, si nihil præter ipsum. AVG. Non debemus frustrare tantos qui p̄ntes sunt, & de quōne preposita ire ad aliud. Si confitemur ambo, si nobis concedimus esse incorruptibile & inuolabile Deū & nihil pati potuisse ex quo est cōsequēs vt talia sit hēresis vestra, q̄ dicit Deū, cū videret imminere vastitatē ac labē regnis suis, misisse virtutē quę cū tenebrarū gente pugnaret, & ex ea commixtione hinc nostras animas liberaret. Breuīs est ergo rō mea, & quantū existimo lucis plenissima. Si Deus nihil pati potuit a gēte tenebrarum, q̄a inuolabilis est, sine causa huc nos misit, vt nos hic erumnas patiamur. Si autē aliquid passus fuit, non est inuolabilis, & decipitis eos, quibus dicitis esse inuolabile Deū. Hoc .n. vestra hēresis negat cū cetera exponitis. FOR. Hoc sentimus quod nos instruit beatus Apostolus Paulus, qui dicit, Hoc sentite in vobis quod & in Christo Iesu, Qui cū in forma Dei esset constitutus, non rapinā arbitratu est esse se equalē Deo, sed semetipsum exinaniuit formam serui accipiens: in similitudinē hominū factus est. & habitu inuentus ut hō: humiliavit semetipsū, & factus est subditus vsq; ad mortē. Hoc ergo sentimus de nobis quod & de Christo, qui cū in forma Dei esset constitutus factus est subditus vsq; ad mortē, vt similitudinē animarū nostrarū ostenderet. Et quēadmodū in se mortis similitudinē ostendit, & se a patrē esse de medio mortuorū resuscitatum: eo modo sentimus & de animabus nostris futurū, quod p̄ ipsum poterimus de hac morte liberari: quę aliena est a Deo aut si propria est Dei, & mihi ferocia eius cessat, & liberatoris nomē, & opera liberātis. AVG. Ego quāro quēadmodū in mortē venerimus, & tu dicis quēadmodū de morte liberemur. FOR. Ita Apostolus dixit quomodo sentire debeamus de animabus nostris, quod Christus nobis ostendit,

Si

Si fuit Christus  
si voluntate  
mortē, & n  
licā nōdem  
tus & sap  
omnia, &  
tionē notā  
quem iule  
Nos autē n  
iellatis nū  
cere poss  
nocere, no  
I quid nocer  
rū, contra  
ante constit  
id est anima  
manetium  
mori in ph  
breuīs inū  
uio hē h  
mūt, vt a  
L. Dr. \* est, an non  
rogatus n ē  
rīdebo. I  
ate quāro,  
dicā, in ill  
dere interro  
re. Si queris  
magna quidē  
scendit, siue  
non esse Deū  
Deū esse inu  
penetrabile &  
nulla parte co  
parte nocen  
peccatū ē  
tatem quere  
mutatio anim  
fit Deus, tā  
stantia Dei  
K substantia De  
pitur, q̄ neq  
su animi ex  
ips & manda  
tur, q̄ fieri no  
aut substantia  
lis, & substan  
sta. Hic vero c  
Deo sit, nec n  
dimus, ex salu  
p̄dicatione, e



Si fuit Christus in passione & morte, & nos: si voluntate patris descendit in passionem & mortē, & nos. AVG. Notū est omnib. catho- licā fidem ita se habere, q̄ dñs noster, i. vir- tus & sapientia Dei: & verbū per q̄ facta sūt omnia, & sine quo factū est nihil, ad libera- tionē nostram hominē suscepit. In ipso hoīe quem suscepit demonstravit illa quā dicis. Nos autē nunc de ipsius Dei & ineffabilis ma- iestatis substantia q̄rimus, utrū ei aliquid no- cere possit, an non possit. Si n. pōt ei aliquid nocere, non est inuolabilis. Si non pōt ei ali- quid nocere, quid ei factura erat gēs tēbra- rū, contra quā dicitis bellū gestū esse a Deo ante constitutionē mundi, in quo bello nos, idest animas quas modo indigere liberatore manifestum est, cōmixtas esse omni malo, & morti implicatas asseritis? Redeo. n. ad istud breuissimū. Si poterat ei nocere, non est in- uolabilis. Si nō poterat, crudeliter huc nos misit, ut ista patiamur. FOR. Anima Deus est, an non? AVG. Si iustū est ut non inter- rogatis meis respōdeatur, & ego interroger, rñdebo. FOR. Si in p̄prio agit anima? Hoc a te quāro. AVG. Ego quidē q̄ interrogasti dicā, si illud memini e. is, te noluisse respon- dere interrogatis meis, me autē tuis responde- re. Si quæris utrū a Deo descenderit anima, magna quidē quaestio est. sed siue a Deo de- scendit, siue non, illud de anima respondeo, non esse Deū, aliud esse Deū, aliud animam. Deū esse inuolabilem, incorruptibilem, & im- penetrabilem & incoinquinabilem, & qui ex nulla parte corrumpi possit, & cui nulla ex parte noceri pōt. Animam vero videmus & peccatricē esse, & in erumna versari, & veri- tatem querere, & liberatore indigere. Hāc mutatio animæ ostendit mihi, q̄ anima non sit Deus, nā si anima substantia Dei est, sub- stantia Dei errat, substantia Dei corrūpitur, substantia Dei violatur, substantia Dei deci- pitur, q̄ nephās est dicere. FOR. Ergo nega- sti animā ex Deo esse, quādiu peccatis & vi- tijs & mundanis reb. defertur & errore duci- tur, q̄ fieri non pōt, ut ait Deus hoc patias, aut substantia eius. Est. n. Deus incorruptibi- lis, & substantia eius immaculata est & san- cta. Hic vero quæritur a nobis, utrum aīa ex Deo sit, nec ne? Quod nos fateamur & osten- dimus, ex Saluatoris aduētū, ex ipsius sanctā p̄dicatione, ex ipsius lectione, dū animabus

miseret, & secūdū eius arbitriū anima venis- se dicitur, ut eādē de morte liberaret, & per- duceret eā ad æternā gloriā & restitueret p̄ri. Quod nero de anima tuipse dicis aut spe- ras, utrū sit a Deo, nec ne: substantiam Dei, ex qua negas esse animā, nullis passionibus posse subiacere. AVG. Animā sic negauis ef- se substantiā Dei, ut negem illam esse Deum, sed tñ ex Deo authore esse, quia facta est a Deo. Aliud est qui fecit, aliud q̄ fecit. Qui fecit, corruptibilis esse omnino non pōt q̄ autem fecit, omnino non potest æqua- le esse illi q̄ fecit. FOR. Nec ego dixi ani- mā esse similē Deo. Sed quia dixisti facturū esse animā, & nihil prater Deū, q̄ro vnde nā Deus animā substantiā adinuenit? AVG. Tñ memento me rñdere ad ea quæ interrogas: te autē ad ea q̄ interrogo nō rñdere. Animam dico esse factā a Deo, & cetera omnia quæ a Deo facta sunt, & inter illa quæ Deus omni- potēs fecit principālē locū datū esse animæ. Si autē q̄ris unde Deus animā fecit, memen- to me cōfiteri tecū, esse Deū omnipotētē. Omnipotens autē nō est, qui quærit adiuuari aliqua materia unde faciat q̄ uelit. Ex quo est consequens, ut scđm fidē nostrā omnia quæ Deus fecit, per uerbū & sapientiā suā de nihi- lo fecerit. Sic. n. legimus, Ipse iussit & facta sunt, ipse mandauit, & cōstituta sunt. FOR. Ex iussione cōstant uniuersa? AVG. Ita cre- do, sed uniuersa quæ facta sunt. FOR. Facta consonant, sed quia incōuenientia sibi sunt, ac per hoc ergo constat non esse unā substā- tiā licet ex unius iussione eādē ad compo- sitionē mundi huius & faciē uenerint. Cete- rā reb. ipsis patet, quia nihil simile tenebræ & lux, nihil simile ueritas & mendaciū, nihil simile mors & uita, nihil simile anima & cor- pus, & cetera ijs similia, quæ & nominibus & speciebus distant ab inuicē. Et merito di- xisse dominū nostrū, Arbor quam plantauit pater meus celestis, eradicabitur, & in ignē mittetur, quia non affert fructus bonos, & ef- se arborē radicandā. Hinc uere constat ex ratione rerū, quod dūcunt substantiæ in hoc mundo, q̄ speciebus & nominibus constant, quarū est una corporis, alia uero æterna patris omnipotentis, quam esse credimus. AV G. Contraria ista quæ te movent ut ad- uersa sentiamus, propter peccatū nostrum, idest, propter peccatum hominū cōiugeūt.

Lib. 3.

Quest. 10

quæst. 2.

Al. l. fa-

ctum.

I. Retra-

ct. c. 16.

Psalm. 32.

Mat. 15.

M



## DISPUTATIO SECVNDA CONTRA

Nam omnia Deus & bona fecit & bene ordinauit, p̄ctm̄ aut̄ nō fecit: & hoc solū q̄ dī malū, est volūtariū nostrū p̄ctm̄: & aliud genus mali, q̄ est p̄na peccati. Cum ergo duo sint genera malorū, p̄ctm̄, & p̄na peccati: p̄ctm̄ ad Deū non pertinet, p̄na peccati ad vindicem pertinet. Etenim vt bonus est Deus qui

**A** omnia constituit: sic iustus est vt vindicet in p̄ctm̄. Cum ergo omnia optime sint ordinata quæ videntur nobis nunc aduersa esse, merito contingit hominis lapsū, qui legē Dei seruare noluit. Animæ. n. rationali quæ est in homine, dedit Deus liberū arbitriū. Sic. n. posset habere merita, si volūtate, nō necessitate boni essemus. Cū ergo oporteat nō necessitate, sed voluntate bonum esse, oportebat vt Deus animæ daret liberū arbitriū. Huic aut̄ animæ obtemperanti legibus suis, omnia subiecit sine aduersitate, vt ei cetera q̄ Deus condidit seruiret, si & ipsa Deo seruire voluisset. Si aut̄ ipsa noluisse seruire Deo, ea quæ illi seruiebant, in p̄nā eius cōuerterentur. Quare si recte omnia a Deo ordinata sunt, & bona sunt, & Deus non patitur malū. **FOR.** Nō patir, sed Deus malū præuenit. **AVG.** A quo nihil passurus erat? **FOR.** Hoc meū est quia præuenire voluit, & non temere, sed virute & præsciētia. Ceterū nega malū præter Deū esse, cū per præcepta ostendit, quæ sunt alia quæ præter voluntatē ipsius sunt? Præceptū non intercedit, nisi vbi est & contrarietas: libera facultas viuendi non datur, nisi vbi est lapsus, secundū Apostoli rationē, qui dicit,

*Ephes. 2.*

**B** Et vos cū essetis mortui delictis & peccatis vestris, in quibus aliquā ambulastis, secundū magisteriū huius mundi, secundū Principē potestatis aeris huius spiritus, qui nunc operatur in filiis diffidētiæ, in quib. & nos & omnes aliquā conuersati sumus in desiderijs carnis nostræ, facientes voluntates cōsiliorū carnis. & eramus naturaliter filij iræ sicut & exterius. Deus aut̄ qui diues est in omni misericordia, miserus est nobis. Et cū mortui essemus in peccatis, cōiunxit nos ī Christo cuius gratia estis salui facti, simul & suscitauit, & cū eo collocauit in celestib. cū Christo Iesu, vt ostenderet in seculis superuenientib. abundantes diuitias gratiæ suæ in bonitate super nos in Christo Iesu. Gratia. n. estis saluati per fidē, & hoc nō ex vobis, Deū. n. donū est, non ex operibus vt ne quis gloriatur. Ip-

sus. n. sumus factura creati in Christo Iesu in operib. bonis, quæ præparauit Deus vt in illis ambulemus. Propter q̄ memores estote, q̄ aliquā vos eratis gentes in carne, qui dicebimini præputi, ab ea quæ dī circuncisio in carne manufacta, quia eratis illo tempore sine Xpo, alienati a conuersatione Israel, & hospites testamētorū, promissionis spem nō habētes, & sine Deo in hoc mundo. Nūc aut̄ in Christo Iesu vos qui aliquā eratis lōge, facti estis prope in sanguine Christi. Ipse. n. est pax nostra qui fecit vtrāq; vnū, & mediū parietē maceriæ soluens inimicitias in carne sua, legē mandatorum decretis euacuans, vt duos condat in semetipsum in vnū nouū hominē, faciens pacem, vt reconciliet ambos in vno corpore Deo, per crucē, interficiens inimicitias in semetipso. Et veniens euangelizauit pacē vobis qui longe, & pacē ijs qui prope. Qm̄ per ipsum habemus vtrq; in vno spiritu accessum ad patrē. **AVG.** Ita Apostoli lectio quā recitare voluisti, si nō fallor, pro mea plurimū & contra tuā fidem facit. Primo quia ipsum liberū arbitriū, quo ego dixi fieri vt anima peccet, satis hic expressum est cū p̄ctā nominauit, & cū reconciliatiōē nostrā dixit fieri cū Deo per Iesum Christum. Peccando. n. auersi eramus a Deo: tenendo aut̄ præcepta Christi reconciliamur Deo: vt qui peccatis mortui eramus seruantes præcepta eius viuificemur, & pacem habeamus cū illo in vno spiritu, a quo alienati eramus, non seruantes mandata eius: sicut de homine qui primus est constitutus in fide nostra prædicatur. Ergo nunc quæro abste secundū eā lectiōē quæ lecta est, quō habeamus peccata, si natura contraria nos cogit facere q̄ facimus? Qui. n. cogitur necessitate aliquid facere, non peccat. Qui aut̄ peccat, libero arbitrio peccat. Nihil mali fecit, qui nihil sua voluntate fecit. Quare sit nobis p̄na imperata, si nos nihil mali fecimus, sed gens tenebrarū? Quæro itē, Indulgentia p̄ctōrū cui datur, nobis, an genti tenebrarū? Sed si genti tenebrarū datur indulgentia peccatorū, regnabit & ipsa cū Deo, accipiens indulgentiam peccatorū. Si aut̄ nobis datur indulgentia peccatorū, manifestū est quia voluntate peccauimus. Satis. n. stultū est ignorare ei qui nihil mali fecit. Nihil aut̄ mali fecit, qui nihil sua voluntate fecit. Hodie ergo anima pollicēte sibi

sibi Deo in  
ciliationē,  
pniam gessit  
vestra & d  
ruia quid t  
tra nescio  
sum, per  
sum, non  
E nostri nece  
imputas v  
gis ad p̄nā  
cū tu scia  
in me feci  
teras, & tū  
nihil nocet  
stū si recte  
scribis tu  
ore tuo, in  
non debui,  
si p̄seram  
non posuit,  
p̄s tua dicit  
non es cruc  
regnis, qui  
tenebrarū? A  
mini ē illud  
lo Apostolo  
dicit natural  
tionē Dei  
F. 2. Apostolus, q̄  
nata esset ani  
modo tu rati  
Dei, quā nau  
iræ filij, si ver  
ex semine Ab  
dens, constat  
se filios iræ sic  
stantiā ostē  
nō posse rec  
F. qui est Chrs  
debat aia  
missa est, hoc  
& originē: ra  
tē consignan  
Xpm̄ cred: m  
tris cōpiere.  
aia nostras d  
fecta eadem in  
nō fuisset, ne  
vnitas, nec in  
vita erat. AV



sibi Deo indulgentiam peccatorū & reconciliationē, si peccare destiterit, & de peccatis pñiam gesserit, si respondeat secundū fidem vestrā & dicat, Quid.n. peccaui? quid cōmēruī? quid me expulisti de regnis tuis, vt contra nescio quā gentem pugnarem? Depressa sum, permixta sum, corrupta sum, defecta sum, non est mihi seruatiū liberū arbitriū, tu nosti necessitatem qua pressa sum, Cur mihi imputas vulnera quæ suscepī? Quare me cogis ad pñiam, cū tu sis causa vulnerū meorū, cū tu scias quæ passa sum gentem tenebrarū in me fecisse te authore, qui violari non poterat, & tñ volens cauere regnis tuis, quibus nihil noceri possit, me in miseras præcipitasti? Si recte ergo pars tua ego sum quæ de visceribus tuis processī, si de regno tuo & de ore tuo, in hac gente tenebrarū aliquid pati non debui, vt me incorrupta illa subijceret, si pars eram dñi: nunc aut cum illa tēperari non possit, nisi mea corruptione, quō aut pars tua dicor, aut tu inuiolabilis manes, aut non es crudelis, qui me pati voluisti pro his regnis, quib. nihil noceri poterat ab illa gēte tenebrarū? Ad hoc rāde, si placet, & dignare mihi ē illud exponere, quō dictum est a Paulo Apostolo, Eram naturaliter filij iræ. Quō dicis naturaliter animā filiā esse Dei & portionē Dei? FOR. Si secundū animā dixisset Apostolus, quod simus naturaliter filij iræ, alienata esset anima ore Apostoli a Deo. Et hoc modo tu ratione ostendis, quod anima non sit Dei, qua naturaliter, iquit Apostolus, sumus iræ filij. Si vero secundū quod lege tenebat idem ex semine Abraham, vt ipse contestatur, descēdens, constat eū corporaliter dixisse nos fuisse filios iræ sicut & ceteros. Animæ vero substantiā oñdit, quod sit ex Deo, & animam aliter nō posse recōciliari Deo, nisi per magistrū, qui est Chrs Iesus. Interfecta.n. inimicitia, videbatur aīa indigna exitisse Deo. Sed quia missa est, hoc cōntemur, a Deo tñ oipotēte, & originē trahens, & missa ad ipsius voluntatē consignandā. Quēadmodū & Saluatorem Xpm credimus de cēlo venisse, voluntatē patris cōplere. Quæ voluntas patris hæc erat, aīas nostras de eadē inimicitia liberare, interfecta eadem inimicitia. Quæ si aduersa Deo nō fuisset, nec inimicitia vocaretur vbi erat vnitas, nec interfectio diceret aut fieret vbi vita erat. AVG. Memēto quod Apostolus dixe-

rit, conuersatione nos alienatos a Deo esse.

FOR. Trado ego duas substantias fuisse, In lucis substantia haberi Deū, vt superius diximus, incorruptibilē fuisse vero contrariam naturā tenebrarū, eam quā virtute Dei vinci hodie quoq; confiteor, & ad meū regressum Saluatorem esse Xpm emissum, vt ante idē Apostolus ait. AVG. Rationibus vt discute-

remus duarū naturarū fidē, impositiū est ab ijs qui nos audiunt. Sed quā ad scripturas iterū confugisti, ad eas ego descendo, ac nihil prætermittendū esse postulo, ne quibusdā capitib. vtentes, nebulas afferamus eis, quib. nostra scripturæ non sunt. A capite igitur quod habet Apostolus in epistola sua ad Romanos consideremus. In prima.n. pagina est quod vehementer contra vos est. Dixit.n. Paulus seruus Rom. 1. Xpi Iesu, vocatus Apostolus separatus ī Euāgelium Dei, quod ante promiserat per Prophetas suos in scripturis sanctis, de filio suo, qui factus est ei ex semine David secundū carnē, qui prædestinatus est filius Dei in virtute secundū spm sanctificationis ex resurrectione mortuorū Iesu Xpi dñi nostri. Videmus Apostolū de dño nostro nos docere, vt & virtute Dei ante carnē prædestinatus fuerit, & secundū carnē factus sit ei ex semine David. Hoc vos cū semper negaueritis & negetis, quō scripturas flagitatis, vt secundū eas potius disseramus? FOR. Secundū carnem asseritis ex semine David, cū prædicetur ex virgine esse natus, & filius Dei magnificetur. Fieri.n. non pōt, nisi vt quod de spiritu est, (spūs habeatur: & quod de carne est, caro intelligatur. Contra quod est ipsa authoritas euangelij qua dñs, quod caro & sanguis regnū Dei non possidebunt, neque corruptio incorruptelā possidebit. Hic strepitus factus est a confidentib. qui rationibus potius agi volebant, quia videbant eum non omnia quæ in Apostoli codice scripta sunt velle accipere. Deinde passim sermocinatio ab omnib. haberi cepit, quousq; diceret sermone Dei ligatū esse in gente tenebrarū. Quā cū exhorruissent qui aderant, discessum est. Postera die adhibito iterū notario, res acta sic est. FOR. Quod nihil mali ex se proferat Deus omnipotens, & quod quæ sua sunt incorrupta maneant, vno ex fonte inuiolabili orta & genita. Cetera vero quæ in hoc mundo versantur cōtraria, nō ex Deo manare, nec Principi Deo paruisse in hoc seculo, i. quod non ex ipso

G

Rom. 1.

1. Cor. 3.

1. Co. 15.

H

Disput. 2.

Ephef. 2.



## DISPUTATIO SECVNDA CONTRA

ipso originē trahant. Hæc ergo in fide suscepimus, q̄ aliena sint mala à Deo. AVG. Et nostro fides hæc est, q̄ malorum genitor non sit Deus, neq; vllam naturam fecerit malā. Sed cum uterq; nostrū consentiat incorruptibile Deum & incoinquinabilem, prudentium est **I** æstimare & fidelium q̄ sit fides purior, & maiestate Dei dignior. Illa ubi asseritur, vel virtus Dei, vel pars aliqua Dei, vel sermo Dei posse cōmutari, violari, corrumpi, ligari. An ea ubi dī & omnipotentē Deū & omnē ipsius naturā & substantiā nulla parte vnquam posse corrūpi, sed mala esse voluntario p̄tō aīæ, cui dedit Deus liberū arbitriū. Quod liberū arbitriū, si nō dedisset Deus, iudiciū p̄niēdi nullū iustū esse posset, nec meritū recte faciendi, nec præceptū diuinum, vt ageretur p̄niā de peccatis: nec ipsa indulgentia peccatorū quam nobis Deus per dñm nostrum Iesum Xpm donauit. Quia qui non voluntate peccant, non peccant. Hoc arbitror omnib. apertū esse atq; perspicuū. Quapp non nos mouere debet, si aliqua in ijs quæ Deus fecit molestia patimur p̄ meritis nostris. Sicut. n. ille bonus est vt constitueret omnia, sic iustus est vt peccatis non parcat. Quæ peccata, vt dixi, nisi libera voluntas esset in nobis, p̄tā non essent. Si quis. n. verbi causa ligaretur ab aliquo ceteris mēbris, & de manu eius falsū scriberetur sine eius propria voluntate, quæro si hoc iudici patefieret, possit hunc hominē falsitatis crimine condēnare? Quare si manifestū est, p̄tām non esse ubi non est liberū voluntatis arbitriū, volo audire, anima, q̄ dicitis aut partem, aut virtutē, aut sermonē, aut aliud quodlibet Dei, quid mali fecerit, vt a Deo puniatur, aut p̄niā agat peccati, aut veniam mereatur, cū nihil ipsa peccauerit. **FOR.** De substantijs proposui, q̄ bonorum Deus tantūmodo creator, vltor vero malorū habeatur, eo q̄ mala ex ipso non sint. Merito ergo hoc sentio, & vlcisci Deum mala, quia ex ipso non sunt. Ceterū si ex ipso essent, aut daret licentiā peccandi, q̄ dicis liberum arbitriū dedisse Deū, contensor iā inueniebatur delicti mei, eo q̄ author delicti mei esset: aut ignorās quid futurus essem, delinqueret, quē ipse nō se dignum institueret. Hoc ergo propositū est a me, & q̄ interrogo nūc, utrū Deus mala instituerit, nec ne: & utrū ipse finē malorū instituerit. Etenim quæ ab ipso di-

ximus facta esse, vt opifice Deo, vt ab ipso creata & genita incorruptibilia haberi, his reb. apparet, & fides Euangelica docet. Hæc ergo & proposui quæ sunt, credulitatis nostræ, & quæ a te possunt in istā professione nostra firmari, ita tñ vt non desit autoritas fidei Christianæ. Et quia nullo genere recte me credere ostendere possum, nisi eandē fidem scripturarū autoritate firmauerim, idē ergo est q̄ insinuaui, q̄ dixi. Aut si mala auctore Deo in mundū prouenerunt, hoc ipse dicere dignare. Aut si recte creditur mala ex Deo non esse, hoc ēt præsentium contemplatio prosequi debet & suscipere. De substantijs dixi, nō de peccato q̄ in nobis versatur. Si. n. originē nō haberet q̄ cogitamus delicta facere, non cogeremur ad p̄tām venire, vel ad delictum. Nam quia inuiti peccamus, & cogimur a contraria & inimica nobis substantia, idcirco sequimur scientiam rerum. Quia scientia admonita anima & memoria pristina redditā, recognoscit ex quo originē trahat, in quo malo versetur, quibus bonis iterū emendans q̄ nolēs peccauit, possit per emendationē delictorū suorū bonorū operū gratia, meritum sibi recōciliationis apud Deum collocare, auctore Salvatore nostro qui nos docet & bona exercere, & mala fugere. Propositū est. n. nobis, q̄ non ab aliqua contraria natura, sed sua sponte homo aut iustitiæ seruiat, aut peccatis se obnoxii faciat: cū nulla existente contraria gente, si sola versatur anima in corpore constituta, cui Deus vt dicis liberum arbitriū dedit, sine peccato esse, nec peccatis se obnoxii faceret. AVG. Ego dico p̄tām non esse si non propria voluntate peccetur: hinc esse & præmium, quia propria voluntate recta facimus. Aut si p̄cā meretur qui peccat inuitus, debet & præmium mereri qui bene facit inuitus. Quis autem dubitet nō deferri præmium, nisi ei qui bona voluntate aliquid fecerit? Ex quo intelligimus & p̄nam inferri ei, qui voluntate mala aliquid fecerit. Sed quoniam me ad priores naturas, & substantias reuocas, fides mea est, omnipotentem Deum, quod maxime animaduertendum est & aīo figendum, bonum, iustū, fecisse bonā: sed ea quæ ab illo facta sunt non possunt esse talia, qualis est ipse qui fecit. iniustum est enim & stultum credere, quod opera paria sint artificis & cōdita condi.

**I. Retra**  
**ct. a. c. 16.**

**M**

cōditiō. Q  
nia bona D  
to excellen  
caput mali  
dix omni  
sequētes n  
se dolorib  
rū quers  
niam mal  
q̄tere non  
dix cupi  
radix cupi  
rū radicē  
**A** mali genu  
traria quā  
quaro vt  
ra contrari  
esse nisi ex  
non anima  
cis ipsam so  
mereri, quæ  
iusta p̄cā  
illa peccat  
si cogitur a  
quæ malū s  
demētia vt  
peniteat de  
est, vt gens  
tur in iulger  
te secundū fi  
nisi. Apud  
tanuatus fu  
tem passus e  
gna eis labe  
noueris nece  
qua respirat  
tui, quā dī re  
promittis in  
sine ambagi  
tibi sine ar  
**B** nos dī cū  
gatur delin  
hoc tñ, q̄  
exceptis no  
munco veri  
solū habem  
in omnib  
Nā dixit dig  
lorū, cupidit  
facit: cum qu  
nostris corpo



1. Tim. 6.

cōditori. Quapropter si pia fides est, ut omnia bona Deus fecerit, quibus tū ipse est multo excellentior longeque pręstātor, origo & caput mali peccatū, sicut Apostolus dixit, Radix omnium malorum est cupiditas: quā quidā sequētes naufragauerūt ā fide, & inferuerūt se doloribus multis. Si. n. radicē omnium malorum queris habes Apostolū dicentē radicē omnium malorum esse cupiditatē. Radicē radicis querere non possum. At si aliud malū, cuius radix cupiditas, non erit omnium malorum radix cupiditas. Si aut verū est omnium malorum radicē esse cupiditatē, frustra aliud aliqd

**A** mali genus quærimus. Tua vero natura contraria quā inducis, qm̄ iā rñdi obiectis tuis, quæro ut tu mihi dicere digneris, si illa natura contraria est totū malū, neque peccatū potest esse nisi ex illa, pēnā ipsa sola debet mereri, non anima a qua non est peccatū. Aut si dicis ipsam solam mereri pēnā, & animā non mereri, quæro cui data sit pēnitentia, quę sit iusta pēnitere? Si anima iusta est pēnitere, ab illa peccatū, & ipsa voluntate peccauit. Nā si cogitur anima facere malum, neque illa est quę malū facit, nonne stultū est & plenum demētiā ut gens tenebrarū peccauerit, & me pēniteat de peccatis? Nonne plenū demētię est, ut gens tenebrarū peccauerit, & mihi detur indulgentia peccatorū, qui possum dicere secundū fidē vestrā, quid feci, & quid cōmisi? Apud te fui, integer fui, nulla labe contaminatus fuit me huc misisti, tu necessitatem passus es, tu cauisti regnis tuis, cum magna eis labe & vastitas immineret. Cū ergo noueris necessitate qua hic oppressus sum, qua respirare non potui, cui resistere nō potui, quid me accusas quasi peccantē? aut quid promittis indulgentiā peccatorum? Ad hoc sine ambagibus responde si placet, sicut ego tibi sine ambagibus respondi. FOR. Hoc

**B** nos dicimus, qd a contraria natura anima cogatur delinquere: cui non vis esse radicē, nisi hoc tm̄, qd in nobis malū versatur, cū cōstet exceptis nostris corporibus mala in omni mundo versari: non ista quæ in corporibus solū habemus in toto mundo versatur, & in omnibus vniuersaliter mala radix hæret. Nā dixit dignatio tua quod hæc sit radix malorum, cupiditas quæ in nostris corporib. versatur: cum quando non est cupiditas mali ex nostris corporibus, ex principali illi contra-

ria natura versatur in toto mundo: Apostolus etenim nominauit id radicē esse malorum cupiditatē, nō vnū malū, quā dixisti radicē omnium malorum. Cupiditas vero non vno modo intelligitur, quā dixisti radicē esse omnium malorum: quasi quę in cordibus nostris solam versetur: cū cōstet hoc quod in nobis versatur malū ex authore malo descendere, & portiunculam esse mali ac radicem quam tu esse dicis: ut non sit ipsa radix, sed sit portiuncula mali, eius mali quod ubiq; versatur. Quā radicē & arborē malā dominus noster appellauit, nunquā fructus bonos afferentem, quā non plantauit pater suus, ac merito eradicari & in ignem mitti. Nam quod dicis contrarię naturę peccatū debere imputari: illa natura mali est: & id esse peccatū animę, si post cōmonitionē Saluatoris nostri, & sanā doctrinā eius a contraria inimica sui stirpe segregauerit anima a purioribus se adornans anima aliter non posse substantię suę reddi. Dictum est enim: Si non venissem & locutus eis non fuisset peccatum non haberent. Nunc vero quia veni & locutus sum, & noluerunt mihi credere veniam de peccato non habebunt. Vnde patet recte pēnitentiā esse datā post aduentum Saluatoris, & post hanc scientiam rerū, qua possit anima, ac si diuino fonte lota de sordibus & vitijs tam mūdi potius quā corporū, in quibus ea tē anima versatur, regno Dei, vnde progressa est, representari. Nā dictū est ab Apostolo, quod prudētia carnis inimicā sit Deo: legi enim Dei non est subiecta, nec enim potest. Patet ergo his rebus, qd anima bona ratiōne illius quę legi Dei non est subiecta, peccare videtur non sua sponte. Nanque idem sequitur, qd caro concupiscit aduersus spm̄ & spiritus aduersus carnem, ut nō quęcunq; vultis illa faciatis. Dixit iterū, Galat. 5. Video aliā legē in mēbris meis repugnantē legi mēris meę, & captiuū me ducentem in legem peccati & mortis. Ergo miser ego hō, quis me liberabit de corpore mortis huius, nisi gratia Dei per seum Christum dominū nostrum, per quem mihi mundus crucifixus est & ego mundo? A V G. Agnosco & amplector testimonia diuinarum scripturarum, & fidei meę quemadmodum congruant, sicut Deus donare dignatus est, paucis exponam. Liberum voluntatis arbitrium in illo hoīe fuisse dico, qd primus formatus est.

Mat. 7.  
15.

Ioan. 15.

Rom. 3.

Galat. 5.  
Rom. 7.

Galat. 6.

D



## DISPV. SECVN. CON. FORTVNA. LIB. I.

est. Ille sic factus est, ut nihil omnino voluta-  
ti eius resisteret, si vellet Dei præcepta serua-  
re. Postquã aut libera ipse volutate peccauit,  
nos in necessitatẽ precipitati sumus, qui ab e-  
ius stirpe descendimus. Põ t aut vnusquisq; no-  
stru mediocri consideratione inuenire veru  
esse q; dico. Hodie naq; in nostris actionib.  
antequã consuetudine aliqua implicemur,  
liberu habemus arbitriu faciendi aliquid, &  
vel nõ faciendi. Cũ aut ista libertate fecerimus  
aliquid, & facti ipsius tenuerit animã perni-  
ciosã dulcedo & voluptas, eadẽ ipsa sua cõ-  
suetudine si implicatur, vt postea vincere nõ  
possit, q; sibi ipsa peccado fabricata est. Vi-  
demus multos iurare nolle, sed quia iã cõsue-  
tudinẽ lingua tenuit, nõ posse refrenare, cũ  
ea exeãt de ore ipso, q; nõ possumus dice-  
re ad mali stirpem nõ pertinere. Vt. n. vobis-  
cũ his verbis agã, quã vnã sicut de ore ve-  
stro non recedũt, ita & corde intelligantur,  
p paracletu iuratis. Si ergo vultis experiri, ve-  
ru esse, q; dico, institute nõ iurare. Videbitis  
illã consuetudinẽ ferri quo solet: & hoc est  
q; aduersus animũ pugnat consuetudo facta  
in carne. Ipsa est nimirũ carnis prudẽtia, quẽ  
quandiu ita est, legi Dei subijci nõ põt, quan-  
diu prudentia carnis est: illuminata anima,  
desinit illa esse carnis prudẽtia. Sic. n. dictum  
est prudẽtiã carnis nõ posse legi Dei esse sub-  
iectã, quẽadmodũ si diceretur glaciale ni-  
uem calidã esse nõ posse. Nullo enim pacto  
quãdiu nix est, calida esse potest. Sed quem  
admodũ illa nix calore resoluitur, & desinit  
nix esse, vt possit calefcere: sic illa carnis pru-  
dentia. i. consuetudo facta cũ carne, cũ fuerit  
mens nostra illuminata, & ad arbitriu diuinẽ  
legis totũ hominẽ sibi Deus subiecerit, pro  
illa consuetudine aĩq; mala facit consuetudi-  
nẽ bonam. Ex quo illæ duę arbores, bona ar-  
bor, & mala arbor quas enumerasti, verissi-  
me dictũ est à dño, qđ fructus suos habeãt,  
idest, neq; bonã posse dare malos fructus, ne-  
que malam bonos quandiu mala est. Acci-  
piamus duos homines, bonũ hominẽ & ma-  
lũ hominẽ. Quãdiu bonus est, malos fructus  
dare non potest. Quandiu malus est, fructus  
bonos dare non potest. Sed vt intelligas istas  
duas arbores sic esse à domino positas, vt ibi  
significaretur liberum arbitrium, nõ naturas  
esse istas arbores, sed voluntates nostras: ip-  
se ait in euangelio, Aut facite arborem bo-

nã, aut facite arbore malã. Quis est qui possit  
facere naturã? Si ergo imperatũ est nobis vt  
faciamus arbore aut bonam aut malam, no-  
strũ est eligere quod velimus. De isto ergo  
peccato hominis, & ista cõsuetudine animẽ  
facta in carne Apostolus dicit, Nemo vos se-  
ducat. Omnis creatura q; à Deo facta est, bo-  
na est. Dicit idẽ Apostolus quẽ tu ipse cõme-  
morasti, Sicut per vnus inobediẽtiã pecca-  
tores cõstituti sunt multi, sic & per vnus o-  
bedientiã iusti constituentur multi. Qm per  
hominẽ mors, & per hominem resurrectio  
mortuorũ. Quãdiu ergo portamus imaginẽ  
hominis terreni. i. quandiu scđm carnẽ viu-  
mus, qui vetus etiã homo nominatur, habe-  
mus necessitatẽ cõsuetudinis nostrẽ, vt non  
q; volumus faciamus. Cũ aut gratia Dei a-  
morẽ nobis diuinũ inspirauerit, & nos suã  
voluntatis subditos fecerit, quibus dictũ est,  
Vos in libertatẽ vocati estis, & gratia Dei li-  
berauit me a lege pcti & mortis: Lex autem  
peccati est, vt quicũq; peccauerit, moriatur:  
ab ista lege liberamur, cũ iusti esse ceperim.  
Lex mortis est qua dictũ est homini, Terra  
es, & in terrã ibis. Ex ipsa. n. homines sic na-  
scimur, quia terra sumus, & in terrã ibimus  
propter meritũ peccati primi hominis: pro-  
pter autem gratiã Dei quã liberat nos a lege  
peccati & mortis, ad iustitiã conuersũ libera-  
mur: vt postea eadẽ ipsa caro, quẽ nos in pe-  
nis torfit in peccatis manẽtes, subijciatur nõ  
bis in resurrectione, & nulla aduersitate nos  
quatiat, quo minus legẽ Dei & diuinã præce-  
pta seruemus. Vnde qñ ergo respondi tuis,  
dignare tu rñdere illud q; desidero, quẽmad-  
modũ fieri possit, vt si est Deo natura contra-  
ria, nobis imputetur peccatũ, qui in illam na-  
turã non voluntate, sed ab ipso Deo, cui no-  
ceri nihil poterat, missi sumus. F O R. Hoc  
genere quẽadmodũ & dominus dixit di-  
scipulis suis, Ecce ego mitto vos sicut oues  
in medio luporũ. Hinc sciendũ est quod nõ  
inimica mente Saluator noster agnos suos, i.  
discipulos suos in medio luporum dirigere  
voluit, nisi esset aliqua cõtrarietas, quẽ in si-  
militudine luporũ eã deponeret, vbi & di-  
scipulos suos miserat, vt quẽ forte medio lu-  
porum animã possent decipi, ad propriam  
substantiam reuocarentur. Hic ergo appa-  
ret antiquitas temporum nostrorum, quam  
repetimus, & animorum nostrorum, ante  
mundi

Mat. 12

G

1. Tim. 4  
Rom. 5.

1. Co. 15

Ibidem.

Galat. 4.  
Gen. 3.1. Rema-  
th. a. c. 16

Mat. 10.

H

mundi consili-  
animas con-  
pensione sub-  
tur. Nã dixi-  
luctatio co-  
tra Principi-  
taz & dñat-  
mala conu-  
non solu-  
toto munda-  
sub eglo m-  
I Agnos suos  
fi. i. homi-  
catorũ ad p-  
nis suscep-  
vt nos ad ru-  
ait Apostol-  
aduersus car-  
Principes &  
memorati: h-  
los eius, sicut  
esse, & ob-  
res. Qui quã-  
rum sumus  
erimus sub-  
ctam habent  
eorũ dñatĩ-  
re mihi breu-  
dere, Nocer-  
Sed quãso m-  
FOR. Non p-  
go huc nos m-  
Professio me-  
ceri Deo, &  
id tibi contra-  
appatur ani-  
& mādus &  
AVG. Qm u-  
dere nõ poss-  
luisse, ecce f-  
ris te ad id q-  
quare hic fi-  
modo sed p-  
dũ est. Pecca-  
berũ arbitriu  
quẽadmodũ  
tudine, impli-  
ui testimoniu  
unũ hominẽ  
surrectio mo-  
de tu rñde, q-



mundi constitutionem hoc more missas esse animas contra contrariā naturā, vt eadē sua passione subijcētes, victoria Deo redderetur. Nā dixit, idē Apostolus, q̄ non solū esset luctatio contra carnē & sanguinē, sed & cōtra Principes & potestates, & spiritalia nequitia & dñationē tenebrarū. Si ergo vtrōbique mala conuersant & nequitia habentur, iam non solū est malū in nostris corporib; sed in toto mundo, vbi videtur versari animā quā sub cēlo isto versant & implicatē sūt. AVG.

I Agnos suos dñs noster in medio luporū misit, i. homines iustos in medio hominū peccatorū ad prædicationē Euangelij tpe hominis suscepti ab inestimabili diuina sapientia, vt nos ad iustitiā a pctō vocaret. Quod aut ait Apostolus, nobis colluctationē non esse aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus Principes & ptates, & cetera quæ sunt commemorata: hoc significat, diabolum & angelos eius, sicut et nos pctō cecidisse & lapsos esse, & obtinuisse terrena, i. homines pctōres. Qui quādiu pctōres sumus, sub iugo eorum sumus; quemadmodū cum iusti erimus, erimus sub iugo iustitiæ: & contra illos luctam habemus, vt migrantes ad iustitiam, ab eorū dñatione liberemur. Ergo & tu digna re mihi breuiter ad vnū q̄ interrogo respondere, Noceri Deo non poterat, an poterat? Sed quæso mihi vt non poterat respondeas. FOR. Non poterat noceri. AVG. Quare ergo huc nos misit secundū uestrā fidē? FOR. Professio mea hæc est, quia non poterat noceri Deo, & q̄ Deus huc nos direxit. Sed quia id tibi contrarium est, tu dic qua ratione hic apparuit anima, quā nūc cupit Deus noster, & mādatis & proprio filio directo liberare? AVG. Qm̄ uideo te interrogatis meis respōdere nō posse, & me aliquid interrogare voluisse, ecce satis facio tibi, dūmodo memineris te ad id q̄ interrogaui nō rñdisse. Anima

K quare hic sit in mundo inuoluta miserijs, nō modo sed paulo ante nescio. quoniam a me dictū est. Peccauit anima, & ideo misera est. Liberū arbitriū accepit, vsa est libero arbitrio, quēadmodū voluit, lapsa est, eiecta de beatitudine, implicata miserijs. Ad hoc tibi recitavi testimonium Apostoli dicentis, Sicut per unū hominē mors, ita per unū hominem resurrectio mortuorū. Quid q̄ris amplius? Vnde tu rñde, cui noceri nō poterat, quare huc

nos misit? FOR. Causa hæc quærēda est, cur huc uenerit anima, quare eandem Deus hinc cupit liberare, q̄ medio malorum uiuit. AVG. Hanc causam abs te quæro, i. si Deo noceri non poterat, quare huc nos misit? FOR. Quærūt a nobis, si Deo malū nocere nō possit, quare huc anima missa fuerit, aut

qua ratione mundo permixta sit. Quod in eo manifestū est q̄ ait Apostolus, Nunquid dicit figmentū ei qui se finxit, cur me ita formaueris? Si ergo cauſanda est res hæc, interrogandus est qui animā direxit nulla cogēte se necessitate. Si autē necessitas fuit mittendi animam, merito est & uoluntas liberandī eam. AVG. Premitur ergo Deus necessitate? FOR.

Iā hoc est, noli ad inuidiā excitare id q̄ dictū est, q̄ non necessitate facimus subditum esse Deū, sed uolūtariē misisse animā. AVG. Recita q̄ supra dictū est, q̄ recitatū est. Si autē necessitas fuit mittendi animā, merito est & uoluntas liberandī eā. AVG. Audiuius. Si autē necessitas fuit mittendi animā, merito est & uoluntas liberandī eam. Tu autē dixisti fuisse necessitatē mittendi animā. Sed si modo uoluntatem uis dicere, & hoc addo, Cui noceri nihil poterat, crudelis uoluntas fuerat mittendī animā ad tantas miseras. Quod refellēdi causa quia loquor, ueniam peto ab illius unius misericordia, in quo spem liberationis habemus ab omnibus erroribus hæreticorum. FOR. Nos dicere asseueras crudelem esse Deum mittendo animā: fecisse uero Deum hominē, & insufflasse in eum animā, quā utiq; pro sua scientia animā futurā inuolui, & beneficio malorū non posse hereditati suæ representari: hoc aut ignorantis est, aut dantis animā ad hæc mala quæ supra memorata sunt. Id cōmemorauī quia dixisti ante tps non multū, q̄ adoptauerit sibi Deus animā, non q̄ ab ipso sit, aliud est. n. ad optare. AVG. De adoptione nostra memini me ante dixisse, secūdū testimoniū. Apostoli qui dixit nos uocatos in adoptionē filiorū.

Non ergo in eū fuit illud, sed Apostolicū rñsum. Dere, i. de ista adoptione suo tpe, si placet, inquiramus: & de illa sine dilatione rñdebo, cū tu meis obiectionib; responderis. FOR. Progressum fuisse animæ contra contrariā naturā. AVG. Cum natura Deo nihil nocere poterat, quid opus erat isto progressu, vbi nihil habebat Deus q̄ caueret, cui nocere

L

Rom. 9.

Rom. 8.

M

Solacij-  
miser.

phes. 6.

1. Co. 15.

1. Tim. 4.

Galat. 4.

Gen. 3.

1. Rom. 8.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.

1. Tim. 4.



cere nihil poterat? FOR. Constat apud conscientiam vestram, à Deo venisse Christum. AVG. Iterum me interrogas? Ad interrogata responde. FOR. Sic accepi in fide, q̄ voluntate Dei ipsa huc venerit. AVG. Et ego dico, Deus omnipotens, inuiolabilis, incòmutabilis, cui noceri nihil possit, quare huc animā

A  
Ioh. 10.

ad miseras, ad errorem, ad ista quę patimur, misit? FOR. Dictum est. n. Potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem accipiendi eam. Non dixit q̄ voluntate Dei progressa est anima. A V G. Ego autem causam quæro, quare, cum Deo nihil noceri possit? F O R. Nihil noceri Deo iam diximus, & in contraria natura esse animam diximus, ideo ut contrarię naturę modum imponeret. Modo imposito contrarię naturę sumit eādem Deus. Ipse. n. dixit, Potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem habeo sumendi eam. Hanc pater mihi dedit potestatem ponendi animam meam, & sumendi eā. Deus ergo qui loquebat in filio, de qua anima diceret? Constat esse animam nostrā quę in his corporibus habetur, q̄ de voluntate venerit, & de voluntate ipsius iterum assumat. AVG. Vnde dixerit dominus noster, Potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem habeo sumendi eam: omnibus notum est, quia passurus erat & resurrecturus. Ego autem abs te iterum atq; iterū quæro, si Deo nihil nocere poterat, cur huc animas misit? F O R. Naturę contrarię modum imponere. AVG. Et omnipotens Deus, misericors & omnium summus ut modum imponeret contrarię naturę, ideo illam moderatam esse voluit, ut nos imoderatos efficeret? FOR. Sed ideo ad se reuocat. AVG. Si ad se reuocat ab immoderatione, si a peccato, ab errore, a miseria, quid opus erat tanta mala animam pati per tantum tps̄ donec mundus finiat: cū Deo, a quo eam dicitis missam, nō

B cere nihil possit? FOR. Quid ergo dicturus sum? AVG. Et ego noui non te habere quid dicas, & tecum vos audire in hac quæstione nunquam inuenisse quod dicerem, & inde fuisse admonitum diuinitus, ut illum errorem derelinquerem, & ad fidem catholicam me cōuerterem, vel potius reuocarem ipsius indulgentia, qui me huic fallacię semper inhærere non sinit. Sed si confiteris non habere te quod respondeas omnibus audiē-

tibus & recognoscentibus, quoniam fideles sunt, catholicam fidem si permittunt & volunt, exponam. FOR. Sine præiudicio professionis meę dixerim, illa quę a te opponuntur quum retractauero meis cū maioribus, si minus ruderint interrogationi huic meę, quę similiter a te nunc mihi offertur, erit in mea contēplatione, quia & ego animā meā cupio certa fide liberari, venire ad huius rei inquisitionē, quę a te mihi offertur, & ostensurum te polliceris. AVG. Deo gratias.

D. A V R E L I I A V G V S T I N I  
Hipponensis Episcopi,

Contra Adimantum Manichęi discipulum, Liber vnus.



E eo q̄ scriptum est, In principio fecit Deus cælum & terrā: vsque ad id q̄ scriptum est, Et factum est vespere & factum est mane dies vnus. Hoc capitulum legis aduersum esse Euangelio stultissimi Manichęi arbitrantur, dicentes in Genesi scriptum esse, q̄ Deus per seipsum fecerit cælum & terrā: lucē: in Euangelio autē scriptū esse dñm nostrum Iesum Christū fabricatū esse mundū, vbi dictū est, Et mundus per ipsum factus est, & mundus illū non cognouit. Tribus. n. modis refelluntur: Primo, quia cum dñs, In principio fecit Deus cælū & terrā: Trinitatem ipsam Christianus accipit, vbi non solum pater, sed & filius & spiritus sanctus intelligitur. Non. n. tres Deos, sed vñm Deum credimus, patrem & filium & spiritum sanctū, quauis pater, pater, & filius filius sit, & spiritus sanctus spiritus sanctus. De qua vnitatis Trinitatis hoc loco longum est disputare: Deinde, quia vbi dicitur, Dixit Deus, fiat, & factum est: ibi necesse est intelligatur per verbum eum fecisse quod fecit, verbum autem patris est filius. Non ergo repugnat hoc capitulum Geneseos vbi scriptum est, Et dixit Deus, fiat, & factum est: illi loco Euangelij vbi dñs, Et mundus per eū factus est, i. per dñm nostrum, quia ipse est verbum patris per quod facta sunt omnia. Postremo si propterea in Genesi nō intelligitur filius, quia non est dictum, quod per filium Deus fecerit: nec in Euangelio per filium Deus,

&

& anes pas-  
merabilia q̄  
trē. quauis  
autē et testim  
ait de dño n  
mogenitus  
sum facta sū  
inuisibilis  
cunt Gene  
dū, vt spec  
vehementer  
Rom. 8. sum Apost  
loco vñ dñi  
nia, in quo  
aut hic filiu  
tā, ita & in  
E rula Pauli n  
Euangelio. De  
unt Deus die  
cit, & in lepi  
ribus eiusdem  
Manichęi ca  
uo testamē  
ptum est De  
nibus operi  
in Euangelio  
ratur. Quod  
Ioh. 1. minis. n. Iud  
bant Deū sic  
lo prioris ni  
ab omnibus o  
ultra, non fa  
in eo sunt: nō  
nistratiōe re  
est, requieuit  
ut deinceps n  
Requieuit ab  
cicut deinde  
opere post p  
munistratiōe  
dñs intimaui  
borē Deū pa  
rerū naturis  
fasse significa  
strandis operi  
non intelligi  
etiā operibus  
oportere cess  
F locis de boue  
Ioh. 14. mēto, quod f  
15. ministrica com



& aues pascit, & lilia vestit, & cetera innumera-  
bilia quæ ipse dñs dicit Deū facere pa-  
trē. quanuis nō dicat q̄ ea per filiū faciat. Qd̄  
aut̄ ē testimonium Apostoli adiungunt, quod  
ait de dño nostro Iesū Christo, Ipse est pri-  
mogenitus totius creaturę, & omnia per ip-  
sum facta sunt in celo & in terra, visibilia &  
inuisibilia: & hoc capitulū aduersum esse di-  
cunt Genesi, ubi Deus ita dicitur fecisse mū-  
dū, vt specialiter filius ibi nō sit nominatus,  
vehementer errant: & non vident, si ita est, ip-  
sum Apostolū sibi esse contrariū, cum alio

Col. 1.

Rom. 8.

E

Sabbata

Dei &amp; no

stru. 6. 2.

Gen. 2. 3.

Ioa. 2. 1.

Ioa. 1. 4.

Ioa. 1. 5.

loco vnū dicit, Ex quo omnia, per quem om-  
nia, in quo omnia: & filiū nō nominat. Qūo  
aut̄ hic filius nominatus non est, intelligitur  
tā, ita & in Genesi. Et quō sibi hæc duo capi-  
tula Pauli non aduersantur, ita nec Genes  
Euāgelio. De eo q̄ scriptū est, Et cōsumma-  
uit Deus die sexto omnia opera sua quę fe-  
cit, & in septimo requieuit ab omnibus ope-  
ribus eiusdem quæ fecerat. Huic etiam loco  
Manichæi calumniam mouent: & dicunt, no-  
uo testamēto aduersari, quod in Genesi scri-  
ptum est Deū septimo die requieuisse ab om-  
nibus operibus suis quæ fecit, qm̄ dominus  
in Euāgelio dicit, Pater meus vsq; nūc ope-  
ratur. Quod nullo modo contrarium est. Do-  
minus. n. Iudeorū refellit errorē, qui putā-  
bant Deū sic requieuisse die septimo, ut ex il-  
lo prorsus nihil operaretur. Requieuit autē  
ab omnibus operibus suis quæ fecit, ut iam  
ultra, non faceret mundū cū omnibus quæ  
in eo sunt: non tamen ut etiā a mundi admi-  
nistratiōe requiesceret. Nō enim scriptum  
est, requieuit Deus ab omnib. operibus suis  
ut deinceps non operaretur, sed scriptū est,  
Requieuit ab omnibus operibus suis quę fe-  
cit: ut deinde non in faciendo mundo, a quo  
opere post perfectiōē cessauerat, sed in ad-  
ministrādo operaretur, in quo opere eū esse  
dñs intimaui. Nec illa requies quasi post la-  
borē Deū pausam quæsisse, se ab instituēdis  
rerū naturis post earū rerū perfectiōē ces-  
sasse significat, quāuis usq; adhuc in admini-  
strandis operetur. Sabbati aut̄ obseruationes  
non intelligebant Iudæi, qui putabant ab ijs  
etiā operibus, quæ ad salutē hominū ualent,  
oportere cessari. Vnde illos dñs etiam alijs  
locis de boue qui in puteum cecidit, & iu-  
mēto, quod soluendū est ut ad aquā ducatur  
mirifica comparatiōe redarguit. Sabbatum

aut̄ non repudiātū, sed intellectū à Christia-  
nis destitit quidem carnaliter obseruari, sed  
spiritaliter retinetur a sanctis, qui intelligunt  
uocē domini uocantis ad requiē & dicētis,  
Venite ad me q̄ laboratis, & ego uos reficiā,  
Tollite iugū meū super uos, & discite a me  
q̄a mitis sum & humilis corde, & inuenietis  
requiem animabus uestris. Iugum. n. meū le-  
ue est, & sarcina mea leuis est. Hoc sabbatum  
idest hanc requiē scriptura illa significat quā  
Iudæi non intelligebant, & pro temporū di-  
spensatione carnaliter lequebantur umbrā,  
cuius umbrę quasi corpus. i. ueritas nobis dā-  
da erat. Sed quāmadmodum illa requies Dei  
post fabricatū mundū insinuat, Sic requiē  
quæ nobis promittitur, post opera quæ in  
hoc mūdo habemus, si iusta fuerint, conse-  
quemur: septima, s. eadē ultima parte seculi,  
de qua longū est disputare. Nō ergo dñs re-  
scindit scripturā ueteris testamenti, sed co-  
git intelligi: nec sabbatum soluit ut pereat q̄  
figurabatur, sed appetit potius ut appareat q̄  
tegebatur. De eo quod scriptū est in Genesi,  
Et dixit Deus, Non est bonū solū hominem  
esse; faciamus ei adiutoriū. Et immisit Deus A-  
dā somnū & obdormiuit, & sumpsit unā de  
costis eius, ex qua formauit Eūā quā adduxit  
ad Adā, & ait, ideo relinquet hō patrē & ma-  
trē & adhærebit uxori suæ. Huic rursus loco  
Manichæi calūniātur dicētes contra nouū te-  
stamentū esse istā sententiā, qua Deus scribi-  
tur & formasse mulierē & uiro coniunxisse:  
p̄pterea, quia in Euāgelio dicit dñs, Omnis  
qui reliquerit domū aut uxorē, aut parētes,  
aut fratres, aut filios propter regnū celorū,  
centies tantū accipiet in hoc tempore, & in  
futuro seculo possidebit uitā æternā. In qua  
calumniā miror eos sic esse cęcatos, uel po-  
tius nō miror, Excecauit. n. illos, sicut scriptū  
est, malitia eorum. Sed tñ quis nō uidet tanta  
in nouo testamento præcepta de uxore dili-  
genda? Cur enim potius uetus testamētū di-  
cunt aduersari hunc sententiæ domini, qua di-  
cit reliquēdā esse uxorē propter regnū celo-  
rū, & nō ipsum nouum sibi aduersari? Quod  
nephās est dicere. Intelligenda. n. sunt, nō te-  
mere accusanda quæ imperitis uidentur esse  
cōtraria. Nā & dominus interrogatus a In-  
dæis, utrum ei placeret dato libello repudiij  
dimittere uxorem. Respondit eis dicēs, Non  
legistis, quoniā qui fecit ab initio masculum

Mat. 11.

G

concliat  
loca qua  
videntur  
pugnare.  
cap. 3.  
Gen. 2.

Mat. 19.

Luc. 18.

Sap. 2.

H

Mat. 19.

Mar.

ci. 10.

&amp;



# CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

& feminā fecit eos, & dixit, Propter hoc relinquet homo patrē & matrē, & adhærebit uxori suæ, & erūt duo in carne vna: itaq; iam nō sunt duo, sed vna caro. Quod ergo Deus coniunxit in vnū, homo non separet. Dicit illi; Quid ergo Moyses mandauit dari libellū repudiij & dimitte? Dicit illis Iesus, Quia ad duritiā cordis vestri permisit vobis Moyses dimittere vxores vestras, Ab initio autē nō fuit sic. Dico autē vobis, Quicumq; dimiserit vxorē suā, nisi ob causam fornicationis, facit mēchari. Et ipse si alterā duxerit, adulterium committit. Ecce habent confirmatā sententiam veteris testamēti ab ipso dño aduersus imperitiā Iudæorū, simul et Moysi perhibuit testimoniū, qđ pp duritiā cordis eorum repudiū dari permisit. Nunquid etiam Euangeliiū Euangelio dicūt esse cōtrariū? Quod si dicunt, hoc capitulū falsum esse & a corruptoribus scripturarū esse additū: nā hoc solent, qñ nō inueniūt quid rñdeant, dicere, quid si alius dicat illud esse immisum & falsum, qđ ipsi proferunt dicente dño, Omnis qui reliquerit domū aut vxorē aut parentes aut filios propter regnū cēlorū & cetera? Non intelligunt miseri quemadmodū oēm fidem Christianam cū ista dicunt conentur euerte re. Fides autē vera & ecclesię catholicę disciplina utrūq; verū & a domino dictū esse cōfirmat, & nullo modo esse contrariū: quia & cōiunctio mariti & vxoris a domino est, & relictio vxoris propter regnū cēlorū est a domino. Nō enim quia suscitauit Deus mortuos, & dedit eis vitā, propterea ipsā vitā nō est relinquēda propter regnū cēlorū. Sic ergo quauis dominus dederit vxorē viro, relinquenda est tamen, si opus est propter regnū cēlorū. Non enim hoc semper necessē est, sicut Apostolus dicit, Si quis fidelis habet vxorē infidelem, & hæc consentit habitare, cū illo, nō dimittat eā. Significat utiq; qđ si non consentit habitare cū illo, idest, si exerat in illo fidem Christi, & non eum patitur, qđ Christianus est, relinquenda est propter regnū cēlorum: sicut idem Apostolus in sequentibus dicit. Quod si infidelis discedit, discedat: non est enim subiectus feruituti frater aut soror in huiusmodi. Si quis ergo relinquit regnū cēlorum, dum non vult relinquare vxorem non ferentem Christianum virum, improbatum a domino. Et

1. Cor. 7.

item si quis vir relinquit vxorē dato libello repudiij, cū causa non existat aut fornicationis, aut obtinendi regnū cēlorū, similiter improbatum a dño. Ita nec ista capitula Euangelica inueniuntur sibi esse cōtraria, nec Euangelium veteri testamento: quia vbi vxor coniungitur viro, vt simul mereantur regnū cēlorū: & ita vxor relinquenda esse præcipitur, si virū impediāt ad possidendum regnū cēlorū. Et ideo quando Christianos, utroque Apostolus monet, idest, maritos & vxores, nonne ita dicitur, Diligite vxores vestras, sicut & Christus dilexit ecclesiā, & tradidit se ipsum p̄ ea: & mulieres viris suis subditę sint quasi dño, qđ & ecclesiā subdita est Christo? Nonne illud quod isti miseri irridunt in veteri testamento, quod scriptū est, Propterea relinquet homo patrē & matrē, & adhærebit vxori suę, & erunt duo in carne vna: in magno sacramento idem Apostolus accipit, cū dicit, Sacramentum hoc magnū est: ego autē dico in Christo & in ecclesiā: Deinde subiungit, Veruntamen vnusquisq; vxorē suam diligat, mulier autem vt timeat virum suum? Nonne alio loco euidentissime ostendit vtriusq; sexus & naturā & coniunctionē a domino Deo conditore atq; ordinatore consistere, cū dicit, Veruntamen neq; mulier sine viro, neq; vir sine muliere in domino: Sicut enim mulier ex viro, ita & vir per mulierem: omnia autē ex Deo? Qđ isti si cōsiderare velent, nō quibuscūq; capitulis separatis, & aduersus se inuicē magna fraude collatis caliginē facerēt imperitis, sed oīa tā in veteri qđ in nouo testamento vno sancto spiritu conscripta & cōmendata esse sentirent. Nā & in veteri testamento habent apud Esaiā Propheetā quanta promittātur sp̄adonibus, ne in nouo solo arbitrentur esse laudatos a domino, vbi dicit esse quosdam, qui seip̄os castrauerunt propter regnū cēlorum: & addidit, Qui potest capere capiat. Nam & Esaias ita dicit, Hæc dicit dominus sp̄adonibus eis, qui custodierint præcepta mea, & elegerint sibi qđ ego volo, & capaces fuerint testamēti mei, dabo illis in domo mea, & in muro meo locū nominatis imum, meliorem multo filiorum atq; filiarum: nomen æternum dabo illis, nec vnquam deerit. Certis enim quibusdam umbris & figuris rerū ante domini aduētum secundū mirabilem atq; ordinatissimam

L

Gen. 2.

Ephē.

2. Cor. 1.

M

Mat. 19.  
Esa. 56.  
Ab. 1.  
propheta  
in veteri  
lege com  
mendatū  
fuisse cē  
libasum  
I. retr  
Cap. 22.

nam distrib  
nebat, qui  
in eo tanta p  
testamēti est  
stolica dicit  
& diuina p  
libris veter  
A non temer  
diligentes  
quod ser p  
ad Cain, q  
Cap. 4.  
Gen. 7.  
eris a facie t  
guinē fratris  
rari necesse  
dabit. Huc  
Chionē accep  
retur, calūni  
trariū demon  
vident cogit  
quasi pecora  
rū scripta leg  
rū, & tar h  
citate. Qu  
in euangelio  
suis, Nolite  
dies ipse cog  
li, qđ non sem  
gūtin horrea  
icipulis cōpar  
penā sterilitat  
de sterilitatē  
nū Iesum Chri  
gelio parabano  
pitulis: quorū  
gelio tanquā si  
inuenitur amic  
maior desidera  
B quā ut illum  
sus, et in terra  
tur illis aut, pe  
dicando Dei v  
de crastino mi  
terra seruire: &  
exhorrescent m  
factū esse peccat  
mento exhorret  
stri Iesu Christi  
nullo peccato d  
tētia deletatur,  
6. sino cogiten: q



mam distributionē temporū populus ille te-  
nebatur, qui testamentū vetus accepit: tamen  
in eo tanta prædicatio & prænuntiatio noui  
testamēti est, vt nulla in euangelica atq; apo-  
stolica disciplina reperiatur, quanuis ardua  
& diuina præcepta & promissa, quę illis etiā  
libris veteribus desint, sed sanctę scripturę

**A** non temerarios & superbos accusatores sed  
diligentes & pios lectores desiderant. De eo  
quod scriptū est in Genesi, Et dixit dominus  
ad Cain, Quid fecisti? Vox sanguinis fratris  
tui clamat ad me de terra, Nunc maledictus  
eris a facie terrę quę absorbit & recepit sã  
guinē fratris tui ex cede manus tuę: te. n. ope-  
rari necesse est terrā, quę sterilis tibi fructus  
dabit. Huic capitulo Genesios, quo maledi-  
ctionē accepit Cain, vt terrę sterilitate puni-  
retur, calūniantes Manichęi, & euangelio cõ-  
trariū demonstrare cupientes, nō sanē mihi  
videntē cogitare cū hoib. se agere, sed pr̃sus  
quasi pecora forent, qui eos audirent, vel eo-  
rū scripta legerēt: sic abusi sunt imperitia eo-  
rū, & tarditate ingenij, vel potius animi cę-  
citare. Quippe dixerunt huic capitulo illud  
in euāgelio esse cõtrariū, q̃ dñs ait discipulis  
suis, Nolite cogitare de crastino, nā crastinus  
dies ipse cogitabit sibi. Respicite volatilia cę-  
li, q̃a non semināt, neq; metunt, neq; colli-  
gūt in horrea. Quasi vero Cain parricida di-  
scipulis cõparādus sit, vt quoniā ille meruit  
penā sterilitatis terrę, consequens esset vt eā-  
dē sterilitatē isti etiam paterētur, qui domi-  
nū Iesum Christū secuti prædicando euā-  
gelio parabantur. Immo etiā isti duobus ca-  
pitulis: quorū vnū de Genesi, alterum de euā-  
gelio tanquā sibi inimica posuerunt, tanta  
inuenitur amicitia atq; concordia, vt nulla  
maior desideranda sit. Quid. n. congruentius

**B** quā ut illum, cuius erat scelere frater occi-  
sus, ēt in terra laborantem sterilitas sequere-  
tur: illis autē, per quorum ministerium in præ-  
dicando Dei verbo fratres liberabantur, etiā  
de crastino minime cogitantibus fructuosa  
terra seruire? Quod si in veteri testamento  
exhorrescunt male dicto Dei terrā sterilem  
factā esse peccatori: cur non in nouo testa-  
mento exhorrescunt maledictio domini no-  
stri Iesu Christi arborem fici aridam factā,  
nullo peccato domini sui? Itē si domini sen-  
tētia delectatur, q̃ discipulis dicit, ne de cra-  
stino cogitent, q̃ de victu eorū Deus curam

gerat: cur non prophetica sententia delectan-  
tur, quia cecinit dicens, Abijce in dñm soli-  
tudinē tuā, & ipse te pascet? Vt hoc modo  
si possint miseri intelligant: & illa q̃ detestā-  
tur in veteri testō de Deo dicta, vt que adeo  
recta esse, vt etiam in nouo inueniantur: & il-  
la quę in nouo laudant & prædicant, etiam  
in veteri reperiri: vnde clarescat bene intelli-  
gētibus vtriusq; testamenti manifesta concor-  
dia. De eo quod scriptū est in Genesi, Facia-  
mus hominē ad imaginē & similitudinē no-  
stram. Hunc locū Manichęi, quo scriptū est  
in Genesi, hominem factū esse ad imaginē  
& similitudinē Dei, propterea dicunt nouo  
testamento esse contrarium, quia dominus  
in euangelio dicit Iudæis, Vos ex patre dia-  
bolo estis, & desideria patris vestri facere  
vultis, ille homicida erat ab initio, & in veri-  
tate non stetit, quia veritas in eo non est. Et  
quod alio loco Iudęi serpentū genimina &  
viperarū appellantur, nō intelligūt illud di-  
ctū esse de homine antequā peccaret, quod  
factus est ad imaginē & similitudinē Dei,  
hoc autem quod in euāgelio est, Vos ex pa-  
tre diabolo estis: peccatoribus & infidelibus  
dici. Tribus enim modis in scripturis sanctis  
filiorū nomen accipitur. Vno secūdū naturā  
quō Isaac filius Abrahę, vel etiā ceteri Iu-  
dęi, qui ex eadē origine veniunt. Alio secun-  
dum doctrinam, vt filius eius in ea re quisq;  
appelletur, a quo aliquid didicit: sicut filios  
suos appellat Apostolus, qui ab illo didice-  
runt Euangeliū. Tertio secūdū imitationem  
sicut filios Abrahę nos vocat Apostolus, qui  
eius fidē imitatur. Duobus ergo modis pec-  
catores infideles Iudęi, filij diaboli vocant a  
domino, vel q̃ ab ipso impietatem didice-  
runt, sicut de ipso diabolo Apostolus dicit,  
Qui nunc operatur in filios dissidentię, vel  
q̃ eū imitantur, quod magis pertinet ad id,  
quod de illo dictū est, Et in veritate non ste-  
tit: quia & ipsi Iudęi in veritate legis, quę si-  
bi data est, non steterunt, eo q̃ domino atte-  
stāte & dicēte, Si crederetis Moyfi, credere-  
tis & mihi: ille. n. de me scripsit, Secūdū eo-  
rundē peccatorū venena etiam serpētum &  
viperarum genimina vocantur, ad imaginē  
autem Dei factū hominem, non tantum Ge-  
nesis, sed etiam Apostolus clamat, cum dicit,  
Vir quidem non habet velare caput, cum sit  
imago & gloria Dei, mulier autē gloria viri.

Aug. Tomus Sextus.

H Et

Gen. 24.

Ho quate-  
nus ima-  
go Dei,  
aut secur.  
Cap. 5.  
Ioan. 8.

Luc. 3.

1. Retra-  
Sta. c. 22  
Gen. 21.

Ioan. 8.

1. Cor. 4.

Eph. 2.

D  
Ioan. 5.

1. Co. 11.



# CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

Et vt manifeste intelligatur non secundū ve-  
tustatem peccati, quā corrumpitur, sed secū-  
dū spiritalem conformationē factū esse ho-  
minem ad imaginē Dei, idē Apostolus mo-  
net, vt exuti consuetudine peccatorū. i. vete-  
ri homine, induamur noua vita Christi, quē  
nouū hominē appellat. Et vt doceat hoc nos  
aliquā amississe, renouationem illā vocat. Nā  
ita loquitur, Expoliantes vos veterem homi-  
nē cū actibus eius induite nouū qui renoua-  
tur in agnitionem Dei, secundum imaginem  
eius, qui creauit eum Filij ergo Dei sunt ho-  
mines renouati ad eius imaginē, & ei simi-  
les facti vsq; dilectionem inimici. Sicut dñs  
dicit, diligere nos debere inimicos nostros,  
vt similes simus patri nostro qui in celis est.  
Quod in potestate nostra ab ipso Deo esse  
positum docet scriptura, cū dicit, Dedit eis  
potestatem filios Dei fieri. Filij autē diaboli  
dicuntur homines, cum imitantur eius impiā  
superbiā, & à luce atq; celsitudine decidunt  
sapientiā, & non credunt veritati; quales dñs  
arguit cum dicit, Vos ex patre diabolo estis,  
&c. Cui loco euāgelico Propheta consonat  
dicēs, Ego dixi dij estis, & filij altissimi om-  
nes: vos autē vt homines moriemini, & sicut  
vnus ex principibus cadetis. De eo quod scri-  
ptum est in Exodo, Honora patrem tuum &  
matrem tuam: Huic etiam loco vbi de hono-  
randis parentibus Deus praecepit, illum euā-  
gelij locum Manichei dicunt esse contrariū,  
vbi dñs, cuidā dicenti Ibo primum vt sepe-  
liam patrem meum, respondit, Sine vt mor-  
tui mortuos sepeliant, tū autem veni annun-  
cia regnum Dei. Quod eodem modo solui-  
tur quo illud superius, vbi de vxore relinque-  
da dictū est, propter regnum celorū: quia &  
parentes honorare debemus, & eos tamen  
propter annunciationem regni Dei nulla im-  
pietate cōtēnimus, Nam & si veteri testamē-  
to contrarium est euāgeliū propter istā sen-  
tentiam, incipit etiam Apostolo esse contra-  
rium, qui & filios monet vt honorent paren-  
tes, & parentes vt diligant filios. Non solum  
autem, sed etiam dñs videbitur sibi ipsi esse  
contrarius, quod credere nefas est, quia loco  
alio dicit homini quārenti vitam, aeternam,  
Si vis venire ad vitam, serua mandata. In qui-  
bus etiam illud commemorat, Honora pa-  
trem & matrem. Quibus mandatis perfectis  
etiā ad dilectionē Dei crescitur in qua est to-

ta perfectio, Nam dilectio proximi, certus H  
gradus est ad dilectionē Dei. Et ideo ridenti  
q omnia mandata illa seruauit, dicit vnū ei  
deesse, si vult esse perfectus, vt vendat omnia  
quā habet, & det pauperibus, & sequatur eū.  
Ex quo manifestū est, honorē parentum in-  
gradu suo esse seruandum, & eos tñ in diui-  
ni amoris cōparatione, p̄sertim si impedimē-  
to sunt, nulla dubitatione oportere contem-  
ni. Nā & in scripturis veterib. habes positū,  
Qui dicit patri aut matri, Non noui vos, &  
qui filios suos non agnoscit, ipse autem co-  
gnouit testamentū tuum, Ergo si & in nouo  
testamento commendatur parentū dilectio,  
& in veteri cōmendatur parentū contēptus,  
ex vtroq; capite duo sibi testamenta consen-  
tiūt. Deo eo quod in Exodo scriptū est, Ego  
sum Deus zelans, tribuens filiis tertie & quar-  
te generationis parentū peccata qui me ode-  
runt. Huic loco Manichæi illud de euāgelio  
dicunt esse cōtrariū quod dñs dicit, Estote be-  
nigni sicut pater vester celestis, qui Solem  
suum oriri facit super bonos malos. Et illud  
aliud quod idē dominus ait, Non solum se-  
p̄tues peccati fratri dimittendū, sed etiam se-  
p̄tue agnoscere. A quibus tamen si quæram,  
vtrum Deus non puniat inimicos suos, sine  
dubio turbabuntur. Ipsi enim dicunt Deum  
genti tenebrarū eternū carcerē pręparare,  
quā dicūt esse inimicā Deo. Et parū est, sed  
eū etiā suam membra simul cum ipsa gente  
puniturū esse non dubitant dicere. Sed cū ad  
capitula veteris & noui testamenti veniunt,  
ut imperitos decipiant, & ea sibi aduersa ef-  
se cr̄ imminentur, fingunt se nimis bonos. Sed  
dicant nobis quibus dicturus est dñs, Ite in  
ignem aeternum qui pręparatus est diabolo  
& angelis eius: si omnibus parcat & nemi-  
nem damnat? Quare intelligendum est & il-  
lud rectum esse quod Deus retribuit paren-  
tum peccata filiis qui eum oderunt, ex eo e-  
nim quod addidit, qui me oderunt: intelligi-  
tur eos puniri peccatis parentum, qui in ea-  
dem peruersitate parentum perseuerare vo-  
luerunt. Tales enim non sequit̄ia, sed potius  
iustitia Dei, & sua iniquitate puniuntur, sicut  
Propheta ait, Sanctus enim spiritus discipli-  
nē effugiet fictum, & auferet se a cogitationi-  
bus quę sunt sine intellectu, & corripietur,  
a superueniente iniquitate, idest corripie-  
tur homo superueniente sibi iniquitate sua,  
cum

enim ab eo  
co. Hac co  
ut. n. illos  
culis p̄t̄or  
tur. Quib  
nouo conf  
illos Deus  
Qua cōcor  
non esse se  
vire pecca  
scriptū est  
nō aliud fig  
Abrahā, qu  
rū, quaruo  
Mat. 1. tur, quas Ma  
est ab Abrah  
que ad trans  
a transmigra  
aduentū: In  
rū. quantum  
longior. Quas  
tas cred. mis  
tionib. consti  
migratione  
cta captiuita  
dñi nostri, g  
nitus eradicat  
est, tertie  
ta parentū red  
me atq; debite  
rantes tenere,  
Nam non per  
iuste viuentem  
ine ostendit. Q  
te benigni qu  
stis, qui Solem  
malos non est  
facit Deus vt in  
Apostolus, Igr  
nientia te iou  
non puniurū  
stolus, thesauri  
tionis iusti in  
secundū opera  
Sapient  
& bonitatem ē  
Parc. aut omni  
animas amas: &  
intelligitur & m  
sericordiā & m  
to. prędicare. Si aut  
tum zelans: mou



cum ab eo recesserit spūs sanctus. Et alio lo-

*Sapient. 2.* co. Hæc cogitauerunt & errauerunt, excogita-

*Prout. 5.* uit. n. illos malitia eorū. Et alio loco, Crimi-

*Rom. 1.* culis pētorum suorum vnusquisq; constringitur. Quibus testimonijs veteris testamenti de

nouo consentit Apostolus dicens, Tradidit illos Deus in cōcupiscentias cordis eorum.

Qua cōcordia vtriusq; testi satis ostenditur non esse sequū Deū, sed vnumquēq; in se se

*I* uire peccando. Quod aut in tertiā & quartā scriptū est generationē vindictā procedere,

nō aliud significari arbitror, nisi qd ab ipso Abrahā, qui pater esse incipit populi Iudeo-

*Mar. 1.* rū, quatuor ætates sunt cū ista quæ nunc agitur, quas Mathæus Euāgelista distinguit. Vna

est ab Abrahā vsq; ad Dauid: alia a Dauid vsque ad transmigratiōē in Bābyloniā: tertiā a transmigratiōe in Bābyloniā vsq; ad dñi aduentū: Inde vsq; ad finē quarta deputatur

tū, quantum senectus seculi ceteris ætatibus longior. Quas ætates pro generationib. posita credimus, quis singulæ pluribus genera-

tionib. consistit. Et qm̄ tertiā incipit a transmigratiōe Bābyloniæ, qm̄ Iudeorum est fa-

cta captiuitas: in quarta vero, i. post aduentū dñi nostri, gens Iudeorū a solo proprio pe-

nitus eradicata est: hoc datur intelligi qd dictū est, tertiæ & quartæ generationis pecca-

ta parentū redditurū Deū: his vtriq; legitime atq; debite, qui parentū peccata perseue-

rantes tenere, qd Dei iustitiā sequi maluerunt. Nam non pertinere patris peccata ad filium

iuste viuētem, Propheta Ezechiel apertissimè ostendit. Quod aut in Euangelio dñs, Esto

te benigni quemadmodū pater vester celsis, qui Solem suū oriri facit super bonos & malos: non est veteri testō contrariū. Hoc n.

facit Deus vt inuiter ad penitentiā, sicut dicit Apostolus, Ignoras quia patientia Dei ad penitentiā te inuitat? Nec tñ ideo credendū est non puniturū Deū eos, qui, vt dicit idē Apo-

stolus, thesaurizat sibi irā in die iræ, & reuelationis iusti iudicii Dei, qui reddet vni cuiq; secundū opera sua. Nanq; istā Dei patientiā

*R* & bonitatem ēt Propheta prædicat dicens, Parceis aut omnibus, qm̄ tua sunt omnia, qui animas amas: & cetera innumerabilia, quib. intelligitur & in bonitate & in seueritate misericordiā & iustitiā Dei testm̄ vtrunq;

*20.* prædicare. Si aut mouentur qd dictū est, Ego sum zelans: moueantur ēt illo, qd dicit Apo-

*11.* stolus Paulus, Zelo Dei vos zelo: desponsa-

ui. n. vos vni viro virginem castam exhibere Christo. Sancta. n. scriptura verbis nostris loquens, ēt per hæc verba demonstrat, nihil digne de Deo posse dici. Cur. n. non ēt verba ista dicantur de illa maiestate, de qua quicquid dictum fuerit, indigne dñs: quia omnes opes linguarū omniū ineffabili sublimitate præcedit. Nā qm̄ zelando solent mariti vxorum pudicitia custodire, potestatem & disciplinam Dei, qua fornicari animam impune non sinit, zelum Dei scripturæ vocauerunt. Est aut animæ fornicatio auersio a secunditate sapientiæ, & ad conceptū temporalium illecebrarum corruptionumq; conuersio. Illud vero qd dimittendum esse dicit fratri, nō solum septies, sed & septuagies septies penitenti vtriq; dicit. Deus aut illis se dicit tribuere peccata, qui eum oderunt, non qui ei per penitentiam reconciliantur. Nam & apud Prophetam dñs dicit, Nolo mortem peccatoris, tantum vt reuertatur & viuat. Ex quo facile apparet, & in ea patientia, quæ inuitat ad penitentiā: & in ea indulgentia, quæ ignoscit penitentibus: & in ea iustitia, quæ punit eos qui corrigi nolunt, vtrunq; testm̄ conuenire atq; congruere, tanquā ab vno Deo vtrunq; conscriptum. De eo quod scriptum est in Exodo, Oculum pro oculo, dentem pro dente: & cetera talia. Huic loco Manichei, quod in veteri lege parvincta permittitur, & dicitur oculum pro oculo, dentem pro dente esse perdendum, sic calumniatur, quasi & ipse dñs hæc duo sibi veluti aduersantia atq; contraria in Euangelio demonstrauerit. Ipse. n. ait, Audistis quia dictum est antiquis, Oculum pro oculo, & dentē pro dente, Ego autem dico vobis, non resistere malo: sed si quis te percusserit in maxillam, præbe illi & alteram: & quicumq; voluerit tecum iudicio contendere, & tunicam tuam auferre, dimitte illi & pallium. In quib. duabus sententijs reuera duorum testamentorū differentia demonstratur, sed amborum tñ ab vno Deo constitutorū. Nam qm̄ primo carnales homines ardebāt multo amplius se vindicare, quam erat illa iniuria, de qua querebantur cōstitutus est eis primus lenitatis gradus, vt iniuriæ acceptę mensurā nullo modo dolor vindictis excederet. Sic. n. & donare aliqui posset iniuriam, qui eam primo non



# CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

superare didicisset. Vnde dñs iā per euange-  
lij gratiā ad summā pacē populū deducēs,  
hunc gradui superēdificauit alterū: vt qui iā  
audierat non amphorē vindictā, quā quisq;  
lāsus esset, reddere, placata mente totū se do-  
nare gauderet. Quod ē in illis veteribus li-  
bris Propheta p̄dicat, dicēs, Dñe Deus meus  
si feci istud, si est iniquitas in manib. meis, si  
reddidi retribuētib. mihi mala. Et alius Pro-  
pheta dicit de hmōi viro patiēte iniurias, &  
lenissime tolerante. Dabit percutienti se ma-  
xillam, saturabitur opprobrijs. Ex quo intel-  
ligitur & mensurā vindicandi recte carnali-  
bus constitutā, & omnimodā iniuriā remis-  
sionē, non tm̄ in nouo testō esse p̄ceptam,  
sed longe ante in veteri p̄nunciatā. De eo  
q̄ scriptū est, q̄ locutus est Deus cum Adā  
& Eua, & cū serpente, & cū Cain, & ceteris  
antiquis: inter quos ē & nonnullis apparuit  
se scribitur, & ab eis visus, nō vno, sed multis  
scripturarū locis, in quib. & locutus esse cū  
hominib. inuenitur, & nonnullis apparuisse:  
insidiantur Manichēi, & dicunt oīa contra-  
ria esse nouo testō, qm̄ dñs dicit, Deū nemo  
vidit vnquā, nisi vnicus filius, qui est in sinu  
patris, ille annunciauit nobis de eo. Et iterū  
q̄ dicit Iudejs, Nec vocem illius aliqñ audi-  
istis, nec faciē eius vidistis, nec verbū eius ha-  
betis in vobis manens: quia ei quē ille misit,  
non credidistis. Quibus r̄ndemus eo ipso, q̄  
in Euangelio scriptū est, Deū nemo vidit vn-  
quā, nisi vnicus filius, qui est in sinu patris, ip-  
se annunciauit nobis de eo, totā ipsam solui  
posse q̄onē: quia ipse filius, qui est verbum  
Dei, nō solū nouissimis tēporib. cū in carne  
apparere dignatus est, sed ē prius a constitu-  
tione mūdi, cui voluit de patre annunciauit,  
siue loquendo, siue apparendo, vel per ange-  
licā aliquā p̄tatem, vel per quālibet creatur-  
rā: quia ipse est in omnib. veritas, & oīa illi  
conitant, & oīa illi ad nutū seruiūt atq; sub-  
iecta sunt: vt ē oculis per visibīlē creaturam  
cui vult, qñ dignatur appareat: cū ipse tñ se-  
cundū diuinitatē suā, & secundū id q̄ verbū  
est patris, coeternū patri, & incō mutabile,  
per q̄ facta sunt oīa, non nisi purgatissimo  
& simplicissimo corde videatur. Et ideo qui  
busdā locis ē scriptura ipsa testatur angelū  
visum, vbi dicit Deum visum. Sicut in illa lu-  
statione Iacob, & angelus dictus est ille qui  
apparuit, Et cum apparuit in rubo Moysi. Et

iterū in eremo, cū iam eduxisset populū de  
terra Aegypti, qñ legem acceperat, Deus ei lo-  
cutus est. Sed siue in rubo cū eum misit: siue  
postea, cū ei legē dedit, angelū dicit Step-  
hanus in Actibus Apostolorum ei apparuisse.  
Quod ideo dicimus ne quis arbitretur ver-  
bum Dei, per q̄ facta sunt omnia, quasi per  
loca posse definiri, & alicui visibiliter appa-  
rere, nisi per aliquā visibilem creaturam. Si-  
cut. n. verbū Dei est in Propheta, & recte dī,  
Dixit dñs, quia verbum Dei, q̄ est Christus,  
in Propheta loquitur veritatem: sic & in an-  
gelo ipse loquitur, qñ veritatem angelus an-  
nunciat: & recte dī, Deus dixit: & Deus ap-  
paruit, & itē recte, Angelus dixit, & angelus  
apparuit: cū illud dicatur ex persona inhabi-  
tantis Dei, illud ex persona seruientis creatu-  
ræ. Ex hac regula ē Apostolus ait, An vultis  
experimentū eius accipere, qui in me loqui-  
tur Christus? Si aut hoc mouet, q̄ in veteri tes-  
tō ē peccatorib. Deus loquitur, vel Adē vel  
Eua, vel serpenti, attendant ē in nouo, cu-  
iusmodi exemplū Deus posuit de hoīe stulto  
& cupido, quō ei locutus est dñs cū ait,  
Stulte, hac nocte auferetur a te aīa tua, hæc  
quæ p̄parasti cuius erunt? Cū. n. veritas ē  
peccatoribus dicatur, per quālibet creaturā  
dicatur, non nisi ab illo dī, qui unus est ue-  
rax. Quod aut Iudejs dicit, Nec vocem eius  
aliqñ audistis: ideo dicit, quia non obtempe-  
rauerunt, isti duntaxat, cum quibus loqueba-  
tur. Quibus dicit etiā, Nec faciē eius vi-  
distis, quia non potest. Quod autem dicit,  
Neq; uerbum eius habetis in vobis manens:  
quia in quo manet uerbum Dei, Christus in  
illo manet, quem isti respuerunt. Nam cum  
ipse dominus dixisset, Pater clarifica me ea  
claritate qua fui apud te priusquam mundus  
fieret: sonuit uox de cēlo, Et clarificauit &  
clarificabo. Quam uocem multi Iudeorum  
p̄sentes audierunt, nec ideo tamen audisse  
dicendi sunt, quia non obtemperauerunt ut  
crederent. Quapropter si non est mirandum  
q̄ uerbum Dei, id est, vnicus filius Dei, qui  
de patre annunciat, cui vult per seipsum, cui  
vult per aliquam creaturā manifestatur uel  
sonādo uel apparendo, cum tamen ipse per  
seipsum mundo corde uideatur, & per illū  
pater, Beati enim mūdi corde, quia ipsi Deū  
uidebunt: non est mirandum ex utroque te-  
stamento ista omnia testimonia consonare.  
De

Psal. 7.

Thren. 3.

A

Deo qñ  
as latur  
qñ nō an-  
datur.  
cap. 9.  
Gen. 3.  
Ioan. 1.

Ioan. 5.

B

Acto.

C

2. Co. 1.

Luc. 1.

Ioan. 1.

D

De eo quod  
illi loquere  
ab omni ho  
est aurū, arg  
sum, coccū  
ignōrū ling  
thymamatu  
los: & cor  
ran vobiscū  
Manichei  
co illud in  
Mat. 5. ait dñs, Nō  
Dei est: neq;  
Eius est. Dis  
dentur dice  
ius cēlū sed  
in tabernacu  
gēto, & xre  
libusq; cōstr  
stolū Paulū  
inaccessibī  
rimus, & qu  
runt, de vete  
inuenitur p  
terra aut sca  
edificabit  
Nōne manus  
vbi libri vete  
templis man  
Dei nostri in  
pult de tēplo  
debant, & nū  
ait, Domus p  
cabitur, vos a  
Si ergo aliqu  
tulis constitut  
dicere in vete  
cuius dicitur  
dñ eius, & ne  
facta in noue  
dicitur temp  
nonne Mani  
taculū Dei p  
quā significat  
20. Deū non  
bus fabricatis,  
rē Deo quod  
raueritis Deos  
zelans appella  
pitulo qđ scri  
alienos: cū cal



*Deus in  
repto, cū  
in loco nō  
fuit. 10.  
Eso. 25.*

De eo quod locutus est Deus Moysi, & dixit illi, loquere ad filios Israel, Sumite primitias ab omni homine, quod mihi destinetis: hoc est aurū, argentū, ærumentum, purpurā, byssum, coccū, pilos caprinos, pelles rubeas agnorū lingua integra, oleū ad illuminationē thymiamata, lapides pretiosos: hoc est, berillos: & constituite tabernaculū in quo cōmorari vobiscū possim. Commouēt etiam hinc Manichæi quæstionē, & huic scripturarū loco illud in Euāgelio dicitur esse contrariū, qđ

*Mat. 5.*

ait dñs, Nō iurabis, neq; per celū, quia sedes Dei est: neq; per terrā, quia scabellū pedum eius est. Disputat. n. & magnū aliquid sibi videntur dicere, cū dicunt, Qūo ille Deus, cuius celū sedes, & terra scabellū pedū eius est, in tabernaculo habitat, quod ex auro & argēto, & ære, & purpura, & pilis pecorū, pellibusq; cōstructū est? Adhibētes ēt tēstē Apo-

*1. Tim. 6.*

stolū Paulū, quia dicit Deum lucē habitare inaccessibilē. Quibus nos parē qōnē referimus, & quod de nouo testamento protulerunt, de veteri testamento proferimus. Ibi inuenitur prius scriptū, Celū mihi sede. est, terra aut scabellū pedū meorū. Quā domum edificabitis mihi, aut qđ locus requirit me? Nōne manus mea fecit omnia? Ecce habent vbi libri veteris testamenti prædicant Deū in templis manufactis non habitare, & tū filius Dei nostri in flagello de rebus facto expulit de templo eos, qui boues & columbas vēdebant, & nummulariorum euerit mēsas, & ait, Domus patris mei domus orationis vocabitur, vos aut fecistis illā spelūcā latronū. Si ergo aliquis istis duobus ex aduerso capitulis constitutis velit imperitos decipere, & dicere in veteri testamēto magnificari Deū, cuius dicitur sedes celū, & terra scabellū pedū eius, & negatur habitare in domo manufacta: in nouo autem testamento domus eius dicitur templum constructū ab hominibus:

*F* nonne Manichæi vel sero fabebūtur & habitaculū Dei per manus hominū factū, ad aliquā significationē in vtroq; testamento accipi: & Deū non habitare in locis ab hominibus fabricatis, in vtroq; testamento prædicari? De eo quod in Exodo scriptū est, Ne adoraueritis Deos alienos. Et iterū, Deus vester zelans appellatur: zelans. n. zelauit. Huic capitulo qđ scriptū est, Ne adoraueritis Deos alienos: cū calūniant Manichæi satis ostendunt

placere sibi adorari multos Deos. Nec mirū quicquidē in secta sua numerosissimā deorū familiā cōmemorāt atq; cōmendant: quippe qui ēt ad ista visibilia venerūt, qđ pro istius veritatis luce venerantur & adorāt: & iō displicet eis quod scriptū est in Exodo, Ne adoraueritis Deos alienos. Addunt ēt illud propter hoc dictū esse Deus vester zelans. n. zelauit: ut tanquā Deū zelantē non amemus, cuius zelo Deos alienos adorare nō sinimur. Et iō dicūt ista Euāgelio esse contraria, qm dñs dicit, Pater iuste, mūdus te nō cognouit: quā si non sit dicendus Deus iustus, nisi nos Deos alienos adorare permittat. Iustū. n. Deū & zelantē Deū tanquā contraria sibi esse dissentiant, & decipiūt miseros, nō intelligentes totā spē salutis nostrę esse zelū Dei. Hoc enim

nōie illa eius significat prouidētia, quā nullā. a. le animā fornicari impune pmitte: sicut Propheta dicit, Perdes oēs qui fornicantur abs te. Sicut. n. ea, qđ dicit ira Dei, nō perturbatio mentis est, sed potētia iudicandi: sic zelū Dei non cruciatum animi, quo maritus aduersus vxorē, vel vxor aduersus maritū torqueri solent, sed trāquillissimā, sincerissimāq; iustitiā, quā nulla anima beata esse sinitur, falsis opinionibus, prauisq; cupiditatibus corrupta, & quodammodo grauidata. Illa. n. hec verba exhorrescunt, qui nondū viderūt ineffabili maiestate nulla verba congruere: Sic. n. ab istiusmodi verbis tēperandū putant quasi aliqd dignū Deo putent cū ista non dicunt. Sanctus. n. spiritus hoc ipsum hominibus intelligētib; insinuās, quā sint ineffabilia summa diuina, his ēt verbis uti voluit, quę apud hōies in vitio poni solent: ut inde admonerent, etiā illa, quę cū aliqua dignitate Dei se putant homines dicere, indigna esse illius maiestate, cui honorificū potius silētiū quā vlla vox humana cōpeteret. Quęro zelū hominis, & inuenio perturbationē cruciantē cor. Tamen cum quęro causam, nil aliud

*H* inuenio, nisi quod non patitur cōiugis adulteriū. Maxime enim & proprie inter cōiugia zelotipia dicitur. Itaq; si maritus esset per se ipsum beatus, & omnipotens, & iustus sine villo cruciatu & tota facilitate, & nulla iniquitate peccatū coniugis vindicaret. Quā tamen eius actionem humano loquēdo modo etiam si non proprie, translate tñ & recte zelum vocarem. Quis. n. Tulho calum-

Aug. Tomus Sextus. H 3 nia.

*G*

*1. Cor. 17.*

*Zelus Dei  
quādi di  
catur.  
1. Cor. 27.*

*Zelotipia  
proprie  
vbi sit.*



CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

natus est, qui ceteris nouerat Latine loqui, cū ait Cēsari, Nulla de virtutibus tuis, nec admirabilior, nec maior misericordia est. Et tñ ex eo appellatā misericordiā dicunt, q̄ miserū cor faciat dolentis, aliena miseria. Nunquid ergo, virtus miserū cor faciat? Quid ergo calumniosus Tullius rñderet, nisi misericordiae

I. nōse clementiā se appellare voluisse? Qm̄ recte solemus loqui, non solum verba propria, sed et vicinā usurpantes. Cuius authoris mentionē facere volui, qm̄ nō de re questio hic, sed de verbo est. Sicut enim nostri authores diuinā scilicet literarum de rebus maxime cogitauerunt: sic mundanorum authorū proprie omnis cura de verbis est. Sed habeo Euāgelii, & oēs noui testamenti libros, in quibus misericordia frequentissime cōmendatur. Si audēt ergo isti miseri, ēe inde faciant questionē & negent esse misericordiē Deum, ne miserū cor habere intelligatur. Sicut ergo pōt, esset in Deo misericordia sine cordis miseria: sic ēt sine tabe atq; cruciatu animi. zelū Dei nō dedignemur accipere, & humani conditionē sermonis feramus, ut ad diuinū perueniamus silētiū. Sed si cōtraria dicūt esse zelantē Deū, & iustū Deū, quid dicturi sunt

I. Co. 11. cū & in nouo testamento inuenio, Zelo Dei  
Psal. 68. vos zelo zel adhibetis etiam de veteribus in  
Psal. 10. Euāgelio testimoniū, Zelus domus tuae comedit me? Rursum id veteri nū legunt, iustus dñs, & iustitias dilexit, & quare vidis, vultus eius: nonne fatebuntur etiam hoc modo imperitis duo testamenta videri posse contraria, ut in nouo inueniamus zelū Dei, in veteri iustitiā? Bene aut̄ intelligentibus vtrunq; in vtroq; magna sancti spiritus vnitatem & pacem cōcinere? De eo q̄ scriptū est, nō esse mā

Qñd anima dicitur sanguis, Euāgelio illud opponunt, quod dñs dicit, Nō esse timendos, eos qui occidunt corpus animae autem nocere nō possunt: & disputāt dicentes, Si sanguis anima est, quō homines potestātē in eā nō habēt, cū de sanguine multa faciant, siue excipientes, & carnibus volucrisq; in escā proponentes, siue effundentes, aut ceno lutoq; miscentes? Hęc n. & alia innumerabilia sine difficultate hoies, de sanguine possunt facere. Ideo isti quærunt insultantes, Qūo si sanguis est anima, nō possit hominis interfector nocere animae, cū tantam

K potestātē in eā nō habēt, cū de sanguine multa faciant, siue excipientes, & carnibus volucrisq; in escā proponentes, siue effundentes, aut ceno lutoq; miscentes? Hęc n. & alia innumerabilia sine difficultate hoies, de sanguine possunt facere. Ideo isti quærunt insultantes, Qūo si sanguis est anima, nō possit hominis interfector nocere animae, cū tantam

in eius sanguinē habet potestātē? Addunt etiā quod ait Apostolus Paulus. Quia caro & sanguis regnū Dei nō possidebunt. Et dicunt, Si sanguis est anima, sicut Moyses dicit, nulla inuenietur anima, posse regnū Deum adipisci. Cui calumnie primo ita respondendū est, ut ipsi cogantur ostēdere, ubi scriptū sit in libris veteris legis, quod anima humana sanguis sit. Nulquā n. hoc inueniet in illa scriptura quā lacerare miseri quandiu conantur, nullo modo permittuntur intelligere. Quod si de anima humana nihil tale ibi dictū est, quod ad nos pertinet si anima pecoris aut ledi ab interfectorē potest, aut possidere Dei regnū nō potest? Sed quia d̄ animis pecorū nimis sunt isti solliciti, cū n. sint hominū animae rationales, reuolui tñ eas in pecora existimant, clausa sibi esse arbitrantur regna celorū, si pecorū animis clausa esse cōsentiat. Quid q̄ ē insultare ausus est populo: Ille Adimantus vnus ex discipulis Manichei, quē magnū doctore illius secte fuisse cōmemorant. Insultare ergo ausus est populo Iudaorū, q̄ scdm̄ eorū intellectū quō existimant sanguinē esse animā, parentū ipsorū animae, partim serpentib. deuorata, partim igne consumptae, partim in desertis atq; asperis montū locis arefactae sunt. Quod si verum esse quisquam cōcederet, sine scelere tamen eorū, quibus iste insultare voluit, factum esse cōuinceret. Nō enim parentum suorum animas, quibus illa omnia secundum horū intellectū accidisse, idem dixit, ipsi aliqua ex parte scelerunt: quā propter luctū inde possunt habere nō rea tū. Quid aut̄ ipse Adimantus faciet recundū opinionē suā, quā credit etiam rationales, id est, hominū animas beluina corpora posse cōstituti? Quid ergo faciet de tanto scelere, si quando tabdum numentum plagis, aut concitatum freno fatigauit, in quo forte patris eius anima fuerit: ut non dicam, quod etiam occideret parētes suos inter pediculos & pulices potuerit, a quorū isti interfecione non tēperant. Quid enim eis prodest, q̄ aliqui negant vsq; ad ista minutissima animantia reuolui animas humanas posse? Hęc negant, ne tā multarum interfecionum rei teneantur, aut cogātur parcere pediculis & pulcibus, & cunicibus: & tantas ab eis molestias sine vlla cōdiscentia substinere. Nā vehementer vrgēt, cur in vulpeculā reuolui aia

humana.

1. Co. 1

Deu. 1.

humana potest  
catulus vulpeculae  
magna multitudo  
cur in nure  
in stellionem  
in locustam  
de in mu. c.  
que in pulu.  
nutus, per  
non inueni  
dulnatē co  
tomicidior  
Deu. 12.  
eos scripti  
A eius esse, p  
peruenerit qu  
lum ē inter  
Ma. 26. esse positum  
Hoc est corp  
ris sui. Quod  
gu. regnū D  
dictū ē, Nō  
qm̄ caro ier  
horum anim  
Sed tñ Apo  
pus iutorū  
ne futurum  
ducent, sed e  
ergo immuta  
rū volēs mū  
vobis fratres,  
non posside  
ad laudem c  
epistola loco  
non n. res ob  
cit Apostolus  
d. ere incorru  
re immortalit  
de superiorib.  
Non omnis c  
nū, alia aut̄ p  
piscin: & cor  
stratēd alia  
strū: alta glori  
lia gloria stell  
gloria, sic & r  
tur in corrupti  
semuatur in cō  
minatur in in  
natur corpus a  
les: sicut scriptū  
Adam in anim

Error A  
dimanti  
refutati  
ne.

M

B



humana possit, & non possit in mustela, cū  
catulus vulpeculæ fortasse et minor sit, quā  
magna mustela. Deinde si in mustelam pot,  
cur in murem non pot? Et si in istum pot, cur  
in stellionem non pot? Et si in eum pot, cur  
in locustam non pot? Deinde in apem, deiti,  
de in mulcam, deinde in cimicem, atque inde vī  
que in pulicē, & si quid est aliud multo mi-  
nutius, peruenire. Vbi n. terminū constituit,  
non inueniunt atque ita per istā nugatoriā cre-  
dilitatē conscientia illorū. innumerabilib.  
homicidiorū sceleribus obruuntur. Nam ex  
eo q scriptū est, Sanguinem pecoris animā  
eius esse, prater id q supra dixi, non ad me  
perlinere quid agatur de pecoris anima, pos-  
sum et interpretari præceptū illud in signū  
esse positum. Non n. dñs dubitauit dicere,  
Hoc est corpus meū: cum signū daret et pro-  
ris sui. Quod aut ait Apostolus, Caro & san-  
guis regnū Dei non possidebunt, et in lege  
dictū est, Nō permanebit in istis spūs meus,  
qm̄ caro sunt. Et tōies in veteribus libris iu-  
storū animis præmiū futurū. promittitur.  
Sed tñ Apostolus volēs insinuate quale cor-  
pus iustorū per immutationē in resurrectio-  
ne futurum sit, quia non nubent, neq; vxores  
ducent, sed erunt sicut angeli in cēlis: Hanc  
ergo immutationē iurā corporum sancto-  
rū volēs insinuate, dixit Apostolus, Dico. n.  
vobis fratres, quia caro & sanguis regnū Dei  
non possidebunt. Quod nō vna separata, &  
ad fraudem cōmemorata snia, sed toto ipso  
epistolæ loco pertractato vel potius lecto,  
non n. res obscura est, inueniri pot. Sic n. di-  
cit Apostolus, Oportet corruptibile hoc in-  
ducere incorruptionē, & mortale hoc indu-  
cere immortalitātē: q̄ eu de corpore dicere,  
de superioribus manifeste inuenitur, cū ait,  
Non omnis caro eadē caro: alia quidē homi-  
nū, alia aut pecorū, alia caro volucrū, alia  
piscinū, & corpora celestia, & corpora terre-  
stria: sed alia est celestium gloria, alia terre-  
striū: alia gloria solis, alia gloria lune, & a-  
lia gloria stellarū. Stella. n. ab stella differt in  
gloria, sic & resurrectio mortuorū. Seminatur  
in corruptione, surget in incorruptione;  
seminatur in cōtumulā: surget in gloria: se-  
minatur in infirmitate, surget in virtute: semi-  
natur corpus animale, surget corpus spirita-  
le: sicut scriptū est, Factus est primus homo  
Adam in animā viuētē, nouissimus Adā in

spm̄ viuificantē. Sed non primū q̄ spiritales,  
sed q̄ animale, postea q̄ spiritale. Primus ho-  
mo de terra terrenus, secundus homo de cē-  
lo celestis. Qualis terrenus, tales & terreni:  
& qualis celestis, tales & celestes. Et quō in-  
duimus imaginem terreni, induamus & ima-  
ginem eius, qui de cēlo est. Hoc aut dico fra-  
tres, quia caro & sanguis regnū Dei hære-  
ditate possidere non possunt: neque corru-  
ptio incorruptionem hæreditate possidebit.  
Certe iam clarū est quare hoc Apostolus di-  
xerit. Quid ergo iste tā turpi fraude non cō-  
memorat, nisi hoc vltimum & tacet illa su-  
periora, quibus hoc q̄ male interpretatur,  
bene possit intelligi? Nam qm̄ dñi nostri cor-  
pus post resurrectionem sic leuatum est in  
cēlum, vī pro ipsa celesti habitatione, cele-  
stem acceperit mutationem, & hoc sperare  
in die vltimo iustis sumus: ideo dixit Aposto-  
lus, Qualis terrenus, tales & terreni, i. morta-  
les: & qualis celestis, tales & celestes, i. im-  
mortales: non solum animis, sed et corporib.  
Vnde & supra dixerat aliam esse celestium  
corporum gloriam, & alia terrenū. Quod  
autem spiritale dixit corpus in resurrectione  
futurum, non propterea putandū est, q̄ nō  
corpus, sed spiritus erit: sed spiritale corpus  
omnimodo spiritui subditū dicit sine aliqua  
corruptione vel morte. Non n. quia q̄ mo-  
do habemus corpus animale appellat, ideo  
putandū est non illud esse corpus sed animā:  
ergo quēadmodū corpus animale nunc dī,  
quia subditū est animæ: spiritale aut nōdum  
dici potest, quia nondum spiritui planē sub-  
iectum est quādiu corrupti potest: sic & tunc  
spiritale vocabitur, cum spiritui atq; æterni-  
tati nulla corruptione resistere poterit. Aut  
si adhuc parum vī esse monstratum, q̄ sen-  
tentiam istam propter immutationē quæ  
futura est Apostolus dixerit cum ait, Caro  
& sanguis regnū Dei hæreditate possidere  
non possunt, neq; corruptio incorruptionē  
hæreditate possidebit: attendite quid conti-  
nuo subiungat & adiungat, ecce mysteriū vo-  
bis dico. Omnes quidē resurgemus, non tñ  
omnes immutabimur, in atomū, in ictū ocū-  
li, in nouissima tuba. Canet. n. tuba, & mor-  
tui resurgent incorrupti, & nos immutabimur.  
Deinde cōtexit & dicit et illud q̄ paulo ante  
cōmemorauit, vt ostendat qualis futura sit ip-  
sa immutatio. Statim quippe dicit. Oportet

Gen. 2.

C

I. Co. 15.

D



# CONTRADICTIONVM MANICHAEI

enim corruptibile hoc induere incorruptio-  
nem, & mortale hoc induere immortalitatē.  
Hic ergo apparet quia caro & sanguis regnū  
Dei non possidebunt, quia cū induerit incor-  
ruptionē & immortalitatē, iam non caro &  
sanguis erit, sed in corpus celeste mutabitur.

1. Retra-  
sta. c. 22

Quod quidē ex occasione tractauimus, quia  
huic quoque sanctorum multum insidari solent ne-  
gantes corporū resurrectionē, Nā ista quæ-  
ritio nō de corpore, sed de aīa proposita est,  
quā putant sic accipi in lege, ut sanguis esse  
existimetur, quod nos nullo modo sic intelli-  
gimus: Sed quis de pecorū aīs non curemus,

Dem. 12.

cū quibus non habemus rationis aliquā socie-  
tatē: tñ illud quod lex dicit, fundendū esse san-  
guinē, nec in escā assumendū, quia sanguis  
est aīa, esse positū dicimus sicut alia multa,  
& penē oīa scripturarū illarū sacra signis &  
figuris plena sunt futuræ prædicationis, quæ

1. c. 10.

iā per dñm nostrū Iesum Christū declarata  
est. Sic est. n. sanguis aīa, quō petra erat Xps,  
sicut dicit Apostolus, Bibebant. n. de spīta-

Dem. 17.

li sequente eos petra, petra autē erat Christus,  
Notū est autē filios Israhel petra percussa bibis-  
se aquā in eremo, De quibus & loquebatur  
Apostolus cū hæc diceret, nec tñ ait petra si-  
gnificabat Christū: sed ait, petra erat Chrs.  
Quæ rursus ne carnaliter acciperetur, spiri-  
talem illam vocat, i. eam spiritualiter intelli-  
docet. Longū est, & nunc nō necessariū, ta-  
cra eiusdē legis expōnere, nisi cum breuiter  
possint. Sufficit autē ut nouerint illi quod de his  
calumniantur, non ea nos ita intelligere ut il-  
las solent irridere, sed quemadmodū Apo-  
stoli omnia intelligentes pauca exposuerūt,  
ut ad eadē regulas cetera posteris intelligen-  
da relinquerent. De eo quod scriptū est in Deu-  
teronomio. Videte ne obliuiscamini testīm  
Dei vestri quod conscripsit, & faciatis vobis ef-  
figies & imagines. Addit et dicens, Deus ve-  
ster ignis est edax, & Deus zelans. Hæc ver-  
ba de scripturis hoc modo illa Adimantus  
proposuit, Eius. n. calumnias refutandas refel-  
lēdasque suscepimus. Sed & iā superius de ze-  
lo Dei cū calūniaretur puto satis esse rñsum.

Quo sen-  
su Deus  
ignis e-  
dax. c. 13  
Deut. 4.

K

Memineris tñ nō solū ibi, sed et hic, sic eum  
de zelo Dei criminatum scripturas, ut adiun-  
geret et quod de simulachris non colendis in il-  
lis libris præcipitur a dño Deo nostro: quasi  
non ob aliud reprehendat zelum Dei, nisi quod  
illo ipso zelo a cultu simulachrorū prohi-

bemur. Vult ergo videri fauere se simulachi-  
chris. Quod propterea faciunt ut miserrime  
& vesanae suæ sectæ et Paganorū concilient  
beneuolentiam. Huic autē legis capitulo illud  
Euangelicum opponit, ubi quidā accessit ad  
dñm & ait illi, Magister bone quid faciēs vi-  
tam aternā possidebo? Cui respondit Iesus.  
Quid me interrogas de bono? Nemo bonus  
nisi vnus Deus. Ut ex hoc videlicet contraria  
ista esse arbitremur, quia in lege dñs, Deus ignis  
edax, & Deus zelans: in Euangelio autē, Ne-  
mo bonus nisi vnus Deus. Et de zelo quidē  
ita responsum est, non sic esse ista verba in  
scripturis posita ut aliquā Dei perturbatio-  
nem cruciatumve significant, sed quia nihil  
dignū de Deo dici pōt, Propterea vsque ad  
ista peruentum est, quæ cū homines indigna  
esse putauerint, cogantur discere et illa quæ  
conuenienter, de ineffabili diuina excellētia  
se dicere existimant, indigna esse maiestate  
Dei: cuius sapientia cū descensura esset vsque  
ad corpus humanum, prius vsque ad humana  
verba descendit. Ecce dixi, descendit: quod ver-  
bum si discutere cēpero, proprie me dixisse  
non video: non. n. pōt descendere, nisi quod et  
de loco in locū moueri potest. Nam qui de-  
scendit, locū superiorem deserere, & inferio-  
rem petere vñ. Dei autē sapientia cū tota ubi-  
que præsto sit, nullo pacto migrare de loco  
in locū pōt. De qua Ioannes in Euangelio di-  
cit, tanquam dñici pectoris particeps: ait. n.  
In hoc mundo erat, & mundus per ipsum  
factus est, & mundus eū non cognouit. Et tñ  
et ipse adiungit & dicit, in sua propria venit  
& sui eum non receperunt. Quō hic erat, &  
quō venit, nisi quia illa sublimitas ineffabi-  
lis, ut hominib. congruat, humanis sonis si-  
gnificanda est: ut autē Deos homines faciat,  
diuino est intelligenda silentio? Potest ergo  
reddi ratio, quare ita dictū sit: non tñ potest  
aliquid de Deo digne dici, quod ideo iam indi-  
gnum est, quia ponit dici. Tolle de zelo er-  
rorem & dolorē, quid remanebit aliud nisi  
voluntas custodiens castitatē, & corruptio-  
nē vindicans coniugalē? Quo igitur verbo,  
nisi zelo Dei melius posset insinuari? Quo vo-  
camur ad coniugiū Dei, non vult nos turpi  
amore corrumpi, & punit impudicitiam nō  
strā, & diligit castitatem. Non. n. frustra enā  
vulgo dici solet, Qui non zelat, non amat.  
Ad hoc et pertinet quod dictum est, edax ignis:  
de

Luc.

G

Dem. 4.

Luc. 24.

Ioan. 1.

17.

22.

de quo dispu-  
fos interroga-  
nisse mittere  
est in Euang-  
vi non Chri-  
Christianos  
rit quemadmo-  
tere in terra  
est. Quibus  
I. mouere. N  
veteri testō,  
loquitur in  
hunc mandu-  
le. Nā veteri  
resurrectione  
& Prophetis  
se accepisse e-  
cor nostrū ar-  
aperiret nobis  
contumacia. v  
innouat homi-  
eas, taciū  
q. Deus zela-  
go unire ig-  
quem parau-  
manus elegi-  
legis capitulo  
peritos obje-  
nisi vnus Deus  
in veteri testō  
tñ ponam, q  
Cōfitemini di-  
misericordia  
sicut Maniche-  
& tñ in libris  
rei ille, qui eu-  
uenit inter di-  
bemem vestre  
ci nomine ap-  
ligatis miti  
lette intelligi  
quisquam ca-  
& sicut facit  
Euangeliiu cal-  
tius veteris tes-  
Cōfitemini  
misericordia  
q vocatus cor-  
uestem mitti  
sitate asidue  
de veteri testō



de quo disputare non debeo, sed potius ip-  
 sos interrogare, quem ignē dixerit dñs se ve-  
 nisse mittere in hunc mundū. Hoc. n. dictum  
 est in Euangelio, q̄ illi accusare non possunt  
 vt non Christum honorent, sed vt decipiant  
 Christianos. Quod cū eis cōmemoratū fue-  
 rit quemadmodū dñs dixerit, ignē veni mittere  
 in terram: miseri dicunt, Sed illud aliud  
 est. Quibus rñdemus, Et hoc aliud est, Noli  
 I metuere. Nā ipse Christus loquitur etiam in  
 veteri testō, cū dicit, Ego sum ignis edax: q̄  
 loquitur in Euangelio, q̄ ignem venerit in  
 hunc mundum mittere, i. verbū Dei, q̄ est ip-  
 se. Nā veteres vtiq; scripturas exposuit post  
 resurrectionē discipulis, incipiens a Moysē  
 & Prophetis omnibus, qñ ipsi discipuli ignē  
 se accepisse confessi sunt, dicentes, Nonne  
 cor nostrū ardens erat in nobis in via, cum  
 aperiret nobis scripturas? Ipse est ignis edax:  
 consumit. n. veterem vitam diuinus amor, &  
 innouat hominem, vt ex eo q̄ Deus ignis est  
 edax, faciat vt eum nos amemus: ex eo autē  
 q̄ Deus zelans est, ipse nos amet. Nolite er-  
 go timere ignē qui est Deus: sed timete ignē  
 quem parauit hareticis Deus. Quod. n. Adimantus  
 elegit de Euāgelio locum, quē huic  
 legis capitulo tanquam contrarium apud im-  
 peritos obijceret, vbi ait dñs, Nemo bonus,  
 nisi vnus Deus, quoties inuenit bonitas Dei  
 in veteri testō, quis numerare sufficiat? Vnū  
 tñ ponam, q̄ quotidie in ecclesia cantatur.  
 Cōfitemini dño, qñ bonus, qñ in seculum  
 misericordia eius. Certe & hoc zelanti Deo,  
 sicut Manichei existimant, vñ esse contrariū,  
 & tñ in libris veteris testamenti cantatur. Itē  
 rex ille, qui cum filio suo nuptias faceret, in-  
 uenit inter discumbentes hominem non ha-  
 bentem vestem nuptiale: & eum primo ami-  
 ci nomine appellans, manibus & pedib. col-  
 ligatis mitti iussit in tenebras exteriores: mo-  
 leste intelligentibus nō vñ bonus. Et si ipsum  
 quisquam capitulū Euangelij proponeret,  
 & sicut facit Adimantus de veteri testō, ita  
 Euangelij calumniose accusaret, laudans po-  
 tius veteris testamenti libros, vbi scriptū est,  
 Cōfitemini dño qñ bonus, qñ in seculū  
 misericordia eius: & reprehendens in nouo,  
 q̄ vocatus conuiuia in tantum supplicij pp  
 uestem mittitur: & hoc fraudulenta puer-  
 sitate alsidue faceret, ut omnia loca lenitatis  
 de veteri testō colligeret, & loca seueritatis

de nouo, & hęc sibi aduersa esse contende-  
 ret, laudans vetus, & reprehendens nouum,  
 similiter inueniret imperitos, & diuinarum  
 scripturarum miserabiliter ignaros, quibus  
 persuaderet vetus potius testm̄ quam nouū  
 esse retinendum. Quod cum isti ex alia parte  
 faciunt, i. vetus reprehendentes quasi contra-  
 rium nouo, miror q̄ non cogitant posse ali-  
 quem aliqñ utrunq; legere, & diuina ope in-  
 tellectum utrunq; laudare: fraudemq; istorū  
 atq; malitiam uel dolere tanquā hominum,  
 uel cauere tanquam hæreticorū, uel irridere  
 tanquam imperitorū & superbiorum. De eo  
 q̄ scriptum est in Deuteronomio. Secundū  
 desiderium animæ occide & manduca om-  
 nem carnē, iuxta voluptatem \* quam dedit  
 tibi dñs: Cave autē ne sanguinem manduces,  
 sed effunde tanq̄ aquam super terram. His  
 uerbis legis Adimantus contrarium esse arbi-  
 tratur q̄ in Euangelio dñs ait, Ne grauentur  
 corda uestra cruditate & uinolentia, & curis  
 secularibus. Et q̄ ait Apostolus, Bonum est  
 non manducare carnem neq; bibere uinū.  
 Et iterum, Non potestis mensæ dñi cōicare,  
 & mensæ dēmoniorum. Nos autē omnia hęc  
 siue quæ in veteri, siue quæ in nouo testamē-  
 to scripta sunt, & suis causis exigentibus po-  
 sita dicimus, & sibi aduersa non esse mōstra-  
 mus. Quanquā & ipse in his uerbis quæ po-  
 suit de veteri testō animaduertere potuit, nō  
 ad immoderatam uoracitatē pertinere q̄ di-  
 ctum est, Secundū desiderium animæ tuæ oc-  
 cide & mādUCA omnem carnē: qñ sequitur,  
 iuxta uoluptatem quā dedit tibi dñs: immo-  
 deratam. n. uoluptatē non dedit tibi dñs, sed  
 quanta sustentationi naturæ salutiq; sufficiat.  
 Quisquis autē sequitur immoderatam uora-  
 citatem, suū uiciū sequitur, non eam uolu-  
 ptatem quam dedit dñs: & ideo non est con-  
 trariū q̄ in Euangelio positū est, Non gra-  
 uentur corda uestra cruditate & uinolentia  
 & curis secularibus. Cum. n. quisque non re-  
 plet nisi eam uoluptatem, quam dñs dedit, i.  
 modestam atq; naturalem, nō grauat cor  
 eius cruditate & uinolentia & curis secula-  
 ribus. De carne autē non manducanda & non  
 bibendo uino, q̄ ait Apostolus, non quia illa  
 immunda arbitratus est, hoc præcepit sicut  
 isti existimant, & errantes in errorem præci-  
 pitāt, quibus talia persuaserunt: sed cum ipse  
 posuerit causam, cur hoc dixerit, non est no-  
 bis

L

Cap. 14.  
Deu. 12.Al. l. 70.  
lmsat.

Luc. 21.

Rom. 14.  
1. Co. 10.

Luc. 21.

M



# CONTRA ADIMANTVM MANICHAET

bis hæc interpretanda uel exponenda snia.

Sufficit. n. ipsum de Apostoli epistola totum locum huic sermone contexere, ut & causa manifestius appareat, cur hoc Apostolis dixerit, & istorum fraus \* qui particulas quasdam de scripturis eligunt, quibus decipiant imperitos non conectentes, quæ supra & infra scripta sunt, ex quib. voluntas & intentio scriptoris possit intelligi. Sic ergo Apostolus ait, In firmum autem in fide recipite, non in disceptationibus cogitationum. Alius quidem credit manducare se omnia, Qui autem infirmus est, olera manducet. Qui manducat, non manducantem non spernat; & qui non manducat, manducantem non iudicet, Deus. n. illum recepit. Tu quis es qui iudices alienum seruum? Suo domino stat, aut cadit, Stabit autem. Potens est. n. dominus statum illum. Alius quidem iudicat alternos dies, alius autem iudicat omnem diem. Vnusquisque suo sensu abundet. Qui sapit diem, domino sapit; & qui manducat, domino manducat, gratias. n. agit Deo, & qui non manducat, domino non manducat, & gratias agit Deo. Nemo. n. nostrum sibi uiuit, & nemo sibi moritur. Siue. n. uiuimus, domino uiuimus: siue morimur, domino morimur. Siue. n. uiuimus, siue morimur, domini sumus. Ad hoc. n. Christus mortuus est, ut mortuorum & uiuorum dñetur. Tu autem quare iudicas fratrem tuum: aut tu quare spernis fratrem tuum? Omnes. n. stabimus ante tribunal domini: Scriptum est. n. Viuo ego. dicit dominus, quia mihi curuabitur omne genu, & cõfitebitur omnis lingua Deo. Igitur unusquisque nostrum pro se rationem reddet. Non ergo amplius inuicem iudicemus: Sed hoc magis iudicate ne ponatis offendiculum aut scandalum fratribus. Scio & certus sum in domino Iesu, quia nihil cõe per illum nisi ei qui putat aliquid esse cõe, illi cõe est. Nam si propter escam frater tuus contristatur, iam non secundum charitatem ambulas. Noli in escam illam perdere pro quo Christus mortuus est. Non ergo blasphemetur bonum nostrum. Non est enim regnum Dei esca & potus, sed iustitia, & pax & gaudium in spiritu sancto. Qui. n. in hoc seruauit Christo, placet Deo, & probatus est hominibus. Itaque quæ pacis sunt sectemur, & quæ ad edificationem sunt in inuicem. Noli propter escam destruere opus Dei. Omnia quidem munda, sed malum est homini qui per offensionem manducat. Bonum est

non manducare carnem, neque bibere vinum, neque in quo frater tuus offenditur. Tu fidem quam habes penes te ipsum, habes coram Deo. Beatus qui non iudicat semetipsum in eo quod probat. Qui autem discernit si manducauerit, damnatus est, quia non ex fide. Omne autem quod non est ex fide, peccatum est. Nunquid eget cuiusquam interpretatione, ut intelligatur cur hoc Apostolis dixerit: & quantalibi malitia de scripturis certa quæque discerpunt, quibus circumueniant imperitos? Nam & munda esse omnia dixit Apostolus secundum fidem: & ei esse immunda, qui putat immunda, & tunc esse ab eis temperandum, cum per offensionem accipiuntur, i. cum aliquis infirmus putat sibi ab omnibus carnisbus temperandum, ne incidat in carnem immolatitiam: & ideo eum qui manducat, potest arbitrari in honorem idolorum id facere: & ex eo grauius offendi, cum ipsa immolantia caro, si ex fide a nesciente accipitur, neminem maculet. Unde alio loco idem Apostolus interrogare uetat, cum quid de macello emittitur, uel ab aliquo infideli quisquam uocatus, in mensa eius exhiberi sibi carnes uidet, quas isti immundas arbitrantur, non propter immolationem, sed quia carnes sunt, cum Apostolus clamat omnia munda esse, & omnem creaturam Dei bonam esse, & omnia sanctificari per uerbum, & orationem: & tamen temperandum ab eis, si quis forte infirmus offenditur. Et quodam loco apertissime istos significauit, cum dicit. In nouissimis temporibus futuros quosdam prohibentes nubere, abstinentes a cibis quos Deus creauit. Hos enim proprie designat, qui non propterea temperant a cibis talibus, ut autem concupiscentiam suam refrenent, aut infirmitati alterius partant: sed quia ipsas carnes immundas putant, & earum creatorem Deum esse negant. Nos autem teneamus Apostolicam disciplinam dicentem, quod omnia munda sint manducanda, seruata moderatione Euangelica, ut non grauentur corda nostra cruditate & uolentia & curis secularibus. Nam idem illud quod Apostolus ait, Non potestis mensam domini communicare, & mensam demoniorum: non video cur opponendum huic loco legis, & quasi contrarium Manichei esse crediderant. Non. n. de immolationibus. lex loquitur, cum in Deuteronomio dicitur. Secundum desiderium animæ

tuz

Al. l. con-  
sueuerunt  
facere &  
moderni  
heretici.

Rom. 14.

A

Esca. 45.

B

C

1. Co. 10.

Rom. 14.

1. Tim.

D

1. Mc. 21.

1. Co. 10.

Dent. 21.

tuz occide. &  
voluptate qu  
pertinent ad  
manichæi etiã  
animalia præ  
cunt, secund  
putauerunt.  
runt locum, &  
gentes dem  
Apostolus a  
tur quæ in t  
eicis, quas fil  
Quid ergo d  
E aliqd, aut ide  
molat, dem  
lo vos socios  
calicem domini  
Nō potestis  
mensam demon  
qd fortiores il  
non oia expec  
edificat. Ne  
quod alterius  
manducare,  
scientia. Dñi  
quis vos voca  
ritis ire, oia q  
te, nihil dijud  
ait uobis dixe  
lie manducare  
pter conscient  
tuã, sed alteri  
ceatur ab alien  
tia participo  
gratias ago: Si  
tis, siue quod e  
Dei facite. Hæc  
m. 12. quō dictū sit in  
fideriū animæ  
carnē iuxta v  
bi. Quod n. d  
ducandis Iuda  
F sunt dictæ, ad  
mundorū, qu  
puris sunt des  
curati uetat os a  
sicut Apostolu  
illa quæ pronu  
munditas sign  
poris Christi.  
quam nō recipi



tux occide, & māduca omnē carnem, iuxta voluptatē quā dedit tibi dñs: sed de cibis, qui pertinent ad hominis alimentū. Sed qm̄ Manichæi etiā, cum ad hominis cēnam quæque animalia preparātur, immolationem esse dicunt, secundū suū intellectū ista cōtraria esse putauerunt. Popterea & illū cōmemorauerunt locū, vbi Apollolus ait, Quæ immolāt gentes demonijs immolant, & non Deo: cū Apollolus apertissime de victimis loqueretur quæ in tēplo offerunt demonibus, nō de eis, quas sibi hoīes preparant. Sic. n. dicit, Quid ergo dico, quia idolis immolatum est aliqd, aut idolū est aliquid? Sed quia quæ immolāt, demonijs & non Deo immolant, Nō lo vos socios demoniorū fieri. Non potestis calicē domini bibere, & calicē demoniorū. Nō potestis mensā domini participare, & mensā demoniorū. An æmulamur dñm? Nū qd fortiores illo sumus? Oīa licita sunt, sed non oīa expediunt, oīa licita sunt, sed nō oīa edificant. Nemo quod suū est quærat, sed id quod alterius. Omne quod in macello venit manducare, nihil interrogamus propter cōscientiā. Dñi. n. est terra & plenitudo eius. Si quis vos vocauerit ex infidelibus, & volueritis ire, oīa quæ apponunt vobis manducate, nihil diiudicantes p.p. cōscientiā. Si quis aut vobis dixerit, quia hoc immolātū est, nō lite manducare, p.p. illū qui inducauit, & propter cōscientiā. Cōscientiā autem dico, nō tuā, sed alterius: Quare. n. libertas mea iudicetur ab aliena cōscientiā? Si ergo cū gratia participo, vt quid blasphemor, pro quo gratias ago? Siue igitur māducatis siue bibitis, siue quodcumq; facitis, omnia in gloriam Dei facite. Hæc attendāt Manichæi, & videāt qūo dictū sit in Deuteronomio, Secundū desiderii animę tuę occide, & manduca oēm carnē iuxta voluptatē, quā dominus dedit tibi. Quod. n. de quibusdā carnibus non manducandis Iudæis præceptū est, & immundæ sunt dicte, ad significatiōē valet hoīum immundorū, qui per figuras in veteribus scripturis sunt designati. Sicut. n. bos ille, cui turātū vetat os alligari, Euangelistā significat sicut Apollolus apertissime exponit, sic & illa quæ prohibita sunt, quasdā hominū immunditias significant, quæ in societate corporis Christi. i. in ecclesiā stabilē & sempiternā nō recipiuntur. Nam quod ad cibos au-

net, oīno nihil immundū esse, sed malū esse homini qui per offensionē manducat, manifestissime apparet. De eo qd in Leuitico scriptū est, Separate a mundo immundū, & nemo manducet carnē camelus, asini, & leporis, & porci, & æquilæ, & milui, & corui, & vulturis, & reliquorū. Nūquā manifestius, plenissima dolis & fraudibus anima huius hoīs deprehendi pōt qui tanquā sibi aduersa atq; cōtraria de vtroq; testō capitula obiecit, quā in hoc loco vbi commemorauit in Leuitico scriptū esse, vt a nōnullis animalū carnibus tēperetur. Nanq; huic sn̄q; illud ex Euangelio creditur opponendū vbi dñs dicit, Nihil est ingrediens in hoīes coinquans eū, sed ea quæ procedunt ex eo coinquant. Hoc si imprudens fecit, nihil cecius: si aut sciens, nihil sceleratius. Nōne ipse paulo ante potuerat Apolloli testimoniu dicētis, Bonū est fratres nō māducare carnē, neq; bibere vinū, dū cupit de nouo testamento veteri aduersari, vbi dictū est, Secundū desiderii aīę tuę occide & māduca oēm carnē: Qūo ergo nūc placet ei sn̄a dēi, qua dicit, Nihil esse ingrediens in hoīem quod coinquinet eū, sed ea coinquinare quæ de hoīe procedūt? Vbi se iste abscondit ab hac sn̄a? Quo fugiet, dicat mihi, qm̄ immunditiā carnium fugiendā, & a cibis sanctorū separandā, peruerla & superstitiosa imaginatione cōtinētia præcipit? Certe. n. si verū est nō coinquinare illa quæ ingrediuntur in hominē, cū magno errore immūdas esse dicūt e scas Manichæi, cū hoīes carne vescūtur. Si aut immūde sunt tales escæ, qd de illo testimonio facient quod Euangelica & diuina autoritate prolātū est, vbi dñs dicit, non coinquinari hoīem ijs quæ ingrediuntur in eū sed ijs quæ procedūt de illo? An forte dicturi sunt, sicut solent dicere, cū scripturaturū eos vrget autoritas: hoc capitulū a corruptoribus scripturarū insertū esse Euangelio? Cur ergo Adimantus hoc capitulo teste vritur, & inde conatur vetus testū oppugnare, vnde ipse prosternitur? Cū. n. quisquā catholicus Christianus vtriusq; scripturæ venator & intellectōr ei responderit, hæc non esse contraria: qd ille de quorundā carnibus animalū, qbus nō esse vescēdū, populo adhuc carnali præceptum est, ad significatiōem posita sunt humanorū morū: quos ecclesia quæ corpus est domini, in suæ vnitatis vinculum

Inquil  
A. Inquil  
cū fignat  
ab. 15.  
Leuit. 11

Mat. 15.

G

Rom. 14.

Deut. 12.

H



# CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

culum stabile & sempiternū recipere nō pōt  
tanquā immundas escas respuens, & in sua  
viscera nō cōuertens: vt oīa illa p̄cepta car  
nali populo imposta futurā disciplinā sp̄i  
ritalis populi prophetarent. Et ideo non ea re  
pugnare sn̄x dñi, qua verissime dicit, nō co  
inquinari hoīem ijs quē p̄ escā ingrediūtur  
in eū. Illa, n. sn̄ia seruis onera imponit, ista  
vero liberis iugū excutit seruitutis. Et illa tñ  
sic dicta est vt seruorū onera, fidē p̄nūciēt  
liberorū. Omnia, n. sicut dicit Apostolus in  
figura contingebant illis: scripta sunt autem  
p̄ nos, in quos finis seculorum obuēnit. Si  
ergo in figurā cōtingebant quæ p̄uebātur,  
in figurā accipiebāt quæ monebantur. Cum  
ergo ista rñdero, & hoc modo non esse con  
traria duo ista capitula de singulis testamen  
tis collata monstraūero., quid iste facturus  
est, cōtra quē dicit grauissimū testimoniū te  
stis, quē cōtra aduersariū ipse produxit? Ipse  
enim cōmemorauit de Euangelio testimo  
niū domino dicente, nō coīquinari hoīem  
ijs escis quē ingrediūtur in eū: & ipse a carni  
bus abstinendum tanquā ab immūdis escis  
monere & docere nō cessat: & tñ sentit quā  
tā plagā sibi infligeret, & quāto ictu reper  
cussus se ipse sauciaret. Nequis enim eum in  
terrogaret & diceret, Quō ergo prohibe  
tis carnibus vesci, si dominus dicit, sicut tu  
ipse cōmemoras, nihil est ingrediens hoīem  
coīquinans eū, sed ea quē procedunt de eo  
coīquinant: voluit quasi adhibere medici  
nā sine causā in mortifero vulnere. Sic, n. po  
fuit ipsum Euangelicū testimoniū, In Euan  
gelio, inquit, dicit ad turbā dñs, Audite & in  
telligite. Nihil est ingrediēs in hoīem coī  
quinans eū: & cētera. Quod ergo cōmemo  
rauit dominū hoc ad turbam dixisse, nihil ali  
ud ostendit, nisi nō se ignorantia, sed mali  
tia fecisse quod fecit: vt postea diceret audi  
toribus suis, ad turbā dominū ista locutū es  
se, nō ad paucos sanctos, quales se videri vo  
lunt: & qm̄ suos auditores tanquā adhuc im  
mūdos permittit carnib. vesci, sibi aut quasi  
iā mundis cū sceleratū neq; nefarium esse ar  
bitratur, hoc etiā dominū sensisse videatur,  
q̄ non paucos sanctos, sed turbas ista docue  
rit. O hominē pessimū, securū de negligē  
tia generis humani ad occultādas deceptio  
nes suas. Nō, n. credebat aliquem existere qui  
arriperet Euangelium, & cum scientia lege

ret, & inueniret hominē in ipsis pratis, qui  
bus greges suos dominus pascit, laqueos in  
cautus & minus prouidis abscondentē. Nā de  
his verbis cōmoti discipuli, & nō credentes  
proprie, sed potius figurate dominū locutū  
fuisse, cū diceret nō coīquinari hoīem ijs q̄  
per cibos ingrediuntur in eū, qm̄ Iudæi erāt  
etiā ipsi discipuli, qui fugiendos quarundam  
carniū cibos a puericia institutū acceperāt,  
accedentes ad eū dixerūt ei, Scis quia Phari  
sæi audito hoc verbo scādalizati sunt? At ille  
respondens ait, Omnis plantatio quam non  
plantauit pater meus cēlestis eradicabitur. Si  
nīc illos, cēcisi sunt, & duces cēcorum. Cēcus  
aut si cēcō ducatū p̄stet, ambo in foueā ca  
dunt. Cū ergo infidelitatē Iudæorū plantatio  
nem appellaret, quā nō plantauit pater cēle  
stis, tamen adhuc Petrus putās esse illā para  
bolam, & propterea reprehensos Iudæos &  
cēcos dictos, q̄ eam intelligere non potue  
runt, respondens dixit ei, Edifere nobis para  
bolā istā. Et ille manifestissime ostendens nō  
esse parabolā, sed propriam locutionem: di  
xit ad eos, Adhuc & vos sine intellectu estis?  
Non intelligitis, quia omne quod in os in  
trat, in ventrē vadit, & in secessum emitti  
tur? Quæ autem procedunt de ore, de corde  
exeunt, & ea coīquinant hoīem. De corde  
enim exeunt cogitationes malę, homicidia,  
adulteria, fornicationes, furta, falsa testimo  
nia, blasphemie, hæc sunt quæ coīquinant  
hominē. Nō lotis autē manibus manducare,  
nō coīquinat hominē. De non lotis autem  
manibus Iudæi mouerant quēstionē, cuius  
occasione dominus generaliter de ijs quē in  
os intrant, & in ventrē vadūt, & in secessum  
emittuntur, hoc est de alimentis nostris dixit  
sententiā. Quāquā ergo cōuocatis ad se tur  
bis eū dixisse scriptam sit, Non quod intrat  
in os coīquinat hoīem, sed quod procedit  
ex ore; tamen iste quod timore hoc adiderit,  
verbis suis quibus hmōi testimonium cōme  
morauit satis apparet, sicut paulo ante dictū  
est, vt haberet quod rñderet eis qui sibi q̄nē  
mouissent, Cur primates Manichæorum ne  
fas sibi esse existimāt carnibus vesci: vdeli  
cet & illud quod dñs ait, turbas tñ, non elec  
tis concessisse videretur. Sed cum ex conse  
quentibus declarum sit etiam Petro seorsum  
interroganti, audientibusq; discipulis, quos  
vtiq; ad culmen ecclesię producebat,

ita

1. Co. 10.

Mat. 15.  
Marc. 7.

X

Mat. 1

Col. 1

Thes. 1

1. Co. 15.

1. Co. 16.

1. Co. 17.

1. Co. 17.

B

M



ita rñdiffe dñm, ut neq; per parabolā se illa dixisse testatus sit, & ad oēs pertinere monstrauerit, non habent isti unde auferat cibos de faucib. hominū, & eos laqueo superstitionis astringant. Fortassis aliquis eorū dicat, Edissere ergo quid significet caro porci, & cameli, & leporis, & muli, & corui, & ceterorū, a quib. abstinendū in lege præcipitur.

**A** Nolo, quia longū est. Sed fac me non posse, nunquid p̄pea nullus potest? Et sunt iam uolumina innumerabilia in quib. ista exposita sunt. Nobis tñ ad eos refellendos satis est, q̄ eas obseruationes umbrā esse futurorū, non ego, sed Apostolus dicit, cū ēt seruiliter obseruari, sed tñ aliquid significare declarat dicens, Nemo ergo uos iudicet in cibo, aut in potu, aut in parte diei festi, aut neomeniæ, aut sabbatorū, q̄ est umbra futurorū. Illa itaque futura q̄ illis obseruationib. significabatur, posteaquā per dñm Iesum Xpm uenerunt, ablatae sunt seruales obseruationes: sed earū interpretationes tenentur a liberis. Quicquid. n. futura ecclesiā significauit, Prophe-

**Thef. 5** tia est. Habes aut eundē Apostolū dicentem, Sp̄m nolite spernere, Propheciā nolite extinguere: oīa legite, quā bona sunt tenete. Legenda est ergo scriptura diuina, & sp̄s sancti dispensatio cognoscenda, & intuenda Prophecia: & reiicienda carnalis seruitus, & liberalis intelligentia retinenda. De eo q̄ scriptū est in Deuteronomio, Obserua & sanctifica diē quē præcepit tibi dñs, Sex dieb. laborabis, & facies omne opus tuū, septima uero die sabbati epulare dño Deo tuo, nullū faciēs opus ipse tu, aut filius tuus, aut filia tua, aut puer tuus, aut puella tua, bos tuus, aut asinus tuus, oīa iumenta tua, & colonus tuus. Sic autē quiescet seruus tuus & ancilla tua, quēadmodū & tu. Memento qm̄ seruus fui-  
**en. 17.** sti in Aegypto, & eruit te dñs Deus tuus in manu potenti & brachio excelsio. Idcirco p̄cepit tibi dñs custodire diē septimū. Et iterū in Genesi scriptū est, quēadmodū Abrahā de circūcisione loquitur, Testm̄ meū custodi, inquit, tu & semen tuū, q̄ erit post te: hoc est testm̄ meū q̄ seruabis inter me & te & semē tuum. Omne masculinū circuncides in carne præputij ipsorū: & sit hoc signū testamēti inter me & uos. Octaua autē die circuncides oēs masculos in gente uestra, ut ēt dñatum & cōparatum circuncidatis præter alienigenā,

& hoc erit testm̄ in gente uestra. Et oīs masculus qui nō circuncidet præputiū suū, perdet animā suā de media plebe, quia testm̄ meū dissoluit. Hæc oīa uerba ueteris testi ut eis de nouo testō aduerfetur proponit Adimantus, & cōtraria esse affirmat ea quæ dñs dicit in Euāgelio de profelyto, Vē uobis scribæ & pharisæi, hypocritæ, qui circumcitis mare & terrā, ut faciatis unū profelytū, & cū se-

**Mat. 23.** ceritis, erit filius gehennæ, multo plus quam estis uos. Quasi uero p̄pea dñs profelytum dicat filium gehennæ, quia circunciditur & sabbatū obseruat, & nō potius quia Iudæorum prauā conuersationē cogitur imitari, non qua obseruant præcepta legis, sed qua faciunt contra legē. Quod alio loco de his

**Mat. 15.** apertissime dicit, ubi ait, q̄ reiiciunt mandata Dei, ut suam constitutionem confirmet: quia cū lex præceperit honorari patrem & matrē, instituerunt ipsi quō exhonorēt parentes. Et itē cum eis dicit, Vē uobis scribæ & pharisæi qui habetis clauē regni cēlorū, nec ipsi intratis, nec alios permittitis intrare. Vel cū alio loco præceperit audientib. ut di-

ctis pharisæorū & scribarū obtemperarent, facta uero eorū non imitarentur. Ait. n. Super cathedrā Moysi sedent, quæ dicūt facite, sed quæ faciunt, facere nolite: dicunt. n. & non faciunt. Quo loco & autoritatē legis, quæ per Moysen data est, confirmat dñs, & tñ cauendos & fugiēdos esse mores eorū qui legi quā acceperant non obtemperabant, apertissime ostendit. Istis autē peruersitatib. suis faciebant, ut cū aliquis gentilis ad legē eorū transisset, i. factus esset profelytus, haberet mores eorū & fieret filius gehennæ, multo plus quā ipsi essent. Dabant. n. magnā operam ut Iudæus fieret aliquis ex genub. & Iudæū factū cogebant suos mores pessimos imitari. Neque illud q̄ de Apostolo tanquam contrariū cōmemorat, potuit aduertere Adimantus Manicheus, omnino non esse contrariū, quia totus eius oculus non ad inquisitionem, sed ad reprehensionē scripturæ intentus erat. Com-

**Mat. 23.** memorat. n. dicentē Apostolū. Circuncisus aliquis uocatus est, nō adducat præputium. In præputio quis uocatus est, non circuncidatur: quia præputiū nihil est, & circūcisio nihil est, sed obseruatio præceptorum Dei. Quid. n. manifestius quā hoc Apostolū præ-

cipere, ut unusquisque sicut uocatus erat sic maneret?

**1. Cor. 7.**

**D**



# CONTRA ADIMANTVM MANICHÆI

maneret? Aduenientibus. n. reb. quarū erāt  
vmbra illę obseruationes; id actū est, vt ostē  
deretur in ipsis vmbis nō esse spem ponen-  
dā, sed in ipsis reb. quas illę vmbre significa-  
bant esse venturas, i. Christū & Ecclesiam. Et  
p̄p̄ea illa iā oīa inania erant: nec tñ ea tanq̄  
noxia remouenda, sed tanquā superflua con-  
tēnenda Apostolus p̄cepit: vt si quis Iudeus  
Christo credidisset, p̄p̄ ostensionē suorū nō  
prohiberet in ipsis superfluis remanere, nec  
tñ in eis salutē suā constitutā putaret: non. n.  
signa illa, sed ea q̄ his significantur in salutē  
introducūt. Ideoq; p̄p̄utiū nihil est, & cir-

*Galat. 5.* cuncisio nihil est, sed obseruatio mandatorū  
Dei. Et q̄ alio loco ait, Vtinā & abscondant  
qui vos conturbant, nō quia circuncisio cō-  
traria est Euāgelio dicit Apostolus, sicut Ma-  
nichei putant: sed illud est Euāgelio contra-  
riū, vt quisq; rē deserens, quā per illā vmbra  
figuratur, ipsius vmbre sequatur inanitatem.  
Quod volebant qui gentib. in Christū credē-  
tib. iugū circuncisionis imponebant quasi  
ad salutē necessariū, cum iā non esset vmbra  
in corpore figurāda, sed res ipsa in corde gē-  
standa. Et q̄ dicit, Dies obseruatis, & sabbā-  
ta, & solēnitates, timeo vos ne frustra labo-  
rauerim in vobis: non sic scriptū est vt Adi-  
mantus ponit. Non. n. noīat ibi sabbatū Apo-

*Galat. 4.* stolus, dicit. n. Dies obseruatis & annos, &  
tp̄a, timeo vos, ne frustra laborauerim in vo-  
bis. Sed putet esse de sabbato dictū, nunquid  
& nos nō dicimus ista non esse obseruanda;  
sed illa potius quę his significantur? Illi. n. ea  
seruili ter obseruabant, non intelligentes ad  
quarū rerū significationē & p̄nunciationē  
pertinerent. Hoc in eis culpāt Apostolus, &  
in omnib. q̄ seruīūt creaturę potius q̄ crea-  
tori. Nā nos quoq; & dñicū diem & Pascha  
solēnter celebramus, & quaslibet alias Chri-  
stianas dierū festiuitates. Sed quia intelli-  
mus quo pertineant, non tpa obseruamus,  
sed q̄ illis significant tēporibus. Manichei au-  
tē sic ea reprehendūt, quasi nullos dies & tē-  
pora obseruent. Sed cū de his interrogantur  
secundū opinionē sectę suę, oīa conātur ex-  
ponere, vt non ipsa tpa, sed res, quarū illa si-  
gna sunt, obseruare videantur. Quas quidem  
res fabulosas esse atq; falsissimas alijs locis  
ostenditur. Nunc ad hoc dictū est, vt ore suo  
cogantur fateri, posse talia rationabiliter ce-  
lebrari: & ideo circuncisio carnīs & recte

impositā seruīs, & recte a liberis intellectam  
esse manifestū est. Repudiamus ergo eā car-  
nalem cū Apostolo, & approbamus eā spiri-  
talē cū Apostolo, qui sabbati quietē non ob-  
seruamus in tpe, sed signū tp̄ale intelligimus  
& ad aternā, quierem. quā illo signo signifi-  
catur aciē mentis intendimus. Repudiamus  
itaq; tēporum obseruationē cū Apostolo, &  
temporalīū signorū intelligentiam tenemus  
cū Apostolo, Duorūq; testōrum dñam sic  
probamus, vt in illo sint onera seruorum, in  
isto gloria liberorum. In illo cognoscatur  
p̄figuratio possessionis nostrę, in isto te-  
neatur ipsa possessio. Interpretatur Aposto-  
lus sabbatum ad Hebręos cum dicit, Rema-  
net igitur sabbatīsimus populo Dei. Interpre-  
tatur ēt circuncisionem cum dicit de Abra-  
ham, Et signum accepit circuncisionis signa-  
culū iusticię fidei. Apostolicā itaq; interpre-  
tationē spiritaliter teneo: carnalem seruītu-  
tis obseruationē libertate contemno, vtrius-  
que testamenti authorē Deū venerans: qui &  
veteri homini fugienti tanquā dñs apposuit  
q̄ timeret, & nouo redeunt tanquā pater  
aperuit q̄ amaret. De eo q̄ in Exodo scriptū  
est, Si aure audieris vocē meā, & facies quę-  
cūq; p̄cipio tibi, odero odientes te, & cō-  
tristabo contristantes te: p̄cedet te angelus  
meus, & adducet te ad Amorreū, & Phere-  
zēū, & Chananeū, & Hiebulcū, & Gerge-  
seū, & occideris illos. Deos eorū ne adora-  
ueritis, neq; feceritis opera eorū, sed euersio  
ne euerite illos, & delete eorū memoriam.  
His verbis de veterib. libris ita cōmemora-  
tis, tanq̄ cōtrariū opponit Adimantus, q̄ in  
Euangelio scriptum est dicente dño, Ego au-  
tē dico vobis, Diligite inimicos vestros, be-  
nefacite his qui vobis maledicunt, & benedi-  
cite ijs qui vos oderunt, & orate pro ijs qui  
vos persequuntur. Quo loco primo illud vi-  
dendū est, q̄ satis esse debuerit homini volē-  
ti quasi cōtraria monstrare, q̄ de occidendis  
inimicis in veteri lege scriptum esse cōmo-  
nuit. Dñs enim de inimicis diligendis, vtriq; H  
de hominibus p̄cepit, quos per nostrā pa-  
tientiam & charitatē ad salutem posse con-  
uertere, & quiuis intelligit, & exemplis sępi-  
sime demonstratum est. Quid ergo sibi vult  
quod adiungenda cōsequētia putauit, vbi  
scriptum est, Deos eorum ne adoraueritis,  
neq; feceritis opera ipsorum, sed euersione  
euerite

euerite illos;  
quia & Deos  
gere. Et quod  
inimicos vestros  
ad demonia  
pertinere arbi-  
trantur, ite pl  
nes gentiū eu  
ri testō cōme  
scriptū est de  
riū velle opp  
de hostibus o  
li populo dicit  
huic p̄cepto  
micos nostros  
quidē inimico  
populo cong  
gogus data era  
ro qui tūc in  
homines erant  
quo aio faceret  
& vtrū eos qu  
rū later in do  
citātē suā, qu  
mole potius  
Con. enim est quod  
abien corpus  
cui quasi p̄p  
noīe dñi nostr  
bis & meo sp  
dere huiusmo  
spiritus iustus  
bet illa interie  
gerant & inu  
carnis sed qu  
mo faceret, lat  
cū vindictā cū  
K tñ hoc ē: alio  
qui si per pē  
gunt scriptura  
mas esse dicit  
c. 5. Thomā male  
prudētiā pal  
ē. E. esset, maledict  
vero. sectū. Nī cū ill  
erat, vt appor  
ne occisus & d  
staretur, ad ali  
inuit mentis  
atq; ita cū cau



euertite illos, & delete eorum memoriā: nisi quia & Deos gentiū Manichæi cogunt diligere. Et quod in Euangelio dñs ait, Diligite inimicos vestros, nō solum ad homines, sed ad dēmonia quoq; vel etiam ad simulachra pertinere arbitratur. Quod si ita est, quis nō istā detestatur amentia? Si autē non hoc arbitrantur, iste plurimū errauit, qui superstitiones gentiū euertendas esse præceptas in veteri testō cōmemorare voluit, cū in nouo qđ scriptū est de inimicis diligēdis, tāquā cōtrariū veller opponere. Nos autē neq; illud qđ de hostibus occidendis in veteribus libris illi populo dictū est, contrariū esse dicimus huic præcepto euangelico, quo nobis vt inimicos nostros diligamus dñs iubet: quando quidē inimicorū interfectio carnali adhuc populo congruebat, cui lex tanquam pēdagogus data erat, sicut Apostolus fuit. Hi vero qui tūc in illo populo sancti & spirituales homines erant paucissimi, sicut Prophetæ, quo aīo facerēt illā inimicorū interfectionē & vtrū eos quos interficiebāt, diligenter multū later indoctos & impios, qui diligunt cecitātē suā, qui qm nō sunt idonei videre ista, mole potius autoritatis vrgendi sunt. Quid enim est quod dicit Apostolus, Ego quidem absens corpore, præsens autē spiritu, tā iudicaui quasi præsens, eū qui sic operatus est, in noīe dñi nostri Iesu Christi congregatis vobis & meo spiritu cū potentia dñi Iesu, tradere huilimodi latanq in interitū carnis, vt spiritus saluus sit in die dñi Iesu: Quid. n. habet illa interfectio, quam multum isti exaggerant & inuidiose ventilant, nisi interitum carnis? ved quia exposuit Apostolus quo animo faceret, satis declarauit in aliquem inimicū cū vindictā cū charitate posse procedere. Et tū hic ē alio modo fortasse interitus carnis qui sit per penitentiā pōt intelligi. Ipsi autē legunt scripturas apocryphas, et incorruptissimas esse dicunt, vbi scriptū est Apostolum Thomā maledixisse homini a quo per imprudentiā palma percussus est, ignorante qđ esset, maledictūq; illud cōtinuo venisse ad effectū. Nā cū ille homo, qm minister cōiunx erat, vt apportaret aq̄ exisset ad fontē, a leone occisus & dilaniatus est. Quod vt manifestaretur, ad aliorū terrorē, canis manū eius intulit mensis vbi conuiuabatur Apostolus: atq; ita cū causā quæreretur a nescientibus,

eisq; penderetur, in magnū timorem, & magnū honorē Apostoli eos esse cōuerfos: atq; hinc Euāgelij exordiū commēdandi extitisse. Si veller aliquis dentes, Manichæorū in ipsos cōuertere, qđ mordaciter ista reprehenderet. Sed quia & ibi tacitū nō est quo animo factū sit, videtur dilectio vindicantis. Sic enim illa scriptura legitur, qđ deprecatus fuerit Apostolus pro illo in quē tēporaliter vindicātū est, vt ei parceret in futuro iudicio. Si ergo tpe noui testamēti, quo maxime charitas cōmēdatur, de pēnis visibilibus diuinitus iniectus est carnalibus timor, quanto magis tpe veteris testamēti hoc cōgruit? Sed illi populo intelligēdū est, quem timor legis tanquā pēdagogi coercerat. Nā hęc est breuissima & apertissima differentia duorū testamētorū, timor & amor: illud ad veterē, hoc ad nouū hominē pertinet, vtrunq; tñ vnus Dei misericordissima dispensatione paratū atq; cōiunctū. Et in veteri scriptura taceatur animus vindicantiū, quia paucissimi spirituales diuinis reuolutionibus quid fecerent, nouerāt, vt populus cui error vtilis erat, seuerissimo imperio domaretur, & quēadmodū videbant dari in manus suas interficiendos inimicos impios cultoresq; simulachrorū sic ipsi formidarent in manus inimicorū suorū dari, si Dei ve riuissa contēnerent, & & ad cultū idolorū atq; impietates gentiū laberentur. Nā & in ipsos similiter peccantes nō dissimiliter vindicātū est. Sed omnis hęc tēporalis vindicta infirmos animos terret, vt enutritos sub disciplina erudiat: & a sempiternis atq; ineffabiliter supplicijs possit auertere: qđ plus timēt carnales hoīes, quod in præsentī Deus vindicat, quā illud quod futurū mināt. Pōt ergo esse dilectio in vindicta. Qđ vnusq; in filio suo probat, cum eū in mores pēssimos desinētē seuerissima coercionē cōstringit, & tāto magis, quāto magis eū diligit, atq; hoc mō corrigi posse arbitrat. Nō autē occidunt filios quos diligunt hoīes qđ eos corrigere volunt: quia multi hāc vitā pro magno bono habēt, & totū quare volūt educare filios suos, in hac vita ipeant. Fideles autē atq; sapientes hoīes qđ credūt esse alīā vitā meliorē, & quanta possant ex parte noverunt: nec ipsi vindicāt occidēdo cū filios suos volūt corrigere, qđ i hac vita eos posse corrigi credūt. De<sup>o</sup> autē qđ nouit qđ vnicuiq; tribuat,



# CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

tribuat, vindicat occidendo in quos voluerit, siue per hoies siue occulto reru ordine: nō quia eos odit in quantū hoies sunt, sed in quantū peccatores sunt. Nā in ipsis veteribus libris legimus dictū Deo, Et nihil odisti eorū quē fecisti: sed omnia, siue per penas, siue p prēmia iustitia moderatē disponit. Nonne Apostolus Paulus Christianis fidelib. loquebatur, cū diceret, Probet autē se homo & sic de pane illo edat, & de calice illo bibat: Qui enim man ducat & bibat indigne, iudiciū sibi manducat & bib it, nō dijudicās corpus dñi. Propterea in vobis multi infirmi & egri & dormiunt sufficientes. Si autē nos ipsos dijudicemus, nō utiq; dijudicemur. Dū iudicamur autē a dño corripimur ne cū hoc mundo damnemur. Ecce manifestū est Deū cum dilectione corrigere, non solum infirmitatibus & ægitudinibus, sed et mortibus temporalibus, eos quos non vult damnare cū mundo. Attendant hæc isti, & videant quō poterint & impię gentes dari in manus populi, quanuis adhuc carnalis, tñ vnū Deū colētis; vt ab eo interficerētur: cū in eo tñ populo si q essent spiritalis, sine alicuius odio intelligerent dispensationē Dei: & quō nō sit contrariū quod dñs nobis in Euangelio præcepit, vt diligamus inimicos nostros: de quibus tñ promittit ipse vindictā, cū de illo iudice similitudinē inducit, qui quotidianas interpellationes viduę mulieris petentis vt se vindicaret, quanuis esset iniustus nec Deum timens nec hoies reuerēs, tñ sustinere non potuit, & audiuit eā, ne vltius tādū pateretur. Ex cuius cōparatione multo magis Deū qui est benignissimus atq; iustissimus dixit vindicare electos suos de inimicis suis. Huic isti audeāt obijcere quæstionē, & dicāt si possunt, Quid est quod iussisti, vt inimicos nostros diligamus, & de illis nos vīdicare disponis? An forte cōtra voluntatē suorū sanctorum facturus est, eos quos illi diligunt, puniendo atq; dānando? Immo ipsi potius ab ista calumniosa cęcitate cōuertantur ad Deū, & in vtroq; testamento intelligāt eius voluntatē, ne in sinistra parte inueniātur inter eos quibus dicturus est dñs, Ite in ignē æternū qui paratus est diabolo & angelis eius. Esuriui. n. & nō dedistis, mihi māducare: & cetera talia. Displicet enim istis miseris q Deus populo suo interficiēdos tradidit inimicos, & ipsi panē men-

dicanti dari prohibent, non inimico, sed supplici. Intelligant potius sine odio esse posse vindictā, quā pauci intelligunt: & tñ quādiu non intelligitur, tādū necesse est, vt lector in libris vtriusq; testamēti magno labore aut errore iactetur, & putet contrarias sibi esse scripturas. Quā vindictā sine odio nondum Apostoli animo ceperant, qñ irati eis a quibus non recipiebantur hospitio, qñ fuerunt de dño virū vellet eox petere ignē de cęlo, sicut Helias fecerat, quo igne homines i hospitales cōsumerētur. Tunc rñdit eis dñs, dicēs eos nescire cuius spiritus filij esēt, & q ipse liberare venisset, non perdere: qñ illi animo inimico perdere cupiebāt eos quos volebāt igne consumi. Postea vero cū impleti essent spū sancto, & perfecti facti essent, qui iā possent etiā inimicos diligere, acceperunt potestātē vindicandi, qā iā sine odio poterāt vicari. Quā potestate Petrus Apostolus vsus est in libro quem isti non accipiunt, qñ manifeste cōtinent paracleti aduentū. i. cōsolatoris sancti spiritus quē lugentibus misit cum ab eorū oculis ipse ascendisset in celū. Cōsolator. n. tristibus mittitur secundū illā eiusdē dñi sententiā, Beati lugētes, qñ ipsi cōsolabuntur. Ipse etiam dicit, Tunc lugebunt filij spūs, cū ablati fuerint ab eis sponsus. In illo ergo libro vbi apertis ime spiritus sanctus, quē dñs consolatorē promiserat, uenisse declaratur, legimus ad sententiā Petri cecidisse hoies & mortuos esse virū & vxorem, qui mentiri ausi erāt spiritus sancto. Quod isti magna cęcitate viuiprāt, cū in apocryphis pro magna legāt, & illud quod de Apostolo Thoma cōmemorauit, & ipsius Petri filiam paralyticā factā precibus patris & hortulani filiā ad precē ipsius Petri esse mortuā, & rñdent, q hoc eis expediebat, vt & illa solueretur paralyti, & illa moreretur: tñ ad pces Apostoli factū esse non negant. Quis autē illis dixit, Nō expediebat genibus impijs interfici, quas traditas esse diuinitus in manus populi iudæorū irridentes mirari se fingunt? Cū autē illa non odio, sed bono animo Apostolo fecerint, vn de isti cōuincūt animos virorū spiritaliū, qui in illo populo fuerunt, q eos oderant, qui per ipsos diuina iustitia de hac vita iubebantur auferri: Cōpescant potius temeritatē suā, & non decipiant imperitos, quibus aut non vacat legere, aut nolunt legere, aut peruer-

verso animo  
fericordiam  
teris comed  
nō reddat m  
bris, dñe in man  
mili mala  
inanis. Qu  
Deo placeat  
Sed hoc p  
rib. nū p  
vindicta no  
F moderation  
plus noceat  
hoc fecerunt  
na, ne quis a  
necare quē v  
nis q dū liber  
nū in scriptur  
aut occultat  
& exerceat o  
curorē suum.  
Saul regē ac  
q d veller, &  
Non. n. erat i  
bitus, imō et  
facere q d  
ad mā uenire  
timuit, cū inte  
sum? dicere ti  
nec Deū q de  
fuit occidēd  
inimico. Ecce  
ptum Christi,  
inimicos. Atq;  
humanum affe  
delia deliramē  
plorare, q d h  
hoi quē plorat  
solent cęci ta  
fuisse David q  
qui dederit ei  
Deus nesciret  
rat utiq; volun  
etiā hominib. a  
in corde David  
lesio, dedit in  
dum volebat oc  
lationem, q per  
& David bonita  
hoies quod an



Pph. 7.

verso animo legunt, & non attendunt & misericordiam & severitatem Dei utriusque testis comendari. Nam de inimici dilectione, ut non reddat malum pro malo, in veteribus legitur libris, Domine Deus meus si feci istud, si est iniquitas in manibus meis, si reddidi retribuentibus mihi mala, decida merito ab inimicis meis inanis. Quis hoc diceret, nisi qui sciret hoc Deo placere, ut malum pro malo nemo reddat. Sed hoc perfectorum est, ut non oderint in peccatoribus, nisi peccata ipsos aut homines diligant, & cum vindicant non vindicent acerbitate sevitiz, sed moderatione iustitiz, ne ipsa relaxatio peccati plus noceat peccatori quam poena vindictae. Nec tamen hoc fecerunt iusti homines nisi auctoritate divina, ne quis arbitretur passim sibi esse permittendum necare quem velit, aut indicio persequi, aut poenis quibuslibet affligere. Aliqui autem aperte ponunt in scripturis ipsa divina auctoritas, aliqui autem occultat, ut & manifestis lector instruat, & exerceat obscuris. Certe inimicum & persecutorem suum, nimis ingratus & nimis infestus, Saul regem accepit David in patrem, ut ei faceret quod vellet, & elegit parcere potius quam occidere. Non enim erat infusus occidere, sed neque prohibitus, imo etiam diuinitus audierat se impune facere quicquid vellet inimico, & tamen tantam patrem ad maiorem clementiam commouit. Dicat mihi quem timuit, cum interficere noluit. Nec hominem possum dicere timuisse, quem acceperat in patrem, nec Deum quod dederat. Vbi ergo nec difficultas fuit occidendi, nec timor dilectionis profecit inimico. Ecce David ille bellator impleuit preceptum Christi, quod accepimus, ut diligamus inimicos. Atque utinam hoc imitarentur illi, qui humanum affectum minus, ad nescio quam crudelia deliramenta torserunt. Dum enim credunt perire, quod fieri non possunt, non eum porrigunt hominem quem plorantem vident. Fortassis dicat, sicut solent ceci tacere insana conuitia, meliorem fuisse David qui pepercit inimico quam Deum qui dedit ei occidendi patrem, quasi vero Deus nesciret cui dedit hanc patrem. Nouerat utique voluntatem serui sui, sed ut ceteris etiam hominibus ad imitandum innotesceret, ea quae in corde David iam Deo nota erat inimici dilectionis, dedit in patrem inimicum, quem nondum volebat occidi, propter certam rerum dispositionem, quae per illum impleri oportebat. Ita & David bonitas commendata est, ut haberent homines quod amarent, & Saulis regis malitia

ad exitum digniorem dilata est, ut haberent homines quod timerent. De eo quod in Deuteronomio scriptum est, Si aure audieris vocem domini Dei tui, benedictus es in agro tuo, benedictus es in prato tuo, benedictus fructus ventris tui, & fructus terrae tuae, & generationes iumentorum tuorum, & armentum bouum tuorum, & grex ouium tuarum, benedictus es introitu tuo & egressu. Huic capitulo illud dicunt in Euangelio esse contrarium, Si quis vult me sequi, abneget semetipsum sibi, & tollat crucem suam & sequatur me. Quid enim prodest homini, si totum mundum lucretur, animam autem suam detrimentum patitur? Aut quam dabit homo commutationem pro anima sua? Sed ex illa regula ostenditur non esse contrarium, quia notum esse iam debet, carnali adhuc populo congruenter carnalia & temporalia praemia fuisse promissa, sed tamen ab uno Deo, cuius est creatura omnis & superior & inferior. Certe. non ipse Adimantus posuit testimonium de Euangelio ubi dominus ait, Nolite iurare neque per coelum, quia thronus eius est, neque per terram, quia scabellum est pedum eius. Quod quidem & in veteribus libris scriptum est, Coelum mihi thronus est, terra scabellum pedum meorum. Quid ergo mirum si bona throni sui dat spiritualiter sibi seruientibus, & bona scabelli pedum suorum dat carnaliter sibi seruientibus. cum spiritus superior sit & caro inferior, sicut superiora sunt coelestia, & inferiora terrestria? Quamquam illa omnia, id est ager & pratum, & fructus ventris & fructus terrae & iumentorum, & armentum bouum & grex ouium possint etiam spiritualiter intelligi. Sed nunc ad rem non pertinet ista tractatio. Si autem in ipso nouo testamento, cuius premium & hereditas ad nouum hominem pertinet, cum & dominus iisdem ipsis quos vult esse rerum temporalium contemptores, ut in Euangelio sibi seruiant, promittit multiplicationem earum rerum in hoc seculo dicens, qui accipient in hoc seculo centies tantum, in seculo autem futuro vitam aeternam, sicut etiam in veteri scriptura dicitur, Fidei homini totus mundus diuitiarum est. Unde exultat Apostolus dicens, Quasi nihil habentes & omnia possidentes. Si ergo in nouo testamento praeter aeternam possessionem quae promittitur sanctis, huius quoque possessionis quae transiitura est, multiplicatio non subtrahitur, & tanto fit uberior, quanto contemptius possidet, quanto magis in veteri testamento

Aug. Tomus Sextus. I. flamen-

Posse  
quomo-  
do  
permissa  
et  
uerita  
Cap. 28.  
Deus. 28.

Mat. 16.

Mar. 8.

H

Mat. 5.

Esa. 66.

I

Mar. 10.

Hier. in

prologo

Biblia.

Cap. 6.

2. Co. 6.

G  
Mani-  
um  
ntia.



CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

flamenco carnalis populi praeiudicia esse debuerit ipso in vno & vero Deo gubernatore omnium temporum omnia prope moderare & administrare? Sed ne in solis noui testamenti libris isti arbitrentur haec esse contempta, audiatur Prophetam obicietem talem felicitatem, & ad vnu dñm Deum cōfugiendum esse cantantem, ita n. dicit, De gladio maligno erus me, & exime me de manu filiorū alienorū, quorū os locutus est vanitatem, & dextera eorū dextera iniquitatis. Quorū filii ipsorū velut nouella constabiles in iuuentute sua, Filii eorū circūpositi & ornati velut similitudo templi. Cellaria eorū plena, eructantia ex hoc in hoc. Oues eorū fecundę multiplicantes in exitibus suis, boues eorū crasse. Non est ruina sepius nec exitus, neq; clamor in plateis eorū. Beatum dixerunt populum cui haec sunt, beatus populus cuius dñs Deus eius. Attendant ergo quō irrideat ista felicitas in hoib. impiis, & tota beatitudo in Deo solo inconcussa tigeat. Illi n. dicunt, beatū populū cui haec sunt, sed beatus populus cuius est dñs Deus ipsius. Quod autē ē illud cōtrarium esse putauerant huic loco veteris testamenti quod dñs ait. Ois qui confessus fuerit me aut verba mea in gente ista adultera & peccatrice, & filius hoīs cōfitebitur illū, cum venerit in gloria patris sui & laude sanctorū, quid pertineat ad contemptum rerū temporalium nō video. Quod si propterea pertinet, ne aliquis territus de talium rerū dānis, Christum cōfiteri, aut erubescat, aut timeat, Quid habent qđ dicant? Dicimus ita esse ista munera Dei, vt tñ sint infima, & in comparatione salutaris cōfessionis, non solum amittenda, sed vltro ēt proicienda, carnalib. tñ hac amantib. & nondū capientib. promissa coelestia, ne ab idolis & demonib. ista peteret, vt liter a dño Deo esse pollicita. De eo qđ scriptū est in lege, Ego sum qui diuitias do amicis meis, & paupertatē inimicis meis. Huic snix illud opponūt quod dñs dicit, Beati pauperes spiritu, qm̄ ipsorū est regnum cōelorum. It. Vx vobis diuitib. quia percepistis cōsolationem vestrā. Sed cur nolunt & alia in Euangelio conuertere? Vbi n. scriptum est, Beati pauperes spū, qm̄ ipsorū est regnum cōelorum, ibi sequit, Beati mites, qm̄ ipsi hereditate possidebunt terram. Ecce habent amicos Dei hereditate terrā diuites fieri, Cū autē

ad terram egestatē dñs illis dīgit ab eo paupere quē neglexerat, dīgitō breui in aq̄ tincto arenti linguae suae humore stillari deprece, intelligat quō fiant pauperes inimici Dei, & id esse cognoscant qđ in lege scriptū est, Ego sum qui diuitias do amicis meis, & paupertatem inimicis meis: nō istas diuitias tales, & in veteri scriptura esse contemptas & superius docui, & innumerabilib. locis qui legere voluerit, inueniet. Vnde est etiā illud, Melius est modicū iusto super diuitias peccatorū multas. Et illud, Bonum mihi lex oris tui sup milia auri & argenti. Et illud, Iudicia Dei vera iustificata in semetipsa, desiderabilia super aurum & lapidē preciosum multū. Et illud, Beatus vir qui inuenit sapientiam, et immortalis qui videt prudentia. Melius est n. illā mercari, q̄ aurū & argenti thesauros, Preciosior est n. lapidib. optimis, non resistit illi vllū malū, tñ nota oē aurū in cōparatione ipsi ei, & eis qui cōsiderant eā diligēter, Quē autē preciosum nō est illi dignum. Et illud, Propter hoc optauit, & datus est mihi sensus, & inuocauit, & venit in me spūs sapientiae. Et post illā regnis & seq̄ib. & honestatē nihil eile dixi ad cōparationē ipsius. Nec cōparauit illi lapidē preciosum, qm̄ oē aurū in cōparatione ipsi arena est exigua, & tanq̄ lutū astimabitur argentū ad illā. Haec illi si aut legerent aut non imple legerent, viderent oīa in vniuersis testis scripturis, & ad expetendū, & ad fugiendū, & ad sumendū, & ad reiciendū, sibi cōcordantia & suis gradib. ordinata. De eo quod scriptū est in lege, Si ambulaueritis in lege & praecepta mea custodieritis, dabo pluuia tpe suo, & pducet terra fructus suos, & arbores pomā, & vindemiae tuae mēsis. succedet, & satio vindemiis, & saturabimini, & sē debitis pace in terra vestra, & dormietis, & non erit q̄ vos terreat. Et pā oēm beluā ex terra vestra, & persequemini inimicos vestros & cadent ante vos in gladio, & iniequent qnq; ex vobis centū, & certū ex vobis piequent decē milia, & occident inimici vestri ante vos in gladio, & vniā & bñdicā vos, & multiplicabo vos, & disponā vos. Manducabitis vetus qđ inueterauit, & p̄uictis vetus ante nouū. Itā neminē oportet postulare a nobis vt hac ostendamus, q̄ congruenter illi populo Deus promiserit. Multa n. de hac re dixim⁹, & cui parua sunt, nimis tardus est. Sed tñ q̄ etiam huic

Psa. 143

Marc. 8.

Diuitiae  
quae p̄i  
dantur. a  
Christo.  
Cap. 19.  
Mat. 5.  
Luc. 6.

Psal.

M

Psal.

Proph.

Sapien.

De no

ben lo

Cap. 2

Lu. 26

A

huic loco de  
rio, illud vid  
tare autū ne  
vestris, nō p  
que calcia  
rarius merce  
bilis donauit  
populus lu  
taliter p̄i  
pis contra  
locos hanc  
Ioh. 12. pecunia p  
K 70ms iac  
culis autē nō  
p̄uicta est  
Ioh. 18. Apostolus Pa  
dicit, q̄rebat, nō  
quam dñs  
iura a cō  
iudicantē  
diuites cu  
mamur ex  
erunt. E  
gis esse con  
vang Iritig  
populo aut  
cōparationē oīp  
lus Paulus  
seculi hanc q  
bris hīe iūm  
ius seculi p̄ci  
sperare in m  
uo, qui p̄st  
dum, dēnā  
nis, fide tribu  
fundamentū bo  
dant verā vti  
elle culpā de  
eis ponere, &  
ritas, iustit  
tia, charitat  
pia diues est in  
I. Sed vt dīgit, l  
ita & nō mib  
omniū plenum  
go p̄i diligat  
aia, carnis vti  
tempora def  
dum hīe, quo  
ni, q̄a & verum  
populo Israel tā



huic loco de nouo testō dicunt esse contrā-  
 riu, illud videlicet quod dñs ait, Nolite por-  
 tare aurū neq; argentū, neq; nūmos in zonis  
 vestris, nō perā in via, neq; diastunicas, ne-  
 que calciamēta, neq; virgā. d. gnus est. n. ope-  
 rarius mercede sua, quid mirū si hęc Euāge-  
 listis donauerat? Nunq̃d in hoc ministerium  
 populus Iudaicus vocabat? Quā tñ oīa spiri-  
 taliter p̃curanda sunt, ne ipse dñs oib. im-  
 piis contra sua p̃cepta fecisse videat, qui ē  
 loculos habebat, q̃b. ad necessarium victum  
 pecunia portabat. Nisi forte dicturi sunt in  
 zonis habere pecuniā. peccatum esse, in lo-  
 culis autē nō esse peccatū. Non autē ita iussa, sed  
 p̃missa esse Apostolis ex hoc intelligitur, qđ  
 Apoſtolus Paulus manib. suis operatus victū  
 q̃rebat, nō abusus ea p̃tate sicut ipse loquit̃,  
 quam dñs Euāgeſt̃is dedit. Quod. n. p̃mit-  
 titur a dño. etiam facere non licet, quod autē  
 iubet. nisi sit peccatum est. Addunt ē de isto  
 diuite cui Deus dixerat. Saulte, hac nocte an-  
 mam tuam expectā, quā autē p̃parati cuius  
 erunt? Et dicunt non minus huic capitulo le-  
 gis esse contrariū, cū in isto manitas in ista sit  
 vanē letit̃e, qui incerta illa p̃ certis habuit,  
 populo autē Israel certam faciebat illā polli-  
 citationē oipotētia pollicētis. Vnde Apoſto-  
 lus Paulus scribēs ad Timotheum, diuitibus  
 seculi huius quos nouerat in ecclesiā mem-  
 bris h̃re suum locum, ita loquit̃, Diuitib. hu-  
 ius seculi p̃cipe, non superbe sapere, neq;  
 sperare in incerto diuitiarum, sed in Deo vi-  
 uo, qui p̃stat nobis oīa abundanter ad frue-  
 dum, benefaciant, diuites sint in operib. ho-  
 nis, facile tribuant, cōcent, thesaurizent tibi  
 fundamentū bonum in futurū, ut apprehen-  
 dant verā vitā. Quis hic non intelligat non  
 esse culpabile h̃re ista, sed amare & spem in  
 eis ponere, & ea p̃ferre, aut ēo conferre ve-  
 ritati, iustitiā, sapientiā, fidei, bonę cōscien-  
 tiā, charitātē Dei & proximi, q̃b. omnib. aīa  
 pia diues est in secretis suis corā oculis Dei.  
 Sed ut diligat, Deus, qui diligentib. se ista cū  
 ēta & inuisibilia & æterna largit̃, i. seipsū his  
 omnib. plenum donat dilectorib. suis, Ut er-  
 go ipse diligat. illo etiam tpe quo carnalis  
 aīa, carnis videlicet affectib. implicata, nisi  
 temporalia desiderare nō nouit, persuaden-  
 dum illi est, quod etiam ista Deus dat homi-  
 ni, q̃a & verum est, & vtilissime credit hoc  
 populo Israel factum esse per illas pollicita-

tiōnes, quas imperitissime mīseri deridēt, vt  
 etiam in ipsis intimis reb. q̃uo possent Deum  
 diligere aduēserent, quis prius ibi operetur  
 timor, Quā tamē oīa de nat̃ palat̃ figurę sunt  
 donorum æternorū, & illa de inimicis victo-  
 ria p̃signat victoriā de diabolo & angelis  
 eius. Et quod istū adiecerunt quasi contrariū  
 veteri testō quod Apostolus loquit̃, Deū nō  
 pugna & dissensione, sed pace celeſtari, sciāt  
 talē Deū p̃dicari in scripturis illis, cui pa-  
 cem suam nemo possit auferre, non qualem  
 ipse p̃dicant qui timens ne irrueret bellum  
 regionib. suis, membra sua longe misit, vt pe-  
 regrina bella tolerarent & postea liberari at-  
 que purgari victa & inquinata non possent.  
 In natura vero humana, q̃ peccato in interio-  
 ra defluxit, ita Deus pace celeſtari, vt non re-  
 linquat libramēta iustitię, nec pacem quam  
 diligit velit calcari a peccantib. sed amari a  
 certantib. apprehendi a victorib. & ea carna-  
 lib. figurata promittere, spiritalib. aperta mō-  
 strare. De eo quod scriptum est in Deutero.  
 Maledictus omnis qui in ligno pependerit.  
 Licet t̃ape a Manicheis ista quasi o ventil-  
 ta sit, non video tñ quid habeat huic finē cō-  
 trarium quod ex euangelio Admātus oppo-  
 nendum putauit, vbi dñs ait, Si vis perfectus  
 esse, vende oīa quęcunq; possides & diuide  
 pauperib. & tolle crucē tuam & sequere me.  
 hic p̃terquam q̃ crucem nominat, nihil  
 attendit esse contrarium ei quod cōstat est,  
 Maledictus omnis qui in ligno pependerit,  
 quasi verō talem crucē possit quisq; tollere  
 & sequi dñm. Sed illa tollitur cum sequimur  
 dñm, de qua dicit Apostolus, Qui autē Iesu  
 Christi sunt, carnem suam crucifixerunt cum  
 passionib. & concupiscētiis. Tā. n. cruce  
 vetus homo. & vetus vita perimitur, quam de  
 Adam traximus, vt qđ in illo fu. & volūtariū,  
 in nobis fieret naturale. Quod ostendit Apo-  
 stolus dicēs, Primus & nos aliqñ natura h̃li  
 iŃe sicut & ceteri. Si ergo vetus vita de Adā,  
 vnde & nomine veteris hominis vetus vita  
 significatur, quid absurdum habet q̃ in vete-  
 rem hoīem maleficiū prolatum est, quem  
 dñs suspendit in ligno? Quia ex ipsa succeſ-  
 sione mortalitatem gestauit, de virgine Ma-  
 ria mortaliter natus habens carnem non pec-  
 catricem, sed tamen similitudinem gerētē  
 peccati, quia mori poterat, & n. ors de pecca-  
 to est. Vnde est etiam illud, Sciētes quia ve-

I. Co. 14.

Christus  
quō male  
aſtus.  
Cap. 21.  
Deh. 21.  
Mat. 19.

Gala. 5.

Eph. 2.

A

Rom. 8.

Rom. 9.



# CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

tus homo noster simul confixus est cruci cū illo, vt euacuet corpus peccati. Nō ergo dñs per linguam Moyſi famuli Dei, ſed mors ipſa meruit maledictū, quam dñs noster ſuſcipiendo euacuauit. Mors itaq; illa pepēdit in ligno, quā p mulierem ad hoīem ſerpentina perſuaſione puenit. Vnde etiam ſerpentē, ad ſignificationem ipſius mortis, Moyſes in eremo exaltauit in ligno. Et qm a mortiferis cupiditatib. per fidem ſanamur crucis dñi, qua cruce mors ligno ſuſpenſa eſt, p pea qui ſerpētum morſib. venenabant, conſpecto ſerpēte qui fixus erat atq; exaltatus in ligno, continuo ſanabant. Huic ſacſo ipſe dñs atteſtatus eſt dicens, Sicut. n. Moyſes exaltauit ſerpentē in eremo, ita exaltari oportet filiū hoīs. Suſcipiendo aut ignominioſiſſimum apud hoīes mortis genus dñs noster Ieſus Chriſtus, hoc eſt mortem crucis, cōmendauit nobis dilectionem ſuam, vt merito Apoſtolus diceret, accēdens nos in eius charitatē, Chriſtus nos redemit de maledictō legis, factus pro nobis maledictū, Scriptū eſt. n. Maledictus oīs qui pendet in ligno, vt nō ſolū nullam mortē, ſed et nullum mortis gen<sup>o</sup> Chriſtiana libertas ſicut Iudaica ſeruitus formidaret. De hoīe quem lapidari Deus iuſſit, qui ſabbato inuentus eſt ligna colligere, dñs in euāgelio vbi hominis manū aridam ſanauit die ſabbati, diuinū op<sup>o</sup> fecit, nō humanum, nec ab ocio receſſit qui iuſſit & factum eſt. Et ideo nō eſt ſimile hoc factum ligna colligenti, qđ facere cum inuentus eſſet homo die ſabbati, iuſſu Dei lapidatus eſt. De ſeruili aut obſervationē ſabbati, & de vindicta tpaliſ mortis, iā multa dicta ſūt. Sicut enim tpe charitatis bonitas, ſic tpe timoris ſeueritas Dei maxime commendat. Et cū adhuc non oporteret ante aduentum dñi nudare populo legitimarum ſacra figurarū, non inuitabatur figurata intelligere, ſed iuſſa cogeant implere, nondum enim Deo inharebant per ſpm, ſed per carnē legi ſeruebāt.

**G** Miror aut qđ iſti plangunt lapidatum hoīem Dei praecepto, qđ contra iuſſa legis ligna colligit, & non plangunt arefactam ſiculneam verbo Chriſti, quā contra nullum praeceptum fecerat, cum talem aīam arboris eſſe credant, qualem hoīs. De eo quod ſcriptum eſt, Mulier tua ſicut vinea frondēſcēs, & filii tui vt nouellae oliuarum in circumitu menſae tuae, & videbis filios filiorū tuorum, & ſcies

qđ hoc modo benedixit hō qui timet dñm. Hoc per Prophetam figurate dictum, & ad ſignificationem eccleſie pertinere Manichēi non intelligūt, & putant contrariū eſſe qđ in Euāgelio dñs de ſpadonibus ait, qui ſeplos caſtrant pp regnum celorum. Sed nos iam & de viro & de vxore & de ſpadonibus quātum ſatis fuit in tercio capitulo diſſeruimus.

De eo quod ſcriptū eſt apud Salomonē, imitare formicā, & intueri diligentia eius, quia ab aſtatis tempore vſque ad hyemem colligit ſibi alimonias, Neque hoc intelligūt Manichēi ſpiritualiter eſſe accipiendū, & putant praeceptum eſſe vt theſaurizemus in terra, vt etiam curemus hac horrea, quā ſine vllo praecepto multum homines implere ſeſtinant. Et ideo illud Adimantus ex Euāgelio dicit aduerſum eſſe huic ſententiā, vbi dominus ait, Nolite cogitare de craſſino. Sed neque hoc intelligunt ad id pertinere, vt temporalia nō amemus, neque timeamus ne nobis deſint neceſſaria, & propter ipſa conquirenda vel Deo vel hominibus ſeruimus. Nam ſi hoc ideo dictū eſt, vt non ſerueur panis in craſſinum, magis hoc implent vagi Romanorum, quos paſſiuos appellant, qui annona quotidiana ſatiato ventre: aut donāt ſtatim quod reſtat, aut proſciciunt, quā vel domini diſcipuli, qui etiam cum ipſo domino celi & terrae in terra ambulantes oculos habebant: vel Paulus Apoſtolus, qui hominū terrenorum contemptor, ſic tñ gubernauit ea quae praſenti vitae erant neceſſaria, vt et de viduis praeceperit dicens, Si quis fidelis hēt viduas ſufficienter tribuat illis, vt nō graueſ eccleſia, quo veris viduis ſufficere poſſit. Sed tñ illud de formica ita poſitū eſt, vt quē admodū illa aſtate colligit vnde in hyeme paſcat, ſic vnusquique Chriſtianus in rerū tranquillitate, quā ſignificat aſtas, colligat verbū Dei vt in aduerſitate & tribulationib<sup>9</sup>, qđ hyemis nomine ſignificant, habeat vnde ſpiritualiter viuat. Non enim in pane ſolo vituit homo, ſed in omni verbo Dei. Si autem hoc eos mouet, qđ in terra cōdit formica qđ colligit, irascentur etiam illi theſauro quem dominus in agro dicit inuentum. De eo qđ ſcriptū eſt in Oſee, Da illis ventrem vacuū, & vbera arida: mortifica ſemē ventris ipſorum ne pariant. Et hac prophetica locutio eſt utiq; figurata. Nā & ventrem non carneum intelli-

Mar. 11.

Forma

rum ex

plum.

Cap. 2.

Pro. 6.

H

Mat. 6.

Paſſiu

I. Ti.

Dem. 8.

I

Mat. 13.

Sterili

tiſ alleg

ria. c. 33.

intelligenti  
na aquae vi  
im. 7. qdam heb  
1. Co. 3. bis potum  
1. Te. 2. paruulus  
Gala. 4. uens filios  
nates ierū  
met. Et ideo  
qđ Adima  
Mat. 11. reſtione a  
ducent, ne  
Nā hoc eſt  
K de qđ. Et  
to meliore  
Eſa. 56. nū dabo eis  
Euangelio  
tremq; vacu  
ſemē ne par  
de qđ. Sicut  
bres reſſiteru  
ritat, hoīes  
dem, ſed vlt  
rum manſe  
Cum ergo  
ventrem vac  
catum ſemē  
lo dignent in  
in Amos, pro  
duo in via m  
preſda ad cau  
auis ſine aucu  
pulan ſine cā  
tuba in ciuitat  
malum aliqu  
quod dñs non  
peccatum, ſed  
ter enim appe  
facit, alterum  
ergo loqueba  
I Diuina enim  
& gubernant  
vt male patia  
cuſant Proph  
Euangelio nō  
aſſe ueneunt,  
ram ſine patris  
malum facit q  
ſed eis in quos  
ad ſe pertinet  
bonum eſt, &  
non eſt cōtrari



intelligunt in Euangelio cum legūt, Flumina aquæ viæ fluent de ventre eius, & vbera quædam habebat Apostolus cum diceret, Lac vobis potum dedi, non escā. Et iterū, Factus sum paruulus in medio vestrū, tanq̃ si nutrix fouens filios suos. Et Galat, ad carnalia declinātes iterū parturit donec Christ⁹ in eis formetur. Et ideo huic prophetice s̃ñe nō repugnat qđ Adimāntus posuit ex Euangelio, qđ in resurrectione a mortuis, neq; nubent, neq; vxores ducunt, neq; morient̃, sed sunt vt angeli Dei. Nā hoc est vtiq; qđ accipiunt etiā spadones, de qb. Esaias loquit̃, Locum nominatū multo meliorem filiorum & filiarū, nomen eter nū dabo eis inquit. Ne ergo arbitrent̃ in solo Euangelio tale præmiū promitti sanctis, ventremq; vacuū & vbera arida, & mortificatū semē ne pariant, intelligant de his esse dictū de qb. dicit Apostolus, Sicut iambres & Mā bres resistebant Moyse, sic & isti resistunt veritati, hostes mente corrupti, reprobi circa fidem, sed ultra nō proficiunt, dementia. eorum manifesta erit oībus sicut & illorū fuit. Cum ergo ultra nō proficiunt, tunc habebunt ventrem vacuum, & vbera arida, & mortificatū semē, in qua s̃ña se isti tanq̃ in speculo dignent̃ inspicere. De eo qđ scriptum est in Amos propheta, Si fieri pōt vt ambulātes duo in via minime se agnoscant, & leo sine pręda ad caulū suū reuertat̃, si deciderit auis sine aucupe in terram, si tendunt muscipulam sine cā vt nihil capiat, si dabit sonum tuba in ciuitate vt plebs non terreat̃, ita etiā malum aliquod in ciuitate nō perpetratur quod dñs nō faciet. Malum hoc loco nō peccatum, sed poena intelligēda est. Duplīter enim appellatur malum, vnum qđ homo facit, alterum quod patitur poena. De penis ergo loquebatur Propheta cū hoc diceret.

**I.** Diuina enim prouidentia cuncta moderatē & gubernantē, ita homo male fecit qđ vult, vt male patiat̃ quod nō vult. Sic autē isti accusant Prophetam ista ita dicentem, quasi in Euangelio nō legerint, Nonne duo passeresset vneuent, & vnus ex his nō cadit in terram sine patris vestri volūtate? Ita ergo Deus malum facit quod nō ipsi Deo malum est, sed eis in quos vindicat. Itaq; ipse quantum ad se pertinet bonum facit, quia omne iustū bonum est, & iusta est illa vindicta, & ideo nō est cōtrarium quod Adimāntus obicit

dixisse dominum, Arbor bona fructus bonos facit, mala autē arbor malos fruct⁹ facit. Quā uis. n. malum sit gehēna damnatio, iustitia tñ Dei bona est, & ipse fructus est ex arbore bona. Ille autē malis peccatorum suorū thesaurizat sibi iram in die iræ & reuelationis iustitiae iudicii Dei, qđ reddet vnicuiq; secūdu opera sua. Quāq̃ istæ duæ arbores manifestissime in similitudine duorū hoīum positæ sint. i. iusti & iniusti, qđ nisi quisq; voluntatem mutauerit, bonum operari nō pōt. Quod in nostra potestate esse positū alio loco docet vbi ait. Aut facite arborem bonā & fructū eius bonū: aut facite facite arborem malam & fructum eius malum. Illis. n. hoc dicit qui putabant se bona loqui posse cū essent mali, hoc est, bonos fructus facere cum essent arbores malæ. Sic. n. & subiungit, Hypocrite, quō potestis bona loqui cū mali sitis? Mala ergo arbor, fructus bonos facere nō pōt, sed ex mala fieri bona pōt, vt bonos fructus terat. Fuit enim aliquando tenebræ, inquit Apostolus, nunc autem lux in dño. Tanquam si diceret, fuisse aliquā arbores malæ, & ideo nō poteratis tunc nisi malos fructus facere, nūc aut lux in domino, i. etiam facti estis arbores bonæ, date fructus bonos, quod sequit̃ dicens, Sicut filii lucis ambulate. Fructus. n. luminis est in omni iustitia & veritate, probantes qđ sit beneplacitum domino. Nam in ipso Euangelii capitulo si non studio maleuolentię fingeret Adimāntus, posset aduertere quomodo dicatur Deus malum facere: bi enim ait dominus, qđ etiam iste commemorauit. Omnis arbor quę nō facit fructus bonos, excidetur & in ignem mittetur. Hæc sunt mala qđ Deus facit, i. peccatoribus poenas, qđ in ignem mittit arbores quę in malitia perseverantes fieri bonæ noluerunt, cum hoc ipse arboribus malum sit. Deus autem, vt sæpe dixi, nō dat fructus malos, quia iustitiæ fructus est vindicta peccati. De eo quod in Esaiā Propheta scriptum est, Ego sum Deus qui facio pacem & constituo mala. Etiam hōc eadem regula soluitur. Non enim reprehendit Adimāntus qđ dixit Deus, facio pacem, sed qđ dixit, constituo mala, cū Paulus Apostolus hæc duo similiter vno in loco etiam latius tractauerit dicens, Vides ergo bonitatem & seueritatem Dei, In eos qđem qui ceciderunt seueritatem, in te autē bonitatem, si permanseris, in

Aug. Tomus Sextus. I 3 bo-

Mat. 7.

Rom. 2.

1. Re. 12

M

Mat. 12.

2. sc. d. 28

ca. Atibi.

Eph. 5.

Mat. 7.

De eode.

Cap. 27.

Es. 45.

Rom. 11.



# CONTRA ADIMANTVM MANICHAEI

bonitate, alioquin & tu excideris, & illi si nō permāserint in incredulitate inferent, Potēs est. n. Deus iterum inferere illos. In hoc sermone Apostolico satis apparet bonitas Dei, secundum q̄ dixit Elaias, Ego sum Deus qui facio pacem, & seueritas, secundum q̄ dixit, constituo mala. Simul etiam ostendit in nra p̄tate esse, vt vel inferi bonitati ipsius, vel excidi seueritate mereamur. Non ergo est Elaię cōtrarium Euāgelium, sicut patet vel potius putari cupit Adimantus, vbi dñs ait, Beati pacifici, quia filii Dei vocabunt. Vel ex ipsa. n. parte debuit agnoscere, etiam Elaiam scire filios Dei esse pacificos, q̄a per eū dixit Deus, Ego sum qui facio pacem. Sed cū alia parte ad male intelligēdum oculū fixit, in altera se ipse excēcauit. Qd̄ si vellet alius similiter cecus dicere bonum esse vetus testm̄, vbi dicit Deus, Nolo mortem peccatoris, q̄tum vt reuertat & viuat: malum autē esse nouum testm̄: vbi dicit Christus, Ite in ignem aeternum, qui prap̄aratus est diabolo & angelis eius, nōne in foueam cadēs omnes qui sequerent in doctos & scripturarum ignaros in imperitię excitatem germinātē malitia secum pariter prap̄citaret? Qui autē loco pio legit, & in nouo testamento inuenit quod isti accusant in vetere, & in vetere quod laudant in nouo. De eo quod scriptum est in Elaiā, Et factum est eo anno quo mortuus est Ozias rex, vidi dñm sedentem in sede altissima, & plena erat dom⁹ glorię ipsius, & in circumitu seraphin stabant, senas alas habentes, & binis quidem operiebant faciem ipsius, binis vero pedes. Huic loco illud opponit Adimantus quod ait Apostolus, Regi autē seculorum inuisibili honor & laus in secula. In qua qōne quarendū est, qd̄ ei visum fuerit, vel in illa visione Elaię binas alas prap̄mittere q̄b. volabant seraphin, dicentes, Sanctus, sanctus, sanctus dñs Deus sabaoth, vel in Apostoli verbis non totum dicere. Nam ita dicit Apostolus, Regi autē seculorum inuisibili, incorruptibili, soli Deo honor & gloria in secula seculorū. An forte timuit ne Trinitatis commemoratio cōmenderet Prophetam lectori, & aliquid magnum ibi latere suspicaret? Ter enim dñs sanctus, sanctus, sanctus dñs Deus sabaoth. In Apostolo autem forte vidit, q̄ si dixisset, incorruptibili Deo, responderet illi, quod nūc illis dicimus. Quid ergo incorruptibili Deo

factura erat gens tenebrarum si cū ea pugna re noluisse? Aut si forte mendosos codices legerat, aut iste mendosus est vbi nos ipsum Adimantū legimus, non est diutius de re dubia differendum, sed iā quarendū est quō & Propheta dixerit vidisse se Deum in sede altissima. & Apostolus Paulus verū dixerit, inuisibile Deum. Interrogo itaque istos vtrum inuisibilia possint conspici: Si dicunt posse, qd̄ ergo calumniant si Deum inuisibile Prophetā contempserit? Si autē dicunt non posse, ipsi Apostolo potius calumniētur si audent, qui ait, Inuisibilia. n. Dei a constitutione mundi per ea que facta sunt intellecta conspiciunt. Ipse. n. dixit esse inuisibilia, & ipse rursus dicit, conspiciunt. Nōne hic cogunt fateri oculis corporeis esse inuisibilia, mente vero esse visibilia? Sic igit & Propheta Deū qui corporaliter inuisibilis est, non corporaliter sed spiritaliter vidit. Nā multa genera visionis in scripturis sanctis inueniunt: Vnum ē in oculis corporis, sicut vidit Abraham tres viros sub ilice Mambrē, & Moyles ignē in rubo, & discipuli transfigurati dñm in monte inter Moylen & Heliam, & cetera huiusmodi. Alterum ē in quod imaginamur ea quę per corpus sentimus: nā & pars ipsa nostra cum diuinitas assumit, multa reuelantur, non per oculos corporis, aut aures, aliunde sensum carnalem, sed tñ his similia, sicut vidit Petrus dñm illum submitti ē coelo cū variis animalib. Ex hoc genere est etiam Elaię, quod imperitissime impij reprehendunt. Nō enim Deum forma corporea circumterminat, sed quemadmodum figurate non proprie multa dicuntur, ita etiam figurate multa monstrantur. Tertium autem genus visionis est secundum mentis intuitum, quo intellecta conspiciuntur veritas atq; sapientia, sine quo genere illa duo quę prius posui, vel instructio facta sunt, vel etiam in errorem mittunt. Cum enim ea quę siue corporeis sensibus, siue illi parti aīę quę corporaliū rerum imagines capit diuinitas demonstrat, non solū sentiunt his modis, sed etiā mente intelligunt, tūc est plecta reuelatio. Ex hoc tertio genere est visio illa quā cōmemorauit dicente Apostolo, Inuisibilia. n. Dei a constitutione mudi p ea quę facta sunt intellecta conspiciuntur. Hęc visione videt Deus, cum per pietatē fidei & per agnitionem Dei, morū optimorū corda

mundantur.

1. Re. 22

Mat. 5.

B

Ezech. 18.

33.

Mat. 25.

Deus q̄no  
uisibilis et  
inuisibilis  
Cap. 28.  
Ejai. 6.  
1. Ti. 1.

C

Rom. 1

D

Varia  
nera u  
sionum  
Gen. 1.  
Exod. 3  
Mat. 17

Affo. 1

B

Rom. 1

mundantur. C  
gi. q̄ manum  
parere cōp  
adungere  
videre qd̄  
ista intelligi  
quod ille vi  
animi, quę  
somnia d  
habebat ido  
videndum  
e viderat, ide  
Daniel. 1. a  
ape. tum qu  
nielis, t̄ m  
ret h̄dem, ei  
reut exegit.  
Dei sp̄s, & q  
te vidit qua  
quid significa  
tem Prophetā  
diuinitas vī  
la parte ip̄s  
imagines &  
in scripturis  
modum vī  
intellecta lū  
fructus est ex  
Sed ex multis  
festatur nobis  
quę sic in libri  
te illis demon  
ra illa visionis  
tiones, ad men  
tiz visionem si  
uelatio rerum  
Omnia tamen  
bilibus distri  
tur spiritus  
que sapientia  
luminantur p  
rit, obiciēte  
inuisib. sem di  
Apostolico ve  
dominus ait,  
ipsi Deum vid  
bunt posse inu  
premunt imper  
Deus dictus sit  
timeat. Tanta  
eum vincere h  
vincuntur.



**Daniel. 5.** mundatur. Quid enim profuit Balthasari re-  
gi, quod manum scriberem ante oculos suos in  
pariete conspexit? Cui visioni quia non potuit  
adiungere mentis aspectum, querebat adhuc  
videre quod viderat. Tali autem acie luminis qua  
ista intelligunt, Daniel praeditus, mente vidit,  
quod ille viderat corpore. Rursus illa parte  
animi, quae imagines corporum capit, vidit  
somnia Nabuchodonosor rex, & quoniam non  
habebat idoneum oculum mentis ad melius  
videndum quod viderat, id ad intelligendum quod  
viderat, ideo ad interpretandum visum suum,  
**Daniel. 2.** aspectum quaesivit alienum, eiusdem. Si Da-  
nielis, Cui tamen aperienti, ut certam commoda-  
ret fidem, etiam ipsum somnium ut sibi dice-  
retur exegit. Daniel autem reuelante sancto  
Dei spiritu, & quid ille vidisset in somnis ea par-  
te vidit qua corporum capiunt imagines, &  
quid significaret, mente conspexit. Non est au-  
tem Propheta veri Dei & summi, qui oblata  
diuinitus visa, vel solo corpore, vel etiam il-  
la parte spiritus videt qua corporum capiuntur  
imagines & mente non videt. Sed plerumque  
in scripturis sic posita inueniuntur quemad-  
modum visa sunt, non etiam quemadmodum  
intellecta sunt, ut mentis visio in qua totus  
fructus est exercendis lectoribus seruaretur.  
Sed ex multis quae aperte sunt scripta, mani-  
festatur nobis quomodo illa intellexerint  
quae sic in libris posuerunt quomodo figura-  
te illis demonstrata sunt. Ad duo enim gene-  
ra illa visionis, pertinent figuratae demonstra-  
tiones, ad mentis autem, id est, ad intellige-  
ntiae visionem simplex & propria pertinet re-  
uelatio rerum intellectarum atque certarum.  
Omnia tamen haec genera miris & ineffa-  
bilibus distributionibus exhibet atque modera-  
tur spiritus sanctus summam incommutabilis-  
sime sapientiae. Sed isti miseri, sunt qui ca-  
lumniantur Prophetas dicenti quod Deum vide-  
rit, obuiantes Apostolicam sententiam, ubi  
inuisibilem dixit, Si enim alter obuiat huic  
Apostolico verbo euangelicum verbum, quo  
dominus ait, Beati mundicordes, quoniam  
ipsi Deum videbunt, quomodo responde-  
bunt posse inuisibilem videri? Verbo enim  
premunt imperitos, & quatenus inuisibilis  
Deus dictus sit, & si cognoscunt, cognosci-  
timent. Tanta est perniciēs animarum qui  
cum vincere homines volunt, ab errore con-  
vincuntur.

D. AVRELI AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi, Aduer-  
sus Faustum Mani-  
cheum.

## LIBER PRIMVS.



Austus quidam fuit gente Afer, Prologus  
ciuitate Mileuitanus, eloquio Cap. 1.  
suavis, ingenio callidus, secta  
Manichaeus, ac per hoc nefan-  
do errore peruersus. Nouerā  
ipse hominem quemadmodum eum commemoravi  
in libris Confessionum mearum. Hic quoddam vo-  
lumē edidit aduersus rectā Christianā fidem  
& catholicā veritatē. Quod cum venisset in ma-  
nus nostras, lectumque esset a fratribus, desidera-  
uerunt, & iure charitatis per quod eis seruimus,  
flagitauerunt, ut ei responderemus. Hoc aggrediar  
nunc in nomine atque adiutorio domini & Saluatoris  
nostri Iesu Christi, ut omnes qui haec legent, in-  
telligant quod nihil sit acutum ingenium & lin-  
gua expolita, nisi a domino gressus hominis dirigant.  
Quod multis etiam tardioribus & inuoluntariis.  
occulta equitate diuinæ misericordiae praesti-  
tum est, cum multi acerrimi & facundissimi, de-  
serti adiutorio Dei, ad hoc velociter & perti-  
naciter currerent, ut a veritatis via longius ab-  
errarent. Commodum autem arbitror, sub eius  
nomine verba eius ponere, & sub meo responsio-  
nem meam. Faustus dixit. Satis superque in lu-  
cem iam traductis erroribus, ac Iudaicis super-  
stitionibus, simul & semichristianorum abūde  
detecta fallacia, a doctissimo, scilicet & solo nobis  
post beatum patrem nostrum Manichaeum  
studendo Adimanto, non ab re visum est pa-  
tres charissimi haec quoque breuia vobis &  
concina responsum per callidas & attutas co-  
ferentium nobiscum propositiones scribere,  
quo cum iidem vos ex more patris sui ser-  
pentis captiolis circumuenire quaestiuimus.  
His voluerint, & ipsi ad respondendum vigi-  
lanter eis sitis instructi. Ita enim fiet ut ad ea  
ipsa quae proposuerint religati, ulterius huc  
atque illuc vagari non possint. Ac ne profusa  
confusae oratione legentium inundarentur  
ingenia, tam breuiter quam distincte ex  
aduersione sibi ipsorum atque nostrorum ver-  
ba constitui. Augustinus respondit. Tu semi-  
christianos cauendos putas, quod nos esse di-  
cis: nos autem pseudochristianos cauemus,



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

quod vos esse ostēdimus. Nam qđ semis est, ex quadam parte imperfectū, ex nulla tñ sal- sum est. Quid ergo si aliqd deest fidei eorum quos circumuenire conamini, nunqd ideo id qđ eis adest destruendū, ac non potius id qđ deest astringendū est? Sicut ad quosdam imperfectos loquens Apostolus ait, Gaudēs & videns vestram conuersationem, & id qđ deest fidei vestræ. In Christo cernebat utiq; quandam fabricam spiritalem, sicut alibi di- cit, Dei qđificatio estis, & in ea cernebat utrū que, & vnde gauderet, & vñ satageret. Gau- deret ex eo qđ iam adificatum videbat, sata- gebat ex eo qđ vsq; ad culmen perfectionis adhuc adificandū esse sentiebat. Itaq; nos re uera catholicos nōdum perfectos, sed quo- dammodo, vt dixisti, semichristianos quos fallatis & seducatis vestra peruersitate inse- ctamini. Sed si qui adhuc etiam tales sunt, si vos pseudochristianos esse intellexerint, quā uis captiosis quæstionum vestrarum propo- sitionib. propter id quod eorum fidei deest, respōdere non possint: non tamen sequēdos: sed deuitandos vos esse cognoscunt. Sicut er- go vestra intētio est semichristianos quos de- cipiat inquirere, sic nostra intētio est pseu- dochristianos vos ostendere, vt non solum Christiani peritiores vos conuincendo pro- dant, sed & imperitiores vos cauendo profici- at. Cur autē serpētem patrem nostrū dixisti? An excidit tibi, quāmodum soleatis vitu- perare Deū qui homini pręceptū in paradi- so dedit, & laudare serpētem qđ ei per suum cōsiliū oculos aperuit? Puto iustum esse vt serpētem illum diabolum a vobis laudatum, tu potius agnoscas parentem tuum. Nam ille te filium etiam modo vituperatus agnoscit.

## LIBER SECVNDVS.

Cap. 1.



Austus dixit. Accipis Euāgelium? Et maxime. Proinde ergo et na- tum accipis Christum? Nō ita est. Neque enim sequitur, vt si Euangelium accipio, id circo & natum accipiam Christum. Cur? Quia Euangelium quidem a prędicatione Christi & esse cōepit & nominari, in quo tamen ipse nusquam se natum ex hominibus dicit. At ve- ro genealogia adeo non est Euangelium, vt nec ipse eius scriptor ausus fuerit eam Euan-

gelium, nominare. Quid enim scripsit? Liber generationis Iesu Christi filii David, Non er- go liber Euangelii Iesu Christi, sed liber ge- nerationis. Quippe ibi & stella inducit quæ confirmat Genesin, vt recte Genesidium hoc magis nuncupari possit quam Euangelium. At denique Marcus qui generationem scribe- re non curauit, sed prędicationem tantum filii Dei, quod est Euangelium, vide quam sit competenter exorsus, Euangelium, inqt, Iesu Christi filii Dei, vt hinc satis abūdeque appareat genealogiam nō esse Euangelium, Nam & in ipso Matthæo post inclusum Ioā- nem in carcerem: tunc legitur Iesum cōpiss- se prędicare Euangelium regni. Ergo quic- quid ante hoc narratum est, genealogiam ef- se constat non Euangelium. Alioquin quid impediēbat, & Mattheum ponere Euāgelium Iesu Christi filii Dei, nisi quia improbum putauit genealogiam vocare Euangelium? Quapropter si iam tibi distinctum satis est quod vsque nunc ignorasti, longe aliud esse Euangelium quam genealogiam, scias me ut dixi accipere Euangelium, i. prędicationem Christi. De quo quicquid iam perrogare \* volueris, omnis generationib. quare. Aut si & de ipsis conferre est animus, nō equidem recuso, cum sit mihi magna & de his respon- dedum copia. Sed tu discē interrogare quod primum est: Videris enim mihi nuac scire velle non vtrum Euangelium accipiam, sed vtrum generationes. Augustinus respondit. Certe interrogasti teipsum velut ex persona nostra, vtrum acciperes Euangelium, & re- spondisti, maxime. Rursusque interrogasti, vtrum acciperes Christum natum, & respon- disti, Non ita est. Hanc. s. causam subiiciens, qđ generatio Christi nō pertinet ad Euan- gelium, Quid ergo respondebis Apostolo di- centi, Memor esto Christum Iesum resurre- xisse a mortuis ex semine David secundum Euāgelium meum? Vides certe quā nescias vel te nescire fingas, quid sit Euāgelium, nec ex doctrina Apostolica, sed ex vestro errore nomines Euangelium. Aut si hoc appellas Euā- gelium quod Apostoli appellauerunt, aber- ras ab Euangelio qui nō credis Christum ex semine David, qđ Apostolus ex suum Euā- gelium prędicari testatus est. Quod autē erat Apostoli Pauli euangelium, hoc etiam cete- rorum. Apostolorum, & oīum fidelium di- spensa-

Colo. 2.

1. co. 3.

Gene. 2.  
4

Mat. 2.

Mar. 1.

al. prę-  
gare.

Cap. 1.

2. Tim

spensatorum  
13. bi dicit, Si  
mus, & sic co-  
lium consc-  
pdauerunt  
rum, dictor  
proprie dic-  
nomen si qđ  
bonum nu-  
nunciatio. Si  
nunciatio, se-  
cabulū obit  
uatoris. Si a-  
gelium vos  
aduersus vo-  
I christianos,  
Ga. 1. ore apostoli  
bis annūcia-  
vobis, anathē-  
euangelii iu-  
semine Davi-  
annūciatis, a-  
qđ cecitate  
ex hoib. dici-  
taceat? Sed  
tus nobis ex  
mum hoīem  
bellādam, de  
aquis suis, co-  
suo, contra in-  
contra inimi-  
fumo suo, cō-  
nebris suis, co-  
cōtra finem  
tra tenebras  
tenebræ, nō e-  
ergo sunt illa  
go ea potuit  
rñdetis. Sed  
erat, qđ vero  
& ventus illi  
huius ignis h  
micauit. Cor-  
potuit asserre  
vestra mēdac-  
atq; deficiūt  
tra naturā cor-  
illis elemenci-  
tis, vnum alla-  
lux cōtra tene-  
sunt cōtraria



1. Co. 15. **I**bi dicit, Siue ergo ego, siue illi sic prædicamus, & sic credidistis, Non. n. oēs illi euangelium conscripserunt, sed tñ oēs euangelium prædicauerūt. Narratores quippe originis, factorum, dictorū, passionū dñi nostri Iesu Chrī, proprie dicti sunt Euangelistę. Nā & ipsum nomen si quāmus quid Latine interpretetur, bonum nuncium dñi Euangelū, vel bona annuntiatio. Quod quidem cum aliqd bonū annuntiā, semper dici pot, proprie tñ hoc vocabulū obtinuit illa q̄ dixit annunciatio Saluatoris. Si aut alia vos annuntiā, extra euāgelium vos esse manifestum est. Vtique sunt aduersus vos paruuli quos appellatis semichristianos, si matris charitatis vocem sibi ex ore apostolico personantē audiāt, Si q̄s vobis annūciāuerit, præter q̄ qd annūciāuim⁹ vobis, anathema sit. Cū ergo ipse Paulus & euāgelii suū annūciāuerit Christum ex semine David, vos qui hoc negatis, & aliud annūciātis, anathema sitis. Quis nō aut videat q̄ta cecitate dicat, q̄ nūq̄ se Christus natum ex hoīb. dicat, cum penē nūq̄ se filium hoīs taceat? Sed videlicet dodissimi hoīs, proferatis nobis ex armario vestro, nescio quem primum hoīem qui ad gentem tenebrarum de bellādam, de lucis gente descendit, armatum aquis suis, contra inimicorū aquas, & igne suo, contra inimicorum ignē, & ventis suis, contra inimicorū ventos. Cur non ergo & fumo suo, cōtra inimicorum fumum, & tenebris suis, contra inimicorum tenebras, sed cōtra fumum aere, vt dicitis, armabatur? & cōtra tenebras luce? An q̄a mala sunt fumus & tenebrę, nō ea potuit hñe bonitas eius? Bona ergo sunt illa tria, aqua, ventus, ignis. Cur ergo ea potuit hñe malitia gentis aduersa? Hic rñdetis. Sed aqua illa gentis tenebrarū mala erat, q̄ vero primus homo attulit bona erat, & ventus illius malus, huius aut bonus. Ita & huius ignis bonus, cōtra malū ignē illius dimicauit. Cur ergo & contra malū fumū non potuit asferre summum bonum? An in fumo vestra mēdacia tanq̄ fumus ipse euanescent atq̄ deficiūt? Certe primus homo vester cōtra naturā contrariā bellum gessit. Cur qnq̄ illis elementis, q̄ in contraria gente cōfingitis, vnum allatū est de diuinis regnis cōtrariū lux cōtra tenebras? Cæterera. n. quatuor non sunt cōtraria. Nā nec aer fumo est cōtrarius,

multominus aquę aqua, & ventus vento, & ignis igni. Iam vero illa sacrilega deliramentum quis audiat, q̄ primum hoīem vestrū dicitis fm hostium voluntatē, quo eos caperet elementa q̄ portabat mutasse atque vertisse, vt regnū qd dicitis falsitatis, in sua natura manēs, non fallaciter dimicaret, & substantia veritatis mutabilis appareret, vt falleret? Huius primi hoīs filium, credi vultis dñm Iesum Christum. Huius commētię fabulę, filiam dicitis veritatē. Hunc primū hoīem quē laudatis, q̄a mutabilib. & mēdacib. formis cum aduersā gēte pugnavit, si verū dicitis, nō imitmini, si autē imitmini, & vos mentimini. Quapp dñs & Saluator noster Iesus Chrīs, verus & verax Dei filius, verus & verax hoīs filius, qd vtrunq̄ de se ipse testat, & de vero Deo diuinitatis æternitatē, & de vero hoīe carnis originē duxit. Nō nouit apostolica doctrina primum hoīem vestrum, audite apostolum Paulū, Primus homo, inq̄r, de terra terrenus, secundus homo de coelo celestis. Qualis terrenus, tales & terreni, qualis celestis, tales & celestes. Sicut & portauim⁹ imaginē terreni, portemus & imaginem eius qui de cōlo est. Primus itaq̄ homo de terra terrenus, ille Adā de limo formatus. Secundus aut homo de coelo celestis, dominus Iesus Christus, q̄a filius Dei venit ad carnem, qua suscepta & homo exterius fieret, & Deus interius pmaneret, vt & filius Dei verus esset, per quē refecti sumus. Cur ergo primum hoīem vestrum cōmenticiū, nescio vnde productis, & primum hoīem quē doctrina apostolica docet, non vultis agnoscere? An vt com-  
 1. Co. 15. **I**bi dicit, Siue ergo ego, siue illi sic prædicamus, & sic credidistis, Non. n. oēs illi euangelium conscripserunt, sed tñ oēs euangelium prædicauerūt. Narratores quippe originis, factorum, dictorū, passionū dñi nostri Iesu Chrī, proprie dicti sunt Euangelistę. Nā & ipsum nomen si quāmus quid Latine interpretetur, bonum nuncium dñi Euangelū, vel bona annuntiatio. Quod quidem cum aliqd bonū annuntiā, semper dici pot, proprie tñ hoc vocabulū obtinuit illa q̄ dixit annunciatio Saluatoris. Si aut alia vos annuntiā, extra euāgelium vos esse manifestum est. Vtique sunt aduersus vos paruuli quos appellatis semichristianos, si matris charitatis vocem sibi ex ore apostolico personantē audiāt, Si q̄s vobis annūciāuerit, præter q̄ qd annūciāuim⁹ vobis, anathema sit. Cū ergo ipse Paulus & euāgelii suū annūciāuerit Christum ex semine David, vos qui hoc negatis, & aliud annūciātis, anathema sitis. Quis nō aut videat q̄ta cecitate dicat, q̄ nūq̄ se Christus natum ex hoīb. dicat, cum penē nūq̄ se filium hoīs taceat? Sed videlicet dodissimi hoīs, proferatis nobis ex armario vestro, nescio quem primum hoīem qui ad gentem tenebrarum de bellādam, de lucis gente descendit, armatum aquis suis, contra inimicorū aquas, & igne suo, contra inimicorum ignē, & ventis suis, contra inimicorū ventos. Cur non ergo & fumo suo, cōtra inimicorum fumum, & tenebris suis, contra inimicorum tenebras, sed cōtra fumum aere, vt dicitis, armabatur? & cōtra tenebras luce? An q̄a mala sunt fumus & tenebrę, nō ea potuit hñe bonitas eius? Bona ergo sunt illa tria, aqua, ventus, ignis. Cur ergo ea potuit hñe malitia gentis aduersa? Hic rñdetis. Sed aqua illa gentis tenebrarū mala erat, q̄ vero primus homo attulit bona erat, & ventus illius malus, huius aut bonus. Ita & huius ignis bonus, cōtra malū ignē illius dimicauit. Cur ergo & contra malū fumū non potuit asferre summum bonum? An in fumo vestra mēdacia tanq̄ fumus ipse euanescent atq̄ deficiūt? Certe primus homo vester cōtra naturā contrariā bellum gessit. Cur qnq̄ illis elementis, q̄ in contraria gente cōfingitis, vnum allatū est de diuinis regnis cōtrariū lux cōtra tenebras? Cæterera. n. quatuor non sunt cōtraria. Nā nec aer fumo est cōtrarius,

Cap. 4.

L

1. Co. 15.

Gene. 2.

2. Ti. 4.

M

Gala. 1.

Cap. 5.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

pibus tenebrarum commixtum esse creditis in illo bello, quo ipse primus homo vester cum tenebrarum gente pugnavit, ut de ipsis principibus tenebrarum tali commixtione capitis mundus fabricaretur. Vnde ista sacrilega deliramenta vos cogunt, non solum in celo atque in omnibus stellis, et in terra atque in omnibus quae nascuntur in ea confixum & colligatum atque concretum Christum dicere, non iam Salvatorem vestrum, sed a vobis salvandum, cum eum manducatis atque ructatis. Nam & ista impia vanitate seducti, seducitis auditores vestros, ut vobis cibos afferant, quo possit ligari

**E**  
De naturae boni. c. 44. et 45  
De fide contra manichaeos. ca. 11. et 21.  
3. Pet. 3.

to in eis Christo subueniri per vestros debet & veteres. Talibus enim auxiliis eum solui & liberari praedicatis, nec saltem totum, sed adhuc licet exiguas sordidasque reliquias eius in stercore remanere contenditis, ut in aliis atque aliis rerum corporalium formis iterum atque iterum implexa implicataque teneantur. Et si mundo stare solui & purgari non potuerint, iam illo igne ultimo quo ipse mundus ardebit, solvantur atque purgentur. Nec tamen etiam tunc totum Christum dictis posse liberari, sed etiam bonae diuinaeque naturae nouissimas residuasque particulas, quae ita sordidatae sunt, ut nullo modo dilui valeant, dari in aeternum confixas globo horrido tenebrarum. Ecce quod se fingunt indignari, quod filio Dei fiat iniuria, quia cum natus stella demonstrasse dicat, tanquam Genesis eius sub tali constellatione sit constituta, cum eum ipso non tamen sub stellarum conexione, sed in vinculis omnium terrenorum, & in succis omnium herbarum, & in putredine omnium carniuum, & corruptione omnium ciborum, ita ligatum pollutumque constituent, ut ex magna non tamen ex tota parte solui purgarique non possit, nisi ut ab hominibus electis videlicet Manichaeorum, et in porris ridiculisque ructetur. Et nos quidem sub facto stellam nullius hominis Genesim ponimus, ut liberum arbitrium voluntatis quo vel bene vel male vivitur, propter iustum iudicium Dei ab omni necessitatis vinculo vindicemus, quanto minus illius temporalem generationem sub astrorum conditione credimus tactam, qui est aeternus universorum creator & dominus. Itaque illa stella quae viderunt Magi Christo secundum carnem nato non ad decretum datae, sed ad testimonium famulatae, nec cum subiiciebat imperio, sed indicabat obsequio. Proinde non ex illis erat haec stellis, quae ab initio creaturae itinerum suorum ordinem sub

Mat. 2.

creatoris lege custodiunt, sed non virginis partu novum sydus apparuit, quod ministerium officii sui et ipsis Magis quarentibus Christum cum ante faciem praerect exhibuit, donec eos usque ad ipsum locum ubi Dei verbum infans erat, persequendo perduceret. Qui tandem astrologi ita constituerunt hominum nascentium fata sub stellis, ut aliquod stellarum hominem aliquo nato circuitus sui ordinem reliquisset, & ad eum qui natus est perrexisset asseverarent. Sortem quippe nascentis astrorum ordini colligari arbitrantur, non astrorum ordinem ob hominis nati die posse mutari. Quapropter si stella illa ex illis erat quae in caelo peragunt ordines suos, quomodo poterat

**G**  
decernere quod natus Christus acturus erat quae nato Christo iussa est relinquere quod agebat. Sane ut probabilis creditur ad demonstrandum Christum quod non erat exorta est, non ideo Christus natus est, quia illa exiit, sed ideo illa nova exorta est, quia Christus natus est. Vnde si dici oporteret, non stellam Christo, sed Christum stellae factum fuisse diceremus. Ipse quippe illi, non illa huic nascendi attulit causam. Si ergo sunt fata quae a fando, ita dicendo appellata sunt, quoniam Christus verbum Dei est, in quo antequam essent dicta sunt omnia, non eos fortium syderum fatum Christi est, sed fatum etiam syderum Christus est, quod & ipsam carnem sub caelo creatam ea voluntate assumpsit, qua etiam coelum creavit, ea potestate deposuit & recepit qua etiam syderibus imperavit. Cur ergo non sit Evangelium quod de ista generatione narratur, cum tam bona nobis annuncientur, ut per ipsam nostram sanetur infirmitas? An quia Mathaeus non est ita exortus, ut diceret, Initium evangelii Iesu Christi, sicut ait Marcus, sed, Liber generationis Iesu Christi? Hoc modo nec Ioannes evangelium scripsisse dicatur, quia nec ipse ait, Initium evangelii, aut, Liber Evangelii, sed, In principio erat verbum. Nisi forte tam elegas vocabulorum fabricator Faustus fuit, ut & hoc Ioannis exordium verbidum nominaverit, propter verbum, sicut illud propter Genesim Genesidum aulus est appellare. Sed cur non potius cogitatis, quanta impudentia prolixas illas & impias fabulas vestras evangelium nominatis? Quid enim illic bonum annunciat, ubi dicitur, Deus aduersus rebellem nescio quam contrariam alienam quae naturam, non aliter regno suo potuisse prospicere atque consulere, nisi partem suae

naturae

De Ge. ad Ioseph. li. 2. c. 1. In med. Sup. Io. Trac.

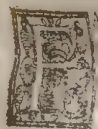
Cap. 6.

Ioan. 1. Mat. 1.

H

naturae in illis mitteret, atque labores, atque purgari? Itaque est? Certe non sunt, evangelium annunciatum. Iste bonus non vobis velis si donec sua mactatione. Quia si aliquis. Quia de illis in globo ligati. Iugeda est, quod euangelium, quod ter aduerterit. Ius est, sed non

LIBER



maxime Evangelium neologiam eius. Incertus quoniam fieri non posse per quem meum verum, & quoniam interminabile me cotuli, nec ab Evangelio sus. Quorum mihi rito placuerunt ducunt, nec in principio fuit apud Deum, significans. Iesu Christi filius. I. bris, qui postea teum hic, & hoc ego non estum nati. Tu admas offensio ueniant, & vter nec sic quem Deum & Deum



naturæ in illius auidas fauces deuorandam mitteret, atque ita polluendam, vt post tantos labores, atque cruciatus non posset saltem tota purgari? Itane tam malus nūcius euāgelium est? Certe oēs qui Græce vel tenuiter nouerunt, euāgelium bonum nūcium, aut bonā annūciationem interpretantur. Qūo est autem iste bonus nūcius, quandoquidē ipse Deus vobis velo sibi opposito lugere nūciatus est, donec sua membra ab illa vastatione & conaminatione reparentur atque purgentur? Quid si aliquis luctum finierit, crudelis erit? **K** Quid, n. de illo male meruit pars illa ei, quæ in globo ligabitur, hūc vtiq; in æternum ligēda est, quæ in æternum damniabitur? Sed euasimus, q̄ istum nūcium quisquis diligenter aduerterit, non cogitur lugere, quia malus est, sed ridere, quia falsus est.

## LIBER TERTIVS.



**E**uangelium dixit, Accipis ergo generationem? Equidē conatus diu sum hoc ipsum qualecūque est persuadere mihi quia sit natus Deus, sed offensus duorum maxime Euangelistarum dissensione, qui Genealogiam eius scribūt, Lucas & Matthei, hęc incertus quem nam potissimum sequer. Fieri. n. posse putabam, vt quia præcius non sum quem mentiri existimarem, ipse diceret verum, & quem verallōqui, ipse forsitan mētiret. Infinita ergo eorum prætermissa lite, & interminabili mihi, ad Ioannem Marcumq; me cōtuli, nec impariter a duob. ad duos, & ab Euangelistis ad eiusdem nois professores, Quorum mihi principia interim non immerito placuerunt, q̄ nec David nec Mariā inducunt, nec Iosephum, sed Ioannes q̄dem in principio fuisse verbum dicit, & verbū fuisse apud Deum, & Deum fuisse verbū, Christū significans: Marcus vero, Euangelium, inq̄, Iesu Christi filii Dei, tanq̄ Matthæum exprobrās, qui posuerit filium David. Nisi forte aliterum hic, & alterum ille annunciat Iesum. Hęc ergo rō est, quā ego non accipio Christum natū, Tu vero si catus es, vt hanc mihi adimas offensionem, effice vt inter se ipsi cōueniant, & vtiq; succumbam, quamuis nec sic q̄dem dignum erit ex vtero credere Deum & Deum Christianorum. Augustinus

respondit. O si pio studio legisses euāgelium, & ea quæ te in Euangelistis tanq̄ repugnātia mouissent diligenter querere q̄ temere dammare maluisses, vt saltem pp ipsam quæ quasi prima fronte occurrit apertissimā repugnantiam cogitares, nisi aliquid illic magnum lateret, difficile fieri potuisset, vt tāta eis auctoritas in terrarum orbe præberetur, quā sibi tot hominum doctissimorum ingenta subiugarēt. Quid enim magnū est videre quod vidistis, alios Christi secundum carnem progeneres, generatores commemorari a Luca, alios a Matthæo, cum ambo Ioseph cōstituunt. Matthæus ad quem terminet, Lucas a quo incipiat, qui propter quoddam eum eius matrem sanctum & virginalē coniugium etiam ipse parens Christi meruit appellari, vt propter virilem dignitatem ab ipso vel vsque ad ipsum generationes contexerentur? Quid ergo magnum est quod vidistis, q̄ alium patrem habeat Ioseph secundum Matthæum, alium secundum Lucam, & alium auum secundum istum, alium secundum illum, & deinceps sursum versus vsque ad David per tam multas generationes alios ab illo enumerari? Itanē tam apertam manifestamque diuersitatem, tot acuti & docti viri diuinarum scripturarum pertractatores diligentissimi non viderunt, qui quidem in Latina lingua perpauci sunt, eos autem in Græca quis numeret? Viderunt eam planē. Quid enim facilius, aut quis paululum intuens ista non videret? Sed pie cogitantes tantę auctoritatis eminentiam, latere ibi aliquid crediderūt, quod petentibus daretur, oblatantibus negaretur, a querentibus inueniretur reprehendentibus subtraheretur, pulsantibus aperiretur, oppugnantibus clauderetur, peterunt, quęsierunt, pulsauerunt, acceperunt, inuenierunt. Nempe tota in hoc quaestio est, quomodo potuerit duos patres habere Ioseph. Hoc enim si potuisset fieri demonstratur, nulla omnino causa est cur quicquam istorū Euangelistarum in diuersis generationibus enumerandis falsum dixisse credatur. A duobus enim patrimus iam non erit mirum neque contrarium, q̄ & aut duo atq; de proatui esse potuerunt, & quicquid supra est vsque ad David, cuius erant ambo filii, & Salomō qui pertinet ad ordinē quem Matthæus secutus est, & Nathā qui est in sene quam Lucas expoluit.

1. l. subi-  
gerent.

Mat. 1.  
Lucæ. 3.  
M

Mat. 7.

Cap. 3.

A



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

exposuit. Attēdunt enim ista nonnulli, & vidēt nō posse a duob. viris per commixtionē carnis hōiem gigni, & ideo putant istā qōnē non posse dissolui, nec intuent qđ vītatissimum atq; facillimū est, patrem cuiusq; non eum tm̄ dici a quo genitus, sed ēt eum a quo fuerit adoptatus. Neq; n. adoptionis vinculū apud antiquos alienū ab eorū morib. fuit, cū ēt fēminas inuenimus adoptasse sibi filios, nō ex vtero suo natos, sicut Sara ex Agar, & Lia ex ancilla sua, & filia Pharaonis Moysen adoptauit, ipse autē Iacob nepotes suos, filios Ioseph adoptauit. Ipsū vero adoptionis nomen plurimum valere in nostrā fidei sacro, Apostolica doctrina testat. Vnde Apostolus Paulus cum de Iudeorū meritis loqueretur. Quorū est, inq; adoptio & gloria & testm̄ et legislatio, quorum patres ex qb. Christus fē carnem, qui est super oīa Deus benedictus in secula. Itē dicit, Et ipsi in nobis metipsis ingemiscimus, adoptionē expectantes redēptionē corporis nostri. Itē alio loco, Cum autē venit plenitudo tēpis, misit Deus filiū suū factū ex muliere, factū sub lege, vt eos qui sub lege erāt redimeret, vt adoptionē filiorū reciperemus. Hęc igit adoptio q̄i sacri sit, his atq; hmoi testimoniis, satis apparet. Vñcum, n. filium Deus hēt quē genuit de substantia sua, de quo dī, Cū in forma Dei esset non rapinā arbitratu est esse aequalis Deo. Nos autē non de substantia sua genuit, creatura. n. sumus, q̄ nō genuit sed fecit, & iō vt frēs Christi fē modū nostrū \* faceret, adoptauit. Ille itaq; modus quo nos Deus cū iā essemus ab ipso non nati, sed conditi & instituti, verbo suo & grā sua genuit, vt filii ei⁹ essemus, adoptio vocat. Vnde Ioannes dicit, Dedit eis patrē filios Dei fieri. Cum igit ius adoptionis filiorum apud patres nostros, & in scripturis sanctis vītatū sit, quā impietatis dementia p̄cipitat, prius Euāgelistas falsitatis arguere quod diuersas gñationes commemorauerūt, tanquā vtraque vera esse non possint, q̄ cogitare & attendere, & videre quod facillimum est, quam crebra consuetudine generis humani vnus homo duos patres habere potuit, vnū cuius carne homo sit genitus, alterum cuius voluntate cum iam homo esset filius sit adoptatus? Qui si non recte dicitur pater, nec nos recte dicimus, Pater noster qui es in celis, ei de cuius substantia nati non sumus,

sed cuius grā & misericordissima voluntate adoptati secūdum doctrinā Apostolicam & fidelissimā veritatem. Ipsum quippe hēmus, & Deum & dñm, & patrem. Deum, q̄ ab ipso ēt ex hoīb. parentib. cōditi sumus. Dñm, q̄ ei subditi sumus. Patrē, q̄ eius adoptione renati sumus. Facile fuit ergo religiosis perscrutatorib. diuinā literarū aliquantum cōsiderare & videre in diuersis Christi generationib. a duob. Euāgelistis cōmemoratis: quō duos patres potuit hñe Ioseph, quorum progeneratores diuersi enumerent. Hoc & vos si studiū contentionis nō excēcaret, facile videre possetis. Sed ab illis viris alia ēt q̄ sita & inuēta sunt, cū oēs harum narrationū partes pertractaret. Hęc autē a vīo intellectu lōgissime remota sunt. Itaq; ēt in Manichei errore cōstitutū, id qđ in reb. humanis fieri solet, vt alius carne generet filium, alius eū voluntate adoptet, ac hīc vnus duos patres hēat, sinō aduerso aio legeretis, cogitādo videre possetis. Cur autē Matth. ab Abrahā coeperit, descēdēs vsq; ad Ioseph, Lucas autē a Ioseph coeperit ascēdēs, non vsq; ad Abrahā, sed vsque ad Deū qui hōiem, & dato p̄cepto, patrē dedit vt credēs filius Dei fieret, & cur ille in capite libri, generationes ipsas enumeraret, ille autē cū dñs Saluator a Ioāne baptizatus fuisset, & qđ sibi velit numerus gñationum fē Matth. vt ter quatuordecim digerant, qb. in summā cōputatis, tm̄ vna minus appareat, numerus autē generationum fē Lucam, qui in baptismo dñi cōmemorat, ad septuaginta & septē perueniat, quē numerū ipse dñs in peccatorum remissionē cōmendat, dicens, Non tm̄ septies, sed vsq; septuagies septies, nullo pacto indagare possetis, nisi aut ab aliquo catholico id audieritis, nō quolibet, sed quodā diuinarum scripturarum studio, & quantum posset perito, aut ipsi ab errore correcti pietate catholica peteretis vt acciperetis, q̄reretis vt inueniretis, pulsaretis vt intraretis. E Quapp, qm̄ id quod Faustū de generationū diuersitate permouit, q̄a in duob. patrib. intelligendus hic nodus erat, intellecta natura & adoptione solutum est, frustra se voluit ad duos euāgelistas conferre, & ab aliis duobas auferre, magis offensurus ad quos se cōtulisset, quam eos a quibus abstulisset. Non enim amant sancti suos electores, si suorum sociorum eos inuenerint desertores. Vñtate enim

enim gauden  
fi alius aliqui  
& alius al. ter  
sibi villo mo  
dat, si miti  
xent, sed fid  
rac. lam ergo  
tiones, quos  
est ab human  
gelistas nar  
est a veritat  
inter se iam  
cur Faustus p  
cap. 6. An illud qu  
Quamuis ne  
F ex vero cred  
rum, quasi ne  
min⁹ vero e  
do commen  
vbi ait de Iud  
bus Christus  
omnia Deus  
ergo dom. m  
verus secund  
nis verus sed  
super omnia  
fēmina natus  
suscepit ex no  
bis & eam sal  
Dei, in qua cu  
est esse aqual  
ex forma seru  
exinanivit. N  
dus est, nisi a  
amittēdo for  
in forma Dei  
liter permanē  
per quam de  
cum carnem  
G tere horreis  
tum hominū  
vteris comm  
ro virginis C  
re, in quo nor  
tatus est Deus  
que naturam  
stuarum mai  
vteris in omni  
ras, & per om  
ligari opprim  
stea liberati po



enim gaudent, & in Christo vnum sunt, & si alius aliquid, & alius aliud, aut alius aliter, & alius aliter, vera tamen omnes dicunt, nec sibi vilo modo contraria si pius lector accedat, si mitis legat, si non hæretico aîo vnde rixetur, sed fideli corde vnde ædificetur inquirat. Iam ergo in singulorum patrum generationes, quos ut vnus homo duos haberet, nō est ab humano genere alienū, singulos Euangelistas narrandas suscepisse credimus, nō est a veritate nostra fides aliena. Quocirca inter se iam Euangelistis conuenientibus, sicut Faustis promissit, vncunq̃ue succumbite.

**ap. 6.** An illud quod adiunxit, vos mouet adhuc. Quamuis nec sic quidem, inq̃r, dignum erit, **F** ex vtero credere Deum & Deum Christiano rum, quasi nos ipsam diuinam naturam ex se minæ vtero extitisse credamus? Nonne modo commemorauit Apostoli testimonium, vbi ait de Iudæis. Quorum patres, & ex quibus Christus secundum carnem qui est super omnia Deus benedictus in secula? Christus ergo dominus & Saluator noster, filius Dei verus secundum diuinitatem, & filius hominis verus secundum carnem, non ex eo q̃ est super omnia Deus benedictus in secula, ex femina natus est, sed ex illa infirmitate quam suscepit ex nobis, ut in ea moreretur pro nobis & eam sanaret in nobis. Non ex forma Dei, in qua cum esset, nō rapinam arbitratus est esse æqualis Deo, natus ex femina est, sed ex forma serui quam accipiēdo semetipsum exinaniiuit. Neque ob aliud exinanisse se dictus est, nisi accipiēdo formam serui, non amittēdo formam Dei. Illa enim natura qua in forma Dei æqualis est patri incommutabiliter permanēte, suscepit mutabilem nostrā, per quam de virgine naceretur. Vos aut̃, qui cum carnem Christi virginali vtero committere horretis, ipsam diuinitatem Dei non tantum hominum, sed & canum peccorumque vteris commistis, semel conceptam in vtero virginis Christi carnem non vultis credere, in quo non solum non ligatus, sed nec mutatus est Deus, & ipsam Dei partē diuinamque naturam in omnium hominum, ac bestiarum masculinis seminib. & foemininis vteris in omnibus cōceptibus per omnes terras, & per omnes aquas, & per omnes horas ligari opprimi, coinquinari, & nec totā postea liberari posse prædicatis.



**H** austus dixit, Accipis testm̃ vetus? Si est mihi in eo hæreditas accipio, Si nō est, nō accipio. Improbis. n. hæc quidem nimia est vsurpare tabulas q̃ restētur ex hæredatum. An ignoras testm̃ vetus Chananaeorū terram repromittere, sed eā tū Iudæis, i. circuncisis & sacrificantib. & abstinentib. a porcina, ac reliquis carnib. quas im mūdas Moyses appellat, sabbata obseruātib. & azimorum solēnitatem, ac reliqua hmōi q̃ eius ipse testator eis obseruāda mandauit? Quæ q̃a Christianorum placuere nemini, ne que. n. quisquam nostrorum eā custodit, dignum est ut cum refusa hæreditate reddam? & tabulas. Hæc ergo prima causa est: cur ego testm̃ vetus abiiciendum puto, nisi tu me prudentius aliquid doceas. Secunda vero causa est, q̃ tam etiā misera eius & corporalis ac longe ab aîq̃ commodis hæreditas est, ut post beatam illam noui testamēti pulcicationē, quæ coelorum mihi regnum & vitam perpetuam repromittit, etiā si gratis eam mihi testator suus ingereret fastidium. Augustinus respondit, Temporalium quidem rerum pmissiōes testamēto veteri cōtineri, & ideo vetus testamentum appellari, nemo nostrum ambigit, & q̃ æternæ vitæ pmissio regnumque coelorum ad nouum pertinet testamentum, sed in illis temporalibus figuras fuisse futurorum, quæ implerent in nobis, in quos finis seculorum obuenit, nō suspitio mea, sed Apostolicus intellectus est, dicente Paulo cū de talibus loqueretur. Hæc omnia figuræ nō stri fuerunt. Et iterum, Hæc omnia in figura cōtingebant illis, scripta sunt autem propter nos, in quos finis seculorum obuenit. Nō ergo vetus testamentum ad consequendas illas promissiones, sed ad intelligendas in eis noui testamenti prænuntiationes accipimus. Veteris quippe testificatio fidem nouo conciliat. Vnde dñs postea quā resurrexit a mortuis, seq̃; non solum intuendum discipulorū oculis, sed etiam contrectandum manib. obtulit, ne quid tū cum suis mortalib. & carnalib. sensib. fallaciter agi arbitrentur, magis eos de veterū librorū testificatione firmavit, dicēs, Oportebat impleri omnia quæ scripta sūt in lege Moyfi & Prophetis, & Psalmis de me

Cap. 1.

Gene. 15  
& 17.

Deu. 10.

H  
Exo. 13.  
& 20.

Mat. 5.

Cap. 2.  
Contra.  
Adiman-  
tis. ca. 3.  
in fine.

1. Co. 10.

Luc. 24.

Contra  
Adiman-  
tum. ca. 1.  
& 2.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

LIBER QVINTVS.

me. Nō itaq; spes nostrā in tpalium rerū pro  
missione defixa est, qñquidē nec ipsos illius  
tpis sctos & spiritales viros Patriarchas &  
Prophetas his terrenis reb. fuisse deditos cre  
dimus, intelligebant. n. reuelate sibi spū Dei,  
qd tpi illi cōgrueret, & qb. modis Deus p il  
las oēs res gestas & dictas futura figuranda  
& pñunciada decerneret, magis q; desiderū  
eorū de nouo testō erat, sed praesens functio  
corporalis ad significanda noua ventura pol  
licitationib. veterib. pbebat. Ita illorū homi  
nū non tm lingua, sed & vita pphetica fuit.

**B** Carnalis autē populus, pmissis vitē p̄sentis in  
hærebat. De quo tm ēt populo nihilominus  
significabant futura. Sed vos ista non intelli  
gitis, q̄a sicut Propheta dixit, Nisi credideri  
tis non intelligetis. Non. n. estis eruditi in re  
gno celorū, i. in Ecclesia Christi vera catho  
lica. Qd si essetis de diuinitis sanctarū scripu  
rarū, nō solū noua, sed ēt vera proferretis. Ip  
se qppe dñs dicit, Propterea oīs scriba eru  
ditus in regno celorū similis est hoī patri  
familias, pferenti de thesauro suo noua & ve  
tera. Et ideo dū sola pmissa Dei noua tenere  
vos arbitramini, remansistis in vetustate car  
nis, & nouitate induxistis erroris. De qua no  
uitate Apostolus dicit, Prophanas autē verbo  
rū nouitates euita, mltū. n. proficiunt ad im  
pietate, & sermo eorū sicut cancer serpit. Ex  
quib. est Hymeneus & Phileus, qui circa ve  
ritate aberrauerunt, dicētes resurrectionem  
iam factā esse, & fidē quorundā subuertunt.

*Eph. 8.*

*Mat. 13.*

*2. Ti. 2.*

*De fide*

*contra*

*Man. 40*

*2. Co. 4.*

**C** Ex qua vena falsitatis vos manare cognosci  
te, qui dicitis nūc esse resurrectionem tantū  
modo aīarum per predicationem veritatis,  
corporū autē quam predicauerunt Apostoli  
futuram negatis. Quid autē spiritualiter iecun  
dum hoīem interiorē, q̄ renouat in agnitio  
ne Dei, potestis cogitare, cum per vetustate  
carnis, & per carnalū rerū imagines, quib.  
totus error vester inuoluit, res corporeas nō  
possessione teneatis, sed phātafmate sapiatis?  
Terram. n. Chananeorū, q̄ manifesta erat, &  
manifeste illi populo data est, contemnere  
vos & fastidire gloriamini, quasi nō ita ter  
rā luminis describatis ex vna parte a terra ge  
tis tenebrarū tanquā cuneo coarctato disci  
sam, vt neq; in rerum veritate inuentas, & in  
cogitationū vestrarum falsitate credatur, &  
ideo nec vitam vestrā datam sustineat, &  
mentem vestrā desiderata corrumpat.



Austus dixit, Accipis: Euāgelīū?

*Cap. 1*

Tu me interrogas vtrum acci  
piā, in quo idipsum accipere  
apparet, quia q̄ iubet obseruo.

An ego de te q̄rere debeo, vtrū

accipias, in quo nulla accipietis Euāgelium

vident indicia? Ego patrem dimisi & matrē,

uxorē, filios, & cetera quae Euāgelium iubet,

& interrogas vtrum accipiam Euāgelium?

Nisi adhuc nescis quid sit qd Euāgelium

nuncupat. Est. n. nihil aliud q̄ praedicatio &

mandatū Christi. Ego argentum & aurū re  
ieci, & es in zonis hīe deitū, quotidiano cō  
tentus cibo, nec de crastino curās, nec vnde  
venter impleat, aut corpus operiat sollicitu  
dinem gerens, & quāris a me vtrū accipiam  
Euāgelīū? Vides in me Christi beatitudines  
illas quae Euāgelium faciunt, & interrogas  
vtrum illud accipiam? Vides pauperē, vides  
mitē, vides pacificū, puro corde, lugentem,  
esurientē, sitientē, psecutiones & odia susti  
nentem pp iustitiā, & dubitas vtrū accipiam  
Euāgelīū? Non ergo iam mirū est Ioannem  
Baptistā vero Iesū, & eius itē auditis operib.  
querere ad vtrum ipse esset, Christus, cui  
digne & merito Iesus nec dignatus qdem est  
renunciare qp ipse esset, sed opera rarus ea  
dem illi quae iam dudū audierat remidauit,  
Caeci vidēt, surdi audiunt, mortui resurgūt,  
&c. Qd ego quoq; circa te nō immerito re  
uerim, si progātī vtrum accipiam. Euāgelīū  
dixero, Oīa mea dimisi, patrem, matrē, vxorē,  
filios, aurū, argētū, māducare, bibere, de  
litias, voluptates, hoc tibi ad interrogata sa  
tis responsum puta, & beatum te futurum, si  
in me non fueris scandalizatus. Sed non in  
quis, accipere Euāgelium hoc solum est si  
qd praecipit facias, sed vt etiā credas oīb.  
q̄ in eodē scripta sūt, quorū primū ēt illud,  
q̄a sit natus Iesus. Sed nec itē est solum illud  
Euāgelīū accipere, vt credas q̄ natus est Ie  
sus, sed vt facias ēt qd praecipit. At si me idcir  
co, Euāgelīū nō accipere putas, q̄ ignatio  
nē praemitto, nec tu ergo accipis, & multo  
magis non accipis, q̄a pcepta contempsit. Ac p  
hoc iterum pares sumus, donec discerna  
mus, & partes, aut si tibi non p̄gnat dicat p̄  
ceptorum ista contēptio ad prouidentū quā  
accipias Euāgelīū, mlti quare ad hoc pra  
iudicet

*Mat. 1.*

*Mat. 1.*

*Mat. 6.*

*1. Co. 4.*

*Mat. 11.*

*Mat. 19.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*

*Cap. 2.*



iudicet genealogia dānata? Quod si Euangelium accipere in duobus his constat, ut dicis, genealogias credere, & seruare mādata, qd ergo imperfectus imperfectū iudicas? Vterque nostrū eget alterutro. Sin qđ certius est, accipere Euangelium in sola obseruatione cōstat cęlestiū mādata, duplici modo improbes, qui ut dici solet, delictor arguas militē. Et tñ age, Bonamus qđ ita vis, duo hęc partes esse fidei pfectę quāu vna qđ cōstat in verbo. i. fateri Christū natū, altera vero in opere, qđ est obseruatio pceptorū. Vide ergo qđ arduū ego & difficiliōrē mihi partē elegerim, tu vide qđ leuissimā & facilē, nec immerito plebs ad te confluat, a me refugit, nesciēs utiq; qđ regnum Dei non est in verbo, sed in virtute.

4. Quid ergo est qđ me lacelsis, si difficiliōrē si dei aggressus partē, tibi ut infirmo reliqui faciliōrē. Sed ego ad tribuendā, inqt, salutē aīs hanc partē fidei enīcaciōrē puto, ac magis idoneam qđ tu reliquisti, i. Christū fateri natum. Age ergo ipsum eundem interrogemus Christum, & vnde potissimum nobis salutis oriā occasio, ex eius ore discamus: Quis hominū intrabit in regnum tuum Christus? Qui fecerit, inqt, voluntatē patris mei qui in celis est. Non dixit, qđ me pfectus fuerit natū.

8. Et alibi ad discipulos, Ite docete oēs gētes, baptizātes eos in nōe patris & filii & spūs scti, & docētes eos seruare oīa qđ mandauī vobis. Non dixit, docentes eos qđ sim natus, sed, ut mādata cōseruent. Itē alibi, Amici mei eritis si feceritis ea quę pcepto vobis, Nō dixit, si natum me credideritis. Rursum, Si feceritis mandata mea, manebitis in mea charitate. Et alia multa. Nec non & in monte cū doceret, Beati pauperes spū, dicens beati mites, beati pacifici, beati puro corde, beati qui iugent, beati qui esuriūt, beati qui persecutionē patiunt p p iustitiā, nūquā dixit, beati qđ me cōfessi fuerint natum. Et in discretione agnorū ab hedis in iudicio dictū se dicit iis qui ad dexterā sunt, Esuriui & cibastis me, sitiui & potastis me, & cetera, propterea percipite regnū, non dixit quia natum me credidistis, regnum percipite. Nec non & diuini quęrenti vitam ęternā, Vade, inquit, vende oīa quę habes & sequere me: Non dixit, crede me natū ut in ęternum viuas, Ecce igīt portio meę, quam mihi de gemina ut vultus fide delegi, vbiq; regnum, vita, beatitudo promittit, ve-

lre vero nusquā. Aut docete sicubi scriptū est beatum esse, regnum ue percepturum, aut ęternam habiturum vitā, qui eum confessus fuerit natum ex femina. Interim tñ si & hęc pars est fidei beatitudinē nō habet. Cū vero eā nec partem fidei probauerimus quid fiet? Nempe eritis vos inanes, quod & ipsum utique mōstrabatur. Sed interim hoc satis nobis est ad propositum, qđ portio hęc nostra beatitudinib. coronata sit. Cui tñ accedit & illa alia beatitudo, ex coniectione quoq; sermōnis quia Iesum confitemur etiam Christum filium Dei viuū, quod atq; ipse ore suo testat Iesus, dicens ad Petrum, Beatus es Simon Bariona, qđ non tibi hoc caro & sanguis reuelauit, sed pater meus qui in celis est. Quapp non iam ut putabatis vnam, sed duas easdem ratas fidei partes tenemus, & vtraq; pariter beati appellamur a Christo, quia alterā earum operib. exercentes, alteram sine blasphemia prędicamus. Augustinus rñdit, Iam supra commemorauī, quam sape se dominus Iesus Christus filium hominis dicat, & quāta vanitate Manichæi fabulam nephandā sui erroris inducant, de nescio quo commentitio primo homine, quem non terrenum sed fallacibus elementis indutum contra Apostolum prędicant dicentem, Primus homo de terra terrenus, & quanta cura nos idem monuerit Apostolus, dicens, Si quis vobis annunciauerit pręterquam quod annunciauimus vobis, anathema sit. Quapropter restat, ut filium hominis Christum ita credamus, sicut Apostolica veritate prędicat, non sicut Manichæorum falsitate cōtingit. Cum igitur eum Euangelitę annūciēt natum ex femina, de domo David, hoc est de familia David, Paulusque ad Timotheum scribat, dicens, Memor esto Christum Iesum resurrexisse a mortuis, ex semine David secūdū Euangelium meum, satis apparet quāmodū Christum filium hominis credere debeam, quī filius Dei per quem facti sumus, oīam filius hominis per assumptionem carnis factus est, ut moreretur propter delicta nostra, & resurgeret propter iustificationem nostram. Ideoque vtrūque se dicit, & filium Dei, & filium hominis. Vnde ne pergam per plurima, vno loco in Euangelio secūdum Ioannem ita scriptum est, Amen amen dico vobis quia venit hora & nunc est, qđo mortui audient

vocem

D

Mat. 16.

Cap. 4.

1. Co. 16.

Gala. 1.

2. Tim. 2

E Rom. 4.

Iuan. 5.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVm

vocem filii Dei, & qui audierint vivet. Sicut enim pater habet vitam in semetipso, sic dedit & filio vitam hanc in semetipso, & patrem dedit ei & iudicium facere, quia filius hominis est. Dixit, Vocem filii Dei audient, & dixit, Quia filius hominis est. Secundum hoc enim quod dixit, Filius hominis est, accepit patrem iudicium faciendi, Quia in ipsa forma veteris est ad iudicium, ut a bonis & a malis videat. In qua forma est ascendit in coelum. & vox illa in discipulis

**Acto. I.** sonuit; Sic veniet quæadmodum eū vidistis  
euntē in cælum. Nam sicut id quod filius Dei,  
Deus æqualis est patri, & cum patre vnum,

*Mat. 5.* non videbif a malis, Beati. n. mundo corde,  
q̃a ipfi Deū videbūt. Cum ergo credentibus  
in fe promittat vitam æternam, nec aliud fit  
credere in eū, q̃ credere in verum Chriflū,

**F** qualem h. ipse predicat, & ab Apostolis præ  
dicat, hoc est, & verum Dei filium & verum  
hois filium, vos Manichæi qui creditis in fal  
sum & fallacé, falsi & fallacis hois filiū, cum  
& ipsū Deū gentis aduersę tumulu pterri  
tum, mēbra sua misisse cruciāda, nec postea  
tota purganda doceris, videtis q̄ sitis alieni a  
vita æterna q̄ promittit Christus illis qui cre  
dunt in eū. Ac n. dixit Petro cōfiteri eum fi

**Mar. 16.** **lium Dei, Beatus es Simon Bariona. Nunq**  
ideo nihil promisit eis, qui in eum filiū hoīs  
crederēt, cum idē ipse sit & fili<sup>9</sup> Dei, & filius  
hoīs? Habes etiā aperte vitā æternam, pmif-  
sam credentib. in filium hoīs. Sicut exaltauit,  
**Ioan. 3.** inquit, Moyses serpentē in eremo, sic opor-  
tet exaltari filium hoīs, vt omnis qui credide-  
rit in eū non pereat, sed habeat vitā æternam.  
Quid vultis amplius? Credite ergo in filium  
hoīs, vt habeatis vitam æternam, qā ipse est  
& fili<sup>9</sup> Dei qui potest dare vitā æternam, qā  
ipse est verus Deus & vita æterna, sicut idem

**G** Ioannes ait in Epistola sua. Vbi etiā dicit An-  
1. Ioā 4 tichristum esse qui negat Christum in carne  
Cap. 5. venisse. Quid ergo vos tanquam de mandato

rum eius perfectione iactatus, quod ea quę  
in Euāgelio pręcepta sunt operamini? Quid  
enim illa prodesse vbi nō est fides vera, et  
si vere implerentur a vobis? Nonne audistis

1 Co. 13. Apostolum dicentem, Si distribuam omnia mea pauperib.& tradam corpus meum vt ar deam, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest? Quid ergo vos tanquam de Christiana paupertate iactatis, cum Christi na charitate careatis? Habēt.n.inte se quam

charitatem vocant etiam latrones, sibi debē-  
tes facinorosos flagitiosamq; conscientia, sed  
non charitatem quā commendat Apostolus  
vt eam a ceteris improbādis repudiandisq;  
secerneret, ait alio loco. Finis autē p̄cepti est  
charitas, de corde puro, & cōscientia bona,  
& fide non ficta. Vnde ergo h̄re potestis verā  
charitatem ex non fide ficta surgentem? Aut  
qñ vos pigebit fidē vestrā \* pugnare cū me-  
daciis, qñ & primum hominem vestrum, cum  
suis hostib. in suā naturæ veritate manentib.  
mutabili fallacia dimicasse predicatis, & ip-  
sum Christum qui dicit, Ego sum veritas spe-  
ciem carnis, mortem crucis, vulnera passio-  
nis, cicatrices resurrectionis, mentium esse  
suadetis? Proinde vos Christo vestro antepo-  
ni vultis, si illo mentiente, vos annūciatis ve-  
ritatē. Si autē Christū vestrū sectari vultis, quis  
non in vobis caueat falsitatē, vt his quoq; mā-  
datis quæ vos implere dicitis, nō sit nisi sola  
fallacia? Quippe, cū ausus sit Faustus dicere,  
q̄ æs in zonis non portetis, nisi forte idem ve-  
rum dixit, q̄a non æs in zonis, sed & aurū in  
arcellis & in sacculis habeatis, nec reprehē-  
derentur ista in vobis, nisi quia profitemini  
aliud & aliter vivitis. Adhuc in rebus huma-  
nis est ille Cōstātius, modo iā frater noster  
catholicus Christianus, qui multos vestrum  
Romæ in domum suam congregauerat, p̄p  
implenda p̄cepta Manichæi, latis quidem  
vana & inepta, sed tñ quæ magna existimatis.  
Quib. cum vestra infirmitas cederet dispersi  
estis quisq; in viam suam. Vnde illi qui in eis  
perdurare voluerunt. a vestra societate schis-  
ma fecerunt. Et quia in mattis dormiunt mat-  
tarii appellantur, a quorum stratis longe di-  
similes fuerunt plumæ Fausti, & caprinæ lo-  
dices quæ deliciarum affluētia non solū mat-  
tarios falsū diebat, sed etiā domum patris sui  
hominis pauperis Mileuitani. Auferte ergo  
perditam simulationem, si de moribus non  
vultis, saltem de literis vestris, ne lingua ve-  
stra cum vita vestra, tanquam ille primus ho-  
mo, cum gente tenebrarum mendacibus, nō  
elementis, sed verbis pugnare videatur. Sed  
ne in homines potius nō implentes ea quæ  
sibi p̄cipiuntur, quā in ipsam sectam va-  
nissimi erroris me ista dicere quisquam re-  
prehendat, hoc dico, talia sunt ipsa p̄cep-  
ta Manichæi, vt si ea non faciatis, decepto-  
res, si autē faciatis, decepti sitis. Neque enim  
Christus

Christus vobis  
sed ne homines  
los suos per se  
vellere spicas  
vinceret & pri  
chaos. Illos qu  
bat. Sed plane  
sis manib. velle  
nis: & illa qui  
tra sunt vera  
miseras aias tu  
typhus, intole  
me Apī beat u  
& interroget  
perē, vides mi  
lugentē, & eiu  
& odia iustitiē  
accipit Euāgel  
ficare se. pium,  
homo iste, cum  
delicias Faust  
auditoribus  
sunt: Romam  
Iē Constantine  
exigebat impl  
Et istum tamen  
spiritu, qua tan  
Deū credat, nec  
do mitem, qui  
mauit insulcan  
pacificū, qui na  
pacificū, qui na  
est quicquid est  
pacē habere pos  
puro corde, in  
& tam multa fig  
nisi Deū capiti  
euadit, ex qua  
qua in globo ter  
gebat. Quomo  
tiam, quam Fas  
dit: credo ne  
adhuc esturire  
sticiam ist: eiu  
& iustitia erit  
qui nihil tuo vi  
tate, quo eos pa  
ciunt, insuper  
nes & odia iusti  
hec f. e. legia p  
tia e: pro qua  
Christianorū te



Christus vobis pcepit vt herbā non euellatis sed ne homicidiū perpetretis, qui discipulos suos per segetē transeuntes & esurientes, vellere spicas sabbato nō prohibuit, vnde cōuinceret & pntes Iudæos, & futuros Manichæos. Illos quia sabbato siebat, istos quia siebat. Sed planē Manichæus pcepit, vt ociofis manib. vestris de homicidijs viuatis alienis: & illa quidē falsa sunt homicidia, sed vestra sunt vera, cū tali demoniorū doctrina miserā aīas trucidatis. Inest tñ ille hereticus typhus, intolerabilisq; supbia. Vides, inqt, in me Xpi beatitudines illas, q̄ Euāgelii faciūt, & interrogas, vtrū illud accipia. Vides pauperē, vides mitē, vides pacificū, puro corde, lugentē, & esurentē, siurentē, persecutionē & odia sustinētē p iustitiā, & dubitas vtrū accipia Euāgelii? Si hoc esset iustū esse, iustificare seipsum, verbis suis volasset in cēlum homo iste, cum hæc loqueretur. Sed ego in delicias Fausti non inueho notas omnibus auditoribus Manichæorū, & eis maxime qui sunt Romæ: talē propono Manichæum, quā lē Constantius requirebat, cū illā pcepta exigebat impleri, non quālē videri volebat. Et illum tamen quomodo video pauperem spiritu, quia tam superbus est, vt animā suā Deū credat, nec captius erubescat? Quomodo mitem, qui tantæ authoritati Euangelicæ mauult insultare, quam credere? Quomodo pacificū, qui naturā ipsam diuinā, qua Deus est quicquid est, qui solus verē est, perpetuā pacē habere potuisse non putat? Quomodo puro corde, in quo tumultantur tā sacrilega, & tam multa figmenta? Quomodo lugentem, nisi Deū captū & ligauit, donec soluatur & euadat, ex quadam tamen parte decurtatus, quæ in globo tenebrarū a patre ligabitur, lugebit? Quomodo esurentē & siurentem iustitiā, quam Faustus in scriptis suis nō addidit: credo ne sibi deesse videretur, si eam se adhuc esurire ac siure fateretur? Sed quā iustitiā isti esuriunt & sitiunt, quibus perfectā iustitiā erit damnatis in globo fratribus, qui nihil suo vitio peccauerunt, sed hostilitate, quo eos pater misit, inexpiabiliter infecti sunt, insuper triumphare? Quō psecutiones & odia sustinetis propter iustitiā, quibus hæc sacrilegia prædicare & persuadere iustitiā est: pro qua impia perversitate propter Christianorū temporū mansuetudinē, quam

parua, & propē nulla patiamini, cur non cogitatis, sed tanquam cecis fatuisq; loquimini iustitię vestræ velut magnum esse vultis indicū, quod opprobria sustinetis, persecutionēq; patimini? Porro si tanto est quisq; iustior, quanto grauiora perpetitur, omitto dicere quod videre faciliū est, quam multo grauiora vobis patiantur, alijs atq; alijs quibusq; facinorib; flagitijsq; polluti. Illud dico, si pro nomine Christi quoquo modo usurpato atq; suscepto quisquis patitur persecutionē, iam etiā veram fidē iustitiāq; tenere dicendus est: concedite vt ille sit fidei verioris & maiorisq; iustitię, quē multo vobis grauiora perpeffum potuerimus ostendere, & milia iā vobis nostrū martyrum occurrant: atq; ipse pcepte Cyprianus, cuius etiā literis edocetur, quod in Xpm crediderit natum ex virgine Maria: pro hac ille fide, q̄ vos detestamini vsq; ad gladium mortēq; peruenit, cū gregibus Christianorū tūc ita credētib; atq; ita grauiusq; morientib; Faustus autē cōuictus vel cōfessus, q̄ Manichæus esset, cū alijs nonnullis secū ad iudiciū procōsulare perductis, eis ipsis Christianis, a quibus perducti sunt, intercedentibus leuissima pēna, si tñ illa pēna dicēda est, i insulā relegatus est, q̄ sua sponte quotidie serui Dei faciunt, se à turbulento strepitu populorū remouere cupiētes, & vnde publica terrenorum Principū vota p indulgētiā solēt relaxare dānatos. Deniq; nō multo post inde oēs eadē solēni sorte dimissi sunt. Pacemini ergo illos fidem tenuisse veriorē, iustiorēq; vitā, qui pro ea multo q̄ vos atrociam sustinere meruerunt: aut desinite vos inde iactare, q̄ multus detestabilis sitis, sed discernite, qd sit persecutionē pati, p blasphemiam, & psecutionē pati p iustitiā, & p qua istarū patiamini, in vestris libris ēt atq; ēt diligenter auerit. Quā multi autē in nrā cōmunionē veraciter faciūt ista sublimiora pcepta Euangelica, de quorū specie fallitis imperitos: q̄ multi homines vtriusque sexus ab omni cōcubitu puri atq; integri, q̄ multi experti & postea cōtinētes, quā multi rerū suarū distributores & relictores, q̄ multi ieiunijs, vel crebris vel quotidianis, vel ēt incredibiliter cōtinuatis, corpus seruituti subiiciētes: q̄ multæ fraternę cōgregationes, nihil habētes propriū, sed oīa cōmunia, & hæc nō nisi ad victū & tegumētū necessaria.

Aug. Tominus Sextus.

K ria:

Cyprianus  
martyr.Al. recit  
cat mul  
tos a se  
p  
h  
m  
t  
apost  
licis imbu  
tos.  
1. Cor. 6.  
Act. 2.  
& 4.  
1. Tim. 6.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

ria, vnā animā & cor vnū in Deū, charitatis igne cōstantes: atq; in his omnibus professio nibus quā multi fallaces & perditī deprehē duntur, quā multi ē latent, quā multi primo recte ambulātes, peruersa voluntate cito de ficiunt, quā multi in tentationibus inueniuntur, q; alio animo talē vitam adumbrata spe cie susceperunt: & quā multi humiliter & fi deliter sanctū custodiētes propositū vsq; ad finē perseuerāt, & salui fiunt. In quorū socie tate quasi dispares apparent, sed tñ eadem charitate copulantur, qui pp aliquā necessi tudinē secundū Apostoli exhortationē habent vxores tanquā nō habētes, & emunt tā, quā nō tenentes, & vtuntur hoc mundo tan quā non vtentes. His subiunguntur secundū abundantes diuitias misericordie Dei, etiam illi quibus dicitur, Nolite fraudare inuicē, nisi ex consensu ad tempus, vt vacetis oratio ni. & iterū ad ipsū estote, ne vos tentet Sa tanas pp intēperatiā vestrā: hoc aut dico se cū dū veniā, nō secundū imperiū. Qualibus etiā idem Apostolus dicit, Iā quidē omnino delictū est in vobis, qā iudicia habetis vobis cū. Et eorū portās infirmitatē, paulopost di cit, Secularia igitur iudicia si habueritis, eos qui contēptibiles sunt in Ecclesia hos collo cate. Neq; n. illi soli, qui vt sint perfecti, ven dant vel dimitunt omnia sua, & sequuntur dñm, pertinent ad regnū celōrum: sed huic mi litie Christiana pp quoddā quasi cōmerciū charitatis subiungitur etiā quadā stipendia ria multitudo, cui dicitur in in fine, Esuriui, & dedistis mihi māducare, &c. Alioquin dā nandi erunt illi, quorū domos tā diligenti & sollicita cura cōponit Apostolus, monēs mulieres subditas esse viris suis, viros dilige re vxores suas: filios obtēperare parentibus, parētes filios nutrire in disciplina & correptione dñi, seruos obedire cum metu domi nis carnalibus, dominos quod iustum est & equū, seruis p̄stare. Sed absit vt istos à mādatis Euāgelicis alienos, & à vita aeterna sepa randos iudicet: quia vbi ait dñs, Si quis non mlerit crucē suā, & secutus me fuerit, nō pōt esse discipulus meus: exhortans firmiores ad perfectionē, ibi statim & istos cōsolatus est dicēs, Qui receperit iustū in noīe iusti, mer cedē iusti accipiet: & qui receperit Prophe tā in noīe Prophetę mercedē Prophetę acci piet. Vnde nō tñ qui modicū vini Timotheo

dedit pp stomachū, & frequētes infirmitates eius, sed ē qui saniori atq; fortiori calicē a quē frigide porrexerit tñ in noīe discipuli, sicut ibi sequit, nō p̄det mercedē suā. Quid aut fallitis auditores vestros, qui cū suis vxoribus, & filiis, & familiis, & domib; & agris vobis seruiunt, si qui ista oīa nō dimiserit, nō accipiet Euāgelium: sed qā eis nō resurrectio nē, sed revolutionē ad istā mortalitatē p̄mit titis: vt rursus nascentē, & vita electorū vestro rū viuāt, tā vana & inepta & sacrilegā, quam vos viuitis, qñ valde laudamini, aut si melio ris meriti sunt in melones & cucumeres: vel in aliquos alios cibos veniāt, quos vos man ducaturi estis, vt vris ructibus cito purgen tur: merito eos à mādatis Euāgelicis aliena tis, sed & vos ipsos talia sentiētes atq; suaden tes maxime idē separare debetis. Si. n. hęc va nitas ad fidē Euāgelicā prineret, non debuit dicere dñs, Esuriui, & dedistis mihi māduca re: sed, esuristis & māducastis me: aut, esuriui & māducaui vos. Neq; n. ex illo iā ministra tionis merito, scđm vřa deliramēta, qui quā recipiet in regnū Dei, quia māducare sanctis dedit, sed quia vel māducauit quos anhelaret, vel māducatus est a quibus anhelaret in celū. Nec illi diceret, Dñe, qñ te vidimus esu rientē, & dedimus tibi manducare: sed dice rēt, Qñ te vidimus esurientem, & māducasti nos? Quibus ille nō rñderet, Cū vni ex mini mis meis dedistis, mihi dedistis: sed, cū vnus ex minimis meis vos māducauit, ego vos mā ducaui. Hęc portēta sentiētes & docētes, & scđm hęc viuētes, audetis vos dicere Evang. p̄cepta seruare & catholicę Ecclesię deroga rei qua sunt tā multi pusilli cū magnis, quos vtroiq; dñs bñdicat: p̄ suis gradibus Euāgeli ca mādara seruātes & Euangelica p̄missa spe rātes. Sed vřm oculū maleuolus error in so lā paleā nřa segetis ducit: nā & triticū ibi ci to videretis, si & eē velleretis: In vobis aut & q Manichei ficti sunt, mali sunt: & qui ficti nō sunt vani sunt. Vbi. n. fides ipsa ficta est, & q ea simulate vtitur, fallit, & qui eā verā existi mat, fallit: nec ex ea pōt existere bona vita, qā ex amore suo quisq; viuut, vel bñ vel ma le. Vos aut si spiritalis atq; intelligibilis boni charitate, ac nō corporaliū phātafmatū cu piditate arderetis, vt dicā, q de vobis notifimū est, Solē istū corporeum, nō pro diui na substantia, & pro sapientię luce coleretis.

Liber

Mat. 10.  
24.

1. Cor. 7.

B

1. Cor. 6.

Mat. 19.

Mat. 25.

aph. 3.

C

1. Tim. 5.

Mat. 9.  
cap. 11.

Mat.

D

Mat. 11.

cap. 11.

E

LI  
Au  
C  
to  
si non fallor  
vt superuacu  
idololatriā,  
te nō ego sol  
medis. Ego o  
dam exilium  
dum, quo vi  
struitur testm  
F nopegiam vie  
vana contemp  
purpuras. In a  
mam, Bouem  
in sacrelegij  
um & similis  
re sacerdotem  
immundū, vt  
secundū hab  
p̄cepta sua  
Quod ergo o  
crimen putan  
nostrum vetus  
terfit inter mea  
quia tibi menti  
vt q̄ mente oē  
lere non didici  
odisse me fateo  
repta. AVG. tr  
accipiatu te  
ti noui, iā supra  
te de promissis  
p̄ceptis agere  
nescire, quid i  
gendū, & p̄cept  
graua. Non co  
da uita. Circu  
uo die: p̄cep  
quippe imper  
displicent liter:  
mandauit prior  
brā futurorū n  
non obseruari a  
tistēporis illa  
congruebant, q  
uentura signific  
aduerfus Apoli





Austus dixit, Accipis vetus testm?

Quo, cuius praecepta non seruo?

Puto quidē quia nec tu: nā perito-

men ego vt pudēdā desui, ac

si non fallor & tu. Cessationem sabbatorum

vt superuacuum credo, q̄ & tu. Sacrificia vt

idololatriā, non dubito, & tu. Porcina cer-

te nō ego sola abstinco, tu item non solā co-

medis. Ego quidē quia omnē carnem immū-

dam existimem, tu vero quia nihil immū-

dum, quo vtroq; ab vtroq; nostrū vetus de-

struitur testm. Azyma facta hebdomadas, sce-

F nopegiam vterq; nostrū tanquam inutilia &

vana contempsit. Lineis vestibus nō inferere

purpuras. In adulterijs ponere vestem liniste

mam, Bonem & asinū iungere, si necesse sit,

in sacrilegijs numerare: Caluum aut rebur-

rum & similis notā hominē non constitue-

re sacerdotem, quia sunt hmōi apud Deum

immundi, vterq; contēptissimus: risum nec in

secundis habuimus nec in primis: quā oīa

praecepta sunt & iustificationes veteris testi.

Quod ergo obijcis, tibi mecum cōe est: siue

crimen putandum, siue recte factū: vterq; n.

nostrum vetus respuit testm. Ergo si quid in-

terfit inter meam fidē, quāris & tuam: hoc

quia tibi mentiri libet, & illiberaliter agere,

vt q̄ mente oderis, verbo collaudes: ego fal-

lere non didici, q̄ sentio loquor: tam turpius

odisse me fateor praeceptores, quam ipsa prae-

cepta. AVG. rñdit, Quemadmodū & quare

accipiat testm vetus ab hāredibus testamē-

ti noui, iā supra diximus. Sed quia paulo an-

te de promissis eius Faustus egit, nunc autē de

praeceptis agere voluit: rñdeo istos omnino

nescire, quid intersit inter praecepta vitā a-

gendā, & praecepta vitā significandā. Exēpli

gratia, Non concupisces: praeceptū est agen-

dā vitā. Circuncides omnem masculū octa-

uo die: praeceptū est significandā vitā. Ex hac

quippe imperitia Manichei, & oēs quibus

displicent literae veteris testi, quicquid Deus

mandauit priori populo ad celebrandū, im-

brā futurorū non intelligentes, & ea modo

non obseruari animaduertētes, ex more pñ-

tis tēporis illa reprehendunt, q̄ utiq; illi tpi

congruebant, quo ista q̄ nūc manifestata sūt,

uentura significarentur. Sed quid dicturi sūt

aduersus Apostolū, qui ait, Hae oīa in figu-

ra cōtingebant illis, scripta sunt autē pp nos,

in quos finis seculorū obuenit? Ecce ipse ape

ruit cur illę literę accipiantur a nobis, & cur

illa rerū signa iā necesse non sit ut obseruen-

tur a nobis. Cū. n. dicit, Scripta sunt pp nos;

proculdubio demonstrat, quanta nobis cura

legenda & intelligenda, & in quanta authori-

tate habenda sint: quia pp nos utiq; scripta

sunt. Cū uero dicit, Figurę nostri fuerunt, &

in figura contingebant illis: ostendit iam nō

opuseffe, ut cū res ipsas manifestatas agimus

figurarū prānunciantiū celebrationi seruia-

mus. Vnde dicit alio loco, Nemo ergo uos

iudicet in cibo, aut in potu, aut in parte diei

festi, aut neomeniæ, aut sabbatorū, quę sunt

umbra futurorum. Hunc et cum dicit, Nemo

uos in eis iudicet: declarat quam non sit ne-

cesse ut iam hęc obseruentur. Cū autē dicit,

Quę sunt umbra futurorum, ostendit quam

oportuerit ut illo tpe obseruaretur, quo ista

quę nobis iā manifestata eluxerunt, per tales

umbras figurarū futura prādicebantur. Pro-

inde si Manichei resurrectione dñi iustifica-

rentur, cuius resurrectionis dies, ex die qui-

dē passionis tertius, post diē tñ sabbati, hoc

est post septimū octauus fuit: profecto spo-

liarentur carnali uelamento mortaliū desi-

deriorū: & cordis circuncisione gaudentes,

non eā in carne adumbratā figuratāq; de-

viderent tpe ueteris testamenti: quamuis iā

tpe noui testamenti fieri obseruariq; non co-

gerent. In quo. n. membro congruentius ex-

poliatio carnalis & mortalis concupiscen-

tię figuratur, quam vnde carnalis & morta-

lis sepius exoriitur? Sed sicut dicit Apostolus,

Oīa munda mundis, immundis autē & infide-

lib. nihil est mundū, sed polluta sunt eorum

& mēs & conscia. Itaq; isti, qui nimis mūdi

sibi vident, quia illa mēbra tanquā immūda

auerfantur, aut auersari se fingunt, in eas infi-

delitatis & erroris immunditias inciderunt,

ut cum detestantur circuncisionem carnis,

quam dixit Apostolus signaculum iustitię fi-

dei, in ipsis tñ carnalibus mēbris diuina Dei

sui mēbra credant colligata & inquinata de-

tineri, ut cum carnē immundā dicūt, & Deū

illic ex parte, qua ibi tenetur, immundū fa-

ctū dicere cōpellantur: quippe quem mun-

dari oportere afferunt: quod donec fiat, quā

tum fieri potuerit, interim nunc eum perpe-

ti omnia q̄ carnes patiuntur: non tñ in la-

1. Co. 10.

H

Col. 2.

Cap. 3.

Contra  
Adiman  
tū. c. 16.  
circumfē.  
Ad Ti. 1.

Rom. 4.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

bore & dolore afflictionū, sed ē in voluptate corruptelārū. Ei nanq; se dicunt parcere, q̄ non concūbunt, ne nodis carneis arctius implicetur, & fordidius inquinetur. Cū ergo *ad Ti. 1.* Apostolus dicat, Oīa munda mundis: vtiq; hominib. qui possunt in deterius voluntatis peruersitate mutari: quanto magis oīa munda sunt Deo, qui semper incōmutabilis & in cōtaminabilis permanet. De cuius sapientia *Sapient. 7.* **K** diuina dictū est in eis libris, quos reprehendendo vehementius inquinamini, q̄ nihil in quinarū in eam incurrit, & attingit vbiq; p̄p suā munditiā. Quapp̄ ò immundissima vanitas, itane displicet tibi in mēbro humano, vnde humana generatio propagatur, signū regenerationis humanæ, illū cui munda sunt oīa Deū inlisse constitui: & placet tibi ē in flagitijs, q̄ illo mēbro abimpudicis hoībus perpetrantur, ipsum Deū vestrū, cui nihil est mundū ex parte suæ naturæ cōmaculari atq; corrūpi? Quid. n. patitur in varijs turpib. corruptelis, quē coniugali quoq; concubitu creditis inquinari? Audete ē dicere q̄ soletis, Ergo ne deerat, vbi Deus præsfiguraret signaculū iustitiæ fidei, nisi in illo membro? Respondetur, Cur. n. non & ibi? primo, quia omnia munda mundis, quanto magis Deo? deinde quia hoc Apostolus dixit, signaculū datum Abrahæ iustitiæ fidei, in tali circuncisione. Vos autē nolite erubescere si potestis, cū vobis dī, Ergo ne deerat Deo vestro quid ageret, ne suæ naturæ partē istis mēbris, quæ sic despuitis, implicaret? Pudenda quidē ista dicuntur hominib. p̄p nostræ mortalitatis corruptibilē penalemq; propaginem, quæ inde subsistit: quib. casti adhibent verecundiā, im- *Cap. 4.* pudici petulantia, Deus iustitiā. Cessationē vero sabbatorū iā quidem superuacua ducimus ad obseruandū, ex quo spes reuelata est nostræ quietis æternæ: non tñ ad legendū & intelligendū, quia Prophetis tēporib. effēsent ista, quæ nobis hoc tpe patefacta sunt non tñ sermonib. sed & actib. præsfiguranda & prænuncianda, illo signo quo legimus, res **I** ista prænnotata est quā tenemus. Vos autē volo mhi dicatis, cur vestrā cessationē nolitis implere? Iudei quippe sabbato suo; q̄ adhuc carnaliter spūant, non solū in agro fructum nullū decerpunt, sed nec in domo cōcidunt aut coquunt. Vos autē cessantes quidem expectatis quis auditorū vestrorū p̄p vos pascen-

dos, cultello vel fascicula armatus in ortum profiliat, homicida cucurbitarū quarū vobis afferat, mirū dictū, viua cadauera. Nam si non eas occidit, quid vos in tali facto metuitis? Si autē occiduntur cū decerpuntur, quō eis inest vita, cui purgandæ atque recreandæ manducando atq; ructādō, vos afferitis subuenire? Accipitis ergo viuentes cucurbitas, quas si possitis, deglutire deberetis: vt post illud vnū vulnus, in quo eas cū decerpit vester auditor, reus factus est, vestra indulgētia liberandus, saltē deinceps ad officinā aqualiculi vestri, vbi Deū vestrū illo p̄lio contractum, reformare possitis, illæq; atq; integræ peruenirent. Nūc autē anteq̄ eis conterendis dentes incūbant, minutum si hoc palato placuerit, cōciduntur a vobis, quib. tam crebris vulnerib. earū, quō vos non estis rei? Videte quēadmodū vobis expediret, vt q̄ vno die in septē faciunt Iudei, vos quotidie faceretis & a tali ē domestico opere cessaretis. Iā qd in igne patiuntur, vbi certe non reformatur vita, quæ in eis non est? Non. n. seruens olla sancto ventri cōparari potest, & tñ irridetis, tauquā superfluam sabbati cessationem. Quāto vtiq; sanius, non solū eam non reprehēderetis in patribus, qñ superflua nō fuit: sed etiam nunc, qñ iam superflua est, ipsam potius teneretis, q̄ istam vestram non significatione acceptabilem, sed errore damnabilem: quam ē non implendo rei estis secundū opinionem veritatis, & vani secundū iudicium veritatis? Dicitis. n. dolorem sentire fructū, cum de arbore carpitur: sentire cum conciditur, cū conteritur, cū coquitur, cum manducatur. Nō ergo debuistis vesci, nisi eis q̄ cruda & illesā possunt transuorari: vt vnū saltem dolorem cum decerpuntur, non a vobis, sed a vestris auditoribus paterentur. Sed dicitis, Quō subuenimus tantæ vitæ, si ea tñ absumimus, q̄ incocta & mollia possunt absorberi? Si ergo ista cōpensatione tam multos cibis vestris dolores infligitis, cur ab illo abstinetis, ad quem maxime ista necessitas cogit? Nam fructus potest & crudus comedi, sicut se nōnulli vestri exercuerunt: vt hoc non tñ de pomis, verum et de omnib. oleribus facerent. Si autē non vellatur, aut decidat aut quoquo mō demat ex terra vel arbore, venire ad eicā nullo pacto pōt. Hoc ergo facile debuit ē veniale, sine quo ei subuenire

non

non valeretur  
quos in pre  
non dubitau  
fructus carp  
beleris: cer  
presente qui  
ergo electis,  
M  
B  
deum, non p  
rem tanta fel  
euidens mife  
que pomum  
multas plagas  
te si potestis.  
tunt. n. o. p  
ritale aurū d  
& a miserand  
uūtur. Quap  
ter vos, qui p  
ius valeat. n  
re, & multa co  
nas eicē vestr  
45.  
catis, & a m  
cessando cu  
men etiā fac  
ri, & idolola  
legijs nos qu  
prius ridemu  
nostris, vt ea  
rarū, ad intell  
amplectamur  
runt, & omni  
vnū iacriticū  
mus significau  
suo tpe oblato  
lata sunt: sed in  
10.  
runt. Scripta s  
finis seculorū  
terfectio vos r  
creatura vñbu  
C  
naliter seruati  
ti panē non p  
pecora, quib  
18.  
dius. Domini  
cū demones in  
peterent, ire pe  
monstrato per  
ris sui, cui dā le  
de, ostende te t  
cepit Moyses in  
& per Prophet  
talis munus in



non valeretis, non illa tam multi cruciatu,  
quos in preparandis escis mēbris Dei vestri  
non dubitatis inferre. At. n. plorat arbor, cū  
fructus carpitur. Hoc quippe dicere nō eru-  
bescitis: certe nouit omnia vita q̄ ibi est, &  
p̄sentit quis ad eā conueniat. Venientibus  
ergo electis, & poma carpentibus, gaudere  
debeuit, non plorare, illū transitorium dolo-  
rem tanta felicitate compensans, & tantam  
euadens miseriam, si in alios incidisset. Cur ita  
que pomum nō decerpitis, cū decerpto tā  
multas plagas doloresq; ingeratis? responde-  
te si potestis. Nec ipsa ieiunia vobis compe-  
tunt: nō. n. oportet vacare fornacē, in qua spi-  
ritale aurū d stercoreis cōmixtione purgatur  
& a miserandis nexibus diuina membra sol-  
uuntur. Quāpropter ille est misericordior in-  
ter vos, qui poterit ita exercere, vt nihil ei-  
us valetudini obstit, sēpe crudos cibos sume-  
re, & multa consumere. Vos autē & tantas pe-  
nas escę vestrę irrogando crudeliter mandu-  
catis, & a membrorū diuinorū purgatione  
cessando crudeliter ieiunatis. Et audetis ta-  
men etiā sacrificia testamenti veteris execra-  
ri, & idololatriā nominare: & in hmoi sacri  
legijs nos quoque sociare. Vnde prō nobis  
prius rīdemus, sic illa iā non esse in operib.  
nostris, vt ea tū in mysterijs diuinā scriptu-  
rarū, ad intelligēda quę his p̄nūciata sunt,  
amplectamur, quia & ipsa figurę nostrę sue-  
runt, & omnia talia multis & varijs modis  
vnū sacrificiū, cuius nunc memoriā celebra-  
mus significauerunt. Vnde isto reuelato, &  
suo tpe oblato, illa de agēdi celebritate sub-  
lata sunt: sed in significādi autoritate manse-  
runt. Scripta sunt enim propter nos, in quos  
finis seculorū obuenit. Sed in eis videlicet in-  
terfectio vos mouet animalū, cū ista omnis  
creatura vsibus hoīum quodāmodo cōditio-  
naliter seruiat. Sed vos, q̄ hoī mēdico esuriē-  
ti panē non porrigitis, misericordes estis in  
pecora, quibus animas humanas inesse cre-  
ditis. Dominus etiā Iesus in ea crudelis fuit,  
cū demones in gregē porcorū, cum id ab eo  
peterent, ire permisit? Qui etiam nondū de-  
monstrato per passionem sacrificio corpo-  
ris sui, cuidā leproso, quē mūdauerat, ait, Va-  
de, ostende te sacerdoti, & offer p̄ te q̄ p̄ce-  
pit Moyses in testimoniū illis. Magis. n. q̄  
& per Prophetas Deus sēpe testat, nullius se-  
cū muneris indigere, & facile est rōne per-

spicere, q̄ nec eius rei egeat, q̄ nullius eget,  
cōpellat aīus humanus inquirere, qd nos p  
hęc docēre voluerit, qui vtiq; nō frustra ea,  
q̄bus nō indiget, sibi iuberet offerri, nisi ali-  
qd in eis ostēderet, quod nobis & nosse pro-  
desset, & talibus signis p̄figurari oporteret.  
Vos autē quāto melius & honestius istis, quā  
uis iā nostro tempore nō necessarijs, tū signi-  
ficantibus aliquid & docentibus, sacrificijs  
subderemini, quā vobis ab auditoribus ve-  
stris viuas sanctarū animarū victimas offerri  
iuberetis & crederetis? Nā cū Apostolus Pau-  
lus de quibsdā propter epistolas Euangelii  
p̄dicantibus cōgruentissime dixerit, Quo  
rū Deus venter est: quanto vos arrogantiore  
impietate iactatis, qui ventrē vestrum non  
Deū, sed quod sceleratoris audacia est, Dei  
mundatore dicere non timetis? Cuius por-  
ro demeritū est, pios se videri velle, quod ab  
animalū interfectione se temperant, cū om-  
nes suas escas easdē animas habere dicant,  
quibus vt putant viuētibz tanta vulnera &  
manibus & dentibus ingerunt? Cur autem si  
carnibus uelci nō uulcis, non ipsa animalia  
Deo uestro oblata mactatis, ut animę illę  
quas non solū putatis humanas, sed ita diui-  
nas, ut ipsa Dei mēbra esse credatis, a carnis  
carcere dimittātur, & ne iterū redeāt, uestris  
osonibus cōmendentur? An amplius eas ad-  
iuuatis ventre quā mente, & illa potius Dei  
natura saluat, quę uestris uisceribus exhala-  
ri meruerit, quā quę uestris precibus cōmen-  
dari? Propterea ergo uētri uestro pecora nō  
sacrificatis, quia ea uiua absumere non po-  
testis, ut eorum animas intercessionē uestri  
stomachi liberetis. O beata olera, quibus &  
manu euulsis, & ferro cōcisis, & igne crucia-  
tis, & dente cōtritris cōcessum est tū, ut ad ue-  
strorū intestinorum aras uiua perueniant: &  
misera pecora, quę cum citius de corpore  
suo exeunt, in uestra corpora intrare nō pos-  
sunt. Ita delirantes adhuc putatis, quod ideo  
sumus inimici ueteris testamenti, quia nullā  
carnē immundā ducimus, tenentes Apostoli  
sententiā, dicentis, Omnia munda mundis.  
Et illud ubi dñs ait, Nō quod intrat in os ue-  
strū, nos coīquinat, sed q̄ exiit. Quod nō ad  
solas turbas dñs dixit sicut uester Adimātus,  
quē post Manichęū Faustus p̄cipue laudat,  
cū ueteri t̄stō calūniaret, uoluit intelligi: sed  
ē: remotus a turbis, hoc idem discipulis suis

Aug. Tōmus Sextus. K 3 cui-

Phil. 3.

Cap. 6.

Cap. 5.

1. Co. 10.

1. Cor. 18.

Mat. 5.

Mat. 14.

Mat. 39.

Ti. 1.

Mat. 15.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

evidentiùs & expreſſius elocutus eſt, Cũ. n. hanc dñi ſniam teſtõ vereri oppoſuiſſet Adimantus, quia in illo ſcripta ſunt quẽdã im-  
*Contra Adiman-  
 vii. c. 14.  
 & 15. Et  
 de Eccle-  
 ſiaſti. dog-  
 ma. c. 31.  
 Lenu. 11  
 Dim. 14.*  
 munda carniũ, a quibus ille populus iuſſus  
 eſt abſtinere timuit ne ſibi diceretur. Cur er-  
 go vos non quãdã, ſed omnes carnes immũ-  
 das exiſtimatis, atq; ab edendis omnibus tẽ-  
 peratis: cũ tu ipſe proferas Euangelicũ teſti-  
 moniũ nõ coinquinari hominẽ ex ijs, quẽ in  
 os ingreditũr, & in ventrẽ vadũt atq; in la-  
 trinã emittũt. Itaq; has artiſſimas, & falla-  
 caciã ſuã maniſeſtiſſima veritate præfocãtes  
 anguſtias conatus euadere, ait hoc dominũ  
 F ad turbas dixiſſe, quaſi paucis ille in ſecreto  
 vera diceret, in turbas autẽ falſa iactaret: cum  
 & hoc de dño credere ſacrilegũ ſit, & om-  
 nes qui legunt, nouerint hoc & remotis tur-  
 bis eũ planius dixiſſe diſcipulis. Quapropter  
 q̃a exordio harũ literarũ ſuarum Fauſtus ſic  
 miratur Adimantũ, vt ei ſolũ præferat Mani-  
 chæũ, cõpendio requiro, verũ iſta dñi ſnã,  
 qua dixit, Nõ inquinari hominem ijs, quẽ in  
 os eius intrant: vera an falſa ſit. Si falſam di-  
 cunt, cur eã tantus eorũ doctõr Adimãtus à  
 Chriſto prolata dicens, ad expugnandũ teſtũ  
 vetus obiecit? Si autẽ vera eſt, cur aduerſus eã  
 credũt ſe coinquinari, ſi quacunq; carne ve-  
 ſcantur: niſi forte verũ rĩdere velint, & dice-  
 re, Apoſtolũ nõ dixiſſe oĩa mũda hereticis,  
 ſed omnia mũda mũdis. Cur. n. non ſint iſtis  
 Timo. 1.  
 hæc mũda, idẽ Apoſtolus ſequit̃ & dicit, Im-  
 mundis autẽ & inſidelibus nihil eſt mundũ  
 ſed polluta ſunt eorũ & mens & cõſcientia.  
 Vnde reuera Manichæis oĩno nihil eſt mun-  
 dũ, quandoquidẽ etiã ipſam Dei ſubſtanciã  
 vel naturã, non ſolũ coinquinari potuiſſe,  
 ſed etiã ex parte coinquinatã eſſe contentũt:  
 nec ſolũ coinquinatã eſſe, verũ etiã ex omni  
 parte recuperari mundariq; non poſſe. Vn-  
 de mirũ eſt, quod ita ſe dicãt immũdas om-  
 nes carnes exiſtimare, & ob hoc ab eis abſti-  
 nere, quaſi aliquid exiſtiment eſſe mundum,  
 non ſolũ elcarũ, ſed omniũ creaturarũ. Nam  
 & ipſa olera & poma & oēs fruges & totam  
 G terrã & cẽlũ commixtione gentis tenebra-  
 rum perhibent inquinata. Vinam ergo & in  
 ceteris cibis errorĩ ſuo congruerent, atq; ab  
 ijs, quæ immunda dicunt, omnibus abſtinen-  
 do, fame potius morentur, quam tales blaſ-  
 phemias pertinaciter loquerentur: nam ſe  
 corrigere atq; emendare nolentibus, hoc el-

ſe vilius quĩs nõ intelligat? Teſtamento au-  
 tem veteri vbi quidã cibi carniũ prohiben-  
 tur, cur non ſit contraria iſta ſententia, qua  
 dicit Apoſtolus, Omnia munda mundis: &  
 Omnis creatura Dei bona eſt: ſi poſſunt, in-  
 telligant hoc Apoſtolũ de ipſis dixiſſe natu-  
 ris: illas autẽ literas pp quãdã præfiguratio-  
 nes tẽpori congruentes animalia quãdã, nõ  
 natura, ſed ſignificatione immunda dixiſſe.  
 Itaq; verbi gratia, ſi de porco & agno requi-  
 ratur, utrũq; natura mundũ eſt, quia omnis  
 creatura Dei bona eſt: quãdã vero ſignifica-  
 tione agnus mũdus, porcus immundus eſt:  
 tanquã ſi ſtultũ & ſapientẽ diceret, utrũq;  
 hoc verbũ naturę vocis & literarũ & ſylla-  
 barũ, quibus conſtat, utrũq; mundũ eſt: ſigni-  
 ficatione autẽ vnũ horum verbum, quo dicitur  
 ſtultus immundũ dici poteſt: non natura  
 ſui, ſed quoniã quiddã immundũ ſignificat.  
 Et fortãſſe quod eſt in rerũ figuris porcus:  
 hoc eſt, in rerum genere ſtultus, & tam illud  
 animal quam iſta duæ ſyllabæ, quod dicitur  
 ſtultus quiddã vnum idemq; ſignificat. Im-  
 mũdũ quippe illud animal in lege poſitum  
 eſt, eo quod non ruminet: non autẽ hoc e-  
 ius vitium, ſed natura eſt. Sunt autẽ homines,  
 qui per hoc animas ſignificantur immundi,  
 proprio vitio, non natura: qui cũ libenter au-  
 diant verba ſapientũ, poſtea de his omnino  
 non cogitant. Quod enim vile audieritis, ve-  
 lut ab inteſtino memorię, tanquã ad os cogi-  
 tationis recordandi dulcedine reuocare, qd  
 eſt aliud, quã ſpiritualiter quodammodo ru-  
 minare? Quod qui non faciunt, illorũ anima-  
 lium genere figuratur. Vnde & ipſa à talibus  
 carnibus abſtinentia, tale vitium nos cauere  
 præmonuit. Cũ enim theſaurus deſiderabilis  
 ſit ipſa ſapientia, de hac munditia ruminan-  
 di, & immunditia non ruminandi alio loco  
 ſcriptũ eſt, Theſaurus deſiderabilis requie-  
 ſcit in ore ſapientis, vir autẽ ſtultus glutit il-  
 lũ. Hę autẽ ſimilitudines rerũ in locutionib;  
 & obſervationibus figuratis, pp querendi &  
 cõparandi exercitationẽ, rationales mentes  
 vtiliter & ſuauiter mouent. Sed priori popu-  
 lo multa talia non tantum audienda verum  
 etiam obſeruanda præcepta ſunt. Tempus  
 enim erat, quo non tantum dictis, ſed etiam  
 factis prophetari oporteret ea, quæ poſterio-  
 ri tempore fuerant reuelanda. Quibus per  
 Chriſtum atque in Chriſto reuelatis, fide  
 Dei

Dei gentium  
 impoſita, Pro-  
 ra. Ecce nos  
 dñi Apoſtoli  
 nes immundus  
 quẽdam immũ-  
 murt: voſiã  
 exiſtimitis. Si  
 cõmixtionem  
 ſed ipſe Deus  
 e, quam velu-  
 ſtib. abſorben-  
 cuit: deinde p-  
 quid aliud ma-  
 citis, Multo an-  
 Et quare ampli-  
 gũ eſt eorũ de-  
 rare: ſed breui-  
 ciantur repre-  
 ta ſtultitiz ven-  
 ſatores. ſine vi-  
 nem ſapere ce-  
 prolix: or ita  
 ctorem inſtru-  
 non a nobis  
 Dicunt. n. iſti  
 res, in illa pug-  
 nebrarum gen-  
 uit, virũq; ſe-  
 cũ ex eis mun-  
 rum in cẽleſti-  
 bus erant eſe-  
 cum cẽlũ rota-  
 ferre non valent  
 excuſiſſe, eoſq;  
 culos & ſemin-  
 vixiſſe, concu-  
 cunt originẽ ca-  
 in terra, in aq-  
 origo carniũ,  
 immundiores  
 I. ſtructura mun-  
 ita per omnes  
 ad ima colliga-  
 plus haberent  
 collocari mere-  
 carnes eſſe deb-  
 q; fruges quæ o-  
 tã mianũ dici p-  
 ra cõmixtionẽ  
 abortiui, & de







# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

nonnullos vulgo edunt quædam Venetiæ regiones ex arboribus natos. Ranas etiam, quas repente ex vna pluvia terra germinat, \* in escam isti assumere debuerunt: vt Dei sui membra talibus formis cõmixta liberarent, si eam carnem detestantur, quæ concubitu propagatur: & genus humanũ erroris arguerent, quæ gallinis columbisq; vescantur, ex masculorum fẽminarumq; coitu procreatis, & mundiores celi & terræ filias ranas abijciant. Nā secundum istorum fabulam mundiores sunt primi principes tenebrarũ, quorum parentes auctores fuerunt, q̃ ipse Manichæus, quem pater & mater concubendo genuerunt. Mundiores ẽt pediculi eorum, qui sine concubitu sudore corporis, vel exhalatione nascuntur, q̃ isti ipsi miseri, qui de parentibus concumbentibus nati sunt. Aut si iam quicquid ex carne ẽt sine concubitu nascitur, propter ea putant immundum, quia ipsa caro ex concubitu est, immunda erunt olera & fruges, quæ de stercorebus fertilius vberiusq; surrexerint: vbi videant quid faciant vel quid respondeant qui fruges dicunt mundiores esse q̃ carnes. Nam stercore quid immundius ex carne projicitur, & quid frugibus feracius adhibetur? Certe ipsi dicunt per attritiones & digestiones ciborũ fugere inde vitam, & exiguum quiddā in stercore remanere. Cur ergo vbi exigua vita remanet, inde cibi vestri, hoc est, fructus terræ de stercore & meliores & maiores & plures existunt? Caro nõ purgamentis terræ sed fẽtibus pascitur, terra vero purgamentis carnis non fẽtibus fecundatur. Eligant quid sit mundius, aut iam correcti definant esse immũdi infideles, quibus nihil sit mundũ, & nobiscum amplectantur Apostolũ dicentem, Omnia munda mundis. Dñi est terra & plenitudo eius. Omnis creatura Dei bona est. Omnia quippe quæ naturaliter sunt, in ordine suo bona sunt: & nemo in eis peccat, nisi qui ordinem suum in Dei obedientia non custodiens, eorũ quoque ordinem, male vtendo perturbat. Patres aut nostri qui Deo placuerunt, tenuerunt ordinem suum in ipsa obedientia, vt quicquid Deus tẽporibus congruis iubẽdo distribuit, sic obseruaret, quemadmodũ ille distribuit. Itaq; non solum carnes ad cibũ datas, cum omnes natura mundæ essent, qualdā tñ non nulla significatione immundas illo tempore

non ederunt, q̃ eas non edi præceptum erat, vt talibus significationibus futura rerum manifestatio præfiguraretur. Sed & azymum panem & cetera huiusmodi, in quibus fuisse vmbra futurorum dicit Apostolus, tam rei essent illius temporis & illius populi homines, isti obseruare contemnerent, qñ sic illa fieri, & ista quæ nunc reuelata sunt: tunc sic prænunciari oportebat: q̃ nos desipientes effemus, si nunc iam manifestato nouo testõ, illas prænunciatiuas obseruationes, aliquid nobis prodesse putaremus. Sicut sacrilegi & impij, si eosdem libros, qui propter nos scripti sunt: vt ea quæ iam nobis reuelata & in manifestatione annunciata sunt, tanto ante illis figuris prænunciata cognoscentes, fideliter & firmiter teneremus, ideo putaremus abijciendos, quia ea quæ ibi scripta sunt, nõ iam obseruare corporaliter, sed intelligere & facere spiritaliter nos dñs iubet. Scripta sunt, n. propter nos in quos finis seculorum obuenit: sicut itẽ dicit idem Apostolus, Omnia n. q̃ ante scripta sunt, vt nos doceremur scripta sunt. Quapropter nõ manducare azymum per statutos septẽ dies, tempore veteris testamenti pẽtũ fuit: tempore autem noui testamenti non est pẽtũ: sed in spe futuri seculi quam habemus in Christo, qui & animam nostram induens iustitia, & corpus nostrum induens immortalitate, totos nos innouat, credere aliquid ex veteris corruptionis necessitate atq; indigentia nos passuros vel acturos, semper pẽtũ est, quamdiu voluntur isti septem dies, quibus peragitur tẽpus: sed hoc veteris testamenti temporib. in figura occultatum a quibusdā sanctis intelligebatur: tempore aut noui testamenti, in manifestatione reuelatum populis prædicatur. Vnde scriptura ipsa tunc erat præceptũ, nũc testimonium. Scenopegia non celebrare aliqñ peccatum fuit, nunc non est peccatũ. Tabernaculum aut Dei q̃ est ecclesia non compaginari, semper peccatum est. Sed tunc agebatur sub præcepto figurato, nunc legitur in testimonio reuelato. Nam & illud quod tũ factum est, non diceretur tabernaculum testimonij, nisi alicui veritati quæ suo tempore declaranda erat, quadam congruentia significationis attestaretur. Lineis vestibus miscere purpuram, & linistema veste indui, aliquando peccatum fuit, nunc non est peccatum:

All. gene-  
ras.

Ti. i. 1.  
Psal. 23.  
1. Tim. 2

Cap. 1

C

1. Co.  
Rom.  
Eph.

Leuit.

D

Deu. 2

tur: sed in or-  
ris profession-  
monialis habet  
ea quæ se non  
gumserat, n.  
inconueniente  
inque contextu  
beur in vestib-  
ribus. Illud n.  
manifestandi.  
fuit exactrix o-  
stis est rerum i-  
seruabatur ad  
tatur ad confir-  
ad operandũ i-  
licet. Declarat  
de boue trituri-  
ram recolere  
cura est Deo?  
id quod prohibi-  
ibi secutus Ap-  
pura dicit. Ex-  
mus nos, quæ  
gis enim pro-  
quam proprie-  
Bouem quippe  
quiq; sine dete-  
tem vero & ite-  
& alter obtem-  
testare, ut an-  
dalo qui quã-  
scripseram ten-  
cipientem uni-  
rretur: & nun-  
ce apertum, qu-  
autem & rebur-  
dixerit, parũ fa-  
dosum codices  
G caluam fronte-  
crucem Christi  
fecto Christo  
tas: nec cum fa-  
cum falsis cic-  
set. Quin etiam  
quod sentio lo-  
lus Christi sui  
tantibus discip-  
natur, & non in  
sed etiam de ip-  
non fallenti vi-  
lior, quo fallen-



tum: sed inordinate viuere, & diuersi generis professiones velle miscere, vt vel sanctimonialis habeat ornamenta nuptiarum, vel ea quæ se non continens nupsit, speciem virginis gerat, omni modo p̄ctm̄ est, & si quid inconuenienter ex diuerso genere in vita cuiusque contextitur. Verum illud tunc figurabatur in vestibus, & nunc declaratur in moribus. Illud. n. erat tempus significandi, hoc manifestandi. Ergo ipsa scriptura, quæ tunc fuit exactrix operum significantiū, nunc testis est rerum significatarum: & quæ tunc obseruabatur ad prænunciationem, nunc recitatur ad confirmationem. Bouem & asinum ad operandū iungere tunc non licebat, nunc licet. Declaratum est. n. per Apostolum, cū de boue trititante non infrenando, scripturam recoleret dicentem, Nunquid de bobus cura est Deo? Quare ergo nunc legitur, q̄ id quod prohibuit iam licet? Quia idem ipse ibi secutus Apostolus ait, Propter nos scriptura dicit. Et vtiq; impium est, vt non legamus nos, quod scriptum est propter nos. Magis enim propter nos, quibus manifestatur quam propter illos, in quibus figurabatur. Bouem quippe & asinum si necesse sit, vnus quisq; sine detrimento operis iungit. Sapientem vero & stultum, non ut unus præcipiat, & alter obtemperet, sed pariter ex equali potestate, ut annuncient uerbū Dei nō sine scādalo quisquam comites facit. Itaq; eandem scripturam tenemus, & tunc potestate præcipientem umbris tegendum, quod nūc aperte aperitur, quod tunc tegebatur. De caluo autem & reburro, quod eos immundos lex dixerit, parū Faustus attenderat, aut in mendosum codicem inciderat. Sed utinam ipse caluam frontem habere uoluisset, atq; in ea crucem Christi figere non erubuisse, profecto Christum clamantem, Ego sum ueritas: nec cum falsis vulnerib. occubuisse, nec cum falsis cicatricibus resurrexisse credidisset. Quin etiam dicit, Ego fallere non didici, quod sentio loquor. Non est ergo discipulus Christi sui, quem falsas cicatrices dubitantibus discipulis demonstrasse insanus opinatur, & non solum ceteris vanitatibus suis, sed etiam de ipsa Christi fallacia sibi tanquā non fallenti vult credi, utrum Christo melior, quo fallente ipse non fallit: an eo ipso

non ueracis Christi, sed fallacis Manichei discipulus, cum & in hoc fallit, in quo se non didicisse fallere gloriatur.

## LIBER SEPTIMVS.



Austus dixit, Quare non credis in genealogiam Iesu? Multæ quidē sūt causæ, sed palmaris illa, quia nec ipse ore suo usquam se fateatur patrē habere, aut genus in terra: sed econtra, quia non sit de hoc mundo, quia a patre Deo processerit, quia descenderit de cēlo, quia non sibi sint mater & fratres, nisi qui fecerint uoluntatem patris sui, qui in cēlis est. Et adhuc illi ipsi, qui has eius genealogias ascribunt, non eum ante natiuitatem cognouisse uidentur: sed neque statim ut natus est, quo crederentur ea scripsisse, quæ erga eum oculis suis uiderint gesta: sed iuueni iam & maturo coniuncti sunt ei, id est, annorum ferme triginta, siquidem & ætas ascribi diuinis potest sine blasphemia. Quare cum in omni testimonio ueritatis hoc semper quæri soleat, utrum ne quis audierit an uiderit: isti uero nec audisse se fateantur ab ipso generationis hunc ordinem, aut quia omnino sit natus: nec uidisse oculis, quia longo post tempore, id est, post baptismū cognouerunt eū: mihi & omni recte iudicanti, tam stultum uidetur hoc credere, quam si quis cecū & surdum testem in iudicium uocet. A V G. respondit, Quam dicit palmarem causam cur non accipiat genealogiam Iesu Christi, ibi apertissime uictus ostenditur legentibus quæ supra diximus de filio hominis, quod tam crebro se Christus esse testatur, & de filio Dei, quomodo idem ipse sit & filius hominis: quomodo secundum diuinitatem non habeat genus in terra, secundum carnem autem sit ex semine Dauid, secundum quod Apostolica doctrina testatur. Vnde oportet eum credi & intelligi, & a patre exisse, & de coelo uenisse, & hic tamen uerbum carnem factum inter homines habitasse. Quod si propterea putant non habuisse in terram matrem uel genus, quia dixit, Quæ mihi mater, uel qui fratres? superest ut etiam discipulos eius, quibus hoc exemplum in seipso præbuit, ut terreni generis necessitudinem propter regnum coelorum contemnerent affir-

Cap. 1.

H

Ioan. 8.

6.

Mat. 12.

Luc. 3.

Cap. 2.

Mat. 8.

Rom. 1.

2. Tim. 2.

Ioan. 10.

Ioan. 1.

Mat. 12.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

LIBER OCTAVVS.

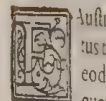
ment non habuisse patres, quia dixit eis, Ne  
*Mat. 22.* vobis dicatis patrem in terra, vnus est enim  
 pater vester Deus. Quod ergo istos de patri-  
 bus docuit, hoc ipse de matre, & fratribus  
 prior fecit: sicut & alia multa in quibus se  
 nobis vt eum imitaremur, præbere, & vt se-  
 queremur præire dignatus est. Quapropter  
 ille qui in eo quod putat palmare sic vincit-  
**X** tur, quam iaceat & inuoluatur in ceteris ani-  
 maduertendum est. Quippe qui propterea di-  
 cit non credendum Apostolis, qui eius non  
 solum diuinam, sed etiam humanam natiui-  
 tatē annunciauerunt, quia postea iuueni ad-  
 hæserunt, & nec viderunt eum natum, nec  
 se hoc ab illo audisse dixerunt. Cur ergo cre-  
 dunt Ioanni dicenti, In principio erat ver-  
 bum, & verbum erat apud Deum, & Deus  
 erat verbū, hoc erat in principio apud Deū,  
 Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso fa-  
 ctum est nihil: & cetera quæ illis quamuis nō  
 intelligentib. tamen placent. Dicant vbi hoc  
 Ioannes viderit, aut vbi se hoc ab ipso domi-  
 no audisse dixerit. Quicquid enim dixerint,  
 vnde hoc Ioannes scire potuerit, inde credi-  
 mus etiam omnes annunciatōres natiuitatis  
 Christi, id quod annunciauerunt scire po-  
 tuisse. Deinde quæro, vnde credant dixisse  
 dominum, Quæ mihi mater aut qui fratres,  
 nisi quia hoc Euangelista narrauit? Cur ei nō  
 credunt & illud, Quia mater eius & fratres  
 quærebant eum? Si autem hoc mentitus est  
 quod nolunt credere, quomodo ei credunt,  
 Christū dixisse quod nolunt intelligere? De-  
 inde si Christum natum, quia iam iuueni ad-  
 hæserat non potuit nosse Matthæus, vnde  
 potuit Christum non natum, post tot an-  
 nos natus nosse Manichæus? Dicturi sunt,  
 De fide Spiritus sanctus hoc sciebat qui erat in Ma-  
 nichæo. Ille sanè si Spiritus sanctus esset, ve-  
 ra dixisset. Sed cur non potius de Christo di-  
 scipulis eius, qui etiam corporaliter ei adhæ-  
 serunt credimus, qui non solum per spiri-  
 tum sanctum ab ipso impertitum scire po-  
 tuerunt, si quid lateret in rebus humanis, sed  
 tam recenti & præsentī memoria etiam so-  
 lo humano sensu, genus Christi secundum  
 carnem, & totam originem collegerunt? Et  
 tamen cæci & surdi testes dicuntur Aposto-  
 li, Vtinam tu non tantum cæcus & surdus  
 fuisses, ne tam vana & sacrilega disceres, sed  
 etiam mutus, ne talia doceres.



Faustus dixit, Quare non acci-  
 pis testm̄ vetus? Quia iam præ-  
 uentus sum nouo. Veteri autē &  
 nouo non conuenit vt scriptu-  
 ra testatur, Nam pannum, in-  
 quit, nouū nemo assuit vestimento veteri, a-  
 lioquin maior scissura fiet. Quia ergo maio-  
 rem sicuti vos scissurā facere caueo, Christia-  
 nā nouitatē Hebraicę vetustati non misceo.  
 Quis.n. non ē sordidum iudicet, nouis ve-  
 stimentis indutis, non donare inferiorib. ve-  
 teres? Quapropter ego etiam si natus essem  
 Iudæus, vt fuerunt Apostoli, dignum tñ erat  
 me nouo accepto testō vetus repudiare, vt  
 fecerunt ipsi. Nunc vero & naturę beneficio  
 consecutus vt sub seruitutis iugo non nasce-  
 re, Christo mihi protinus occurrente cum  
 pleno munere libertatis, quā mīser & stul-  
 tus & insuper ingratus ero, si me vltro addi-  
 xero seruituti? quippe Paulus inde Galatas ar-  
 guit, q̄ in circumcisionē relabentes, ad infir-  
 ma repedarent, & egena elementa, quib. de-  
 nuo seruire vellent. Quō ergo id ego admī-  
 tam, in quo aliū videam reprehendi? Turpe  
 est redire in seruitutē, sed turpius ire. AVG.  
 respondit, Iam quidem satis superius osten-  
 dimus, quare & quō teneamus auctoritatem  
 veteris testamenti, non ad Iudaicę seruitu-  
 tis imitationem, sed ad Christianę libertatis  
 testificationem. Neque.n. mea, sed Apostoli  
 vox est, quia omnia hæc in figura conunge-  
 bant illis: scripta autē sunt p̄ nos in quos fi-  
 nis seculorum obuēnit. Quapropter non in  
 seruitute facimus quæ iussa sunt ad nos præ-  
 nunciādos, sed in libertate legimus quæ scri-  
 pta sunt ad nos cōfirmādos. Quis itaq; iam  
 nō intelligat, vnde Galatas reuocat Aposto-  
 lus nō religiose scripturam circumcisionis le-  
 gentes, sed iam superstitione circūcidi vo-  
 lentes? Vnde nō pannū nouum vestimēto ve-  
 teri assuimus, sed erudimur in regno celo-  
 rum, ad similitudinē illius patrisfamilias,  
 quem cōmemorat dominus, proferentē de  
 thesauro suo noua & vetera. Ille autē assuit  
 pannum nouum vestimento veteri, qui con-  
 tinentiam vult habere spiritalem, & nōdum  
 deposuit spem carnalem. Nam legite dili-  
 genter, & videte de ieiunio dominum inter-  
 rogatum respondisse. Nemo assuit pannum  
 nouum

nouum vestimē-  
 li dñm carnalē  
 ne occisum ar  
 Petrum reuoc  
 pellat, quod  
 quæ hominū  
 talia veltra de  
 lis carni consp  
 vobis propo  
 carnalem spē  
 tra quō prude  
 veteri assuanc  
 uis vestimēto  
 poterunt prin  
 Dei vestri non  
 quod est vehem  
 ta coherere  
 que fallum, &  
 est: Nisi forte  
 nouum, alteru  
 cta est, vt mīser  
 abscinderetur  
 pena cōfācer  
 lut acu lingua  
 mamenta con  
 didus sārctor,

L I B



Austus  
 ius  
 eod  
 qua  
 sum nō vlurp  
 nascimur, non  
 sed alios ad te  
 rū vetus adduc  
 & inuitat Chri  
 dulcis & amara  
 se vim transfer  
 suis. Apostoli  
 ex amaro, quā  
 ram conuertat  
 go Apostolus,  
 ex amaritudine  
 g unde fractos  
 pulo in Christo  
 ipsa olea radic  
 rā, tanquā olea  
 participes pin  
 Iudæorum lap



nouum vestimento veteri. Adhuc. n. discipu-  
li dñm carnaliter diligebant, qñquidē etiam  
ne occisum amitterent, formidabant. Vnde  
Petrus reuocantē se a passione, Satanam ap-  
pellat, quod non sciret quæ Dei sunt, sed  
quæ hominum. Proinde attendite in illa phā-  
tasia vestra de regno Dei, vnde istā lucem so-  
lis carni conspicuam, tanquam ad exemplū  
vobis propositam diligitis & adoratis, quā  
carnalem sp̄s geratis: & inuenietis ieiunia ve-  
stra quō prudentiē carnis, tanquā vestimēto  
veteri assuantur. Veruntamen cū pannus no-  
uus vestimento veteri non conueniat, vnde  
potuerunt principibus tenebrarum membra  
Dei vestri non adiuncta atque confuta, sed  
quod est vehementius, commixta & concre-  
ta coherere? At vtrunq; vetus est, quia vtrun-  
que falsum, & vtrunq; de prudentia carnis  
est: Nisi forte inde vultis probare vnū fuisse  
nouum, alterum vetus: quia maior scissura fa-  
cta est, vt miserabilis pannus de regno lucis  
abscinderetur, & globo tenebrarum æterna  
pēna conficeretur. Et tamen sibi videtur ve-  
lut acu linguæ diuinarum scripturarum fir-  
mamenta compingere, talium fabularū for-  
didus sactor, aut mendicus indutor.

## LIBER NONVS.



Austus dixit, Quare nō accipis ve-  
tus testū? Si Apostolis licuit sub  
eodē nais ab eo discedere, mihi  
quare non liceat in quo natus nō  
sum nō vſurpare? Omnes quippe gentiles  
nascimur, non Iudei, non deniq; Christiani:  
sed alios ad se ex eadem gentilitate testamen-  
tū vetus adducit, facitq; Iudeos: alios nouū,  
& inuitat Christianos: tanquā si duę arbores  
dulcis & amara, radicibus suis vnus terre in  
se vim transferant, immutandā qualitibus  
suis. Apostolis ergo in dulcem transeuntibus  
ex amaro, quam demens ero ego, si in ama-  
ram conuertar ex dulci? AVG. dixit, Cur er-  
go Apostolus, quem dicis relicto Iudaismo  
ex amaritudine transisse in dulcedinem, ma-  
gis inde fractos ramos dicit, qui eo ipſo po-  
pulo in Christum credere noluerunt: & in  
ipſa oleæ radice. i. origine sanctorū Hebręo-  
rū, tanquā oleastrum gentes insertas, vt fierēt  
participes pinguedinis oleæ? Nam cum de  
Iudeorum lapſu admoneret gentes ne super

birent: ita locutus est, Vobis. n. inquit, dico  
gentes, quandoquidē ego sum gentium Apo-  
stolus ministerium meum glorifico, si quo-  
modo ad emulationem prouocare potero  
carnem meam, saluos faciam aliquos ex il-  
lis. Si reiectio illorū reconciliatio est mun-  
di, quæ erit assumptio, nisi vita ex mortuis? Si  
autem delibatio sancta est, & cōſperſio: & si  
radix sancta est, & rami: quod si aliqui ex ra-  
mis fracti sunt, tu autem cum esses oleaster,  
insertus es in illis, & socius radicis: factus es  
pinguedinis oleæ, noli gloriari aduersus ra-  
mos. Quod si gloriaris, non tu radicē por-  
tas, sed radix te. Dicis ergo, Fracti sunt rami  
vt ego inserar. Bene. Incredulitate fracti sunt  
tu autem fide stas. Noli altum sapere, sed ti-  
me: nam si Deus naturalibus ramis nō peper-  
cit, neq; tibi parceret. Vides ergo bonitatē & se-  
ueritatē Dei, in eos quidē qui ceciderunt se-  
ueritatē: in te autem bonitatem, si permanse-  
ris in bonitate: alioquin & tu excideris. Et illi  
si non permanſerint in incredulitate, inse-  
rentur: potēs est. n. Deus iterū inferere illos.  
Nā si tu ex naturali excisus oleastro, & con-  
tra naturā insertus es in bonam oliuā, quan-  
to magis illi, qui secundum naturam sunt, in-  
ferentur suę oliuæ? Nolo. n. vos ignorare fra-  
tres sacramentū hoc, vt. non sitis vobis sapien-  
tes: quia cecitas ex parte Israel facta est, do-  
nec plenitudo gentiū intraret, & sic omnis  
Israel saluus fieret. Videtis ergo vos, qui in  
ista inferi radice nō vultis, nōn quidē fra-  
ctis ramis esse similes, sicut est carnalis & im-  
pius populus Iudeorū, sed in oleastri amari-  
tudine remanſisse. Nam quid nisi oleastrum  
gentium sapit adorare Solem & Lunam? Nisi  
forte propterea vos iam non putatis esse in  
oleastro gentiū, quia spinas nōni generis ad  
didistis: & falsum Christum, quē cū Sole &  
Luna coleretis, non manu fabrilī, sed peruer-  
ſo corde finxistis? Inferimini ergo in radicē  
oleæ, quo se redditum gaudet Apostolus, qui  
inter fractos ramos per incredulitatem fuit.  
Inde se quippe liberatum dicit, cum se a Iu-  
daismo ad Christum transisse letatur: quia  
Christus semper in illa radice atque in il-  
la arbore prædicatus est, in quem venien-  
tem qui non crediderunt, fracti sunt inde,  
& qui crediderunt, inserti sunt ibi: Quibus  
ne lutebiant, dicitur. Noli alium sapere,  
sed time: nam si Deus naturalibus ramis  
non



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

non pepercit, neq; tibi parceret. Sed ne de ip-  
sis fractis desperetur, paulopost dicit, Et ipsi  
si non permanferint in incredulitate, inferen-  
tur: potens est. n. Deus inferere illos. Nam si  
tu ex naturali excifus oleastro, & contra na-  
turā inferus es in bonam oliuam, quanto  
magis illi, qui scdm naturam sunt, inferen-  
tur suā oliuē? Ecce vnde et ipse gloriatur, a  
fractura liberatus, & radicis pinguedini red-  
ditus. Qui ergo in vobis sunt, quos inde fre-  
git impietas, redeant, & rursus inferantur.  
Qui autē nunquā ibi fuerūt, veniant a natu-  
rali sterilitate præcisi, participes fecunditatis.

## LIBER DECIMVS.

Cap. 1.



Austus dixit, Cur non acceptas  
testamentū vetus? Quia & ab  
ipso hoc, & ex nouo didici-  
mus, aliena nō concupiscere.

Exo. 20.

Rom. 7.

Gen. 15.

Exo. 17.

Exo. 20.

Leu. 11.

Exo. 20.

Cap. 2.

Supra li.

4. c. 2.

li. 6. c. 2.

Cur tenes vetus testamentū, cuius præcepta  
non seruas? respondeo, Seruari a Christianis  
etiam ex ipsis libris præcepta vitæ agende:  
præcepta vero vitæ significandæ tunc recte  
obseruata, cū prænunciabantur ista, quæ nūc  
reuelata sunt. Quapropter etiam ipsa sic non  
obseruo ad religionē, vt teneā tñ ad testifica-

tionē: sicut & promissa carnalia, quæ ibi con-  
tinentur, vnde proprie vetus dicitur testamē-  
tū: quanuis mihi æterna sperāda reuelata sint.  
Et illa tamen attestantia lego, quæ in figura  
contingebant illis: scripta sunt aut propter  
nos i quos finis seculorū obuenit. Itaq; si au-  
distis qd respondeamus Iudæis, audite & qd  
obijciamus Manichæis. Certe Faustus dixit,  
turbarinō posse, si nobis Iudæi dixerint, Qua  
re tenetis vetus testamentū, cuius præcepta nō  
obseruatis? Quibus nos eiusdē scripturæ ve-  
nerata atq; seruata autoritate respōdemus, H  
Vos quid respondetis cū vobis dicitur, Qua  
re tenetis euangelicos libros, quorū vos ad  
decipiendos imperitos cōfingitis sectatores:  
& q̄ ibi scripta sunt, non solū non creditis,  
sed etiā quātis potestis viribus oppugnatiss?  
Certe videtis vos potius de nouo testō, quā  
nos de vetere obiectis respondere nō posse.  
Omnia. n. quæ in vetere scripta sunt, nos &  
vera esse dicimus, & diuinitus mādara, & cō-  
gruis tēporib. distributa. Vos autē cum vobis  
obiecta fuerint, quæ in libris noui testamenti  
scripta sunt, nec accipiuntur a vobis, deficiē-  
tes in respondendo, & manifesta veritate fau-  
cibus pressis, anhelitu saucio dicitis esse fal-  
sata. Quid aliud possent expirare præfocata  
ora fallaciū, vel potius quid aliud possent pu-  
tere confossa cadauera mortuorū? Et tamen  
confessus est Faustus, non concupiscere a-  
liena, non solum se ex nouo testamento, sed  
etiā ex vetere didicisse: quod certe a suo Deo  
non posset discere. Ille quippe, si non con-  
cupiuit aliena quare super terrā tenebrarū,  
vbi nunquā fuerant noua secula, cōstruit? An  
dicturus est, prior ipsa gens tenebrarū regnū  
meū nō concupiuit, quod ab illa erat alienū.  
Ergo imitatus est gentē tenebrarum, vt & ip-  
se concupisceret aliena? An angustum antea  
fuerat regnū lucis? Optādū igitur erat bellū,  
vt acquireretur de victoria latitudo regnan-  
di. Quod si bonū est, & antē potuit concu-  
pisci. Sed expectabatur vt gens hostilis in bel-  
lum prior erumperet, quo quasi iustus ex-  
pugnaretur. Si autem non est bonum, quare  
inimico victo super alienam terram cresce-  
re voluit regnum suum, cum prius conten-  
tus suis finibus, plena iocunditate vixisset? Sed  
vnam vere istī hęc ipsa præcepta vitæ a-  
gendæ quorum est vnum, ne concupiscas  
alienum: vellent ex illis. literis discere: pro-  
fecto

fecto manifeste  
illa præcepta  
oblatrat offē-  
da congruissē,  
da congruissē,  
alienū cōcupi-  
figura conting-  
propter nos,  
nūc Puto qd non  
I legit, quod ict-

LIBER

1. Aul  
ma  
hu  
se

crediderim Ap-  
bere possit,  
dño nostro ha-  
ita placet, qui  
tis aliquē el-  
hoc quidē no-  
dē hęc vetus  
Pauli de Iesu  
putaret, vt cē-  
terpolat & inf-

thios, Nos, in-  
dū carnem, &  
Christum, iea  
consideres op-  
duo capitula  
filium Dami-  
se neminē not-  
que sunt Paul-  
xi: aut vnū ip-  
denique, itaq;  
noua creatura  
sunt oia noua  
lare, & transi-  
sum credidissē

nem: nouū ue-  
tem, quia nen-  
tem, quia nen-

Quapp & ali-  
ut paruulus lo-  
cum aut factu-  
posui & euacu-  
re nos indigoi-  
re Pauli tenen-  
ac deteriorē

10. dum qd a Re-



facto manifestarent, & mites intelligerēt et illa praecepta vitæ significandæ, quib. eorum oblatrat offensio, & illi tunc tēpori obseruanda congruere. Nos autē quō vetus testm̄ tanq̄ alienū cōcupiscimus, cū ea legamus, quę in figura contingebant illis, scripta sunt autem propter nos, in quos finis seculorum obuenit. Puto q̄ non concupiscit alienū, qui hoc I legit, quod scriptum est propter ipsum.

## LIBER VNDECIMVS.



**D**avid dixit, Apostolū accipis? Et maxime. Cur ergo non credis filium Dei ex semine David natū secundum carnem? Non equidē crediderim Apostolū Dei contraria sibi scribere potuisse, & modo hanc, modo illā de dño nostro habuisse sn̄iam. Sed quia vobis ita placet, qui nunquam sine stomacho auditis aliquid esse in Apostolo cauponatū, ne hoc quidē nobis scias esse contrariū. Siquidē hęc vetus videatur esse, & antiqua opinio Pauli de Iesu, cū eum & ipse David filium putaret, vt ceteri: q̄ tñ vbi falsum didicit, interpolat & infirmat, scribensque ad Corinthios, Nos, inquit, neminē nouimus secundū carnem, & si cognouimus secundū carnē Christum, sed nunc iā non nouimus. Quare consideres oportet, quantū inter sit inter hęc duo capitula, ē quibus vnū, p̄hibet Iesum filium David secundū carnē, alterum vero iā se neminē nosse secundū carnē. Quæ si viraque sunt Pauli, aut hac ratione erunt, quia dixit: aut vnū ipsorū nō erit Pauli. Prosequitur denique, Itaque, inquit, si qua est in Christo noua creatura, vetera transierunt: ecce facta sunt oīa noua. Vides ergo eū veterem appellare, & transitoriam fidem illā priorem, i. Iesum credidisse ex semine David secundū carnem: nouā uero hanc secundā & permanentem, quia neminē iā nouerit secundū carnē. **K** Quapp̄ & alibi, Cū essem, inquit, paruulus, ut paruulus loquebar, ut paruulus sapiebā: cum autē factus sum vir, quæ paruuli erant de posui & euacuaui. Quod si ita est, quid ergo & nos indignū facimus, si nouam & meliorem Pauli tenentes cōfessionē, ueterem illam ac deteriorem proijcimus? Aut si uobis secundum q̄ ad Romanos scribit, credere cordi

est, nobis quare licitum non sit, secundum q̄ ad Corinthios dogmatizare? Quāuis & hoc ad duritiā uestram ita responderim. Alioquin absit Apostolum Dei, q̄ ædificauit, unquā destruere, ne seipsē prauaricatorem cōstituat, ut contestatus est. Verumtñ si eius est & prior illa sn̄ia, nunc emendata est: sin fas non est Paulum inemendatū dixisse aliquid unquā, ipse non est. AVG. respondit, Hoc est q̄ paulo ante dixi, quia ubi sic manifesta ueritate isti prafocantur, ut obfessi dilucidis uerbis sanctarum scripturarū, exitum in eis fallaciæ suæ reperire non possint, id testimonium, q̄ prolātū est, falsum esse respondent. O uocem a ueritate fugacem, in amentia per tinacem. Vsq̄ eadeo inuicta sunt, quæ aduersus uos de diuinis codicibus proferuntur, ut non sit aliud q̄ dicatis, nisi eos esse falsatos. Quæ autoritas literarū aperiri, quis sacer liber euolui, q̄ documentum cuiuslibet scripturæ ad cōuincendos errores exeri potest, si hęc uox admittitur, si alicuius ponderis estimatur? Aliud est ipsos libros non accipere, & nullo eorū uinculo detineri, q̄ Pagani de omnibus libris nostris, & Iudei de nouo testō faciunt, quod deniq; nos ipsi de uestris & aliorum hæreticorū, si quos suos & proprios habent, uel de ijs qui appellantur apocryphi: non q̄ habendi sint in aliqua autoritate secreta, sed quia nulla testificationis luce declarari, de nescio quo secreto, nescio quorū præsumptione prolati sunt. Aliud est ergo autoritate aliquorum uel librorū uel hominum nō teneri, & aliud est dicere, iste quidē uir sanctus omnia uera scripsit, & ista epistola ipse est, sed in ea ipsa, hoc eius est, hoc non est eius. Vbi cum ex aduerso audieris, proba: non confugas ad exemplaria ueriora, uel plurimum codicū uel antiquorū uel linguæ præcedentis, unde hoc in aliam M linguam interpretatū est: sed dicas, Inde probo hoc illius esse, illud non esse, quia hoc pro me sonat, illud contra me. Huius ergo \* regula ueritatis, quicquid contra te fuerit, non est uerum. Quid si alius simili insania, sed tñ qua tua duritia constringatur, existat & dicat, Imo illud, q̄ pro te sonat, falsum est: hoc autē, q̄ contra te est, uerū est: quid acturus es, nisi forte aliū librū prolaturus, ubi q̄ quid legeris, secundū tuā sn̄iam possit intelligi? Hoc si feceris, non de aliqua eius paritula,

Galat. 2.

L. Cap. 2.

apocry.

Al. l. 7. es et 39.







rificata sunt, sequitur, & contextit dicens, Ecce mysteriū vobis dico, Omnes quidē resurgemus nō tñ oēs immutabimur. Et ne adhuc esset incertū, qui sint qui immutabuntur, In atomo, inquit, in ictu oculi, in nouissima tuba: Canet. n. tuba, & mortui resurgēt incorrupti, & nos immutabimur. Adhuc forte dicant, non secundū hoc mortale & corruptibile corpus, nos in resurrectione immutari, sed secundū animam, cū Apostolus hoc non proposuerit vnde doceret, sed de corpore ab ipsius qōnis initio locutus fuerit, sicut ipsa eius indicat propositio. Sed dicet aliquis, inquit, Qūo resurgūt mortui, quo aut corpore veniunt. Hic iā cōsequēter tanquā digito ostendit vnde loqueretur, & subiicit dicēs. Oportet. n. corruptibile hoc induere incorruptelā & mortale hoc induere immortalitē. Hęc ergo cū iste neget, cūq; ipsum Deū q̄ quo Paulus dicit, Immortali, incorruptibili soli Deo honor & gloria, Amen, iste corruptibilem predicet, quando quidē substantiā eius atq; naturā & totā timuisse, ne a tenebrarū gente corrumperetur, & vt ceterā cōsuletur ex parte corruptam, detestanda & abominanda eorum fabula formiat: quid est quod etiam in hoc conatur fallere imperitos, & in diuinis scripturis minus eruditos, vt interrogatus vtrū accipiat Apostolū Paulū, respondeat, maxime, & inueniatur minime? Sed certa, inquit, ratio est, qua ostendam Paulū Apostolū, aut proficiendo mutasse sententiā, & scribētem ad Corinthios emendasse, quod scripserat ad Romanos, aut oīno non scripsisse, quod tanquā eius proferatur, filiū Dei ex semine David secundū carnē. Qua tandē ratione id ostendit? Quia non pōt, inquit, vtrunq; verū esse: & quod in epistola est ad Romanos, de filio suo, qui factus est ei ex semine David secundū carnē: & quod ait ad Corinth. Itaque nos amodo neminem nouimus secundum carnē, etsi noueramus secundū carnē Christum, sed nunc iam non nouimus. Restat ergo ad nos demonstrare quam possit vtrunq; verum esse, & quam sibi hęc duo nō sint contraria. Vnum quippe eorum nō esse Pauli, nullo modo possumus dicere, quia nulla in eo variat codicum autoritas. Et si enim in quibusdam Latinis exemplaribus non legitur factus, sed natus ex semine David, cum Gręca factus habeant, vnde non ad verbum,

sed ad sententiā transferre voluit dicendo, natum, Latinus interpret: tamen Christum ex semine David esse secundū carnem, omnium librorū atq; linguarum concordat auctoritas. In hoc autem Paulū aliquando errasse & proficiendo mutasse sententiā, absit vt dicamus. Quod etiam ipse Faustus sensit, quā improbe atq; impie diceretur, maluitq; dicere, Pauli epistolā aliorum falsitate corruptā, quam ipsius errore vitiosā, De his. n. libris dici potest, aliquid eos habere non cōsonū fortasse occultiori, & ad dignoscendum difficiliori veritati, quod aut sic remāserit, aut in posterioribus correctū sit, qui nō percipiendi auctoritate, sed proficiendi exercitatione scribūtur a nobis. Inter hos. n. sumus, quibus idē Apostolus dicit, Et si quid aliter sapitis, id quoq; vobis Deus reuelabit. Quod genus literarū nō cum credendi necessitate, sed cum iudicandi libertate legendum est. Cui tamē ne intercluderetur locus, & adimeretur posteris ad quęstiones difficiles tractandas atque versandas, linguę ac styli saluberrimus labor, distincta est a posteriorū libris, excellentia canonicę auctoritatis veteris & noui testamenti, quę Apostolorū cōfirmata tēporibus per successiones Episcoporum & propagationes ecclesiarum, tanquam in sede quadam sublimiter constituta est, cui seruiat omnis fidelis, & pius intellectus. Ibi si quid velut absurdum mouerit, nō licet dicere; Author huius libri nō tenuit veritatē: sed aut codex mendosus est, aut interpret errauit, aut tu non intelligis. In opusculis aut posteriorū, quę libris innumerabilibus continentur, sed nullo modo illa sacratissimę canonicarū scripturarū, excellentię cōquantur etiā in quibuscunq; eorū inueniuntur: eadē veritas, longe tamen est impar auctoritas. Itaq; in eis, si qua forte p̄p̄ea dissonare putantur a vero, quia non vt dicta sunt intelliguntur, tamē liberum ibi habet lector auditorve iudiciū, quo vel approbet quod placuerit, vel improbet quod offenderit: & ideo cuncta eiusmodi nisi vel certa ratione, vel ex illa canonica auctoritate defendātur, vt demonstretur siue omnino ita esse, siue fieri potuisse, quod vel disputatū ibi est, vel narratum, si cui displicuerit, aut credere noluerit non reprehenditur. In illa vero canonica eminētia sacrarū literarū, etiam si vnus Propheta,

Cap. 2.

Phil. 3.

Diff. 11.  
c. palam.



# CONTRA EAVSTVM MANICHAEVM

Propheta, seu Apostolus, aut Euāgelista aliquid in suis literis posuisse, ipsa canonis confirmatione declarat, nō licet dubitare q̄ verū sit alioquin nulla erit pagina qua humane imperitiæ regatur infirmitas, si librorum saluberrima autoritas, aut cōtempta penitus aboletur, aut interminata \* cōfunditur. Quapropter quisquis es, quē velut repugnantia ista mouerunt, q̄ alibi scriptū est, Filiū Dei ex semine Dauid: alibi autem, Et si noueramus Christū secundū carnē, sed iā nunc non nouimus: etsi nō utrūq; ex vniū Apostoli literis proferretur, sed vnū eorū Paulus dixisset, alterum Petrus, aut Esaias, aut alius quisquā Apostolorū, siue Prophetarū: quia ita sibi omnia in canonica authoritate concordant, vt tanquā vno ore dicta, iūstissima & prudentissima pietate credantur, & serenissimo intellectu inueniantur, & solertissima diligentia demonstrentur, non liceret de alterutro dubitare. Proinde, q̄a ex Apostoli Pauli canonicis, id est, vere Pauli epistolis, utrūq; profertur: & non possumus, dicere, aut mendosum esse codicē, omnes enim Latini emendati sic habent: aut interpretē errasse, omnes enim in Græci emendati sic habent: restat vt tu non intelligas: à me autem ratio flagitetur, quomodo neutrū ab altero dissonet, sed in eadē sanæ fidei regula vtrūq; concordet: vni enim tu quoq; pie quæres, posses inuenire quomodo ista perscrutata dilucescant. Nā q̄ filius Dei ex semine Dauid homo factus est, nec idē Apostolus vno loco dicit, & aliq̄ sanctæ scripturę apertissime prædicat. Quod vero dicit, Et si noueramus Christū secundum carnē, sed iā nūc nō nouimus: ea ipsa circūstantia scripturę loci eius satis ostendit quid loquatur Apostolus. Suo quippe more vitā nostrā futurā, quæ iā in ipso homine mediatoris Christo Iesu capite nostro resurgēte cōpleta est, ita spe certa meditat, tanquā iam assit, præsensq; teneatur: quę utiq; vitā nō erit secundū carnē, sicut Christi vitā nō est secundū carnē. Carnē namq; hoc loco non ipsam corporis nostri substantiam, quam dñs etiā post resurrectionē suā carnē appellat, dicens, Palpate & videte, quia spiritus ossa & carnē non habet, sicut me videtis habere: sed corruptionē mortalitatemque carnis vult intelligi, quæ tunc non erit in nobis, sicut iā in Christo non est. Hanc enim pro-

prie carnem nōminebat; etiā cū de ipsa resurrectione satis euidenter loqueretur, & diceret, qđ iā supra cōmemorauī, Caro, & sanguis regnū Dei possidere non possunt, neq; corruptio incorruptionē possidebit. Cū ergo factū fuerit, quod ibi consequenter dicit, Ecce mysteriū vobis dico, omnes quidē resurgemus, non tamē omnes immutabimur: in atomo, id est, in momento, in actu oculi, in nouissima turba: canet enim tuba & mortui resurgent incorrupti, & nos immutabimur: oportet enim corruptibile hoc induere incorruptionem, & mortale hoc induere immortalitē iā secundū id quod carnē, nō ipsam corporis substantiā, sed ipsam corruptionē mortalitatis appellat, non erit vtique caro, quia corruptionē mortalitatis mutata nō habebit: secundū autē ipsius substantię corporis originē eadē caro erit, quia ipsa resurget, & ipsa mutabitur, quia & illud verū est quod ait dominus posteaquā resurrexit, Palpate & videte, quia spiritus ossa & carnē nō habet, sicut me videtis habere: & hoc verum est quod ait Apostolus, Caro & sanguis regnū Dei possidere non possunt. Illud enim dictū est, secundū ipsam substantiā, quę etiā tunc erit, quia ipsa mutabitur: hoc autē dictū est secundū carnalē corruptionis qualitātē, quæ tunc iā non erit, quia mutata caro non corrūpetur. Noueramus ergo Christū secundū carnē, id est, secundū carnis mortalitātē anteq̄ resurgeret, sed nūc iā non nouimus quia sicut idem dicit Apostolus, Christus resurgens a mortuis, iā non moritur, & mors ei vltra nō dñabitur. Nā si te ad verborū proprietatē teneas, mentitus est quod ait, Noueramus Christū secundū carnē: si Christus nūquā fuit secundū carnē: nemo enim nouerat quod non erat. Nō autē dixit, Putabamus Christum secundum carnē: sed, noueramus. Veruntamen vt verbo non premam, ne quis affirmet per abusionem locutum Apostolum, vt pro eo quod est, putabamus: diceret, noueramus: illud miror non attendere homines cęcos, vel potius non miror non videre cęcos, quia si Christus ideo non habuit carnem, quia dixit Apostolus, nunc iam non se nosse Christum secundum carnem, nec illi habuerunt carnem, de quibus in eodem loco dicit, Itaque nos amodo neminem nouimus secundum carnem: neque enim

1. Roma.  
1. Cor. 15.

M

Luc. 14.

1. Cor. 15.

1. Cor. 15.

Rom. 8.

A

2. Cor. 13.

enim de sol  
se dicere, N  
sed quia il  
præsentem  
mutabimur  
mus secun  
mus suauit  
litas, vt an  
mus. Vnde  
tus cū Car  
B Christus e  
sunt ipse, n  
reluximus  
dū ipem, qu  
illo resurrex  
cit, secundū  
fecit per lau  
tē non intell  
spē nobis da  
ipsam, quę p  
spes est, tanqu  
nos, inquit, s  
sime dicit, N  
adoptionē ex  
poris nostr  
tē quę vider  
det quis, quid  
mus, speramus  
Sicut ergo hic  
sed, amodo iam  
re, sed spe. Spe  
& quod ibi dicit  
nimus secundū  
spe intelligitur  
quia in illo iam  
promissum spe  
rexit, & mors ei  
C & si nouera  
moriturus est,  
re mortalitas  
Apostolus, scilicet  
enim eius mor  
tem, vnde iecu  
iam caro appell  
ci contextione  
isti calumniant  
dico, magis eluc  
si compellit nos  
si vnus pro om  
mortui sunt, & p  
qui viuunt iam n



enim de solo Christo id volens intelligi, posset dicere, Neminē nouimus secundū carnē: sed quia illorū secum vitam futurā tanquam presentem meditabatur, qui resurgentes commutabuntur, Amodo, inquit, neminē nouimus secundū carnē. i. nam certam spem tempus futurā nostrā corruptionis & immortalitatis, ut amodo iam in ipsā notitiā gaudeamus. Vnde alio loco dicit, Si autē reuixistis cū Christo, quę sursum sunt querite, vbi

**B** Christus ē ad dexterā Dei sedēs: quę sursum sunt sapite, non quę super terram. Nondum resurreximus sicut Christus, sed tamen secundū spem, quę nobis in illo est, iam nos cum illo resurrexisse testatus est. Vnde etiam dicit, Secundū suam misericordiā saluos nos fecit per lauacrum regenerationis, Quis autē non intelligat: in lauacro regenerationis spēs nobis datā salutis futurę, non iam salutē ipsam, quę promittitur: & tamen quia certa spes est, tanquā iā data esset eadē salus, saluos nos, inquit, fecit, Alio quippe loco dilucidissime dicit, Nos in nobis ipsis inegmismus adoptionē expectantes, redemptionem corporis nostri. Spe. n. salui facti sumus: spes autē quę videtur, non est spes: quod enim videt quis, quid sperat? Si autē quod non videmus, speramus, per patientiam expectamus.

**S**icut ergo hic non dixit, salui futuri sumus: sed, amodo iam facti sumus: nondū tamē in re, sed spe. Spe. n. inquit, salui facti sumus: sic & quod ibi dictū est, Amodo neminem nouimus secundū carnē: nondum in re, sed in spe intelligitur: quia spes nobis in Christo ē, quā in illo iam completum est, quod nobis promissum speramus. Ille quippe iam resurrexit, & mors ei vltra non dominabitur. Quē

**C** & si noueramus secundū carnem, cū adhuc moriturus esset, inerat quippe in eius corpore mortalitas, quā proprie carnem appellat Apostolus, sed iam nunc non nouimus: illud enim eius mortale, iam induit immortalitatem, vnde secundū pristinam mortalitatem iam caro appellari non possit. Itaq; ipsius loci contextionem, vbi hęc sentētia est, de qua isti calumniantur, consideremus, ut hoc qđ dico, magis eluceat. Caritas, inquit, Christi compellit nos, iudicantes hoc, quoniam si vnus pro omnibus mortuus est, ergo oēs mortui sunt, & pro omnibus mortuus est, ut qui viuunt iam non sibi viuāt, sed ei qui pro

ipsis mortuus est, & resurrexit. Itaq; nos amodo neminem nouimus secundū carnē, & si noueramus secundū carnem Christū, sed iam nunc nō nouimus. Certe iam cuius apparet propterea resurrectionem Christi hoc dixisse Apostolum, quicquid ista verba illud præcessit, Vt qui viuunt, iam nō sibi viuunt, sed ei qui pro omnibus mortuus est, & resurrexit. Quid est. n. aliud, nō sibi, sed illi viuunt: nisi ut secundū carnē nō viuunt in spe terrenorū & corruptibilium bonorum: sed secundū spiritū in spe resurrectionis, quę iam ex ipsis in Christo facta est? Itaque eorū, pro quibus Christus mortuus est, & resurrexit, & qui iam nō sibi, sed illi viuūt, neminem secundū carnem Apostolus nouerat propter spem futurę immortalitatis, in cuius expectatione vivebant, quā in Christo iam non spes, sed res erat: quę si nouerat secundū carnē, cū adhuc moriturus esset, iā tamen non nouerat: quia iā resurrexisse nouerat, & vltra ei mortē nō dñaturā. Et quia omnes in illo, & si nondum in re, iam tū spe hoc sumus, sequitur & dicit, Si quā igitur in Christo noua creatura, vetera transferunt: ecce facta sunt omnia noua. Omnia autem ex Deo, qui reconciliavit nos sibi per Christum. Omnis ergo noua creatura id est populus innouatus per fidē, ut habeat interm in spe, quod in re postea perficiatur, in Christo habet etiā quod in se sperat. Itaq; nūc vetera transferunt secundū spē, quia modo iam nō est tēpus veteris testamenti, quo temporale atq; carnale regnū expectetur a Deo: facta sunt omnia noua secundū eandē spem, ut regnū celorū, vbi nulla erit mors atq; corruptio, promissum teneamus. In resurrectione autē mortuorū nō iam secundū spē, sed secundū rem & vetera transferunt, cū inimica nouissima destruetur mors, & fient omnia noua: cū corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem: quod iam factum est in Christo quē secundū rem iā non nouerat Paulus secundū carnem: eorū vero, pro quibus mortuus est & resurrexit, nōdum secundū re, sed secundū spem, neminē nouerat secundū carnē: quia illius gratia, sicut idem ad Ephesios dicit, sumus salui facti. Nā & ipse locus huic sentētię sic attestatur, Deus autē, inquit, qui diues est in misericordia, propter multā dilectionem

Aug. Tomus Sextus. L. Etionem



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

tionem qua dilexit nos & cū essemus mortui peccatis, conuiuificauit nos Christo, cuius gratia salui sumus facti. Quod enim hic dixit, Conuiuificauit nos Christo: hoc dixit **2. Cor. 5.** ad Corinthios, Vt qui viuunt, iam non sibi viuunt, sed ei qui pro ipsis mortuus est, & resurrexit. Et quod hic dicit, Cuius gratia salui sumus facti: iam velut perfectum sit, loquitur quod in se tenet. Nam quod paulo ante commemorauit, apertissime alibi dicit, Spe enim salui facti sumus. Ideoque & hic sequitur, & tanquam perfectum enumerauit, qd futurum est, Et simul, inquit, excitauit, & simul sedere fecit in celestibus in Christo Iesu. Certe enim in celestibus Christus iam **F** sedet, nondum autem nos, sed quia spe certa, quod futurum est, iam tenemus, simul sedere nos dixit in celestibus nondum in nobis, sed iam in illo. Nanque ne putares iam nunc esse perfectum, quod in spe ita dicitur, tanquam perfectum sit: atque vt intelligas ad huc futurum, sequitur & dicit, Vt ostenderet in superuenientibus seculis super abundantes diuitias gratiae suae in benignitate super nos in Christo Iesu. Hinc est & illud, Dum enim essemus in carne, passionibus peccatorum, quae per legem sunt, operabantur in membris nostris, vt fructu ferrent morti. Ita enim dixit, Cum essemus in carne: quasi iam non essent in carne: quod ita intelligitur, Cū essemus in spe rerum carnalium: qñ lex, quae impleri non potest nisi per charitatem spiritalem, ad hoc super eos erat per prauaricationem abundaret delictum, vt postea reuelato nouo testamento, per indulgentiam superabundaret gratia. Hinc similiter alibi dicit, Qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Et ne putaret quisquam eos dictos, qui nondum mortui sunt, statim subiecit, Vos autem non estis in carne, sed in spiritu idest qui in spe carnalium bonorum sunt, Deo placere non possunt: vos autem non estis in spe carnalium, sed in spe spiritualium idest regni celorum: vbi & ipsum corpus per illam mutationem in tuo quodam genere spiritale erit, quod modo animale est. Seminatur enim corpus animale, sicut ad **1. Co. 15.** Corinthios idem dicit, Resurget corpus spiritale. Si ergo neminem eorum iam nouerat secundum carnem Apostolus, qui propterea dicebantur non esse in carne, quia non

erant in spe rerum carnalium, quauis adhuc corruptibilem carnem mortalemque portarent quanto expressius de Christo diceret, quod eum iam non nouerat secundum carnem, in cuius corpore etiam re ipsa iam perfectum erat, quod illi in spe promissum tenebant. Quanto ergo melius quanto religiosius diuinae scripturae ita pertractantur, vt discipulis omnibus concordare inueniantur, H quam deficiente homine in questione, quā soluere non potest, tanquam verē in parte acceptentur, & tanquam falsae in parte damnentur: quia & cum esset paruulus Apostolus, & ea quae paruuli erant, speret, quanquā hoc ad similitudinem dixerit, nondum erat tamen spiritualis, qualis iam erat, cum scriberet quae ad ecclesiarum aedificationem, non proficiendi exercitatione in studiosorum manibus versarentur, sed proficiendi autoritate in ecclesiastico canone legerentur.

## LIBER DVODECIMVS.



Austus dixit, Cur non accipitis **Cap.** Prophetas? Immo tu dic potius, si qd habes cur debeamus Prophetas accipere. Propter testimonia, inquit, quae de Christo praefati sunt: ego quidem nulla inueni, quamuis attentius eo & curiosissime legerim. Sed tamē hoc inertis fidei confessio, est, in Christum sine teste & argumento non credere. Nempe ipsi vos docere soletis, idcirco nihil esse curiosius exquirendum, quia simplex sit & absoluta christiana credulitas. Quomodo ergo nunc fidei simplicitate destruitis, iudicij eā ac testibus fulciendo & hoc Iudaeis? Aut si prima vobis sententia displicet, idcircoq; transit in alteram, quis fidelior vobis esse testis debet, quam Deus ipse de filio suo, qui non per vatem, nec per interpretem, sed vltro celitus erupta voce, cō eum mitteret ad terrā, dixit, Hic est filius meus dilectissimus, credite illi. Necnō & ipse de se. A patre meo processit, & veni in hunc mundum: atq; multa alia huiusmodi. Ad quae respondentes Iudaei, Tu de te testificaris, dicebāt, testimoniū tuum non est verum. Quibus ipse, Et si ego testificor de me, testimonium meum verum est, quia non sum solus. Nam & in lege vestra scriptum est, Duorum hominum testimo-

testimonium  
1. cor de me,  
ad. in patre  
na laa fi  
no erant  
ut, sim  
1. 10. Quap  
noro nall  
neia, d  
querunt  
huc, quae  
1. 10. 13.  
ampon de  
mandam ope  
gnoobus vi  
demari vū d  
1. 10. 13.  
Quappter h  
adinterrogan  
cur non accip  
nihil eos de Ch  
parentū notro  
vero illu ad  
Christū scien  
te vixerunt, i  
quod Paulus  
1. 10. 13.  
at, Quia cū c  
clarificauerun  
nientur in cog  
tum est inspie  
le magnum ma  
1. 10. 13.  
vixens dignita  
spondit, Nemp  
Faustus, vt Pro  
quam de Chr  
si prauaricatu  
prodesse, nequ  
1. 10. 13.  
1. 10. 13.  
Nos itaq; dem  
sto praia, &  
dei veritatem  
& eos suz pro  
vixisse. In hac  
quod primo p  
ut de illis om  
ram, quibus ois  
ctum: sed huius  
fimo autoritatis  
penon accepit  
pere se tñ profi  
aū: Paulus, de q  
ueria uoce inen



testimonium verū est. Ego sum qui testi-  
*Den. 17.* cor de me, & testificatur de me qui me mi-  
*Ioan. 8.* si pater non dixit, Prophetæ. Adhæc & ope-  
 ra ipsa sua sibi in testimoniū vocat. Si mihi  
 nō creditis, dicens, operibus credite: nō di-  
 xit. Si mihi non creditis, Prophetis credi-  
*R* te. Quæ propter nos testimonijs de Salvatore  
*Ioan. 10.* nostro nollis egeremus, exempla tantū vitæ ho-  
 nestæ, & prudentiam ac virtutē in Prophetis  
 querimus, quorū nihil in Iudeorū fuisse vati-  
 bus, quia te non latuerit sentio: siquidē con-  
 siliente me, cur eos accipiendos putares, nō  
 improuide, nec inurbaniter silentio eorum  
 mandatis operibus, in sola transiluisti præsa-  
 gium: solitus utiq; scriptum esse, Nunquā vin-  
 demini vā de ipinis, nec de tribulis ficus.  
*Mat. 7.* Quæ propter hæc strictim iterim, & castigate  
 ad interrogantiā responderim, quia quæris,  
 cur non accipiamus Prophetas: alioquin  
 nihil eos de Christo prophetasse, abunde iā  
 parentū nostrorum libris ostensum est. Ego  
 vero illud adijciam, quia si Hebraici vates  
 Christū scientes & prædicantes, tam flagitio-  
 se vixerunt, iure & in ipsos dici poterit, id  
 quod Paulus de gentiū sapientibus contesta-  
*Rom. 7.* tur, Quia cū cognouissent Deū, non ut Deū  
 clarificauerunt, aut gratias egerunt: sed eua-  
 nierunt in cogitationibus suis, & intenebra-  
 tum est insipiens cor eorū. Vides ergo nō es-  
 se magnum magna cognouisse, nisi ex eorū  
*Rom. 1.* vixeris dignitate. **A V G V S T I N V S.** re-  
 spondit, Nempe his omnibus verbis id agit  
 Faustus, vt Prophetas Hebræos neque quic-  
 quam de Christo prænucciari, neque  
 si prænucciari, eorum testimonia nobis  
 prodesse, neque illos ipsos ex eorundem te-  
 stimoniorum dignitate, vixisse, credamus.  
 Nos itaq; demonstrabimus & eorū de Chri-  
 sto præsagia, & quantum per ea nobis ad fi-  
 dei veritatem firmitatemque consilium sit,  
 & eos suæ prophetiæ congruenter apteque  
 vixisse. In hac tripartita disputatione, illud  
 quod primo posui, longum est sic probare,  
 ut de illis omnibus libris testimonia profe-  
 ram, quibus ostendam Christum esse prædi-  
 ctum: sed huius hominis leuitatem grauif-  
 simo authoritatis pondere conteram. Ita quæ  
 pe non accepit Prophetas Hebræos ut acci-  
 pere se tñ profiteatur Apostolos, Apostolus  
 aut Paulus, de quo cum se ipse tanq̃ ex ad-  
 uerſa uoce interrogasset, utrum eū accipe-

peret, respondit, & maxime, quid de illorū  
 prophetia dicat, audiamus. Paulus, inquit,  
 seruus Christi, uocatus Apostolus segrega-  
*Rom. 9.* tus in euangelium Dei, quod ante promisc-  
 rat p Prophetas suo in scripturis sanctis de  
 filio suo, qui factus est ei ex semine David se-  
 cundum carnem. Quid uolunt amplius?  
 Nisi forte hoc de alijs aliquibus Prophetis,  
 non de nostris Hebræis dictum uolunt intel-  
 ligi? Sed quanquam per quoslibet dictum sit  
 de illo tamen filio Dei promissum est Euan-  
*M* gelium, qui factus est ei ex semine David se-  
 cundum carnem: in quod Euangelium segre-  
 gatam se dicit Apostolus: istorum autē per-  
 fidia hoc sit contrarium, quod secundum  
 hoc Euangelium credimus filium Dei factū  
 ex semine David secundum carnem: tamen  
 apertiora cognoscant, quibus euidentissimū  
 Prophetis Hebræis testimonium perhibetur  
*Gala. 4.* per eum Apostolum, cuius autoritate su-  
*Rom. 3.* perborum istorum colla frangantur. Verita-  
 tem, inquit, dico in Christo, non mentior,  
 constante mihi conscientia mea in spiritu  
 sancto, quia tristitia est mihi magna, & conti-  
 nuus dolor cordi meo. Optabam enim ego  
 ipse anathema esse à Christo pro fratribus  
 meis, cognatis secundum carnem, qui sunt  
 Israelitæ, quorum est adoptio & gloria & te-  
 stamenta & legis constitutio & obsequium  
 & promissiones: quorum patres, & ex qui-  
 bus Christus secundum carnem, qui est super  
 omnia Deus benedictus in secula. Quid po-  
 test abundantius dici, quid expressius decla-  
 rari, quid sanctius commendari? Quæ est e-  
 nim adoptio Israelitarum, nisi per filium  
 Dei? Vnde ad Galatas dicit, Cum autem ue-  
 nit plenitudo temporis, misit Deus filiū suū  
 factū ex muliere, factum sub lege: ut eos qui  
 sub lege erant, redimeret, ut adoptionē filio  
 reciperemus. Et quæ gloria eorū nisi præci-  
 pua illa, de qua idē Apostolus ad eodē Ro-  
 manos dicit, Quid ergo amplius est Iudæo,  
 aut quæ utilitas circumcisionis? Multum per  
 omnem modum. Primum quidem, quia cre-  
 dita sunt illis eloquia Dei. Quærant nūc quæ  
 sint eloquia Dei credita Iudæis, & ostendant  
 nobis alia præter Hebræorum Prophetarū:  
 Iam uero testamenta cur dixit ad Israe-  
 litas præcipue pertinere, nisi quia & uetus  
 testamentum illis datum est, & nouum in  
 uetere figuratum: legis autem constitutio-



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

nem, quæ Israelitis data est, nō intelligentes eius dispensationē, quia iā nō vult nos Deus esse sub lege, sed sub gratia, reprehendere isti solent imperitia furiosa. Cedant ergo auctoritati Apostolicæ, quæ laudans atq; cōmendans Israelitarū excellentiā, et hoc numeravit, q̄ eorū sit legis cōstitutio. Quæ si mala esset, nō vtiq; in eorū laude ponere. Si autē Christū nō prædicaret, nō ipse dñs diceret, Si crederetis Moyse, crederetis & mihi: de me nūc scripsit. Nec post resurrectionē sic ei attestaret, dicens, Oportebat impleri oīa quæ scripta sunt in lege Moyse & Prophetis & Psalmis de me. Sed quia Manichei alium Xpm prædicant, non eū quē prædicauerunt Apostoli, sed suū propriū fallacē, fallaciter huius falsitatis sectatores cōgruenter & ipsi mentiuntur, nisi q̄ impudenter sibi credi volunt, cū se mentieris discipulos esse profiteātur: cōtigit eis q̄ de ipsis infidelib. Iudeis dicit Apostolus, Cū legitur Moyse, velamē est super cor eorū: neq; n. auferitur hoc velamē, per q̄ nō intelligunt Moysen, nisi transierint ad Christū: non qualē ipsi sinxerunt, sed qualem patres Hebrei prophetauerunt. Sic n. idē Apostolus ait, Cū autē transferis ad dñm, auferetur velamen. Neq; n. mirū est, q̄ resurgēti Christo, & dicēti, Oportebat impleri omnia, quæ scripta sunt in lege Moyse, & Prophetis, & Psalmis de me: nolunt isti credere: qñquidem Christus ipse narravit, quid Abraham dixerit immisericordi cuidā diuiti, cū apud inferos torqueret, & peteret inde mitteri aliquē ad fratres suos, a quo docerentur ne & ipsi venirent in illū locū tormentorū. Hoc n. ei dictum est, Habent ibi Moysen & Prophetas. Et cū ille dixisset, non eos credituros, nisi aliquis resurrexisset a mortuis: verissime responsum est, Si Moysen & Prophetas non audiunt, neq; si quis ex mortuis resurrexerit, credent. Quapropter isti nō audientes Moysen & Prophetas, nō solū a mortuis resurgenti Christo, sed omnino Christum a mortuis resurrexisse non credunt. Quō n. resurrexisse credunt, quē mortuū fuisse nō credunt. Nā quō mortuū fuisse credunt, quem mortale corpus habuisse nō credunt. Nos autē illis non tanquā eius Christi, qui fallax fuit, sed eius qui omnino non fuit, fallacib. prædicatoribus non credimus. Habemus n. Xpm verū atq; veracē, prædictū a Prophetis, præ-

dicatū ab Apostolis, p̄dicationis suæ testimonia ex lege & Prophetis adhibentibus, sicut innumerabilibus locis ostendunt. Quod Paulus brevissime verissimeq; cōplexus est, dicens, Nūc autē sine lege iustitia Dei manifestata est, testificata per legem & Prophetas. Quos Prophetas, nisi Israelitas? Quorū esse apertissime dixit, & testamenta & legis cōstitutionem & promissiones. De quo promissiones, nisi de Christo? Quod breuiter alio loco determinat, cum de Xpo loquitur, dicens, Quotquot n. sunt promissiones Dei, in illo ē. Dicit mihi Paulus, Israelitarū esse legis cōstitutionē. Dicit et, Finis n. legis Xps ad iustitiā omni credenti. Dicit et de Xpo loquens, Quotquot n. sunt promissiones Dei, in illo sunt et. Et tu mihi dicis, Israelitas de Xpo nihil p̄dixisse Prophetas? Quid igitur restat, nisi vt eligā vtrū Manicheo credā, fabulā vānā & longā contra Paulū narrātī, an Paulo præmonenti, Si quis vobis euangelizauerit præter quā q̄ euāgelizauimus vobis, anathema sit. Hic forte dicant, Ostēde nobis vbi sit Christus ab Israelitis Prophetis prænunciatus: quasi parua sit ista auctoritas, qua dicunt Apostoli ea quæ in Hebræorum Prophetarum literis legimus, in Christo esse completa: vel quod dicit ipse dominus de se, illa esse cōscripta: proinde quisquis hoc ostendere non potuerit, ipse nō intelligit, non Apostoli aut Christus aut sancti codices metiuntur: veruntamen vt multa non colligam, & hoc vnum cōmemorem, quod eodem loco Apostolus consequenter dicit, Nō pōt autē excidere verbum Dei: non enim oēs qui ex Israel, hi sunt Israelitæ: neq; qui sunt semen Abraham, oēs filij, sed in Isaac vocabitur tibi semen. Hoc est, non hi qui filij carnis, hī filij Dei, sed filij promissionis deputantur in semen. Quid ad hanc responsuri sunt, cum aperte alio loco de hoc semine ad Abraham dicatur, In semine tuo benedicentur omnes gentes terræ: Nam si eo tempore hic disputaremus, quō tempore hoc exponebat Apostolus dicens, Abraham dicta sunt promissiones & semini eius, non dicit & feminibus, tanquam in multis, sed tanquā in vno, & semini tuo, quod est Christus: fortasse aliquis non tam impudenter nollet hoc credere antequam videret oēs gentes credere in Christum, qui prædicatur ex semine Abraham.

Nunc

Nunc vero  
to ante præ  
res iam bene  
dictū est ante  
nedicentur  
sanat vt vel  
Abrahæ, co  
Christo pro  
F pater est Ab  
se Quis autē  
sione, quale  
mur, sed quot  
commemor  
brogum, de  
Christo: quan  
tinentur libris  
ipsum: sed pr  
& delectation  
allegorias &  
insinuantur, p  
tū nisi aliqua  
prehendere  
icerent: quan  
Iuda sunt, si q  
si contexta p  
testatione Ch  
tusi furdas e  
consumauit D  
mō requirit  
hoc seculo per  
opera insigni  
vīq; ad Noe, s  
tertia ad Abrah  
uid vīq; ad tra  
quinta inde vīq;  
stri Iesu Christi  
excelsus venia  
telligitur in reg  
sed in alia, vbi  
ues ille, cū ap  
fit vespera, q  
Sexto die in G  
gnem Dei: sex  
formatio nostri  
dū imaginē ei  
Apostolus. Fir  
tere, hī Christi  
guinis, q̄ de late  
Heuā vita & m  
tere facta est. Et  
nō māducaueri



Nunc vero cū hoc impleri videamus, q̄ tanto ante prænunciatū legimus, cū omnes gentes iam benedicantur in semine Abrahę, cui dictū est ante annorū milia in semine tuo benedicentur oēs gentes, quis tā pertinaciter insaniat vt vel aliū Christū, q̄ nō sit ex semine Abrahę, conetur inducere: vel de isto vero Christo prophetias Hebręas, cuius gentis pater est Abrahā, nihil existimet prænunciat f. **Cap. 7.** **Q**uis autē potest, nō dico vna breui responsione, quales in hoc opere habere coarctamur, sed quodlibet ignēti volumine omnia commemorare p̄conia Prophetarum Hebręorum, de dño & Salvatore nostro Iesu Christo: quando quidē omnia quę illis continentur hbris, vel de ipso dicta sunt, vel p̄ ipsum: sed propter exercitationē quęrentis, & delectationē inueniētis, multo plura ibi p̄ allegorias & enigmata, partim verbis solis insinuantur, partim ēt facta narrantur. Verūt̄ nisi aliqua ibi manifesta essent, non comprehenderetur sensus, quo ēt obscura clarescerent: quanquā & ex illis quę figuris innoluta sunt, si quēdā velut sub vno aspectu quasi contexta ponantur, ita coniungūt in contestatione Christi voces suas, vt cuiusvis obtusi surditas erubescat. Sex diebus in Genesi consumauit Deus omnia opera sua, & septimo requieuit. Sex ætatibus humanum genus hoc seculū per successiones temporum Dei opera insinuant: quarū prima est ab Adam vsq̄, ad Noē, secūda à Noe vsq̄ ad Abrahā, tertia ad Abrahā vsq̄ ad Dauid, quarta à Dauid vsq̄ ad transmirationē in Babylonīā, quinta inde vsq̄ ad humilē aduentū dñi nostri Iesu Christi: sexta, q̄ nunc agitur, donec excelsus veniat ad iudiciū: septima vero intelligitur in requie sanctorū, nō in hac vitā, sed in aliā, vbi vidit requiscentē pauperē diues ille, cū apud inferos torqueretur: vbi nō sit vespera, q̄a nullus ibi rerum defectus est. **G** Sexto die in Genesi formatur homo ad imaginem Dei, sexta ætate seculi manifestatur reformatio nostra in nouitate mentis, secundū imaginē eius qui creauit nos, sicut dicit Apostolus. Fit virō dormienti cōiunx delatere, sicut Christo moriente ecclesia de lēro sanguinis, q̄ de latere mortui p̄fluxit. Vocatur Heua vita & mater viuorū, quę de viri sui latere facta est. Et dicit dñs in Euāgelio, Si quis nō māducauerit carnē meā, & biberit san-

guinē meū, nō habebit in se vitā. Et oīa quę illiē intelligūt, enucleate minutatimq̄ tractāda, Christū & ecclesiā prælouūt, sicut in bonis Christianis, siue in malis. Nequē. **Rom. 5.** frustra dixit Apostolus Adā qui est formā futurū: & illud, Relinquet hō patrē & matrē, & adherēbit vxori suę, & erūt duo in carne vna. Sacramentū, inquit, hoc magnū est, ego autē dico in Christo & in ecclesia. Quis. n. nō agnoscat Christū eo modo reliquisse patrē, quo cū in forma Dei esset, nō rapinā arbitratu est esse æqualis Deo, sed semetipsum exinanīuit, formam serui accipiēs: reliquisse ēt matrē synagogā Iudæorū, veteri testamento carnaliter inherētem, & adhęsisse vxori suę sanctę ecclesię, vt pace noui testamēti essent duo in carne vna: quia cū sit Deus apud patrē, per quē facti sumus, factus est p̄ carnem particeps nostri, vt illius capitis corpus esse possemus. Sicut Cain sacrificiū ex terrę fructibus reprobatur, Abel autē sacrificiū ex ouibus & earū adipe luscipitur, ita noui testamēti fides ex innocētia gratiæ Deū laudās, veteris testamēti terrenis operibus antepōnitur: quia etsi Iudei ante recte illa fecerūt, in eo tñ infidelitatis rei sunt, quia Christo veniēte iā tps noui testamēti, à tpe veteris testamēti nō distinxerūt. Dixit. n. Deus ad Cain, Si recte offeras, recte autē nō diuidas, peccasti. Qui si obtēperasset Deo dicenti, Quiesce, ad te. n. cōuersio eius, & tu dominaberis illius: ad se cōuertisset p̄ctm suū sibi hoc tribuens, & cōfitemens Deo: ac si adiutus indulgētiæ gratiā, ipse peccato suo dominaretur: non illo sibi domināte seruus peccati fratrē occideret innocentē. Sic & Iudei, in quorū hęc figura gerebantur, si quiescerēt à suā p̄urbatione, & tēpus salutis per gratiam in peccatorū remissione agnoscentes, audirēt Christū dicentē, Nō est opus sanis medicus, sed male habentibus: Non veni vocare iustos, sed peccatores in penitentiā: Et omnis q̄ facit peccatū, seruus est peccati: Et si vos filius liberauerit, tūc vere liberi eritis: ad se cōuertissent peccatū suū in cōfessione, sicut in Psalmo scriptū ē, medico dicētes, Ego dixi dñe miserere mei, sana animā meā qm̄ peccaui tibi: Eidē p̄ctō, quandiu esset adhuc in eorū mortali corpore, per sp̄ gratiæ liberi dominarentur: Nūc autē ignorantes Dei iustitiam, & suam volentes constituere, elati Deo operibus legis,

Aug. Tomus Sextus. L 3 non

Rom. 5.  
Eph. 5.

Gen. 2.

H  
Phil. 2.

Cap. 9.  
Gen. 4.

De ciuitate  
Dei li.  
15. ca. 7.  
in fine.  
Mat. 9.  
Ioan. 8.

Psal. 40.

Rom. 10.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

non humilitate peccatis suis, non quie-  
runt: & regnate peccato in eorū mortali cor-  
pore ad obediendū desiderijs eius, offenderūt  
in lapidē offensionis, & exarserunt odio ad-  
uersus eū, cuius opera videntes Deo acce-  
pta esse, doluerunt, illo, qui cecus natus, vide-  
bat, sibi dicente, Scimus q̃a p̃ctōres Deus nō  
exaudit, sed qui eū coluerit, & voluntatē eius  
fecerit, hunc exaudit, Tanquam hoc eis dice-  
ceret, Super sacrificiū Cain nō respicit, sed  
K super sacrificiū Abel respicit. Itaq; occiditur  
Gen. 4. Abel minor natu a fratre maiori natu. Occi-  
dit Ch̃s caput populi minoris natu a popu-  
lo Iud̃eorū maiore natu. Ille in cāpo, iste in  
Caluarię loco. Interrogabat Deus Cain, non  
Gen. 4. tanquā ignarus eū a quo discat, sed tanquam  
Cap. 10. iudex reū quē puniat, vbi sit frater eius. Re-  
spondit ille nescire se, nec eius se esse cu-  
stodem. Vtq; adhuc quid nobis respondent  
Iud̃ei, cū eos Dei voce, hoc est, sanctarū scri-  
pturarū voce interrogamus de Christo, nisi  
nescire se Christū quē dicimus? Fallax. n. Ca-  
in ignoratio, Iud̃eorū est falsā negatio. Es-  
sent aut quodāmodo Xpi custodes, si Chri-  
stianā fidē accipere & custodire voluissent.  
Nā qui custodit in corde suo Christū, nō di-  
cit q̃ Cain, Nunquid ego custos sum fratris  
mei? Dicit Deus ad Cain, Quid fecisti? Vox  
sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. Sic  
arguit i scripturis sanctis vox diuina Iud̃eos.  
Habet. n. magnam vocem Christi sanguis de  
Gen. 4. terra cū eo accepto ab omnibus gēibus rē-  
sponderetur amē. Hæc est clara vox sanguinis,  
quā sanguis ipse exprimit ex fidelī eodē san-  
guine redemptorum. Dicit Deus ad Cain, Et  
nunc maledictus tu a terra, quæ aperuit os  
suū accipere sanguinem fratris tui de manu  
tua, quoniam operaberis terrā, & nō adijcet  
virtutē suā dare tibi: Gemens & tremens eris  
in terra. Non dixit, Maledicta terra: sed, Ma-  
ledictus tu a terra, q̃ aperuit os suū accipere  
sanguinē fratris tui de manu tua. Maledictus  
est. n. populus Iudaicus infidelis a terra: id-  
est, ab ecclesia: q̃ aperuit os suū in confessio-  
ne peccatorū accipere sanguinē Xpi, qui su-  
sus ad remissionē peccatorū, de manu pec-  
catoris nolentis esse sub gratia, sed sub lege,  
ut esset ab ecclesia maledictus: id est, vt eū in-  
telligeret & ostenderet ecclesia maledictū,  
dicente Apostolo, Quicunq; n. ex operibus  
legis sunt, sub maledictō sunt legis. Deinde

cū dixisset, Maledictus tu a terra, quæ aperuit  
os suū accipere sanguinē fratris tui de manu  
tua, Nō dixit, Qm̃ operaberis eā: sed ait, Qm̃  
operaberis terrā, & nō adijcet virtutē suā  
dare tibi. Vñ necesse est eandē terram intelli-  
gere operari Cain, quæ aperuit os accipere  
sanguinē fratris de manu eius: sed ideo male  
dictus intelligitur ab hac terra, qm̃ operatur  
terrā, quæ nōdū adijcet virtutē suā dare il-  
li: id est, ideo populū Iud̃eorū maledictū ag-  
noscit & ostendit ecclesia, qm̃ occiso Chri-  
sto adhuc operatur terrenā circuncisionem,  
terrenū sabbatū, terrenū azimū, terrenum  
Pascha: quæ oīs terrena operatio habet occul-  
tā virtutē intelligendę gratię Christi: q̃ non  
datur Iud̃eis in impietate & infidelitate per-  
seuerantibus, quia nouo testamento reuelata  
est: Et nō transeuntibus ad dñm, nō eis ause-  
retur velamen, quod in lectione veteris testa-  
menti manet: quia in solo Xpo euacuatur, nō  
ipsa lectiō veteris testamenti, quæ habet ab-  
sconditā virtutē, sed velamen quo abscon-  
ditur. Vnde Christo in cruce passio, velū tem-  
pli cōtictum est, vt per Christi passionē re-  
uelētur secreta sacramentorū fidelibus, ad bi-  
bendū eius sanguinē ore aperto in confessio-  
ne transeuntibus. Propterea populus ille si-  
cut Cain adhuc operatur terrā, adhuc exer-  
cet operationem legis carnaliter, quæ non ei  
dat virtutē suā, quia in ea non intelligit gratiā  
Christi. Propterea & in ipsa terra, quā Chri-  
stus portauit i. in eius carne, ipsū operati sunt  
salutē nostrā crucifigēdo Xpm̃, q̃ mortuus ē  
p̃p̃ delicta nra. Nec eis dedit eadē terra virtu-  
tē suā: quia nō iustificati sunt virtute, resurre-  
ctionis eius, q̃ resurrexit p̃p̃ iustificationem  
nostrā: q̃a etī crucifixus est ex infirmitate, sed  
vixit ex virtute Dei, sicut dicit Apostolus. Hæc  
ergo est virtus terræ illius, quā nō oñdit im-  
pijs & incredulis, Vñ nec resurgēs eis, q̃ qui  
bus erat crucifixus, apparuit tanquā Caput o-  
peranti terrā, vt granū illud seminare, nō oñ-  
dēs eadē terra fructū virtutis sue: qm̃ ope-  
raberis, inquit, terrā, & nō adijcet virtutem  
suā dare tibi, Gemēs & tremēs eris in terra.  
Nunc ecce quis nō videat, q̃s nō agnoscat i  
tota terra, quacūq; dispersus est ille populus  
quō gemat merore amissi regni, & tremat  
timore sub innumerabilib. populis xpianis.  
Idēq; respondit Cain & dixit, Maior est caput  
meū, si eijs me hodie a facie terrę, & a fa-  
cie

cie tua abscō-  
super terrā, &  
occider me. Vñ  
gnō ē terreno  
cidatur. Ha  
q̃ ei terra nō  
moriatur. Car  
cie Dei, iradi  
nisi ne inuenia  
pit tanq̃ opera  
cipit. Sapere al  
Quā ille nō int  
& corporale m  
dit Deus. Non  
rit Cain, septe  
quō dicis, nō  
nus impiū carn  
ita perdidit;  
ret ab eis septe  
p̃p̃ reatu occisi  
p̃senario dierū  
non interu gen  
Christians, q̃  
superbo regnō  
chs Deus in  
q̃ inuenerit. H  
quēadmodū o  
recta sunt, in  
runt, eao; iacul  
da susceperunt  
ganis regib. sue  
signū legis sue,  
lisq; distinguit  
qui eos in regn  
eos inuenerit, ne  
sint Iud̃ei. certo  
uationis signo q  
sciret n. si quic  
rit, vt iā non m  
cie Dei necha  
pretari cō-nor  
gatur in Plān  
meos, & man  
tribuant me ex  
a dextris est mil  
talia, q̃ pacunt  
id est, a miterie  
dī in quo iā Plā  
ma, nō me el  
loquunt. Vñ  
com meo iudic



cie tua abscondat, & ero gemens & tremēs  
super terrā; & erit omnis qui inuenerit me,  
occidet me. Vere inde gemit & tremat, ne re-  
gno ē terreno perditō, ista visibili morte oc-  
cidatur. Hanc dicit maiore causam q̄ illam,  
q̄ ei terrā nō dat virtutē suam, ne spiritaliter  
moriatur. Carnaliter. n. lapit & abscondit a fa-  
cie Dei, i. iratā habere Deū graue nō putat,  
nisi ne inueniatur & occidatur. Carnaliter sa-  
pit tanq̄ operans terrā, cuius virtutē non ac-  
cipit. Sapere autē secundū carnem, mors est.  
Quā ille nō intelligens, amissio regno gemit,  
& corporalē mortē tremat. Sed quid ei rō-  
dit Deus? Non sic inquit, Omnis qui occide-  
rit Cain, septem vindictas exoluet, i. non sic  
quō dicis, nō corporali morte interibit ge-  
nus impiū carnaliū Iudeorū. Quicūq; .n. eos  
ita perdidit, septē vindictas exoluet, i. aufe-  
rēt ab eis septē vindictas, quib; alligati sunt  
p̄ p̄ reatu occisi Christi: vt hoc toto tpe q̄ se  
p̄nario dierū numero voluitur, magis quia  
non iaterit gens Iudēa satis appareat fidelib;  
Christianis, quā subiectionē meruerint, qui  
superbo regno dñm interfecerunt. Et posuit  
dñs Deus in Cain signū, nec eū occidat oīs  
q̄ inuenerit. Hoc reuera multū mirabile est,  
quēadmodū oēs gentes, quæ a Romanis sub-  
iectæ sunt, in ritū Romanorū sacrorū transie-  
runt, eaq; sacrilegia obseruanda & celebra-  
da susceperunt: gens autē Iudēa, siue sub Pa-  
ganis regib; siue sub Christianis non amiserit  
signū legis suæ, quo a ceteris gentibus popu-  
lisq; distinguitur, & oīs Imperator vel Rēx  
qui eos in regno suo inuenit, cū ipso signō  
eos inuenit, nec occidit, i. non efficit vt non  
sint Iudēi, certo quodā & proprio suæ obser-  
uationis signo a ceterarū gentū cōione di-  
scerit: nisi quicūq; eorū ad Christū transie-  
rit, vt iā non inueniatur Cain, nec exeat a fa-  
cie Dei nec habitet in terra Naid, q̄ dī inter-  
pretari cōmōtio. Contra q̄ malū, Deus ro-  
gatur in Psalmo, Ne dederis in motū pedes  
meos, & manus p̄tōrū nō moueant me: & q̄  
tribulant me exultabū in motu fuero, & dñs  
a dextris est mihi ne cōmoueatur, & innumera  
talitā, q̄ patiuntur oēs q̄ exeunt a facie Dei;  
idest, a misericordia dilectionis eius. Vnde  
dī in quodā Psalmo, Ego dixi in abundantia  
mea, nō mouebor in æternū. Sed vide quid  
sequitur, Dñe in voluntate tua prætisti de-  
cori meo virtutē, auertisti autē faciē tuā a me,

& factus sum conturbatus. Vnde intelligitur  
omnē animam participatione lucis Dei, non  
per seipsam esse pulchrā & decorā & virtu-  
te pollentē. Quod & isti Manichēi si conside-  
rarent & intelligerent, non in tantā blasphe-  
miā caderent, putādo se esse natura substan-  
tiā Dei. Sed ideo non possunt, quia non quie-  
scunt. Sabbatum. n. cordis nō intelligunt: nā  
si quiescerent, sicut dictū est ad Cain, p̄tū  
suū ad se conuerterent, i. sibi tribuerent, non  
genti nescio cui tenebrarū, atq; ita per gra-  
tiā Dei eidē p̄tō dñarentur. Nunc vero & ip-  
si & oēs qui diuersis errorib; contumaces re-  
sistēdo veritati exeūt a facie Dei, sicut Cain,  
sicut Iudēi perditī, habitant in terra cōmo-  
tionis, i. in perturbatione carnali, contra iu-  
cunditatē Dei, hoc est, contra Eden, q̄ inter-  
pretatur epulatio, vbi est plātatus paradīsus.  
Iā cetera pauca de multis breuiterq; p̄strin-  
gā, ne propositum operis huius & rōsionis  
meæ, nimia longitudine sermonis impediā.  
Quē n. moueat ad quærendū & intelligendū  
Christū in illis libris, ut ea omittā q̄ quis tan-  
to suauius contēplatur, q̄to ex additionib;  
locis enucleantur, tñ exigunt prolixitatē dis-  
tinctionis, quia plurib; attestatiōib; indigēt.  
Vt omittā ergo talia, quē non moueant ad sa-  
lubrē fidē, q̄ Enoch septimus ab Adam Deo  
placuit, & translatus est: & septima requies  
predicatur, ad quā trāsfertur omnis qui tanq̄  
sexto die sexta ætate seculi Christi aduentu  
formatur. Quod Noe cū suis per aquā & li-  
gnū liberat, sicut familia Christi per baptis-  
mū crucis passiōe signatur. Quod de lignis  
quadratis eadē arca fabricatur, sicut ecclesia  
de sanctis cōstruitur, ad oē opus bonū cōper-  
paratis. Quadratū. n. quacūq; veteris firmi-  
ter stat. Quod sexies lōga ad latitudinē suā,  
& decies ad altitudinē suā, humani corporis  
instar ostēdit, quia in corpore humano Xps  
apparuit. Quod cubitis quinquaginta latitu-  
do eius expandit, sicut dicit Apollolus, Cor  
nostrum dilatatum est. Vnde? nisi charitate  
spiritali, p̄ p̄ quod ipse item dicit, Caritas  
Dei diffusa est in cordibus nostris per spiri-  
tū sanctū qui datus est nobis. Quinquage-  
simo. n. die post resurrectionē suā, Christus  
sanctū spiritū misit, quo corda credentiū di-  
laxauit. Quod trecentis cubitis longa est, vt  
sexies quinquaginta cōmpleantur, sicut sex  
ætatibus omne huius seculi tēpus extēditur,

Cap. 14.

Gen. 5.

Gen. 6.

2. Tim. 2

De ciuit.

Dei. li. 15

cap. 26.

Gen. 6.

2. Cor. 6.

Rom. 5.

Acto. 2.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

in quibus omnib. Christus nunq̃ destitit p̃dicari, in quinta per Prophetiā pr̃nunciatus: in sexta per Euāgeliū diffamatus. Quod eius altitudo triginta cubitis surgit, quē numerū decies habet in trecentis cubitis lōgitudo, quia Christus est altitudo nostra, qui triginta annorū aetate gerens, doctrinā Euangelicā conserauit, contestans legē non se venisse soluere, sed implere. Legi autē cor in decē p̃ceptis agnoscitur. Vnde decies tricenā arcā longitudo perficitur, vnde & ipse Noe ab Adā decimus cōputatur. Quod bitumine glutinant arcā ligna intrinsecus & extrinsecus, vt in cōpage vnitate significet tolerantia charitatis, ne scādalis ecclesiā tētātib. siue ab eis qui intus, siue ab eis qui foris sunt, cedat fraterna iunctura, & soluatur vinculū pacis. Est. n. bitumen feruentissimū & violentissimū gluten, significans dilectionis ardorē, in magna fortitudine ad tenēdū societate spiritalē omnia tolerantē. Quod cuncta animalū genera in arca clauduntur, sicut oēs gentes quas ē Petrus demonstratus discus ille significat, ecclesiā cōtinet. Quod & munda & immunda ibi sunt aīalia, sicut in ecclesiā sacris & boni & mali versantur. Quod septena sunt munda & bina immunda, non quia pauciores sunt mali q̃ boni, sed quia boni seruant vnitate spūs i vinculo pacis, Sāctū autē spm̃ diuina scriptura in septiformi operatione cōmēdat: sapientia & intellectus, cōsiliū & fortitudinis, scientia & pietatis, & timoris Dei: Vnde & ille numerus quinquaginta dierū ad aduentū sancti spūs pertinens, in septies septenis, qui sunt quadraginta nouē, vno addito cōsummat, p̃p̃ q̃ dictū est, Studētes seruare vnitate spūs in vinculo pacis. Mali autē in binario numero ad schismata faciles, & quodāmodo diuisibiles ostenduntur. Quod ipse Noe cū suis octauus enumeratur, quia in Christo spes resurrectionis nostrae apparuit, q̃ octauo die, i. post sabbati septimū primo a mortuis resurrexit. Qui dies a passione tertius, in numero autē dierū, qui per oē tps̃ voluntur, & octauus & primus ē. Quod arca collecta ad vnū cubitū desuper cōsummat, sicut Ecclesia corpus Christi in vnitate collecta subleuatur, & perficitur. Vnde dicit in Euangelio, Qui mecum nō colligit, spargit. Quod aditus ei sita latere, nemo quippe intrat in Ecclesiā, nisi per sacrm̃ remissionis p̃ccōrū: hoc autē de Christi

latere aperto manauit: Quod inferiora arcæ bicamerata, & tricamerata cōstruuntur, sicut ex omnib. gentib. vel bipartitā multitudinē congregat Ecclesia p̃p̃ circuncisionē & pr̃putiū: vel tripartitā p̃p̃ tres filios Noe, quorū progenie repletus est orbis. Et ideo arcæ inferiora ista dicta sunt, quia in hac terrē na vita est diuersitas gentiū, in summo autē omnes in vnū consumamur. Et nō est ista varietas, quia omnia in omnib. Christus est, tanquā nos vno cubito desuper coelesti vnitate consummans. Quod post septē dies ex quo ingressus est Noe in arcā, factū est diluuium, quia spe futuræ quietis, q̃ septimo die significata est, baptizamur. Quod prater arcā omnis caro quā terra sustentabat diluuiō consumiata est, quia prater Ecclesię fōcietatē, aqua baptismi, quis eadē sit, non solū non valet ad salutē, sed valet potius ad perniciem. Quod quadraginta diebus & quadraginta noctibus pluit, quia omnis reatus peccatorū, qui decē p̃ceptis legis, admittitur per vniuersū orbem terrarū, qui quatuor parib. continetur, Decē quippe quatuor ducta, quadraginta fiunt, siue ille reatus q̃ ad dies pertinet, ex rerū p̃speritate: siue q̃ ad noctes, ex rerū aduersitate cōtractus sit, sacro baptismi cēlestis abluitur. Quod Noe quingentorū erat annorū cū ei locutus est dñs vt arcā sibi faceret, & sexcentos agebat annos cū in eā esset ingressus, vnde intelligitur per centū annos arca fabricata, quid aliud hic videtur centū anni significare, nisi etates singulas seculi: Vnde ista sexagesas, quæ cōpletis quingentis vsque ad sexcentos significatur, in manifestatione Euangelica ecclesiā cōstruit: & ideo qui sibi ad vitā cōsulit, sit velut quadratū lignū, paratus ad oē opus bonū, & intret in fabricā sanctā: quia & secundus mensis anni sexcentissimi, quo intrat Noe in arcā, eandē senariā etatem significat. Duo. n. menses sexagenario numero cōcluduntur, a senario autē numero & sexaginta cognominantē, & sexcenti & sex millia & sexaginta millia & sexcenta millia & sexcenties, & quicquid deinceps in maiorib. summis per eundē articulis numerus in infinita incrementa cōsurgit. Et t̃p̃ viceimus & septimus dies mensis cōmemoratur, ad eiusdem quadraturæ significationē pertinet, quæ iā in quadratis lignis exposita est. Sed hic euidentius, quia nos ad oē opus bonū paratos, id est quodam-

Mat. 5.  
Exo. 14.

Gen. 5.

Cap. 15.

Acta. 10.

Gen. 7.

Esa. 11.

Ephe. 4.

Mat. 16.

Cap. 16.  
Gen. 6.

Mat. 12.

H

Col.

Ca. 17

Gen.

Cap. 6.

Gen.

Gen.

I

Cap.



quodammodo cōquadratos Trinitas perficit, in memoria qua Deū recolimus: in intelligentia qua cognoscimus: in voluntate qua diligimus. Triā. n. ter, & hoc ter, sunt viginti septē, qui est numeri ternarij quadratus. Qd̄ septimo mense arca sedet, hoc est, requieuit, ad illā septimā requiē significatio recurrit. Et quia perfecti requiescunt, ibi quoq; illius quadraturæ numerus iteratur. nā vicesimaseptima die secundi mēsis cōmendatū est hoc sacrm, & rursus vicesima & septima die septimi mēsis, eadē cōmendatio cōfirmata est cū arca requieuit: q. n. p̄mittitur in spe, hoc exhibetur in re. Porro quia ipla septima requies cū octaua resurrectione cōiungitur: neque. n. reddito corpore finit requies, q̄ post hanc vitā excipit sanctos, sed potius totū hominē nō ad sp̄s, sed iā rē ipsam, oī ex parte, & spiritus & corporis perfecta immortalitatis salute renouatū, in æternæ vitæ munus assumit. Quia ergo septima requies cū octaua resurrectione cōiungitur, & hoc in sacro regenerationis nr̄æ, i. in baptismo, altū profundūq; mysteriū est. Quindecim cubitis supercreuit aqua excedens altitudinē mōiū, i. hoc sacrm transcendit oēm sapiētiā superbōrū. Septē quippe & octo cōiuncti quindécim sūt. Et quia septuaginta a septē, & octoginta ab octo denominantur, cōiuncto vtroq; numero, centū quinquaginta dieb. exaltata est aqua, eadē cōmendans nobis atq; cōfirmās altitudinē baptismi, in cōsecrādo nouo hoīe ad tenendā quietis & resurrectionis fidē. Qd̄ post dies quadraginta emissus coruus, non est reuersus, aut aquis vtiq; interceptus, aut aliquo supernatante cadauere illicitus: significat hoīes in immūditia cupiditatis tereterrimos, & ab hoc ad ea q̄ foris sunt in hoc mūdo nimis intētos, aut rebaptizari, aut ab his quos pr̄ter arcā, i. p̄ter ecclesiā baptismus occidit, seduci & teneri. Quod colūba emissa nō inuenta requie reuersa est, ostēdit per nouū testm̄ requiē sanctis in hoc mūdo nō esse promissā: post quadraginta. n. dies emissā est; qui numerus vitā q̄ in hoc mūdo agit significat. Deniq; post septē dies dimissa, p̄p̄ illā septenariā operationē spiritalē, oliuæ fructuosum surculū retulit: quo significaret nōnullos ēt extra ecclesiā baptizatos si eis pinguedo nō defuerit charitatis, posteriore tēpore quasi vespere, in ore columbæ tanq̄

in osculo pacis, ad vnitatis societatem posse perducī. Quod post alios septē dies dimissa, reuersa non est, significat finē seculi, qñ erit sanctorū requies: non adhuc in sacro spei, quo in hoc tpe cōlociatur Ecclesia, quādiu bibitur q̄ de Xpi latere manauit: sed iā in ipsa perfectione salutis æternæ, cū traditur regnū Deo & patri, vt in illa perspicua cōtēplatione incōmutabilis veritatis, nullis mysterijs corporalib. egeamus. Nimis lōgū est, vt vel tā breuiter q̄ hęc cōcurri, cūcta cōtingā, cur sexcentesimo vno anno vitæ Noe, i. peractis sexcentis annis aperitur arca testū, & tanq̄ reuelatur q̄ erat absconditū sacrm. Cur vicesimaseptima die secundi mēsis dī siccaſſet terrā, tanq̄ finita esset iam baptizandi necessitas in numero dierū quinquagesimo & septimo. Ipse est. n. dies secundi mēsis vicesimusseptimus, qui numerus ex illa cōiunctione spūs & corporis, septies octonos habet, vno addito p̄p̄ vnitatis vinculū. Cur de arca cōiuncti exeant, qui disiecti intrauerant: sic. n. dictū erat, q̄ intrauerit in arcam Noe, & filij eius, & vxor eius, & vxores filiorū eius. Seorsum viri, seorsū feminae cōmemoratae sunt: In hoc. n. tpe huius sacri, caro concupiscit aduersus spm̄, & spiritus aduersus carnē. Exeūt autē Noe & vxor eius, & filij eius, & vxores filiorū eius, nūc cōiuncte cōmemorati masculi & feminae: quia in fine seculi atq; in resurrectione iustorū, omnimoda & perfecta pace spiritui corpus adhærebit, nulla mortalitatis indigentia vel concupiscentia resistente. Cur animalia quāuis & munda & immunda in arca fuerint, tñ post egressum de arca nō offeruntur Deo in sacrificio nisi mūda. Quid deinde sibi velit Deo loquētie ad Noe, & tanq̄ rursus ab exordio quia multis modis eadē significari oportebat, figurā Ecclesiæ cōmendante, q̄ progenies eius benedicitur ad implendā terram, q̄ dantur eis in escā cuncta aialia: sicut in illo disco Petro dī, Maſta & māduca. Quod ei cō sanguine iubentur māducare, ne vita priuata quasi suffocata in conscientia teneatur, sed habeat tanq̄ effusionē per confessionem: Quod testm̄ posuit Deus inter se & hoīes, atque omnē animā viuā, ne perdat eā diluuiū, arcū qui apparet in nubibus, qui nunq̄ nisi de Sole resplendet: illi. n. non pereunt diluuiū separati ab Ecclesia, qui in Prophetis, &

1. Co. 15.

M

Cap. 21.

Genes. 8.

Genes. 7.

Galat. 5.

Gen. 11.

Cap. 22.

Genes. 9.

Acto. 10.

Genes. 9.

A



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

in omnib. diuinis scripturis tanq̃ in Dei nu-  
bibus agnoscit Christi gloriam, non querunt  
sua. Veru ne adoratores huius solis amplius  
tu nescant, sciat ita significari Christu aliqu  
per Sole, sicut per leone, per agnu, per lapi-  
de, cuiusda similitudinis causa, no propieta-  
tis substantia. Ia vero illud, q̃ de vinea, qua  
plantauit inebriatus Noe, nudatus est in do-  
mo sua, cui non apparat Christus passus in  
gente sua: Tunc n. nudatus est mortalitas carnis  
eius, Iudeis scandalu, gentib. stultitia: ipsis aut  
C vocatis Iudeis & gentib. tanqua Sem & Ia-  
phet, Dei virtus & Dei sapientia: quia q̃ stul-  
tu est Dei, sapientius est qua hoies: & q̃ infir-  
mum est Dei, fortius est q̃ homines. Proinde  
in duob. filiis, maximo & minimo, duo po-  
puli figurati, vna veste a tergo portantes, sa-  
cram, i. iam praterita atq; transacta dnica pas-  
sionis, nuditate patris neq; intuentur, quia in  
Christi necesse non consentiunt, & tñ honorat  
velamento, tanq̃ scientes vnde sint nati. Me-  
dius aut filius, i. populus Iudeoru, ideo me-  
dius, quia nec primatu Apostolorum tenuit,  
nec vltimus in gentib. credidit, vidit nudita-  
te patris, quia consensit in necesse Christi, & nu-  
ciauit foras fratribus. Per eu quippe manife-  
statu est, & quodammodo publicatu, q̃ erat in  
prophetia secretu, ideoq; sit seruus fratrum  
suoru. Quid est. n. aliud hodieq; ges ipsa, nisi  
quada scriptura Christianoru, banulans legem  
& Prophetas ad testimoniũ assertionis eccle-  
sia, vt nos honoremus per sacram, q̃ nunciat  
illa per litera? Quem aut no excitet, quẽ non  
vel informet, vel confirmet in fide, q̃ ita be-  
nedicuntur duo illi, qui nuditate patris ho-  
norauerunt, quauis auersi, velut quib. factu  
scelerate vinea displicuerit? Benedictus, in-  
quit, dñs Deus Sem: Quanquam. n. sit Deus  
omniu gentiu, quodammodo tñ proprio vo-  
cabulo & in ipsis ia gentibus dr̃ Deus Israel.  
Et vnde hoc factu est, nisi ex benedictione Ia-  
phet? In populo. n. genuit totu orbem terra-  
ru occupauit Ecclesia. Hoc prorsus hoc prae-  
nunciabatur, cu diceretur. Latificet Deus Ia-  
phet, & habitet in domibus Sem. Videte Ma-  
nichei, videte, ecce in conspectu vestro est  
orbis terraru: hoc stupetis, hoc doletis in po-  
pulis nostris, quia latificat Deus Iaphet: vide-  
te si non habitet in domibus Sem, i. in eccle-  
sijs, quas filij Prophetarum Apostoli constru-  
xerunt. Audite quid dicat Paulus iam fide-  
li-

bus gentibus, Qui eratis, inquit, illo in tpe fi-  
ne Xpo, alienati a societate Israel, & peregrini  
ni testoru, & promissionis spem non ha-  
bentes, & sine Deo in hoc mundo. Per hac  
verba ostenditur q̃ nondũ habitabat Iaphet  
in domibus Sem: Sed paulo post quemadmo-  
dũ cõcludat aduertite. Igitur ia, inquit, non  
estis peregrini & inquilini, sed estis ciues san-  
ctoru, & domestici Dei, superedificati su-  
per fundamentu Apostolorum & Prophetarum,  
ipso summo angulari lapide existente  
Christo Iesu. Ecce quo dilatatur Iaphet, &  
habitare in domibus Sem: & tñ epistolas Apo-  
stolorum, quib. hac omnia contestantur, te-  
netis, legitis, predicatis. Vbi & vos ipsos de-  
putauerim, nisi in illa maledicta medietate,  
cui no est lapis angularis Christus: quia nec  
in illo pariete vos agnoscimus, qui ex circũ-  
cisione credidit in Xpm, vnde erant & Apo-  
stoli: nec in isto qui est ex pputio, vnde sunt  
oẽs ex ceteris gentibus in eandẽ vnitatem fi-  
dei, tanq̃ in pace anguli concurrentes: sed &  
oẽs, qui quoslibet nostri canonis libros ac-  
cipiant & legunt, vbi Xps mortaliter natus  
& passus ostenditur: nec tñ eandẽ mortalita-  
te in passione nudata, confociato vnitatis sa-  
cra honorifice velat, sed sine scientia pietatis  
& charitatis nunciant illud, vnde oẽs nati su-  
mus: quauis inter se dissentiant, & Iudei ab  
haereticis, & ipsi haeretici alij ab alijs: vna tñ  
conditione seruitutis, vel ad aliquã attestatio-  
ne, vel ad aliquã probationẽ vtilis sunt Ec-  
clesia. Na & de haereticis dictum est, Opor-  
tet haereses esse, vt probati manifesti fiant  
inter vos. Ite nunc, & obiectate calumnias ve-  
teribus literis sacris, hoc agite serui Cham,  
ite quib. viluit nudata caro, ex qua nati estis:  
neque. n. esset vnde vos quoquo modo Chri-  
stianos appellare possentis, nisi Xps sicut a p-  
phetis prænunciatus est, venisset in mundũ,  
bibisset de vinea sua calicem illum, qui tran-  
sire no potuit, dormisset in passione sua, tan-  
qua in ebrietate stultitiae, quae sapientior est  
hominibus: atq; ita nudaretur mortalis car-  
nis infirmitas per occultu Dei cõsiliu forti-  
or hominibus, qua nisi Dei verbu suscepisset,  
nomen omnino Christianu, quo & vos  
gloriamini, no esset in terris. Veru hoc agi-  
te, irridenter prodite, quod nos reuerenter  
honoremus: vtatur vobis ecclesia tanquam  
iudicis sibi, vt probati manifesti fiant in ea.

Vique.

Eph. 2.

E

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G

G



Utque adeo nihil, quod vel habitura vel pas-  
sura erat, Prophetae illi tacuerunt, ut vos ibi lo-  
cis vestris inueniamus, in vanitate pñiciofa  
ad reprobos capiēdos, viles autē ad probatos  
manifestādos, Christū ab Israelitis Prophetis  
nō esse prādictū: cui prādicēdo oēs illae pa-  
ginae vigilāt, si eas perscrutari pietate, quam  
exagitare leuitate malletis. Quis alius ī Abra-  
hā exit de terra sua de cognatione sua, ut ap-  
ud exteros dīteretur & locupletetur, nisi qui  
relicta terra & cognatione Iudeorū, vnde se-  
cundū carnē natus est, apud gentes ita ppol-  
let & pualet, ut videmus? Quis alius ī Isaac  
lignū sibi portabat ad victimā, nisi q. crucem  
sibi ad passionē ipse portabat? Quis alius a-  
ries immolandus in vepre cornibus adhære-  
bat, nisi q. crucis patibulo p nobis offerēdus  
affigebatur? Quis alius in angelo cū Iacobi lu-  
ctatus eū sibi pualerē, quasi fortiorē ismior  
victusq; victorē partim benedixit, partim la-  
titudinē femoris eius claudā reddit, nisi qui  
preualere aduersus se passus populū Israel,  
quodā qui crediderunt bñdixit in eis? Lati-  
tudo autē femoris Iacob, in multitudine car-  
nalis populi claudicauit. Quis alius lapis po-  
situs ad caput Iacob, & nominatim quodā-  
modo exprimere, ē vnctus, nisi caput viri  
Christus? Quis n. Xpm nescit ab vnctione ap-  
pellari? Qui ē hoc ipsum in Euāgelio cōme-  
morās, & se figuratū apulsime testificās, cū  
quendā Nathanaelē dixisset vere Israelitā, in  
quo dolus non esset: & cū ille tanquā lapidē  
illū hñs ad caput, cōfessus eū esset filiū Dei,  
& regē Israel ista cōfessione quodāmodo vn-  
gēs lapidē, idest, ipsum esse cōfiteēs Christū,  
ibi opportune dñs etiā illud cōmemorauit,  
quod tunc vidit Iacob: qui per benedictionē  
appellatus est Israel, Amen dico vobis, inqt,  
videbitis celū apertū, & angelos Dei ascen-  
dentes & descendentes super filiū hominis.  
Hoc n. Israel videt, eū illū lapidē ad caput  
habebat, a terra in celū scāias, per quas ascen-  
debant & descendeabant angeli Dei. In quib-  
us significati sunt Euangelistę prādicatores  
Christi ascendentes vtq; cū ad intelligendā  
eius supereminentissimā diuinitatē ex-  
cedūt vniuersam creaturā, ut eū inueniant in  
principio Deū apud Deū, per quē facta sunt  
omnia: descendentes autē, ut eū inueniāt fa-  
ctū ex muliere, factū sub lege, ut eos qui sub  
lege erant, redimeret. In illo. n. scalę a terra

vsq; ad celū, a carne vsq; ad spiritū: qui in il-  
lo carnales proficiēdo velut ascendendo spi-  
ritales fiunt, ad quos lacte nutriēdos, ē ipse  
spiritalis descendūt, quodāmodo, cū eis nō  
possunt loq. quasi spiritalibus, sed quasi car-  
nalibus. Sic & ascenditur & descenditur su-  
per filiū hominis: filius n. hominis sursum in  
capite nro, quod est ipse. Saluator: & filius  
hoīs deorsum in corpore suo; quod est Ec-  
clesia. Ipsum & scālas intelligimus, qā ipse  
dixit, Ego sum via, ad ipsum ascenditur, ut  
in excelsis intelligitur: & ad ipsum descendi-  
tur, ut in mēbris suis paruuli nutriantur. Et  
p illū ascenditur & descenditur: exēplū quip-  
pe eius sequētēs prādicatores eius, nō solū  
se erigunt ut eū sublimiter expectent, sed et  
humiliāt, ut cū tēperāter annuncient. Videte  
Apostolū ascēdentē, siue, inquit, mente ex-  
cessimus, Deo. Videte & descēdentē, siue,  
inquit, tēperātes sumus, vobis. Dicat & p quē  
ascēderit & descēderit. Caritas. n. inqt, Xpi  
cōpellit nos, iudicantes hoc, qm si vnus pro  
omnib. mortuus est, ergo oēs mortui sunt: &  
pro omnibus mortuus est, ut qui viuunt, iam  
nō sibi viuāt, sed ei, qui p ipsis mortuus est,  
& resurrexit. Hęc in scripturis sanctis sancta  
spectacula quē nō delectāt, sanā doctrinā nō  
sustinent, ad fabulās cōuertitur. Et illa quidē  
fabulę animas in qualibet corporis etate  
pueriles, varia quadā delectatione sollicitāt.  
Sed nos iā corpus Xpi, agnoscamus in Pāl-  
mo vocē nram, & dicamus ei; Narrauerunt  
mihi iniusti delectationes, sed nō sicut lex tan-  
dñe. Christus mihi vbiq; illorū lib. orū, vbi-  
que illa ū scripturā paginā de angelātī, in  
sudore illo dñationis hēmōnū me exaper-  
to, siue ex cerebro occurrit & tēpore mi-  
hi & ex nōnulla difficultate inuentio nis tūc  
desideriū inflamat, quo id quod inueniero,  
a iude sorbeā, medullisq; recōcīnū salubriter  
teneā. Ipse mihi in Ioseph innuit, qui ptele-  
quentibus & vedētibus fratribus in Aegypto  
post labores honoratur. Iudicimus n. labo-  
res Christi in orbe gentiū, quē significabat  
Aegyptus, p varias passiones martyrum, &  
nunc videmus honorē Christi in eodē orbe  
terrarū, erogatione frumenti sui sibi omnia  
subiugātis. Ipse mihi innuit in virga Moyfi,  
quę in terra serpens effecta, eius mortē figura-  
uit a serpēte ueniētē: sed q. apprehensā cau-  
da eius rursus virga redditur, significat po-  
sterius

1. Cor. 3.

Ioh. 14.

All. Spe-  
tens.

1. Cor. 5.

Cap. 27.  
2. Tim. 4

ps. 118.

cap. 39.

Gen. 37.

Gen. 41.

K

Gen. 1.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

sterius peractis iā oībus in fine actionis, ad id q̄ fuerat, resurgendo reuertit̄, ubi p̄ vitā reparationē morte cōsumpta, nihil serpentis apparet. Nos quoq; corpus eius eadē mortalitate per lubrica cāporū volumur, sed si ne nouissimō velut cauda seculi, p̄ manum, idest, p̄ potestātē iudicij, ne vltra plabāt, apprehensa reparabimur, & nouissima inimica morte destructa, resurgētes ī dextera Dei, virga regni erimus. Iā de exitu Israel ex Aegypto nō ego, sed Apostolus loquitur, Nolo aut̄ vos ignorare fr̄es, quia partes nostri oēs sub nube fuerūt, & oēs per mare trāsierūt, & oēs in Moyse baptizati sub nube & in mari: & oēs eandē escā spiritalē māducauerunt, & oēs eūdē potū spiritalē biberūt. Bībēbāt. n. de spiritali, cōsequentes eos petra: petra aut̄ erat x̄ps. Exponendo vnū, in cētera introduxit intellectū. Si. n. petra x̄ps p̄ firmitatem, cur nō & manna Ch̄rs, tanquā panis viuus, q̄ de cēlo descēdit? Quo vere qui vescūtur, spiritaliter viuunt. Nā illi veterē figurā carnaliter accipientes, mortui sunt. Sed cū dicitur, postolus, Eūdē cibū spiritalē manducauerūt: ostendit & illud spiritaliter intelligi in x̄po, sicut & potū cur spiritalē dixisset aperuit, cū subiunxit, Petra aut̄ erat x̄ps. Quo aperto, cū cūta fulserūt. Cur ergo non & nubes Ch̄rs & colūna, q̄a rectus & firmus, & fulciēs, infirmitatē nostrā: p̄ noctē lucēs, p̄ diē nō lucēs: Vt qui nō vident, videant: & qui vident, cēci fiant? Nubes & mare rubrū, baptisimus vtiq; Ch̄ri sanguine consecratus: hostes sequentes a tergo moriuntur peccata p̄terita. Ducitur populus p̄ desertū: baptizati oēs, nondū perfruentes promissā patriā, sed q̄ nō vidēt, sperando & p̄ patientiā expectādo, tanquam in deserto sunt. Et illuc laboriosā & periculosā rētationes, ne reuertant̄ corde in Aegyptum: nec ibi tñ Christus deserit, nā & illa colūna nō recedit: & amarā aquā ligno dulcescunt, qm̄ inimici populi signo crucis x̄po honorificato mansuescūt: & duodecim fontes, septuaginta palmā arbores irrigātes, Apostoli cā gratiā p̄figurant, populos, in septenario numero decuplato rigantes, vt per septiforme spiritus donū legis decolagus impleatur: & hostis intercludere molitur viā, extensis Moyfi manibus signo crucis dominicā superatur: & morsus mortiferi serpentū exaltato & respecto gēneo serpēte sanantur: qđ verbis ipsius dñi declaratur. Sicut exaltauit, inquit, Moyses serpentē in eremo, sic oportet exaltari filiū hoīs, vt oīs qui crediderit in eū nō pereat, sed habeat vitā aeternā: Itane etiā ista nō clamant? Tantane est furdās in cordibus duris? Fit Pa sca in occisione ouis, Occiditur Christus, de quo in Euāgelio dicitur Ecce agnus Dei, ecce q̄ tollit peccata mundi: Prohi bentur qui pascha faciunt, ossa frangere: non franguntur in cruce ossa domini: Aeterna Euangelista hinc esse dictū, Os eius nō cōminuetis. sanguine illiniūtur posses, vt p̄nices depellatur: signantur signo dñicā passionis in frontib. populi ad tutelā salutis. Datur ibi lex quinquagesimo die post actū Pascha: venit spūs sanctus quinquagesimo die post dñi passionē. Dicitur illic scripta lex digito Dei ejicio dēmonia. Et clamat Faustulus oculis clausis, nihil se in literis illis inuenisse, q̄ ad p̄nūciationē Christi pertineat. Quid autē mirū, si oculos habet ad legē dū, & cor ad intelligendū non habet, qui positus ante ostiū clausum diuini secreti, nō fidē pietatis pulsar, sed elatione sp̄ietatis insultat? Planē ita fiat. Instū. n. est vt claudat superbis inhua salutis, veniat māfuetus, quē docet dñs vias suas, videat & hāc in illis libris, & cētera, vel oia, vel quādā, qualia credat in omnibus. Videat Iesum introducentem populum in terram promissionis: neque. n. hoc temere ab initio vocabatur, sed ex ipsa dispēsatione noīe mutato Iesus appellatus est. Videat botrū de terra promissionis in ligno pendentē. Videat in Hierico tanquā in hoc mortali seculo meretricem, de qualibus ait dñs, q̄ p̄cedant superbos in regnum cēlorū, per fenestram domus suā tanquā per os corporis sui coccum mittentē: quod est vtiq; sanguinis signū, propter remissionem peccatorū confiteri ad salutē. Videat muros ipsius ciuitatis, tanquā munitiones mortales seculi septies circumacta testamenti arca cecidisse: sicut nunc per tēpora, quē septē dierum vicissitudine dilabuntur, testamentū Dei circumit toto orbe terratū, vt in fine temporū mors nouissima inimica destruat, & ex impiorū perditione vnica domus tāquā vnica ecclesia liberetur, mūdāta à turpitudine fornicationis, per fenestram cōfessionis in sanguine remissionis. Videat tēpora, primo iudiciū, postea regnū: sicut

I. Co. 15.

Cap. 29.

I. Co. 10.

Ioan. 6.

Exo. 4.

Ioan. 9.

Cap. 30.

Exo. 15.

Rom. 6.

Exo. 15.

M

Exo. 17.

Nm. 21.

104. 3.

14.

106.

A

Ex. 2.

Ioan. 1.

Ex. 104. 4.

104. 19. 6.

Ex. 12.

Ex. 2.

AB. 1.

Ex. 31.

Luc. 11.

Ma. 7.

Psa. 4.

Cap. 31.

Nm. 3.

Iosue.

Mat. 1.

104.

107.

108.

109.

110.

111.

112.

113.

114.

115.

116.

117.

118.

119.

120.

121.

122.

123.

124.

125.

126.

127.

128.

129.

130.



sicut erit primo iudicium, deinde postea regnū: inq; ipsis temporib. iudiciū & regnū iterū atq; iterū multis & varijs modis Christi & Ecclesiā figurari. Quis erat in Sāpſon obuiū leonē necans, cū petendā vxoris causa ad alienigenas tenderet, nisi qui ecclesiam vocaturus ex gētib. dixit, Gaudete, quia ego vici seculū? Quid sibi vult in ore ipsius leonis occisi fauus extractus, nisi quia ecce conspicimus leges ipsas regni terreni, q̄ aduer-

**C**us Christū ante fremuerāt, nunc iā perēpta feritate dulcedini Euangelicæ prædicandæ ē munimenta præbere? Quæ est illa mulier plena fiduciæ, hostis t̄pa ligno transfigens, nisi fides Ecclesiæ cruce Christi regna diaboli perimens? Quid vellus cōplutum area sicca, & postea cōpluta area sicco vellere, nisi primo vna gens Hebr̄orū, habens occulte in s̄ctis mysteriū Dei, q̄ est X̄ps, quo mysterio totus orbis vacuus erat: nūc aut̄ in manifestatione totus orbis id habet, illa vacuata est? Quid iā regnū tēporib. ut & inde pauca cōmemorē, nonne ab ipso exordio cōmutatū sacerdotiū in Samuelē, reprobato Heli, & cōmutatū regnū in Dauid, reprobato Saule, clamat p̄nūciari nouū sacerdotiū, nouūq; regnū, reprobato vetere q̄ vmbra erat futuri, i dño nostro Iesu Christo venturū? Nōne ipse Dauid, cū panes propositionis māducauit, quos nō licebat māducare nisi solis sacerdotib. in vna p̄sona vtrūq; futurū, i. in vno dño Iesu Christo regnū & sacerdotiū figurauit? Nōne cū decē trib. a tēplo separarē sunt, & duę derelictæ, satis indicat q̄ de tota ipsa gente Apostolus ait, Reliquiæ per electionē gratiæ saluæ factæ sunt? Pascitur Helias t̄pe tamis, cornis mane afferentibus panē, & ad vesp̄rā carnes: & Manichei nō intelligunt in illis libris Christū, cui quodāmodo salutē nostrā esurienti cōstitit peccatores fidē, primitias spiritus nunc habētes, in fine aut̄, velut ad vesp̄rā seculi, ē carnis resurrectionē? Mittitur Helias pascendus ad alienigenā viduā, quæ volebat duo ligna colligere, priusquā more retur: nō hic solo ligni noiē, sed ē numero lignorū signū crucis exprimitur. Benedicē farina eius & oleū, fructus & hilaritas charitatis, quæ cū impenditur, non deficit. Hilarē. n. datorē diligit Deus. Heliseo pueros in sultantes & clamantes, Calue, calue, bestię comedunt: pueruli stultitia deridentes Chri-

stum, in loco caluarie crucifixū, innasi a demonib. pereunt. Mittit Heliseus per feruum baculū super mortuū, & non reuincit: venit ipse, coniungit & coaptat se morti eius, & reuincit. Misit sermo Dei legē per feruū suū, nec profuit in peccatis mortuo generi humano, q̄ tū non sine causa missa est: ille. n. misit, q̄ sciret eā prius esse mittendā, venit ipse, cōformauit se nobis, factus particeps mortis nostræ, & viuificati sumus, Cū securib. ligna cēderentur, de ligno ferrum exiliens, in profundū fluminis meriū est, atq; in lignū desuper ab Heliseo proiectū, reuersum est: Ita cum impios Iudēos per corpus operata p̄ntia X̄pi, tanquā infructuosas arbores cēderet, quia de illo Ioannes dixerat, Ecce securis ad radices arborū posita est: ab eis interueniente passione, corpus ipsum deseruit in inferni profunda descendens, quo in sepulchra desuper posito tanq̄ ad manubrium suū spū redeunte reuertitur. Quam multa præteream breuitatis necessitate constrictus, norūt qui legunt. Iā ipsi in Babyloniā trāsmigratio, quo ē spū Dei per Hieremiā Prophetā iubet ut pergant, & orent pro eis ipsis, in quorū regno peregrināt, q̄ in illorū pace ē pax esset illorū: & edificarent domos, & nouella rent vineas, & plantarent hortos, quis non agnoscat quid præfigurauerit, qui attenderit veros Israelitas, in quibus dolus non est, per Apostolicā dispensationē cū Euangelico sacro ad regnū gentiū trāsmigrasse? Vnde nobis Apostolus, tanq̄ Hieremias replicans, dicit, Volo ergo primo omniū fieri deprecationes, adorationes, interpellationes, gratiarū actiones pro omnib. hominib. pro regib. & his qui in sublimitate sunt, ut quietam & tranquillā vitam agamus, in omni pietate & charitate: & hoc. n. bonū & acceptū est corā Saluatore nostro Deo, qui oēs homines vult saluos fieri, & in agnitionē veritatis venire. Ex hoc quippe ē illis credentibus constructa sunt domicilia pacis, basilicę Christianorum congregationū, nouellæ vineæ populi fidelīū, & plātati horti, vbi ē inter omnia olera granum illud sinapis regnat, sub cuius vmbraculis, longe lateq; porrectis, ē alpe tax superbia gentiū tanq̄ in celi volatilibus cōfugiendo requiescit. Nā q̄ ē post septuaginta annos, secundū eiusdē Hieremię prophetiā, reditur ex captiuitate, & tēplū renouatur:

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.

4. Reg. 4.



# CONTRA-FAVSTVM MANICHAEVVM

uatur: quis fidelis Xpi nō intelligat, post euo-  
luta tpa, quae septenarij dierū numeri repeti-  
tione transcurrunt, et nobis, i. Ecclesiae Dei,  
ad illā celestē Hierusalem ex huius seculi pe-  
grinatione redeundū? Per quē nisi per Iesū  
Xpm vere sacerdotē magnū, cuius figurā ge-  
rebat ille Iesus sacerdos magnus illius tps,  
quod templum edificatū est post captiuitatem,  
G quē Propheta Zacharias vidit sordido habi-  
tu, emissioq; diabolo, qui ad eius accusatio-  
nē stabat, ablatā illi sordidā vestē, & datum  
indumentū honoris & gloriā, sicut corpus  
Iesu Xpi, qd est Ecclesia, aduersario in fine  
temporū per iudiciū superato, a luctu pere-  
grinationis in gloriā sempiternae saluus assu-  
mitur. Quod ē in Psalmo dedicationis do-  
mus apertissime canit, Cōueristi luctū \* in  
gaudiū mihi, concidisti saccū meū, & accin-  
xisti melæticia, vt cantet tibi gloria mea, &  
non cōpungar. Quis pōt ex occasione alte-  
rius operis omnia q̄ in illis veteribus legis &  
Prophetarū libris figurate Christū annūciāt  
quantalibet breuitate perstringere, nisi forte  
quis putat ingenio fieri, vt ea q̄ rerū ordine  
per sua tpa cucurrerunt, ad Xpi significatio-  
nes interpretando vertantur? Hoc forte Iu-  
dei possunt dicere, siue Pagani, eis aut qui se  
Christianos putari volunt, premit ceruicem  
I. Co. 10  
Apostolica autoritas, dicens, Omnia haec  
Gala. 4.  
in figura contingebant illis, & haec omnia fi-  
gurā nri fuerunt. Nā si Hismael & Isaac ho-  
mines nati, duo testamenta significant, quid  
credendū est de tot factis, q̄ nullo naturali  
vfu, nulla negocij necessitate facta sunt? Ni-  
hil ne significāt? Si quis nostrū, qui Hebrēas  
litteras ignoramus, ipsos vocū characteres,  
videret eas in parietē conscriptas, honorato  
aliquo loco: quis esset tā excors, vt eo modo  
pictū parietē putaret, ac nō potius intelligen-  
ret scriptū: vt si legere nō valeret, nō tñ illos  
apices aliquid significare dubitaret? Ita prius  
illa oīa, q̄ sunt in vetere instro scripturarum  
sanctarū, quisquis non peruerso aīo legerit,  
H sic oportet moueatur, vt aliquid ea significa-  
re non ambigat. Verbi. n. gratia, nunquid si  
oportebat adiutoriū viro sēminā fieri etiam  
hoc necessitas vlla cogebat, vel vlla suade-  
bat vtilitas, vt de dormiētis latere fieret? Si eā  
euadendi diluuij opus erat fabricari arcam,  
quid opus erat mēsuras eius, aut ipsas potissi-  
mū fieri, aut ēt scriptis ad religionē posterna

ti propagandis cōmemorari? Si pp genus re-  
parandū animalia includi oportebat, quid  
opus erat illo potissimū numero septena de  
mūdīs, bina de immundis? Aditū ad arcā fie-  
ri, vel ēt memoria cōmendari per litteras, qd  
cogebat? Immolari filiū iubetur Abrahā, in-  
fusus hoc fuerit, vt eius obediētia tali ēt exami-  
ne probata, posteris innotesceret, cōuenien-  
tius ligna portauerit filius, ne p̄ senexq; por-  
taret. Non sit postea filium ferire permissus  
ne orbitate gratissima se feriret, nunquid ēt  
si nullo effuso sanguine rediretur, minus ef-  
fet probatus Abrahā? Aut si iam opus erat  
perfici sacrificiū, etiā ne vt ille aries in ve-  
pre adhaerens cornibus appareret, ad vllum  
augmentū victimae pertinebat? Sic omnia cū  
considerātur, quasi superflua necessarijs cō-  
texta, inueniuntur admonent humanū ani-  
mū: id est, rōnalē, prius aliquid significare,  
deinde quid significant querere. Itaq; ēt ipsi  
Iudaei, qui Xpm, cuius passionē nos agnouim-  
us, illi derident, nolūt tā libus rerum, non  
tantū dictarū, sed ēt gestarū figuris prānun-  
ciatū videri, coguntur a nobis discere quid  
illa significant, quā nobis aliquid significare  
concedunt, tñ diuinā autoritatis libros ab  
ineptarū fabularū ignominia non defendūt,  
Vidit hoc Philo quidā, vir liberaliter erudi-  
tus, vnus eorū cuius eloquiū Græci Platoni  
æquate non dubitāt: & conatus est aliqua in-  
terpretari, nō ad Christū intelligendū in quē  
non crediderat, sed vt inde magis appareret  
quantū intersit, utrū ad Xpm referas oīa pp  
quē vere sic dicta sunt, an prāter illū quasli-  
bet coniecturas quolibet mentis acumine  
persequaris: quantumq; valeat qd Apostolus  
ait, Cū transferis ad dñm, auferetur velamē.  
Vt. n. quid lā eiusdē Philonis cōmemorem,  
arcā diluuij scdm rationē humani corporis  
fabricatam volens intelligi, tanquā membra  
tim omnia pertractabat. Cui subtilissime nu-  
merorū etiā regulas consulenti, congruen-  
ter occurrebant omnia, quā ad intelligen-  
dū Christū nihil impedirent: quoniā in cor-  
pore humano etiā ille humani generis Sal-  
uator apparuit: nec tñ cogerēt, quia corpus  
humanū eil vtiq; & hominū ceterorū. At vbi  
ventum est ad ostium, quod in arcā latere fa-  
ctum est, oīs humani ingenij coniectura de-  
fecit. Vt tñ aliquid diceret, inferiores corpo-  
ris

Al. l. plan-  
ctum.  
Psal. 29.

Cap. 37.

1. Co. 10  
Gala. 4.

Cap. 38.  
Gen. 2.  
Gen. 6.  
De ciuita-  
te Dei.  
1b. 15.  
Cap. 26.

Gal. 7.

Gal. 22. 19.

I

Phil.

K



ris partes, quib. vrina & fimus egerunt, illo ostio significari ausus est credere, ausus & dicere, ausus & scribere. Nō mirū, si ostio non inuēto sic errauit. Quod si ad Christū tranſſet ablato velamine, sacramenta Ecclesię manantia ex latere hominis illius inuenisset: nā quia predictū est, Erūt duo in carne vna, propterea in arca quēdā ibi ad Christū, quēdā vero ad Ecclesiā referuntur, quod totū Xps est. Sic & ceteris interpretationibus figura-

**I**rum per vniuersum textum diuinę scripturę licet cōsiderare, & cōparare sensus eorum: qui Christū ibi intelligūt: & eorum qui preter Christum ad alia quālibet ea detorquere conantur. Nec Pagani nobis in hoc obstrepunt: neq; n. audent contradicere, ne illa nō solum dicta, sed & facta figurate accepta interpretemur ad Christū intelligendum, preſertim quia ea quę prenunciata intelligimus ēt demonstramus impleta: cū fabulas suas vt aliquo modo cōmendēt ad nescio qua physiologias vel theologias, id est, rōnes naturales, vel diuinas, interpretando referre conentur: ex parte planē satis indicātes qualia sint, ex parte autem dissimulantes, dū ea rident in theatris, quę venerantur in tēplis, in turpitudine nimis liberi, in superstitione nimis tēri. Nobis autē qui quis dixerit, non iō illa vel gesta, vel scripta, vt Christus in eis intelligatur: excepta ipsa tanta cōsonantia rerū figuratarū & nunc impletarū, alijs pſaſis propheticis apertis manifestisq; seriet: sicuti est illud, In semine tuo benedicetur oēs gentes. Hoc dictū est ad Abrahā, hoc ad Isaac, hoc ad Iacob. Vnde nō immerito dicit, ego sum Deus Abrahā, & Deus Isaac, & Deus Iacob: cōpletur vniq; in benedictione omnium gentium, q̄ ex eorum semine promissit. Nec immerito ipse Abrahā, cū eius seruus ei iurasset, sub femore suo iussit eum ponere manū, sciens inde vērā carnē Xpi, in quo bñdici oēs gentes, nō nūc prænūciamus, sed q̄ tūc prænūciatū est, nunc videmus. Vellē scire, imo melius nescierim qua cecitate animę legerit Faustus, vbi vocauit Iacob filios suos, & dixit, Congregamini vt annunciem vobis quę occurrura sunt vobis in nouissimis diebus: congregamini & audite filij Iacob, audite Israel patrē vestrū. Hic certe nemo dubitat prophetantis personā esse dilucidatā. Audiamus ergo quid dicat filio suo Iudā, de cuius

tribū Xps venit ex semine David scdm carnē, sicut Apostolica doctrina testatur. Iudā, inquit, te laudabunt fratres tui, manus tuę sup dorsa inimicorū tuorū, adorabūt te filij patris tui. Catulus leonis Iudā de germinatione filius meus ascēdisti, recubens dormisti vt leo, & vt catulus leonis quis suscitabit eum?

**N**ō deerit princeps ex Iudā, & dux de femoribus eius, donēc veniāt quę reposita sunt ei: & ipse expectatio gentiū, alligans ad vineā pullū suū & cilicio pullū asinā: lauabit in vino stolā suā, & in sanguine vuz amictum suū: fulgētes oculi eius a vino & dentes candidiores lacte. Falsā sint ista, obscura sint ista, si nō in Xpo euidentissima luce claruerunt: si nō eū laudāt fratres eius Apostoli, & oēs coheredes eius, nō suā gloriā quærentes, sed ipsius: si nō sunt manus eius super dorsa inimicorū eius: si non deprimuntur atq; curuātur ad terrā crescentib. populis Christianis quicunq; illi adhuc aduersantur: si nō eū adorauerūt filij Iacob in reliquijs, quę per electio nē gratiē saluę factę sunt: si non ipse catulus est leonis, qui nascendo paruulus factus est, propter hoc additū, de germinatione filius, meus, Cā qppe reddita est quare catulus, i cuius laude alibi scriptū est, Catulus leonis fortior iuētis: hoc est, ēt paruul? fortior maioribus: si nō ascendit in cruce recubēs, cū inclinato capite reddidit spm: si non dormiuit vt leo, quia & in ipsa morte non est vict? sed vicit: & vt catulus leonis, idē n. mortuus vnde & natus: si nō ille eū suscitauit a mortuis, quē nemo hominū vidit, nec videre potest. Eo n. q̄ dictū est, Quis suscitauit eū? laus expressa est tāq̄ ignoti significatio. Si defuit princeps ex Iudā, & dux de femoribus eius, donec veniēt op̄i oratione, quę promissā tanquā reposita fuerāt. Sunt n. l. terę certissimi hystoria iporū quoq; Iudæorū, quibus ostēditur primū alienigenā Herodē regē fuisse in gēte Iudæorū, quo tpe natus Xps est. Ita nō defuit rex de semine Iudā, donec veniēt q̄ reposita erant illi. Sed quia nō solis Iudę fidelibus profuit quod p̄m summi, vide quid sequatur, Et ipse ex cetero gētiū. Ipse alligauit ad vineā populū iudā, & populū suū in cilicio predicat & clamans, Agite p̄mententiā, appropinquat t. n. regnū glorię. Populū autē gētiū illi subditū cognoscimus pullo asinę comparatum, in quo etiam sedit ducens

De ciuitate Dei. lib. 16. cap. 41.

Pro. 39.

Ioan. 19

1. Tim. 6

Matt. 2.

Mat. 4.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

cens eū in Hierusalē. i. in visionē pacis, docēs  
*Mat. 21.* mansuetos vias suas. Si non lauit in vino sto-  
*Ephes. 5.* lam suā, ipse est. n. gloriosa Ecclesia, quā sibi  
exhibet non habentē maculam aut rugā. Cui  
dicitur etiam per Esaiā. Si fuerint pēta vestra  
sicut phēnicium, tāquā niuē dealbabo. Vnde  
*Esaiē 1.* nisi de dimissis pētis? In quo ergo vino nisi  
illo de quo dicitur, q̄ pro multis effundetur  
*Mat. 26.* in remissionē peccatorū? Ipse est enim bo-  
*Nūc. 13.* trus ille qui pependit in ligno. Propterea &  
hic vide quid adiungat, Et in sanguine vuz  
amicū suū. Iam vero fulgere oculos eius a  
vino, illa in corpore eius membra cogno-  
scūt, quibus donatū est sancta quadā ebrieta-  
te alienatę mentis ab infra labentibus tempo-  
ralibus aternā lucē sapientię contueri. Vnde  
quiddā pauloante cōmemorauimus dicente  
Paulo, Siue. n. mente excessimus, Deo. Hi sūt  
fulgentes oculi a vino. Sed tamen quia sequi-  
tur. Siue tēperantes sumus vobis: nec paru-  
*2. Cor. 5.* li relinquuntur adhuc lacte nutriendi, quia  
*1. Cor. 3.* & hic sequitur, Et dentes condidiores lacte.  
*Hebr. 5.* Quid ad hęc responderis infanti? Nempe ista  
*Cap. 43.* manifesta sunt, nempe omnes, nō dico calū-  
nias cōtradictionis, sed etiā nebulas dubita-  
tionis expellunt. Talia querite primo in illis  
libris, talibus primo credite, quā nunc a me  
nec omnia cōmemorari possūt, quia nimis  
est: nec multa, quia longū est: nec pauca vel-  
lē, ne sola existimentur ab eis qui illa nō le-  
gunt. Et ne fidelis ac diligēs lector me repre-  
hendat, cū plura euidentiora reppererit, q̄  
ista potissimū posuerim quā mihi occurre-  
re in pręsentia potuerūt: inuenietis n. multa  
quā oīno nec tali saltē indigeant admonitio-  
*Esai. 53.* ne quali mō vsus sum in verbis Iacob. Quis  
enim iā quærat expositionem dū legit, Velut  
ouis ad victimā ductus est: & omnia quę il-  
lic multipliciter & euidenter dicuntur, Quia  
liuore eius sanati sum⁹ & pēta ipse portauit  
*Psal. 21.* Quis non quasi Euāgeliū cantari arbitretur,  
Foderūt manus meas & pedes, dinumerauerūt  
oīa ossa mea. Ipsi vero cōsiderauerūt &  
*D* & sup vestimētū meū miserūt sortē? Quis ni-  
si nimis cęcus iā impleri nō cernat, Cōme-  
morabunt & conuertentur ad dñm vnuerſi  
fines erræ, & adorabunt in cōspectu eius v-  
nuerſę patrię gentiū? Quid illud in Euan-  
*Mat. 16.* gelio, Iristis est anima mea vsq; ad mortem  
*Ioan. 12.* & Nūc anima mea turbata est: Nonne prius  
in Psalmo sonuit, Dormiui conturbatus? Et  
vnde factū est vt dormire? Quorū vocib. ac-  
clamatu est, Crucifige, crucifige: Nōne & in  
Psalmo secutus p̄nunciat, Filij hominū den-  
tes eorū arma & sagittę, & lingua eorū gla-  
dius acutus? Quid autē fecerunt, quid nocue-  
rūt resurrecturo, & super cęlos alcēsuro, &  
totū orbē terrarū gloria sui nominis posses-  
suro? Vide utrū hoc Psalmus tacuerit: sequit̄  
enim, Exaltare sup cęlos Deus, & sup oēm E  
terrā gloria tua. Quis vnquā de Xpo dictum  
*Ps. 2* dubitabit, Dñs dixit ad me, filius meus es tu,  
ego hodie genui te: postula a me, & dabo ti-  
bi gentes hereditatē tuā, & possessionē tuam  
terminos terrę. Quis aliū intelligere p̄missus  
est, vbi Hieremias dicit, nimirū de sapiētia,  
Tradidit illā Iacob puero suo, & Israel ele-  
cto suo: Post hęc in terris visus est, & cū hoī-  
bus cōuersatus est: Quis nō eundē Saluatōrē  
agnoscat apud Daniēlē, cū antiquo dierū of-  
ferretur filius hoīs, & accipit regnū sine fine,  
vt seruiant ei oēs gētes? Iā vero si locū illum  
quē cōmemorauit dñs ex eiusdē Danielis  
prophetia, Cū videritis abominationē vasta-  
tionis quā dicta est a Daniele, stantē in loco  
sancto, qui legit intelligat, & si supputatis ēt  
tēporibus hebdomadū, ille numerus pertra-  
ctetur, nō solū Christus, sed etiā tēpus repe-  
ritur, quo eū oportuit venire passurū. Quā  
quā & sine cōputatione tēporū, manifestis re-  
rū effectibus Iudeos vrgere soleamus, cū q̄-  
bus nobis, nō utrū in Christo sit salus nostra:  
sed utrū iā venerit passusq; fuerit disceptatio  
est. Cōiunctur autē rebus ipsīs apertissimis  
non solū de fide omniū gentiū, quas ei serui-  
turas eadē cui cedere cogunt, scriptura præ-  
dixit, q̄ ita clarescit toto orbe terrarū, vt om-  
niū tergiuersantiū oculos feriat: verū etiā de  
ijs quę in ipsa Iudæorū gēte iam facta sunt,  
q̄ sacrariū euersum est, q̄ cessauit hostia, &  
sacerdos, & vñctio pristina, quā oīa Daniel  
tunc pręnunciavit futura, qñ vñctū sanctū san-  
ctorū liquide prophetauit. Cū igitur illa om-  
nia iā facta sint, exigitur ab eis etiam vñctus  
sanctus sanctorum, & quid respondeant non  
inueniunt. Quomodo autem nobiscum, non  
de Christo, sed tantum de aduentu eius disce-  
ptarent, nisi bene nossent eum in suis libris  
prophetauit: Cur a Ioāne querunt, utrum ip-  
sē sit Christus? cur ipsi dño dicūt, Quādiu  
animam nostrā tollis, si tu es Xps dic nobis  
palam?



palam? Cur Petrus & Andreas & Philippus dicunt Nathanaeli, Inuenimus Melsiā, quod interpretat Christus, nisi quia hoc nomen in illa gente per illas literas, & scribat, & expectabat? Nam nulla alia gens reges & sacerdotes suos Christos habuit & vocauit, quorum significatiua vnctionem cessare fas non fuit, nisi cum ille venisset, qui in eis pronuntiabat. Sic. n. Iudæi nouerant illos Christos suos, ut tamen vnum speraret, per quem demum liberarentur, sed excæcati occulta iustitia Dei, dum solam eius virtutem cogitant, infirmitatem, in qua pro nobis mortuus est, non intellexerunt. Hinc illa verba in libro Sapientie de illis prædicta cognoscimus, Morte turpissima condemnemus illum, erit. n. respectus in sermonibus illius, si vere filius Dei est, suscepit illum & liberabit illum de manibus contrariorum. Hæc cogitauerunt & errauerunt excæcati. n. illos malitia illorum. Quod etiam de istis verissime dici potest, qui in tanta multitudine testimoniorum, in tanta dispositione pronuntiarum rerum, in tanta manifestatione completarum, adhuc dicunt scripturis illis Christum non esse prophetatum. Quod si iterum atque iterum dicant, non iterum atque iterum possumus documenta proferre, adiuuante illo qui tanta in copiam præbuit aduersus calumnias erroris humani, ut ea que iam commemorauimus, non repetamus. **Cap. 45.** Iam porro aliam Fauſti tergiversationem quæ credo cum & ipsa præclarissima prophetie luce percuteret, calidissimam se inuenisse arbitratu est, et refellere piget, ne propterea putet aliquid dixisse, quia ei responderi dignum habitum est. Quis. n. demississimus diceret, inertis esse fidei, de Christo sine teste non credere? Vellem mihi isti responderent, cui nam de Christo ipsi credidissent, an illam vocem de celo audierunt, Hic est filius meus. Ei quippe voci potius Fauſtus nos iubet credere, qui de Christo non vult testibus hominibus credi, quasi ad nos etiam eiusdem vocis notitia sine hominis teste perueniret, cum & manifestum sit sic eam peruenisse, & Apostolus dicat, Quo autem inuocabunt, in quem non crediderunt? Aut quo credent ei quem non audierunt, Quo autem audient sine predicante? Aut quo predicabunt, si non mittant? Sicut scriptum est. Quam speciosi eorum pedes qui annuntiant pacem, qui annuntiant bona. Videtis certe quemadmodum predicationem doctrinæ Apostolicæ, propheticum testimonium

comiter. Vt. n. non contenerent, neque fabulosa ducerent quæ Apostoli annunciabant, demonstrabant hæc a Prophetis ante fuisse predicta, quia etsi attestabant miracula, non defuisset, sicut etiam nunc adhuc quidam mullitant, qui magicæ potestatis cuncta illa tribuerent, nisi talis eorum cogitatio, contestatione prophetica vinceret. Magicis. n. artibus longe antequam nasceretur, Prophetas sibi constituere a quibus prænunciaret, nemo utique diceret. Sed videlicet verat nos Fauſtus de vero Christo Hebræis Prophetis testibus credere, qui de falso Christo Perſarum erroribus credidit. Verum disciplina catholica propterea simplici fide prius nutriripotere docet mentem Christianam, ut eam capacem faciat ad intelligenda superna & æterna. Sic etenim & Propheta dicit, Nisi credideritis, non intelligetis. At ea ipsa est simplex fides, qua credimus antequam cognoscamus supereminentem scientiam charitatis Christi, ut impleamur in omnem plenitudinem Dei, non sine cuncta dispensationem humilitatis eius, qua humanitus natus & passus est, a Prophetis per prophetica gentem, per propheticum populum, per propheticum regnum tanto antepredictum, nisi quia in illa stulticia quæ sapientior est hominibus & in illa infirmitate, quæ fortior est hominibus, magnum aliquid latet ad iustificationem & glorificationem nostram. Et ibi sunt omnes thesauri sapientiæ & scientiæ obsecundati, qui nulli aperiunt, si sibi per maternam carnem tractum cibum. i. per apostolica et prophetica verba lactis alimenta contempserint, & tanquam infantilem victum quasi prægredi ætate fastidians, prius in venena hereticorum, quam in sapientiæ cibum, cui se idoneum temere arbitrabatur, irruerit. Non ergo quod dicimus necessariam simplicem fidem, ceterarum est ei quod dicimus, ut Prophetis credatur, magis enim ad hoc pertinet, ut prophetis credatur priusquam purgata & roborata mente possit intelligi, quod per Prophetas sic loquebatur. At enim si Christum prophetauerunt, non digne neque congruenter sua prophetatione vixerunt. Vnde hoc scitis? An quid sit vel bene vel male vivere, iudicare vos potestis, quorum iustitia est, potius succurrendum esse meliori non sentienti, ut eum vos manducetis, quam mendico esurienti, ut manducandum aliquid detis? Catholicis autem paruulis, antequam sciant quæ sit animæ humanæ perfecta iustitia,

Cap. 46.

Esa. 7.

I  
Ephe. 3.

I. Co. 1.

Colof. 2.

K

Cap. 47.



& quantum interfit inter ipsam, cui suspiratur, & istam qua hic vivitur, sufficit de illis viris hoc existimare quod commendat Apostolica doctrina sanitas, quia iustus ex fide vivit. Credidit autem Abraham Deo, & deputatum est illi ad iustitiam. Prævidens enim scriptura, quia ex fide iustificat gentes Deus, prænuñciauit Abraham, dicens, Quia in semine tuo benedicentur omnes gentes. Apostoli verba sunt. Ad cuius tam claram, tamque omnibus notissimam vocem, si a vestris fallacissimis fomiis euigilaretis, sequeremini vestigia patris vestri \* Abraham, & in eius femine benediceremini cum omnibus gentibus. Ipse enim accepit, sicut dicit Apostolus, signum circumcisionis, signaculum iustitiae fidei, quæ est in præputio, ut sit pater omnium credentium per præputium, ut de putetur illis ad iustitiam, ut sit pater circumcisionis, non his solum qui ex circumcisione sunt, sed & iis qui sequuntur vestigia, quæ est in præputio fidei patris nostri Abraham. Cuius ergo iustitia fidei nobis ad exemplum imitanda proposita est, ut & nos iustificati ex fide, pacem habeamus ad Deum, intelligere debemus quemadmodum vixerit, non reprehendere, ne ante per abortum labamur ex viro matris Ecclesie, quam per stabilem conceptum formati perfecti nascamur. Hoc Fausto pro moribus Patriarcharum & Prophetarum ex voce paruulorum nostrorum breviter responderim, inter quos & mei ipsum deputaverim, dum tamen non reprehendam vitam sanctorum antiquorum, etiam si non intelligam quam mystice vixerint, quorum vitam nobis laudabiliter Apostoli Evangelio suo prædicarunt, sicut illi sua prophetia futuros Apostolos prædixerunt, ut clament ad se invicem duo testamenta, sicut duo Seraphin, Sanctus, sanctus, sanctus dominus Deus sabaoth. Cum vero coeperit Faustus Patriarchas & Prophetas non generali atque indefinita reprehensione, sicut hic fecit, sed proprie facta eorum commemorando criminari, adiuuabit me dominus Deus eorum, qui est etiam noster ut ad singula congruenter apteque respondeam. Nunc vero illos homines Faustus Manichæus vituperat, Paulus autem Apostolus landat, eligat quisque cui credat.

**F**avstus dixit, Quomodo Christum colitis, Prophetas repudiantes, quorum ex præfagiis accipit fuisse venturum Christum quod nostrum. i. filium Dei, Hebræorum aliquos annunciasse Prophetas, nescio improbare quis possit, cum res coeperit examinari. Veruntamen etiam si hoc ita se habeat, quod ad nos illos manet hæc reprehensio, qui ex Iudaismo forte ad Christianissimum cōversī sub testimoniis, ut perhibes Prophetarum, postea neglexerint eos, beneficiis ingrati. Porro autem nos natura gentiles sumus. i. quod Paulus præputium vocat, sub alia nati lege, & præfatoribus aliis, quos gentilitas vates appellat, atque ex his postea sumus ad Christianismum cōversī, non ante effecti Iudæi, ut merito Hebræorum Prophetarum sequeremur fidē euntes ad Christianismum, sed sola exciti fama, & virtutum opinione, atque sapientia liberatoris nostri Iesu. Vnde si mihi adhuc paternæ religionē moranti, prædicator adueniens, Christum veller ex Prophetis insinuare, hunc ego protinus dementē putarem, qui gentili mihi, & longe alterius religionis homini de magis dubiis dubia conaretur altrue re. Quid ergo opus erat, nisi ut ante Prophetis mihi credendum esse persuaderet, & tunc per Prophetas Christo? Quod ipsum ut fieret, opus item erat aliis Prophetis, qui pro istis facerēt fidem. Quapropter si tu Christum per Prophetas accipiendū putas, Prophetas per quem accipies? An dicturus eris per Christum, ut vicissim, i. ut alter alterum cōmēdet, Christus Prophetas, & Prophetæ Christum? Sed Paganus utriusque eorum cōditione liber, nec Prophetis de Christo dicentibus crederet, nec Christo de Prophetis. Itaque totum nulli alii, quam suæ fidei debet, quicunque sit ex gentibus Christianus. Atque ut exemplo fiat id, quod dicimus, apertius, ponamus aliquem nunc a nobis catechizari gentilem, cui assidentes dicamus, Crede Christo, quia Deus est. Ille vero, Vnde hoc mihi probatis dicat, & nos respondentes dicamus, ex Prophetis. Rursum illo quærente, quibus Prophetis: nos respondeamus, Hebræis. Atque ille subridens dicat, Sed his minime credo. Nos autem rideamus, Quid quod eos Christus confirmat? Idem vero multo magis ridēs, dicat, quid

Rom. 7.  
Gene. 15  
Gene. 3.

Gene. 26

I  
a. l. n. s. r. i.  
Rom. 4.

Cap. 34.

Isai. 6.

M  
Infl. 22.

Cap. 7.

Eph. 2.

A

B



ERTIVS.

Christi colitis,  
antes, quorum  
pi finit ventu  
nostrum. & filii  
incasse Prophe  
tiae, cui res cor  
si hoc in se ha  
re reprehensio,  
Christianis sum  
tribus Prophe  
tias, quorum in  
mentes sumus. i.  
sub alia nati  
gēte, vates  
ad Christia  
ludaei, ut me  
se queremur  
sed sola exciti  
e sapientia li  
m. & ad hoc in  
radicator adue  
phetae insinu  
e putarem, qui  
religionis ho  
naretur altrue  
ante Prophe  
taderet, & tunc  
ipsum vi nēre,  
qui pro istis  
eu Christū per  
Propetas per  
s per Christū,  
tōmēdet, Chri  
Christum? Sed  
ione liber, nec  
io. credere, nec  
pūm nulli ali  
que fixi genū  
exemplo finit id,  
namus aliquem  
tem, cui assi  
to, quia Deus  
hi probas di  
pus, ex Prophe  
bus Propetis:  
A que ille sub  
credo. Nos au  
Christus con  
g: rices, dicat,  
quid

quid quod ego nec ipsi credo: Quid fiet, his  
ita transactis, nonne habebimus, & ille risus  
nobis tāquam imprudētib. remeabit ad suas  
Ita nihil, ut dixi, Ecclesie Christiane Hebreo  
rum testimonia conferunt, quae magis constat  
ex gentib. quā ex Iudaeis. Sanē si sunt aliqua,  
ut fama est, Syllabae de Christo praesagia, aut  
Hermetis, quem dicunt trimegistum, aut Or  
phei, aliorumq; in gentilitate vatū, haec nos  
aliquāto ad fidem iuvare poterunt, qui in gē  
tib. effigimur Christiani. Hebraeorum vero

**C** testimonia nobis ēt si sint vera, ante fidem in  
utilia sunt, post fidē superuacua, quā ante qui  
dem eis credere non poteramus, nunc vero  
ex superfluo credimus. Augustin<sup>9</sup> rōdit, Pro  
sit hoc nobis loco ad brevitatem rōdendi su  
perior tā proluxa rōtio. Puto. n. iam qui illā  
legerit, ridet istum talia delirātem, & adhuc  
dicentē, Christum filiū Dei Hebræos nō prē  
nunciāsse Prophetas, in qua sola gente nomē  
ipsum, quod ē Christus, & in sacerdote sa  
cratissimum fuit, nec inde sublatum, anteq̃  
ipse venisset, qui illis figurabāt. Rōdeant aut̃  
ipsi, Christi nomē vnde didicerint? Si a Ma  
nichæo, quāro, ipsi Manichæo quō credide  
rint, ut alios taceā, hoīes Aphri, homini Per  
sae; cum Faustus reprehendat Romanos, &  
Græcos, vel alias gētes, si Hebræis Prophetis  
tāquam alienigenis de Christo crediderint,  
dicatq; illis accommodatiora esse vaticinia  
Sibyllae & Orphei, vel si qua forte alia sunt  
vatū gentiliū, credatur in Christum, nec  
attendat in nullis ecclesiis illa recitati, cum  
Hebræi Prophetæ in omnib. gentib. clareant,  
atq; christianam salutem tanta fidelit̃ exami  
na adducant. Dicere aut̃ non esse aptam gen  
tib. Hebræam prophetiā, ut credant in Chri  
stum, cū videat oēs gentes per Hebræam pro  
phetiam credere in Christum, ridicula insa  
nia est. Displicet vobis talis Christus, qualis  
per Hebræos prænunciatus est, & tñ oēs po  
puli gentium, apud quos Hebræam prophe  
tiam nullum pondus auctoritatis hēre arbitra  
mini, in talem Christum credunt, qualis per  
Hebræos prænunciatus est, accipiendū. seu ā  
gelium, qđ Deus ante promiserat, sicut Apo  
stolus commemorat, per Prophetas suos in  
scripturis sanctis de filio suo, qui factus est ei  
ex semine Dauid ēm carnem. Vnde Prophe  
ta Eisaas dixit, Erig radix Iesse, qui exurget re

ce virgo concipiet, & pariet filium, & voca  
bunt nomen eius Emmanuel, quod interpre  
tat nobiscum Deus, ne putent isti hoīem tan  
tummodo Christum ab Hebræis Prophetis pr  
nunciātū, hoc. n. v. tetigisse Faustus cum ait  
Christum quēdem non filiū Dei, quasi Hebræi  
Christum suum non filiū Dei dicerent. Ecce  
nos ostendimus Deum Christū virginis filiū  
ex Hebræa prophetia: nā utiq; & Iudaei car  
nales, ne hoc solū putarēt esse Christum, qđ  
pp nos factus est homo ex semine Dauid, ad  
monet eos ipse dñs ex prophetia eiusdē Da  
uid, qrens, ab eis, qđ eis videret de Christo,  
cuius cū esse dicerēt filiū. Qui cū rōdissent,  
Dauid: ne hoc solū, ut dixi putarēt, & non re  
spicerēt ad Emmanuel, qđ est interpretatū,  
nobiscum Deus: Et quō, inquit, ipse Dauid,  
in spū dicit eum dñm, Dixit dñs dño meo, se  
de ad dexterā meam, donec ponā inimicos  
tuos sub pedib. tuis scabellum pedū tuorū?  
Ecce, inquā, nos ostēdimus Hebræa pphetia  
Christum Deum, vos ostendite aliq̃ prophe  
tiam vestrā, vnde nomen Christi didiceritis.  
Manichæus. n. vester nō fuit Propheta vēturi  
Christi, Apostolum qppe eius se dicit, impu  
dentissima quidem fallacia: nam constat nō  
solum post Tertullianum, verum etiam post  
Cyprianum hanc hāresim exortam. Omnes  
tñ eius epistolae ita exordiantur, Manichæus  
Apostolus Iesu Christi. Huic vos de Christo  
quare credidistis? Quem nā testem vobis sui  
Apostolatus adduxit, nomenq; ipsum Chri  
sti, quod non scimus nisi in regno Iudaeorū  
in sacerdotibus & regibus institutum, ut non  
solū ille non aut ille homo, sed vniuersa ipsa  
gens, totumq; regnum Propheta fieret Chri  
sti, Christianique regni, cur iste inuasit, cur  
vlturpauit, qui Prophetis Hebræis vos vetat  
credere, ut vos falsi Christi fallaces discipu  
los falsus & fallax Apostolus faciat? Postre  
mo ne diceretur ei, Mea tris, prulerit vobis  
aliquos & Prophetas, ēm assertionem suam  
Christum prænūciantes, quid facietis ei, qua  
lem Faustus catechizandum sub exemplo p  
posuit, qui neque ipsis neque illi credere vo  
luerit? An Apostolos nostros pro se testes  
vocabit? Non opinor homines producet, sed  
libros aperiet, quos non pro se, sed contra se  
apertos reperiet. Ibi enim Christum natū ex  
Maria virgine, ibi filium Dei factū ex semine  
Dauid secūdū carnem legimus & docemus.

M 2 Quid

Esa. 7.  
Mat. 1.E  
Mat. 22.

Psa. 109.

Cap. 4.

Contra  
epistolā  
Manic.  
Cap. 5.

Cap. 2.

Exo. 19.

1. Re. 10.

Dan. 9.

Ap. 3.

Mat. 1.

Ie. 11.

Mat. 15.



CONTRA FAUSTVM MANICHAEVM.

Quod si eos infalsatos dixerit, ipse testium suorum fidem oppugnabit si aut alios, quos dicat Apostolorum nostrorum, codices protulerit, quomodo eis ipse auctoritatem dabit, qui per ecclesias Christi ab ipsis Apostolis constitutas non accepit, ut inde ad posterum firmata commendatione transcurreret? Quo ille, cui non credo, profert mihi scripturas, quibus de illo credam, & eis ipse conat dare auctoritatem, cum ego ipsi non credam? Si autem fama de Christo credidistis, hoc non & Faustus magnis angustiis coarctatur, transeunter attigit, ne sciat eos libros proferre cogere, quorum auctoritas nulla est, aut ad eos ligaret, quorum auctoritas ei contraria est, ergo si de Christo fama credidistis, videte utrum fama idonea testis sit, diligenter considerate quod vos precipietis. Mala nam multa de vobis fama disseminat, cui nos credere non vultis. Quae igitur ratio est, haec de Christo vel le veracem, quae de vobis vultis esse mendacem? Quid quod et fama Christi contradicitur? Ea quippe clarior, ea per ocellentior aures & mentes & linguas omnium gentium tenet, quae Christo ex semine David secundum scripturas hebraeas disseminatione implet, quod ibi scriptum est, promissum Abraham, & Isaac, & Iacob, In semine tuo benedicent omnes gentes. Quid ergo respondetis? Cui nam de Christo credideritis, quibus testes alienigenae non placeant. Nostrorum porro librorum auctoritas, tot gentium consensione, per successiones Apostolorum, Episcoporum, conciliorumque roborata, vobis adversa est, vestrorum autem nulla est, quae & a tam paucis profertur, & ab iis qui Deum & Christum mendacem colunt. Vnde contra eorum mendacem doctrinam sit, nisi & ipsi tanquam imitatores Dei & Christi sui mendaces habeantur. Fama vero, et ipsa consulta, & vos pessimos iactat, & Christum ex semine David contra vos praedicare non cessat. Vocem patris de caelo non auditis, opera Christi, quibus de ipso testificabatur, non vidistis, codices, in quibus haec scripta sunt, ut specie Christiana fallatis, vel ut accipitis, ne tamen contra vos legant, infalsatos dicitis, proferitis inde Christum dicentem, Si mihi non creditis, operibus credite, & Ego sum qui testimonium perhibeo de me, & testimonium peribet de me qui misit me pater, & non vultis contra vos inde proferri, Scrutamini scripturas, in quibus putatis vos vitam eternam habere, ipsae testimonium perhibent de me, & Si crederetis Moysi crederetis & mihi, de me non il-

le scripsit, & Habent ibi Moysen & Prophetas, audiant eos, & Si Moysen & Prophetas non audiunt, nec si quis a mortuis resurrexit, credent ei. Vnde huc existis, vnde confiditis? Scripturas tanta auctoritate firmatas, commendatasque respicitis, miracula non facitis, quae si faceretis, etiam ipsa in vobis caueremus per instruendum nos dominum, & dicentem, Exurgent multi pseudochristi & pseudoprophetae, & facient signa & prodigia multa, ut fallant, si fieri poterit, etiam electos, ecce praedixi vobis. Usque adeo nihil credi voluit adversus confirmatam scripturarum auctoritatem, quae fidem suam in rebus ipsis probat, quae per temporum successiones haec impleri & efficere ostendit, quae tanto antequam fierent, praenunciavit. Restat ut rationem a vobis exhiberi dicatis tam certam & inuictam, ut per seipsam declarata veritate nullam testis auctoritatem, nullam miraculorum veritatem requiratur. Quid dicitis, quid proferitis, quam rationem, quam veritatem? Fabula illa est longa & vana, puerile ludibrium, & muliebre iocamentum, & aniculare deliramentum continens, initium tritum, & medium putridum, & finem ruinosum. Cum namque vobis ex eius initio dictum fuerit, Immortali, inuisibili, incorruptibili Deo, quid factura erat gens tenebrarum, si cum ea pugnare noluisse? Et de medio eius, quomodo est incorruptibilis & incontaminabilis Deus, cuius membra in pomis & oleis manducando & dirigendo conteritis ut purgetis? Et de fine eius, quid fecit anima misera, ut in globo tenebrarum perpetuo vinculo puniatur, quae non suo vitio, sed alieno maculata, Deo suo deficiente mudari non potuit, quo mittere polluta est? haesitantibus vobis, & quid respondeatis non inveniuntibus. conspuuntur tam multi, & tam grandes, & tam pretiosi codices vestri, & multum dolent labores antiquariorum, & sacelli miserrum, & panis deceptorum. Si ergo nec scripturarum auctoritatis antiquitas, nec miraculorum praesentia, nec morum sanitas, nec rationis veritas, vos asserit, abite confusi, & redite confessi, ipsum esse Christum omnium in se credentium Salvatorem, cuius nomen & cuius ecclesiam ita exhibent praesentia tempora, sicut praeterita nuntiaverunt, non per quemlibet de caeterosis latebris procedentem, sed quadam gente, & quodam regno ad hoc propagato & instituto, ut ibi de illo cuncta figuris praenota-

Ma 24.

Cap 6.

K

I. 2. 1.

L



tarentur, quæ nunc expressa rebus agnoscerent, & ibi per Prophetas prædicta scriberent, quæ nunc per Apostolos prædicta præstarent. Proinde constituite nobis aliquæ catechizandum gentile, in quo Faustus defecisse nos risit, ubi non ridendus, sed plāgendus ipse defecit. Si. n. dixerimus hominibus gentilibus, Crede Christo, quia Deus est, & rīderit, unde credo? prolataque autoritate Prophetarū, eis se non credere dixerit, eo quod illi Hebræi sint, ipsæ Paganus, ostēdimus fidem Prophetarū, ex iis quæ ventura cecinerūt, & venisse cernunt. Credo. n. quod eū non lateret, quæ a regibus huius seculi persecutiones prius tulit Christiana religio: aut si lateret, per ipsam historiā gentiū, & imperiales leges literis memoriæque mandatas, facile probaret, quod cum tanto ante prædictū ex Propheta cognosceret, dicēte, Ut quid fremuerūt gentes, & populi meditationi sunt inania: Aliterunt reges terræ, & principes conuenerunt in vnum, aduersus dñm & aduersum Christum eius. Quod non de ipso David fuisse dictum, in eodem ipso psalmo facile apparet, ibi. n. dicitur etiam illud, quod homines quamlibet pertinacissimos, ipsa rerum manifestatione confundit, Dñs dixit ad me, filius meus es tu, ego hodie genui te, postula a me, & dabo tibi gentes hereditatē tuā, & possessionē tuā terminos terræ. Quod genti Iudæorū, in qua regnauit David, non esse cōcessum: Christi autē nomine longe lateque omnes gentes occupante, nemo dubitat esse cōpletū. Credo moueret, cum hic & alia multa ex Prophetis audiret, quæ nunc persequi longū est. Videret et ipsos reges terræ Christi imperio iam salubriter subiugatos, omnesque gentes eidē seruientes, & legere ei de Psalmo tanto ante prædictum, Adorabunt eum omnes reges terræ, omnes gentes seruiēt ei, totumque Psalmum ipsum, qui figurate tanquam in Salomonem dicitur, si legere vellet, inueniret Christū vere regem pacificum, hoc enim Salomonis nomen interpretat, in quo cognosceret cōpleta omnia quæ ibi dñr, longe remotissima ab illo homine Salomone rege Israel. Illud itidem Psalmū, ubi Deus vnctus a Deo dicitur, & utique Christus ipsa vnctione declaratur, idemque Christus Deus apertissime ostenditur, cum Deus vnctus insinuat, si considerare vellet quæ ibi de Christo, quæ de ipsa ecclesia dicta sunt, quæ ibi quod prædicta legeret, in orbe autē terrarum implere conspiceret, videret

quoque ipsa simulachra gentium per Christi nomē sic perire de orbe terrarum, idque ipsū a Prophetis prædictum esse disceret, audiret Hieremiā dicentem, Sic dicetis illis, Dii, qui cælum & terrā non fecerūt, pereant a terra, & de sub cælo. Itē alio loco, cum eundē Prophetā dicentē audiret, Dñe fortitudo mea, & adiutoriū meū, & refugiū meū in die malorū, Ad te gentes veniēt ab extremo terræ, & dicent, Quā falsa possederūt patres nostri simulachra, & non est in eis utilitas, si faciet homo Deos, & ipsi non sunt dii. Propterea ecce ego ostendā illis in tempore illo: manū meam ostendā illis, & scient, & virtutē meam, quoniam ego dñs. Hæc audiens de scriptura prophetica, & cernens in vniuersa terra, quid dicā quemadmodum moueret ad fidem, quoniam & hoc rebus ipsis probamus, cum per prophetiā ante temporā conscriptā & his temporibus impletam corda fidelium sic firmari cognoscimus? Iam vero ne hominem, sicut magni quidam homines fuerunt, Christū putaret, idē Propheta hoc illi de cogitatione excuteret. Ibi. n. sequitur & dicit, Maledictus homo, qui spem habet in homine, & firmat carnē brachii sui, & a dño discedit cor ei, & erit sicut tamatrix quæ in deserto est, non videbit cum venient bona, & habitabit inter iniquos in terra deserta, in terra falsa, quæ non inhabitabitur. Et benedictus homo qui confidit in dño, & erit dñs spes eius, eritque tanquam lignum fructiferum secus aquam, & in humore mittet radices suas, non timebit cum venerit æstus, & erunt in eo propaggines numerosæ, in anno siccitatis non timebit, & non deficiet faciendo fructum. Hic certe cum maledictum diceret eum, qui spem ponit in homine, eamque maledictionem Propheti cis similitudinibus explicaret, & benedictum qui in dño confideret, eamque benedictionē congruis itidem similitudinibus texeret, turba retur fortasse ille, quomodo ei ne spem suā in hominem poneret, Deum Christū annūciaremus, & rursum eum non ex propria natura, sed ex nostra mortalitate suscepta hominem diceremus. Sic enim quidam Deum credendo Christū, & hominem negando errauerunt, & rursum, quidam hominem putando, & Deū negando, aut contempserunt, aut in homine spem suam ponentes, in illud maledictum inciderunt. Hic ergo iste gentilis si turbaret, & diceret contra fidem nostram istum Prophetam.

Aug. Tomus Sextus. M 3 phe-

Hier. 10.

Hier. 16.

Cap. 8.

Hier. 17.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

phetam locutum fuisse, quia non s. secundum  
 1. Tim. 2. Apostolicam doctrinam non unimodo Deum  
 Christum diceremus, ut in eo spes succurrisi  
 me ponat, sed etiam mediator Dei & hominum  
 hominem Iesum Christum ipsum autem Deum tamen di-  
 xisse, de natura vero humana nullam fecisse  
 mentionem, ibidem eiusdem Prophetarum vocem audi-  
 ret se admonentis & corrigentis, Graue cor  
 per omnia, & homo est, & quis agnosceret eum? Ideo  
 quippe homo, ut graues corde per formam ser-  
 uat ex fide sanarentur, & eum agnosceret Deum,  
 Cui propter eos factus est homo, ne in homine spes  
 eorum esset, sed in homine Deo, & tamen graue cor  
 per omnia, & homo est, formam serui accipiens, &  
 Philip. 2. quis agnoscit eum? Qui cum in forma Dei  
 esset, non rapinam arbitratus est esse aequalis  
 Deo. Et homo est, quia verbum caro factum est,  
 & habitauit in nobis. Et quis agnosceret eum?  
 Ioan. 1. Quia in principio erat verbum, & verbum erat  
 apud Deum, & Deus erat verbum. Et vere gra-  
 ue cor per omnia, nam & in discipulis eius ipsum  
 Ioan. 14. graue cor fuit, cum eis dicebat, Tanto tempore vobi-  
 scum sum, & non cognouistis me? Quid enim  
 est, Tanto tempore vobiscum sum, nisi quod hic  
 dixi, & homo est? Quid est autem illud, Et non co-  
 gnouistis me, nisi quod hic dixi, Et quis agno-  
 sceret eum? Quem, nisi eum qui dicit, Qui me vi-  
 det, videt & patrem? Ut spes nostra non sit in  
 homine, propter illud per Prophetam edictum, ma-  
 ledictus, sed sit in homine Deo, id est in filio Dei  
 Salvatore Iesu Christo, mediatore Dei & ho-  
 minum, & quo pater maior est propter formam ser-  
 ui, & qui patri aequalis est propter formam Dei.  
 Cap. 9. Dicit & Elias, Humiliabitur & cadet contumelia  
 Exod. 3. hominum, & exaltabitur Deus solus in illa  
 die, & manibus fabricata omnia abscondet in  
 speluncis, & in celsis petrarum, & in cauer-  
 nis terra a facie timoris domini, & a maiestate  
 D. virtutis eius, cum surrexerit confringere ter-  
 ram, illa enim die proiciet homo ab ornamentis  
 aureis & argenteis, quae fecerunt, ut adora-  
 rent superuacanea & noxia. Et forte iste gen-  
 tilis, quem catechizamus, quem dixit Paulus  
 cum Iesu dicturum, Non credo Prophetis He-  
 braeis, aliqua manu fabricata idola abscondit  
 in spelunca, aut in celsis petris, aut in cauer-  
 na terra, aut aliquem amicum suum scit hoc fe-  
 cisse, aut in ciuitate, vel in sancto suo scit hoc  
 factum esse a facie timoris domini, qui per reges  
 ad. Ioseph. terra secundum eandem prophetiam, iam sibi ser-  
 uientes, seque adorantes, verissimis, legib.

terram confringit, id est terreni cordis frangit au-  
 daciam. Quomodo ergo dicat, non credo Prophe-  
 tis Hebraeis, cum & in seipso completum for-  
 te cognoscat, quod olim predictum est a Pro-  
 phetis Hebraeis? Magis verendum erat, ne tanta  
 rerum euentia circumfusus, forsasse diceret,  
 Postea quam ista per mundum fieri ceperunt,  
 Christianos has literas composuisse, ut ante  
 diuinitus praedicta putarent, ne quasi temere  
 humanitus facta contemnerent. Hoc veren-  
 dum erat, nisi esset late sparsus, lateque notus  
 populus Iudeorum, Cain illo signo accepto,  
 ne ab aliquo interficiatur, & ille Cham seruus  
 fratrum suorum portans libros, quibus illi erudi-  
 tur, ipse oneret per eorum quippe codices  
 probamus, non a nobis, tanquam de rerum euen-  
 tu commotus, esse conscripta, olim in illo re-  
 gno praedicata atque seruata, nunc autem manife-  
 stata & impleta, in quibus & ea, quae ibi minus  
 perspicua sunt, quia in figura contingebant il-  
 lis, scripta sunt autem propter nos, in quos finis seculi  
 eorum obuenit, iam nunc illustrata soluantur,  
 & quae umbris futurarum adhuc rerum opaca  
 bant, iam factarum luce manifestantur. Forte  
 etiam hinc se diceret permoueri, quod ipsi, in quo-  
 rum libris haec inueniuntur esse praenuncia-  
 ta, quae nunc cernuntur impleta, non nobis-  
 cum tenent eiusdem Euangelii societatem.  
 Cum vero doceret etiam hoc ab eiusdem Pro-  
 phetis esse praedictum, quantum moueret ad  
 fidem, quis tam demens est, ut non videat, quis  
 tam impudens, ut se videre dissimulet, quis. n.  
 dubitet hoc de Iudeis fuisse prophetarum,  
 cum Elias dicat, Agnouit bos possessorem  
 suum, & asinus praesepe domini sui, Israel autem me  
 non cognouit, & populus meus me non intel-  
 lexit? Aut illud quod Apostolus commemorat,  
 Tote die expandi manus meas ad populum non  
 credentem & contrarietatem. Et maxime illud,  
 Dedit illis Deus spiritum compunctionis, oculos  
 ut non videant, aures ut non audiant, & non  
 intelligant, & multa huiusmodi. Quod si diceret,  
 quid ergo peccauerunt Iudei, si Deus illos  
 excaecauit ne agnoscerent Christum? Quomodo  
 possemus imbuedo, rudi hominem ostendere mus,  
 ex aliis occultis peccatis Deo cognitis, veni-  
 re iustam penam huius cecitatis, quod non so-  
 lum dixisse Apostolum de quibusdam, Pro-  
 pter hoc tradidit illos Deus in concupiscentiam  
 cordis eorum, vel in reprobum sensum, ut  
 faciant quae non conueniunt volentem ostendere  
 quaedam

Cap. 10

E

Gen. 4.

Gen. 9.

3. Reg. 7.

Rom. 5.

1. Cor. 10.

Cap. 11.

Esa. 1.

Rom. 20.

1. Cor. 15.

Esa. 6.

Rom. 1.

Rom. 1.



quedam peccata manifesta, ex poena venire quorūdam occultorū, sed nec ipsos hoc tacuisse Prophetas demonstraremus. Nam ne pergā longius, idē Hieremias eo ipso loco, ubi ait, Et homo est, & quis agnosceret eū? ne quasi hoc ipso excusati essent iudaei, quia non cognouerūt: Si n. cognouissent, sicut Apostolus dicit, nunq̄ dñm gloria crucifixissent. Sequitur, & ostendit occulti eorum meriti fuisse: ut nō cognoscerent. Ait. n. Ego dñs, interrogas corda, & probas renes, ut dem vnicuiq; sūm vias eius, & sūm fructum studiorum eius.

Cap. 12. Porro si hoc gentilis ille moueret, cur etiam ipsi, qui appellant Christiani, in multas haereseas, variasq; discedunt, neq; hoc a Prophetis Hebraeis praeiudicium esse docerem, tanq̄ enim esset cōsequens, ut iudaei in sua cecitate demonstratis, hoc illi veniret in mētem, quod etiam multi sub nomine Christiano ab ipsa Christiana societate deuiarent, ipse Hieremias velut catechizandi ordinem nobis insinuās, cōtinuo subiicit, Clamauit perdix, cōgregauit q̄ nō peperit, faciēs diuitias suas nō cū iudicio. Perdix. n. nimis cōtēptiosum animal, notum est q̄ta auaritia ipsius cōtētionis currat in laqueum. Nō. n. disputare amāt haeretici, sed quoquo modo superare impudentissima peruiacia, ut cōgregent sicut hic dixit, q̄ nō pepererūt. Christianos. n. quos maxime Christi nomine seducūt, iam per ipsos Christi Euangelii natos inueniunt, & faciūt illos diuitias suas, non facit cum iudicio, sed cū temeritate inconsiderata. Non. n. intelligunt ibi esse verā & salubrem, & quodāmodo germanam atq; radicalem Christianā societatem, vñ illos separauerunt, quos ad suas diuitias congregarunt. Et quia de talibus dicit Apostolus, Sicut enim Iannes & Mambres reititerant Moysi, sic & isti remittunt veritati, hoīes mentis corrupti reprobi circa fidē, sed vltima nō proficiunt, dementiam enim eorum manifesta erit omnib. sicut & illorū fuit, sequitur & hic propheta, & dicit, de perdice quia congregauit, q̄ nō peperit, in diuidio dierum eius cerebrum eius, & in nouissimis suis erit insipiens, i. primo tanq̄ per pollicitationē & ostentationē excellentis sapientie te ducebat, erit insipiens, i. apparebit insipiens. Eis quippe, q̄b. primo sapiens erat, tunc erit insipiens cū apparebit, quia dementia eius nota

erit omnib. Et tanq̄ ille, quē catechizamus,

quereret & diceret, Quo ergo signo manifesto adhuc paruulus, & nondū valens liquidā discernere a tot errorib. veritatē, quo manifesto indicio tenebo Ecclesiā Christi, in quē iā credere tanta rerū antea p̄dictarum manifestatione cōpellor? sequitur idem propheta, & tanq̄ motus animi eius ordinatissime excipiens, docet eum Ecclesiā Christi ipsam esse p̄dictam, quā omnib. eminet & apparet. Ipsa est. n. sedes gloriae, de qua dicit Apostolus, Templum. n. Dei sanctū est, qd̄ estis vos. Vnde iste dixit, Sedes autē gloriae exaltata est, sanctificatio nostra. Propter hos. n. motus paruulorū, qui p̄nt seduci ab hominib. a manifestatione claritatis Ecclesie, dñs quoq; p̄uidēs, ait, Non pōt ciuitas abscondi supra montem constituta, quā vniq; sedes gloriae exaltata est sanctificatio nostra, ut non audiant illi, qui ad religionū scissuras traducunt, dicētes, Ecce hic est Christus, ecce illic. Partes. n. ostendunt, dicentes, Ecce hic, ecce illic: Cum illa ciuitas super montē sit, quem montē, nisi eū qui sūm Prophetam Danielis ex paruulo lapide creuit, & factus est mons magnus, ita ut impleteret vniuersam terrā? Nec illi audietur, qui nomine quasi secrete & apocryphe veritatis, & hoīum paucitatis dicunt, Ecce in cubiculis, ecce in deserto, quia non pōt abscondi ciuitas super montem constituta, quia sedes gloriae exaltata est sanctificatio nostra. Cū ergo gentilis iste his atq; hmoi aliis testimoniis Prophetarū de persecutione regū & populorū, de fide regū & populorū, de abolitione idolorū, de cecitate iudaeorū, de probatione codicū ab ipsis custoditorū, de amētia haeticorū, de excellentia sanctae Ecclesie verorū & germanorū Christianorū, ante p̄dicta, & nunc impleta conspiceret, qd̄ inueniret fide dignius, q̄ illos Prophetas, quib. de diuinitate Christi eligeret credere? Et enim si anteq̄ ista fierēt, ingererē gentili Prophetas Hebraeos, quib. ea futura crederet, quae facta nondū videret, merito fortasse diceret, quid mihi est cum istis Prophetis, quos vnde veraces probem, non mihi ostenditur, cum veritam magna & tam multa quae p̄dixerunt, iam ad effectum manifestationemque perducta sunt, planē ille, si peruersus esse noler, nec ista vilo modo contemneret, quē tanto ante, & tanto apparatu p̄uidendo & p̄nunciando commendari meruerunt, nec il-



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVm.

los à quibus pręiudici & pręiudiciari potuerunt. Nulli. n. prudentius credimus, vel de pręteritis, quę olim factas sūt, vel de futuris, quę nondum factas sūt, q̄ eis qui nobis fidē verborū suorū in tā multis tamq; magnis, q̄ ab eis prędicta iam facta sūt probauerunt.

Cap. 15.  
De cini.  
Dei li. 18  
c. 23.  
Et lib. 18  
c. 23.  
Di. 37.c.  
Si qd ne-  
ri.

Sibylla porro, vel Sibylla & Orpheus, & ne scio q; Hermes, & si qui aliis vates vel theologi vel sapiētes, vel philosophi gentiū de filio Dei, aut de patre Deo vera prędixisse seu dixisse perhibent, valet qdem aliquid ad paganorum vanitatē renūciandā, non tñ ad istorū autoritatē amplectendam, cum illi Deū nos colere ostēdimus, de quo nec illi tacere poterunt, qui suos congētiles populos, ad idola, & dæmonia colēda, partim docere aut si sunt, partim prohibere ausi nō sūt. At illi sancti auctores nr̄i eum populū, eam rempublicam, tale regnum, imperante & adiuuante

**L** Deo, ppagauerūt atq; rexerūt, vbi sacrilegiū esset, qd̄ istis religio fuit. Itaque si qui illic in cultū simulachrorū & dēmonū laberent, aut poena plectebant, ipsi suę rei publicę legib. aut liberrime coercebant \* Propheticiis vo-

a. l. liber-  
rimo toni-  
truo coer-  
cebatur.

cib. Vnus. n. ab eis dē colēbat Deus, qui fecit cęlū & terrā, Propheico sane ritu, hoc est, significatiuo futurorū, qui ritus aboleret, cū illa venissent, q̄ per eū significabant esse ventura, qñ quidem ipsum regnū magnus qdam propheta fuit, vbi rex & sacerdos mystica significatione vngebant, qd̄ nō ante ipsos quoque Iudæis ignorantibus, ac per hoc inuitis ablatū est, nisi cū venisset ille gratia spiritali vnctus Deus prę partib. suis ille sanctus sanctorum, idē verus rex cōsulēdo nobis, & idē verus sacerdos seipsum offerendo pro nobis.

Danie. 9.  
Exod. 29.  
1. Re. 10.  
Psal. 44.

Diff. 37.  
Si quid  
neri.  
Luc. 2.  
Mar. 1.  
Cap. 16.  
M

Quā ob rem q̄tum distat de Christi aduentu inter prędicationē angelorum, & confessio nem dēmoniorū, tñ inter autoritatē prophetarū, & curiositatē sacrilegorum. His & talib. quę nunc breuiter tangimus, tunc sorte pro necessitate depellendi veteris erroris aliquāto lati⁹ disputatis, & robore vberioris probationis assertis, ille gētilis, quē nobis catechizandū Faustus proposuit, si salutē suam peccatis suis pręponeret, pfecto moueretur ad fidē, qua imbutus & in ecclesię catholicę gremio fouendus collocatus, consequenter etiam moneret, quos mores tenere deberet, neq; perturbaret eorum multitudine, in qb. ea nō inueniret, quę obseruare iuberet, q̄uis

cum eo corporaliter congregarent in Ecclesiā, & eadem sacra perciperent, teiret cum paucis hęreditatē Dei, cum multis autē signacula eius participanda. Cum paucis cōicare sanctitatem vitę, & donum charitatis diffusū in cordib. nostris per spū sanctum, qui datus est nobis, ad quem fontem interiorē nullus alienus accedit. Cum multis autē sanctitatem sacri, qui manducat & bibit indigne, iudiciū sibi manducat & bibit, qui autē manducare contēnit, non habebit in se vitam, & ideo nō perueniet ad vitā eternā. Eisdemq; paucos in cōparatione multitudinis malorum paucos dicit, esse autē per seipsos consideratos in magno numero, diffuso toto orbe terrarum, crecentes inter zizania, & cum palea vsque ad diē messis & ventilationis, hoc in Euāgelio dictum, hoc a Propheta ante prędictū. Ante. n. prędictum est, Sicut lilium in medio spinarum, ita proxima mea in medio filiorū. Ante prędictū est, Inhabitanti cū tabernaculis Cedar, cum his qui oderunt pacem, eram pacificus. Ante prędictum est, Signa in fronte eos, qui gemunt & moerent ob iniquitates populi mei, quę sunt in medio eorum Itaq; iste gentilis, quē tali alloquio firmaremus, iā factus ciuis sanctorū, & domesticus Dei, nec iā alienus ab Israel, sed ver⁹ Israelita, in quo dolus non esset, disceret ē ista verba ex corde simplici dicere, q̄ subsequenter contexit idē ipse Hieremias, Patientia Israel, dñe, vniuersi qui te derelinquunt terreat. Cum. n. de perdice dixisset, q̄a clamat & congregat quę non peperit, cōmendauit excellentiam ciuitatis super montē positę, quę abscondi non pōt, vt ab ecclesiā catholica hęreticū hoīem non separaret, dicens, Sedes autē glorię exaltata est sanctificatio nostra. Deinde quasi veniret in mētē, qd̄ ergo facimus de tā multis malis, qui tāto amplius vbiq; pmixti sūt, q̄to excellēior est Christi gloria in vanitate oīum gentiū, subiecit statim, Patientia Israel, dñe, Patienter enim ferendum est quod ait, Sinite vtraque crescere vsque ad messē, ne impatientia tolerandi malos, relinquant boni, qui propriē sunt corpus Christi, & ideo cum ipsi relinquantur, ille relinquitur. Vnde subiecit, atq; addidit, Vniuersi qui te derelinquunt, terreat, confundant qui recesserunt in terrā. Terra est. n. hō de se psumens, atque alios vt de seipso pręlumat inducēs, & ideo

sequitur,

Rom.

1. Cor. 1.

1. Co. 1.

Mat. 23.

1. Co. 1.

Mat. 23.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.

1. Co. 1.



sequitur, Euerterentur, qm dereliquerunt fontem vite dñm. Quid. n. aliud clamat perdix, nisi apud se esse, & a se dari fontem vite, ad quē cōgregati recedāt a Christo, Christi promissione decepti, cuius noīe iam tenebatur imbuti? Non. n. quos peperit, cōgregat, sed ut cōgreget quos nō peperit, dicit, Salus quam Christus. pmisit, apud me est, ego dabo. Sed vide quid iste dicat, Sana me dñe, & sanabor, saluū me fac, & saluus ero. Vnde Apostolus dicit, Nemo gloriē in hoīe, & iste subiūgit. Qm gloriatio mea tu es. His modis nos instruimus hoīem ex Apostolica Propheticaque doctrina, ut edificet super fundamenta Apostolorū & Prophetarū. Falsus autē quō persuaderet diuinitatē Christi homini gētili, quē cōstituit dicētē, Nec Prophetis credo de Christo, nec Christo de Prophetis. An Christo crederet de seipso dicētē, cui nō crederet de aliis testificātē? Vere ridiculum est hoc putare. Quē semel. n. dignū fide non duceret, aut oīno nihil ei crederet, aut potius, p aliis quā seipso testificātē crederet. Hic forte Falsus irrisus, Sibyllas hoī legeret, & Orpheum, & ceteros hmōi, si quos alios gentiliū reperiret de Christo aliqd prānunciāsse: sed nō faceret, eos qppe sibi incognitos falsus est, dicēs, Sanē si sunt aliqua, ut fama est, Sibyllę de Christo p̄sagia, aut Hermetis, quē dicūt trimegistū, aut Orpici, aliorumquē in gentilitate vatū, horum ergo iste literas nesciens: qñquidem per famā putat esse aliquos tales, non eas vtiq; legeret, illi dicenti, Nec Prophetis credo, nec Christo. Quid igit faceret? An proferret Manichæū, & ex illo cōmenderet Christū? Nunqd hoc fecerunt, sed potius de Christo, cuius iā nomen ubiq; dulciter clarū est Manichæū semp commēdare conati sūt, ut hoc melle, sūuēnati sui poculi labra perungerēt. Cum. n. Christus pmiserit suis, missurū se paracletum, i. cōsolatorē vel aduocatū spm veritatis, per hāc pmisionis occasione, hunc paracletū dicēs esse Manichæum vel in Manichæo, surrepunt in hoīum mentes ignorātes, ille à Christo promissus qñ sit missus. Qui autē legerunt canonicū librū, qui actus Apostolorum inscribitur, vident illam Christi professionem \* illic rursus cōmemorātam, & illic manifestissime impletā. Sed modo quærimus, vnde illi gentili fidē faceret de Christo? Puto. n. nemi-

nem esse cecum, qui velit dicere, Manichæo credo, cū dicat, Christo nō credo. Deinde si nō ridens, saltē stomachiās diceret, Itāne Perficis libris me iubet credere, qui Hebræis me dixi nō credere? Quō ergo capturus es hæretice istum hoīem, nisi iā nomine Christi aliquo modo subditū inueneris, ut qā ille iam Christo credendum esse non dubitat, tanquā melius prædicanti Christū, Manichæo deceptus acquiescat. Ecce ille perdix cōgregans, q non peperit. Itāne eum nondū derelinquitis vos, quos cōgregat: & nondum vobis apparet insipiēs, qui dicit Hebræorum testimo-

Hier. 17.

Cap. 18.

E

F

paginas



# CONTRA FAVSTVM. MANICHAEVVM

paginas ab epulis vestris? Imputet ergo sibi encausti immunditia, quæ corio inhæsit agnino. Sed & hoc vos fecistis, qui tanquam primo bello vestro, id quod mundum erat in calamo, immunditiæ membranarum scribendo affixistis, nisi quod colores cōtrario testimonio vos arguunt. Vos enim potius ad lucem candidarum paginarum, cum tenebris attramenti venistis. Nobis debetis irasci talia dictibus, an vobis talia credentibus, ut velitis nolitis, ista consequantur? Nos autem & ad cōmemorationem fidei nostræ, & ad consolationem spei nostræ, & ad exhortationē charitatis nostræ, libros propheticos & apostolicos legimus alternis vocibus. sibi concinantes, & ea concinentia, tanquam coelestis tuba, & a corpore mortalis vitæ nos excitantes, & ad palmam supernæ vocationis extendentes. De libris enim propheticiis quiddam cum commemorasset Apostolus, sicut scriptum est. Opprobria opprobantium tibi ceciderunt super me continuo subiungit utilitatem diuinæ lectionis. Quæcunque enim ante scripta sunt, inquit, ut nos doceremur scripta sunt, ut per patientiam & cōsolationem scripturarum spem habeamus ad Deum. Sed contradicit Faustus. Fiat ergo illi quod dicit Paulus, Si quis vobis euangelizauerit præterquam quod accepistis, anathema sit.

## LIBER QVARTVS DECIMVS.

Cap. 1.

**F**avstus dixit, Quare Moysen non accipitis? Amoris pietatisque causa, qua colimus Christum. Quis enim irreligiosus adeo est, ut eum libenter aspiciat, qui suo maledixerit patri? Quapropter & nos Moysen, quod humanorum nulli unquam, diuinorumque pepercerit blasphemando, plus tamen hinc execramur, quod Christum filium Dei, qui nostræ salutis causam pendit in ligno, diro deuotionis conuicio lacessiuit, vtrum volens, an casu, tu videris. Neutro enim horum excusatus erit, ut commendatus debeat accipi. Aut enim maledictum esse omnem, qui pependit in ligno. Hunc ergo tu vis, ut accipiam, huic ut credam, cum si diuinus fuit, constet eum scientem volentemque maledixisse Christo, si vero nolens nesciensque maledixerit, constet eum non fuisse diuinum. Tu ergo elige vtrum vis, aut Moysen prophetam non

Deu. 21.

fuisse, & imprudentia peccasse; ut dum aliis ex more suo maledicit, nesciens blasphemauerit & Deum, aut fuisse quidem diuinum, nec futura hæc ignorauisse, sed inuidenter tamen nostræ salutis, quæ futura erat ex ligno, in eius auctorē maledici oris sui venena prompsit. Et quis ergo credat hunc vidisse aut cognouisse patrem, qui sic lacerauerit filium, hunc aduentum filii potuisse prædicere, qui ascensionis eius ignorauerit exitum? Huc accedit, quod illud etiam considero, quod tale hoc sit ipsarum conuictum, quia neque mala comprehendat et violenter, ut omnes etiam rigat iustos & martyres, quotquot simili passionis exitu defuncti sunt vita, ut Petrus, & Andreas, ac reliqui eiusdem sortis. Quis nisi Moyses aut ut non Propheta nescisset, aut ut malignus oporteret, si fuit Propheta, non tamen exade deuotionis & cōmellia lacerasset. Neque enim vulgo saltem eos maledictos dicit, et apud homines tantum, sed maledictos Deo. Quo illi ita est, unde iam benedictionis relinquere spes, vel Christo, vel Apostolis, vel ipsis nobis, si nominis eius causa crucifigi coniungatur? Quam denique imprudens erat, & vacans inspiratione diuina, ut cogitare nequerit diuersis ex causis, homines in ligno suspendi, alios quidem ob iniquum facinus, quod idam vero iustitiæ causa, & pro Deum, idcircoque confute omnes, et sine discretione vlla sub idem coniecit maledictum. cum esset dicendum, si ei prudentia inesset vlla, non dicam diminutio, & si adeo crux offenderat eum, ut sola excepta abdicataque esset, ex omni genere punitionum, maledictum esse sceleratum & impium omnem qui pependisset in ligno, ut esset discretio aliqua inter iustos & iniustos, quam ne sic quidem vera duxisset, cum latronem Christus de ligno secum introduxerit in paradysum patris sui. Vbi est ergo maledictas omnis qui pendet in ligno? An Barrabas latro ille insignis, qui non solum in ligno suspensus minime est, sed et iustorum rogatu emissus est carcere, magis fuit benedictus, quam ille qui cum Christo de cruce ascendit in celum? Quid denique, qui etiam eum maledictum vocat, qui solem adorauerit, aut Lunam? Si ergo sub gentili positus rege, Solem adorare cogar, & cum restituro, male dictum hoc metuens, iubear crucifigi, in alius eius incurram maledictum, quod aduersus eum deprompsit qui pendet in ligno? An ipsi quidem

K

Luc. 2.

Deu. 3.

Mat. 2.

Deu. 21.



dem bonis omnibus maledicere confuetum est? Nos vero tantu deuotiones \* eius aestima-  
re debemus, qui sunt stomachantium vetula-  
rum. S. c. n. & Dei oēs pueros ac virgines pa-  
ri deuotione \* prosequit, dicēs maledictum  
esse oēm, qui non suscitauerit semē in Israel.  
Quod equē cōiūtiū principaliter qdem Ie-  
sum tāgit, qui ortus & ipse, v. dicitur, ex Iu-  
deis nullam tñ inter eos seruandā posterita-  
tis cā sobolem suscitauit. Deinde & discipu-  
los eius, quorū nonnullos qdem ab vxorib.  
se iunxit, quos copulatos inuenerat, quosdam

I. vero & cōiungi vult, quos deprehēdit in ta-  
ctos. Qua de re Moyses impunitā hanc lin-  
guam, maledictorū iaculis Christum lumen,  
sanctimoniam, diuina oīa petētem, iure nos  
cognoueris execratos. Ac ne forte multū in-  
teresse putes inter iuspensum & crucifixum,  
nā & hoc praeficiū vobis defensione soleus  
assumere, cōmentis hīce vestris Paulum au-  
diat praebentē, Christus nos redemit de ma-  
ledicto legis, factus pro nobis maledictū, qd  
scriptū est, Maledictū oīs qui pēdit in ligno.  
AVG. rñdit, Pius homo Faulus dolet & hri-  
stum esse maledictū a Moyse, & ob hoc odit  
Moyse, qd diligit Christum. Interim anteq̃  
aperiam in q̃ magno sacro, & q̃ pie dictum  
sit, Maledictus oīs qui in ligno pependerit,  
istos pios homines interrogo, cur inuocatur  
Moyse, quāquidē maledictū eius ad Christū  
istorū nō peruenit? Si n. Christus pependit  
in ligno, clauis vtiq; affixus est. Vnde etiam  
ipsas cicatrices post resurrectionē discipu-  
lo minus credulo demonstrant. Quod falsū  
est, vtiq; vulnerabile atq; mortale corpus ha-  
buit, qd illi nolunt tateri. Si ergo & illa vul-  
nera, & illa cicatrices falsā erant, falsū est  
q̃ pepēdit in ligno. Non itaq; potuit ad eum  
illa maledictio peruenire, nō est q̃ succēdit  
ei, a cuius ore processit. Itaq; sup̃ illi iurante  
fingūt ei, qui maledixerit falsā morti Chri-  
sti, qd secundum ipsos dixerim, qd fugiēdi  
sunt qui nō maled. cunt Christum, sed quod  
est execrabilis, criminari. i. n. non est acci-  
piendus, qui maledictum ingerit mortifica-  
ti, qd est detestandus qui fallaciam obicit  
veritati? Sed iam videamus ex occasione ca-  
lumniantium hēreticorū, qd illud facim  
fidelib. exponatur. Mors hominis ex peena  
peccati est, vnde & ipsa peccatum dī, non  
quā peccat homo dum moritur, sed quia ex

peccato factū est vt moriatur. Sicut alio mo-  
do dī lingua proprie caro, quā intra dentes  
sub palato mouet, & alio modo dī lingua,  
qd per linguam fit, secundum quem modum  
dī, Lingua Græca, alia Latina, & manus alio  
modo dī, ipsū proprie corporis mēbrum,  
quod mouemus ad operandum, & alio mo-  
do manus dī scriptura, quā fit per manum.  
Dicimus. n. Prolata est manus eius: Lecta est  
aduersus eū manus eius: Habeo manum tuā:  
Recipe manū tuam. Manus vtiq; proprie mē-  
brum est hoīs, non aut opinor illam scriptu-  
ram membrū esse hoīs & tñ dī manus, eo q̃  
manū facta sit. Sic peccatum, non tñ ipsū  
opus malum, qd poena dignū est, sed etiam  
ipsa mors, q̃ peccato facta est, peccatum ap-  
pellatum sit. Illud itaq; peccatū, quo reus es-  
set mortis, non commisit Christus, illud autē  
alterum, i. mortem, quā peccato inflicta est  
humanæ naturæ suscepit pro nobis. Hoc su-  
spendit in ligno, hoc maledictum est p̃ Moy-  
sen, ubi mors damnata est ne regnaret, & ma-  
ledicta est vt periret. Quapp per Christi tale  
peccatum damnatū est & nostrum peccatū,  
vt nos liberaremur, ne regnante peccato nos  
damnati remaneremus. Quid ergo miratur  
Faulus maledictum esse peccatū, maledictū  
esse mortē, maledictū esse mortalitatem car-  
nis sine peccato Christi, ex peccato tñ hoīs  
etiam in Christo factū? Ex Adam quippe cor-  
pus assumpsit, quia ex Adam virgo Maria,  
quæ peperit Christum. Dixerat autem Deus  
in paradiso, Quā die tetigeritis, morie-  
mini, hoc est maledictum, qd pependit in li-  
gno. Ille negat Christū maledictū, qui negat  
& mortuum, qui autem cōfiteor mortuum, &  
negare non potest mortem de peccato esse:  
& hoc etiam ipsum peccatum vocat, iudicat  
Apostolum dicentem, Qui vult homo no-  
ster simul cum illo crucifixus est: & intelli-  
git quem maledictū Moyse dixerat. Ideo  
que fecit Apostolus an de Christo, factus  
est pro nobis maledictum, sicut non mouit  
dicere: Pro omnib. mortuus est: hoc est enim  
mortuus, quoniam maledictus, quoniam mors  
ipsa ex maledicto est, & n. maledictum est om-  
ne peccatum, siue ipsum quod dicit, vt sequat  
supplicium, siue ipsum supplicium, quod alio  
modo vocatur peccatum, quia fit ex pecca-  
to. Suscepit autem Christus sine reatu suppli-  
cium nostrum, vt inde solueret reatum ne-  
strum,

al. deuo-  
tiones.  
al. deuo-  
tione.  
Exo. 23.  
Deu. 7.

Gala. 3.

Cip. 2.

Iam. 20.

Deu. 21.

K

Deu. 17.

Mat. 23.

Deu. 17.

ap. 3.

om. 5.

A

Cap. 2.

Gene. 2.  
& 3.

Rom. 6.

Gala. 3.  
2. & 15.

B



CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

strum, & finiret etiā supplicia nostrum. Ex ingenio meo ista dixerim, si non Apostolus totiens hoc inculcat, & dormientes exciter, & calumniantes suffocet. Misit, inquit, Deus filiū suū in similitudinē carnis peccati, vt de peccato damnaret peccatū in carne. Nō erat ergo illa caro peccati, qā nō de traduce mortalitatis in Maria p masculum venerat, sed tñ qā de peccato est mors, illa aut caro q̄uis ex virgine, tñ mortalis fuit, eo ipso quo mortalis erat, similitudinē hēbat carnis peccati. Hoc appellat ēt peccatū, consequēter dicēs, Vt de peccato damnaret peccatū in carne. Itē alio loco, Eum, inquit, qui non nouerat peccatum, peccatū pro nobis fecit, vt nos simus iustitia Dei in ipso. Cur ergo timeret Moyses dicere, maledictum, qđ Paulus nō timuit dicere, peccatū? Planē hoc Propheta & prauidere debuit, & p̄dicere, paratus ab Hēreticis cum Apostolo reprehēdi. Quisq̄s. n. reprehēderit Prophetā dixisse, maledictum, cogit reprehēdere Apostolū dixisse, peccatū: nam utiq; maledictū comes peccati est. Nec ideo maior inuidia est, qđ addiderit, Deo: vt diceret, Maledictus Deo oīs qui pepēderit in ligno. Nisi. n. Deus odisset peccatū, & mortem nostram, nō ad eā suspiciēdā atq; delendā filiū suū mitteret. Quid ergo mirū, si maledictum est Deo, qđ odit Deus? Tanto. n. libentius nobis donat immortalitatē, quē futura est Christo veniēte, q̄to misericordius odit mortem nostram, q̄ in ligno pependit Christo moriēte. Quod aut additum est, Oīs, vt diceret, Maledictus oīs qui in ligno pepēderit, non sanē Moyses minus prauidit ēt iustos in cruce futuros, sed bene prauidit Hēreticos verā mortē dñi negaturos, & ideo volētes ab hoc maledicto Christū seiungere, vt a mortis ēt veritate seiungerēt. Si. n. vera illa mors nō erat, E nullū maledictum Christo crucifixo pependit in ligno, quia nec vere crucifixus est. Sed contra longe futuros hēreticos, qđ de longe clamat Moyses, sinecā tergiuersamini, quib. displicet veritas mortis Christi, Maledictus oīs qui pendet in ligno, non ille aut ille, sed oīs omnino. Etiam ne & filius Dei? Etiā prorsus. Nam hoc est qđ nō vultis. Inde latagitis, inde seducitis. Displicet. n. vobis maledictus pro nobis, quia displicet mortu⁹ pro nobis. Tunc. n. extra maledictū illius Adam, si extra illius mortem. Cum vero ex homine, & pro

homine mortē suscepit, & ex illo & p illo, etiam maledictum, qđ mortem comitat suscipere non dedignatus est etiā ille, prorsus etiā ille filius Dei semp viuus in sua iustitia, mortu⁹ aut pp delicta nostra, in carne suscepta ex pēna nostra. Sic & semper benedictus in sua iustitia, maledictus aut pp delicta nostra, in morte suscepta ex pēna nostra, ac per hoc additum est, oīs, ne Christus ad veram mortē non pertinere diceret, si a maledicto, qđ morti coniunctum est, insipienti honorificentia separaret. Qui aut ex veritate Euangelica fidelis est, intelligit tam non esse contumeliā Christi ex ore Moysi, cum eū dixit maledictum, nō ex diuinitate maiestatis suae, sed ex conditione poenae nostrae, ex qua in ligno suspensus est, qđ non est laus, Christi ex ore Manicheorum, cū eum negant carnem habuisse mortale, in qua verā mortem pateret; qā ex illo prophētico maledicto, laus intelligitur humilitatis, ex isto hēretico quasi honore, crimen obiciit falsitatis. Si ergo negas maledictum, nega mortuum, si negas mortuum, non iam contra Moysen, sed contra Apostolus dimicas. Si aut confiteris mortuū, confitere suscepisse poenā peccati nostri sine peccato nostro. Iam vero vbi audis poenam peccati, aut ex benedictione crede veniēte, aut ex maledictione. Si ex benedictione venit poena peccati, opta esse semper in poena peccati. Si aut optas inde liberari, crede per diuinā snā iustitiā ex maledictione venisse. Confitere ergo maledictum suscepisse pro nobis, quē confiteris mortuum esse pro nobis, nec aliud significare voluisse Moysen, cū diceret, Maledictus omnis qui in ligno pepēderit, nisi mortalis omnis, & moriens omnis qui in ligno pepēderit. Poterat. n. dicere, Maledictus oīs qui mortalis, aut, maledictus oīs moriens. Sed hoc est quod asserit Propheta, quia sciebat Christum mortem in cruce pensuram, & futuros hēreticos, qui dicerent, Pependit qđem in ligno, sed specie quadā, non vt vere moreretur. Clamādo ergo, maledictus: nihil aliud clamauit, nisi quia vere mortuus, sciens mortem hominis peccatoris, quam sine peccato ipse suscepit, illo maledicto venientem, quo dictum est, Si tetigeritis, morte moriemini. Ad hoc pertinet & serpens ille in ligno suspensus, quo significaretur nō falsam mortem Christum sinxisse, sed illā verā in

Cap. 5.  
Rom. 8.

I Co. 5.

Dei. 21.

Cap. 6.  
Dei. 21.

Dei. 21.  
Gala. 3.

Rom. 8.

Cap. 7.

Genes. 3.  
Nū. 1.  
Ioan.

in ligno pascens ille hominē verā mortem non sonantē mo, quicquid fatemur ab igno, aliud in tant soluedant a Moydit, quasi pr ex lapide se qđ & Paulus sine re aliud dictū. Sed ta 1. cor. 1. dicitur. Venat 6. Icorin, venat F lent inlectar in eos ceciderit vrb. nostris mus. Quae aut Faustus crimin li vaquam di & abut, nihil ostendere. diuina pieba tia, suq; diu rexisse. Ex ga docere conat caute qđem, us, quia suo cor acutū ad Non dixit, h pepercit, se norum. Si. n. facile conuin Moyses inuen care Deū veri dicere, nulli Christianis ill dis Moyses pe cē matris pul pepercit. Vt ex xit, diuino Christiani ap tatem istorū Christiana, & qui Moysen Deos gentium ra & digna di se faciantur i cultores, quo ipso solo quo



in ligno passionis suæ suspendisse, in quā serpens illē hōiē male suadendo deiecit. Quā verā mortem nolunt isti conspicerē, & ideo non sonant a veneno serpentis, sicut in eremo, quicumq; illā attenderēt sanabant. Itaq; fatemur ab imperitis dici, aliud esse effigi ligno, aliud in ligno pendere. Sic. n. quidā putant soluedam esse istam qōnem, vt Iudā dicant a Moyse maledictū, qui laqueo se suspēdit, quasi primum nouerint vtrū ex ligno an ex lapide se illi suspenderit. Sed verum est, qđ & Faustus cōmemorauit, Apostolum nō sine re aliud intelligere, qđ de Chro esse prādictū. Sed talis imperitia nonnullōrū catholicorū, venatio Manichæorum est. Tales. n. solent insectari, tales suis fallaciis irriterē, tales in eos cecideramus, tales heseramus, tales nō virib. nostris, sed Dei misericordia eruti sumus. Quæ aut diuina Moyse lacefsiuit, sicut Faustus criminat dicens, qđ humanorum nulli vnquam diuinorumq; pepercerit. Dixit. n. & abiit, nihil sategit probare, nihil curauit ostendere. Nos aut scimus Moysem oīa vera diuina pie laudasse, & pro sui tps congruentia, suæq; dispensationis grācia iuste humana rexisse. Exigant isti vt hoc doceam, cū & ipsi docere conati fuerint, quod Faustus obliicit, caute qdem, vt erat acutus, sed in hoc incautus, quia suo acumine se perimebat. Felix. n. cor acutū ad veritatē infelix, contra veritatē. Non dixit, hōiū nulli vnquam deorūq; pepercerit, sed humanorum, inquit, & diuinorum. Si. n. diceret eū Deo non pepercisse, facile conuinceret falsā criminationis, cum Moyse inueniret vbiq; honorare ac prēdicare Deū verū, qui fecit cōsū & terrā. Si aut diceret, nulli deorum pepercisse, proderet se Christianis illos Deos colere, à qb. odorandis Moyse prohibet, atq; ita sub alas catholice matris pullis fugientib. non cōgregaret qđ peperit. Vt ergo insidias tenderet paruulis, dixit, diuinorū nulli pepercisse Moyse neq; Christiani aperto deorū cultu fugere impietatem istorū nimis abhorrentem a religione Christiana, & Pagani eis fauere aduersū nos, qui Moyse scirent contra idola, & contra Deos gentium, quæ sunt demonia, multa vera & digna dixisse. Qđ si istis displicet aperte se fateantur idolorum vel dæmoniorum esse cultores, quod quidem ignoranter essent, eo ipso solo quod essent hæretici. De talibus. n.

dixit Apostolus, Quia in nouissimis temporib. recederent qdam a fide, intendentes spiritibus seductorib. doctrinis dæmoniorum in hypocrisi mendaci loquorum. Qui. n. nisi dæmones, quib. est amica fallacia, istis persuaderent, qđ Christus fallaciter passus, fallaciter mortuus sit, fallaciter cicatrices ostēderit, i. non vere passus, nec vere mortuus sit, nec illæ veræ fuerint ex veris vulnerib. cicatrices? Quæ sunt euidentiores doctrinæ mendaciloquorum dæmoniorum, qđ istæ quib. persuadet filium Dei, i. ipsam veritatem esse mēdācem? Sed isti in doctrina sua habent, & apertam, non quidem dæmoniorum, sed tñ creaturæ culturam, qđ damnat Apostolus dicens, Et coluerunt & seruierunt creaturæ potius qđ creatori. Proinde isti in phantasmatis. fabularum suarum idola, & dæmonia nesciētes colunt, in sole aut & luna nouerunt se seruire creaturæ, & qđ putant se etiam creatori seruire, multum falluntur, phantasmati enim suo seruiūt, creatori autem nullo modo seruiūt, quando ea negant Deum creasse, quæ aperte Apostolus ad Dei creaturam pertinere demonstrat, dicens, cum de cibis & carnib. ageret, Omnis. n. creatura Dei bona est, & nihil abiiciendum quod cum gratiarum actione percipit. Videte quid sit sana doctrina, quam non ferentes vos ab fabulas cōuertistis. Quō Apostolus & creaturam Dei laudat, & ei tñ cultum religionis exhiberi vetat. Sic & moyses, qui vobis viderunt nulli diuinorum pepercisse, non ob aliud suspicor, nisi quia solem & lunam vetuit adorari, quorum circumitū vos per omnes angulos vertitis, vt eos adoretis, solem & lunā vera laude laudauit, cum eos factos a Deo, & in celesti ordine ad peragenda sua opera collocatos, sicut est, ita narrauit, solem in ptate diei, lunam in potestate noctis. Falsis aut vestris laudib. sol & luna non gaudere, prauaricatrix creatura. Ptates vero cēlorum, qđ peccato non lapsæ sunt, artificem suum in se laudari volunt, quarum illa vera laus est, qua creatori illarum non fit iniuria. Fit autem cum dicitur, qđ partes eius sint, aut membra eius, aut aliquid substantię ipsius. Ille enim perfectus, & nusquam defluens, neque discissus, neque per loca distentus, apud se totius incommutabilis, sibi que sufficiens, seipso beatus, propter abundantiam bonitatis per verbum suum dixit, & facta

I. Tim. 4

Ioan. 20.

Luc. 24.

H

Rom. 1.

Cap. 11.

I. Tim. 4

Pfe. 135.

I

Cap. 8.

li. 3. cons.

Cap. 6.

F

Ignorantia

catholico

vū, uena

tio est hæ

reticorū

Cap. 9.

G

Gene.

3.

Cap. 10.

Iom.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

facta sunt, mandavit, & creata sunt. Proinde  
*Ps. 132* si terrestria corpora, de quib. loquebat Apo-  
*st. 148.* stolus, cum cibum nullum immundum dice-  
*1. Ti. 4.* ret, bona sunt, quia omnis creatura Dei bona  
*1. Co. 15.* est, quanto magis coelestia, in quib. excellunt Sol  
 & luna, cum ipse Apostolus dicat corpora coe-  
 lestia & corpora terrestria, sed alia est coele-  
 stium gloria, alia terrestrium. Non ergo conui-  
 ciat Moyses soli & lunae, cum eos vetat adora-  
 ri, sed eos laudat tanquam creaturam coelestem:  
 Deum autem laudat tanquam creatorem coelestium &  
 terrestrium, & vult offendi Deum, cum illi per illo  
 adorant, qui per illum & ex illo laudantur.  
**M** At qui sibi Faustus argute reprehendere visus  
*Cap. 12.* est, quod etiam maledictum vocat Moyses, qui  
 solem adorauerit ac lunam. Si ergo, inquit,  
 sub gentili positus rege, solem cogar adora-  
 re, & cum resistero, maledictum hoc metuens,  
 iubeat crucifigi, in aliud eius incurram male-  
 dictum, quod aduersus eum deprompsit, qui pen-  
 det in ligno. Vos quidam nullus rex gentilis cogit  
 adorare solem, quod nec ipse sol cogeret, si  
 in terra regnaret, quia nec nunc a vobis hoc  
 vult fieri, sed sicut creator ipse ipsos blasphemauit  
*1. Re. 7. c.* matores suos visus; ad iudicium sustinet, sic &  
 ipsa coelestia tolerat vanos adoratores suos  
 visus; ad iudicium creatoris sui. Tamen memento  
 te Christianum regem non posse cogere, ut  
 sol adoret, de gentili. n. rege exemplum Faustus  
 proposuit, sciens profecto ad gentiles perti-  
 nere, quod facitis cum solem adoratis. Non est  
 hoc ergo Christianum, sed ubique iam praedixi no-  
 men Christi ponit, ut congreget quae non pe-  
 perit. Videte tamen quod facile respondeat veritas, & sa-  
 na doctrina quod facile dirumpat nunc vestrae quo-  
 nist tanquam inueuitabilem & bicipitem laqueum.  
 Ecce faciamus aliquem armatum regia po-  
 testate comminari homini Christiano, ut si  
**A** solem adorare noluerit, suspendat in ligno. Si  
 delinauero, inquit, maledictum, quod lex prom-  
 pfit in solis adoratore, incidam in illud, quod  
 eadem lex prompsit in eum, qui pependit in  
*Deu. 21.* ligno. Ita vero turbaberis. Sed tu, Immo nec  
 tu, qui & nullo cogere adoras solem. At ve-  
 ro Christianus edificatus super fundamen-  
 tum Apostolorum & Prophetarum, attendit  
 singulas causas, & singula maledicta, videt  
 vnum pertinere ad corpus mortale, quod ligno  
 suspenditur, alterum ad animam, quod sol adorat,  
 et si enim corpus inclinat in adorando, animus  
 tamen aut colit quod adorat, aut fingit, utrumque autem

perniciosum est. Quapropter quoniam maledictum  
 in utroque mors meruit, sicut mors est corpo-  
 ris in ligno pendere, ita mors animi est solem  
 adorare. Eligendum est igitur maledictum in  
 corporis morte, quo maledictum & ipsum cor-  
 pus in resurrectione liberabitur, deuitandum  
 autem maledictum in animae morte, ne cum suo  
 corpore in aeterno igne damnetur. Hanc enim  
 quaestionem nobis dominus soluit, dicens, Nolite  
 timere eos qui corpus occidunt, animam au-  
 tem non possunt occidere, sed eum timete,  
 qui habet potestatem & animam & corpus  
 occidere in gehennam ignis. Tanquam dice-  
 ret, Nolite timere maledictum corporalis  
 mortis, quod temporaliter soluit, sed timete  
 maledictum spiritualis mortis, per quod ani-  
 ma in aeternum cum suo corpore cruciatur.  
 Ecce non est anicularis maledictio, sed pro-  
 phetica praedictio, Maledictus ois qui pen-  
 det in ligno. Sic enim auferet Christus de ma-  
 ledicto maledictum, quomodo de morte  
 mortem, de peccato peccatum. Si ergo blas-  
 phemauit \* Moyses dicendo, Maledictus om-  
 nis qui pendet in ligno, quomodo non blas-  
 phemauerunt Apostoli dicendo, Mortuus  
 est, & vetus homo noster confixus cruci cum  
 illo, Et peccato damnauit peccatum, Et eum  
 qui non nouerat peccatum, peccatum pro  
 nobis fecit, & multa huiusmodi. Vos autem  
 cum horretis maledictum Christum, fate-  
 mini vos horrere mortem Christi. Vbi ap-  
 pareret vestra non anicularis maledictio, sed  
 diabolica simulatio, qui mortem Christi cor-  
 poris, animae vestrae mortem non creditis.  
 Quam tamen mortem Christi non veram  
 sed simulatam suadetis, quasi non audeatis  
 per nomen Christianum homines fallere, ni-  
 si ipsum Christum magistrum fallaciae facia-  
 tis. Quod autem inuidus continentiae vel vir-  
 ginis Fausto visus est, quia dixit, Male-  
 dictus omnis qui non suscitauerit semen in  
 Israel, legant Esaiam clamantem, Haec di-  
 cit dominus spadonibus omnibus, qui ob-  
 seruauerint praecepta mea, & elegerint quae  
 ego volo, & custodierint testamentum meum:  
 dabo illis in domo mea & in muro meo lo-  
 cum nominatum meliorem filiorum & filiarum:  
 nomen aeternum dabo illis, & non deerit illis.  
 Aut si contrarium putant Esaiam Moysi, is eis pla-  
 ceat, si ille displicet, non est parum aduersus istos  
 nobis enim sufficit scire vnum Deum locu-  
 tum

Mat. 10.

Deu. 1. a. 1. ser- go nota phemauit

Rom. 2. Co.

Cap. 1. Exo. 2. Deu. 2. Esa. 56

rum & per Mo-  
 dictum esse or-  
 in Israel, siue  
 carnem propa-  
 operatio in  
 ciuium pertin-  
 spiritaliter nat-  
 nec instet dom-  
 pro modulo su-  
 bet generare C-  
 tenia, tempor-  
 diuitate comple-  
 non suscitauer-

LIBER Q

**E** Autem  
 t. p.  
 vas  
 sed  
 relictus inges-  
 patione Mo-  
 ipuerunt nou-  
 nouo refert,  
 que accipitis,  
 femi, alterum;  
 pletur, quam c-  
 la nunquam de-  
 sed de eadem a-  
 lis melle, & ac-  
 non sui generis  
 aquam vino, &  
 cabi hxc sed a-  
 vnde nos paran-  
 tus, & qd eccle-  
 perior qdem ei-  
 bonis mariti su-  
 gnati opes, sora-  
 eius authoris  
 ligentissima, n-  
 Vestra tamen Ec-  
 vrlascia virge  
 ri & munerib;  
 nique ille veste-  
 brorum Deus,  
 vobis pmittit  
 & terram Chana-  
 tam sordidi qu-  
 Christum, vt si  
 ub. eius. Hac vo-



tm & per Moysen & per Esaïam, & maledictum esse omnem, qui non suscitauit semē in Israel, siue tunc cum populo secundum carnem propagando, etiam carnalis prolis operatio in coniugali castitate ad officium ciuium pertinebat, siue nunc, ne quisquam spiritaliter natus, putet sibi debere sufficere, nec instet dominicis lucris, quibus quisque pro modulo suo predicando Christum, debet generare Christianos. Ita illa diuina sententia, tempora vtriusq; testamenti mira breuitate complectitur, Maledictus omnis, qui non suscitauerit semen in Israel.

## LIBER QVINTVSDECIMVS.

**F**ausus dixit, Quare non accipitis testamētum vetus? Quia & omne vas plēnū superfusa non recipit, sed effundit, & stomachus satur⁹ reicit ingesta. Proinde & Iudæi ex præoccupatione Moscos testamento veteri satiati, respuerunt nouū, & nos ex Christi præuentione nouo referti, respiciimus vetus. Vos ideo vtrūque accipitis, quia in neutro estis pleni, sed semi, alternim; ex altero in vobis non tam repletur, quam corrumpitur, quia & fema vasa nunquam de dissimili implentur materia, sed de eadem ac sibi simili, vt vini vino, mellis melle, & aceti aceto, quib; si dissimilia, & non sui generis superfundas, vt melli fel, & aquam vino, & aceto garos, nō repletio vocabitur hæc, sed adulterium. Hæc ergo cā est, vnde nos parum accipimus testamētum vetus, & q̃a ecclesia nostra, spōsa Christi, pauperior q̃dem ei nupta, sed diuiti, cōtenta sit bonis mariti sui humilium amatorum dignat⁹ opes, sordent ei testamenti veteris, & eius authoris munera, famæq; suæ custos diligentissima, nisi sponsi sui nō accipit literas. Vestra sanē Ecclesia vsurpet testū vetus, quē vt lasciuia virgo immemor pudoris, alieni viri & munerib; gauderet & literis. Amator denique ille vester, & pudoris corruptor Hebræorū Deus, diptychio lapideo suo, aurū vobis p̃mittit & argentū, ventris saturitatē, & terrā Chananeorum. Hi vos delectauerūt tam sordidi quæstus, vt libeat peccare post Christum, vt sitis ingrati tam immensis donis eius. Hæc vos illiciuunt, vt in Hebræorum

depereatis Deo post nuptias Christi. Discite ergo iam nunc etiam falli vos, & decipi falsis promissionib; eius. Pauper & egenus est, nec ea q̃dem præstare pōt quæ promittit: nā si suæ propriæ cōiugi, dico aut̃ synagogæ, nihil horū præstat quæ pollicei, & q̃dem morē gerētī sibi per oīa, seruienti summīssus q̃ ancilla, vobis præstare quid poterit alienis ab se mādatorum suorū detrectantib; iugum superba ceruice? Sed vos quidem pergite age re vt cœpistis, rudē pannū veteri testamēto cōmittite, nouum vinū veteris vtrūq; credate, duob; maritis nulli placituri seruite, Christianam deniq; fidē Hippo centaurū facite, equum pfectum nechosem, nobis soli Christo seruire permitte, eius tm immortalī dote cōtēntis, & imitantib; Apostolū qui dicit, Sufficiētia nostra ex Deo est, qui nos idoneos probauit ministros noui testamēti. Hebræorum Dei & nostra admodū diuersa cōditio est, q̃a nec ipse quæ promittit implere pōt, & nos ea saltidimus acipere. Superbos nos aduersus blanditias eius, Christi liberalitas fecit. Ac ne incongrue me hæc cōparasse existimes, Paulus in nos hanc cōiugalis disciplinæ similitudinē prior contulit, dicens, Quæ sub viro est mulier, viuente viro alligata est legi viri, si aut̃ mortuus fuerit vis eius, soluta est a lege viri. Ergo viuente viro vocabitur, inquit, adultera, si iuncta fuerit alteri viro. Quod si mortuus fuerit vir eius, nō erit adultera alii cōiuncta, per hoc ostendens, spiritu moechari eos, qui non ante repudiantes, & in mortuis quodammodo ponentes legis auctorem, tum demum se copulauerint Christo. Quod dictū ad eos præcipue spectat, qui crediderint ex Iudæis, videlicet, vt ipsi sint primæ superstitionis obliui. Nobis vero in hoc quid opus est vel præcepto, quibus ex gentilitate conuersis ad Christum, Hebræorum Deus nō mortuus debet videri, sed nec natus? Sanē Iudæo, si credat, Adoneus dēt videri defunctus, gentili vero idolū, & vnicui que q̃d est venerat⁹ ante cognitū Christum. Nā si post idololatriæ diuortia Hebræorum q̃s Deum & Christū pariter colat, nihil ille q̃dem a detrīti pudoris foemina discrepauit, quæ post vnus mariti obitū duob; nuplerit. AVG. respondit, Audite hæc, quorum corda possider Christus, & videte si toleratis, nisi q̃a ipse est vestra paucit̃a. Fausus nouo melle ple-

Mat. 9.  
a. l. u. esti  
mento.

2. Co. 3.

Rom. 7.  
1. Co. 7.

G

Cap. 2.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVm

le plenus, respuit aceruū vetus, & Paulus aceto vetere plenus, effudit dimidiū, quo caperet infusum mel nouū nō seruandū, sed; corrupendū. Vides. n. qđ ait Apostolus Paulus, Seruus Christi Iesu, vocat⁹ Apostolus, segregatus in Euangeliū Dei, ex melle nouo est. Ilud aut qđ sequit⁹, Qđ ante promiserat p Prophetas suos in scripturis sanctis de filio suo, qui factus est ei ex semine David sūm carnē,

Rom. I.

I Co. I.

Mat. 9.

H qd opus est eadē iā superius satis dicta repe-  
tere? Nā pannū nouū & vestimentū vetus, &  
vinū nouū & vtres veteres, non duo testā fi-  
gnificare, sed duas vitas, & spēs duas, ad duo  
vero testā intelligēda, illā datā esse a dño fi-  
militudinē, Propterea scriba eruditus, in re-

Mat. 13

Mat. 5.

a. l. hřeb

istā spe

telligebant & diligebant, q̄a etſi nondū reue  
labant, iam tñ figurabant. Ad vetus aut̄ illi p-  
tinebant, qui non illic amplius, q̄ promiſſa  
temporalia cogitata cōcupiſcebant, in q̄bus  
æterna figurata & prophetata, non intelli-

I. Co. I

ro, virginem castam exhibere Christo. Timeo aut, ne sicut serpens Euam fefellit astutia sua, sic & vestrae mentes corrumpantur à castitate, quæ est in Christo. Quid, n. agunt

isti euāgelizantes nobis prāter quod accepimus, nisi vt nos a castitate corrumpāt, quā Christo seruamus, qñ legem Dei culpant nomine vetustatis & errorem suū laudant noīe nouitatis, quasi oīs vetustas fugienda sit, aut oīs nouitas appetenda, cū & mandatū vetus in laude ponat Apostolus Ioannes, pphanas verborū nouitates excutari iubeat Apostolus Paulus? Te ergo vera sponsa veri Christi Ecclesia catholica, alloquar & ego te pro modulo meo, qualiscunq; filius & seruus tuus, positus in te dispēlare cibaria cōseruis meis, caue semp vt caues Manichæorū impiā vanitātē, iā tuorū periculo expertā & liberatione cōiūctā. Ille me quodā de gremio tuo error excusserat, expertus fugi, qđ experiri nō debui. Sed tibi profecerint ē pericula mea, cui nūc seruit liberatio mea. Quia nisi mihi ver<sup>9</sup> & verax spōsus tuus, de cuius latere facta es, in vero sanguine suo remissionē pētorū posuisset, absorbuisset me vorago fallaciē & terram factū serpēis irreparabiliter deuorasset. Noli decipi nomine veritatis, hāc sola tu habes & in lacte tuo & in pane tuo, in hac autē tīm nomē eius est, ipsa nō est. Et in tuis qđem gradib; secura es. Sed appello interim paruulos tuos, fratres filios dñs meos, quos vel tāquam oua sollicitis alis foues, vel tanq̃ infantes lacte nutriti, sine corruptione focēda virgo mī. Hos in te appello teneros sētos tuos, ne garrula curiositate seducantē abste, sed potius anathēmētī, q̃s euāgelizauerit prāter id qđ acceperunt in te. Nec relinquat verū vera cemq; Christum, in quo sunt oēs thesauri sapientię & scientię absconditi, & magnā multitudinē dulcedinis eius, quā abscondit metuentibus le, periclit autē sperātib; in se. Ibi vero quomodo possunt esse verba veracis, in prādicatore Christi fallacis: Contenne in sultationes eorum, quia bene tibi es conscia, promissionē vitę eternę te adamasse in muneribus sponsi tui, id est, ipsū sponsum tuū: quia ipse est vita eternā. Non autem, sicut illi decipiunt \* ad alienum Dēum seducta es, promittēdum saturitatem ventris, & terram Chananeorum. Intelligis quippe, in ipsis etiam promissionibus te iam tunc figuratam, & prophetatam, præsentiā parturisse sanctorum. Nec lapideo diptychio miserabili dicacitate reprehēso mouearis, quia nō habes lapideū cor, qđ ille tabulę in popu-

lo

Gala. I.

1. Foies

1. Ti.

K

1027.3.

Gene.

Gala.

Col. d

Psal. 3

L

10

10



**I**n priore significabāt. Est. n. Epistola Aposto-  
**lorū**, scripta nō atramēto, sed spū Dei uiui,  
 nō in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis  
 carnalibus. Ad quā uerba illi uani gaudent,  
 putantes Apostolū reprehendisse dispēsatio-  
 nē illi tēpori cōgruā ueteris testamētī, nō in-  
 telligentes hoc eū ex Propheta dixisse. Hæc  
 .n. uerba, quæ imperire amplectūtur, lōgean-  
 tequam per Apostolos dicerentur & imple-  
 rētur, a Prophetis, quos respūit, prēnūciata  
 sunt. Propheta. n. dixerat, Auferā eis cor lapi-  
 deū, & dabo eis cor carneū. Videant si non  
 hoc est, non in tabulis lapideis, sed in tabulis  
 cordis carnalibus. Nā neq; ibi, quod dictum  
 est cor carneum, neque hic tabulæ carnalis  
 hoc uoluit ut carnaliter sapiamus, sed quia  
 in cōparatione lapidis, qui sine sensu est, ca-  
 ro sentit p lapidis insensualitatē significatū  
 est cor nō intelligēs, & p carnis sensualitatē  
 significatū est cor intelligēs. Tu porius istos  
 irride, qui dicūt, & terrā & ligna & lapides  
 hñe sensum, & intelligentiorem uia uiuere,  
 carnes aut stolidiores & obtrusiores. Vñ non a  
 veritate, sed à sua uanitatē coguntur fateri,  
 mūdus esse legē cōscriptam in tabulis lapi-  
 deis, quā suū thesaurū in pellib. mortuicinis.  
 An forte quia in fabella sua ē lapides dicūt  
 esse ossa principū, nō eis dubitant coria ppo-  
 nere agnorū? Nepe ergo illa testamētī arca  
 mūdus tegebat lapideas tabulas, q̄ caprina  
 pellis codicē istorū. Hęc tu misericorditer ir-  
 ride, ut eis irridēda & fugiēda cōmēdes, nā  
 in illo diptychio lapideo, iā tu non corde la-  
 pideo intelligis, quid duro illi populo con-  
 gruebat, & in eō tñ agnoscis petrā, ipsū spō-  
 sum tuū, illū quē Petrus loquitur, lapidē ui-  
 uum ab hominib. reprobātū, à deo aut ele-  
 ctū & honorificatū. illis ergo erat lapis of-  
 fensionis, & petra scandalī, tibi at lapis, quē  
 reprobauerūt edificantes, factus est in caput  
 anguli. Quod totum idem Petrus Apostolus  
 explicat. & totū a Prophetis, a quib. isti dāna-  
 ti alienantur, prēdictū esse cōmemorat. Le-  
 ge sanē ē illud diptychiū, ne timeas, planē  
 spōsi tui est. Aliis lapis ille significauit durā  
 soliditatem, tibi autem firmam stabilitatē.  
 Digito. n. dei scriptæ sunt tabulæ illæ, di-  
 gito dei sponsus tuus eicit dēmonia, digito  
 dei expelle tu doctrinas dēmoniorum men-  
 daciloquorum cauteriantium cōscientiam.

Ex hoc diptychio repellis adulterū, qui se pa-  
 racletū dicit, ut sancto noīe te seducat. Quin-  
 quagesimo. n. die post Pascha datæ sunt illæ  
 tabulæ, & quinquagesimo die post passionē  
 spōsi tui, qđ Pascha illud prēfigurabat, dat<sup>o</sup>  
 est digitus dei, spūs sanctus promissus para-  
 cletus. Noli ergo formidare diptychiū, quo  
 tibi scripta olim, quæ nūc agnosceres, mitte-  
 bantur. tñ noli esse sub lege, ne illā timore  
 nō impleas, sed sub grā, ut sit in te plenitudo  
 legis charitas. Nō. n. aliud diptychium recen-  
 sebat sponsi tui amicus, cum diceret, Nā nō  
 adulterabis, nō homicidiū facies, nō concu-  
 pīsces, & si quid est aliud mādātū, in hoc ser-  
 mone recapitulatur, & Diliges proximum  
 tuum tanquam teipsum. Dilectio proximi  
 malū nō operatur, Plenitudo. n. legis est cha-  
 ritas. Ibi. n. sunt duo illa præcepta, dilectio-  
 nis dei, & dilectionis proximi, singulis tabu-  
 lis explicata. Hoc ergo diptychiū ille promi-  
 sit, qui tibi hæc duo præcepta ueniens cōmē-  
 dauit, in quib. tota lex pendet & Prophetæ.  
 In primo prēcepto est castitas nuptiarū tua-  
 rum, in secundo vnitas mēbrorum tuorū, il-  
 lo amplecteris diuinitatē, isto cōgregas so-  
 cietatē. Quæ duo præcepta, ipsa sunt decē,  
 tria p̄tinent ad deū, & septē ad proximū. O  
 pudicū diptychiū, in quo ueteris figuræ ille  
 dilector & dilectus tuus prænūciauit tibi cā-  
 ticum nouum, in decachordo psalterio, tan-  
 quā pro te ēt neruos extensurus in ligno, ut  
 de p̄cto p̄ctū damnaret in carne, & iustitia  
 legis impleteretur in te. O diptychiū coniuga-  
 le, quod non sine cā odit adultera. Iā. n. mihi  
 ad te est sermo, Manichæa congregatio, fal-  
 lax, & fallacijs inuoluta. Itane multi nuba  
 tot elemēus, uel potius meretrix prostituta,  
 dēmonis & sacrilegis uanitatib. imprægna-  
 ta, audes matrimoniū catholicū dñi tui, cri-  
 mine impudicitæ lacerare? Oñde nobis mē-  
 chos tuos, splendide tenentem pōderatorē,  
 & Atlantem laturarium. Illum. n. dicis capi-  
 ta elementorū tenere, mundumq; suspende-  
 re, istū autem genuflexo, \* scapulis ualidis  
 subbaiulare tantam molem, utiq; ne ille defi-  
 ciat. Vbi sunt isti? Qui si uere essent, qñ ad te  
 uenirēt occupati tanto negotio, qñ ad te in-  
 trarēt, ut blāda manu tua, & ocioso pane de-  
 licata, post tñ laborem, alteri digitos, alteri  
 humeros cōfricares? Sed fallunt te mala dē-  
 monia,

Aug. Tomus sextus in monia,



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

monia, quæ tecum scortantur, ut concipias mendacia, & parias phantasmata. Cur ergo non respicias diptychium veri dei, tuis membranis inimicum, quibus tot falsos deos adamasti mente vagabunda pro figmento cogitationum tuarum, quibus omnia poetica mendacia grauiora & honestiora reperirentur? vel hoc certe, quod apud poetas neminem decipit ipsa professio falsitatis: in libris autem tuis tanta fallaciarum turba, pueriles & in senibus aetas, nomine veritatis illecebras, miserabilibus corruptis erroribus, cum prurientes aures, sicut Apostolus dicit, & a veritate auditum suum auertentes, ad fabulas conuertuntur. Quo ergo sanctam doctrinam ferres illarum tabularum, ubi primum preceptum est, Audi Israel, dominus deus tuus deus unus est, cum tot deorum nominibus delectata turpissimi cordis fornicatione volueris? An non recordaris amatorium carmen tuum, ubi describis maximum regnatum regem, sceptigerum patrem, floreis coronis cinctum, & facie rutilantem? Quæ si solum tale amares, erubescendum tibi esset: nam et vir unus floreis coronis cinctus, putaretur coniugi displiceret. Neque enim potes dicere hoc aliqua mystica significatione ita dictum, vel ita demonstratum, cum tibi precipue laudati Manichæus non ob aliud soleat, nisi quod remotis figurarum itegumentis, ipse tibi veritatem nudam & propriam loqueretur. Proprie igitur caritas dei regem sceptigerum, floribus coronatum. Ponat saltem sceptrum, quoniam coronis floreis cingitur: non decet regis virgis seueritatem illa luxurie mollicitudo. Huc accedit, quia non a te solus adamatus est: sequeris enim caritatem, & adiungis duodecim secula floribus conuestita, & canoribus plena, & in facie patris flores suos iactantia. Vbi & ipsos duodecim magnos quosdam deos profiteris, ternos per quatuor tractus, quibus ille unus circumcingitur. Quæ quo immensum faciatis, quæ sic circumdarum dicitis, nunquam inuenire potuistis. Adiungis et innumerabiles regnicolas, & deorum agmina, & angelorum cohortes, quæ omnia non contempsisse dicis deum, sed de sua substantia genuisse. Ita conuinceris innumerabiles deos colere, non ferendo sanctam doctrinam, qua docet unus de uno deo natus filius, & utriusque spiritus sanctus. Quos tamen non solum innumerabiles, sed nec tres deos fas est dicere: quorum est non solum una eademque substantia, sed et una eademque operatio, per ipsam propriam unam eandemque substantiam: per creaturam vero corpora

lem et demonstratio singulorum. Hæc tu non intelligis, non capis: noui plena es, inebriata es, ingurgitata es fabuloso sacrilegio: Digeras aliquando quod exhalas, & te iam obruere talibus definas: interim cuncta quod caritas, & inspicere, si potes, dedecus fornicationis tuæ. Inuitauit enim te doctrina demoniorum mendaciloquorum ad fictas domos angelorum, ubi stat aura salubris: & ad capos ubi scatent aromata: cuius arbores & montes, maria & flumina dulce nectar fluunt per cuncta secula. Et credidisti & finxisti hæc in corde tuo, ubi uanis recordationibus luxuriata & dissoluta iactabis. cum enim quidam talia dominus de ineffabili affluentia spiritalium deliciarum, utique in enigmate dominus, ita ut nouerit animus, quod talibus exerceat, esse aliud quod tibi querendum & intelligendum sit: siue corporeis sensibus in ueritate corporali tale quid demonstraret: sicut ignis in rubo, & de uirga serpens, & de serpente uirga: & tunica domini a persecutoribus non diuisa, & obsequium mulieris, unctio pedum aut capitis eius, & fratres multitudinis præcedentis & consequentis angelum eius: siue in spiritu per imagines corporum, vel in somnio, uel in ecstasy figurarum ostendant. sicut Iacob scale, & Danieli lapis precifus sine manibus, & auctus in motu & Petro ille discus, & Ioanni tam multa: siue sola locutione ad eundem modum figurentur, sicut Canticum canticorum, & cum in Euangelio fecit per familiam nuptias filio suo: & homo quidam duos filios habuit, frugi & luxuriosum: & homo quidam nouellauit uineam, & locauit agricolis. Tu uero precipue Manichæum ob hoc prædicas, quod non ad talia dicenda sed potius ad soluenda ultimus uenerit, ut & figuris antiquorum apertis, & suis narrationibus ac disputationibus, euidenter luce prolatis, nullo se occultaret enigmate. Ad dis, eam presumptionis huius causam, quod uidelicet antiqui, ut figurarum hominibus uel uideretur, uel agerent, uel diceretur, sciebant istum postea uerum, per quem cuncta manifestaretur: ita autem, qui sciret post se neminem assuturum sententias suas nullis allegoricis ambagibus texeret. Quid ergo facit affectus tuus desideriis carnalibus fordibus, in campis & montibus nemorosis, & coronis floreis, & scatentibus aromatis? Si non sunt enigmata rationis, phantasmata sunt cogitationis, aut uercordia furoris. Si uero enigmata esse dominus, cur non fugis adulterum,

Exod. 1.  
Gen. 4.  
Ioan. 9.  
Mat. 6.  
Mat. 23.  
Gen. 3.  
Dani. 1.  
Asto. 1.  
Cant. 1.  
Mat. 23.  
Luc. 11.  
Mat. 11.

ueri, aperta  
& fabulosa  
Nōne ministr  
taribus uener  
de Paulo Ma  
H scimus, & ex  
rit quod pfect  
videmus nū  
at facie & ad  
te scierit, &  
lū in enig  
mēte Man  
ell, ubi facie  
ua, im mūdā  
huc patris ue  
cordis tūc  
gnantē regē  
dū, & deorū  
sex vultus &  
ue: & alteri re  
tibus circund  
belligerū, de  
clypeū: & a  
impletē, \*  
Achlanē mu  
mūexo brach  
Hec & alia m  
dū, an hęc ti  
daci loquorū,  
icis: Vt tibi in  
coitupraris, ec  
lābis, & serpen  
lapideis audes  
diz coniungis un  
pedagogo legi  
supba opibus  
fide & spe & ci  
dolos non est  
Dns deus tuus  
diēs, in tā mu  
tuā diffudit  
tabulā, in qub  
pies in uanū  
ipsum Xpm,  
tate mūdādos,  
ritate carnis ex  
posuisti. Quo t  
pū de sabbati  
sionibus inquit  
ptā quo peruen



terū, apertā ueritatē ut illiciat promittentē,  
& fabulosa fallacia quos illexerit illudentē?  
Nōne ministri eius, & ipsi miseri talib. uani-  
tātibus uenerari, in hamo suo solēt hāc escā  
de Paulo Apost. ponere, ubi ait, Ex parte. n.  
scimus, & ex parte prophetamus: cū āt uene-  
rit qđ pfectū est, qđ ex parte est, auferet, &  
uidemus nūc per speculū in x̄nigmate, tunc  
āt facie & ad faciē? Vt. f. Apōl. Paulus ex par-  
te scierit, & ex parte prophetauerit, p specu-  
lū in x̄nigmate uidēs, qđ totū auferendū est  
ueniēte Manichæo, & adserēt qđ pfectum  
est, ubi facie ad faciē ueritas uideat. O lasci-  
ua, immūda, sine fronte adhuc ista garris, ad-  
huc pascis uentos, adhuc amplecteris idola  
cordis tui? Itāne tu facie ad faciē uidisti re-  
gnantē regē sceptigerū, floreis coronis cin-  
ctū, & deorū agmina, & splendentem agnū,  
sex vultus & ora ferentē, micantēq; lumi-  
ne: & alterū regē honoris, angelorū exerci-  
tibus circumdatū: & alterū adamantē heroā  
belligerū, dextra hastā tenentem, & sinistra  
clypeū: & alterū gloriosum regē tres rotas  
implentē, \* ignis, aquę & uenti: & maximū  
Athlantē mundū ferentē humeris, & eū ge-  
nūflexo brachijs utrinq; secus \* fulcientem?  
Hęc & alia mille portēta tu facie ad faciē ui-  
disti, an hęc tibi doctrina dæmoniorū men-  
daci loquorū, p ora deceptorū cātat, & ne-  
scis? Vx tibi infelix, ecce quib. phāsmatib.  
cōstupraris, ecce quas uanitates pro ueritate  
lābis, & serpēini poculi ebria, de diptychio  
lapideo audes insultare matronali verecun-  
diā cōiugis unici filij dei: q̄ illa iā non sub  
pedagogo legis, sed sub magisterio gr̄e, nec  
sub pba opibus, nec fracta terrorib⁹, uiuit ex  
fide & spe & charitate; facta Israel, in quo  
dolus non est, & audiens qđ ibi scriptū est,  
Dñs deus tuus, dñs \* vnus est: qđ tu non au-  
diēs, in tā multos fictos deos fornicationem  
tuā diffudisti. Qūo nō sint tibi inimicæ illæ  
tabulæ, in qbus fm̄ p̄ceptum est, Nō acci-  
pies in uanū nomē dñi dei tui: qñ quidē tu ēt  
ipsum Xpm, qui p carnales a carnali utani-  
tate mūdādos, ēt carnis oculis uerus in ve-  
ritate carnis exortus est, in fallaciē uanitate  
posuisti. Qūo tibi nō sit aduersum tertiū p̄ce-  
ptū de sabbati requie, qđ tot figmentorū illu-  
sionibus inquietā aīa uētilaris? Hęc tria p̄ce-  
pta qūo pertineant ad dilectionē dei, qñ ca-

pies, qñ sapiēs, qñ amabis? Immoderata es  
& sēda & contētuosa: tumuisti, euanuisti, ui-  
luisti, excessisti modū tuū, turpasti decorem  
tuū, turbasti ordinē tuū. Talis apud te fui, nō  
ui te. Quo pacto ergo te nūc doceā, hęc tria  
p̄cepta ad dilectionē dei pertinere, ex quo &  
per quē & in quo sunt oīa? Vnde hęc intel-  
ligis, qñ nec illa septē, q̄ ad dilectionē proxi-  
mi pertinet, qua humanæ uitæ societas con-  
tinet, erroris tui detestāda peruersitate nosse  
atq; obseruare permitteris? In quib. manda-  
tū primū est, Honora patrē tuū & matrem  
tuā: qđ & Paulus cōmemorat mandatū pri-  
mū in promissione, eadē atq; itidem ēt ipse  
p̄cipiēs. Tu autē doctrina dæmoniacā didi-  
cisti, inimicos de putare parētes tuos, qđ te  
per concubitus in carne ligauerint, & hoc  
mō utiq; deo tuo immūdos cōpedes impo-  
suerint. Hinc ēt considerandū est, q̄a contē-  
quens p̄ceptū, qđ est, Nō moechaberis: ita  
violatis, ut hoc maxime in coniugio deteste-  
mini, q̄ filij procreant: ac sic auditores ue-  
stros, dū cauēt ne sēminæ quibus miscenē  
concupiscant, ēt uxorū adulteros faciat: Du-  
cunt. n. eas ex lege matrimonij, tabulis pro-  
clamantibus, liberorū procreandorū cā: ex  
uestra lege metuentes, ne particulam dei sui  
sordibus carnis afficiat, ad explendā tñt libi-  
dinē sēminis impudica coniūctione miscen-  
tur. Filios autē inuiti suscipiunt, p p̄ qđ solū  
coniugia copulāda sunt. Qūo ergo nō pro-  
hibes nubere, quod de te tāto ante prādixit  
Apost. qñ id conaris auferre de nuptijs, unde  
sunt nuptiæ? Quo ablato, mariti erūt turpi-  
ter amatores, meretrices uxores, thalami for-  
nices, soceri lenōnes. Ac per hoc etiā illud  
p̄ceptū, qđ est, Non occides: ex eiuldē er-  
roris peruersitate non seruas. Dum. n. times,  
ne dei tui membrū liget in carnē, nō das esu-  
rienti panē. Hic formidās homicidiū falsū,  
illic perpetrās uerū. Itaq; si incurras in eū fa-  
melicū, q̄ mori possit, nisi cibū porrigendo  
subuenias, iā tu homicida teneberis: aut le-  
ge dei, si non dederis: aut lege Manichæi, si  
dederis. Quid cētera decalogi p̄cepta, qūo  
seruabis? An a futuro abstineas, ut nescio q̄s  
panem, seu quamlibet escam in suis uiscer-  
ibus trucidandam, deuoret potius, quam  
tu, si possis, ei furripias, atque ad officinam  
uentris electorum tuorum curras, ut furto



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

fuo deus tuus nec in grauius incidat vincu-  
lu n, & quò inciderat, eruatur? Porro si in  
eodem furto cõprehendaris, non per ipsum  
deũ tuum, non te abstulisse iurabis? Quid. n.  
tibi facturus est talis deus, cui dicis falsum  
iurauit per te, sed pro te, nisi uelles vt exitũ  
*Exo. 20.* tibi inferrem, dum honorem deferre? Ita &  
*Deut. 5.* illud mandatũ legis, Ne falsum testimoniũ  
M dicas, p p membra dei tui sic contenis, ut ea  
non solũ testimoniũ sed & iuramento falso  
de cõpedibus liberet. Iam uero qd sequitur,  
Non cõcupisces vxorem proximi tui, debet  
apud te impleri: & hoc vnũ video, qd nulla  
tui erroris necessitate violare cogaris. Sed si  
nefas est coniugẽ concupiscere alienã, con-  
sidera qd sit concupiscendum se praponere  
alienis: & recordare deos tuos formosos &  
deas formosas, prãbẽtes se ut ardẽter concu-  
piscant: illi a foeminis principib. tenebrarũ,  
& illæ a masculis: quib. excacatis, in fruen-  
dã libidinem, & in suos amplexus inhiãter  
q̃stuatibus, seruãt ab eis illũ deum tuũ ubiq;  
compeditũ, & tãta suorũ turpitudine, vt sol  
ui ualeat, indigentẽ. Nam rẽ proximi nõ cõ-  
*Exo. 20.* cupiscere, qd est ultimũ decalogi mandatũ,  
*Deut. 5.* vnde potes misera? nõne tibi deus ipse tuus  
in terra aliena se fabricare mentiũ secula no-  
ua; ubi post falsã victoriã falso triumpho  
tumescas? Quod cum modo insana uanitate  
desideras, & eandẽ terrã gentis tenebrarum  
summa vicinitate substantiã tuã coniugĩ cre-  
dis, utiq; rẽ proximi cõcupisces. Merito tibi  
est inimicũ diptychiũ, continẽs tã bona mã  
data, multũ errori tuo cõtraria: Nã illa tria,  
A quæ ad dilectionẽ det pertinent, oĩno igno-  
ras, oĩno nõ seruas: hæc aut septem, quibus  
societas humana nõ lædiť, si qñ custodis aut  
pudore reprimeris, ne inter homines cõfun-  
daris: aut timore frãgeris, ne publicis legib.  
*Job. 4.* puniaris: aut malũ factũ bona aliqua cõlue-  
*Matt. 7.* rudine horrescis: aut ipsã naturali lege, quã  
iniuste alteri facias qd tibi ab altero fieri nõ  
vis, aduertis: error tñ tuus, quam te in con-  
trariũ ire cõpellat, & dum sequeris, & dum  
non sequeris, sentis: cũ uel hoc facis qd pa-  
ti nõ uis, uel ideo nõ facis, quia pati nõ uis.  
*Cap. 8.* At ista uera sponsa Christi, cui de diptychio  
lapideo fronte impudentissima insultas, in-  
telligit quid distet inter literã & spiritũ,  
quæ duo dñr alio modo lex & gratia: & nõ

iam in uetustate literæ, sed in nouitate spũs  
deo seruienti, nõ est iam sub lege, sed sub gra-  
tia. Neque. n. litigiosa cæcatur, sed mitis in-  
tendit uerbis Apostoli, ut intelligat quid ap-  
peller legẽ, sub qua nos iam nõ uuli esse, q̃a  
transgressionis gratia posita est, donec ueni-  
ret semẽ, cui promissum est. Et q̃a ideo sub-  
intrauit, ut abũdaret delictũ, ubi aut abun-  
dauit delictũ, superabũdauit gratia: nec ideo  
tñ eandẽ legẽ peccatum uocat, q̃a sine gra-  
tia nõ uiuificat: auget. n. potius reatum prã-  
uaricatione addita, Vbi. n. lex nõ est, nec prã-  
uaricatio: & ideo per seipsã cũ sola litera  
est, sine spiritu, i. lex sine gratia tantummo-  
do reos facit: sed proponit sibi qd putare mi-  
nus intelligentes possent, & aperit qd dicat,  
cũ ait, Quid ergo dicemus? Lex peccatũ est?  
Absit. Sed peccatũ non cognoui nisi per le-  
gẽ: nam concupiscentiã nesciebam, nisi lex  
diceret, Nõ cõcupisces. Occasione itaq; ac-  
cepta, peccatũ per mandatũ sefellit me, &  
per illud occidit. Itaq; lex quidem sancta, &  
mãdatum sanctũ & iustũ & bonũ. Qd ergo  
bonũ est, factũ est mihi mors? Absit. Sed pec-  
catum vt appareat peccatũ, per bonum mihi  
operatum est mortem. Hæc ista, cui tu insul-  
tas, intelligit, q̃a gemeus petit, quia humilis  
quærit, q̃a mitis pullat: & sic uidet nõ repre-  
hendi legẽ, cũ dñr, Litera occidit, spũs aut ui-  
uificat: sicut nõ reprehendit scia, cũ dñr, Scia  
inflat, charitas uero edificat. Nã utiq; ipse di-  
xerat, Scimus q̃a oēs sciam habemus: & tũc  
adiungit, Scia inflat, charitas uero edificat.  
Vt qd ergo habebat ipse quo inflaretur, nisi  
q̃a cũ charitate non solũ non inflat scia, sed  
et firmat: Ita litera cũ spũ, & lex cũ gratia,  
iam nõ eo modo litera & lex appellat, sicut  
per seipsã cum occidit abundatẽ delictũ.  
Ita. n. lex & uirtus peccati dicta est, cũ auget  
eius noxiam delectationẽ, per seuerã prohi-  
bitionẽ. Nec tñ et sic mala est, sed peccatum  
ut appareat peccatũ, per bonũ operatum est  
mortẽ: ita multa quibuscũ sunt noxia, q̃uis  
nõ sint mala. Nã & uos cũ oculos doletis, et  
contra deum uestrum solem fenestras clau-  
ditis. Hęc igitur sponsa Christi, iam mortua  
legi, id est, peccato quod legis prohibitionẽ  
fit abundantius, cum lex sine gratia iubet,  
non iuuat. Tali ergo legi mortua, ut sit alte-  
rius, qui ex mortuis resurrexit discernit iste  
sine

1. Cor.  
Rom.  
Gala.

Rom.

Rom.

Rom.

Matt.

2. Cor.  
1. Cor.

C

Rom.

ine legis in  
eius authorit  
ligis authorit  
te, itaq; lex  
& iustũ & bonũ  
vt unus ex  
ritatẽ, serin  
dicit, Lex qu  
iustũ & bonũ  
D chiũ illud, q  
meci dispela  
q per Moyse  
Christũ facta  
cipere imple  
reos et praua  
lex est sancta  
pẽtũ mortẽ  
ut simus ale  
sed eadẽ ipsa  
cũ, inq; ut  
est operatũ m  
ror, aut pecc  
diuide. Per l  
mortẽ, Ergo  
bus grã, pro  
sol semper ei  
dei bonã est, s  
ut sanos mule  
tas ad uidẽdũ  
plendã legẽ  
dationi mori  
diorũ, quib. r  
pellebant, sic  
facta est, nõ iu  
reati & prepu  
grã defuit, faci  
Et bona est lex  
sequitur, Scis  
E q̃a nõ opus h  
sa iustitia. Hæ  
plena salutis  
tionẽ a fabu  
si adulterũ res  
tero serpẽte r  
brẽũ est, & iu  
hus dñr disci  
est, & interpre  
sed illa, quã ta  
ramen interpre  
& quocunq;



sine legis iniuria, ne sacrilegiū cōmittat in  
 eius authorē; qđ tu facis in eū, quē nō intel  
 ligis authorē boni, cū audias Apostolū dicē  
 tē, Itaq; lex quidē sancta, & mādātū sanctū,  
 & iustū & bonū. Ecce author boni est, qđ tibi  
 vř unus ex principib. tenebrarū. Attēde ne  
 ritatē, ferit tibi oculos. Ecce Paulus Apost.  
 dicit, Lex quidē sancta, & mādātū sanctū, &  
 iustū & bonū. Ecce cūis author est, qđ dipty  
 chiū illud, qđ stulta irrides, in magni sacra  
 mēti dispēstationē prēmisi. Eadē quippe lex  
 qđ pēr Moysēn data est, grā & veritas p. Iesū  
 Christū facta est, cū accessit literē spūs, ut in  
 ciperet impleri iustitia legis, qđ nō impleta;  
 reos ēē prauaricatione faciebat. Neq; n. alia  
 lex est sancta & iusta & bona, & alia, p. quā  
 pētū mortē operatur, cui mori nos oportet  
 ut simus alterius, qui ex mortuis resurrexit;  
 sed eadē ipsa est. Ecce sequere: lege, Sed pec  
 catū, inq; ut appareat pētū, p. bonū mihi  
 est operatū mortē, ut fiat supra modū pecca  
 tor, aut peccatū p. mādātū. Surda, ceca, au  
 di, uide. Per bonū, inquit, mihi operatum est  
 mortē, Ergo lex sp. est bona, siue obsit inani  
 bus grā, pro sit plenā grā, sp. est bona: sicut  
 sol semper est bonus, quia omnis creatura  
 dei bona est, siue dolentib. oculis noceat, si  
 ne sanos mulceat. Prōinde qđ est oculis sani  
 tas ad uidēdū solē, hoc est grā in eib. ad im  
 plēndā legē. Et sicut oculi sani nō solis dele  
 ctationi moriunt, sed illis iētib. asperis, ra  
 diorū, quib. reuerberati in dēfiores tenebras  
 pellebant; sic aīa qđ per charitatē spūs salua  
 facta est, nō iustitię legis mōrtua dē, sed illi  
 reatū & prauaricationi, quā lex p. lēram, cū  
 grā defuit, faciebat. Itaq; de illa utrūq; dē;  
 Et bona est lex, si qđ ea legitime utat; & qđ  
 sequit, Sciēs hoc qđ iusto lex nō est posita,  
 E qđ nō opus habet terrē lē, quē delectat ip  
 sa iustitia. Hęc spōsa Christi gaudens in spe  
 plena salutis suę, & tibi optat bonā cōuersa  
 tionē \* a fabulis ad ueritatē, ne \* adonai qua  
 si adulterū reformidās, cū uerūtissimo adul  
 tero serpēte remaneās. Adonai. n. uerbū He  
 brēū est, & interpretatur dñs; eo mō quo so  
 lus dē dñs, sicut latīa, quod uerbū Grēcū  
 est, & interpretatur seruitus, non quēcūq;  
 sed illa, qua tantummodo deo seruitur, sicut  
 tamen interpretatur uerū, nō ubi cūq;  
 & quocūq;, sed myrica religione. Quod si

a te quāferēs, unde tu quoq; habeas, prāter  
 Hebręas literas, uel quā ex Hebręis sunt, nō  
 inuenis. Nō ergo timet Ecclesia Christi isto  
 rū hominū obiectionem, intelligit & amat,  
 nec curat imperitū insultatōrē, & quā nō  
 dū intelligit, credidit esse talia, quāliā nōnulla  
 experta est, quē nōdū intellecta sic erāt. Obij  
 ciat ei quisq;, qđ Emanuel adamauerit, irri  
 det insitiā illius hominis, amplectitur uerit  
 tatem huius nominis. Obiiciat qđ amauerit  
 Messiam, repellit extinctū aduersariū, tenet  
 uictum imaginem. Ita te quoq; cupit sana  
 ri a uanis errorib; & edificari super fonda  
 mentum Apostolorum & Prophetarū. Quē p  
 dicis Hippocentaurum, nesciens quid loquā  
 ris, nec attendis quid tibi tua fabula cōfese  
 rit, cū ex parte dei tui, & ex parte terrę tene  
 brarum falsum mundum fabricat in corde  
 tuo. Itane ille non est Hippocentaurus, semi  
 ferus & semideus? Vere quia hęc Hippocen  
 taurus dicendus est. Quid autem sit, tu attē  
 de, & erubescē & mitesce, ut corruptionem  
 tuam a serpente adultero perhortescas; cū  
 ius astutiam si apud Moysen credendā nō  
 putasti, apud Paulū cauere debuisti, qui ve  
 ram Ecclesiam uolens uirginē castā exhibē  
 re Christo; Timeo, inquit, ne sicut serpēs Euā  
 gesellit in uersutia sua, ita corrumpantur mē  
 tes uestrę a simplicitate & castitate, quę est  
 in Christo. Hoc tū cū audires, usq; adeo tū  
 desipuisti, & uenenatis incantationib; eius  
 amens facta es, ut aliis multis hāresib. aliud  
 atq; aliud idē serpens, tibi autē etiam se Chri  
 stum esse persuaserit. Porro si errant multę  
 fallacijs eius uarijs & multiformib; irreti  
 tē, quę tamen hanc admōitionem Aposto  
 li uerā fatentur, tu quāntū adulterata es,  
 quam illi longinquo prostituta; quę ipsū  
 pro Christo habes, a quo Apostolus Christi  
 seductam Euam atq; corruptā clamat, ut  
 ab eo uirginem sponsam Christi tali admō  
 itione custodiat. Tenebrauit cor tuum, quī  
 tecum in phantasmatib; lucidorum nēmo  
 rum uoluitur. Quę sunt, ubi sunt, unde  
 sunt fidelia promissa eius? O ebria, nō a vi  
 no. Nempe conuiciata es impudentia sacri  
 lega deo Prophetarū, qđ ipsis iudais sibi de  
 seruiētib; nō exhibuerit quod promissit.  
 Nec sanē dixisti quod promiserit, & nō  
 exhibuerit, ne ibi conuinceris, aut iam  
 Aug. Tom. sextus n. 3. exhi

Eph. 2

2. Co. 11

11. 10. 3

G

Cap. 19.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

exhibitu quod non intelligis, aut adhuc futurum quod non credis. Tibi quid promissum est & presentatum, unde tibi fides fieret te accepturam triumphos novorum seculorum super terram tenebrarum? Si aliquos Prophetas praeuleris, in quibus legamus cum laude praedictos futuros Manichaeos, unde iam tibi aliquid exhibitum putes, hoc ipso, quia esse vos videmus: prius probatura es quod non ipse Manichaeus tibi Prophetas finxerit, qui sibi ut crederes voluit. Neque enim putat turpe mendacium, **Mat. 7.** **Jo. 20.** **H** aut uero potest dubitare falsos Prophetas ostendere in pellibus ovinis, qui Christum laudans, asseuerat falsas cicatrices ostendisse in membris suis. At ego vos plane praedictos lego, non solum a Prophetis aliquanto obscurius, uerum & ab Apostolo expressius. **1. 7. 4.** Sed uidete quemadmodum, Spiritus, inquit, manifeste dicit, quia in nouissimis temporibus recedent quidam a fide, intendentes spiritibus seductoribus, & doctrinis demoniorum in hypocrisis mendaciloquorum, caute riam habentium conscientiam suam, prohibentium nubere, abstinentes a cibis, quos deus creauit ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus, & ijs qui cognouerunt ueritatem, quia omnis creatura dei bona est, & nihil abiiciendum quod cum gratiarum actione percipitur. Haec quemadmodum in uobis in lea sunt, & luce clarius oium qui uos non uerunt, oculos tangit, & supra pro te ostendimus. Ista autem, quam doctrina Apostolica virginem castam uiri uiro exhibens Christo a fallacia serpentis, qua tu corrupta es, monet ut caueat: agnoscat deum Prophetarum, deum uerum, deum suum: huius ultimae pollicitationi secura credit, cuius tanta promissa completa iam tenet: nec quisquam dicit, ad praesens tempus ei confictos esse Prophetas, quas in Iudaeorum codicibus asserit. Quid **1.** incredibilius promittebatur, quam id quod **Gen. 22.** Abraham dictum est, in semine tuo benedicetur omnes gentes? Et quid certius iam teneamus exhibitum? Illa certe est ultima eius promissio, quam Propheta breuiter ita commemoratur, Beati qui habitant in domo tua, in secula seculorum laudabunt te. Finita quippe omni indigentia, & nouissima inimica morte destructa, perpetua dei laus erit ociosorum negotium, quod iam nemo accedet, uel iam nemo

discedet. Quod alibi Propheta ita commemorat, Collauda Hierusalem dominum, lauda deum tuum Sion, quoniam confirmat seras portarum tuarum, benedixit filiis tuis in te. Clausis portis nullus intrabit, nullus exibat. Quod & ipse spiritus in Euangelio dicit fatuis uirginibus, etiam pulsantibus se non aperturum. Haec Hierusalem, sancta Ecclesia, sponsa Christi, in Apocalypsi Ioannis copiosius uberiusque describitur. Non credat huic propheticae promissioni uirgo casta, si non iam tenet quod ei per eandem prophetiam hoc tempore futurum promissum est, Audi filia, & uide, & inclina aurem tuam, & obliuiscere populum tuum, & domum patris tui: quoniam concupiuit rex speciem tuam, quia ipse est Deus tuus, & adorabunt eum filii Tyri in muneribus, uultum tuum deprecabuntur omnes diuites plebis, omnis gloria eius filii regis intrinsecus in fimbriis aureis, circumamicta uarietatibus, afferentur regi uirgines post eam, proxime eius afferentur tibi, in laetitia & exultatione adducentur in templum regis, pro patribus tuis nati sunt tibi filii, constitues eos principes super omnem terram, memores erunt nominis tui in omni progenie & generatione, propterea populi confitebuntur tibi in eternum & in seculum seculi. Sed tu infelix a serpente corrupta, quoniam uel cogitare conaris quod sit pulchritudo filiae regis intrinsecus? Ipsa est enim castitas mentis, ubi tu uiciata es, ut aperirentur tibi oculi ad amandum & adorandum solem & lunam, ac sic per iustum iudicium Dei te alienes a ligno uitae, quod est eterna & interna sapientia, nihilque aliud uocares, putaresque ueritatem atque sapientiam, nisi lucem istam, quam per male apertos oculos tractam, & in immensum auctam, multipliciterque uariatam, per imagines fabulosas impudicemente conuolueres. Haec sunt fornicationes tuae nimis abominandae. Et tamen patienter cogita eas, & reuertere ad me dicit ueritas. Reuertere ad me & mundaberis, repara beris, si confundaris tibi, & refundaris mihi. Hoc audi, hoc dicit uera ueritas, quae nec fallacibus formis cum tenebrarum gente pugnauit, nec fallaci sanguine te redemit. **L**

Libri Quintidecimi finis.

LIBER  
F  
piciis  
scrip  
us & m  
Christo  
M  
tas uide  
fide nocere  
congrua &  
stru  
tum liber  
tione super  
Christo ex  
trari non p  
nus a Christo  
de Christo. A  
rit de spin  
f ugem, de m  
scas, nec gra  
ne uisurp  
di profundo  
gemas, in sy  
mari edere n  
sciuntque ho  
spueret nobis  
uulg: ritu dan  
inde de Christ  
prodesse error  
redigendos in p  
tibus immundis  
exerte indist  
ut minime sint  
ses in hoc test  
psit, accipiat: ita  
ad captuand  
uidea a pagani  
no est quod arbit  
me minime g  
de Xpo. Tibi  
A  
si quoadmodu  
de se scripisse  
ceas, quoniam  
scripturas eius  
las ibidem de Ch  
ga nullae sunt,  
tui. Unde in in  
bar in alteru  
ciar capitul



LIBER SEXTVS DECIMVS.

LIBER SEXTVS  
DECIMVS.

Cap. 1.  
Ioan. 5.

**F**Austus dixit, Quare moysen non accipitis, eū Christus dicat, Moyses de me scripsit, & si crederetis Moysi, crederetis & mihi. Ego uero non solum Moysen de Christo scripsisse uelim, sed oēs et prophetas iudeorū & gentium. Quid. n. hoc nostrae fidei noceret, aut qd non potius prodesset, si congrua & conuenientia undiq; in deum nostrū testimonia caperemus? Siquidē esset et tum liberū nobis, odio manēre, atq; execratione superstitionis eorū, solas ab iisdem de Christo excerpere prophetias: adeo mihi cōtrariū non pōt esse, si & Moyses, quis sit alie nus a Christo, non nihil tā uideat scripsisse de Christo. An quisquā hoīum nō optauerit de spinis oībus florē legere, de oī herba f ugem, de muscis oībus mel: quis nec muscas, nec gramen in cibū, nec spinas in corōna usurpemus ornatū? An quisquā noller in oī profundo margaritā nasci, in oībus terris gēmas, in syluis oībus poma? At si piscē de mari edere non nocet, aquam bibere nocet, sciuntq; hoīes utilibus sumptis inimica respuere: uobis liberum nō esset religionis cuiusq; ritu dānato, si esset inutilis nobis, solas inde de Christo pphetias accipere: neq; hoc prodesset errorib; ad accipiendos nosmet, ac redigēdos in propriā seruitutē, qā nec spiritibus immūdis, cū iisdē Iesum esse filiū dei exerte indissimulātēq; confitent, profuit, ut minime sint nobis exosi. Quare si & Moyses fm hoc testimoniū de Christo aliqd scripsit, accipiat ita tñ, ut ipsi hoc minime profit ad captiuandū me in propriā legē, quā nihil uideā a paganismō distare. Quāp nihil oī no est qd arbitreris, si probatum hoc fuerit, me minime gauisurū, spm oēm prophetasse de Xpo. Tibi sane insufficientes referā grās, si quēadmodū ostēdis, qā Christus Moysen de se scripsisse testatus sit, ita ut et illud doceas, quā sint ea q scripsit. Nā ego quidē scripturas eius perscrutatus, ut iultū est, nullas ibidē de Christo prophetias inueni: siue qā nullae sunt, siue qā intelligere ipse nō potui. Vnde in ingēti positus aestu, rōne cogebar in alterū e duob; ut aut salūm pronunciarē capitulū hoc, aut mendacē Iesum. Sed

id quidē alienū pietatis erat, deū existimare mentitū. Rectius ergo visum est scriptorib; ascribere falsitatē, quā veritatis auctori mendaciū. Quippe cū & ipsum dicentē audirē, fures fuisse & latrones oēs qui uenerūt ante se: quā in a primo oīum uideo feriri Moysen. Adhēc, & cū maiestātē suā loquētē eidē, ubi se mūdi lumē appellat, iudei indignātes reclamarent, Quia tu de te iustificaris, testimoniū tuum non est uerū: nō eū uideo persecutū, ubi maxime locus exigebat, ut diceret de se prophetasse Moysen: sed tanq; reuēra alienū, & nullius habens ex eorū patrib; testimoniū, rōdit, Nēpe in lege uestra scriptum est, qā duorū hominū testimoniū uerū est. Ego sum q testificor de me, & testificat de me qui me misit p: illud eis cōmemorans, qd de celo dictū oēs audierāt, Hic est filius meus dilectissimus, credite illi. Nec non & illud mihi uerisimile non uir, iudeos potuisse tacere, cum Christus diceret de se scripsisse Moysen, quin statim, utpote maligni & astuti, quærerēt quidnam illud esset, qd de se a Moysē scriptū putaret. Sed & hēc eorū omnifaria taciturnitas non minus lesūm nihil tale dixisse significat. Quāuis ergo & hēc non parua uideantur ad confirmandam suspicionem falsi de capitulo isto, plus tñ illo teneor, quia oēm, ut dixi, Moyses scripturam scrutatus, nullas ibi de Christo prophetias inueni. Nunc tñ te compertus melioris intelligentiae lectorem, consecuturum me aliquid credo, acturumq; fateor gratias, si spem profectus ac doctrinā quā mihi ob iurgationis tuae fiducia promittit, nulla frustreris inuidia: sed doceas si quid est quod me forte legentem praeterierit de deo, ac de dño nostro memoratum in scriptura Moysi. Nec dixeris quāso, ut imperiti solent, hoc ipsum satis esse debere ad fidem, quia Christus dixerit de se scripsisse Moysen: nolo. n. nunc ad me respicias, quem ad credendum professio mea fecit obnoxium, ut non possim non credere ei quem sequor: sed puta nos cum Iudaeo tractare, puta cum gentili: cum eis dixerimus, Moyses de Christo scripsit: quēsituri erant probationes, quid offeramus? Nunquid nūm dicere poterimus, Christus hoc dixit, cui adhuc illi minime credūt? Nempe opus erit nos ipsis ostendere quid

Ioan. 10.

B  
Ioan. 3.

Ioan. 3.

Deu. 17.

Matt. 3.

Et 17.

Ioan. 3.

Cap. 3.

Marc. 1.

q. 1.

A



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

**Cap. 4.** scripserit. Quid ergo oñdimpus? An illud qđ  
vos soletis, vbi deus suus loquitur, ad Moy-  
**Deu. 18.** sen dicēs, Suscitabo illis propheta de fratrib,  
ipsoꝝ simile tibi: Sed hoc quidē ad Xpm mi-  
nime spectare, nec iudaũ latet, nec nobis sic  
**Inc. 1.** credere cōducibile est: qđ nō propheta Xps,  
**Nu. 20.** nec Moyſi similis propheta: siquidē ille ſue-  
**Deu. 34.** rit hō, hic deus ille pōtōr, hic sanctus ille ex  
coitu natus, hic fm te ex virgine, fm me ue-  
rō nec ex virgine: ille offēſo deo suo occi-  
ditur in mōte, hic pñi perplacēs patitur pro-  
pria volūtate: qđo ergo ipſe erit propheta si-  
milis Moyſi? Nēpe statim nos iudaus aut ut  
imperitos ridebit, aut coarguet vt mēdaces.

**Cap. 5.** An illud offeremus ei, qđ perinde soletis in-  
ducere, videbūt vitā suā pendentē, & nō cre-  
**Deu. 18.** dent? Cui uos quidē adiciētis in ligno, nā nō  
hēt. Sed hoc quoq; probare, qđ ad Xpm mini-  
me p̄tineat, nihil tā in p̄optu est. Inter male-  
dictōꝝ n. ſeq̄a, qđ p̄pōſit in populū suū, si a  
lege ſua deſciſcerent, & hoc adiecit, futuros  
eoſdē dicēs in captiuitate hoſtiorū, ſi-  
nēq; ſui meditaturos dieb. ac noctib⁹, ut nec  
vix ipſius ſuā fiduciā gererent, qđ ſibi eſſet a  
victoribus cōdonata: qđ eadē ex incerto pen-  
deret pauēs ac ſollicita ſp̄ ſub imminētia gla-  
**Deu. 21.** diorū. Ne hoc quidem ergo ad Xpm p̄tinet,  
quā rēda ſunt alia: nā illud qđem vix credi-  
derim de Xpo uos dictū putare, maledictum  
eſſe oēm qđ pendet in ligno: aut illud aliud,  
interficiendū eſſe propheta ſiue principē po-  
**Deu. 13.** puli, qđ eos a deo ſuo uellet auertere, aliqđe  
infringeret mandatorū. Qđ ego quidē Xpm  
feciſſe planē negare nō poſſum. Sed in con-  
tra de ipſo hęc eſſe ſcripta planē ſateri non  
poteris, nec ſi hoc ſit, qđere rursus incipia-  
mus, & in quo nā ſpū-Moyſes prophetaue-  
rit, vt aut malediceret Xpo, aut eum iuberet  
occiđi. Si. n. ſp̄m dei habuit, hęc de Xpo non  
dixit. ſi hęc de Xpo dixit, ſp̄m dei nō habuit.  
Neq; n. diuinus ſpūs aut malediceret Xpo,  
aut eū iuberet interfici. Vt ergo. Moyſen ab  
hoc crimine uindictis, fateamini neceſſe ē,  
**E** ne hęc quidem eū ſcripiſſe de Xpo. Quid ſi  
hęc de Xpo minime ſcripſit, aut alia dabitis,  
aut nulla erunt: Si nulla fuerint, nec Xps po-  
tuit aſſeuerare qđ nuſquā eſt. Ita ſi Chriſtus  
hoc minime aſſeuerauit, capitulum illud fal-  
**Cap. 6.** ſum eſſe conſiterit. Sed ne illud qđem veri-  
**Ioan. 5.** ſimile eſt, qđ proſequitur, Si crederetis Moy-

ſi, crederetis & mihi: qđ diſſimilis admodū  
traditio eſt, & longe altera Moſeos & Chri-  
ſti, ut ſi eorū alteri iuda crederent, alteri ne-  
ceſſario repugnarent. Nam Moyſes quidem  
p̄ ceteris ab oī opere abſtinendū docet in  
ſabbato cauſamq; inducit religionis huius  
hęc eſſe: qđ deus cum mūdum & qđ in eo  
ſunt oīa fabricaret, ſex diebus indulſerit ope-  
ri: ſeptima vero ceſſauerit, qđ eſt ſabbatum:  
idcirco benedixit. i. ſanctificauerit, tanquā  
ſuę trāquillitatis portū, legemq; dederit in  
ſu p, ut qui idē ſolueret, occideret. Hoc igiſ  
iuda vehementer credebat, docēte Moyſe,  
idcirco Xpo ne aures quidē accōmodandas  
putabāt, aſſeuerāt deum ſp̄ operari, nec vl-  
lū ſibi ceſſationis ſtatuſſe diē, qđ ſit iugis &  
inſatigabilis uirtus ſeq; adeo idcirco nunq̄  
debeſſe ceſſare, ne ſabbatis quidem. P̄. n. in  
quit, meus ſp̄ operatur, & me oportet ope-  
rari. Itē Moyſes carnis peritomē in ſacris &  
de o amabilibus numerat, iubetq; circūci-  
di maſculinum, oēm carnē p̄putij ipſorum  
eſſeq; hoc docet neceſſariū ſignū teſtamēti  
illius, qđ deus ſuus diſpoſuerit ad Abrahā,  
aſſimātq; qđ uiroꝝ quilibet nō hoc geſta-  
uerit, exterminabit ille de tribu ſua: & hęc  
ditatis, quā Abrahā repromiſſa ſit ac ſemini  
eius, nō ueniet in conſortiū. Et hoc ergo Iu-  
da valde crediderāt, aſſeuerante Moyſe: id-  
circoq; fidē Xpo hīe nō poterāt, inſirmanti-  
ea, & inſuper aſſeuerāt qđ dupliciter gehē-  
nā filius heret, qui eſſet circūciſus. Itē Moy-  
ſes carnaliū ciborum ſollicitam facit diſcre-  
tionē, & inter piſces ac volucres. & quadru-  
pedia helluonis in modū diſcrepator ſeder:  
iubetq; alia quidē abliguiri pro mūdīs, alia  
vero pro immūdīs ne contingi quidē: quo-  
rum in parte porcū taxat & leporē, & ſi qđ  
in piſcibus caret ſquama, aut in quadrupe-  
dibus vngulā fiſſam nō habet nec ruminat.  
Hęc ergo iuda fortiter crediderunt, ſcriben-  
te Moyſe: idcirco Chriſto iam credere non  
poterāt in differentiā docēti ciborū, & a ſuis  
quidē diſcipulis oīa penitus remouenti: ſe-  
cularibus uero vulgo concedenti oīa quā  
poſſent edi, atq; aſſeueranti qđ eos nihil in os  
intrans, pollueret: qđ quā de ore impuderet  
procedant, ea ſola ſint quā polluant hoīem.  
Hęc atq; alia multa, Moyſi cōtraria, Ieſum  
dogmatizare, nemo qđ nesciat. Quā quia ſin-  
gula

gula percurrere  
oñdamp. quia  
maxima, & qđ  
eorū ſeruare  
ſum, ſi nō de  
vera illi Xpi &  
uos oīno fatea-  
ceſi teſu docē-  
nec credū Xp  
hibere Moyſi.  
Iud ſolum dixi  
ſi, crederetis &  
idcirco magis  
Moyſi crederet  
ſi Moyſi crederet  
vbi nā Moyſes  
nos doceret. Al  
crede dicenti X  
Qđ ſi nō credi  
hęc ſp̄ & imbe  
qđ oñdant. Qu  
cōiteretis ſim  
dicere potuiſſe  
dā cā religion  
ipſum adhuc  
monui, ut crea  
ris, ut examina  
ſalis, Xpm hū  
in utiq; hoc ſi  
ſuū, Quid autē  
dzo. Iatq; Gēti  
ſi Chriſtianus e  
ſtitanus non es  
hoc rectiſſime  
ſolū dubitante  
quō ai eius vul  
catices oſten  
credeſi nō cred  
hoc dicas, nō d  
utrū ſit eius an  
tiores appellat  
Hoc ſi ideo diē  
cio quicquā cr  
ſenſu, ego mihi  
tos audiſſe. Au  
paratū te dicis,  
prophetias inue  
ſcē de manū  
piſceſpas. Sed  
Xpo eſt, ad Xp



gula percurrere longū est, unum pro multis  
ōndamā. quia Christianarum haresum pars  
maxima, & qđ est in prōptu, catholici nihil  
eorū seruare curāt, qđ Moyses scribit. Qđ ip-  
sum, si nō de errore descendit aliquo, sed ex  
vera illi Xpi & discipulorū eius traditione,  
uos oīno fateamini necesse est, cōtraria inui-  
cē sibi Iesū docuisse atq; Moyses, idcirco qđ  
nec creditū Xpm a iudeis, qā fidē vellēt ex-  
hibere Moysi. Quare ergo falsum nō erit il-  
lud Iesum dixisse ad eos, Si crederetis Moys-  
si, crederetis & mihi: cū sit longe manifestū,  
idcirco magis eos non credidisse Iesū, quia  
Moysi crederēt potuisse at fidē Christo hñe,  
si Moysi credere destitissent. Tu tñ, ut dixi,  
vbi nā Moyses de Xpo aliquid scripserit, qđ so-  
nos doceas. Aliās, inquit, Si Christianus es,  
crede dicenti Xpo, qā de se scripsit Moyses,  
Qđ si nō credis, Christianus non es. In ep̃ta  
hxc sp̃s & imbecilla rñsio est, nihil habentiū  
qđ ōndant. Quāto igit̃ melius fecisses, si idē  
cōfitereris simpliciter: & tñ hoc mihi quidē  
dicere potuisti, quē scias necesse hñe, ut cre-  
dā cā religionis, quā famulor Xpo, licet hoc  
ipsum adhuc q̃ratur, utrū sit & hoc Xpi testi-  
moniū, ut credi debeat absolute, an scripto-  
ris, ut examinari solite: nec si nos credim⁹  
falsis, Xpm hinc offendimus, sed falsatores:  
tñ utiq; hoc fieri poterit Christianis oppo-  
sitū, Quid autē de illis age mus, quos retuli, in  
dēo. sc̃atq; Gētili, quib. dicere nō possumus,  
si Christianus es, crede: si non credis, Chri-  
stianus non es: quāquā ne Christiano quidē  
hoc rectissime dixeris, cū Xps Thomā Apo-  
stolū dubitantem de se aspernatus nō sit, sed  
quod aī eius vulneribus mederetur, corporis  
cicatrices ostendit: nec dixit, si discipulus es,  
crede: si nō credis, discipulus nō es. Tu mihi  
hoc dicas, nō de Xpo dubitanti, sed de sña,  
utrū sit eius an subinducta. At, inquis, bea-  
tiores appellat, qđ nō uiderūt & crediderunt.  
Hoc si ideo dictū putas, ut sine rōne & iudi-  
cio quicquā credamus, esto tu beator sine  
sensu, ego mihi contentus ero cū rōne bea-  
tus audis. Augustinus rñdit, Astute qđem  
paratū te dicis, si quas in libris Moysi de Xpo  
prophetias inueneris, ita percipere, ac si pi-  
scē de mari, cū aquam ipsam, unde piscis ca-  
pit, respuas. Sed qā Moyses oē qđ scripsit de  
Xpo est, i. ad Xpm oīno pertinet: siue qđ eum

figuris rerū uel gestarū uel dictarū prenun-  
ciat: siue qđ eius gratiā gloriāq; commēdet:  
tā qui cōmentitiū fallacēq; Christū de Mar-  
nichai literis credidisti, ita Moysi nō pot  
credere, sicut nec piscē uis edere. Verū hos  
interest, qđ Moysen hostiliter infēctaris, pi-  
scē aut fallaciter laudas. Si n. piscem de mari  
edere nō nocet, sicut ipse dixisti, cur ita eum  
vos noxiū prädicatis, ut si alia esca nō occu-  
rat, prius fame consumamini, qđ piscē uescā-  
mini? Quid qđ, si oīs caro immunda est, ut di-  
citis, & in oī aqua oīq; herba uita illa misē-  
ra dei uestri retinet, qđ per uestra alimēta pur-  
gāda est, detestabilis supersticio tua & piscē  
te cogit proiicere, quē laudasti: & aquā ma-  
rinā bibere, ac spinas edere, quas uitupera-  
sti. Qđ uero ēt demonib. dei famulū compa-  
rasti, ut quales illi fuerunt cū Xpm confite-  
rent, talis & iste accipiat, si aliquid in eius li-  
bris reperiri poterit, qđ prädicit Xpm, ille  
quidē nō dedignat̃ opprobriū dñi sui. Si n. Mar. 10.  
p̃familias Beelzebub appellatus est, quāto  
magis domestici eius? Sed uos uidete a qui-  
bus ista didiceritis, profecto sceleratiores, qđ  
illi qui dño ita conuiciati sunt. Isti n. non eū  
Xpm esse credebant, & iō fallacē putabant,  
uos aut doctrinā nō putatis esse veracē nisi  
quā Xpm audeat p̃dicare fallacē. Vnde at tibi Cep 10.  
ut legem Moysi nihil a Paganismo distare  
An qā tēplum, sacrificiū, altare, sacerdotēq;  
commēdat? At hęc oīa nomina & in nouo  
testō reperiunt. Soluite, inquit, tēplum hoc,  
& in triūdo, resuscitabo illud: & Cum offera  
munus tuū ad altare: & Vade ōnde te facere, Mat. 8.  
dori, & offer pro te sacrificiū, qđ pręcepit  
Moyses in testimonium illis. Quorum at fi-  
gurę fuerint istę, partim dñs ipse demon-  
strat, cum tēplum corporis sui tēplo illi cō-  
parat: partim apostolica doctrina cognosci-  
mus, Tēplum n. dei sanctū est, ait Apost. qđ  
estis uos: & Obsecro itaq; uos per miseri-  
cordiam dei, ut exhibeatis corpora uestra ho-  
stiam uiuā, sanctā, deo placētem: &c. hmōi.  
Proinde illa oīa figurę nostri fuerunt: sicut  
idē dicit. Et sępe commemorandum est, qā  
nō demonijs exhibebant, sed uoi, uero deo,  
qui fecit celū & terrā: non tanquā indigenti-  
talibus, sed tpa distinguenti, & iubeim. prę-  
sentia, per qđ significaret futura. Vos aut, qui  
ut seducatis, & decipiat̃ idiotas, imperite  
stosq;



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

Et osq; Christianos, Paganismū vos fingitis  
detestari, adite nobis authoritatē Christia-  
norū librorū, in quib. vobis solē ac lunā co-  
lete atq; adorare pceptū sit. Vester ergo po-  
tius error paganismo similis est: qñquidem  
nec Xpm colitis, sed Xpi noie nescio quid,  
qd vobis mentiēdo finxistis: & deos vel in  
isto conspicuo celo visibiles, vel alios innu-  
merabiles cōmenticios adoratis. Quib. phan-  
tasmatibus quasi vanis atq; inanib. simula-  
chris, non adiculas fabricatis, sed corda ve-  
stra tēpla fecistis. Exigis a me, ut oñdam que  
nā scripserit de Xpo Moyses. Iam quidē su-  
perius multa demonstrata sunt, sed qs possit  
oia demonstrare? Præsertim, qā si quzda com-  
memorare paratus ū iste peruersus, uel in  
aliū sensum ea conari puertere, uel si fuerit  
euidētia clarioris veritatis oppressus, dicere  
se illa tanq; de mari falso suauē piscē capere,  
nec ideo se ad totā scripturā Moyses, velut  
ad aquam marinā bibendam cogi oportere.  
Quap p sufficere arbitror huic operi, ut ea  
ipia, q reprehendēda decerpit de scriptura  
legis Hebręorū, ad Xpm prædicandum per-  
tinere, si recte intelligant oñdam, ex quo fa-  
tis appareat multo magis cetera, uel statim  
pronunciata, uel diligēter ac ueraciter per-  
scrutata, Christianæ fidei conuenire, si ea q  
deridendā atq; damnandā obijcit inimicus,  
eis ipsis conuincaē, Christiana ueritate dam-  
nādas. Quap p, ò plene oī fallacia, cum dñs  
in Euāgelio dixerit, Si crederetis Moysi, cre-  
deretis & mihi, de me. n. ille scripsit, nihil ē,  
q te ingēti æstu positum singas, & cogi ui-  
dearis in alterū e duobus, ut aut falsum pro-  
nuncies capitulū hoc, aut mēdacem Iesum.  
Sicut. n. hoc capitulū verum est, ita & uerax  
est Iesus. Rectius visum est, inquit, scriptori-  
bus adscribere falsitatē, q ueritatis authori  
mēdaciū. Itāne tu Xpm credis ueritatis au-  
thorē, quē prædicas carnis & mortis, & vul-  
nerum & cicatricum simulatorē? Volo mihi  
oñdas, vnde authorē ueritatis didiceris Chri-  
stum, si eis, qui de illo scripserunt, quorum  
authoritas recēti memoria cōmendata atq;  
firmata in posteros emanauit, audes adscri-  
bere falsitatē. Non. n. uidisti Xpm, aut quēad  
modū cū Apostolis, locutus est tecū, aut de  
celo re, sicut Saulū uocauit. Quid de illo sen-  
tire, qd credere possumus, nisi qd scriptura

testatur? Porro, si mēdax est Euāgelium dis-  
seminatum & notum oībus gentibus, & ab  
initio p̄dicationis nois Christi in ecclesijs  
oībus in aīto sanctitatis culmine collocatū,  
q scriptura proferri pōt, cui de Christo fides  
hāda sit? Quid poteris proferre scriptū, quod  
nō ille, q hoc nō vult credere, dicat esse con-  
fictū, si tāta euāgelium notitia venit in du-  
biū? Deinde subiungis, ipsum te audisse di-  
centē, fures fuisse & latrones oēs, qui uene-  
runt ante se. Vnde illū audisti hoc dicētem,  
nisi ex Euāgelio? At si hoc, qd ita credis, ex  
euāgelio, ut tanq; ex ore dñi audisse te dicas,  
alius falsum esse contendat, atq; hoc dixisse  
Xpm neget, quo ibis, qd facies? Nōne euan-  
gelicā authoritatē quātis potueris virib. præ-  
dicabis? Miser, illic scriptū est, qd nō uis cre-  
dere, ubi didicisti q ita credis, ut hoc te ab  
ipso Christo dicas audisse. Ecce nos utrunq;  
credimus, qā euāgelio sancto credimus, vbi  
utrunq; scriptum est, & de Christo scripsisse  
Moysen, & oēs qui ante Christū uenerunt,  
fures fuisse & latrones. Venisse quippe ita  
vult intelligi, qā missi non sint, nā qui missi  
sunt, sicut Moyses & sancti propheta, nō an-  
te ipsum, sed cū ipso uenerunt, qā non eum  
per superbiā p̄cedere uoluerunt, sed eū per  
ipsos loquētem humiliter portauerunt. Vos  
aut, qui hęc uerba dñi sic intelligitis, fm ue-  
strū intellectū satis cōfitemini nullos uos  
hīc prophetas, qui uenturū Christū prophe-  
tauerunt, & ideo uobis eū sicut uoluistis, ita  
finxistis. Nā si aliqui sunt uestri, quib. quidē  
p̄p̄a fides habenda non est, qā non nisi a uo-  
bis proferunt: tñ si aliqui sunt, quos dicere  
audeatis prophetasse Christū falsa carne vē-  
turū, falsa morte passurū, falsas cicatrices  
dubitantibus discipulis oblaturū, non dico,  
ex hoc ipso q sint detestandi atq; fugiendi,  
quāq; nō possint esse ueraces, quib. de mē-  
dacio Christus placet: ut hoc non dicā, certe  
ut dicere ceperam, fm istum intellectū ue-  
strū fures fuerūt & latrones, qm ante Chri-  
stū uenerunt, qui eum uenturū quoquo mo-  
do prædicauerūt. Porro si ille intellectus est  
verus, ut ipsi ante Christum uenisse dican-  
tur, qui cum Christo. i. cum uerbo dei ueni-  
re noluerunt, sed cum eos non miserit deus,  
mendacia sua hominibus attulerunt, uos  
quoq; ipsi, quāuis post Christi passionem &  
resur-

resurrexerunt  
res & latrones  
illuminares, u  
ante uenire uo  
reus. Illic autē  
de te testificari  
nō mirū est, nō  
ceret de se prop  
bes primū ocu  
ecce idipsum q  
stra scriptū est,  
est, ego sum q  
de me qui me  
de intelligētib  
rū in lege prop  
commendatū  
sutura reuelati  
in illa inseparab  
scriptum est, I  
stabit oē uerbū  
rūq; uerū dicit  
potiusq; cred  
uni Apostolo  
bus, a quib. pe  
tur frustra qu  
merus testis, &  
ipso intelligi  
sen. An forte in  
lege dei, ied, in  
tūā locutionē  
In lege. n. ueit  
Apostolus, Eua  
pisse testatur, n  
Iesu Christi. An  
bere patrem de  
ster, sed, Pater u  
quā cōmemora  
meus dilectissim  
auditis, nolite i  
tis, quia eam in  
ibi est & ita, c  
scripsisse Moys  
ter fidē derogat  
prophanus a iug  
sonuisse de coel  
generis humani  
authoritate cōfō  
gumentamini, c  
credidit, quod d  
se. Moysen, qui



resurrectionē in hoc mūdo nati fueritis, fures & latrones estis, quia priusquā uos ipse illuminaret, ut ueritatē ipsius p̄dicaretis, eū ante uenire uoluistis, ut uestra fallaciā iacta-  
 retis. Illic autē ubi eis dictum est a Iudēis, Tu de te testificaris, testimoniū tuū nō est uerū, nō mirū est, aō te uidere persecutū eū, ut diceret de se prophetasse Moysen, non. n. habes primū oculū, quo id possis uidere, nam ecce id ipsum qd̄ eis r̄ndit, Nēpe in lege uestra scriptū est, quia duorū testimoniū uerū est, ego sum q̄ testificor de me, & testificatur de me qui me misit p̄r, quid aliud sonat re-  
 ste intelligētibus, nisi illum testimoniū nume-  
 rū in lege prophetico spiritu consecratū & commendatum, ut etiam sic p̄nunciaret futura reuelatio patris & filii, quorū spūs est in illa inseparabili trinitate spūs sanctus. Aō scriptum est, In ore duorum uel triū testiū stabit oē uerbū. Alioquin & unius testis ple-  
 rūq; uerū dicit, & plures plerūq; mentiōē, potiusq; creditū est in exordio fidei gentiū unī Apostolo euāgelizātī, q̄ populis erranti-  
 bus, a quib. persecutionē patiebatur. Nō igitur frustra quodā mō consecratus est iste nu-  
 merus testiū, & cū hoc dñs r̄ndit, eo quoque ipso intelligi uoluit de se prophetasse Moy-  
 sen. An forte inde calūniāmini, qā nō ait, In lege dei, sed, in lege uestra scriptū est, ubi v̄s-  
 tatā locutionē scripturarū quis nō agnoscat? In lege. n. uestra dixit uobis data, sicut dicit Apostolus, Euāgeliū suum, quod se tñ acce-  
 pisse testatur, nō ab hoīe, sed p̄ reuelationē Iesu Christi. An & Christum dī negasse ha-  
 bere patrem deum, ubicunq; non ait, P̄r no-  
 ster, sed, Pater uester? Iam uero uocem illā, quā cōmemorasti cēlo delatā, Hic est filius meus dilectissimus, credite illi, quia uos nō audistis, nolite illi credere. Si autē ideo credi-  
 tis, quia eam in scripturis sanctis inuenistis, ibi est & ista, cui credere nō uultis, de Xpo scripsisse Moysen, ibi aliz multz, quib. pari-  
 ter fidē derogatis, nec timetis miseri, ne ita prophanus aliq; dicat, istā uocem oīno non sonuisse de cēlo, & sicut uos cōtra salutem generis humani, q̄ omib. gentib. euāgelica auctoritate cōferunt, et in uestrā p̄uiciē ar-  
 gumentamini, cū dicitis, propterea non esse credēdū, quod dixerit Christus de se scripsisse Moysen, quia si hoc ille dixisset, nec lu-

dei tacere potuissent, quin statim, utpote ma-  
 ligni & astuti quærerent, quid nā illud esset, qd̄ de se a Moysē scriptū putaret, sic & ille vanus & p̄ditus dicat, Si de cēlo uox illa se-  
 nuisset, omnes Iudzi, qui audierant, credi-  
 dissent. Cur ergo nō cōsideratis insani, sicut fieri potuit, ut & post illā coelestē uocē dura Iudzorū infidelitas permaneret, ita fieri po-  
 tuisset, ut cū Xps diceret de se scripsisse Moy-  
 sen, hoc magis maligna astutia timētes vnde cōuinceretur, audire oīno nō quærerent qd̄ de illo scripserit Moyses? Sed hāc nō solū fa-  
 crilegā aduersus euāgelicā sanctitatē, uerū-  
 etiā eneruē ac debilē esse argumentationem f-  
 sentit & Faustus, atq; intētionē suā in illud potius cōfert, eoq; se plus teneri dicit, quia oēm Moyses scripturā scrutatus, nullas ibi de Xpo prophetias inuenit. Cui cito r̄ndeo, qā nō intelligit, & sicut nō intelligit q̄squā q̄sierit, r̄ndeo, quia inimico, qā auerso \*ani-  
 mo legit, qā nō ideo seruauit ut sciat, sed qd̄ nescit, scire se putat. Hāc p̄sumptio tumida & arrogantiē, oculū cordis uel claudit, ut oīno nō videat, uel distorquet, ut p̄erse uideat, & aliud pro alio p̄bet aut improbet. Tu me, inq; doce, qd̄ est qd̄ me forte legētē p̄terierit de deo ac dño nro memoratū in scriptura Moysi, & hic cito r̄ndē, totū te p̄terierit, quia totū illud de Xpo scripsit. Sed quia totū discutere & tractare nō possumus, hoc tibi in isto op̄e, si potero dño adiuuante, serua-  
 bo, qd̄ superius dixi, ut ea ipsa, q̄ ad reprehē-  
 dendū eligis, ostendam de Christo esse cōscri-  
 pta. Quinetiā petis, ne dixerim, ut imperiti solēt, hoc ipsum satis esse debere ad fidē, qā Xps dixerit de se scripsisse Moysen. Quod q̄ dem si dico, non ut imperitus, sed ut fidelis dico, non ualere autem hoc ad conuincēdū gentilem uel Iudzum, & ego fateor, sed ad uersus uos, qui quoquo mō nomine Chri-  
 stiano gloriamini, satis esse idoneū ac p̄qua-  
 lidum, tu quoq; etsi diu tergieris, tamē coactus es confiteri, dicens, Nolo. n. nūc ad me respicias, quem ad credendum professio  
 mea fecit obnoxium, ut non possim nō cre-  
 dere ej quem sequor. Sed puta nos cum Iud-  
 zio tractare, puta cū gentili. Quibus uerbis ostendisti, te interim cū quo mīhi nūc res est, qā te ad credēdū p̄fessio tua fecit obnoxium, satis esse conuictū de Christo scripsisse Moy-  
 sen,

Cap. 14

Al. ad-  
uerso.

G



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

sen, quia ipsum Christum hoc dixisse in euang. scriptum est, cuius tam praeclara sancta; auctoritate labefactare non audes, quia & cum id ex obliquo audes, difficultatis tuae pressus angustis: & cernens quanta ruina te obruat, cum tibi dicitur, nullam esse scripturam, cui de factis Christi flagites esse credendum, si Evangelio tam sancte lateque, notissimo credendum esse non putas, & times ne amisso Christiani nominis pallio, nuda vanitas vestra oibus conspuenda & detestanda remaneat: rursus te laudat colligere conaris, & dicis, quod istis euangelii verbis iam te ad credendum perfectio tua fecit obnoxium. Sic ergo te interim, cum quo nunc ago, teneo, seruo, perimo. I. errorum tuum atque fallaciam, & cogo fateri de Christo scripsisse Moysen, quia hoc Christum dixisse in euang. legitur, cui te ad credendum perfectio tua fecit obnoxium. Cum iudaeo vero, vel gentili si mihi necesse fuerit disputare, iam supra ostendi quibus modis pro meis paruulis viris, me agere oportere existime. Nec illud nego de Christo esse praedictum, quod tu tamquam facile refellendum elegisti, ubi deus loquitur ad Moysen, dicens, Suscitabo illis Prophetam de fratribus ipsorum similem tibi. Nec me tua lauta & lepida antitheta, quibus luteum sermonem quasi colorare ac pingere voluisti, ullo modo, ab hac fidei veritate deterret. Copiarum. n. Christum atque Moysen, & cupiens demonstrare dissimiles, ut ob hoc non de Christo videatur intelligendum esse, quod scriptum est, Suscitabo illis Prophetam similem tibi: opposuisti tibi met ex aduerso multa contraria, quod ille homo, hic deus: ille praedicator, hic sanctus: ille ex coitu natus, hic secundum nos ex virgine, secundum vos vero nec ex virgine: ille offensio deo occidit in morte: hic patri per placens, patri propria voluntate: quasi vero cum simile aliquid dicitur, ex omni parte atque ex omni modo simile intelligatur, quia non ea tantum, quae vnius eiusdemque naturae sunt, dicitur inter se esse similia: sicut gemini homines, vel filii pariteribus, vel omnes homines oibus hominibus, in quatuor homines sunt, similes utique sunt: quod & in ceteris animalibus, intueri facillimum est, vel arboribus, vel ut olea oleis, laurus lauro similis dicitur: verum et naturae disparis sunt & dicitur multa similia, ut oliuae oleaster, & far triticum. De rebus adhuc proximis & attingentibus loquor: nam quod tam longe distans a filio dei, per quem facta sunt omnia, quam pecus & lapis, & tam in euang.

legitur. Ecce agnus dei. Et in Apostolo, Petra autem erat Christus, quod nullo modo quisquam recte diceret, si eorum aliqua similitudinem nullo modo ille susciperet. Quid ergo mirum, si non est designatus Christus fieri similis ipsi Moysi, qui similis factus est oui, quam in eius praenuntiatione per ipsum Moysen praecipit deus manducari a populo suo, eiusque sanguinem ad tutelam salutis adhiberi, & Pascha appellari, quod nunc in Christo esse completum, nemo dissimulare permittitur: Quapropter de scripturis agnoscendo dissimile, de scripturis mecum agnosce & tu simile: non inde dissimilem unum similem, sed alia causa illud, alia illud, dum tamen utrumque demonstrarem? Dissimilis homo Christus, quia deus: scriptum est. n. de illo, Qui est super omnia deus benedictus in secula. Et similis homini Christus, quia homo, quia de illo itidem scriptum est, Mediator dei & hominum, homo Christus Iesus. Dissimilis praedicator Christus, quia spiritus sanctus, & similis praedicator Christus, quia deus filius suum misit in similitudinem carnis praedicatoris, ut de praedicatoris daretur praedicator in carne. Homini ex coitu nato dissimilis Christus, in quantum ex virgine natus est: sed homini nato similis Christus, in quantum & ipse ex femina natus est, cui dictum est, Quod nascetur ex te sanctum, vocabitur filius dei. Homini propter peccatum suum mortuo dissimilis Christus, in quantum sine peccato & propria praeter mortuum est, sed rursus homini mortuo similis Christus, in quantum & ipse vera morte corporis mortuus est. Nec ideo Moysi famulo dei derogaueris, quia eius praedicatoris fuisse, & offensio Deo suo in morte occisum esse dixisti. Nouerat. n. & ipse in domino gloriar, ut ab eo saluus fieret, a quo & ille quod dicit Christus Iesus venit in hunc mundum praedicores saluos facere, quorum primus ego sum. Arguitur. n. Moyses uoce diuina, quod eius fides ad aquam de petra elicendam aliquantulum tribauerit, quod ei cum praedicator Petri potest esse commune, qui in mediis fluctibus, simili fidei defectu dubitauit. Verum absit ut credamus hinc eum esse alienatum ab aeterna societate sanctorum, qui cum sancto Helia, sicut Euangelium loquitur, meruit clarificato in morte domino assistere. Nam & in ueteribus legis libris, etiam post ipsum peccatum, quantum sit apud deum meritum eius, apparet. Sed quid eausa fuerit, ut de peccato eius tali morte vindictando deus loqueretur? Quoniam pollicitus sum

Cap. 15.

Dent. 18

I

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145



sum ea ipsa demonstrare ad prænunciandum  
Xpm pertinere, q̄ tu reprehendenda delegeris: faciā sicut possum, dño adiuuāte, ut hoc  
ē, qd̄ in Moyſi morte reprehēdisti prophētiā fuisse de Xpo recte intelligētibus, doceā.  
Sicut. n. mos est diuinorum in scripturis sanctis misteriorū, ut idē hō aliā atq; aliā pro re aliqua significāda personā gerat: tunc Moyſes populi Iudæorū sub lege positi psonam gerebat, eūq; in prophetica prænuntiatione figurabat. Sicut ergo Moyſes petram virga percussit de dei uirtute dubitauit: ita ille populus, q̄ sub lege per Moyſen data tenebatur, Xpm ligno crucis affigēs, eū uirtutē dei esse non credidit. Sed sicut percussa petra manauit aqua sitiētibus, sic plaga dñicę passionis effecta est uita credētibus. Habemus. n. de hac re preclarissimā & fidelissimā uocē Apostoli, cum inde loqueretur, dicētis, Petra autē erat Xps. Hāc ergo carnalē de Xpi diuinitate desperationē in ipsius Xpi altitudine deus mori iubet, cū mortē carnis Moyſi in mōte imperat fieri. Sicut. n. Petra Xps, ita & mons Xps: petra humilis fortitudo, mons eminēs magnitudo: quia sicut Aposto. ait, Petra erat Xps: ita ipse dñs, Non pōt ciuitas abscondi suā pram mōtem cōstituta: se. s. montē, fideles autē suos in sui noīs gloria fundatos asserēs ciuitatē. Prudētia carnis uiuit, cū tanq̄ petra percussa Xpi humilitas in cruce contemnitur. Christus. n. crucifixus, Indēis scādalum est, gētib; autē stulticia. Et prudētia carnis moritur, cū tanq̄ montis eminētia Xps excelsus agnoscitur. Ipsi. n. uocatis iudēis & Grēcis, Christus dei uirtus & dei sapiētia est. Ascendit itaq; Moyſes in montē, ut carne mortua uiuo spū reciperetur: quō Faustus nō ascenderat, ut carnales calūnias mēte mortua loqueretur. Nōne ipsam petrā Petrus per prudentiam carnis percussit exhorruit, cū dño passionē suā prænunciāti ait, Absit dñe, non fiet istud, propitius esto tibi. Neq; .n. pepercit huic peccatō dñs; cū ei retulit, Redi retro Satanas, scādalū mihi es: non. n. sapiēs q̄ dei sunt, sed quæ sunt hoīum. Aut ubi mortua est illa carnalis dissidentia, nisi in Christi glorificatione, tanq̄ in montis altitudine? Nam utiq; uiuebat, cum eum timide negaret: & utiq; mortua erat, cum eū libere prēdicaret.

**8.8.** Hāc uiuebat in Saul, cum scādalō crucis

detestās, uastabat Christianā fidē: & ubi nisi in illō mōte mortua erat, cū iā Paulus diceret, Viuo autē iam non ego, uiuit nero in me Christus? Quid hēt igitur hæretica vanitas, unde putes posse cōuincere, nō de Christo esse prādictū, Suscitabo illis prophetam de fratribus ipsorū similē tibi: qñ ne hinc quidē potes, q̄ dissimilem ostēdis? Alijs. n. causis nos similē ostēdimus, An q̄a propheta dictus est, qui & hō esse dignatus est, & tam multa futura prādixit: nisi forte aliud est propheta, quā hō, ultra humanas cōiecturas futura prænūcians? Vñ & ipse de seipso ait, Nō est propheta sine honore, nisi in patria sua: Sed de te uidero, qui te conuictū paulo ante confessus es, cū dixisti, q̄ te ad credendū Euangelio p̄fessio tua fecit obnoxiiū: Iudæus ipse p̄cedat in mediū, q̄ ceruicē a iugo Christi male liberā tollit: & iō sibi adhuc fas putat dicere, Mentitus est Xps uester, nihil de illo scripsit Moyſes. Dicat mihi quē Prophetam p̄miserit deus, cū ait Moyſi, Suscitabo illis prophetā de fratribus eorū, sicut te uel similē tibi: Multi. n. prophetæ postea fuerunt, sed utiq; vnū quendā intelligi uoluit. Hic ei credo facillime occurreret successor ille Moyſi, q̄ populū ex Aegypto liberatū, in terram p̄missionis induxit. Quē cogitās, me adhuc fortasse ridebit quærentem de quo dictū sit, Suscitabo illis prophetā similē tibi: cū legā q̄s in eodē munere populi illius regēdratq; ducēdi Moyſi defuncto successerit: q̄ cū me uelut imperitū riserit, talis. n. & a Fausto describitur, nō definā hoīem, adhuc ē cōpelle re, & a securo risu ad curā rīdendi reuocare, q̄rendo atq; flagitādo: cur eidē ipsi futuro suo successorī, in cuius cōparatione im. p̄ba tus ē, ut nō ipse introduceret populū in terrā p̄missionis, ne uidelicet lex. p̄ Moyſen nō ad saluandū, sed ad conuincendū peccatōre data, in regnū coelorū introducere putaretur, sed grā & ueritas per Iesum Xpm facta: quæra ergo a iudēo, cur eidē ipsi futuro suo successorī Moyſes nomē mutauerit, Vocabatur. n. Osee, & appellauit eū Iesum, Cur deniq; tūc appellauerit, qñ ex cōuale Phara prēmiserit ad eandē terrā, quō erat populus ipso duce uenturus? Dicit. n. uerus ipse Iesus, Etsi iero, & prap̄arauero uobis locū iterum neniā, & assumā uos ad me. Quæra ē, utrū

non

Galat. 2  
Cap. 17

Mat. 13.

Cap. 19.  
Rom. 18.\*ad. com-  
pellere.

Ioan. 1.

Nū. 13.

Ioan. 14.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

nō huic figurę atteste prophetę dicēs. Deus  
 ex \* Aphrico venit, & sanctus de Pharan:  
 tanq̃ diceret, Eius noīs venit deus sanctus,  
 cuius noīs erat ille, qui venit ab Aphrico de  
 Pharā, i. Iesus. Huc accedit, qđ idem ipsum  
 dei verbum intelligitur loqui, vbi promittit  
 eundē ipsum Moyli successorem, per quem  
 populus in terrā promissionis mitteret, noīe  
 angeli eum appellans: sicut ēt hoīes aliquid  
 nunciantes, in scriptura diuina solēt appel-  
 lari: & ita dicit, Ecce ego mitto angelū meū  
 ante faciē tuā, vt seruet te in via, & inducat  
 te in terrā, quam iuravi tibi: attende tibi, &  
 obaudi eum, ne nō credas illi: nihil. n. sub-  
 trahet tibi, nomen. n. meū est in eo. Quid est  
 hoc? Perscrutetur scripturas illas, nō iā Mani-  
 chęus, sed ipse ēt iudeus, & uideat vtrum de  
 aliquo angelo deus dixerit, Nomen meū est  
 in illo: nisi de hoc, quē introductorē in pro-  
 missionis terram pollicet. Deinde quęrat in  
 hoībus q̃s Moyli successor introduxerit po-  
 pulū, & inueniet Iesum, nō hoc ab initio vi-  
 tæ suę, sed noīe mutato appellatū. Quid er-  
 go dixit, Nomē meū est in illo Iesu: ipse est  
 verus Iesus, rector & ductor populi in hęre-  
 ditatē uitę æternę, s̃m testm̃ nouum, cuius  
 figura erat testm̃ vetus: ita quantū attinet ad  
 propheticū apparatū, nec geri, nec dici ali-  
 qđ posset insignius, qñquidē res pducta est  
 vsq; ad noīs expressiōē. Superest ut iudeus  
 ille, si vult & in abscondito iudeus esse, nō li-  
 tera, sed spū: si vult reputari uerus Israelita,  
 in quo dolus non est, recordet in figura illū  
 mortuū Iesum, q̃ introduxit in terrā moriē-  
 tū: & agnoscat in veritate viuū Iesum, quo  
 duce intret in terrā uiuentiū. Talis. n. iā non  
 acerbus resistet tā perspicuę prophetię, sed  
 ex cōmemoratione Iesu, qui introduxit in il-  
 lā promissionis terram mitis effectus: audiet  
 iam ipsum, cuius nomē ille habebat, uerius  
 introducentē & dicentē, Beati mites, qm̃ ip-  
 si hereditate possidebūt terrā. Hic ēt ille gen-  
 tilis, si nō nimis lapideum cor haberet, aut si  
 ex illis lapidibus, de quibus suscitatur deus fi-  
 lios Abrahę, nonne miraret ex libris antiq̃s  
 eiusdē gēis, ex qua natus perhiberet Iesus,  
 tam euidētē de illo conscriptā esse prophe-  
 tiam, vt ēt nomen eius exprimeret, simulq̃  
 ibi aduerteret, non quemlibet hoīem prædi-  
 ctum fuisse Iesum, sed utiq; deum, cum in

hoīe illo, q̃ regendo & introducendo in re-  
 gnū populo constitutus, mutato noīe Iesus  
 appellatus est, suū numē inesse deus diceret,  
 eumq; angelū nominaret, eo ipso q̃ mutato  
 noīe mittebat, magnū aliqd diuinūq; nun-  
 ciantē? Nunciū quippe Gręcę angelū dici,  
 quis illa lingua vel tenuiter tinctus ignoret?  
 Quāobrē quilibet gētilis, si puerus & per-  
 uicax esse noller, nō ideo libros illos contē-  
 neret, q̃a essent Hebręi, cuius gēis lege nō  
 teneret sed cuiuslibet gēis libros ideo ma-  
 gni penderet, q̃a in eis tāto autē conscripta  
 inueniret, q̃ suis iam t̃pibus impleta cognos-  
 ceret: ipsumq; Xpm̃ Iesum nō p̃p̃ea sper-  
 neret, q̃a Hebręicis literis pręnuntiātū vide-  
 ret, sed potius eū, q̃ literis quolibet, anteq̃  
 inter hoīes nasceret per tot uolumina secu-  
 lorū, partim apertiorib; testimonijs, partim  
 rerū gestarū & sermonū figuris & sacris ita  
 pręnunciari cōmendariq; meruisset, eū in-  
 gēti admiratione & deuota \* religiōe sectā-  
 dū uenerandumq; censeret. Ita illi ex rerum  
 Christianarū iam p̃sentatis effectib; librorū  
 prophetia vera probaret ex librorum uero  
 prophetia Xps colendus agnosceretur. Vana  
 loqui me putet, \* si nō ita factū est, si nō ita  
 sit, si nō in eam fidē per uniuersum orbē ter-  
 rarū, eorundē librorū recitatione concurrir-  
 rit. Vnde mirabiliter istorū est ridēda vecor-  
 dia, qui tanq̃ impossibile a nobis quærunt,  
 quō per iudeorū libros fidē Christianā uelit  
 discere hō gentilis, cum tanta deuotione &  
 tanta celebritate oēs gentes istorū librorum  
 fieri discipulas cernant: eo ipso nimirū for-  
 tius atq; firmius, qđ ex manibus inimicorū  
 tanta de Xpo testimonia proferuntur: in qui-  
 bus ideo gentes q̃ credūt, nihil de illo ad t̃ps  
 p̃nt̃ putare confictū: q̃a in eis libris inueniūt  
 Xpm̃, qbus a tot seculis seruiunt, qui cruci-  
 fixerunt Xpm̃, & quos in tāto apice autho-  
 ritatis habent, q̃ quotidie blasphemāt Xpm̃.  
 Si. n. ab eis proferentur prophetię de Chri-  
 sto, qui prædicant Christum, ab eisip̃s con-  
 fictę putarentur: nunc uero idem exponit  
 qui prædicat, quod recitat qui blasphemat.  
 Ad aliquem nanq; usum sanctorum ordi-  
 natur oīs cæcitas impiorum a summo deo,  
 qui pre sui regiminis æquitate, bene uitur  
 ēt mālīs: ut q̃ suo arbitrio iniuste uiuunt, il-  
 lius iudicio iuste disponantur. Ergo ne testi-  
 monia

\* al. debi-  
 ta.

\* al. loqui  
 de p̃ter.

Cap. 21.

G

monia p̃pheti-  
 indigna passu-  
 sunt, p̃ oēs gē-  
 naturi, illi fin-  
 annūciarē, m-  
 strā de infideli-  
 hec p̃p̃ le nō  
 habet: in co-  
 lis libris minu-  
 immo & auge-  
 p̃dicta est. Vñ  
 H phibēt testim-  
 nō intelligit, q̃  
 sunt, & hinc e-  
 illud, cuius an-  
 bis uita tuā p̃-  
 Quę uerba &  
 dicere de Xpo  
 stus auius e-  
 audebit, nisi q̃  
 tā, aut Iudas  
 nō credidit. Ie-  
 uita, & eū pep-  
 credidit Iuda  
 beamus i. I. &  
 Xps ait, Ille. n.  
 scrip̃tū est, Sa-  
 bus illorū simi-  
 stus, nō possē  
 si similes nō est  
 quid opus est  
 Aut certe sic  
 si, ut illā refell-  
 refellat, dicat  
 Qu iudeorū n-  
 a hoc ille nō  
 uideat dicere,  
 que de dño &  
 si eius amplex-  
 maledicta &  
 p̃phetia, eū  
 hil sint aliq̃  
 Xpo, p̃pheti-  
 præcedētia v-  
 p̃nere unā a-  
 sit p̃pius inter  
 supbia & imp-  
 uia suā id est  
 re uita suā. M-  
 cūtur, nō sunt



monia pphetia xpi nascituri, mira facturi, indigna passuri, morituri resurrecturi, ascensuri, p oēs gētes Euāg. uitæ æternæ disseminaturi, illi finxisse crederetur, q. eū populis annūciarēt, magnū aliqd actū est in vsū nostrū de infidelitate Iudeorū: ut ijdē ipsi, qui hec p p se nō haberēt in cordibus, p p nos haberēt in codicibus. Nec inde authoritas illis libris minuit, q. à Iudæis nō intelligunt, immo & augetur: nā & ipsa eorū cæcitas ibi p dicta est. Vñ magis nō intelligēdo ueritatē phibēt testimoniū ueritati: q. cū eos libros nō intelligūt, à quib. nō intellecturi p dicti sunt, ēt hinc eos veraces ostēdūt. Hinc est & illud, cuius ambiguitate Faustus fallit. Vide bis uitā tuā pendentē, & nō credes uitæ tuæ. Quæ uerba & aliter posse intelligi, pōt aliq. dicere de xpo at nō posse intelligi, nec Faustus ausus est dicere, nec quisquam prorsus audebit, nisi qui negauerit aut xpm esse uitā, aut Iudæis visū nō eē pēdētē, aut eos illi nō credidisse. Cū uero & ipse dicat, Ego sū uita, & eū pepēdisse cōstet ante oculos nō ei credentiū Iudæorū, nō uideo cur dubitare de beamus id ēt de xpo scripsisse illum, de quo xps ait, Ille. n. de me scripsit. Proinde si qd scriptū est, Suscitabo eis Prophetā de fratribus illorū similē tibi: ostēdere conat<sup>9</sup> est Faustus, nō posse de xpo intelligi, q. xps Moysi similis nō est, & tñ ex oī parte cōuictus ē, quid opus est in hoc testimonio laborare? Aut certe sicut dicit xpm similē nō eē Moysi, ut illā refelleret pphetiā, sicut ēt ut hanc refellat, dicat xpm nō eē uitā, uel in conspectu Iudeorū nō ei credentiū nō pepēdisse. Cū at hoc ille nō dixerit, nec hodie q. quā eorū audeat dicere, nihil ē, cur moremur hāc quoque de dño & saluatore nro Iesu xpo, famuli eius amplecti pphetiā. At. n. inter cætera maledicta & hoc positū est. Nō ideo nō est pphetia, cū & cætera, inter q. positū est, nihil sint aliud quā pphetia? Aut iō nō est de xpo pphetia, quia illa, q. in ea lectione uel pcedētia uel cōsequētia cōsequūtur, nihil ptinere uñt ad Christū? quasi uero quicquā sit peius inter maledicta, q. Iudæis p merito supbia & impietatis acciderūt, quā uidere uitā suā: id est, filiū dei pēdētē, & nō credere uitæ suæ. Maledicta. n. cū ex prophetia dicuntur, nō sunt de malo uoto imprecātis, sed

de pascio spū denunciantis. Nam illa q. de malo uoto sunt, prohibentur, cū dñs, Benedicite, & nolite maledicere. Hæc at sepe inueniuntur in sermone sanctorū, sicut Apostolus Paulus, Alexander, inquit, ararius multa mala mihi ostēdit, reddet illi dñs fm o pa sua. Nam illud tanquā stomachatus & indignatus, ēt male optasse uñ Apostolus. Utinam & abscondantur qui uos cōturbant, Qd utiq. si cōsideres personā scribētis, magis eū elegantissimo ambiguo bñ optasse intelliges, Sunt. n. spadones qui seipsos abscederunt p p regnū celorū. Qd in his quoq. uerbis Faustus sapuisset, si piū palatū ad elcas dñicas attulisset. Sic. n. sonuit fortasse Iudæis, qd dictum est, Videbis uitā tuā pendentē, & nō credes uitæ tuæ, & inter minas & dolos hostiū suorū uitā suam uidentes ex incerto pendere, uicturos se esse nō crederēt. Sed filius Euangelii cū audit, Ille. n. de me scripsit: in hac ipsa ambiguitate sentētiæ uidet, quid Prophetæ porcis proiciant, quid hominib. innuat, statimq. illi occurrit uita hominū pēdēs, ei q. nō credētes Iudæi, ob hoc ipsum quia pendentē uident. Et alius quidē aliquis cito diceret, inter cætera maledicta, quia in illa lectione ad aliqd de Christo intelligēdū nō pūnt, hoc solū ibi esse de xpo, qd scriptū est, Videbis uitā tuā pēdētē, & nō credes uitæ tuæ. Neq. n. fieri nō posset, ut inter diuersa maledicta, q. impio populo ppheticè prænūciabatur, hoc quoq. poneret. Sed ego, & qui mecū aliqñ attentius cogitant euāgelicā illam, dominicāq. sententiā, qua non ait, Ille. n. & de me scripsit, ut & alia, quæ ad Christū nō pertinent, scripsisse crederetur, sed ait, De me. n. ille scripsit, ut oēm scripturæ illius intentionē nō nisi ad intelligēdam Christi gratiā perscrutādo cōsuleremus, ēt cætera in illa lectione maledicta p p Christū p dicta cognoscimus, qd nunc ostēdere si uelim, nimis lōgū erit. Vñ tm abest, ut hoc qd Faustus commemorauit, propterea non pertineat ad Christum, quia inter cætera maledicta positum est, ut nec ipsa cætera rectum habeant intellectum, nisi ad Christi gloriā, qua generi humano consulitur, prophetata referantur, quanto magis hoc? Quod & si talis fuisset Moyses, ut aliud corde intuens, id ore funderet, facilius eum dicerem prophetasse.

Rom. 14.

2. Tim. 4.

K  
Gala. 1.

Mat. 19.

Deut. 28.

Ioc. 9.

L

Cap. 23



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

phetasse nescientē, quam cū audirem popu-  
lo Iudæorum dictum, Videbis uitam tuam  
*Dom. 28.* pendentē, & nō credes uitæ tuæ de Xpō p-  
phetarum negarem, Neq; n. hoc intuebatur  
animo Caiphas, quod ex uerbis eius intelle-  
ctū est, cum Christū vt inimicū persequens,  
ait expedire, vt unus hō moreretur, ne peri-  
ret tota gens. Vbi Euangelista subiicit, hoc  
*M* eū nō a se dixisse, sed cū esset pōtifex, pphē-  
*Ioā. 11.* tasse. Sed Moyses nō erat Caiphas, quare il-  
lud quod populo Hebræo dixit, Videbis ui-  
tā tuā pendentē, & nō credes uitæ tuæ, non  
solum de Christo dixit, qđ etiā nesciens di-  
xisset, de nullo alio dixisse deberet intelligi,  
uerū etiā sciēs dixit. Erat. n. fidelissimus di-  
spensator prophetici sacramētū est, illius sa-  
cerdotalis chrismatis, uñ Christi nomē agno-  
scimus: in quo sacramēto quāuis hō pestim⁹  
Caiphas, ēt nesciēs potuit prophetare. Hoc  
quippe in eo egit propheticum chrisma, ut  
prophetaret: hoc autē uita impia, ut nesciens  
prophetaret. Quo itaq; ore dicitur nihil de  
Christo prophetasse, a quo illud chrisma cō-  
*Cap. 22.* pit, uñ Christi nomē innotuit, & uñ Chri-  
stum etiam persecutor Christi uel nesciens  
prophetauit: Nam de maledictō pendētis  
in ligno, iam quantum satis uisum est supra  
diximus. Interficiendum autem esse Prophe-  
tam siue principem populi, qui filios Israel  
a deo suo uellet euertere, aliquodve infrin-  
gere mandatorum, non aduersus Christum  
p̄cepisse Moysen, & ex his, quæ iam multa  
*A* egimus, satis clarū est, & magis magisq; cō-  
sideranti dicta & facta dñi Iesu Christi, ma-  
gis magisq; clarebit, quia nec a suo deo uo-  
luit quenquā eorum Christus auertere. De⁹  
*Exod. 3* quippe, quem illis Moyses diligendum colē-  
dumq; p̄ceperat, ipse est certē Deus Abra-  
ham & deus Isaac & deus Iacob, quem dñs  
Iesus Christus eadem cōmendatione com-  
memorat, eiusdemq; autoritate Saducēo-  
rū refellit errorē resurrectionē negantium,  
*Mat. 22.* ubi ait, De resurrectione autē mortuorū non  
legistis, quid Deus locutus sit de rubo ad  
Moysen, Ego sum deus Abraham & deus  
Isaac & deus Iacob. Non est Deus mortuo-  
rum, sed uiuorum. Omnes. n. illi uiuunt. Op-  
portune itaq; eadem uoce nunc conuincun-  
tur Manichæi, qua tunc conuicti sunt Sadu-  
*Mat. 3.* cæi, nam & ipsam resurrectionē alio quidē

mō, sed tū etiam isti negant. Ille cum fidem  
Cēturionis laudās dicere, Amē dico uobis, a  
nō inueni tātā fidē in israel, adiecit & ait, Di-  
co at uobis, qm̄ multi ab oriēte & occidēte  
ueniēt & recubent cū Abraham & Iacob in  
regno coelorum, filii at regni ibunt in tene-  
bras exteriores. Si ergo quod negare Faustus  
nō pōt, nō cōmēdauit Moyses populo israel  
deū, nisi deū abrahā & Isaac & Iacob, etiāq;  
ipsum Christū ex his & aliis testimoniis si-  
ne dubitatione cōmēdat, nō est conatus ille  
populū auertere a deo suo, sed iō minatus ē  
eos ituros in tenebras exteriores, q̄ auersos  
videret a deo suo, in cuius regno gentes vo-  
catas ex toto orbe terrarū, recubituras dicit  
cū abrahā & Iacob, nō ob aliud, quā q̄ fidē  
tenuissent dei abrahā & Isaac & Iacob. Vnde  
& Apostolus dicit, Prouidens autē scriptura,  
quia ex fide iustificat gētes deus, prænūcia-  
uit Abraham dicēs, In semine tuo bñdicentur  
oēs gētes, ut illi. s. in semine abrahæ bñ dice-  
rētur, qui Abraham fidē imitaretur. Nō igitur  
Christus Israelitas a deo suo uolebat auerte-  
re, sed eos potius, q̄ ab illo auerterent, argue-  
bat. Mādatōrū autē aliqđ eorū, quæ p̄ Moysen  
data sunt, infregisse dñm, qui arbitratur, nō  
mirū si hoc putat qđ Iudæi, sed errat, quia  
in hoc errauerūt & Iudæi. Vbi at Faustus cō-  
memorat ipsum mādatū, qđ dñm infregisse  
vult credi, ibi opus est ut ostendamus quō sal-  
latur, sicut iā supra, ubi oportebat, ostendi-  
mus. Nūc illud dico, quia si aliqđ illorū mā-  
datōrū dñs infregisset, nō ēt de hoc ipso Iu-  
dæos arguisset, quib. calūniantibus, q̄ disci-  
puli eius illotis manib. manducarent, & ob  
hoc excederēt nō mādatū dei, sed traditiō  
nes seniorū, ait illis, Vt quid & uos trālgredi  
mini mādatū dei, ut traditiones uestras sta-  
tuatis, ipsumq; dei mādatū cōmemorat, qđ  
per Moysen mādatū esse nouimus. Secutus  
quippe ait, Deus. n. dixit, Honora patrem &  
matrem, & qui maledixerit patri aut matri,  
morte moriatur, uos autē dicitis, Quicūq; di-  
xerit patri uel matri, munus, qđ est ex me, tibi  
prosit, nō honorauerit patrē suū, & irritū  
fecistis uerbum dei propter uestram traditiō-  
nem. Qua in re uidete quam multa nos doceat,  
& Iudæos a deo suo se nō auertere, &  
eius mandata non uñ se non infringere, ue-  
rum etiā illos a quibus infringerent, argue-  
re, &

Gala.

Mat. 11

Mat. 11  
Exod. 2  
Deut. 5

re, & nō nisi  
brē qm̄ nos  
ad Xpi cōm  
re, q̄ ad em  
in is hoc o  
ra refellēda  
nobis debet  
Moyses inre  
P apē, q̄ eos a  
due in fring  
diēda hñe, q̄  
Videbat qui  
loquēte, mu  
forū errorū  
Xpi, q̄ nō ē  
Ille. n. uerū  
Moysen, cæ  
prænūciau  
vellet, ipsum  
bat. Quid autē  
ca, nūc ut ip  
bis acuto, in  
uolūt aucto  
torū? Inter  
chazus, cū ei  
tarū ueritate  
deo nō, deo  
Xps cōmenen  
legis in quor  
cognoscimus  
obtusissimā  
erat. n. Faustus  
nebulā in ijo  
ri, q̄ nō uidi  
de Christo n  
ut nulla erūt  
legēs erat,  
minime scri  
hñe, q̄ horū  
quō de Chri  
alia multa  
cū hñe ne  
das Faustus  
Xpo. Attē  
quis, min  
bitis, aut n  
& hñe de Ch  
cūmus, & al  
tua potius n  
memorab.



Cap. 25

re, & n̄ nisi deū p̄ Moysē ista mādasse. Quā  
brē qm̄ nos credim⁹ oīa, q̄ scripsit Moyses,  
ad Xpi cōmendationē pertinere, qđ isto ope  
re, qđ demōstrare nō possum⁹, polliciti sum⁹  
in ijs hoc ostēdere, qđ Faustus de illa scriptu  
ra refellēda vel vituperāda delegerit, recte ā  
nobis debitū exigē, vt hoc ē, qđ praecepit  
Moyses interficiendū esse Prophetā siue prin  
cipē, q̄ eos ā deo suo uellet auertere, aliquo  
due infringere mādatorū, ostēdam⁹ ad custo  
diendā fidē, q̄ in ecclesia Christi dī pertinere.  
Videbat quippe ille spū, pphetico, & deo sibi  
loquēte, multos exurrecturos h̄ricos, diuer  
sorū errorū magistros aduersum doctrinam  
Xpi, q̄ nō eū Xpm̄ p̄dicarēt, q̄ ver⁹ est Xps.  
Ille. n. verus est, q̄ p̄ prophetas, per eūdem  
Mōysen, ceterosq; sanctos eius gētis editas,  
prænūciatus est. Quisquis itaq; aliū docere  
ueller, ipsū interficiendū Moyses praecepit.  
Quid autē nunc aliud agit lingua catholi  
ca, nisi vt spiritali gladio, virisq; testi acie  
bis acuto, interficiant oēs, qui nos ā deo nō  
volūt auertere aliquodue infringere mādā  
torū? Inter quos praeipue cadit ipse Mani  
chaeus, cū eius error asserta legis & Prophe  
tarū veritate, perimūt, volētis nos auertere a  
deo nō, deo Abrahā & Isāac, & Iacob, quē  
Xps cōmendat: & volētis infringere mādāta  
legis in quorū ē figuris Xpm̄ pphetarū esse  
cognoscimus. Iā vero illā cōplexionē, vtrū  
obtusissimā an fraudulētissimā dicā, nescio:  
erat. n. Fausto ingentiū, vñ magis arbitror eū  
nebulā iniicere voluisse minus attēto lecto  
ri, q̄ nō vidisse qđ dicam: ait. n. Quod si hāc  
de Christo minime scripsit, aut alia dabitis,  
aut nulla erūt. Hāc propositio vera est, sed cō  
sequēs erat, vt ostenderet & hāc de Christo  
minime scripta esse, & alia dari nō posse. Ni  
hil aut horū fecit, quia & hēc nos ostēdimus,  
quō de Christo accipi possint: & superius  
alia multa dedimus, q̄ nisi de Christo intelle  
ctū hēc nō possint. Non est ergo, cur cōclu  
das Faustus, nulla esse a Moysē scripta de  
Xpo: Attende. n. quid dicas, Quod si hāc, in  
quis, minime de Christo scripsit, aut alia da  
bitis, aut nulla erūt. Verū dicis. Proinde, quia  
& hēc de Christo, vel p̄ Christū scripta do  
cuimus, & alia multa dedimus, argumētatio  
tua potius nulla erit. Et hāc quidē, quā cō  
memorasti, quāuis nō obtinueris, saltē cona

tus es ostendere non esse scripta de Christo.  
Quod autē subdidi: Aut alia dabitis, aut nulla  
erūt: prius demonstrare debuisti, alia nos da  
re non posse, vt securus inferres, nulla esse.  
Nunc vero tanquā libellus tuus tam surdos  
auditores, vel cēcos lectores esset habiturus,  
vt nullus aduerteret qđ prater miseris, cu  
currissi dicere, Si nulla fuerint, nec Xps po  
tuit asseuerare qđ nusquā est: ita si Xps hoc  
minime asseuerauit, capitulum hoc falsum  
esse cōfiterit. O hominē cogitantē dictorē,  
& aliū non cogitare \* contradictorē. Vbi est  
acumē tuū? An in mala cā nō posses aliter?  
Sed mala cā te vana loqui coegit, malā vero  
hēc cām nemo te cogit. Quid si. n. alia dabi  
mus: Certe utiq; non erunt nulla, quia erunt  
aliqua. Et si erūt aliqua, potuit Christus asse  
uerare quod est. Ita si Christus hoc asseuera  
re potuit, capitulum illud euāgelicū falsum  
esse non constat. Redi ergo ad propositionē  
tuam, quā dixisti, Aut alia dabitis, aut nulla  
erunt: & vide non te ostēdisse nulla nos alia  
daturus: vide ē nos q̄ multa iam supra dix  
imus, \* & quid hinc conficiatur aduerte. f.  
non esse falsum, quod in Euangelio Christū  
dixisse legimus, Si crederitis Moysi, credere  
tis & mihi: de me enim ille scripsit. Et euan  
gelij quidem tam eminens est authoritas, &  
tam fundata ueritas, vt ē si nos p̄ p̄ tardita  
tem intelligentiā nostrā nulla inueniremus  
a Moysē scripta de Christo, non solum esse  
aliqua, sed ad Christū omnia pertinere quā  
scripsit, quia non ait, Et de me scripsit: sed,  
De me ille scripsit: credere deberemus. Nūc  
autē & si de isto euangelij capitulo, quod ab  
sit, dubitandum esset, compertis tam multis  
in scriptura Moysi de Christo testimonijs,  
omnis illa dubitatio tolleretur: & quia de ca  
pitulo Euangelij dubitandum non est, ē si  
illa comperta non essent, esse tñ credi opor  
teret. Nā illud quod adiungis, dissimilē fuisse  
traditionem Christi atq; Moysi, & ideo  
non fuisse verisimile vt si crederent Moysi,  
crederēt & Christo: imō illud potius esse cō  
sequens, vt si alteri Iudaei crederēt, alteri ne  
cessario repugnarēt: non utiq; diceret si cōsi  
derationis oculū paululum attolleret, orbē  
que terrarum sine contentione cecitate cō  
spiceret in hominibus doctis atq; in doctis,  
Gracis & Barbaris, sapiētibus, & insipientibus.

Aug. Tom. sextus.

o bus.

H

\* al. cogi  
tantes.\* al. dede  
rimus.

Ioan. 5.

I  
Cap. 27



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM.

**Agg. I** bus, q. b. se debitorē dicebat Aposto. & Moyfi & Xpo simul credētē. Si ergo n̄ erat verisimile, ut Iudaei Moyfi & Xpo pariter crederent, multominus verisimile est, ut orbis terrarū  
**H** Moyfi & Christo pariter credat. Cum uero uideamus omnes gētes utriq; credere, & illius prophetiā cū Euāgelio huius cōueniētē, fide robustissima & celeberrima retinere, nō ad aliqd ipōssibile gēs una uocabat, cū ei dicere, si crederetis Moyfi, crederetis & mihi: potiusq; est mirāda & uehementius arguēda duritia Iudaeorū, q. hoc non fecerūt, qd totū mundū fecisse cōpicimus. Nā q. qd dicitis de sabbato & de circūcisione carnis, & de dīa ciborū aliā fuisse traditionē Moyfi, aliud per Xpm didicisse Xpano, iā s. o. n̄ dūmus: quia sicut dicit Aposto. Hae oīa figurā n̄ f. fuerūt. Nō ergo diuersa doctrina est, sed diuersum tps. Aliud. n. erat, quo hae oportebat p. figuratas prophetias prānūciari: & aliud est, quo hae iā oportet p. manifestā ueritatē reddūtāque impleri. Sed qd mirū, si Iudaei carnaliter intelligētes sabbatū, Xpo, qui iā hoc spiritaliter insinuat, repugnauerūt? Tu Apostolo r̄nde, si potes, qui uacationem ipsius diei umbram futuri esse testatur. Sed illi restiterunt  
**Solo. 2.** Christo, non intelligētes uerum sabbatum, uos ei nolite resistere, & intelligite ueram innocentiam. Nam eo ipso loco, ubi praecepit destructor sabbati putatur Iesus, cum discipuli eius per segetem transeuntes, & esurientes uellerent spicas & ederēt, innocētes eos dixit, r̄ndēs Iudaeis, Si sciretis qd sit, miserecordiā uolo, quā sacrificiū: nūquā cōdēnassetis innocētes. Magis. n. esuriētū miseridebuerūt, q. hoc illi coacti fame fecerūt. A uobis aut q. quis uulset ipicas, nō ex traditione Xpi, q. hāc innocentia uocat, sed ex traditione Manichaei homicida deputat. Hanc forte misericordiā ei dē ipicis exhibuerūt Apostoli, ut inde mēbra dei mādūcādo purgaret, sicut uestra fabula est? Vos ergo crueles, qui hoc nō facitis. Sed uidelicet nouit Faustus destrūgere sabbatū, q. scit uirtutē semp atq; infatigabiliter operari. Illi hoc dicāt, q. intelligūt deū sine tpali uolūtate uniuersā tpa faciētē. Hoc ad uos multū est, q. dei uestri regē rebellionē gētis tenebrarū phibetis excusam, & hostiū repētino impetu p̄turbatā. An aeterno p̄uidens hoc futurū, nunq. habuit

regē, q. a nunq. securus fuit, q. se cogitabat tā graue bellū tāta mēbrorū suorū labe dānoq; gesturū? Ceterū illud sabbatū, qd impitearq; impie deridētis, nisi & ipse inter pphetias, que de Chro scriptae sunt, hēret intellectū, n̄ ei Chrs sic attestaret: q. cū p̄pria uolūtate, sicut ipse in eius laude posuisti, pateret, iōq; tpa p̄isionis & resurrectionis suae hēret in potestate, id egit, ut caro ei in sepultura sabbato requiesceret ab oib. opib. suis: ut tertio die resurgēs, quē dñicū dicim, q. post sabbatū numeratur octauus, ēt circūcisionē octauae diei ad se prophetandū pertinere declararet. Quid. n. significat circūcisio carnis? quid nisi expoliationē mortalitatis, q. de carnali gñatione portamus? p. p. qd dicit Aposto. Exuēs se carnē, principatus & ptates exēplauit, sicut aliter in iphās eos in semetipso. Qd. n. dicit exuisse se carnē, eo loco carnē, mortalitatem carnē intelligimus, s. m. q. proprie corpus hoc caro nominat, quā mortalitas p̄prie caro appellata est, q. illa resurrectionis immortalitate nō erit. p. p. scriptū est, Caro & sanguis regnū dei non possidebunt. De quibus uerbis soletis calūniari fidei nostrae, qua credimus huius corporis futurā resurrectionē, quā in ipso deo iā p̄cescit, disimulantes ea quae sequūtur, in quibus apertē Apostolus quid dicat, exponit. Volēs. n. ostendere qd eo loco dixerit, carnē: cōtinuo subiecit, Neque corruptio in corruptionē possidebit. Hoc. n. corpus, qd p. p. mortalitatem proprie caro nominatur, mutari dicit in resurrectione ut iā nō sit corruptibile atq; mortale. Qd. ne putetur nostra suspitione dici, ipsa eius quae sequūtur, uerba cōsulite: Ecce, inquit, mysteriū dico, oēs qd resurgem, nō tñ oēs immutabimur. In atomo, in ictu oculi, in nouissima tuba: canet. n. tuba, & mortui resurgēt incorrupti, & nos imutabimur. Oportet. n. corruptibile hoc induere incorruptionē, & mortale hoc induere immortalitatem. Vt ergo induat immortalitatem, exuitur mortalitate: hoc est circūcisionis mysteriū, quā octauo die fieri iusta est: & octauo die. i. dñica post sabbatū iā in ueritate a dño impleta. Vnde dicitur exuens se carnē principatus & potestates exemplauit. Per hāc enim mortalitatem nobis inuidē diabolicę ptates dominabantur, quas exemplasse dictus est: q. in seipso capi

Cap. 2

K

Colof. 2

1. Co. 1

1. Retr cap. 16

1. Co. 1

Gen. 17

Colof. 2

te nro prabu  
 rei. ecclesia  
 ma resurrec  
 Et qm ficut  
 morat, luf  
 nra. Mortu  
 resurrexile a  
 norū. Si. n. cō  
 q. dñs est tel  
 q. deus illū  
 M Quia ergo ex  
 camur, iō &  
 mortu est p  
 iustificatio  
 que credita  
 cuncione f  
 Colof. 2  
 hā. cu prim  
 g. nū accep  
 hūci. Ergo &  
 ras propheti  
 De quo ipse  
 aut dicit dñs  
 potius, q.  
 profelytū:  
 hēnz duplo  
 dixit, sed q.  
 rādus cohibet  
 si sedet. Scrib  
 quae aut faci  
 ciunt. in qui  
 aduertere, &  
 ne Moyfi, in  
 bona docere  
 tus filius ge  
 gis audiēdo,  
 oēs possēt it  
 lus dicit, Cū  
 stodias. Qu  
 ge Phari  
 Propterea  
 hoc negli  
 A susceperat  
 dñus factū  
 spectu inie  
 dū dilecti  
 guriri. p. m  
 uangi quidē,  
 neat, ut aut  
 suauiora el  
 cōtinentia



te nro prauit exēplū, qđ in toto eius corpo  
re. ecclesia ex diaboli pte liberāda, i vlti  
ma resurrectione cōplebit: hęc est fides nra.

Et qm̄ sicut testimoniū ppheticū Pau. cōme  
morat, iust<sup>o</sup> ex fide viuūt, hęc est iustificatio  
nra. Mortuū q̄ ppe Chr̄stū, & pagani credūt,  
resurrexisse aut̄ Christū, p̄pria fides est Chr̄s  
norū. Si. n. cōfitearis, ait Apostol<sup>o</sup>, in ore tuo;  
qđ dñs est Iesus, & credideris in corde tuo,  
qđ deus illū suscitauit a mortuis, saluus eris.

Quia ergo ex ista resurrectionis fide iustifi  
camur, iō & illud de Xpo apostolicū ē, Quia  
mortu<sup>o</sup> est p̄p delicta nra, & resurrexit p̄p  
iustificationē nram. Et quia ista resurrectio,  
quę credita nos iustificat, illa octauē diei cir  
cuncisione figurata est: p̄pea de ipso Abra  
hā, cui primū tradita est, dicit Apostol<sup>o</sup>. Et si  
gnū accepit circuncisionis signaculū iustitię  
idei. Ergo & ista circuncisionē inter alias figu  
ras propheticas de Christo scripsit Moyses.

De quo ipse dicit, De me nulle scripsit. Qđ  
aut̄ dicit dñs, Vx vobis scribā & pharisei hy  
pocritę, q̄ circūcis mare & aridā facere vnū  
profelytū: & cū feceritis eū, facitis eū filiū ge  
hēnæ duplo, q̄ vos estis. Nō qđ circūciditur,  
dixit, sed qđ eorū mores imitatur, a quib. imi  
tādis cohibet suos, dicēs, Sup̄ cathedrā Moy  
si sedēt Scribę & Pharisei, quę dicūt facite:  
quę aut̄ faciūt, facere nolite: dicit. n. & nō fa  
ciunt. in quib. dñcis verbis vtrūq; debetis  
aduertere, & quātus honor delatus sit doctri  
næ Moysi, in cuius cathedra ē mali sedētes,  
bona docere cogebātur: & vn̄ fieret profely  
tus filius gehēnæ, nō. s. a Pharisęis verba le  
gis audiēdo, sed eorū facta sectādo. Hoc ergo  
dici posset tūc profelyto circūciso, qđ Paul.  
lus dicit, Circūcisio quidē prodest, si legē cū  
studias. Quia uero ille in non custodiēda le  
ge Pharisęos imitabat, fiebat filius gehēnæ.  
Propterea quantū arbitror, duplo q̄ illi, quia  
hoc negligebat implere, qđ propria volūate  
susceperat: nō ex iudeis natus, sed spōte iu  
dæus factus. Quid aut̄ dicere voluisti, sine re  
spectu iniuriōse, qđ Moyses helluonis in mo  
dū disceptator sedenti ubetq; alia quidē abli  
guriri, p̄ mūdīs, alia vero pro immūdīs ne cō  
tingi quidē, cū ad helluonē hoc magis perti  
neat, vt aut nulla discernat, aut si discernit,  
suauiora eligat. An hoc iō dicis, vt imperitis  
cōtinentia tua uelut ab ineunte ætate mirā

da videatur, quasi nesciētis, vel iā obliuī, quā  
to incūdius sapiat porcina q̄ veruecina. Sed  
quia & ista Moyses figuris prophetis de  
Christo scripsit, in aialiū carnibus significās  
hoēs, vel incorporandos Xpi corpori, qđ est  
ecclesia, uel respuēdos, vos quoq; inter im  
mūda figurauit: qui p̄pea fidei catholicę nō  
conuenitis, quia nec ruminatis verbū sapiē  
tię, & duo testā vetus & nouū nō cōcorditer  
distingueris, tanq̄ geminā vngulā nō habetis.  
Quis aut̄ ferat te quoq; Adimanti vestri  
fallaciam non puduisse sectari? Dicit. n. & tu  
Christū sic docuisse ciborū indifferētiā, ut a  
suis discipulis qđ oēs carnes penitus remo  
ueret, secularibus uero uulgo cōcederet, oīa  
quę possent edi, atq; asseueraret qđ eos nihil  
in os intrās pollueret, quia qđ de ore impudē  
ter procedūt, ea sola sunt, quę pollunt hoēm.

Hęc verba tua sunt, tanto impudentiore, quā  
to apertiore mēdacio de prōpta, & expressā,  
primo, quia em̄ Xpi sniā, si ea sola pollunt  
hoēm, quę mala ex ore procedunt, cur & di  
scipulos Christi non ea sola polluerūt, ut eos  
tanquā ab immundis carnibus essent necesse  
phibēre? An seculares hoēs nō polluerūt his  
quę in os intrant, sed his quę ex ore exeūt?

Ergo mūdiores sunt aduersus immunditiam  
q̄ sancti, si sanctos & ea quę intrāt, & ea quę  
exeunt, possunt inquinare. Vellē aut̄ mihi isti  
dicerent, quid manducabat & bibebat Xps,  
qui in cōparatione Ioan. non māducantis ne  
que bibentis, se dixit manducantē & biben  
tē? Cū. n. argueret peruersitatē hominū, vtro  
biq; calumnias inquentium, Venit, inquit,

Ioannes, nō manducans, neque bibens, &  
dicunt, Dæmoniū hęc venit filius hominis,  
manducās & bibens, & dñs, Ecce hō uorax,

& uinuria amicus publicanorum & pēto  
rum. Et Ioannis quidem escā & potum noui  
mus; non. n. dictum est, qđ omnino non bibe  
ret, sed qđ uinum & siceram non biberet, bi  
bebat ergo aquam. Cibus autem eius nō om  
nino nullus erat, sed locustę & mel sylue  
stre. Vnde ergo dictus est, non māducans ne  
que bibēs, nisi quia illo uictu, quo Iudæi ute  
bantur, ille non utebatur? Hoc ergo dñs nisi  
uteretur, non in eius cōparatione manducās  
& bibens diceretur. An forte iō, quia pane &  
olerib. dñs uelcebatur, quib. Ioan. non uelce  
batur? mirum si nō manducans dñs, qui locu

stas

stas

stas

stas

stas

stas

stas

stas

stas

stas

stas

stas

stas



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

itas & mel comedit: & mādūcās dī, q. pane  
atq; olere cōtēus est. Sed de cibis suspicami  
ni q. qd uultis, certe bibēs & vīnauria\* non  
dicere, nisi unum biberet: cur ergo & hoc  
uos impūdū putatis? Neq; n. hāc p. p. cōtinē  
tiā disciplināq; domādi corporis iāgere, phi  
betis, sed q. immūda sint: nā ea sordes & fel  
gētis tenebrarū esse perhibetis. q. Apostolū di  
cētē, Oīa mūda mūdīs, Ecce qui audent dice  
re Xpm̄ indifferētē ciborū magistrū, discipu  
los tñ suos ab iis prohibuisse, q. immūda ipsi  
putāt. Oñdite ubi ista discipulis suis remoue  
rit, fallaces, improbi ueruntū dei uindictis, p  
uidētia ita cācati, ut ēt conuincatis nos vñ  
conuincamini. Nā uim patior ab aīo meo, ni  
si totū ipsum euangelij capitulū, qd̄ iste ad  
uersum Moysen opponere, inspiciēdū infer  
uero: ut ibi uideamus q. falsum sit, q. prior  
Adimātus, & mō Fauustus dixit, dñm Iesum a  
discipulis suis carnes uescendas remouisse,  
easq; uulgo secularibus cōcēsisse. Nēpe cū  
rñdisset calumniantibus, q. nō lotis manibus  
mādūcarēt, ita sequitur Euangeliū, Et conuo  
catis turbis, ait illis, Audite & intelligite, Nō  
qd̄ intra ī os, cōignat hominē: sed qd̄ proce  
dit de ore cōignat hominē. Tūc accedētes  
discipuli, dixerunt ad eū, Scis q. Pharisei au  
dito uerbo, scādalizati sunt? Hic certe a disci  
pulis cōpellatus, debuit eos, sicut isti uolunt,  
proprie docere ab oībus carnibus abstinen  
dū, ut illud qd̄ supra dixit, Nō qd̄ intrat in  
os, cōignat hoēm, sed qd̄ pcedit de ore, tur  
bis dixisse uideret. Sequatur ergo Euāgeli  
sta & dicat, quid iā nō turbis, sed discipulis  
rñderit dñs, At ille rñdens ait, Omnis planta  
tio quam nō plantauit pater meus coelestis  
eradicabit. Sinite illos, cāci sunt & duces tē  
corū. Cācus aut̄ si cācū ducat, ambo in fo  
ueam cadunt. Hoc utiq; iō, quia traditiones  
suas uolentes statuere, mandata dēi nō intelli  
gebāt. Sed nōdū q. fierāt discipuli a magistro,  
quō ipsi, qd̄ turbis dixerat accipere deberēt.  
Ecce & hoc fit, nā cōtexit Euangelista, & di  
cit: Rñdens aut̄ Petrus ait illi, Narra nobis pa  
rabolā istā. Hinc intelligimus Petrū putasse  
nō proprie nec aperte dñm locutū fuisse cū  
diceret, Nō qd̄ intrat in os, cōignat hoēm,  
sed qd̄ procedit de ore: sed ut solet obscurita  
te parabolā aliqd̄ significare uoluisset. Vide  
mus ergo utrū iā secretius discipulis interro

gātibus hoc dicat, q. Manichaei uolūt, immū  
das esse oēs carnes, nec eos aliquid earū dēre  
cōingere. Quid quod exprobrat, q. apertam  
suā locutionē nōdū intellexerint, & proprie  
dictū, parabolā putent? Sic. n. sequitur, At ille  
dixit, Adhuc & uos insipientes estis, & nō in  
telligitis, q. oē qd̄ in os intrat in uētrē uadit,  
& in latrinā emittitur: q. autē procedunt ex  
ore, de corde exeūt, & illa cōignāt hominē:  
nā de corde exeunt cogitationes malę, homi  
cidia, adulteria, fornicationes, furta, falsa te  
stimonija, blasphemija, hāc sunt q. cōignāt  
homines: non lotus aut̄ manibus mādūcare,  
nō cōignat hominē. Certe iā manifestata fal  
lacia cōuicta discedit, certe iā clarū est, non  
aliud de hāc re turbas, aliud secreto discipu  
los dñm docuisse: certe sine dubitatione per  
spici Manichaeos potius esse mēdaces atq;  
fallaces, nō Moysēs, nō Xpm̄, nō testī utrūq;  
doctrinā: ubi figuratā, hic reuelatam: bi pro  
phetatā, hic prāsentatā. Quō ergo nihil eo  
rū catholicos seruare putant, q. Moysēs scri  
psit, cū oīa prorsus obseruēt: nō iā in figuris,  
sed in eis rebus, quas illa figura significādo  
prānunciāuit? Neq; n. si aliud tps̄ esset scri  
bēdi, aliud legēdi, recte diceremus scripturā  
illā nō obseruare lectōrē, quia & ipse chara  
cteres illos nō faceret: cū illa fuissent figure  
sonorū, ille aut̄ iā sonos ipsos exprimeret, il  
larū tñ figuratū non formatione occupatus,  
sed inspectione cōmonitus. Ideo aut̄ Iudaei  
nō credebant, quia nec illa quā Moysēs non  
figurate, sed aperte prāceperat obseruabant.  
Vñ illis dicit, Decimatis menthā & ciminū,  
& relinquitis grauiora legis, misericordiam  
& iudiciū: liquantes culicem, camelum aut̄  
glutientes: hāc oportebat facere, illa aut̄ non  
omittere. Vñ est & illud q. traditionibus suis  
docebant, quō infirmaretur pceptū dei, quo  
deserri honorē parētibus iusserat, p. p. quam  
superbiā & iniquitatē excācari meruerūt, ut  
cetera nō intelligerēt: quia ea quā intellige  
bant, impie contēnebant. Vides, nequaquam  
tibi nunc dicā, si Christianus es, crede dicēti  
Christo, quia de se scripsit Moysēs, Quod si  
non credis, Christianus non es. Ipse quippe  
uideris quid de te sentias, quī te ut gentilem  
uel Iudaeum doceri de Christo expens: ego  
tñ neque hoc defugi, & omnes tibi aditus er  
roris quantū potui clausi. Nec illud tui pa  
tere

tere pceptū  
res falsa esse  
tū inueni  
redire poss  
hāc vox pe  
sic te docer  
quē Xps de  
quo animi  
ris sui cicat  
Bñ q. sic te  
hoc quōq;  
Crede ergo  
ces illa ven  
nec vera u  
fer, hoc ven  
si Christū  
demōstrau  
& te falli c  
mo est q. ve  
te uelle int  
docere, q.  
Proinde li  
fellerit dul  
tē, ac nō p  
scipulus vi  
fiteri cogen  
permanebit  
aut̄ remane

LIBER

Cap. 1.  
Mat. 5.  
Fauustus  
Proph  
vere d  
Mat. 17.  
Mat. 17.  
Iozan, qua  
Irat, nec  
vñus. i. l  
hoc ipie  
Ioan. non  
hoc scrip  
de mōte  
de hoc ipi  
aliquid dix  
aut̄ minus  
nobis inu  
probenus



tere præcipitiū, qua vos cæci mittitis, dicētes falsa esse in Euang. sicubi vestra hñsis extitū n̄ inuenerit: vt vobis nihil remaneat, quōd redire possitis, vnde Xpo credatis, vbi vobis hæc vox pestilētiæ n̄ possit opponi: quinetiā sic te doceri cupis, vt Christianū Thomam, quē Xps de se dubitatē nō est aspernatus, sed quo animi eius vulneribus mederet, corporis sui cicatrices ostēdit. Hæc verba tua sunt.

**H** Bñ q̄ sic te doceri exis, Quā. n. verebar, ne hoc quoq; in Euange. falsum esse cōtēderes. Crede ergo cicatricibus Christi, q̄ si cicatrices illæ verē erāt, vera ē illa vulnera fuerāt: nec vera vulnera, nisi vera caro hēre potuisset, hoc verū totū vñm euerit errorē. Porro si Christi falsas cicatrices dubitāti discipulo demonstrauit, & ipm fallacē dicis ita docētē, & te falli cupis ita discētē. Sed q̄ falli nemo est q̄ velit, fallere aut multi volūt, magis te velle intelligo, quasi exēplo Xpi fallaciter docere, q̄ exēplo Thomæ fallaciter discere. Proinde si credis q̄ falsis cicatricibus Xps fellerit dubitāte, te quis velit credere docētē, ac nō potius cauere fallentē? At si ille discipulus veras cicatrices tetigit Chri, verā cōfiteri cogeris & carnē Xpi. Ita Manichæus nō permanebis, si sic credis vt Thomas: infidelis aut remanebis, si nec sic credis vt Thomas.

Libri sextidecimi finis.

## LIBER DECIMVSSEPTIMVS.

**Cap. 1.** **Mat. 5.** **Mat. 17.** **I**ustus dixit, Cur legem non accipitis & Prophetas, cū Xps eos nō se venisse soluere dixerit, sed adimplere? Quis hoc te statut dixisse Iesum? Matth. Vbi dixisse? In monte. Quib. præsentibus? Pet. And. Iaco. & Ioan. quatuor his tm̄: cæteros. n. necdū elegerat, nec ipsum Matthēū. Ex his ergo quatuor vnus. i. Ioan. Euangeliiū scripsit. Ita. Alicubi hoc ipse cōmemorat? Nusquā. Qūo ergo q̄ Ioan. non testat, qui fuit in monte, Matthæus hoc scripsit, q̄ longo intervallo, postq̄ Iesus de mōte descendit, secutus est eū? Ac per hoc de hoc ipso primo ambigitur, vtrū Iesus tale aliqd dixerit: q̄ testis idoneus tacet, loquit̄ aut minus idoneus: vt interim permiserim⁹ nobis iniuriā secisse Matthæo, donec & ipm probemus hæc non scripsisse, sed aliū nescio

quē sub nomine eius quodq; docet & ipsa lectionis eiusdem Mathæi obliqua narratio. **Mat. 7.** Quid. n. dicit? Et cū transiret Iesus, vidit hominē sedentē ad teloniu, nomine Matthēū, & vocauit eū. At ille cōfestim surgēs, secutus est eū. Et quis ergo de se scribēs, dicat, Vidit me, & vocauit me, & secutus sum eū: nisi q̄ constat hæc Matthæū nō scripsisse, sed aliū nescio quē sub eius nomine? Cū ergo ne q̄dē si & Mat. hoc scriberet, verum foret: quia pñs nō erat, cū Iesus hæc loquebat in mōte: quāto magis credēdum nō erit, q̄ nec Mat. eadē scripsit, sed alius sub nominibus & Iesu & Matthæi? Quid q̄ ē ex ipso sermone, quo præcepit nō putare, q̄a venit legē soluere, magis intelligi dēt q̄a soluerit? Neq; n. nihil eo tale faciēte, Iudæi suspicari hoc pñt, Sed noli te, inq; putare, q̄a veni soluere legē. Agēdū ergo, si ei & Iudæi dixissent, qd porro tu tale agis, vñ hoc suspicari possumus? An q̄a circūcisionem derides, sabbatum uiolas, sic: scia respuis, cōfundis cibos? Hoc est ergo, Nolite putare. Et qd hoc amplius, qd ve manifestius fieri potuit in destructionē legis ac Prophetarū? Aut si hoc adimplere est legem, qd erit soluere? Quid q̄ ē lex & Prophetæ ne adimplentione quidē gaudent, adeo sibi pleni vñr & cōsummati, quorū author ac pñ non min⁹ eis adiici indignatur, q̄ detrahi, ut scribēs in Deut. dicat, Hæc pcepta, q̄ mando tibi hodie Israel obseruabis, & caue ne declines ab ijs: dē, neq; in sinistrā, neq; i dexterā: nec addas quicq̄ eis, nec minuas, sed in eis dē pseuerabis, ut bñdicat te dñs deus tuus? Quā p̄ siue adimplēdi cā Iesus legi aliquid & Prophetis adiecit, in dexterā vñ lapsus: siue dēpsit ut destrueret, in sinistrā, utrūq; certe offendit legis authorē: idcircoq; aut aliud aliqd significat istud aut falsum est. Aug. rñdit. O mirabil m L infantiā de Xpo aliqd narrati, nolle credi Mat thæo, & velle credi Manichæo. Si Matthæus nō interfuit, cū Xps dixisset, Nō ueni soluere legē aut Prophetas, sed adimplere: & p̄ p̄a nō est ei credēdum, nunqd Manichæus interfuit, aut iā vel natus fuit, cum Xps inter hoēs appareret? Scdm hanc ergo fidei vestræ legē, nihil ei de Xpo testificantem credere debuistis. Nos aut non p̄ pea dicimus, nō credendum esse Manichæo, q̄a dictis Christi nō interfuit, & longe post natus est: sed quia de Aug. Tom. sextus. o 3 Chri-



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

Christo contra Christi discipulos loquitur, & contra Euangelium, quod illorum auctoritate firmatum est. Habemus enim Apostoli uocem, qui in spiritu sancto tales uenturos esse cernebat. Vnde fidelibus dicebat, Si quis uobis euangelizauerit, praterquam quod accepistis, anathema sit. Nam si nemo de Christo uera dicit, nisi qui eum praesens uidit & audiuit, hodie de illo nemo uera dicit. Porro si hodie propterea de illo fidelibus eius uera dicuntur, quia illi qui uiderunt & audierunt, uel praedicando uel scribendo ea disseminauerunt, cur ex ore Ioannis condiscipuli sui non posset uera Matthaeus audire de Christo, ubi ille affuit, & ipse non affuit, si ex libro Ioannis possumus uera loqui de Christo, non solum nos tanto post nati, sed etiam post nos alij nascituri? Hinc enim non solum Matthaei, uerumetiam Lucae ac Marci Euangelium, qui eosdem discipulos secuti sunt, in non impari auctoritate receptum est. Huc accedit, quia & ipse dominus potuit narrare Matthaeo, quod antequam eum uocasset, cum ijs egerat quos prius uocauerat. At enim hoc ipse Ioannes in Euangelio suo ponere debuit, si hoc dictum a domino audierat, qui, cum diceretur, praesens erat, quasi fieri non potuerit, ut cum oia quae a domino audierat, scribere non posset, inter alia quae praetermisit & hoc praetermisit, cum in alia scribenda esset intentus. Nonne Euangelium suum ita ipse conclusit, dicens, Et alia quidem multa fecit Iesus, quae si scriberentur singula, nec ipsum existimo capere mundum, qui scriberetur librorum? Hic utique ostendit se scientem multa praetermisisse. Sed si de lege & Prophetis uos delectat Ioannis auctoritas, Ioanni credite attestanti legi & Prophetis: ipse scripsit quod Esaias uiderit Christi gloriam, in eius habetis Euangelio, unde iam pauloante tractauimus, Si crederetis Moysi, crederetis & mihi: de me enim ille scripsit. Vndique tergiueratio uestra confutatur, aperte dicite non uos credere Christi Euangelio. nam qui in Euangelio quod uultis creditis, quod uultis non creditis, uobis potius, quam Euangelio creditis. At quod eleganter sibi uisus est Faustus dicere, ubi per peram uoluit non credi haec scripsisse Matthaeum, quia cum de sua electione diceret, non ait, uidit me, & dixit mihi, sequere me, sed, Vidit Matthaeum, & dixit ei, sequere me, quod nescio utrum de errore imperitiae dixerit, an de more fallaciae, sed non usque adeo imperitum putauerim, ut nec legerit, nec audierit, solere scriptores rerum gestarum, cum in suam personam uenerint, ita se contexere, tanquam de alio narrent, quod de se narrent. Magis ergo hunc arbitror non ut imperitum, sed ut imperitis nebulas obreptere uoluisse, sperantem se plures esse capturum, qui istum non nossent. Et in historia quidem rerum secularium talis narrationis reperiuntur exempla, sed non opus est, ut ex aliquo genere literarum uel nostris admoneam, uel istum refellam: ipse certe pauloante de libris Moysi quaedam testimonia ita proferebat, ut non ea negaret scripsisse Moysen, imo & affirmaret, sed ad Christum non pertinere contentus esset. Legat ergo in eisdem libris, quod de se scripsit Moyses, utrum ita scripserit, Dixi aut feci hoc uel illud & non potius, Dixit Moyses, & fecit Moyses: aut, Vocauit me dominus: uel, Dixit ad me dominus: & non potius, Vocauit dominus Moysen, & Dixit dominus ad Moysen: & omnia cetera in eundem modum. Ita ergo & Matthaeus de se tanquam de alio scripsit, quod & Ioannes fecit, nam circa finem libri sui etiam ipse sic loquitur, Conuersus Petrus, uidit discipulum quem diligebat Iesus, qui & recumbebat in coena super pectus eius, & dixerat domino, Quis est qui te tradet? Nunquid & hic dixit, Conuersus Petrus uidit me? an forte propterea nec istum putare hoc Euangelium scripsisse? Sed paulo post dicit, Hic est discipulus qui testificatur de Iesu, & qui haec scripsit, & scimus quia uerum est testimonium meum. Certe manifestum est hunc morem fuisse scriptorum, cum gesta narrent: quod multa & ipse dominus eadem locutione de se dicit, quod enumerare sufficit. Cum uenerit, inquit, filius hominis, putas inueniet fidem in terra? non dixit, Cum uenero, putas inueniam? & uenit filius hominis manducans & bibens: non dixit, Veni: & ueniet hora, & nunc est cum mortui audient uocem filii Dei, & qui audierint, uiuent: non dixit, uocem meam: & multa huiusmodi. Vnde iam puto fuisse re, quae dicta sunt, & ad studiosos commouendos, & ad calumniosos conuincendos.

Lam

Deest  
Euan.  
ca. 12.  
fine. Et.

B

Ioan. 21

C

Luc. 18  
Mat. 11.  
Ioan. 1.

cap. 5. Tam illu  
det, qd ait,  
tare, quia ue  
non ueni  
tale iam feci  
uenire: qual  
hgenibus u  
ctorem legis  
est, cur ille u  
ala lege & c  
non soluere  
culpabant  
E quia ibi leg  
uobis, donec  
aut unus ap  
fiant. Quic  
datis istis m  
mus vocabi  
aut fecerit, &  
in regno co  
cum ista dic  
& docebat  
cap. 23. Quae dicit  
nolite dicit  
cap. 5. & hic ita se  
uerit iustitia  
Pharizaeorum  
lorum. i. n. i.  
quod illi no  
bus in regn  
docebat Ph  
dicit Christi  
plere: quia  
sua qua fec  
cap. 6. facientes, at  
melligit Fa  
F relagere qu  
uerborum  
Deut. 5. scripam  
cap. 12. uel detrah  
pleri, qu  
nihil add  
sciunt erg  
qui sic uir  
legis chari  
ritatem dñi  
mitendo h  
cap. 5. Vnde item  
Dei diffusa  
sanctum qui



**Cap. 5.** **Mar. 5.** Tam illud quod sit infirmum, quis non uidet, quod ait, non eum dicere potuisse, Nolite putare, quia ueni soluere legem aut Prophetas, non ueni soluere, sed adimplere: nisi aliquid tale iam fecisset, ut in hanc suspicionem posset venire: quasi nos negemus Iudeis non intelligentibus uideri potuisse Christum destructorem legis & Prophetarum: sed hoc ipsum est, cur ille uerax & ueritas non potuerit de alia lege & de alijs Prophetis dicere, quod eos non solueret, nisi de iis, quos illi eum soluere suspicabantur. Quod hinc et satis confirmatur, quia ibi sequitur & dicit. Amen amen dico uobis, donec transeat coelum & terra, iota unum, aut unus apex non transiet de lege, donec omnia fiant. Quicumque ergo soluerit unum ex mandatis istis minimis, & docuerit sic homines, minimus vocabitur in regno coelorum: quicumque autem fecerit, & sic docuerit, magnus uocabitur in regno coelorum. Phariseos. n. cogitabat, cum ista diceret: qui soluebant legem factis, & docebant uerbis. De quibus alio loco dicit, **Mar. 23.** Quae dicunt, facite, quae autem faciunt, facere nolite: dicunt enim, & non faciunt. Propterea **Mat. 5.** & hic ita sequitur, Dico. n. uobis, nisi abundauerit iustitia uestra plus quam Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in regnum coelorum. i. nisi uos feceritis, & ita docueritis, quod illi non faciunt, & sic docent, non intrabitis in regnum coelorum. Quam ergo legem docebant Pharisei, & non faciebant, ipsam dicit Christus non se uenisse soluere, sed adimplere: quia ipsa pertinet ad cathedram Moysi, in qua sedentes Pharisei, & dicentes, nec **cap. 6.** facientes, audiendi sunt, non imitandi. Nec intelligit Faustus, aut forte se fingit non intelligere quid sit implere legem, cum hoc de uerborum adiectione putat accipiendum, quia scriptum est, ne quid addatur scripturae dei, uel detrahatur: unde dicit non debuisse adimpleri, quod ita perfectum commendatur, ut nihil addendum minuendumque sit. Nesciunt ergo isti quomodo adimpleat legem, qui sic uiuit ut lex praecipit. Plenitudo enim legis charitas: sicut dicit Apostolus. Ista charitatem dominus exhibere & donare dignatus est, mittendo fidelibus suis spiritum sanctum. **Vnde item dicit idem Apostolus, Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis. Et ipse dominus,**

In hoc sciunt omnes quia discipuli mei estis, si uos inuicem diligatis. Impletur ergo lex, uel cum sunt quae ibi praecipita sunt, uel cum exhibentur quae ibi prophetata sunt. Lex. n. per Moysen data est, gratia & ueritas per Iesum Christum facta est. Ipsa lex cum impleta est, gratia & ueritas facta est. Gratia pertinet ad charitatis plenitudinem, ueritas ad prophetiarum impletionem. Et quia utrumque per Christum, ideo non uenit soluere legem aut Prophetas, sed adimplere: non ut legi adderentur quae deerant, sed ut fierent, quae scriptae erant: quod ipsa eius uerba testantur. Non enim ait, Iota unum, aut unus apex non transiet a lege, donec addantur quae desunt: sed, donec omnia fiant.

Libri septimidecimi finis.

## LIBER DECIMVSOCTAVVS.

**F**auustus dixit, Non ueni legem soluere, sed adimplere. Sed. n. hoc, nisi aliud forte significat, a Christo dictum credere, non minus tibi contrarium scias esse, quam mihi: uterque enim nostrum sub hac opinione Christianus est, quia Christum in destructionem legis ac Prophetarum uenisse putauimus. Quod si tu uerbo interim fateri non uis, attamen id operibus indicas. Inde enim est, quod legis ac Prophetarum praecipita & ipse contemnis, inde quod nouum testamentum Iesum condidisse utrique fatemur: quo quid aliud, quam destructionem fatemur ueteris testamenti? Quae cum ita sint, quomodo Christum illud dixisse credemus, nisi ante nosmetipsos damus nemus stultae in praeteritum opinionis, & ad poenitentiam recurramus, obsequamurque legi de integro ac Prophetis, atque eorum curamus qualiacunque sunt obseruare mandata? Quod cum fecerimus, tunc denique uere crediderimus dixisse Iesum, quia non uenerit legem soluere, sed adimplere. Nunc autem falsum est, quia nec tu id credis, de quo me solum inculcas. Sed esto, licuerit in praeteritum errasse, Quid nunc tandem, placetne ire sub legem, si eam Christus non tam soluit, sed adimpleuit? Placet circuncidi, id est, pudendis insinire pudenda, & deum credere sacramentis talibus delectari? Placet suscipere



CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M

re sabbatorum ocium, & saturniacis manus in  
**Exa. 31.** fertare catenis? Placet ingluviē Iudæorū de-  
 moniis: neq. n. deo, nunc tauros, nūc arietes,  
 nunc ēt hircos, ut non & hoēs dicā, cultris  
 sternere: ac p p qđ idola simus exorfi, id nūc  
 exercere crudelius: sub pphetis ac lege? Pla-  
 cet deniq. feraliū ciborū quādā existimare  
 munda, quādā in immundis & cōtaminatis  
 hēre: ex quib. iniquitiorē porcina lex asse-  
 runt & prophetæ. Negabis profecto horū qđ  
 quā faciendū nobis uolentibus perseverare  
 esse qđ sumus: qm̄ quidē Xpm̄ dicētē audias;  
 dupliciter filiū gehēnæ fieri eū, qui fuerit cir-  
 cūcisus. Sabbatū uero nec ipsum seruasse ui-  
 deas, nec usquā mandasse seruandū. De cibis  
 itē ipsum asseueratē audias, nullo eorū inq-  
 nari hominē, quā in os ingrediuntur, sed ea  
 potius, qđ de ore procedūt, polluere. De sacri-  
 ficijs itē frequētē ipsius esse sermonē, deū  
 misericordiā uelle, nō sacrificium. Hāc igif  
 si ita sunt, ubi illud erit, nō eū uenisse soluere  
 legē & Prophetas, sed adimplere? Quod si di-  
 xit, aut aliud significans dixit, aut, qđ absit,  
 mētiens dixit, aut oīno nec dixit. Sed Iesum  
 quidē mentitum esse nullus dicat, duntaxat  
 Christianus: ac per hoc aut aliter dictum est,  
 aut oīno nec dictū. Et tñ me quidē iā aduer-  
 sus capituli huius necessitudinē Manichæa  
 fides reddidit tutū, qđ principio mihi: nō cun-  
 ctis quæ ex Saluatoris nomine scripta legun-  
 tur, falsum credere persuasit: sed p̄bare si sint  
 eadē uera, si sana, si incorrupta: esse. n. permix-  
 ta zizania, quæ in cōtagiū boni seminis scri-  
 pturis penē oībus noctiuagus quidā semina-  
 tor insperferit: idcircoq. me ne hic quidē ter-  
 ruerit sermo, quāuis reuerendi noīis prę se fe-  
 rat inscriptionem, qđ probare mihi adhuc ex  
 proposito licet, utrūne & hic, tritici \* fatoris  
 & boni sit, an nocturni illius, & pessimi: tu  
 uero qđ temere oīa credis, qui naturæ bñficiū  
 rōnē ex hoībus damnas, cui inter uerum fal-  
 sumq. iudicare religio est, cuiq. bonum a p-  
 rio separare, non minus formidini est, qđ in-  
 fantibus Lamæ: qđ facturus eris, cum te in  
 capituli huius angustia necessitas coget. Di-  
 co aut, cū te Iudæus, seu quis alter sermonis  
 istius nō inscius interpellabit, qđ ita legis &  
 Prophetarū pręcepta nō serues, cū Christus  
 eadē nō se uenisse soluere dicat, sed adimple-  
 re? Nēpe cogeris aut uanæ superstitioni suc-

cumbere, aut capitulum profiteri falsum, aut  
 te Xpi negare discipulū. Aug. rñdit, Iā toties **Cap. 4**  
 explosa atq. conuicta qđ repetis, nos quoq.,  
 quib. ea cōuincimus, repetere nō pigebit: ea  
 Christiani ex lege & prophetis nō faciunt,  
 qđ significata sunt ista qđ faciunt. Illæ quippe  
 erāt figurę futurorū, quas rebus istis p Xpm̄  
 reuelatis & pntatis auferri oportebat, ut eo  
 quoq. ipso, qđ hæc ablata sunt, lex & Prophe-  
 tē implerentur. Ibi quippe & hoc scriptū est, **Hier. 3**  
 daturū deū testm̄ nouum, nō quale dedi, in- **Hebr.**  
 quit, patribus eorū, Populus. n. ille, p suo cor-  
 de lapideo, multa pcepta magis sibi cōgrua  
 qđ bona acceperat, quibus tñ figuratē & p  
 phetarentur futura: sed à non intelligentibus  
 celebrabantur. Cū aut uenerunt & patefacta  
 sunt, quæ illis significabantur, non iā illa iū-  
 bētur faciendā, sed leguntur intelligēda. Vñ **Exec. 1**  
 ibi de hac ēt re futura dñ, Auferā eis cor lapi-  
 deū, & dabo eis cor carneū: id est, non cor si-  
 ne sensu, sed cor cū sensu. Vñ traxit Aposto. **2. cor. 3**  
 cum ait, Non in tabulis lapideis, sed in tabu-  
 lis cordis carnalibus. Quid. n. aliud dixit, quā  
 cor carneū? Quia ergo & hoc prädicitū erat,  
 magis si ista de nra celebratione non aufer-  
 rentur, non implerentur lex & Prophetæ, qđ  
 non fieret qđ prēdixerant. Cū uero & hoc sit,  
 inde potius intelliguntur, vñ uobis vñr non  
 adimpleri. Nec nos terret insultatio tua, qđ  
 sabbatorum ocium, catenas Saturniacas ap-  
 pellas. Vana est. n. & inepta, nec tibi hoc dice-  
 re uenisset in mentem, nisi quia vos in die,  
 quem dicunt Solis, Solē colitis. Sicut aut nos **Cap. 5**  
 eundem diem dñicum dicimus, in eo qđ non  
 istum solem sed resurrectionem dñi uenera-  
 mur sic ocium sabbatorum sine Saturni ve-  
 neratione à patribus obseruatum est, cum sic  
 illud obseruari oportebat. Erat. n. umbra fu-  
 turorum, sicut Aposto. testis est. Diebus quip-  
 pe istis, quorum septenarius numerus in or-  
 bem redit, deorum suorum nomina gentes  
 imposuerunt. De quibus ait Apostolus, qđ co-  
 luerunt & seruierunt creaturæ potius qđ crea-  
 tori: quos in hac parte ēt uos imitamini, nisi  
 qđ cum eis lucidiora duo lumina, cetera uero  
 sydera non cum eis adoratis: sed & mensibus  
 imposuerunt nomina deorum suorum. Pro-  
 pter honorē quippe Romuli, quia eū Martis  
 filium crediderunt, primum mēsem Marti di-  
 cantes, Martium vocauerunt. Et inde Aprilē  
 nullo

nullo dei sui  
 rilē, qđ tñc p  
 tertū mēsem  
 deā colant  
 de ceteros  
 M. minarunt. S  
 nomib. h  
 decreuerāt, a  
 nā 7. Septēbe  
 cembre num  
 ciant. Porro  
 Februarii a  
 ergo vos dica  
 lere? Illo. n. m  
 stuitate cele  
 tio licere arb  
 Martē, cur ex  
 minatu est di  
 tare conamin  
 pellauerunt:  
 pietate delire  
 nūm uenicia  
 gruentur im  
 Sed tñ ēt in  
 mundatio, &  
 guine nulla  
 tas Christus  
 & mundati su  
 rum diuinorū  
 uirtutem cru  
 tilant: & arie  
 pto damnar  
 genus expref  
 que tibi Chri  
 bo. Quocirca  
 sue cūferent  
 A. criticiorum  
 & prophetarū  
 plere uenit  
 tur, implem  
 Rom. 1. 1. 10. Apostolo  
 qđ 7. rē nostræ  
 impiam do  
 lio, quod ha  
 cipias: quod  
 1. cor. 1. nos Apostol  
 quicquid nob  
 accipimus,  
 No. 13 catholici &



nullo dei sui nomine, sed à re ipsa, quasi aperile, & tunc primū germē aperit in florē. Inde tertiu mēsem Maiū, & Maiā Mercurij mrem deā colant, Inde quartū Iuniū a Iunone. Inde cēteros vsq; ad Decembrē a numeris nominarunt. Sed ex eis Quintilis atq; Sextilis nominibus hominū. Quib. diuinos honores decreuerāt; appellati sunt Iulius & Augustus.

**M**ā 7. Septēber, & ceteri, ut dixi, usq; ad Decembrē numerorū ex ordine noibus enunciant. Porro Ianuarius a Iano appellatus est, Februarius a februis sacris lupercorū. Vultis ergo vos dicamini in mēse Martio Martē colere. Illo. n. mense bema vestrū cū magna festiuitate celebratis. Si autē uobis in Mēse Martio licere arbitramini, aliud considerare non Martē, cur ex die 7. qđ sabbatum requie nominatū est diuinis scripturis Saturnū importare conamini, qā, eum diē Saturni gentes appellauerunt: nempe iā uidetis cū quantā impietate deliretis. De sacrificijs autē aialium qđ nrm nesciat, magis ea peruerso populo congruenter imposita, qđ deo desideranti oblata.

Sed tñ ēt in his figurę nřę fuerunt, quia nřa mundatio, & dei propitiatio nobis sine sanguine nulla est: sed illarum figurarum ueritas Christus est, cuius sanguine redempti & mundati sumus: nam in figuris eloquiorum diuinorum, & taurus dictus est propter uirtutem crucis, cuius cornibus impios uentilauit: & aries, p p innocentie principatū: & hircus, p p similitudinē carnis peccati, ut de pctō damnaret pctm: & si qđ aliud sacrificij genus expressius cōmemoraueris, in eo quoque tibi Christū prophetatum esse monstrabo. Quocirca siue circūcisio, siue sabbatum, siue differentia ciborum, siue immolatio sacrificiorum, oīa hęc figurę nostri fuerunt & prophetię: quas Xps nō soluere, sed adimplere venit, cum ea quę his prænunciabantur, impleuit: attende cui contradicas, cum Apostolo ex Apostolo dico, Omnia hęc figurę nostrę fuerunt. Nam sicut te Manichæus impiam docuit peruersitatem, ut ex Euangelio, quod hęc sim tuam non impedit, hoc accipias: quod autem impedit, non accipias: sic

**A** nos Apostolus docuit piā prouisionem, ut quisquis nobis annunciauerit pręter id quod accipimus, anathema sit. Vnde Christiani

**Mat. 13** catholici & uos inter zizania numerāt, quia

dñs exposuit quid sit zizania non aliqua falsa ueris scripturis immissa, sicut tu interpretaris, sed homines filios maligni. i. imitatores diabolicę falsitatis. Nec omnia temere credunt, & ideo Manichæo, ceterisq; hæreticis non utique credunt. Nec rationem ex hominibus damnant, sed quam uos dicitis esse rōnem, errorem esse conuincunt. Nec uerū falsumq; iudicare impium putant: ideo uestrā sectam falsissimam, fidem autē catholicā uerissimam iudicant. Nec bonum a contrario separare formidant, sed malum non esse naturam, quia contrā naturam est, intelligunt: non gentem nescio quam tenebrarū, aduersum diuina regna a suo principio nascentē & rebellantē, quę uere ampliorem formidinē intulit deo uestro, qđ infantibus Lamia: quippe quę dicitis, ne sua mēbra illius impetu capta & uastata conspiciat, uelū contra se posuisse. Proinde nullas ex hoc capitulo patiuntur angustias, qđ quasi legis & Prophetarum pręcepta non seruent: quia ex grā Xpi habēt legitimam charitatem dei & proximi, in quibus duobus pręceptis tota lex pendet & Prophetę: & quęcunq; ibi uel rebus gestis, uel sacramentorum celebrationibus, uel locutionum modis figurate prophetata sunt, in Xpo & in Ecclesia impleri cognoscunt. Vnde nec uanę superstitioni succumbimus, nec illud Euangelij, capitulum falsum esse dicimus: nec Christi discipulos nos negamus: quia ea ratione ueritatis, quam pro meis uiribus toties exposui, non aliam legem, nec alios Prophetas, quā eos, quos catholica tenet auctoritas, non uenit soluere, sed adimplere.

Libri decimioctauī finis.

## LIBER DECIMVS NONVS.

**F**auftus dixit, Non ueni soluere legem & Prophetas, sed adimplere. Ecce iā cōsentio dictum. Quærendum tñ est, cur hoc dixerit Iesus, utrum ne compalpandi Iudeorū furoris causa, quia iidem sacrosancta sua ab eodem conculcari uidentes, indignarentur: eumq; ac si impium ac male sanū, nec audiendum quidem existimarent, nedum sequendum: an ut nos, qui ei credebamus ex gentibus, institueret atq; informaret, patienter

Cap. 1  
Mat. 5.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

ter ac morigere mandatorū subire iugū, qđ ceruicibus nostris Iudaeorum lex imposeret ac Propheta. Sed hoc quidē nec te ipsum putare credo, qđ Iesus hoc verbū protulerit, vt nos Hebraeorū legi adiceret, aut Prophetis. Ac per hoc, si haec nō fuit cā dicendi, illa alia debet esse, quā dixi. Iudas. n. verbis sp, atq; **E** operibus Xpi vehementer insidiosos esse, nemo qui nesciat. Ex quib. tū idem colligeret legē ac Prophetas suos ab eodem solui, indiguerentur necesse est, ac per hoc reprimendi furoris eorū gratia non ab re fuerit dixisse, vt reputarent quia non venisset legem soluere, sed adimplere. Nec hoc ipsum mentitus est, nec se felicit indifferenter. n. & absolute nominavit legem. Sunt autē legum gēa tria: vnum quidem Hebraeorū, quod peccati & mortis Pau. appellat aliud vero gentiū, quod natura **Rom. 2** le vocat. Gentes. n. inquit, naturaliter quae leges sunt, faciunt: & eiusmodi legē non habentes, ipsi sibi sunt lex, qui ostendūt opus legis scriptum in cordibus suis. Tertium vero genus legis est veritas, quod perinde significās **Rom. 8.** Aposto. dicit, Lex. n. spūs vitā in Christo Iesu liberauit me a lege peccati & mortis. Tribus ergo existentibus legibus, & Iesu adieuerantē nobis, quia non venit soluere legē, sed **Matt. 5.** adimplere: non parua cura ac diligētia opus est, de quae earum dixerit intelligere. Item Prophetae, alij sunt Iudaeorū, alij gentiū, alij veritatis. Sed de Iudaeorū quidem nullus quē fuisse, notū est. n. De gentiū vero si quis ambigit, audiat Paulū, qui scribens ad Titum de Cretensibus; dicit, Dixit quidam proprius eorum Propheta. Cretenses ip̄ mendaces, male bestiae, ventres pigri: ac per hoc dubitandum non est & gētes suos habere Prophetas. Nec non & veritatem habere prophetas suos, tam idem Pau. significat, qđ ē Iesus. Et Iesus quidem, vbi dicit, Ecce mitto ad vos sapientes & Prophetas & ex ipsis interficietis in singulis locis. Pau. vero cum dicit. Ipse dñs constituit primum Apost. deinde Prophetas. Lege ergo tripartita, & triperitis Prophetas, de quo nā eorum Iesus dixerit, non satis liquet, est tñ conijcere ex consequentibus. Etenim si circūcisionem statim nominaret, & sabbata & **Len. 12.** sacrificia & obseruationes Hebraicas, inque eas aliquid adimplerionis grā protulisset, dubiū nō erat quin de Iudaeorū lege dixisset & **Exod. 3**

Prophetis, quia eos non soluere venerit, sed adimplere. Vbi vero horū quidē nihil memorat, sola vero recēset antiquiora p̄cepta. i. Nō occides, non moechaberis, nō peierabis: haec autē erant antiquitus in nationibus, vt est in prōptu probare, olim promulgata p̄ Enoch & Seth & ceteros eorū similes iustos, quibus eadē illustres tradiderint angeli tēperandē in hoībus grā veritatis, cui nō videatur hoc eū de veritatis dixisse lege, & eius Prophetis. Deniq; ē adimpletio probatur eius circa hēc eadem, quae promissit. Quid. n. dicit? Audistis dictū esse antiquis, Non occides: ego autē dico vobis, ne irascimini quidē: adimpletio est. Audistis dictū esse, Non moechaberis: ego autē dico vobis, ne concupiscatis quidē: adimpletio est: Dictū est. Nō peierabis: ego autē dico, ne iureis quidē: & adimpletio est. In his. n. & priora roborat, & qđ defuit, adiicit. Vbi vero Iudaeorū quā dā visus est nominasse, illa qđ nec adimpleuit, sed ē penitus eradicauit praeeptione contrariorū. Quid. n. sequitur? Audistis dictū esse, oculū pro oculo, dentē pro dente: ego autē dico vobis, qui te percusserit in maxillam, praebe illi & alterā: hoc iam destructio est. Dictū est, inquit, Amabis amicū tuum, & oderis inimicū tuum. ergo autē dico vobis, amate inimicos vestros, & pro persecutoribus vestris orate: & destructio est. Dictū est, Qui voluerit vxorē dimittere, det ei repudium: ego autē dico, quicunque vxorē suam dimiserit, excepta causā fornicationis, & ipsam moechari faciet, & is erit moechus, si postea alteram duxerit. Haec igitur sunt de manifesto Moieos praeepta, idcircoque destructa illa veterum iustorum, & ob hoc adimpleta. Quod si & tibi ita intelligere placet, nō ab re erit & illud dixisse Iesum, quia non venit soluere legē, sed adimplere. Sin hac nostra tibi displicet expositio, aliam quarentū nē Iesum mentitū dicere cogaris, aut te necesse sit Iudaeum fieri: me etiam nunc legem soluere perseueres, quā ipse nō H soluit. Et tñ hoc si mihi Nazaeorum obice ret quisquam, quos alij Simmacianos appellā, qđ Iesus dixerit, non se venisse soluere legem: aliquantisper hāsissem incertus quid ei rñderem. Nec immerito, veniebat. n. corpore atq; animo simul, lege obstitus ac Prophetis: nā huiusmodi, quo animo, & circūcisionē

portant

Exo. 10

G

Exod. 6  
Matt. 5

Exod. 1  
Matt. 5

Len. 1  
Matt. 5

Deut. 1  
Matt. 5

K

Len. 12  
Exod. 3

Len. 12  
Exod. 3



**Deu. 14.** portat, & obseruat sabbatum, porcina ac reli-  
 q̃s abstinet hmoi, q̃ p̃cepit lex, sub Xp̃ani q̃-  
 uis nominis professione, decepti et ipsi, ut in-  
 telligi dat, hoc ipso cap. quo & tu, q̃a Xp̃s nō  
 ad soluēdā legē se uenisse dixerit, sed ad im-  
 plendā. Quare cū talibus esset mihi nō pusil-  
 lū, ut dixi, certamē, donec capituli, hui⁹ a me  
 molestiā demolirer: tibi uero nequaquā cōgre-  
 di me tuā, nullis consilio uiribus, & impudē-  
 tia potius laceffenti, ut facilius tēari me pu-  
 tē abs te, q̃ cogi ut credā dixisse Xp̃m, quod  
 nec te uidēā credidisse. Nec. n. quicquid eorum  
 praeferēs, quibus lex & Prophete nō solui ui-  
 deantur, sed adimpleri, me tanquā desidē obur-  
 gas ac prauaricatorē, ex huius obiectione ca-  
 pituli. An & tu iā destricatorū inguinū obsec-  
 no illo signaculo gloriaris, tanquam Iudaeus  
 aut Nazareus? An supercilii de obseruatione  
 erigis sabbatorū? An de porcina abstinentia  
 tibi cōscius gaudes? An deniq; de uictimarū  
 sanguine, & holocaustorū, nidoribus Iudēo-  
 rū te exaturasse deū exultas? Quod si horum  
 fecisti nihil, qd̃ ita Xp̃m non uenisse legē sol-  
 uere, sed adimplere contendis? Quare indefi-  
 ciētes ego p̃ceptorī meo refero gratias, q̃  
 me similiter labentē retinuit, ut essem uel ho-  
 diē Christianus. Nā ego quocq; cū capitulum  
 hoc imprudens legerē, quēadmodū tu, penē  
 ierā in cōsiliū Iudēus fieri. Nec immerito.  
 Etenim si Xp̃s legem nō uenit soluere, sed  
 adimplere: adimpletio aut nūq̃ in x̃a se in-  
 ani dicitur, sed in femo, solus mihi uidebatur  
 Israelita posse Christianus fieri, qui refertus  
 maxima ex parte lege ac Prophetis, ad Xp̃m  
 ueniret, replendus eo, cuius adhuc uidereē  
 esse capaciōr, si tñ & ipse priora nō solueret:  
 alioquin nec circa eū adimpletio hęc esset,  
 sed exhaustio. At ego ex gētib⁹ ueniens in-  
 cassum me accessisse putabam ad Xp̃m, quia  
 nihil tale asferrem, qd̃ in me de suis posset  
 adiectionibus adimpleri. Querens ergo quē-  
 nam esset prior illa mensura, inuenio sabbat-  
 a, peritome, sacrificia, neomenias, ac baptis-  
 mata, azymophagias, ciborum discretionēs,  
 potuū, uestimentorū, & alia, quae percurrere  
 longū est. Arbitratus ergo sum hoc esse, nec  
 aliud quicquā, q̃ se Xp̃s non uenisse soluere  
 dixerit, sed adimplere. Nec immerito. Quid  
 n. lex sine mādatis? quid Prophete sine p̃-  
 fatibus? Adhęc inuenio ēē amarū illic indictā

maledictū aduersus eos, q̃ nō permanferunt  
 in oībus, quē scripta sunt in lib. legis illius. **Deu. 27.**  
 ut faciant ea. Et illinc ergo maledictū metus  
 tanquā dei, & hinc Xp̃m tanquā eius filiū dicen-  
 tem, audiēs, q̃ non uenerit eadē soluere, sed  
 adimplere: uide si qd̃ impedire iam poterat,  
 quin factus essem Iudēus. Sed huic periculō  
 me Manichēi ueneranda fides eripuit. Tu tñ **Cap. 6.**  
 qd̃ fiduciē gerēs, hęc obijcias quēro, aut qua-  
 re d̃ me id esse putes solū, q̃ tibi nō minus ui-  
 deat esse p̃rium. Si Xp̃i nō est legē soluere &  
 Prophetas, utiq; nec Christianorū. Cur ergo  
 eadē uos soluistis? An sensim fatemini uos nō  
 esse Christianos? Quid legi & Prophetis oī-  
 bus sacrosanctū illū sabbatorū diem, in quo  
 & mundi ipsum opificē deū requieuisse testā-  
 tur, uos oī opere prophanatis, nec penā mor-  
 tis, quā aduersum uiolatores eius statuit, nec  
 maledicti pertimescentes infamiā? Quid & a  
 circumcisionis dedecoroso illo signaculo, le-  
 gi ac Prophetis oībus honorato, & maxime  
 Abrahę, post opinatā suā fidē fin⁹ defenditis  
 uestros: praesertim eū & periturū oēm de ple-  
 be sua perhibebat Iudēorū deus, quicunque  
 nō hac fuerit ignominia p̃signatus: cur &  
 sacrificiorū legitima, q̃ nec Moyses ac Pro-  
 phete sub lege, nec sub fide sua in secūdis ha-  
 buit Abrahā, uos spernitis. Cur uero & cibo-  
 rū indifferētia aīas pollustis uestras, si hęc, ut  
 crediūt, oīa Xp̃s non uenit soluere, sed adim-  
 plere? Cur & azymorum anniuersale ius, &  
 maestationis agnū sacrum, qd̃ in æternum  
 seruare lex & Prophete p̃cipiunt, uos im-  
 piatis? Cur deniq; neomenias, & baptismata, **Deu. 14.**  
 & scenopegia, ac reliqua hmoi legis atq; Pro-  
 phetarum sacramenta carnalia, parum deui-  
 tatis irrumpere, si eadē Xp̃s minime destruxit:  
 Quare nō immerito dixerim, q̃a si uultis  
 ut rō uobis contemptus istius constet, oportet  
 aut uos negare Xp̃i esse discipulos, aut tā-  
 dem fateri ipsum oīa hęc destruxisse prio-  
 rem. Quod cum fueritis confessi, tunc & il-  
 lud consequitur, ut aut falso fatemini scri-  
 ptum esse, tanquam idem dixerit, non se ue-  
 nisse soluere legem, sed adimplere: aut nescio  
 quid hoc longe aliud, quam uos putatis si-  
 gnificasse. Augustinus respondit, Quia iam  
 consentis dixisse Christū, Non ueni soluere  
 legem uel Prophetas, sed adimplere: durum  
 n. tibi uidetur aduersus Euangelicā autho-  
 ritatem



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

ritatē uenire: dū tū ē ubi uideatur uenire ad  
 1. Co. 10 uerfus Apost. dicēte, Oīa hāc figurā nra fue  
 2. Cor. 1. rūt. Itē dicēte de Xpo, Quia nō fuit i illo ē &  
 non, sed est in illo erat. Quo: quot. n. pmissio  
 nes dei sunt, in illo est. in illo exhibitā, in il  
 lo adimpletā: & si ē caligine uidebis, & quā  
 legē adimplere uenerit, & eā quo pacto adim  
 plere uenit. Nec perges extendi per tria gna  
 legis, & tria gna Prophetarum, quērens qua  
 exeas, & non inueniens. Manifestum est. n. &  
 luce clarius hoc ē: noui testī scriptura saepe  
 testatur, q. legē & quos Prophetas Xps nō ue  
 nerit soluere, sed adimplere. Ipsa est. n. lex, q.  
 Ioan. 1 per Moysen data, gratia & ueritas per Iesum  
 Ioan. 5 Xpm facta est. Ipsa est inquit lex per Moysen  
 Roma. 5 data, de quo Xps ait, De me. n. ille scripsit. Cer  
 te. n. ipsa est lex q. subintravit, ut abundaret  
 delictū, qd ad eius reprehensionē, nihil intel  
 ligentes, in ore hīe consueuistis. Ibi ergo le  
 ge & uide, quia ipsa est de qua dī, Itaq; lex q.  
 Roma. 7. de sancta, & mandatū sanctū, & iustū & bo  
 nū. Qd ergo bonū est, mihi factū est mors?  
 Absit. Sed peccatū ut appareat pētū, per bo  
 nū mihi operatū est mortē. Neq; n. lex iube  
 bat delictū, ut illa subintrante, abundaret de  
 lictū: sed superbos multū sibi tribuentes, mā  
 dati sancti & iusti & boni adiectione. reos etiā  
 prauaricationis effecerat, ut eo mō humiliatū,  
 discerent, ad grām pertinere per fidē, ut iā  
 non essent legi subditi per reatū, sed legi so  
 ciati per iusticiam. Idē quippe Aposto. dicit,  
 Gal. 3. Quia priusquā ueniret fides, sub lege custo  
 diebamur cōclusi in eā fidē, q. postea reuela  
 ta est. Itaq; lex, inquit, pēdagogus nō erat in  
 Christo Iesu: sed postea q. uenit fides, iam nō  
 sumus sub pēdagogo: quia nos reatus legis  
 non obligat, iam per gratiam liberatos. Nāq;  
 2. Cor. 3. antequam spiritalem gratiam humiliati reci  
 pēremus, nihil nisi mortificabat nos līte  
 ra, iubens quod non possemus implere. Un  
 de idem dicit, Litera occidit, spiritus autem  
 Galat. 3. uiuificat. Rursus eiusdem Apostoli uerba  
 B sunt, Si enim data est lex, quā posset uiuifi  
 care, omnino ex lege esset iusticia: sed con  
 clusit scriptura omnia sub peccato, ut pro  
 missio ex fide Iesu Christi daretur creden  
 Roma. 8. tibus. Itē ipsius uerba sunt. Quod enim  
 impossibile erat legis, in quo infirmabatur  
 per carnem, deus filiū suū misit in similitu  
 dinem carnis peccati, ut de peccato damnā

ret pētū in carne, ut iusticia legis impleret  
 in nobis, qui non ē in carnem ambulamus,  
 sed ē in spiritum. Ecce quod est, Non ueni le  
 gem soluere, sed adimplere. Quia lex. n. su p  
 bos etiā prauaricationis reatu deuinxit au  
 gendo pētū, cum iubet quod implere non  
 possunt: ipsius legis impletur iusticia p gra  
 tiam spūs in eis qui discunt a Christo mites  
 esse, atq; humiles corde: qui uenit nō legem  
 soluere, sed adimplere. Deinde qā ē sub grā  
 positus, in hac mortali uita difficile est omni  
 modo implere qd in lege scriptū est, Nō cō  
 cupisces: ille per carnis suae sacrificiū sacer  
 dos effectus, imperat nobis indulgentiā, etiā  
 hinc adimplens legē: ut quod per nostrā in  
 firmitatē minus possumus, per illius perfe  
 ctionē recuperetur, cuius capitis mēbra effe  
 cti sumus. Vñ Ioannes dicit, Filioli, hēc scri  
 bo uobis, ut nō peccetis: & si qs peccauerit,  
 aduocatū habemus apud patrē Iesum Xpm  
 iustū: ipse est exoratio pro pētīs nris. Prophe  
 tias at sic adimpleuit, cū in eo ueritas facta ē  
 promissio dei. Hoc paulo ante ex Apostolo  
 commemorauī, dicēte, Quotquot. n. pmissio  
 nes dei, in illo est. Idē rursus dicit: Dico  
 n. Xpm ministrū fuisse circūcisionis pp ue  
 ritatē dei, ad cōfirmādas pmissiones patrū.  
 Qd ergo in Prophetis, siue a pte siue p figu  
 ras, vel locutionū uel actionū promitte  
 bat, in illo adimpletū est, qui nō uenit solu  
 re legē & Prophetas, sed adimplere. Hoc autē  
 Matt. 1. uos non intelligitis, qā si quā dā facta & ce  
 lebrationes, q. figurā erāt uentura prēnūciā  
 tes, adhuc a Christianis fierēt, nihil significa  
 ret, nisi nōdū uenisse, q. tunc figuris \* prēnū  
 ciabātur. Qd. n. adhuc uēturū prēnūciat,  
 aut nōdū uenit, aut si iam uenit, superfluo  
 vel fallaciter prēnūciatur. Qua pp vñ no  
 bis uidetur Christus non implese Prophe  
 tas, quia non sunt a Christianis q. dam, quae  
 per Prophetas ab Hebraeis ut fierent, institu  
 ta sunt, inde potius probatur implese. Vñ  
 quae deo. n. quicquid per hmōi figuras pro  
 phetabatur, impletū est, ut iā per illas non  
 prophetetur. Ad hoc pūnet ē: quod ipse do  
 minus ait, Lex & Propheta usq; ad Ioānē.  
 Lex enim, q. prauaricatores abūdanti reatu  
 concludebat in eam fidem quā postea reue  
 lata est, grā facta est per Iesum Xpm, per  
 quē superabūdauit gratia: ac per hoc imple  
 ta est

ta est per gran  
 p literā uolē  
 phetia, q. nō tū  
 nō figuris salu  
 ritas facta est  
 sen data est  
 Xp. n. facta est  
 dei coep t an  
 vñq; ad Ioan.  
 E rarent saluē  
 uatōrē. Ceter  
 Ecclesia post  
 De quibus P  
 Ecclesia, pri  
 tas, tercio do  
 Cū est, Lex &  
 de ijs qui pri  
 uerunt. Quia  
 huc possit pr  
 cur iā non cir  
 si Xp. non ue  
 re: Rñdeo, n  
 sianus, quia  
 phetabatur,  
 tion. carnali  
 gurabatur, n  
 pletā est: & q  
 est, sacro bap  
 penitus auct  
 tū, quia rella  
 Etio mortuon  
 bapūmo, cel  
 est, quod nun  
 ta aternē in  
 beretur exēp  
 cur nō obser  
 uenit legem  
 imōi: propt  
 qua quaece  
 itus impa  
 tū, qui dixi  
 & onerati  
 gū meum  
 tis sum &  
 quiem ania  
 Chaulianus  
 qua in lege  
 legem soluere  
 propterea id  
 quod illis nō



ta est per grām liberantē, quæ non implebat  
p literā iubētē. Itē in ipsā lege vniuersa Pro-  
phetia, q̄ nō tm̄ uerbis, sed ēt quorūdā actio-  
nū figuris saluatoris promittebat aduētū, ue-  
ritas facta est per Iesum Xpm̄. Lex. n. p̄ Moy-  
sen data est, gratia autē & ueritas per Iesum  
Xpm̄ facta est. Ex cuius aduētū iam regnum  
dei coep̄ t̄ annuciari, quia lex & prophetæ  
vsq; ad Ioan̄. Lex ut reos faceret, qui deside-  
rarent salutē. Prophetæ, ut promitterent salu-  
atorē. Cæterū prophetas alios exutisse iā in  
Ecclesia post ascēsiōnē Christi, quis nesciat?  
De quibus Pau. dicit, Et quosdā constituit in  
Ecclesia, primū Apostolos, deinde Prophe-  
tas, tertio doctores: &c. Non itaq; de illis di-  
ctū est, Lex & Prophetæ usq; ad Ioannē, sed  
de ijs qui primū Christi aduētū propheta-  
uerunt. Quia aduentus impletus, nō utiq; ad  
huc posset prophetari. Proinde cum quæris,  
cur iā non circumcidatur carne Christianus,  
si Xps non uenit legem soluere, sed adimple-  
re? Rñdeo, imō iō iā nō circumciditur Chri-  
stianus, quia id quod eadē circumsione pro-  
phetabatur, iā Christus adimpleuit. Expolia-  
tio. n. carnalis gn̄ationis, quæ in illo factō fi-  
gurabatur, iam Christi resurrectionē adim-  
pleta est: & qđ in nostra resurrectione futurū  
est, sacro baptismi commendatur. Nā neque  
penitus auferrī debuit nouæ uitæ sacramen-  
tū, quia restat adhuc in nobis futura resurre-  
ctio mortuorū: & in melius tñ. i. succedente  
baptismo, debuit commutari, quia iā factum  
est, quod nunquam factū erat, ut futuræ ui-  
tæ æternę in resurrectione Christi nobis prę-  
beretur exēplum. Cum quæris, si Christus nō  
uenit legem soluere, sed adimplere? Rñdeo,  
imō id propterea non obseruat Christianus,  
quia quod ea figura profitebatur, \* iā Chri-  
stus impleuit. In illo quippe habemus sabba-  
tū, qui dixit, Venite ad me oēs qui laboratis  
& onerati estis, & ego uos reficiā: tollite iugū  
meum super uos, & discite a me, qm̄ mi-  
tis sum & humilis corde, & inuenietis re-  
quiem animabus uestris. Cum quæris, quare  
Christianus nō obseruat differentiā ciborū,  
quæ in lege præcipitur, si Christus nō uenit  
legem soluere sed adimplere? Rñdeo, imō  
propterea id non obseruat Christianus, quia  
quod illis figuris prophetabatur, iam Chri-

stus impleuit, nō admittēs ad corpus suū, qđ  
corpus in sanctis suis ad uitā æternā p̄desti-  
nauit, qđ qđ p̄ illa aīalia in moribus hominū  
significatū est. Cū quæris, quare Christianus nō  
aīalibus immolatis, carnis & sanguinis sacri-  
ficia offerat deo, si Christus nō uenit legem  
soluere, sed adimplere? Rñdeo, imō, p̄pterea  
magis hæc Christianus iam offerre non dēt,  
quia ea quæ talibus rerū figuris illi propheta-  
būt, immolatione carnis & sāguinis sui Xps  
impleuit. Cū quæris, cur azyma sicut Iudæi  
nō obseruet Christianus, si Xps nō uenit le-  
gē soluere, sed adimplere? Rñdeo, imō p̄pterea  
magis hoc nō obseruat Christianus, quia qđ  
illa figura prophetabatur, expurgato ueteris  
uitæ fermento, nouā uitā demonstrās, Chri-  
stus impleuit. Cū quæris, cur de carne agni  
Christianus Pascha nō celebret, si Xps non  
uenit legem soluere, sed adimplere? Rñdeo,  
imō p̄pterea Christianus iā sic Pascha nō cele-  
brat, quia id, quod illa figura pręnunciabāt,  
agnus immaculatus \* sua passione Christus  
impleuit. Cum quæris, qđ ob cām neomenias  
in lege mandatas nō celebrat Christianus, si  
Xps non uenit legē soluere, sed adimplere?  
Rñdeo, imō p̄pterea iam Christianus ista non  
celebrat, quia p̄ qđ pręnunciandum cele-  
brabantur, iam Christus impleuit. Celebra-  
tio. n. nouę lunę pręnunciabat nouā creatu-  
ram: de qua dicit Apostolus, Si qua igitur in  
Christo noua creatura, uetera trāsierunt, ec-  
ce facta sunt noua. Cū quæris: cur illa singu-  
larū quarumq; immundiciarū baptismata,  
quę in lege præcipiuntur, non obseruet Xps  
nus, si Xps non uenit legē soluere, sed adim-  
plere? Rñdeo, inde potius hæc nō obseruare  
Christianū, quia figurę futurorū erant quas  
Christus impleuit. Venit. n. conspeliire nos  
sibi p̄ baptismū in mortē, ut quemadmodū  
Christus resurrexit a mortuis, sic & nos in  
nouitate uitę ambulemus. Cum quæris, quid  
causę est, ut scenopegia non sit solennitas  
christianorū, si lex a Xpo adimpleta est nō  
soluta: Respondeo, tabernaculum dei fideles  
eius esse, in quibus charitate sociatis, & quo-  
dammodo compactis habitare dignatur: &  
ideo magis illud non obseruari a christianis,  
quia iam Christus in ecclesia sua, quod illa fi-  
gura Prophetice promittebat, impleuit. Et  
nūc quidē ista, ro suscepto negotio, ne sile-

Exo. 12.  
Mat. 5.

1. cor. 5.

\* al. im-  
molatur.  
Len. 23  
Mat. 5.

2. Cor. 5.

Len. 23  
Mat. 5.

Rom. 6.

H



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

tio præteriretur, quâta potuimus breuitate p  
 strinximus. Ceterû mēbratim articulatimq;  
 discussa, libros magnos multosq; fecerūt, ni  
 hil aliud in eis q̃ Chřm prophetarū oñden  
 tessita sit vt oīa, q̃ ex illa scriptura p̃ pea puta  
 ris nō obieruata christianis, q̃ ea Xps solue  
 rit: p̃ pea potius reperiantur nō obieruari a  
 christianis, q̃ ea Christus impleuerit. Ipsa  
 quippe talū figurarū obseruatio, prænuñcia  
 tio x̃pi fuit. Vñ quid mirū est, quid absurdū,  
 imō, qd non congruū & cōsentaneū, si post  
 eius cessauit aduentū, quicquid iō fiebat, vt  
 eius prænuñciaret aduentū? Figuræ igitur rerū,  
 q̃ ad hoc obseruabātur, ut ipsa earū obserua  
 tione venturus Christus prophetaret, vsque  
 adeo nō debet p̃ pea putari per x̃pi aduentū  
 nō impleri, quia illo veniēte, nō obseruabā  
 tur, ut nisi iā per aduentū x̃pi impleuerentur,  
 adhuc obseruarentur. In nullū aut nomen re  
 ligionis seu verū seu falsum coagulari homi  
 nes possūt, nisi aliquo signaculorū uel sacro  
 rū uisibiliū cōfōrtio colligentur: quorum  
 sacrorum uis inenarabiliter ualet plurimū,  
 & ideo cōtēpta sacrilegōs facit. Impie quip  
 pe contemnitur, sine qua non pōt perfici pie  
 tas. Veruntū quia uisibilia sacra pietatis in  
 esse possunt & impijs, & sicut habuisse san  
 ctū baptismum & magis si Simonē legimus,  
 sunt tales, quales Apostolus ait, Habētes for  
 mā pietatis, uirtutē aut eius abnegantes. Vir  
 tus aut pie: aut est finis præcepti. i. charitas, de  
 corā paro, & cōscientia bona, & fide nō fi  
 cta. Vnde Apostolus Petrus, cum de sacramē  
 to arce, in qua Noe domus a diluuiō libera  
 ta est, loqueretur, Sic & uos, inquit, simili for  
 ma baptismi saluos facit. Et nē sibi sufficere  
 putarent uisibile sacramentū, per quod habe  
 bant formā pietatis: & per malos mores per  
 ditē uiuendo, uirtutem eius abnegarent, cō  
 tinuo subiecit, Nō carnis depositio sordium,  
 sed conscientia bonę interrogatio in deum.  
 Proinde prima sacramenta, quæ obserua  
 bantur & celebrabantur ex lege, prænuñ  
 ciatiua erant Christi uenturi: quæ cum suo  
 auctore Christus impleuisset, ablata sunt,  
 & ideo ablata, quia impleretur: non enim uenit  
 soluere legem sed adimplere: & alia sunt  
 instituta uirtute maiora, utilitate meliora,  
 actu faciliora, numero pauciora, tanquam  
 iussu a dei reuelata, & in libertatem uoca

tis filiis dei, iugo seruitutis ablato, quod du  
 ro & carni dedito populo cōgruebat. Verū  
 tñ si antiqui iusti, q̃ sacramentis illis intelli  
 gebant uenturā prænuñciari reuelationē fi  
 dei, ex qua licet adhuc opta & abcondita,  
 munere tñ pietatis intellecta, & tūc ipsi uiue  
 bant, q̃ in hac uita nemo esse pōt iustus, ni  
 si q̃ ex fide uiuit. Si ergo antiqui iusti p̃ illis p̃  
 nuñciatiuis sacris, & rerū nōdū impletarū si  
 guris, oīa dura & horreda ppeti parati fue  
 rūt, & pleriq; p̃pessi sunt. Si tres pueros, Da  
 nielēq; prædicamus, q̃ de mēta regis cōta  
 minari noluerūt, qd erat p̃ illius tēporis sa  
 cramentū. Si Machabæos cū ingenti admira  
 tione præferimus, quia escas, quib. nūc Chri  
 stiani licite utunt, attingere noluerūt, quia  
 tūc pro tpe Prophetico nō licebat: quātoma  
 gis nunc pro baptismo x̃pi, pro eucharistia  
 x̃pi, pro signo x̃pi ad oīa perferēda paratior  
 dēt esse Christianus, cū illa fuerint promissio  
 nes rerū cōplēdarū, hæc sint indicia com  
 pletarū? Quod. n. adhuc p̃mittitur ecclesiæ,  
 id est, corpori x̃pi, & in manifestatione præ  
 dicatur, & in iplo capite corporis saluatore:  
 id est, in ipso mediatore dei & hominū, ho  
 mine Christo Iesu, iam utiq; cōpletum est.  
 Quid, n. promittitur, nisi uita æterna ex re  
 surrectione a mortuis? Hoc iam completum  
 est in illa carne, quod uerbū caro factū est,  
 & habitauit in nobis. Tunc ergo & occulta  
 erat fides, nam eadem credebant, eadem que  
 sperabant oēs iusti & sancti ē: tporū illorū,  
 & promissiuā erāt illa oīa sacramēta, omnis  
 quæritus ille sacrorū: nūc aut reuelata est fi  
 des, in quam cōclusus erat populus, qñ sub  
 lege custodiebatur: & quod fidelib. promit  
 titur in iudicio, iā completum est in exem  
 plo, per eū qui legē & Prophetas non uenit  
 soluere, sed adimplere. Quæ p̃ q̃ritur quidē  
 inter scrutatores sanctarum scripturarum,  
 utrum tātum profuerit antiquis iustis fides  
 passuri & resurrecturi Christi, quam uel re  
 uelationibus discebant, uel in Prophetis in  
 telligebant, quantum nunc prodest fides pas  
 si & resuscitati: an ipsa effusio sāguinis agni  
 Dei, quæ facta est: sicut ipse dicit, pro mul  
 tis in remissionem peccatorum, aliquid uti  
 litatis & purgationis uel dederit uel addide  
 rit, etiam iis qui hoc futurum credentes, an  
 tequam fieret ex hac uita emigrauerant: &  
 mirum

Cap. 12

Act. 8

2. Ti. 3.

1. Ti. 1

1. Pet. 3

Cap. 13

Mat. 1

Cap. 1

Rom. 1

Dani. 1

2. Ma. 1

L

1. Tim. 1

Ioan. 8

Gala. 3

Mat. 5.

Cap. 15.

Exod. 21

Mat. 27

utrum mors eius  
 sinaverit. Sed n  
 discutere, uel a  
 do definire, &  
 cessari. Int  
 ritia Pauli de  
 rore delirēt, qu  
 ē res ipsas cele  
 cus prædicauit  
 licet annūciat  
 eadē sint: nō  
 se cōpletas, q̃  
 nuñciabatur. Si  
 mur, p̃ tpe cō  
 ciat faciendā,  
 quæ dixi, Fac  
 rū interualis,  
 labi sue sonue  
 signaculis pal  
 ra p̃missi est  
 de ipa uerba  
 sus, uel tēp  
 liter, nec si  
 sunt aliud q  
 dā quāsi uer  
 tū mutabilia  
 tū aqua & ois  
 cū baptizamus  
 rurū ē: ille  
 se uentes, cū  
 erat. Hæc oīa  
 uirtus tñ que  
 & donū spirit  
 nū est. Qui er  
 Prophetas nō  
 p̃ntarū in Ch  
 celebrationib  
 Cuius legē  
 huc promere  
 rediturus  
 B adimpleri  
 passurus, &  
 quodamod  
 natus sit, pal  
 mēta quæ a  
 Qui ergo uen  
 res, sed adimpl  
 ea, p̃ quæ adh  
 iā constat imp  
 leret, nalcitur



utrum mors eius ad liberationem et mortuos ui-  
sitauerit. Sed nunc ista quoniam uel pertractando  
discutere, uel aliqd in ea repertum, et confirmando  
definire, & longum est, & huic operi non ne-  
cessarium. Interim aduersus calumniosam impe-  
ritiam Pauli demonstrare suffecerit, quanto er-  
rore deliraret, qui putaret signis scriptisque mutatis,  
et res ipsas esse diuersas, quas ritus Propheti-  
cus praenunciavit, promissas, & quas ritus Euange-  
licus annunciat implere: aut quod cessent, cum res  
eadem sint: non eas aliis sacris annuciari debuisse  
se complere, quibus, adhuc complendum praenun-  
ciabatur. Si. non uerborum, quibus loqui-  
mur, per tempore commutantur, eademque res aliter enun-  
ciat facienda, aliter facta: sicut ista ipsa uerba  
quae dixi, Facienda & facta, nec paribus mora-  
rum interuallis, nec iisdem uel totidem literis syl-  
labisque sonuerunt: quod mirum si aliis mysteriorum  
signaculis passio & resurrectio Christi futu-  
ra promissa est, aliis iam facta annunciat, quoniam  
de ipsa uerba, futurum & factum, passurus & pas-  
sus, resurrexerit & resurrecturus, nec tamen aqua  
liter, nec similiter sonare potuerunt. Quid. non  
sunt aliud quaque corporalia sacra, nisi quae-  
dam quasi uerba uisibilia, sacrosancta quodammodo  
mutabilia & temporalia? Deus. non eternus est, nec  
tamen aqua & omnis illa actio corporalis, quae agit  
cum baptizamus & fit, & transit, eterna est: ubi  
rursus et ille syllabarum celeriter sonantes & tran-  
seuntes, cum deus, nisi dicantur, non conse-  
crant. Haec omnia sunt & transierunt, sonant & transeunt:  
uirtus tamen, quae per ista operatur, iugiter manet:  
& donum spirituale, quod per ista insinuat, eter-  
num est. Qui ergo dicit, Si Christus legem &  
Prophetas non soluisset, illa sacra legis & Pro-  
phetarum in Christianorum congregationibus &  
celebrationibus permanerent: potest dicere, Si  
Christus legem & Prophetas non soluisset, ad-  
huc promeret nasciturus, passurus, & resur-  
recturus: cum ideo magis haec non soluerit, sed  
adiimpleuerit, quia iam non promittitur nasciturus,  
passurus, & resurrexerit, quod illa sacramenta  
quodammodo personabant: sed annunciat quod  
natus sit, passus sit, resurrexerit, quod haec sacra-  
menta quae a Christianis aguntur iam personant.  
Qui ergo uenit legem & Prophetas non soluere,  
sed adimplere, ipsa adimplerem abstulit  
ea, per quae adhuc promittebatur implendum, quod  
iam constat impletum: tanquam si uerba ista tol-  
leret, nasciturus, passurus, resurrexerit, quae

cum adhuc futura essent, recte dicebantur: &  
institueret dici, natus est, passus est, resurre-  
xit, quae illis completis, & ob hoc ablatis, recte  
dantur. Sicut ergo ista uerba, ita illa prioris po-  
puli sacramenta, quia per eum qui non uenit legem  
& Prophetas soluere, sed adimplere, iam imple-  
ta sunt, ideo tolli mutarique debuerunt: quod pri-  
mis Christianis, qui ex Iudeis crediderant, do-  
nec contra tam diuturnam consuetudinem paulatim  
persuaderetur atque ad intellectum perfectum per-  
duceretur, & quia ita nati erant atque instituti, si-  
uerunt eos Apostoli patrium ritum traditionemque  
seruare: & eos quibus hoc opus erat, ut con-  
grueret illorum tarditati moribusque monue-  
runt. Inde est quod Timotheum Iudaea matre &  
Graeco patre natum, per illos, ad quos tales  
cum eo uenerat, et circumcidit Apostolus: at  
que ipse inter eos morem hominum custodiuit,  
non simulatione fallaci, sed consilio pruden-  
ti. Neque. non ita natis & ita institutis noxia erant  
ista, quanuis iam non essent significantis fu-  
turis necessaria: magis quippe noxium erat  
ea tanquam noxia prohibere in his homini-  
bus, usque ad quos durare debuerunt: quoniam  
Christus, qui omnes illas prophetias implete ue-  
nerat, sic eos initiatos inuenerat: ut iam de  
ceteros, qui nulla tali necessitudine teneren-  
tur, sed ex diuerso ueluti pariete. id est ex prepu-  
tione, ad illum angularem lapidem, qui est Chri-  
stus, conuenirent, ad nulla talia cogerebantur.  
Si autem ipsi, qui ex circumcisione uenerant tali-  
busque sacramentis adhuc dediti erant, ultro  
uellent, sicut Timotheus, conferre congruen-  
tiam, non prohiberentur: uerum si in hominum  
legis operibus putarent suam spem salutem  
que contineri, tanquam a certa perniciem ue-  
tarentur. Unde est illud Apostoli, Ecce Ego  
Paulus dico uobis, quia si circumcidamini,  
Christus uobis nihil proderit. Circumcidami-  
ni. id est sicut ipsi uolebant, sicut eis a quibusdam  
deprauatis persuasum erat, quod sine his legis  
operibus salui esse non possent. Nam cum ge-  
ntes ad Christi fidem ita uenirent, maxime per  
Pauli Apostoli predicationem, sicut uenire de-  
buerunt, ut nullis eiusmodi oblationibus  
onerarentur: quia & insolita ista circumcisio-  
ne, maxime grades etate, reformidantes deter-  
rerentur a fide, & non ita nati, ut talibus sa-  
cramentis imbuerentur, si more pristino  
profelyti fierent, tanquam Christus per illa  
mysteria

Cap. 17

Acto. 16

Math. 5

Ephes. 2.

Galat. 5

Acto. 15

D



CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M.

myſteria venturus adhuc promitteret. Cum ergo ſic veniret ad fidē, vt iā ex gētibz venire oportebat, nō intelligētes qui ex circūciſione venerāt, cur ſibi illa permiſſa eſſent, & cur gētibz imponēda nō eſſent, quibzdam carnalibus ſeditionibus coeperāt eccleſiā perturbare, q̄ Gētiles ad dei populū accēdes, nō ſolēnter proſelyti fierēt in carnis circūciſione, & ceteris huiuſcemodi obſervationibus legis; atq; in his erāt, q̄ hoc iō fieri magnopere inſiſtebāt, quia timebāt Iudæos, inter quos verſabantur. Contra hos Apoſtolus *Galat. 2.* Paulus multa ſcripſit: nā in horū ſimulationē ēt Perrū adductū, ſraterna obiurgatione correxerat. Sed poſteaquā in vnū Apoſtoli cōgregati, ēt concilio ſuo cenſuerūt gentes ad huiūſmodi opera legis nō eſſe cogēdas, diſplicuit quibzdam ex circūciſione Chriſtianiſ, non valentibus mente diſcernere, illos ſolos ab huiūſmodi obſervationibus nō fuiſſe prohibēdos, quos fides, quā reuelata eſt his, iā imbutos inuenerat: vt in eis iam cōſummaretur ipſa actio prophetica, quos ante adimplētionem prophetica iā tenuerat: ne ſi & ab ipſis remoueretur, improbata potius q̄ terminata videret. Si autē & gētibz imponeretur, aut non Chriſti promittendi cā iſtituta eſſe, aut adhuc Xpm promittere putaretur. Primus itaq; *Mat. 5.* populus dei, antequā Xps veniret legē Prophetasq; adimplere, illa oīa, q̄ hunc promittebant, obſeruare iubebatur: liber in eis, qui hęc quo pertinerēt, intelligebāt: ſeruus at in eis, q̄ hoc nō intelligebāt. Poſterior vero populus accēdes ad fidē, quā iā Xps veniſſe, paſſus eſſe, ac reſurrexiſſe prædicabatur, in his quidē hominibus, quos iā talibus ſacris inſtitutos eadē fides inuenerat, nec cogebatur iſta obſeruare, nec prohibebat. In iis autē, qui talibus vacui, nulla generis, nulla cōſuetudinis vel cōgruentiæ neceſſitudine retēti crediderāt, ēt prohibebatur: vt per eos iā inciperet apparere, illa oīa p̄ promittēdum Xpm fuiſſe inſtituta, quo veniēte, atq; hęc promiſſa adimplēre, iā oportere ceſſare. Hoc igitur tēperamentum moderamenq; ſpūs ſancti p̄ *Cap. 18.* Apoſtolos operantis, cū diſplicuiſſet quibzdam ex circūciſione credentibus, qui hęc nō intelligebant, in ea peruerſitate māſerunt, vt & gentes cogere iudaizare. Ij ſunt quos Fauſtus Simmachianorū vel Nazarenorum

nomine cōmemorauit, qui vſq; ad nſa tpa iā quidē in exigua, ſed adhuc tñ uel in ipſa paucitate perdurant. Quid habent ergo iſti, vñ legi & Prophetis calumniētur, q̄ eos Chriſtus ſoluere venerit potius, quā adimplere, quia Chriſtiani non obſeruāt q̄ ibi præcepta ſunt, cū ea ſola non obſeruent, p̄ quā Chriſtus p̄mittebatur: & iō non obſeruent magis, quia eadē promiſſa iā Xps impleuit: nec adhuc p̄mittuntur, quia iam impleta ſunt: eorumq; promiſſi ſua ſigna in eis terminari debuerūt, quos fides Chriſti hęc adimplendis iā talibz imbutos inuenerat? Nunquid. n. non obſeruāt Chriſtiani, qđ in illa ſcriptura eſt, Audi Iſrael, dñs deus tuus deus unus eſt, Non facies tibi idoli: & c. hmoi? Nunquid non obſeruāt Chriſtiani, qđ ibi dñs, Non accipies nomē dñi dei in vanū? Nunquid ipſum ſabbatū, quod ad intelligendā uerā requiem pertinent, non obſeruāt Chriſtiani? Nunquid honorē parentibus Chriſtiani non deſerūt, quod ibi præceptū eſt? Nunquid a fornicationibus, aut homicidiis, aut furtis, aut falſis teſtimoniis, aut a concupiſcenda uxore proximi, non ſe tēperant Chriſtiani: quę omnia in illa lege conſcripta ſunt? Hęc præcepta ſunt moram, illa ſacramenta ſunt promiſſorum: hęc implentur per adiuantem gratiam, illa per redditam ueritatem: utraq; per Chriſtum & illam ſemper gratiam donantem, nunc etiam reuelantem, & hanc ueritatem tunc promittentem, nunc exhibentem, quia lex per Moſen data eſt, gratia autem & ueritas per Ieſum Chriſtum facta eſt. Denique iſta, quę in recte uiuente conſcientia cōſeruantur, fide per dilectionem operante cōplentur: illa uero, quę in promittēte ſignificatione uerſata ſunt, rebus redditis tranſierunt. Ita & ipſa non ſoluta, ſed adimplera ſunt: quia ea non irrita, nec fallacia Chriſtus oſtendit; cum id, quod eorum ſignificatione promittebatur, exhibuit. Non itaq; ſicut Fauſtus opinatur, quādā dñs Ieſus Xps adimpleuit, quā ab antiquis iuſtis iam dicta erant ante legem Moſeos, ſicut eſt, Non occides: qđ non contratio redarguit ſed magis firmavit, cum & ab ira & a conuicio reuocauit: quādam uero ſoluit, quā propria uidebantur legis Hebræorum, ſicut eſt, Oculū pro oculo, dētem pro dēte: quod uidetur potius abſtuliſſe

G

Deni

Exod.

Deni

Ioan.

Galat.

G

Cap. 1

Mat.

Exod.

Exod.



**Mat. 5.** lisse quā cōfirmasse, cū ait, Ego autē dico uobis, nō resistere malo, sed si q̄s te pcusserit i maxillā tuā dexterā, prābe illi & alterā, & cetera. Nos n. dicimus ē hęc, q̄ isti putāt soluisse Xpm, velut p̄ria referendo, & tunc pro tpe bene fuisse instituta, & nunc a Xpo nō soluta, sed adimpleta. Proinde primū ab his q̄ro, utrū illi antiq̄ iusti, Enoch & Seth, hos n. potissimū Faustus cōmemorat, & si qui alii nō solū ante Moysen, sed & si qui ante Abraham fuerunt, irati sint fratri sine causa, aut dixerunt fratri, fatue. Si n. nō dixerunt, cur nō & talia docuerunt? Quod si & talia docuerunt, quāro quemadmodum vel eorū iusticiam doctrināq; Christus adimpleuerit, addendo, Ego autem dico uobis, si quis irascitur fratri suo, aut si quis dicit racha, aut si quis dicit fatue reus erit uel iudicij, vel concilij, uel gehennæ ignis, q̄nquidē & illi eodem mō uiuebant, eodem modo uiuendam monebant? An ignorabāt illi iusti frenandam esse iracundiam, nec petulātī cōuitio fratrem laceffendū, aut nouerant quidē, sed ab his se abstinere nō poterāt? Ergo rei erant gehennæ, quō igr̄ iusti? Profecto. n. nec imperitiā rerū ad suū officiū pertinentiū, nec intemperantē aude dīcere eorū fuisse iusticiā, inuē ut eos faceret reos gehennæ. Cur ergo illam legem, s̄m quā uiuebant antiqui iusti, hęc addēdo Christi<sup>9</sup> impleverit, cū eorū quoq; iusticia sine ills esse nō posset? An dicturus es, q̄ p̄ceptis iracundia, & lingua improba, ex quo uenit Xps, cepit ad iniquitatē pertinere, antea uero nō erat iniquū vel corde vel ore ista cōmittere? Sicut in quibuscūq; rebus pro temporū proprietatibus institutis, inuenimus nunc aliquid nō licere, quod antē licuerit, uel quod antē nō licuerit, nunc licere. Nō usq; adeo desipis ut hoc dicas, sed ē si dicas, r̄n debetur tibi, q̄ se cundum istum intellectū Xps nō adimplere uenerit, quod legi antiquæ defuit, sed legem instituisse quæ nō fuit, si dicere fratri fatue, cum apud antiquos iustos nō fuisset iniustum, nunc ita iniustum esse Xps uoluit, ut quisquis hoc dixerit, reus sit gehennæ. Proinde nondum inuenisti, cui nam legi hęc aliquando defuerunt, quibus nūc additis, eam Christus impleverit. An forte lex nō mœchandi apud illos iustos antiquos semiplena

erat, donec à dño impleveretur. addēte, ne q̄s ad cōcupiscendū videat mulierē? Sic. n. cōmemorasti ipsam sententiā. Audistis dictū esse, Nō mœchaberis, ego atē dico uobis, ne cōcupiscatis quidē. Adimpletio est, inq̄s. Expli-  
**Mat. 5**  
**Exo. 20.** ca planē ipsa uerba Euāgelica, noli tuis extenuare, qđ dictū est, & uide quid de illis antiquissimus iustus senseris. Audistis, inq̄, quia dictū est, Nō mœchaberis, Ego atē dico uobis, si q̄s uiderit mulierē ad cōcupiscendū eā, iā mœchatus est eā in corde suo. Itāne uero illi iusti, Seth uel Enoch, uel si q̄ eis similes fuerunt, mœchabantur in cordibus suis, & aut nō erat cor eorū tēplū dei, aut mœchabatur in tēplo dei? Qđ si nō audes dicere, quō ē de hac re legē illorū, q̄ apud illos iā tunc plena erat, mō ueniēs Xps impleuit? De nō iurādo atē, quia & hic illorū legē adimpletā esse dixisti, nō possū affirmare antiquos iustos nō iurasse, nā & Paulum Apostolum iurasse inuenimus. De vestro autē ore nō tolerā crebra iuratio, cū iuretis p̄ lūmē, qđ amaris cū muleis, neq; n. lumen illud mentium ab istis oculis penitus alienum, quod illuminat oēm hoīem ueniētē in hūc mūdū, nostis aliqua ex parte cogitare, & p̄ dñm uestrū Manichēū, qui Manes lingua patria uocabatur, sed vos ut apud Græcos nomē insanix uiraretis, uelut declinato & prolōgato noīe, quā si fusionē addidistis, ubi amplius laberemini. Sic. n. mihi quidā uestrū exposuit, cur appellatus sit Manichæus, ut, si in Græca lingua tanquā manna fundere uideretur, quia Græce, fundit χεῖν δῆ, ubi quid egeritis nescio, nisi ut expressius nobis somnare uideremini insanā. Neq; n. addidistis in parte priorē noīs unā literā, ut agnosceretur manna, sed addidistis in posteriore duas syllabas, nō appellātes Manē, sed Manichēū, ut nihil aliud uobis tā p̄lix & uanis sermonib; suis, nisi i sanā fundere sonaret. Sepissime iuratis & p̄ paraclētū, nō sanē, quē Xps discipulis promissit & misit, sed p̄ eū ipsū ut Latine nomen eius interpreter, insanifusorē. Cū ergo iurare nunq̄ definatis, uellē seire quō itelligatis hāc quoq; legis partē, q̄ uultis antiquissimā itelligi, q̄ uobis dñs adimpleuerit, & magis p̄ p̄ iurationes Apostoli. Nā v̄ra q̄ autoritas est uel uobis ipsīs, nedū mihi aut cuiquā hoī, unde puto iam clare, quā sit aliter accipiē  
**Aug. Tomus sextus** p dum,

**Mat. 5**  
**Exo. 20.**

**Cap. 22.**  
**Leu. 19.**

**Mat. 5.**  
**Rom. 2.**  
**Phili. 1.**

**Ioan. 1**

**Ioā. 14.**

**M**







**Mal. 12.** petitur. Vnde & dñs dicit, Regnū celorum, vim patit, & qui vim fecerint diripiūt illud. Ecce gens tenebrarū fm eorū vanitatē, vim facere ac diripere voluit bonum qđ amaue- rat, eius claritate & specie delectata: nec eā vicissim deus dilexit, sed odio detestās, frui se volentē, funditus eradicare molitus est. Si ergo mali amāt bonū quo fruātur, boni aut oderūt malū ne polluant, rñdere Manichei, qui nā eorum impleant, qđ dñs ait, Diligite inimicos vestros. Ecce si has singulas repu- gnantesq; snās esse vultis, deus uester fecit qđ scriptū est in lege Moyſi, Oderis inimi- cum tuū, & gens tenebrarū qđ scriptum est in euangelio, Diligite inimicos uestros: qđ nec fingendo inuenire potuistis, quo pacto dirimatis qñem inter muscas lucipetas, & blattas lucifugas: vtranq; n. prolē gētis tene- brarū esse contēditis. Vnde ergo illā amāt a se alienā lucem, illā aut hāc auersando, sua potius origine delectant. An mūdus nascū- tur muscæ in fētidis cloacis, qđ blattæ in ob- scuris cubiculis? Tam vero illud, qđ antiqs **Cap. 25.** dictum est, Oculum pro oculo, dentem pro **Exo. 21.** dente: qño contrariū habet qđ ait dñs, Ego aut dico vobis, non resistere malo, sed si qs percuſſerit in maxillam tuā dextera, præbe illi & alterā &c. Qñquidem & illud antiquū ad reprimendas flāmas odiorū, sēuētiumq; immoderatos aīos refrenandos, a præcepto est, Quis. n. tandem facile contēsus est tñ re- ponere vindictā, quantum accepit iniuriæ? Nonne uidemus hoīes leuiter læsos moliri cādē, sitire sanguinē: uixq; inuenire in ma- lis inimici vnde satietur? Quis pugno per- cussus, non aut iudicia concitat in dānationem eius qui percuſſerit, aut si ipse repercu- tere velit, totum hoīem si nō ēt telo aliquo arrepto, pugnis calcibusq; contundit? Huic **F**igit immoderatā, ac per hoc iniustē ultioni, lex iustū modum figens, pēnā talionis insti- tuit: hoc est, ut qualē quisq; intulit iniuriā, tale suppliciiū pēdat. Proinde oculū pro oculo, dētem, pro dēte, nō fomes, sed limes fu- roris est, nō ut id qđ sopitū erat, hinc accen- dere, sed ne id qđ ardebat, vltra extendere- tur, impositus. Est. n. quēdā iusta vindicta, iusteq; debet ei, qui fuerit passus iniuriam: vnde utiq; cū ignoscimus, de nō quodāmo- do iure largimur. Vnde ēt debita dñr, q in

ofone dñica humanitus dimittere mone- **Mat. 5.** mur, vt nobis & nostra diuinitus dimittant. Quod at debet etsi benigne dimitti, nō tñ inique repeti: sed sicut in iurādo, ēt q verū iurat, propinquat piurio, vnde longe abest, q oīno nō iurat: & quāuis nō peccet q verū iurat, remotior tñ a peccato est, q nō iurat: vnde admonitio nō iuradi, cōseruatio est a peccato piurij. Ita cū peccet, q p immodera- tionē iniuste vult vindicari, nō peccet autē, q modū adhibēs iuste vult vindicari, remo- tior est a peccato iniustæ vindictæ, qui non vult oīno vindicari. Peccat. n. q exigit vltra debitū, non peccat aut q exigit debitū: sed turior lōge est a peccato iniusti exactoris, q oīno nō exigit debitū, p̄sertim ne cogatur, & ipse reddere debitū ab eo, qui nullū habet debitū. Possem ergo & ego sic ista ponere, Dictū est antiqs, Nō iniuste vindicabis: ego at dico, ne vindicetis quidē: adimpletio est: sicut de iurādo Faustus ait, dictū est, Nō pe- ierabis: ego at dico, ne iuretis qdē: eque ad- impletio est. Poterā ergo & ego ita dicere, si mihi p hac adiecta verba, qđ legi defuit, a Christo additū videretur: ac nō potius id, qđ lex volebat efficere, ne iniuste se q quā vindicādo peccaret, cōseruari tutius, si oīno se nō vindicaret: sicut id qđ volebat effice- re, ne q squā peierādo peccaret, cōseruari tu- tius si nō iuraret. Nā si cōtrariū est, Oculū p oculo: &, Qui te pcuſſerit in maxillā, pbe il- li & alterā: cur nō sit contrariū, Reddes dño iusiurādū tuū: & Noli iurare oīno? Et tñ il- lam non destructionē, sed adimplerionem Faustus arbitratur, quod & hic debuit arbi- trari. Nā si verū iurat, adimpletur dicendo, Ne iures: cur nō & iuste vindica, adimplet dicendo, Ne vindices? Sicut ego in vtroque conseruationē esse arbitror a peccato, quo vel falsum iuratur, vel iniuste vindicat: qđ hoc de donanda oīno vindicta valeat, ēt ad illud vt dimittedo hmōi debita, ēt nobis di- mitti mereamur. Sed duro populo modus prius adhibendus fuit, quo discerent non egredi debitum: vt domita ira, q ad immo- deratam vindictam rapit, iam qui vellet, trā quillus attenderet quid ipse deberet, quod sibi relaxari a domino cuperet, vt hac con- sideratione conseruo debitum relaxaret.

Nam & illud de uxore non dimitten- **Cap. 26.**



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVm.

*Deu. 24.* da qđ dñs pcepit, cū antiqs dictū sit, Qui  
*Matt. 5.* cunq; dimiserit uxore suā, det illi libellū re-  
*infr. c. 15* pudij: si diligēter intueamur, videbimus nō  
esse contrariū. Exposuit. n. dñs qđ lex uolue-  
rit, cū passim dimittenti uxore, iusserit libel-  
lū repudij dare. Neq; n. ait, Qui uoluerit, di-  
mittat uxore suā: cui esset contrariū non di-  
mittere; sed utiq; nolebat dimitti uxore a vi-  
ro, qui hāc interposuit morā, ut in dissidium  
aius pæcept, libelli conscriptione refractus  
abstineret, & qđ mali esset uxore dimittere,  
cogitaret: præsertim quia, ut perhibet, apud  
Hebræos scribere literas Hebræas nulli fas  
1 erat nisi scribis solis, cū & excellentiorē pro-  
fiterent sapiētiā, & si qui eorū essent equi-  
tate ac pietate pediti, nō tñ profiteretur, ve-  
rumēt sectarent. Ad hos igit, quos oporteret  
esse prudētes legis interpretes, & iustos dis-  
sidij dissuasores, lex mittere uoluit eū, quē  
ius sit libellū repudij dare, si dimisisset uxore.  
Nō. n. ei poterat scribi libellus, nisi ab ip-  
sis, qui per hanc occasionē & necessitatē ve-  
nientē quodāmodo in manus suas bono cō-  
silio regeret: atq; inter ipsum & uxore paci-  
fice agēdo, dilectionē concordiaq; suaderet.  
Quod si tñ intercederet odium, ut extingui  
emendariq; nō posset, tunc utiq; scriberet li-  
bellus: qđ frustra nō dimitteret quā sic odif-  
set, ut ad debitā coniugij charitatē nulla pru-  
dentiū p̄suasione reuocaret. Si. n. non diliget  
uxor, dimittēda est. Quia ergo dimittēda nō  
est, diligēda est. Dilectio aut monendo atq;  
suadēdo cōponi, nō aut inuitū cogēdo im-  
poni pōt. Hoc facere scriba debebat, iustus  
& sapiēs, qualē in illa professione esse oportebat.  
Ad quē ut ueniret discordia, marito li-  
bellus cōscribēdus pceptus ē. Quē uir bonus  
prudēs q; nō scriberet, nisi in aīo nimis auer-  
sō atq; puerlo cōsiliū cōcordiæ nō ualeret.  
Verūtū a uobis ex vī erroris sacrilega uani-  
tate, quāro, cūr displiceat dimittere uxore,  
quā nō ad matrimonij fidē, sed ad concupi-  
scētiæ crimē habendā esse cēseris? Matrimo-  
niū quippe ex hoc appellatū est, qđ non ob  
aliud debeat femina nubere, quā ut nīf fiat,  
qđ uobis odiosum est. Rō modo. n. putatis  
partē dei ueltri, gētis tenebrarū pralio deuic-  
tā & subactā, ēr carnis cōpedibus colligari.  
Sed ut potius qđ nunc agīt explicem, Si  
Xps, ubi quibudā antiqs sentētijs propo-

tis adiunxit, Ego at dico uobis, neq; primo-  
rū hoīum legē hoc uerborū additamēto ad-  
impleuit, neq; illam, qđ per Moysen data est,  
quasi contrariorū oppositione destruxit; sed  
potius oīa ex Hebræorū lege cōmemorata,  
ita cōmendauit, ut quicquid p̄sona sua insu-  
per loqueret, uel ad expositionē requirendā  
valeret, si qđ illa obscure posuisset, uel ad tu-  
tius cōseruandum, qđ illa uoluisset. Vides  
quā sit aliter intelligendū, qđ ait, Nō se ue-  
nissē legē soluere, sed adimplere. s. non quasi  
semp̄lena istis uerbis integraret, sed ut qđ  
litera iubētē p̄p̄ superborum p̄s̄umptionē  
nō poterat, suadēte gratia p̄p̄ humilū cō-  
fessionē impleret, ope factorum, non adie-  
ctione uerborum. Fides. n. sicut Apostolus  
ait, per dilectionē operat. Vnde idem dicit,  
Qui. n. diligit alterum, legem impleuit. Istā  
charitatē qđ ueniēs Christus, per sp̄m̄ sanctū  
quem promissum misit, in manifesta-  
tione donauit, quā sola charitate iustitia le-  
gis posset impleri: p̄p̄ ea dixit, Non ueni sol-  
uere legem, sed adimplere: Hoc est nouū  
tñ, qđ huic dilectioni hāreditas regni celo-  
rū promittit, qđ in figuris ueteris testamē-  
ti p̄p̄m distributione tegebāt, Vnde idē  
dicit, Mādātum nouū do uobis, ut uos inui-  
cē diligatis. Itaq; uel oīa, uel pene oīa, quā  
monuit seu pcepit, ubi adiungebat, Ego  
autē dico uobis, inueniunt & in illis ueterib.  
libris. Ibi contra irā dictum est, Turbatus est  
p̄r ira oculus meus: & Melior est qui uin-  
cit irā, quam qui capit ciuitatem. Ibi contra  
verbum durum in Iesum filij Sirach, Plaga  
flagelli liuorem faciet, plaga aut linguæ con-  
fringet ossa. Ibi contra mechiam cordis, Ne  
concupiscas uxore proximi tui. Non. n. ait.  
Ne adulteres sed, Ne cōcupiscas. Vnde Apo-  
stolus hoc ex lege cōmēmorat, dicens, Nā  
concupiscētiā nesciebā, nisi lex diceret,  
Non cōcupiscas. Ibi de patientia nō resiten-  
di laudatur uir, p̄bens percutienti se ma-  
xillam & saturatus opprobrijs. Ibi de inimi-  
co diligēdo dī; Si esuriērit inimicus tuus,  
ciba illum: si sitit, potum da illi. Hinc autē  
cōmēmorauit Apost. Et illud in psalms,  
cum ijs qui oderant pacem, eram pacificus.  
Et alia multa. Quod autē temperando a uin-  
dicta & diligēdo ē malos, deū imitemur,  
habet ibi de ipso deo id agēte copiosū locū  
ibi

ibi nāq; scrip-  
supererat qđ  
era habundantia  
ante te est  
antelucanas  
ris oīum qđ  
hoīum p̄p̄  
fuit, & nihil  
odio habent  
posset aliqui  
aut quod a  
reuer. Parcitas  
A qui animas  
omnibus, p̄  
corripis, ut re-  
queris, ut re-  
Ad hanc bene-  
Mat. 2. solem suum  
pluit super iu-  
Christus hos  
rias negligē-  
oderunt, ut  
lestis perfec-  
mitenda dī  
aliis ista nū-  
dum esse, nō  
deprecantib.  
in illis libris  
can vult, in  
cata illius cō-  
proximo tu-  
bi, p̄cā solu-  
& a dño quā-  
simile sibi nō  
caus suis de-  
reuerat irā  
Cap. 19. & quis exo-  
B de uxore nō  
opportuni-  
id, vñ lū-  
se rādīe  
Ma. 29 cūq; ex c-  
Gen. 2. stis, quia  
lū & sem-  
dimittet  
rebit uxore  
Itaq; iam  
ergo Deus  
celū dei et  
Cap. 2. esse uxore



**Sap. 11** Ibi nāq; scriptū est, Multū, n. ualere tibi soli supererat sp. & uirtutū brachij, tui quis contra stabit, qm̄ tanquā momentū stateræ, sic ante te est. orbis terrarū, & tanq; gutta roris antelucani, q̄ descendit in terrā, sed misereris oīum, qm̄ oīa potes, & dissimulas p̄ctā hoīum p̄ penitentiam. Diligis. n. oīa quæ sunt, & nihil odisti horū quæ fecisti: nec em̄ odio habens aliquid cōstituisse. Qūo ergo posset aliquid permanere, nisi tu uoluisses, aut quod a te uocatum non esset, conseruaretur? Parcis aut̄ omnibus, qm̄ tua sunt dñe, qui animas amas. Bonus. n. spūs tuus est in omnibus, p̄ quod eos qui exerrant partib. corripis, & de quib. peccant admonens, alloqueris, ut relicta malitia, credant in te dñe. **Gal. 3.** Ad hanc benignam patientiam dei, qui facit solem suum oriri super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos, nos imitādā Christus hortatur, ut uindicare nostras iniurias negligamus, & beneficiamus his, q̄ nos oderunt, ut simus perfecti, sicut pater n̄r cœlestis perfectus est: Valere aut̄ nobis & ad remittenda debita peccatorum nostrorum, qd̄ aliis ista ultionū debita relaxamus, & cauendum esse, ne si hoc nō fecerimus, nec nobis deprecantib. peccati obligatio remittat, sic in illis libris veterib. scriptū est, Qui vindicari uult, inueniet uindictā a Deo, & peccata illius cōfirmans cōfirmabit. Relinque proximo tuo nocēti te, & tunc deprecā tibi, p̄ctā soluentur. Hō homini reseruat irā, & a dño quærit medelam carnis: in hominē siml̄e sibi non habet misericordiā, & p̄ peccatis suis deprecā dñm: & ipse dū caro sit, reseruat irā, & repropiciationē petit a dño, & quis exorabit pro peccatis illius? Iā uero de uxore non dimittenda, quid aliud, uel qd̄ opportunius ex illis libris cōmemorarem, q̄ id, vñ Iudæis de hac re interrogatib. dñs ipse rñdit? Cum. n. quæreret, utrū liceret quacūq; ex cā dimittere uxore, ait illis, Nō legis, quia qui fecit hominē ab initio, masculū & femīnā fecit eos, & dixit, Propter hoc dimittet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne vna. Itaq; iam non sunt duo, sed una caro. Quod ergo Deus coniunxit, homo non separet. Ecce Iudæi ex libris Moyſi conuincuntur non esse uxorem dimittendam, qui secundū vo-

lūtatem legis Moyſi arbitrabātur se facere, cū dimitterent. Simul & illud hic, iplo Xpo attestāte, cognoscimus, deū fecisse & cōiunxisse masculū & femīnā: qd̄ Manichei negādo dānant non iā Moseos libro, sed Xpi Euāgelio resistentēs. Porro at, si qd̄ ipsi opinātur & prædicant, uerū est, diabolu fecisse atque iunxisse masculū & femīnā, qua calliditate diabolica Faustus reprehēdit Moyſen, tanquā cōiugia dirimentē per libellū repudiij, & laudat Xpm̄, tanquā illud eiūsmodi uinculū cōfirmantem ex præcepto Euāgelij: cū utiq; em̄ suam stultam sacrilegamq; sententiam Moyſen laudare debuerit separatē, quod fecerat & coniunxerat diabolus: & Xpm̄ uitu perare, diaboli figmentum, & ligamentū solidantem? Iā illud quō aperit magister bon⁹, cur ipse Moyſes, ex cuius libro placet, de prima cōiunctione masculū & femīnæ, tam sancta & nulla separatione uiolāda castitas cōiugalis, postea p̄miserit dimittere vxorē? Nā cū illi rñdissent. Quid ergo Moyſes mandauit dari libellū repudiij, & dimittere? Ait illis, Qm̄ Moyſes ad duritiā cordis ueſtri, p̄miserit uobis dimittere vxores ueſtras. Hoc ē, qd̄ pauloante exposuimus. Quanta. n. duritia erat, q̄ nec p̄ libelli interpositionē, ubi diffusa dēdi locus iustis & prudētib. tribuebat, solui & flecti posset ad recipiēdā uel reuocādā cōiugij charitatē: ita dñs, qd̄ lex & bonis p̄ci peret, & duris p̄mitteret, eiūdem legis testi monio declarauit, cū & nō dimittendā vxorē, ex eadē scriptura cōmemorata cōiunctione masculū & femīnæ, monuit, diuināq; auctoritatē eiūsdē cōiunctionis exposuit: & dā dū libellū repudiij p̄ duritiā, uel domandi D vel indomiti cordis ondit. Quā p̄ cū oīa illa excellētia p̄cepta dñi, q̄ veterib. Hebręorū libris cōtraria Faustus uolebat ondere, in eiūsdē quoq; libris inueniant, vñ uenit dñs legem nō soluere, sed adimplere: nisi ut perceptis promissorum figuris, quæ reddita ueritate adimplerēt atq; sublata sunt, ipsa quoque p̄cepta, per quæ lex illa sancta & iusta & bona est, non per uetustatem literæ iubentis, & delicta superbiorum, rearu etiam prauaricationis augentis, sed per nouitatem spiritus adiuuantis, & humilium confessio-nem salutis gratia liberantis, implerentur in nobis? Quia reuera sicut omnia ista præ-

Aug. Tomus sextus p 3 pra

Mat. 19  
Deu. 24.

Supra  
cap. 26.

Cap. 30.

Mat. 5.

Rom. 7.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

pra sublimia, nec in illis libris ueteribus desunt, ita illic finis quod referant, occultus est, quanuis & cum eum uiuerent sancti, qui futuram eius reuelationem uidebant, & pro tempore proprietate uel prophetice tegebant, uel prophetice testu sapienter intelligebant.

**Cap. 31.** Denique quod non temere dixerim, nescio utrum quisquam in illis libris inuenit nomen regni celorum quod tam crebro nominat dominus. De quidem ibi, Diligite sapientiam, ut in aeternum regnetis. Et ipsa uita aeterna, si non illic in manifesto predicaretur, non diceret dominus et malis Iudeis, **Ioan. 5.** E Scrutamini scripturas, in quibus putatis uos uitam aeternam habere, ipsae testimoniis perhibent de me: quod non nisi ad hoc pertinet, quod ibi scriptum est, Non moriar, sed uiuam, & enarrabo **Psal. 117.** opera domini: & Illumina oculos meos, ne unquam obdormiam in morte: & Iustorum animae in manu dei sunt, & non tanget illos tormentum malitiae. Et paulo post, Illi autem sunt in pace, etiam coram hominibus. tormenta passi sunt, spes illorum immortalitate plena est, & in paucis uexati, in multis bene disponuntur. Et alio loco, Iusti autem in perpetuum uiuent, & apud dominum est merces eorum, & cogitatio eorum apud altissimi: **Sapientia. 5.** id accipiet regnum decoris, & diadema spiritus de manu domini. Haec & alia multa, siue aperuissimum, siue obscurum inueniunt illic testimonia uitae aeternae. Et de ipsa corporum resurrectione non tacerunt Prophetae. Vnde Pharisaei aduersum Saduceos eam non credentes, acerrime conflegebant, quod non solum in Actibus. Apostolorum canonicis, quos isti non accipiunt, ne de aduentu ueri paracleti, quem promissit dominus, conuincantur, euidenter appareret, uerumetiam in Euangelio, ubi ei proponunt Saducei quoniam de muliere, quae septem fratribus singillatim nupsit, cum in eius coniugium alter alteri mortui succederet, cuius nam eorum in resurrectione uxor esset futura. Proinde de testimoniis uitae aeternae, & resurrectionis **Mat. 22.** mortuorum abundat illa scriptura, sed hoc nomen, id est regnum celorum, de nullo inde loco mihi occurrit, hoc non proprie pertinet ad reuelationem noui testamenti, quia ea corpora quae terrena fuerant, mutatione illa, quam Paulus apertius commemorat, in resurrectione fiunt spiritalia, ac per hoc caelestia, in quibus possideamus regnum celorum, Quod ori eius est nominandum seruabatur, quem regem ad regedos, & sacerdotem ad san-

ctificandos fideles suos uniuersus ille apparatus ueteris instrumenti in generationibus, factis, dictis, sacrificiis, observationibus, festiuitatibus, omnibusque eloquiorum praconis, & rebus gestis, & rerum figuris paraturiebat esse venturum, qui plenus gratia & ueritate, & ad praecpta facienda, adiuuando per gratiam, & promissa implenda curando per ueritatem, uenit legem non soluere, sed adimplere.

Libri Decimnoni finis.

## LIBER VICESIMVS.

**F**auustus dixit, Cur solem colitis, nisi quia estis Pagani, & gentium schisma, non secta? Igitur non ab re fuerit & hoc ipsum quod arere, quo manifestius uidere possimus, uter nostrum hoc nomine debeat appellari. Et quidem si tibi fidem meam nunc simpliciter, ut in amicis referam, uidear fortasse excusationis causa id fingere, aut diuinorum, quod absit, luminum erubescere culturam. Sed tu quidem utrumque uolueris accipere, me tam dixisse non poenitebit, uel per aliquos, qui hactenus scire habebunt, religionem nostram nihil cum gentibus habere commune. Igitur nos patris quidem Dei omnipotentis, & Christi filii eius, & spiritus sancti unum idemque sub triplici appellatione colimus numen, sed patrem quidem ipsum lucem incolere credimus summam ac principalem, quam Paulus alias inaccessibilem uocat, filium uero in hac secunda ac uisibili luce consistere, qui quoniam sit & ipse geminus, ut etiam apostolus stolus nouit Christum dicens esse Dei uirtutem & Dei sapientiam, uirtutem quidem eius in sole habitare credimus, sapientiam uero in luna, nec non & spiritus sancti, qui est maiestas tertia, aeris hunc omnem ambitum sedem fatemur ac diuersorium, cuius ex uiribus ac spiritali profusione, terram quoque concipientem, gignere patibilem Iesum, qui est uita ac salus hominum, omni, suspensus ex ligno. Quapropter & nobis circa uniuersa, & uobis similiter erga patrem & calicem par religio est, quam uis eorum acerrime oderitis authores. Haec nostra fides est, de qua si querendum alias putaueris audies, quam uis nec illud ad praesens minus firmum sit argumentum, quod uel tu, uel quilibet alius rogatus,

rogatus, ubi na  
rindere non di  
tus hic meus  
firmatur. Sed  
quam, sed schi  
ma, nisi fallor  
ritu colentem  
delectari diu  
opinantem qu  
dissimili ricu  
Quae si uia, si  
cultus longe  
postea uidebi  
tra & splendi  
& cetera, corp  
cipium dogma  
sentio, qui b  
deum, coarctari  
piu ac natura  
gani, aris, de  
arq; incenso  
in hoc quoq;  
sum me, si m  
replum pote  
lachu, Xpm  
ois actibus &  
quoque diuino  
bus, & ipis p  
ergo schisma  
Iudeorum me  
omnipotentem  
ois audaciter  
uum diuersi  
si iudeis, tam  
interim de op  
ganos de soli  
tis iudeos. Se  
me dixeris, &  
& colam,  
qua uos.  
debet ab e  
viputa uos  
narchie op  
stus. i. ut ois  
eoru uentis  
quos uotis  
bras uino pl  
dies cum ipis  
tia: de uita  
schisma, a m



rogatus, ubi nā deum suum credat habitare, rñdere non dubitabit, in lumine: ex quo cultus hic meus oñum penē testimonio confirmatur. Sed nunc ad illud, qā nos non sectam, sed schisma gētium nuncupasti. Schisma, nisi fallor, est eadē opinatē, atq; eodē ritu colētem, quo ceteri, solo cōgregationis delectari dissidio. Secta uero, est longe alia opinantem quam ceteri, alio ē sibi ac longe dissimili ritu, diuinitatis instituisse culturā. Quæ si ita sunt, mea interim & opinio & cultus longe sunt, quā Paganorum. De tuis postea uidebimus. Pagani bona & mala, terra & splēdida, ppetua & caduca, mutabilia & certa, corporalia & diuina unū hñe principii dogmatizant. His e gualde contraria sentio, qui bonis oñibus principium fateor deū, cōtrarijs uero Hylen: sic. n. mali principii ac naturā theologus nñ appellat. Itē Pagani, aris, delubris, simulachris, uictimis, atq; incenso deū colendū putant. Ego ab his in hoc quoq; multū diuersus incedo, qui ipsum me, si modo sim dignus, rationabile dei tēplum puto uiuum uiuæ maiestatis: simulachrū, Xpm filiū eius accipio: arā, mentē bonis actibus & disciplinis imbutam: honores quoq; diuinos ac sacrificia in solis orationibus, & ipsis puris ac simplicibus pono: quō ergo schisma sum Paganorū? Hactenus. n. & Iudæorū me poteras dicere schisma, quia & omnipotentē deum colā, qđ sibi & iudæis oīs audaciter assumit, cū non cōsiderares rituum diuersitatē, quā a me coleretur oēs & si iudæis, tñ omnipotentē iudæi colūt. Sed interim de opinione tractemus, q̄ sic & Paganos de solis cultura fefellit, ut de oīpotēti iudæos. Sed nec uestrum quidē schisma, si me dixeris, uerū est, q̄ uis Christum ueneret & colam, qā alio eum ritu colo, & alia fide quā uos. Schisma uero aut nihil inmutari debet ab eo, unde factum est, aut nō multū: ut puta uos, qui desciscetes a gentibus, monarchiē opinionē primo uobiscum diuulsistis. i. ut oīa credatis ex deo: sacrificia uero eorū uertistis in agapas, idola in martyres, quos uotis similibus colitis: defunctorū umbras vino placatis & dapybus: solēnes gentiū dies cū ipsis celebratis, ut calendas, & solstitia: de uita certe murastis nihil, estis sane schisma, a matrice sua diuersū nihil hñs nisi

conuentū. Necnō & priores ufi iudæi, segro ti ēt ipsi a gētibus sculpturas solū dimiserūt: tēpla uero, & immolationes, & aras, & sacerdotia, atq; oēs sacrorū ministerium eodē ritu exercuerūt, ac multo superstitiosius q̄ gētes. De opinione uero monarchiæ in nullo ēt ipsi dissentiūt a paganis: quare cōstat uos atq; iudæos schismata esse gentilitatis; cuius fidē tenētes & ritus, modice quis immutatos, de sola conuentuū diuisione putatis uos esse sectas. Porro at sectas si q̄ras, nō plus erūt quā duæ: i. gentiū & nra, qā eis lōge diuersa sentimus. Ita quidē oppositi inuicē nobis, ut est ueritas & mendaciū, ut dies & nox, ut egestas & copia, ut morbus & sanitas: uos uero nec erroris secta estis, nec ueritatis, sed schisma tñ: nec ipsum ueritatis saltē, sed erroris. Aug. rñdit, O imperitia pestis. & uanitas uersipellis, ut qđ tibi obijcis, qđ si q̄s tibi obijcit, nescit cū quo agat? Neq; n. uos Paganos dicimus, aut schisma Paganorū, sed hñe cū eis quādā similitudinē, eo q̄ multos colatis deos. Verū uos eis esse lōge deteriores, q̄ illi ea colūt q̄ sunt, sed pro dijs colēda nō sunt: sunt. n. & idola, sed ad salutem nihil sunt. Et qui colit arborē, nō quidē arādo, sed adorando, nō id colit qđ nusquā est, sed qđ ita colendum non est. Ipsa ēt dæmonia, unde dicit Apost. Quē immolāt gētes, dæmoniū immolāt, & nō deo: uiq; sunt q̄b illes immolare dicit, & quorū nos socios esse nō uult. Iā uero cēlū & terra & mare & aer, sol luna & c. sydera, oīa hęc manifesta oculis apparent, atq; ipsis sensibus p̄sto sunt. Quæ cū Pagani tanq̄ deos colunt, uel tanq̄ partes vnius magni dei, nā uniuersum mundū quidā eorum putant maximū deū, ea colunt q̄ sunt. Cum quibus qñ agimus, ut ea non colant, non eis dicimus q̄ nulla sint, sed q̄ colēda non sint: eisq; colendum horum oīum conditorem, deum inuisibilē suademus, cuius solius participatione beatus homo fieri potest qđ oēs uelle nemo ambigit. Sed quia nonnulli eorum inuisibilē & incorporeā creaturam colunt, quod est aīa, mens q̄ humana, tñ quia nec eiusmodi creaturæ participatione fit homo beatus, ille non solū inuisibilis, uerum ēt incommutabilis deus: i. deus uerus colēdus est: qā solus ille colendus est, quo solo fruēs, btus fit cultoreius & quo solo nō fruēs, oīs



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVm

mens misera est, qualibet re alia perfruatur. Vos aut cum ea colatis, q̄ oīno non sunt, sed vestrarū fallaciū fabularū vanitate fingunt, propinquiōres essetis verā pietati ac religio ni, si saltē Pagani essetis, vel in eorū gñe qui corpora colūt: etsi non colenda, sed tñ vera. Vnde vos verius dixerim nec solē istū cole re, ad cuius gyrū uestra oratio circūuoluit. Nam & de ipso tā falsā, & tā detestāda iacta tis, ut si suas vindicaret iniurias, iam flāmis eius uiui arderetis. Nam primo eum nauim quādam esse dicitis: ita nō tñ, vt dī, toto cē lo erratis, sed & natatis. Deinde, cum oīum oculis rotūdus effulgeat, ea q̄ illi figura pro sui ordinis pōitione pfecta sit, vōs eū trian gulū perhibetis. i. per quādam triangulā cē li fenestrā lucē istā mundo terrisq̄ radiare. Ita sit, ut ad istum quidē solē dorsum cerui cēq̄; curuetis: nō aut ipsū tā clara rotūdi tate conspicuū, sed nescio quā nauim per so ramē triāgulum micātem atq̄; lucente quā eonfictā cogitatis, adoretis. Quā profecto fa ber ille nō faceret, si quēadmodū emunt li gna, quibus nauigiorū tabulā cōpinguntur, sic emerent & uerba, quib. hereticorū fabu la confingunt. Verum hęc tolerabilius vel ridētur uel flent in uobis, illud est intolera biliter sceleratū, q̄ de ipsa nauī puellas pul chras & pueros proponi dicitis: quorū famo sis simis corporib⁹ inardescāt principes tene brarū, ad feminas masculī, & ad masculos fe minæ: vt in ipsa flagrantī libidine, & inhianti concupiscētia de mēbris eorū tanq̄ de tetrīs fordidisq̄ cōpedibus dei uestri mēbra sol uant: & his obscenissimis pānis uestris co namini affuere ineffabilē trinitatē, dicentes patrē in secreto quodā lumine habitare: filij aut in sole uirtutē, in luna sapiētiā, spm̄ ve ro sanctū in aere. In qua triperita uestra, vel potius iā quadriperita fabula de pīs qdam fecreto lumine, qd uobis dicā, nisi q̄a lumē cogitare nō potestis, nisi quale uidere cōsue stis? Hoc. n. conspicuum & oī carni, non tñ hoīum, uerumēt bestiārū & uermiculorum notissimū lumē intuētes: ex illo conceptam corde phantasiā, in immēsum soletis auge re, & eā lucē dicere, ubi deus p̄r habitat cū regnicolis suis. Qñ. n. discreuistis lucē quam cernimus, ab ea luce qua intelligimus, cum aliud nihil vnq̄ puraueritis esse, intelligere

ueritatē, nisi formas corporeas cogitare: siue finitas, siue ex aliquibus partib. infinitas? Quæ inania phāsmata esse nescitis. Proinde cū tñ interfir inter cogitationē, qua cogito tē rā luminis uestri, q̄ oīno nusquā est: & cogi tationē, qua cogito Alexandriam, quā nunq̄ uidi, sed tñ est: rursusq̄; tñ interfir inter istā, qua cogito Alexandriā incognitā, & eā, qua cogito Carthaginē cognitam: ab hac quoq̄; cogitatione, qua tērtā & nota corpora, cogi to, longe incōparabiliter distat cogitatio, qua intelligo iustitiā, castitatē, fidē, ueritatē, C charitatē, bonitatē, & quicquid eiusmodi est: q̄ cogitatio dicite, si potestis, quale lumē sit, quo illa oīa, quæ hoc nō sunt, & inter se discernunt, & quantum ad hoc distent, fida manifestatione cognoscitur: & tñ ē hoc lu men, non est illud qd̄ deus est: hoc. n. creatura est, creator est ille: hoc factum, ille q̄ fecit, hoc deniq̄; mutabile, dū uult qd̄ nō lebat, & scit qd̄ nesciebat, & reminiscit qd̄ oblitū erat: illud aut incōmutabili uolūtate, ueritate, eternitate persistit: & inde nobis est initiū exiendi, rō cognoscendi, lex amādī, inde oībus & irrationabilibus animantibus natura, qua uiuunt: uigor, quo sentiūt: mo tus, quo appetunt: inde ē oībus corporibus mētura, ut subsistāt, numerus, ut ornent: pō dus, ut ordinentur. Itaq̄; lumē illud trinitas inseparabilis, unus deus est: cuius uos nullo corpore adiuncto, p̄r seipsam incorporeā, spiritalē, incōmutabilem q̄; substantiā ē lo cis diuiditis. Nec saltē trinitati loca tria da tis, sed quatuor: patri vnum. i. lumē inacces sibile, qd̄ prorsus nō intelligitis: filio duo, sō lem. f. atq̄; lunā: spiritui sancto rursus unū. i. aeris hanc oēm ambitū. De patris ergo inac cessibili lumine, q̄a uerā fidē tenētibus non inde separat filius & spūs sanctus, hætenus in p̄sentia dixerim. Vestrā at uanitati quid placuit in sole ponere uirtutē filij, & in luna sapiētiā? Cum. n. in ipso patre filius insepa rabilis maneat, quo pōt sapiētia eius ab eius uirtute separari, ut illa sit in sole, hęc in lu na, cū per eiusmodi loca nisi corpora diuidi separariq̄; non possint? Qd̄ si sciretis, nunq̄ stulto insanoq̄; phāsmate tātas fabulas te xerētis. At in ea falsitate atq̄; fallacia, quam incōgrue, quā peruerse sedē sapiētiæ minus lucere dicitis, q̄ sedē uirtutis, eū ad uirtutem perti-

Cap. 16.  
Quid de  
sole sen  
tiat Ma  
nichæ.

De natu  
ra boni.  
cap. 24.

Cap. 7.

Cap. D

perlinere uic  
pientiā doce  
in sole, lux a  
inueniētes  
nebulā, lo  
piendis, qu  
rale cogita  
est ad mou  
E  
at clarus fu  
sapiētiā da  
cellat, quō  
lucet, sapiē  
sit unus xp̄s  
aut sanctus  
ipse xp̄s, ci  
Aerē quip  
fabula tribu  
perhibetis.  
peragentes,  
scedit, & ad  
thoribus, u  
diā partē c  
ad eā pera  
plena est;  
tam longos  
duo lumina  
tunc luna s  
infirmitatē  
pientiā sit in  
aut, qd̄ uer  
dem ualet,  
eur hæc sic  
interuallis  
dem substa  
mente, nō  
& uirtute  
re possitis  
trane uer  
stultitia, q  
tute habi  
& plenit  
porens,  
concupi  
brarū, &  
creditis, h  
uiuitis, &  
F Verū si in  
cap. 9.  
luminibus  
sed qd̄ uo  
quid de c



F

ad



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

ad salutem vel aliquā utilitatē nihil sint, & quæ ex his interpretantur, in rebus inveniunt. Vos autē primū hoīem cū quinq; elementis belligerantē, & spm̄ potentē de captiuis corporibus gētis tenebrarū, aut potius de membris dei uestri victis atq; subiectis, mundū fabricantē: & splendi tenētem reliquias eorum dē mēbrorū dei uestri hntem in manu, &c.

**I** oīa capta, oppressa, inquinata plangētem: & Athlantē maximū su p \* humeris suis cū eo ferentē, ne totū ille fatigatus abiciat, atq; ita tabula uestra velut in tapete theatro ad illius ultimi globi catafolium peruenire non possit: & alia innumerabilia pariter inepta & insana, nec pingēdo aut sculpēdo, nec interpretado demonstratis: & ea cū oīno nulla sint, creditis & colitis: & insu pī Christianis fide nō ficta pias mētes mūdantibus, tanq̄ temere credulis insulatis. Vt. n. multa nō queram, quib. hæc ostendantur oīno non esse, quia subtilius sublimiusq; tractare de mundi fabrica, & si mihi difficile nō esset, certe nimis longū est: hoc dico, si ista uera sunt, dei substantia commutabilis est, corruptibilis, coinquinabilis. Hoc autē credere, plenū est sacrilegæ insanix. Illa igitur oīa vana sunt, falsa sunt, nulla sunt. Proinde uos pagani istis, q̄ uulgo noti sunt, & antiquitus fuerunt, & in reliquijs suis iā nūc erubescūt, prorsus deteriores estis, q̄ illi colūt ea q̄ dii nō sunt uos autē oīno q̄ nō sunt. Itaq; si p̄pea uos putatis tenere veritatē, q̄a & errorū paganorū lōge dissimiles estis: nos at̄ p̄pea esse in errore, q̄a lōgius a uobis, q̄ a Paganis forte distamus: dicat & mortuus ideo sanus: q̄a iā nec egrotus est: & iō reprehendatur q̄ sanus est, q̄a uicinior est egrotō, q̄ mortuus. Aut si pleriq; pagani non uelut ægri, sed uelut mortui deputadi sunt, laudē in sepulchro cinis informis, q̄a iam nec formā cadaueris tenet: & mēbra uiua culpētur, q̄a cadaueri sunt similia, q̄ cineri. Sic & nos iō isti culpados putat, q̄a nos similiores esse dnt funeri paganorū. q̄ fauilla \* Manichæorū: q̄q̄ per multas differentias aliter atq; aliter quæq; res ad discernendū diuidi soleāt, ut qd̄ in hac erat parte, per alias differentias in alia parte inueniatur ubi ante nō erat. Velut, uerbi gratia, si q; oēm carnē diuidat in uolatilia, & ea q̄ uolare nō pnt: per hanc differentiā quadrupedia

hoibus sunt similia, q̄ auibus: pariter. n. nō uolare nō pnt. Rursus si quis per aliā differentiā diuidat, ut dicat alia esse rōalia, alia irrationalia, iā quadrupedes auib⁹ sunt similiores, quā hoibus: pariter. n. sunt rōnis expertes. Hoc Faustus nō cogitās, ait, Porro autē scias si quæras, nō plus erūt q̄ duæ. i. gentium & nra, qui eis lōge diuersa sentimus. Videlicet qm̄ dixerat eo maxime distare gentes a Manichæis, q̄ ab uno principio dnt esse oīa, qd̄ Manichæi negāt, addētes principiū gentis tenebrarū in hac differentiā, qd̄ fatendum est, pleriq; pagani nobiscū sentiunt: sed non uidit, q̄a item si q̄s ita diuidat, ut dicat eorū qui aliqua religione detinētur, alijs placere unū deum colēdum, alijs multos: per hanc differentiā & pagani a nobis remoti sunt, & isti cū paganis deputātur, nos autē cū iudeis. Pōt ergo aliquis fm̄ hanc differentiā hoc ēc modo duas solas sectas putare. Hic forte si dicatis, q̄ uos multos deos uestros ex una substantia phibetis, quasi pagani multos suos nō ex una asserāt, q̄ uis diuersa illis officia & opera & ptates attribuant: sicut ē apud uos alius expugnat gētem tenebrarum, alius ex ea capta fabricat mūdum, alius desuper suspendit, alius subterportat: alius rotas igniū, uentorum, & aquarū in imo uersat, alius in celo circumiens radijs suis, ēt de cloacis mēbra dei uestri colligit. Et quis numeret oīa oīum deorum uestrorum officia fabulosa, nulla ueritate manifesta, nullis enigmatibus figurata? Porro si alius ita diuidat oēs hoīes, ut alios esse dicat, qui credunt deum humana curare, alios qui hoc oīno non credūt: in hac parte pagani nobiscū sentiunt & iudei, & uos oēs heretici, qui quoquo modo Christiani appellant: in illa uero Epicurei reperiunt, & si qui alij sunt qui ita senserunt. Par uāne ista differentia est? Cur ergo nō & fm̄ istam duæ solæ sectæ esse dicantur, ut in una earū nobiscū sitis? An audebitis in hac differentia discedere a nobis, qui deum prædicamus humana curare, & esse cum Epicureis qui hoc negāt? Hi profecto illos repudiātes ad nos curritis. Sic per alias & alias differentias, nunc hic, nunc illic reperiuntur, aliunde iuncti, aliunde disuncti vicissim oēs nobiscum, & nos cū oībus: & rursus nulli eorum nobiscum, necnos cū aliquibus eorū.

Quod

\* al. subter.

cap. 10.

\* al. ciner.

Quod si Faustus  
liraret. Quia  
sancti spūs  
que cōcipere  
uita ac salus  
O demēs, ut  
vra uaniloq  
cipere patib  
tūe Cōparat  
calitate san  
arbores her  
na exhorrel  
rū pudicitia  
circūquas  
gni nō ex ho  
tus humor n  
& nutrit? Si  
quē credere  
dignū. Si car  
nō ut immu  
mēto, ipsa n  
immūda est  
est? Nō ergo  
tari agros,  
id redit vīa  
carnē Maria  
& latius terr  
rit carnis for  
An ut hoc de  
cōtaminabil  
uobis, Cur n  
ut de cōcept  
respicite. Cō  
rā gignere p  
minatū om  
B frugib. & p  
uelcentium  
ea sola part  
uenerit. Ita  
incōtamin  
mus, ore c  
taminari r  
vos autē fm̄  
rependent  
antequā ca  
tis: aut si ne  
manducan  
arbores c u  
sio prædica  
cur non de



## Cap. II.

Quod si Faustus cogitaret, non tã diserte de-  
 liraret. Quid aut hinc dicã, q̃ ait ex uiribus  
 sancti spūs, ac spiritali profusione terrã quo  
 que cōcipientē, gignere patibilē Iesum, q̃ est  
 uita ac salus hoīum oī suspensus ex ligno?  
 O demēs, ut iterim nō discutiā de hac re  
 vřa vaniloq̃a, potēstne terra de spū scđo cō-  
 cipere patibilē Iesum, & Maria virgo nō po-  
 tuit Cōpara, si audes, uirginalia uiscera, tãta  
 castitate sanctificata, cū oīb. terræ locis, vbi  
 arbores herbæq̃; gignūtur. Itane in illa fēmi-  
 na exhorrescis, aut horrescere te fingis vte-  
 rū pudicitiaē dedicatū, & in hortis omnibus  
 circū quasq̃ vrbes ex cloacinis aq̃; Iesum gi-  
 gni nō exhorreseis? Quis, n. quālibet cēnulē  
 tus humor nō innumerabilia germina addit  
 & nutrit? Sic p̃dicatis nasci patibilē Iesum,  
 quē credere natū esse de uirgine clamatis in  
 dignū. Si carnē putatis immūdā, cur uobis  
 nō ūr immundius, quod a suā salutis tēpera-  
 mēto, ipsa natura carnis expurgat? An caro  
 immūda est, & fimus, q̃ carne egerit, mūdus  
 est? Nō ergo attēditis, nō videtis sterconib. lē-  
 tari agros, quo fertilius fēcūdent? Nēpe ad  
 id redit vřa dementia, ut de spū sancto, quē  
 carnē Mariæ dicitis dedignatū, tãto uberius  
 & letius terra cōcipiat, quāto studiosius fue-  
 rit carnis sordib. & squalorib. pinguefacta.  
 An ut hoc defendatis, dicitis spū sanctū in-  
 cōtaminabili ubiq̃; pollere p̃sentia? Rñdetur  
 uobis, Cur nō ergo & i vtero uirginali? Sed  
 vt de cōceptu iā taceā, partū ipsū deinde  
 respicite. Cōcipiētē de spū sancto dicitis ter-  
 rā gignere patibilē Iesum, quē tñ ita conta-  
 minatū omni ex ligno pēdere perhibetis in  
 frugib. & pomis, ut innumerabilib. aīaliū  
 uelcentium carnib. amplius cōtamineē, ex  
 ea sola parte purgādu cui fames vestra sub-  
 uenerit. Itaq̃; nos Xpm filiū dei, verbū Dei,  
 incōtaminabiliter carne indutū, corde credi-  
 mus, ore confitemur: quia illa substātia con-  
 taminari nec carne pōt, quæ nulla re potest:  
 vos autē fm vestram fabulam, adhuc in arbo-  
 re pendentē Iesum iā contaminatū dicitis,  
 antequā carnem ingrediatur cuiusq̃; uescē-  
 tis: aut si non est contaminatus, quō uos cū  
 manducando purgatis? Deinde cum omnes  
 arbores crucem ipsius esse dicatis, uñ a Fau-  
 sto prādicatur omni suspensus ex ligno,  
 cur non sicut illum uerū Iesum, bonū opus

faciēs Ioseph ille ab Arimathia de cruce de-  
 posuit, ut sepeliret: ita & uos poma decerpi-  
 tis, ut Iesum de ligni suspēsiōne depositū, ve-  
 stro uētre sepeliatis? Aut uñ piū est, Xpm se-  
 pulchro cōdere, impiū autē de ligno depone-  
 re? An vt de uobis ēt cōcinat, qđ de Prophe-  
 ta ponit Apostolus, Sepulchrū patēs est gur-  
 tur eorū: ore aperto expectatis quis inferat.  
 Xpm, tãquā optimæ sepulturæ, faucibus ue-  
 stris: Postremo dicite nobis, quot Xpos esse  
 dicatis. Aliūsne est, quē de spū sancto concipi-  
 ens terra, patibilē gignit, omni nō solū su-  
 spēsus ex ligno, sed ēt iacēs in herba, & ille  
 alius, quē Iudæi crucifixērūt sub Pōtio Pila-  
 to, & tertius ille p̃ solē lunāq̃; distentus? An  
 vnus atq̃; idem, ex quadā sui parte ligatus i  
 arboribus, ex quadā uero parte liber, eisdē li-  
 gataē captæq̃; subueniens? Qđ si ita est, ille  
 quē sub Pōtio Pilato passum esse cōceditis,  
 cū eū sine carne fuisse narretis, nōdum dico  
 quēadmodū talē mortē sine carne ppeti po-  
 tuerit, sed q̃ro cui naues illas reliquerit, ut  
 inde descēdēs, talia patereē, qualia sine quo-  
 cūq̃; corpore fieri nō possent. Secūdū p̃sen-  
 tiā quippe spiritalē nullo mō illa pati pos-  
 set: fm prāsentiam uero corporalē simul &  
 in sole, & in luna, & in cruce esse nō posset:  
 Proinde si corpus nō habuit, nō est crucifi-  
 xus: si aut habuit, q̃ro uñ habuerit, cū oīa cor-  
 pora ex tenebrarū gēte esse dicatis, quanuis  
 substātiā diuinā cogitare, nisi corporeā nun-  
 quā ualueris. Vñ cogimini aut sine corpore  
 dicere crucifixū, quo absurdius & demētius  
 dici nihil pōt: aut in phātafmate potius, q̃ in  
 ueritate uisum fuisse crucifigi, qua rursus im-  
 pietate qđ peius est? Aut non omnia corpora  
 de gēte esse tenebrarū, sed esse ēt corpus  
 diuinæ substātiæ: quod tñ immortale nō sit,  
 sed possit ligno affigi & occidi, quod nihilo-  
 minus plenum est demētiæ: aut ex gente te-  
 nebrarū mortale corpus habuisse Xpm, atq̃;  
 ita qui eius corporis matrē Mariā uirginem  
 credere timetis, gētē dēmonū nō timetis. Po-  
 stremo cum fm sententiam Fausti, quā qui-  
 dem ex illa longissima fabula vestra decerpi-  
 ptā, quanta potuit breuitate perstrinxit, de  
 spū sancto, terra cōcipiēs, gignat patibilē Ie-  
 sum, q̃ est uita & salus hominū, omni suspē-  
 sus ex ligno: cur ille saluator pēdēti pēdēdo  
 cōgruit, & nascēti nascēdo nō cōgruit? Si aut  
 propte-

Rom. 3.

Psa. 5. &amp;

13.

C

Luc. 23



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM.

propterea Iesum dicitis esse in arboribus, & Iesum crucifixum sub Porcio Pilato, & Iesum per solem lunamq; distentum, quia totum hoc ex una eademq; substantia est, cur non & cetera milia numinum vestrorum hac appellatione concluditis? Cur .n. non sit Iesus & ille splendentens, & ille Atlas, & ille rex honoris, & ille spiritus potens, & ille primus homo, & quicquid aliud innumerabiliter per diuersa officia praedicatis? Ipse denique spiritus sanctus, cur in tertia persona ponitur, cum sit inter innumerabiles? Aut cur non sit etiam ipse Iesus? Et quid sibi iam vult in scriptis Fausti fallax textura uerborum, ubi conatus uel congruere ueris Christianis, a quibus longe nimium; secluditur? Ait igitur, Nos patris quidem dei omnipotentis, & Christi filii eius, & spiritus sancti, unum idemq; sub triplici appellatione colimus numen. Cur .n. sub triplici, ac non potius sub multiplici, non appellatione tantum, sed etiam re, si quot nomina, tot personae sunt? Neque .n. sicut in armis una res est sub triplici appellatione, ensis, mucro, gladius: sicut unam rem dicitis, & lunam, & nauem minorem, & lumina torem nocturnum, & si quid aliud uocabuli eidem rei tribuitis: ita potestis dicere eundem primum hominem, quem spiritum potentem, & quem splendentem, & quem Atlantem maximam, sed alius est ille, alius atque alius ille & ille, & neminem istorum Christum dicere soletis, aut quomodo unum nomen, si diuersa opera? Aut cur non totum simul unus Christus, si per unam substantiam & in arboribus Christus, & in persecutione Iudaeorum Christus, & in sole ac luna Christus? Nempe uias omnes uestra phantasmata perdiderunt, nepe nihil aliud sunt, quam uisa furentium. Cur autem arbitretur Faustus parem nobis esse religionem circa panem & calicem, nescio, cum Manicheis uinum gustare non religio, sed sacrilegium sit. In uia .n. agnoscunt deum suum, in cupa non lunt quasi aliquid eos calcatus & inclusus offenderit. Noster autem panis & calix, non quilibet quasi per Christum in speciebus & sacramentis ligatus, sicut illi desipiunt, sed certa consecratione mysticus sit nobis, non nascitur. Proinde quod non ita sit, quamuis sit panis & calix, alimentum est refectionis, non sacramentum religionis, nisi quod benedicimus, gratiasque agimus Domino in omni

eius munere: non solum spiritali, uerum etiam corporali. Vobis autem per fabulam uestram in eis omnibus. Christus ligatus apponitur: ad huc ligandus uestris uisceribus, soluendusque ruatibus. Nam cum manducatis, dei uestri defectione uos reficitis: & cum digeritis, illius refectione deficitis. Cum .n. uos plenos reddit, resumptio uestra ipsum premit. Quod quidem misericordiae deputaretur, quoniam aliquid pro uobis patitur in uobis: nisi uos rursus inanens relinqueret, ut a uobis liberatus effugeret. Quo ergo comparas panem & calicem nostrum, & parem religionem dicis, erroris longe a ueritate discretum: peius desipiens quam non nulli, qui nos per panem & calicem. Cererem ac Liberum ideo commemorandum putauimus, ut aduertatis ex qua uanitate ueniat et illud uestrum, quod per sabbatum, Saturno dicatos fuisse patres nostros putatis. Sicut .n. a Cerere & Libero Paganorum dijs longe absurdum, quamuis panis & calicis sacramentum, quod ita laudatis, ut in eo nobis pares esse uolueritis, nostro ritu amplectamur: ita patres nostri longe fuerunt a Saturniacis catenis, quamuis per prophetarum sabbatum vacationem obseruauerint. Sed cur non etiam per Hylen, quae in nonnullis libris Paganorum frequentatur, parem uos cum Paganis religionem habere dixistis? Quin immo per hoc imparem longeque dissimilem uoluitis intelligi, quia hoc nomine, mali principium ac naturam theologus uester appellat. In quo quidem imperitia uestra magna deprehenditur: quia nec quod sit Hyle scitis, & hoc rei uocabulo, quam penitus ignoratis, etiam inflari uelut docti affectatis. Hylen namque Graeci, cum de natura differunt, materiem quandam rerum definiunt, nullo prorsus modo formatam, sed omnium corporaliu formarum capacem, quae quidem in corporum mutabilitate utique cognoscitur, nam per se ipsam nec sentiri nec intelligi potest. Verum in hoc errant quidam gentiliu, quae eam tanquam coaeternam deo coniungunt: ut haec ab illo non sit, quamuis ab illo formetur. Quod alienum esse a ueritate, ipsa ueritas docet. Ecce tamen quibus Paganis de hac Hyle inuenimini esse consimiles, quod eam uos quoque suam habere principium, nec ex Deo esse perhibetis: & in hoc uos dispareres esse dicebatis, nescientes quid dicatis: in illo

Cap. 12.

Al. numen.

Cap. 13.

Cap. 14.

H

De uia

ra bo

cap. 15.

illo uero, quod non  
pria, nec nisi a  
ritati coeuentiu  
qui nescientes  
ries, gerem  
distintas qui  
poru formas,  
ru corporu  
uel potius deu  
Hylen, qua non  
nis, si esset  
ta corporea q  
da elset Hylen  
mens, qua me  
Hoc si diceret  
eo, quod est Hy  
quis in alias  
menta client  
rent, Hyle non  
mis. Verunt  
stra, quae q  
le dicerent,  
atq; sacrileg  
raru, numer  
deru non esse  
sancto, princi  
Nunc uero ei  
ignoretis, si  
seducendis m  
L. uero quod et  
liores, quod illi  
mis, atq; inco  
nihil horu fa  
non satis sit u  
constituere, q  
non est, in del  
Veru tu, qui  
si quo hoc e  
plu deus hab  
Ius fabricau  
oia membra  
mente, qui  
ipsum fabr  
cu parte de  
perhibetis,  
templu, an  
nisi forte ai  
terra leman  
membru dei  
Relat ergo,



illō uero, q̄ nulla est huic Hyle forma propria, nec nisi a deo formari pōt: n̄r̄ illi ueritatī cōsentiunt, a uŕ̄a at̄ falsitate dissentiūt, qui nesciētes qd sit Hyle. i. qd sit rerū materies, gētem tenebrarū eā dicitis ubi nō solū distinctas quinq; gñibus innumerabiles corporū formas, uerumēt mentē cōstituitis horū corporū formaticē, & qd est imperitius, uel potius demētius, ipsā mentem dicitis Hylen, quā nō formari sed formare phibētis, nā si esset ibi mēs qdā formās, & elementa corporea q̄ formarent, illa elementa dicenda essēt Hyle. i. materies; quā formaret eadē mens, quā mentē principium mali esse uultis. Hoc si diceretis, nō qdem multū erraretis in eo, qd est Hyle. nisi q̄ ipsa quoq; elementa, q̄ uis in alias formas formāda, tñ q̄ iam elementa essent; & speciebus propriis distinguerent, Hyle nō essent, q̄a est illa prorsus informis. Veruntñ tolerabilis esset imperitia uestra, q̄a eā q̄ formaret, nō eā q̄ formaret; Hyle diceretis, sed tñ ē sic eo teneremini uani atq; sacrilegi, q̄a nescientes oēm modū naturarū, numerumq; formarū, & ordinem ponderū nō esse posse, nisi a patre & filio & spū sancto, principio mali tñ bonū tribueretis. Nunc uero cū & qd sit Hyle, & qd sit malū ignoretis, o si possem uobis persuadere, ut a seducendis imperitiis uos cōpescerētis.

**Cap. 15.** Iā uero q̄ ēt inde uos Paganis uultis esse meliores, q̄ illi aris, delubris, simulacris, uictimis, atq; incenso deū colendū putāt, uos aut nihil horū facitis, q̄s non irrideat: quasi uero nō satius sit uel lapidi, q̄ quoquo mō est, arā constituere, & uictimā offerre, q̄ id qd oīno nō est, in deliramento phātasmatismis adorare? Verū tu, qui rōnabile dei templū te esse dixisti, quo hoc explicabis? Placet ne tibi, ut templū deus habeat, cuius aliquā partem diabolus fabricauerit? An uos nō estis, qui dicitis oīa membra uestra, totūq; corpus a maligna mente, quā Hylen dicitis, fabricatū, eiusq; ipsius fabricatricis parē illic habitare simul cū parte dei uestrā? Quā cū ibi teneantur, ut perhibetis, cōncatenata, & inclusa, utrū dei templū, ian dei carcerem te dicere debuisti, nisi forte aīam tuā templū dei dicis; quā ex terra luminis habes? At illam partem dei, uel membrū dei soletis dicere, non templū dei. Restat ergo, ut templū dei nō q̄ dixeris, nisi

ex corpore, quod ēm te diabolus fabricauit. Ecce quō templū dei blasphematis, ut nō solum sanctum non esse dicatis, uerumēt machinamentum diaboli, & ergastulum dei. At uero Aposto. Templū. n. dei sanctum est, inquit, qd estis uos. Et ne putes tantummodo ad aīam pertinere, qd dictū est, audi expressius, Ne scitis, inquit, q̄a corpora uestra templum est in uobis spū sancti, quem habetis a deo? Vos aut fabricā dāmonū dei templū dicitis, & ibi uiuū, sicut Faustus ait, uiuā maiestatis simulacrum, Xpm filiū dei collocauit. Plane Xps uester phantasmaticus habitat in tali tēplō sacrilegē uanitatis. Ille quippe nō a similitudine, sed a simulatione simulacrum uocari pōt. Ita & mentem tuā arā fecisti, sed uide cuius. Ex ipsis. n. artibus & discipulis tuis apparet, quib. eam imbutam esse dixisti. Illarū artes & disciplinarū uerūt panem porrigere mendicanti homini, ut in ara uestra cū sacrificio crudelitatis ardeatis: talem arā dño destruyente, qui ex lege commemorat quali odore delectatur deus, dicens, Miam uolo q̄ sacrificium. Vbi aut hoc dñs cōmemorauerit, attendite, cum. s. transiret per segetem, & esurientes discipuli eius uellerent tpicas: qd homicidiū esse uos dicitis, ex disciplina uestra, quā imbuiſtis mentem uestrā: arā sane non dei, sed dāmoniorum mendaciloquorum, ex quorum doctrinis inusta cauteria maligna conscia, homicidium appellās, quā ueritas innocentia dicit. Ita. n. iudeis ait, ubi uos quoq; futuros percussit atq; destruxit. Si sciretis quid sit, Miam uolo q̄ sacrificium, nunq̄ condemnassetis innocentes. Quas at̄ habere simplices & puras orationes, tanq̄ diuinis honores ac sacrificia poteritis, cum de ipsa natura atq; substantia diuina tanta indigna & turpia sentiat, ut non solum uestris sacrificijs deus uerus nō propicietur, sed in sacrificijs Paganorum deus uester immoletur. Neq; n. in lignis solum, & in herbis, aut in membris humanis, sed ēt in pecorum carnibus eūm contaminantibus, & pollutentibus, uinculis colligatum esse censetis. Ipsa uero aīa uestra, cui deo laudem dicat, cuius particulā seipsam in tenebrarum gente captam teneri conclamās, qd aliud q̄ utiuperat deū, quē sibi alio pacto aduersus hostes suos cōsulere nō potuisse testat, nisi partium suarū tanta

1. Cor. 3.

1. Cor. 6.

Cap. 16.

Osee 6.

Mat. 12

1. Tim. 4

Mat. 12.

Cap. 17.

M



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

tanta corruptione; & tam turpi captiuitate? Vnde uestræ et preces ad deũ uestrũ nõ pñt esse religioſæ ſed inuidioſæ. Quid. n. mali apud illũ cõmiſeratis, ut in pēna iſta nũc ad eum gematis, quẽ non propria uolũtate pecando deſeruistiſ, ſed ab illo dati eſtis hoſtibus ipſius ut pax regno eius cõpararet? Nec ſaltẽ ſicut obſides dari ſolẽt, cum honore cuſtodiendi, nec ſicut paſtor ad capiendam beſtiã tendit inſidias. Pecus. n. ſuũ ſolẽt ponere in illa captoria tendicula, non membrũ ſuũ: & plerunq; ita, ut ante beſtia capiatur, q̃ pecus lædatur. Vos autẽ mēbra dei dati eſtis hoſtibus, non ualentes eorũ a deo ueſtro cõpeſcere feritatẽ, niſi eorũ cõtaminati ſeditate, non habẽtes pẽtũ propriũ, ſed hoſtili uene no tabefacti. Vnde nõ potetiſ dicere in precibus vñs, Propter gloriã noĩs tui dñe libera nos, & propicius eſto peccatiſ noſtriſ p p nomen tuũ: ſed dicitis, Libera nos arte tua, quia ut modo in regno tuo ſecurus lugeas, nos hic p̃mimur, deliniamur, inquinamur. Hæc uox acculatoria eſt, non deprecatoia. Nec illud potetiſ dicere, qđ magiſter ueritatĩs docuit, Dimitte nobiſ debita noſtra, ſicut & nos dimittimus debitorib; noſtriſ. Qui ſunt. n. debitorib; ueſtriſ, qui in uos peccauerũt? Si gens tenebrarũ, nunqđ ei dimittitiſ debita, quã uſq; i finẽ eradicaã, æterno carcere includitiſ? Quæ autẽ debita uobiſ po teſt ille dimittere, qñ ille potiꝯ in uos peccauit, cũ ad iſta uos miſit, q̃ uos in illum, q̃ mittenti obtemperaſtiſ? Aut ſi p̃ pea ille non peccauit, qđ hoc neceſſitate fecit: maior eſt ueſtra neceſſitaſ, cũ in pugna proſtrati iacea tiſ, q̃ ſuit illiꝯ ante q̃ pugnaretis. Iam. n. uos patimini cõmixtum malũ, nihił tale ille patiebatur, cum tñ neceſſitatẽ, ut uos mitteret, pateretur. Itaq; aut ipſe potiꝯ uobiſ debet, qđ ei dimittatiſ, aut ſi nec ipſe uobiſ, multo magiſ nec uoſ illi. Vbi ſunt ergo ſacrificia ueſtra ſimplicia ac pura orationeſ ueſtrę, cũ ſint fallaceſ & impurę blaſphemię? Et tñ uolo mihi dicatiſ, unde iſta oĩa, q̃ laudatiſ in uobiſ, hiſ nominib; appelletis, ut dicatiſ templũ, arã, ſacrificiũ. Si. n. uero deo iſta yera non debentur, cur laudabiliter in uera religione prædicantiſ? Si autẽ deo uero uerum ſacrificiũ rite debet, unde et diuini honoreſ recte appellantur: cætera quæ dñr ſacrificia,

ad ſimilitudinẽ ſunt obſcuſa ueri ſacrificij. Hæc autẽ partim ſunt imitamenta falſorum & fallaciũ deorũ, hoc eſt demoniorũ, ſuperbe ſibi ab eiſ quos deceiverint, diuinoſ honoreſ exigẽtium, ſicut ſunt uel erãt oĩa in templiſ idoliſq; gentiliũ: partim prædicamenta uenturi uniuſ uerifiſimi ſacrificij, qđ pro peccatiſ oĩum credentiũ offerri oporteret, qualia erãt p̃cepta diuinituſ antiquiſ patrib; neſtriſ, ubi erat & illa myſtica unctio, qua Xpſ præfigurabatur: unde & ipſum nomẽ a chriſmate ducitur. Proinde uerũ ſacrificiũ, qđ uni uero debetur deo, quo eiꝯ altare ſoluſ Xpſ impleuit, in uictimiſ pecorũ imitata demonia ſibi arrogãter expoſcunt. Vnde dicit Apoſt. Quæ immolãt gentes, demoniĩſ immolant, & nõ deo: nõ q̃ offerebatur culpãſ, ſed qđ illiſ offerebatur. Hebręi autẽ in uictimiſ pecorũ, quãſ offerebãt deo, multiſ & uariĩſ modis, ſicut re tanta dignũ erat, Prophetiã celebrãt futuræ uictimæ, quã Xpſ obtulit. Vnde iam Chriſtiani, peracti eiꝯdem ſacrificij memoriã celebrant, ſacroſancta oblatione & participatione corporiſ & ſanguiniſ Xpi. Manichæi uero neſciẽtes qđ dānandum ſit in ſacrificijſ gentiũ, & qđ intelligendũ in ſacrificijſ Hebræorũ, & qđ tenendũ uel obſeruandũ in ſacrificio Chriſtianoꝝ, uanitatẽ ſuã ſacrũ offerũt diabolo, qui eoſ decept, recedenteſ a fide, intendẽtes ſpiritib; ſeducitorib; & doctriniſ demoniorũ in hypocriſi mendaciloquorũ. Diſcat ergo Fauſtuſ, uel potiꝯ illi, qui eiꝯ literiſ delectantur, monarchiæ opinionẽ non ex gentib; uos habere: ſed gẽtẽ non uſque adeo ad falſoſ deoſ eſſe delapſã, ut opinionẽ amitteret uniuſ ueri dei, ex quo eſt omniſ. qualiſcunq; natura. Sapiẽteſ. n. eorũ, qđ ſicut dicit Apoſt. inuiſibilia dei a conſtitutione mundi per ea q̃ facta ſunt, intellecta conſpiciũtur, ſempiterna quoq; uirtuſ eiꝯ ac diuinitaſ, ut ſint inexcufa bileſ, cognofcenteſ dũ non ſicut deũ honorificauerunt, aut gratiaſ egerũt, ſed euanuerũt in cogitationib; ſuiſ, & obſcuratũ eſt inſpiciẽs cor eorũ: dicẽteſ. n. ſe eẽ ſapiẽteſ, ſtulti facti ſunt, & immutauerũt gloriã incorruptibilis dei i ſimilitudinẽ imaginis corruptibilis hoĩſ, & uolucrũ, & quadrupedũ, & ſerpentiũ. Hęc ſunt. n. ſimulachra gentiũ, in q̃buſ interpretandiſ nõ hñt exitũ,

niſi



nisi ad creaturā, quam cōdidit deus, ut in ip  
sa quoq; interpretatione simulachrorū, de  
qua se peritiores eorū iactare atq; inflare cō  
sueuerūt, hoc in eis fiat, qđ paulopost idem  
Apostolus dicit, Coluerūt & seruierūt crea  
turæ potius, q̃ creatori, qui est bñdictus in se  
cula. Vos autē q̃ eis similes estis, uani estis: &  
in eo q̃ eis similes nō estis, peiores estis. Ad  
hoc. n. nō cū ipsis creditis monarchiā, q̃ illi  
verū credunt, ut ipsius unius dei substantiam  
expugnabile corruptibileq; credatis, quod  
est impię uanitatis in plurib; aut diis colen  
dis, & doctrina dēmoniorū mēdaciloquorū  
illis persuasit multa idola, uobis multa phā  
tasmata. Nec sacrificia eorū vertimus in aga  
pes, sed sacrificiū illud, quod pauloante cō  
memorauī, intelleximus, dicēte dño, Miseri  
cordiā uolo q̃ sacrificiū. Agapes. n. nřx pau  
peres pascūt, sicut frugibus, siue carnib; Pa  
scitur. n. creatura dei de creatura dei q̃ hoīs  
dapib; cōgrua est. Vobis autē qđ dēmonia mē  
daciloqua psuaserūt, nō ad regēdā carnem,  
sed ad exercēdā blasphemā, abstinere a ci  
bis, quos deus creauit ad percipiēdū cū gra  
tiarū actione fidelibus, & his qui cognoue  
runt ueritatē: qm̃ omnis creatura Dei bona  
est, & nihil abiiciendū, quod cum gratiarū  
actione pcipitur: ingrati creatori, & pro lar  
gis eius beneficiis sacrilegas retribuētes iniu  
rias, qm̃ plerunq; in agapibus ēt carnes pau  
perib; erogātur, misericordiā Christianorū  
similem dicitis sacrificiis Paganorum, quo  
rum nonnullis in hoc quoq; similes estis.  
Propterea. n. nefas habetis pecora occidi,  
quia humanas animas in ea reuolui arbitra  
mini, quod in quorundam gentiliū philoso  
phorum libris inuenitur, quanquam a poste  
riorib; aliter intellectū esse dicatur. Verum  
in hoc etiam multo deterius erratis, illi. n. in  
pecore timuerūt trucidare pximū suū: vos  
autem deū uestrum, cuius membra esse etiā  
pecorum animas arbitramini. Nā quod etiā  
hinc nobis calumniatur. Faustus, quod mar  
tyrum memorias honoramus, in hoc dicens  
nos idola conuertisse, nō tam me mouet, ut  
huic calumniæ respondeam, quam ut ipsū  
Faustū ostendam studio calumniandi, etiam  
ab ipsis Manichęi uanitatibus exorbitare  
uoluisse, & in uulgarē atq; poeticā Pagano  
rum opinionem, a quibus se alienis imū cu

pit. uideri, nescio qūo incautū incidisse. Cum  
.n. dixisset nos uertisse idola i martyres, quos  
votis, inq̃t, similibus colitis, defunctorū vm  
bras vino placatis & dapibus: sunt ergo vm  
bræ defunctorū? Nunquā hoc in uestris ser  
monibus audiuius, nunquā in literis legi  
mus: imō p̃dicere soletis talibus opinionib;  
asserentes animas mortuorū magis minus ue  
purgatas, aut in reuolutionis ire, aut in gra  
uioribus aliquas poenas, bonas aut in naues im  
poni, & in coelo nauigantes transire hinc in  
illud phāasma terræ luminis, pro qua pugnā  
do perierant: ita nullas aīas circa suorū corpo  
rū sepulchra detineri: vñ igitur umbrę defuu  
ctorū q̃ substantia earū, q̃ locus? Sed maledi  
cendi cupiditate Faustus quid p̃fiteretur, ob  
litus est: aut forte dormitans, vmbras somniā  
do dictauit: nec cū uerba sua legeret euigila  
uit. Populus autē Christianus memorias mar  
tyrū religiosa solennitate concelebrat, & ad  
excitandā imitationē, & ut meritis eorū cō  
societur, atque ofonibus adiuuetur: ita tñ vt  
nulli martyriū, sed ipsi deo martyriū, quamnis  
in memorias martyriū constituamus altaria.  
Quis. n. antistitum in locis sanctorū corporū  
assists altari, aliqñ dixit, Offerimus tibi Pe  
tre, aut Paule, aut Cypriane: sed quod offerē,  
offertur deo, q̃ martyres coronauit, apud me  
morias eorū quos coronauit: vt ex ipsorū lo  
corum admonitione maior affectus exurgat,  
ad acuendam charitatem, & in illos quos imi  
tari possumus, & in illum quo adiuuātē pos  
sumus? Colimus? ergo martyres eo cultu di  
lectionis & societatis, quo & in hac vita co  
luntur sancti homines dei, quorum cor ad ta  
lem pro Euangelica ueritate passionem para  
tum esse sentimus. Sed illos tanto deuotius,  
quāto securius post incerta oīa superata: quā  
to ēt fidentiore laude prædicamus, iam in vi  
ta foeliciore victores, quā in ista adhuc vi  
que pugnant. At illo cultu, quæ Græce la  
tria dicitur, Latine vno uerbo dici non pōt,  
cum sit quædam proprie diuinitati debita ser  
uitus, nec colimus, nec colendū docemus, ni  
si vnum deum. Cum autem ad hunc cultum  
pertineat oblatio sacrificij, vnde idololatria  
dicitur eorum, qui hoc etiam idolis exhibēt:  
nullo modo talē aliquid offerimus, aut offe  
rendū præcipimus, vel cuiquam martyri, uel  
cuiq; sanctę animę, uel cuiquā angelo, & q̃  
q̃us

ap. 10.

1. Cor. 2.1  
1. Cor. 6.

Tim. 4.

1. Tim.

Quam  
x̃p̃m  
dicatur  
iūuiniū  
Augusti  
ius dixit  
Agapi  
bus.

Cap. 21.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEV M.

quis in hunc errorē delabitur, corripitur p  
fanam doctrinam, siue ut corrigatur, siue ut  
caueatur. Ipsi. n. sancti, vel homines, vel an-  
geli exhiberi sibi nolunt, quod uni deo de-  
beri norunt. Apparuit hoc in Paulo & Bar-  
naba, cū commoti miraculis, quæ per eos fa-  
cta sunt, Lycaonii tanq̃ diis immolare vo-  
luerunt: conficiſis. n. uestimentis suis, confi-  
tētes & pſuadētes se deos nō esse, ista sibi fie-  
ri uetuerūt. Apparuit & in angelis, sicut in  
Apo. 19. Apocalypſi legimus, angelū se adorari pro-  
hibentē, ac dicentē adoratori suo, Cōseruus  
tuus sum, & fratrum tuorū. Ista sibi planē su-  
perbi spūs exigunt, diabolus & angeli eius,  
sicut p omnia tēpla & sacra gēnū. Quorū  
similitudo in quibuldā etiā supbis homini-  
bus expressa est: sicut de Babylonīa quibusdā  
regib. memoriæ cōmendatum tenemus.  
Dani. 3. Vñ sanctus Daniel accusatores ac pſecuto-  
res pertulit, qđ regis edicto proposito, vt ni-  
hil ā quoquā deo peteretur, nisi ā rege solo,  
deū suū, hoc est vnū & verū deū adorare, de-  
precariq; dephēsus est. Qui āt se in memo-  
rijs martyrū inebriat, quō a nobis approba-  
ri pnt, cū eos, ēt si in domib. suis id faciāt, sa-  
na doctrina cōdēnet. Sed aliud est qđ doce-  
mus, aliud qđ ſultinemus: aliud qđ prācipe  
re iubemur, aliud, quod emēdare pſcipimur,  
& donec emēdemus, tolerare cōpellimur.  
Alia est disciplina Christianorū, alia luxuria  
uolentorum, uel error infirmorum. Verū  
tū & in hoc ipſo distant plurimū culpæ ui-  
nolentorū & sacrilegorū. Longe quippe mi-  
noris peccati est, ebrīū derideri a martyribus,  
quā uel ieiunū sacrificare martyribus. Sacri-  
ficare martyrib. dixi, nō dixi sacrificare deo  
in memorijs martyrū: qđ frequentis ime fa-  
cimus, illo dūtaxat ritu, quo sibi sacrificari  
nouī testamēti manifestatione pcepit, quod  
pertinet ad illū cultum, quæ latra dī, & vni  
deo debetur. Sed quid agam, & tāta cecitati  
istorū hereticorū qñ demonstrabo, quam vim  
habeat qđ in Psālmis canitur, Sacrificiū lau-  
dis glorificabit me, & illic via est, vbi onda  
illi salutare meū: huius sacrificiū caro & san-  
guis ante aduētū Xpi p victimas similitudi-  
nū promittebatur: in passione Xpi p ipsam  
veritatē reddebatur: post ascēsū Xpi p lacrima  
memorię celebratur: ac p hoc tū interest in  
ter sacrificia Paganorū & Hebrēorū, quātū

inter imitationē errantē, & pſfigurationē  
nunciantem. Sicut aut nō ideo contēnenda  
vel detestāda est uirginitas sanctimonialiū,  
quia & vestales uirgines fuerunt, sic non iō  
reprehendenda sacrificia patrū, quia sunt &  
sacrificia gentiū, quia sicut inter illas uirgi-  
nitates multū distat, q̃uis nihil aliud distet,  
nisi q̃ cui uoueatur atq; reddatur: sic inter  
sacrificia Paganorū & Hebrēorū multū di-  
stat, eo ipſo, qđ hoc solū distat, q̃ cui sint im-  
molata & oblata: illa. s. su pbe impietati dæ-  
moniorū, idipsum sibi ob hoc arrogātium,  
quod haberēt dii, qđ diuinus honor ē sacri-  
ficiū, illa uero vni deo, ut ei offerretur simili-  
tudo promittēs veritatē sacrificiū, cui erat of-  
ferenda ipsa reddita ueritas in passione cor-  
poris & sanguinis Xpi. Neq; n. sicut Faustus  
dixit, priores nſi Iudæi ſegregati a gētibus,  
cū tēplū dei haberent, & immolationes, &  
aras, & sacerdotia, sculpturas solum dimise-  
rūt, id est, idola, poterāt. n. sicut nōnulli ēt si  
ne idolorū sculpturis, arboribus, & mōtibus,  
postremo ēt soli, ac lunæ, cæterisq; syderib.  
immolare. Qđ si facerēt p illū cultū, q̃ latra  
dē, creaturā potius q̃ creatori seruiētibus, &  
ob hoc nō paruo malo impiæ supstitutionib.  
errātibus, nihilominus dēmonia se pberent  
ad eos illudēdos, & ab eis ſumēda q̃ sic obtu-  
lissent. Illi q̃ppe su pbi & impij spūs, nōn ni-  
dore ac fumo, sicut nōnulli uani opinātur,  
sed hominū pascūtur erroribus, nō sui cor-  
poris refectione, sed malenola dilectione,  
cū quoquo mō decipiūt, uel arrogāti fastu ſi-  
mulatæ maiestatis, cū diuinos sibi honores  
exhiberi gloriātur. Nō ergo illi patres nſi so-  
la gētiū simulachra dimiserūt, sed neq; ter-  
ræ, neq; cuiquā terrenæ rei, neq; mari, neq;  
coelo, neq; militiæ coeli aliquid immolātes,  
vni deo creatori oīum victimas obrulerūt:  
quas sibi offerri uoluit, p earū similitudinē,  
p mittēs uictimā verā, p quā nos sibi pctorū  
remissiōe recōciliāuit in Xpo Iesu dño nſo,  
cuius capitis corpus effectos fideles, Paulus  
alloq̃tur dicēs, Obsecro āt uos fratres p mi-  
sericordiam dei, ut exhibeatis corpora ue-  
stra hostiam uiuentem, sanctam, Deo placē-  
tem. Sed Manichēi corpora humana opifi-  
cium dicunt esse gētis tenebrarum: & carce-  
res, quib. uictus inclusus est deus. Vñ longe  
aliud annūciat Faustus, aliud Paulus. Sed qm̃  
quisquis

De Ci  
Dei. l.  
c. 10. m  
te fin

quisquis vob  
quod accepit  
Christus in P  
in Paulo. Q  
moribus g  
enim iustus  
charitas de  
fide nō fide  
fidelū tria  
fieri potest,  
beat, qui he  
Qui. n. aliud  
A necesse est  
rerū similis  
cui cibi & po  
uacrorum: &  
gerunt vxore  
filiū gign  
dicendorū: lo  
ur, qui a l. al.  
ter qui ex his  
ua & salia nō  
re veltro, cū  
homines, &  
na & lino ſi  
his tamen pa  
arbibēdo au  
do & credend  
referendo, ſi  
vanitatis ita nō  
inter ſumimus  
mus, eadē m  
rendo, sed ad  
pa. charitatē  
bona, & fide  
tates, cōuerſi  
principatū ter  
tes in eīdem  
tū ad iue. i  
des, vt cū au  
& filios, qu  
trimonia cō  
ſcantur, vin  
negocien. u  
uobiscum co  
putetis, cum  
ſimiliora, qu  
ſacta gentili  
quent, quam  
nonnulli qui  
vino, & a car



quisquis vobis euangelizauerit præter quã quod accepistis, anathema sit: verum dicit Christus in Paulo, anathema sit Manichæus in Fausto. Qui et dicit, nihil nos mutasse de moribus gentiũ, nesciens quid loquatur. Cũ enim iustus ex fide viuatur, finisq; præcepti sit charitas de corde puro, & cõscientia bona, & fide nõ ficta: maneãtq; ad confirmandã vitã fidelium tria hæc, fides, spes, charitas, vnde fieri potest, vt pares cum aliquo mores habeat, qui hæc tria cum illo paria non habet. Qui. n. aliud credit, aliud sperat, aliud amat,

**A** necesse est vt alter viuatur. Et si vsus quarundã rerũ similis videtur nobis esse cũ gentibus, si cut cibi & potus, testorũ, vestimentorũ, lauacrorum: & qui ex nostris coniugalẽ vitã gerunt vxorem ducendarum & habendarũ, filiorum gignendorũ, nutriendorum, hæreditandorũ: longe tamen aliter his rebus vtuntur, qui ad aliũ finem vsũ earũ referunt: & aliter qui ex his Deo gratias agit, de quo praua & falsa non credit. Sicut. n. in ipso errore vestro, cũ eo pane vescamini quo ceteri homines, & fructibus viuatis & fontibus: lana & lino similiter texto amicitiamini, nec in his tamen parẽ ducitis vitam nõ aliud edẽdo aut bibẽdo aut induendo, sed aliud sentiẽdo & credendo, & ad aliũ finem ista omnia referendo, finem scilicet vestri erroris atque vanitatis: ita nos & in his & in alijs, quẽ similiter sumimus, non similiter cũ gentib. viuimus, easdem res non ad eundem finem referendo, sed ad finem legitimi diuinĩq; præcepti, charitatẽ de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta, à quibus quidã aberrãtes, cõuersi sunt in vaniloquiũ. In quo sanẽ principatũ tenetis, nõ intuentes, nõ cõsiderãtes in eisdem habendis agendisq; rebus tantũ ad diuersã vitam valere, si diuersa sit fides, vt cũ auditores vestri & vxores habeant, & filios, quauis inuiti suscipiant, eisq; patrimonialia cõgerãt vel custodiant, carne vescantur, vinũ bibãt, lauent, metãt, vindemiẽt, negocientur, honores publicos administrẽt, uobiscum eos tamen, non cum gentibus cõputetis, cum facta eorũ gentibus uideantur similia, quam vobis. Nam & quorundam facta gentium, cum magis vobis propinquant, quam quibũdam auditoribus vestris, nonnulli quippe in sacrilegis sacris suis & à vino, & a carnibus, & a concubitu temperãt,

potius auditores vestros his omnibus utentes, & in eo vobis dissimiles, in Manichæi grege numeratis, quã istos eadẽ quẽ facitis facientes, potiusq; seminã, quẽ in Manichæũ crediderit, uestra dicitis, et parientem, q̃ Sibyllã nec saltẽ nubentẽ. At. n. multi Christiani catholici vocantur, & sunt: adulteri, raptores, auari, ebriosi, & quicquid aliud sanẽ doctrinã aduersatur. Quid aut inter vos in tam exiguo, ac pene nullo numero uestro? nõne pleriq; sunt tales, & quidã i paganis nõ sunt tales? Nũ ideo paganos, qui tales nõ sunt, dicitis meliores vobis, cũ tñ propter sacrilegã vanitatem sectę vestrã, etiã qui in vobis tales nõ sunt, paganis etiã talibus deteriores sint? Vnde manifestum est nõ ideo derogari sanẽ doctrinẽ, quã sola catholica est: quia multi eius nomine censi uolunt, & per illam sanari nolunt. Agnoscenda est. n. paucitas illa, quam dñs præcipue cõmendat in ingenti atque innumerabili multitudine toto orbe diffusa: quẽ tñ paucitas sanctarũ atq; fidelium, q̃ sæpe commendandum est, tanquam granorum in cõparatione multitudinis palearum paucitas dicitur: per se autem ipsam tantam massam frumenti facit, ut omnes probos & reprobos uestros, quos pariter ueritas reprobat, incomparabili multitudine superet. Ecce nos sumus gentiũ schisma, a quibus plurimũ distamus in melius: sed nec uos hoc estis, quia plurimum ab eis distatis in peius.

## LIBER XXI.



**D**ixit, Vnus Deus est, an duo? Planẽ unus. Quomodo ergo eos duos asseritis? Nunquam in nostris quidem asseritionibus duorum deorum auditum est nomen. Sed tu unde hoc suspicaris, cupio scire. Quia bonorum & malorum duo principia traditis. Est quidem quod duo principia confitemur, sed unũ ex his Deum uocamus, alterum Hylen: aut communiter & uisitate dixerim, de monẽ. Quod si tu hoc putas duos significare Deos, poteris & medico disputare de infirmitate atque sanitate, duas easdem putare sanitates, & cum quis bonum nominat & malum tu poteris eadẽ duo putare bona: & copiam audiens atque egestatem, duas easdẽ putabis copias. Quod

Aug. Tomus Sextus.

Q si de



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

fi de albo & nigro disputante me, & frigido  
& calido, & dulci & amaro, dicas quia duo  
alba, & duo calida, & duo dulcia ostende-  
rim, Nonne videberis mentis impos, & ce-  
rebri minime sani? Sic & cum duo principia  
doceo, Deū & Hylem, non idcirco videri iā  
debeo tibi duos ostēdere Deos. An quia vim  
omnem maleficam Hyle assignamus, & be-  
neficā Deo vt congruit, idcirco nihil interes-  
se putas, an vtrunq; eorum vocemus Deum?  
Quod si ita est poteris & venenum audiēs &  
antidotū, nihil interesse putare, an vtrunque  
vocetur antidotū, qui vtrūq; eorū vim suā  
habeat, vtrunq; agat aliquid & operetur: nec  
nō & medicum audiens ac venenariū vtrof-  
que vocabis medicos. Et iustū audiens atq;  
iniustum, poteris vtrofque vocare iustos, quia  
vterq; eorū aliquid agat. Quod si hoc face-  
re absurdū est, quāto absurdius Deū & Hyle  
idcirco duos putare Deos, quia eorū quisq;  
aliquid operetur? Quapropter inepta hęc, &  
viribus satis effeta argumentatio est, vt quia  
de re mihi respondere nō possis, de solis no-  
minibus confles inuidiā. Nam nec disiteor,  
etiā interdū nos aduersam naturā nuncupa-  
re Deū, sed nō hoc secundū nostram fidem,  
verū iuxta pręsumptū iam in eā nomē a cul-  
toribus suis, qui eā imprudenter existimant  
2. Cor. 4. Deū: quēadmodū & Apostolus, Deus, iquit,  
seculi huius excecavit mentes infidelium,  
Deum quidē nominans, quia sic iā vocare-  
tur a suis: sed adiiciens, q̄ mentes excecet, vt  
ex hoc intelligatur nō esse verus Deus. Angu-  
stinus respondit, Duos quidē Deos in vestris  
disputationib. solemus audire q̄ etsi primo  
negasti, tamen paulopost etiā ipse confessus  
es, quasi rationē reddens, cur hoc dicatis: q̄  
& Apostolus ait, Deus seculi huius excecavit  
mētes infidelium. Quam quidē sententiam  
pleriq; nostrum ita distinguunt, vt Deū verū  
dicant excecasse infidelium mētes. Cum enim  
legerint, in quibus Deus, suspendūt pronun-  
tiationē, ac tūc inferūt, Seculi huius excecavit  
mentes infidelium: quia etsi ita non distin-  
guas, sed exponendi gratia ita verborum or-  
dinem mutes, in quibus Deus excecavit men-  
tes infidelium seculi huius: idem qui in illa  
distinctione sensus elucet. Poteest enim etiam  
talis operatio, qua excecantur mentes infide-  
lium, secundum quēdam modum pertinere  
ad verū Deū, quod nō n facit malitia, sed iu-

sticia: sicut idem Paulus alibi dicit, Nūquid  
iniquus Deus, qui infert irā? Itē alibi, Quid  
ergo dicimus, inquit, nūquid iniquitas est a-  
pud Deū? Absit. Moysi. n. dicit, Miserabor cui  
misertus ero, & misericordiā pręstabo cui  
misericors fuero. Cū ergo pręmisisset, quod  
incōcussus est retinendū, nō esse iniquitatem  
apud Deū, & paulopost attende quid dicat,  
Si aut volēs Deus ostendere irā, & demon-  
strare potentiam suam, attulit in multa patiē-  
tia vala irę, quę perfectā sunt in perditionē:  
& vt notas faceret diuitias glorię suę in vasa  
misericordię, quę preparauit in gloriā, &c.  
Certe hic nullo modo dici pōt aliū Deū ef-  
fe, qui ostendit irā, & demonstrat potentiam  
suā in vasis, quę perfectā sunt ad pditionē, &  
aliū qui ostendit diuitias in vasis misericor-  
dię. Nā nū eundēq; Deum facere vtrunq;  
Apostolica doctrina testatur. Hinc est, & il-  
lud, Propter hoc tradidit illos Deus in con-  
cupiscentias cordis eorū, in immunditiā, vt  
cōtumelijs afficiāt corpora sua in semetip-  
sis. Et paulopost, Propterea tradidit illos De-  
us in passionē ignominie. Item paulopost, Et  
quoniā nō probauerunt Deū habere in no-  
ticia, tradidit illos Deus in reprobū sensum.  
Ecce quō verus Deus & iustus excecet men-  
tes infidelium. Neq; enim vquam in his Apo-  
stoli verbis, quę cōmemorauit, alius Deus in-  
tellectus est, quā ille qui filiū suū misit dicen-  
tē, In iudiciū veni in hunc mundum, vt qui  
nō vident, videant: & qui vident, cęci fiant:  
Nā & hic satis apparet mentibus fidelium,  
quō Deus excecet mētes infidelium. Præcedit  
enim aliquid occultū in occultis, vbi Deus  
agit iustissimū examen iudicij sui, vt quorū-  
dā mentes excecēt, quorundā intelligant:  
cui verissime dictum est, Iudicia tua abyssus  
multa. Cuius profunditatis impenetrabilem  
altitudinē Apostolus admiratus, exclamat,  
O altitudo diuitiarū sapiētię & scientię Dei,  
quā inscrutabilia sunt iudicia eius, &c. Vos  
autē nō valentes discernere quid faciat Deus  
beneficio, quid iudicio, quia & a corde & ab  
ore vestro longe est Psalterium nostrū, vbi  
dicitur, Misericordiam & iudiciū cantabo  
tibi domine, quicquid vos pro infirmitate  
humanę mortalitatis offenderit, alienaris oī  
no ab arbitro & iudicio Dei veri: videlicet  
habentes paratum alterum Deum malum,  
quem vobis non veritas ostendit, sed vani-



tas fingit, cui tribuatis non solū quicquid fa-  
citis iniuste, uerumet quicquid patimini iu-  
ste: ita Deo tribuentes beneficia donorū, &  
ei auferentes iudicia penarū, quasi de alio di-  
xerit Xps, q̄ pr̄parauit ignē æternū malis,  
q̄ de illo, qui facit Solē suū oriri super bo-  
nos & malos, & pluit super iustos & iniu-  
stos. Vnde hic tantā bonitatē, & ibi tantā se-  
ueritatē ad unū pertinere. Deū non intelligi-  
tis, nisi quia misericordiā & iudiciū cantare  
non nostis? Nōne idē ipse, qui facit Solē suū  
oriri super bonos & malos, & pluit super iu-  
stos & iniustos, frangit tñ ramos naturales,  
& cōtra naturā inserit oleastrum? Nonne de  
vno ipso illic dicit Apostolus, Vides ergo  
bonitatē & seueritatē Dei, in eos quidē qui  
fracti sunt seueritatē: in te autē bonitatē, si per-  
manferis in bonitate? Nēpe audistis, nēpe ad-  
uertistis, quēadmodū nec Deo auferat iudi-  
ciariā seueritatē, nec homini liberā uolunta-  
tē. Occultū est, altū est, inaccessibili secreto  
ab humana cogitatione seclusum est, quēad-  
modū Deus & damnet impiū, & iustificet  
impiū: utrunq; n. de illo scripturarū sancta-  
rū ueritas loquitur. Nū igitur ideo aduersus  
diuina iudicia garrere delectat, quia sunt in-  
scrutabilia? Quanto cōuenientius, quanto ac-  
commodatius est modulo nostro, expauescere  
illic ubi Paulus expauit, & exclamare, O alti-  
tudo diuitiarū sapientiæ & scientiæ Dei, q̄  
inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabi-  
les uiz eius? Quanto melius est ira mirari, q̄  
uestigare non sufficis, q̄ p̄pea uelle alterum  
Deū malū fingere, quia unū bonū non potui-  
sti cōprehendere? Non n. de noīe agit, sed  
de opere. Nā cito v̄ Faustus se defendisse, cū  
ait, Non dicimus duos deos, sed Deū & Hy-  
lēn. Porro autē cū quæsieris quid dicat Hylē,  
audies planē describi alterū Deū. Si n. mate-  
ries informis corporaliū formarū capax, ab  
eis hyle appellaretur, q̄ appellata est ab anti-  
quis, nemo eā nostrū coargueret Deū. Nunc  
uero quantus error est, quanta demencia, uel  
materie corporū dicere opificē corporum,  
uel opificem corporū negare Deū. Quia er-  
go q̄ Deus uerus facit, i. corporū, elementorū,  
animaliū qualitates & formas, ut corpo-  
ra, ut elementa, ut animalia sint, hoc uos di-  
citis nescio quē alterū facere, quolibet eum  
noīe uocitetis, recte dicemini errore uestro  
Deū alterū inducere. In hac n. una re bis er-

ritis errore sacrilego: semel quidē, q̄ ea quæ  
Deus fecit, eū facere dicitis, quem Deum fa-  
teri erubescitis. Sed nullo modo efficietis ut  
non sit Dens, nisi eū talia facere negaueritis,  
qualia nō facit nisi Deus: iterum autē, quia ea  
quæ bonis Deus bona facit, uos & a malo fie-  
ri, & mala esse opinamini, puerili sensu hor-  
rentes q̄ p̄nalis mortalitatis imbecillitati nō  
cōgruunt, & amantes quæ congruunt. Proin  
de malū dicitis, qui fecit colubrū: istū autem  
Solem tam magnū bonū putatis, ut nec factū  
a Deo, sed prolatū uel missum esse credatis:  
Deus autē uerus, in quē nondū a uobis credi  
nimiū doleo, & colubrū fecit inter alia infe-  
riora, & Solem inter alia superiora: & adhuc  
in sublimioribus, non corporalib. cēlestib.  
sed iā in spiritalibus multa ista luce lōge me-  
liora, quæ carnalis homo quilibet nō perci-  
pit, quanto magis uos, qui cū carnē detesta-  
mini, nihil aliud q̄ uestrā regulā detestami-  
ni, qua bona & mala metimini. Neque n. pōt  
in uobis esse cogitatio uel malorū, nisi qua-  
libus carnalis sensus offenditur: uel bonorū,  
nisi quilibus carnalis acies oblectatur. Vter-  
go ista in imo rerum opera Dei terrena, infir-  
ma, mortalia, sed tñ opera Dei, qualia possu-  
mus uidere, considerē, ineffabiliter moueor  
laude creatoris illorum, qui prorsus ita ma-  
gnus est in operibus magnis, ut minor nō sit  
in minimis. Ars n. diuina, qua & cōlestia &  
terrena opera fiunt, cū ea sint inter se dissi-  
milia, ipsa in omnib. sui similis est, quia in suo  
quēq; genere perficiendo ubiq; perfecta est.  
Neq; n. uniuersum condit in singulis, sed ad  
uniuersi cōplexum condens singula, uniuer-  
sam se condendis præbet & singulis, omnia  
congruenter locis suis & ordinibus faciens  
atq; disponēs, & omnib. particulariter atque  
uniuersaliter tribuens. Ecce hic in isto quasi  
fundo infimo uniuersæ creaturæ aspiciat ani-  
malia, quæ uolant, & nant, & gradiuntur,  
& repunt. Nempe mortalia sunt, nempe uita-  
eorū, sicut scriptū est, Vapor est ad modicū  
apparens. Hunc n. modulū ab optimo con-  
ditore perceptū, tanquā in cōe cōferunt uni-  
uerso pro sui generis portione complendo,  
ut cū istis imis sint omnia bona, in quib. sūt  
eis superna meliora. Veruntū attendite, & da-  
te mihi unū quālibet abiectissimum, animal,  
cuius anima oderit carnē suā, ac nō potius  
nutriet & foueat eam, motuque uitali uege-  
tet,



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVm

tet, & regat, & quodāmodo administret pro  
sui generis exiguitate quoddā vniuersū suū,  
ad incolumitatē tuendam sibi conciliatum.  
**1. Cor. 9.** Quod. n. rationalis aīa castigat corpus suum,  
& seruituti subijcit, ne immoderato appeti-  
tu terrenorū impediāt a perceptione sapien-  
tiā, & sic vtiq; diligit carnē suā, quā sibi ad  
obediendū legitime subdit atq; ordinat. Pos-  
**A** stremit vobis, quāuis carnali errore carnē  
detestemini, nō potestis nisi diligere carnem  
vestrā, eiusq; saluti & incolumitati cōsule-  
re, oēs ictus, & casus & intēperie qua lēditur  
deuitare, munimenta vero & salubritatē qua  
conseruatur appetere: ita ostenditis pualere  
naturā legē cōtra erroris vestri opinionem.  
**Cap. 6.** Quid in ipsa carne vitalia viscera, totius for-  
mā conuenientia, mēbra operandi, visa sen-  
tiendi, locis atq; officijs suis cuncta distin-  
cta, & concordī vnitate cōtexta, moderatio-  
ne mensuratū, paritate numerorū, ordine  
ponderū: nonne indicant artificē suū Deum  
**Sap. 11.** verū, cui vere dictū est, Omnia in mensura  
& numero & pōdere disposuisti? Si ergo cor  
**Rom. 1.** non puerum atq; corruptū vanis fabulis  
haberetis, inuisibilia eius ēt per ista, q̄ in hac  
infima & carnali creatura facta sunt intelle-  
cta conspiceretis. Vnde. n. ista hēc quā com-  
memorauī, nisi ab illo cuius vnitate omnis  
modus sistitur, cuius sapientia oīs pulchritu-  
do formatur: cuius lege oīs ordo disponit?  
Quod si ad ista intuenta oculū nō habetis,  
**Cap. 7.** Apostolica vos ducat autoritas. Apostolus  
**Ephē. 5.** enim cū de sancta dilectione pēperet, qualis  
esse debeat virorū in vxores, ex aīa animan-  
tis sumpsit exemplū. Qui diligit, inquit, vxorē  
suā, seipsum diligit, Nemo. n. vnquā carnē  
suā odio habet, sed nutrit & fouet eam, tanq̄  
Christus Ecclesiā. Ecce in conspectu vestro  
est carnalis vniuersa substantia, videte quem-  
admodū in oē animal, sibi ad salutē concilia-  
tū, pertendat naturā ista cōio, vt diligit car-  
**B** nē suā. Neq; n. hoc in hominibus trā est, qui  
cū recte viuunt, nō solū cōsulant saluti car-  
nis suā, verumēt carnales motus ad vsum ra-  
tionis edomant & refrenant: sed ēt bestia su-  
giunt dolorē, formidāt interitū: & quicquid  
illā membrorū cōpagē copulamq; carnis &  
spūs a concordia iunctura discindere ac di-  
rimere pōt, quanta valent agilitate deuitant,  
nutrientes ēt ipsa ac fouentes carnem suam.  
Nemo. n. vnquā carnem suā odio habet, sed

nutrit, inquit, ac fouet eam, sicut & Christus  
Ecclesiā. Videte vnde quō ascenderit: intue-  
mini, si potestis, quam vim ducat a creatore  
creatura, ab ipsis cēlestib; apparatus vique  
ad carnē & sanguinē, vniuersitatis plenitudi-  
ne terminata, formarū varietate decorata, re-  
rū gradibus ordinata. Rurū idē Apostolus,  
cū de spiritualibus diuersis muneribus, & tñ  
ad vnitatē consonis, rem plane magnā, & di-  
**C** uinā, & additā nos doceret, de ista ipsa car-  
ne nostra similitudinē dedit: cuius artificem  
Deū, cum hēc loqueretur, oīno nō tacuit.  
Quod est longū est, tñ quia valde necessariū  
totum ipsum ex eius ad Corinthios Epistola  
huic operi me inferere nō pigebit. De spiri-  
talib; aut nolo vos ignorare fratres scitis qñ  
gentes eratis, ad simulachra sine voce quō  
ascendebatis inducti: propter q̄ notū facio  
vobis, quia nemo in spiritu Dei loquens, di-  
cit anathema Iesu: & nemo pōt dicere, Dñs  
Iesus, nisi in spiritu sancto. Diuisiones autem  
donationū sunt, idem aut spiritus: & diuio-  
nes ministratonū sunt, idem aut dñs: & di-  
uisiones operationū sunt, idē vero Deus, qui  
omnia operatur in omnibus. Vnicuiq; autē  
datur manifestatio spiritus ad vtilitatem: alij  
quidem datur per spm sermo sapientia: alij  
sermo scientia: secundum eundem spm: alte-  
ri aut fides in eodem spiritu: alij donatio cu-  
rationum in vno spiritu: alij operationes vir-  
tutum: alij Prophetia: alij diiudicatio spiri-  
tuum: alij genera linguarum: omnia autem  
hęc operatur vnus atq; idem spiritus, diui-  
dens propria vnicuique prout vult. Sicut. n.  
corpus vnū est, & membra habet multa, om-  
nia membra corporis cū sint multa vnū est  
corpus, ita & Christus. Etenim in vno spiri-  
tu nos omnes in vnū corpus baptizati sumus  
sive Iudei, sive Græci: sive serui, sive liberi:  
& omnes vnum spm potauimus. Etenim cor-  
pus non est vnum membrum, sed multa. Si  
dixerit pes, quia nō sum manus, nō sum  
de corpore, num ideo nō est de corpore? vel  
si dixerit auricula, quia nō sum oculus, nō  
sum de corpore, num ideo nō est de cor-  
pore? Et si totū corpus oculus, vbi auditus?  
Si totum auditus, vbi odoratus? Nunc autem  
posuit Deus mēbra singula vnumquodq; eo-  
rum in corpore prout voluit. Si aut fuissent  
omnia vnū membrū, vbi corpus? Nunc aut  
multa membra, vnū aut corpus. Non potest  
autem

autem dicere  
beo: aut iterū  
haberet m  
poris infirm  
videtur  
rē honorē  
sunt nostra  
q̄ aut hōne  
Deus tēpera  
E honorē dan  
sed idem ip  
sive patiatu  
nia mēbra: s  
congaudent  
fides Christ  
lus lenius hu  
cernans, v  
atq; conficere  
in paruo mag  
quidē ist  
C. 11. hęc infir  
sint facili  
denus intel  
poris nostr  
Apostolus,  
is cui cont  
quod acc  
am reuargu  
stianis anach  
1. Cor. 11. tēperavit cor  
Quid apertu  
tizādis, quā  
stolis, cū dic  
Vbi ē si quis  
mentes infid  
nibus quibus  
amici, Deo  
omnia legem  
lud dicit, ei  
niente, Tim  
Al. 1. in versura  
stia. strē a simp  
1. Cor. 11. sto Iesu. C  
F bonos col  
que seducti  
1. Cor. 11. cū nihil sit  
vindicta, qu  
illos Deus  
cōueniunt  
1. Cor. 11. dicitur, De  
1. Cor. 11. in perditione



autem dicere oculus manui, opus te non habeo: aut iterū caput pedibus, opus vobis nō habeo: sed multo magis q̄ vident mēbra corporis infirmiora esse necessaria sunt: & quę videntur viliora esse corporis, his abūdantiore honorē circūponimus, & quę inhonestasunt nostra abundantiorē honestatē habent: q̄ autē honesta sunt nostra, nō opus habēt, sed Deus tēperauit corpus, ei cui deerat maiorē honorē dans, vt nō esset scissura in corpore, sed idem ipsum, vt pro inuicē sollicita sint: & siue patiatur vnū membrū, cōpatiuntur omnia mēbra: siue glorificatur vnū mēbrum, congaudent omnia mēbra. Si vlla, non dico fides Christiana, vt credatis Apostolo, sed vllus sensus humanus in vobis est, vt manifesta cernatis, vnusquisq; in semetipso istā videat atq; consideret, quā vera, q̄ certa sint, quam in paruo magna, & in extremo quā bona: qñ quidē ista in laude ponit. Apostolus, vt per hęc infirma \* corporalia, quę videntur, possint facilius illa sublimia spiritalia, quę nō videntur intelligi. Horū ergo mēbrorū & corporis nostri, quā sic commendat, sic laudat Apostolus, quisquis artificē Deū negat videtis cui contradicat annuncians vobis pręter id quod accepimus. Quid igitur opus est, vt a me redargatur potius, quā ab oib; Christianis anathematizetur? Dicit Apostolus, Deus tēperauit corpus: & dicit iste, Hyle, nō De<sup>o</sup>. Quid apertius his inimicis ante anathematizādis, quā refellēdis? Nunquid & hic Apostolus, cū diceret, Deus, addidit, huius seculi? Vbi ē si quis diabolum intellexerit excēcare mentes infidelium, nō negamus, malis suis actionibus quibus qui cōsentunt, iustitię lumen amittūt, Deō tribuente quod iustum est. Hęc omnia legimus in scripturis sanctis: nā & illud dictū est: de seductione extrinsecus veniente, Timeo ne sicut serpens Euā seduxit in versutia \* sua ita corrūpantur mentes vestre a simplicitate & castitate, q̄ est in Christo Iesu. Cui simile est, Corruptunt mores bonos colloquia mala. Et illud q̄ & sibi quisque seductor sit. Qui autē putat se esse aliquid cū nihil sit, seipsum seducit. Et illud de Dei vindicta, quod supra cōmemorauimus. Tradidit illos Deus in reprobū sensum, vt faciāt q̄ nō cōueniunt. Ita & in veteribus libris, cū prędixisset, Deus mortem non fecit, nec letatur in perditione virorū: Paulopost, Inuidia, in-

quit, diaboli mors introiuit in orbē terrarū. Et rursus de ipsa morte, ne se homines extra culpā ponerent, Impij autē manibus & verbis, inquit, accersierunt illam: & existimantes illā amicā, defluerunt. Alibi autē, bona & mala, vita & mors, diuitię & paupertas a dño Deo sunt. Hinc perturbati homines nō intelligunt in vno eodēq; opere malo, non postea consequente alia, quā manifesta erit, sed quadam continuo comitante vindicta, aliud venire de astutia suadentis, aliud de nequitia volētis, aliud de infirmitate punientis: cū diabolus suggerit, hō cōsentit, Deus deserit. Quocirca in opere malo, id est, excēcatione infidelium: si intelligat & diabolus pp suaden di malignitatē, vt sic distinguat, Deus huius seculi, non mihi videt absurdū. Neq; n. sine additamento dicit, Deus, cū adiūgit, huius seculi, i. hominū impiorū, nō nisi in hoc seculo florere volētū: scđm q̄ dicit, & malū seculū, sicut scriptū est, Vt eximeret nōs de pręfenti seculo maligno. Talē ē. n. & illud, Quo rū Deus venter: nisi esset ibi quorū nullo mō diceret Deus, venter. Nec in Psalmo dēmonia possent dij appellari, nisi adderetur, gentium. Sic. n. scriptum est, Quoniam dij gentiū dēmonia. Hic autē, nec Deus huius seculi, nec quorū Deus venter, nec dij gentiū dēmonia: sed simpliciter positū est, Deus tēperauit corpus: qui nō pōt intelligi, nisi Deus verus omnium creator. Illa. n. cū vituperatione dicuntur, hoc autē cū laude dictū est. Nisi forte Deū tēperasse corpus, nō dispositione membrorū, hoc est, fabricando & construendo, sed admixtione lucis suę Faustus intelligit: ut. scđm hęc mēbra ita dictincta & locata suis sedibus alter posuerit, qui hoc fabricauit: Deus autē miscēdo bonitatē suā, huius fabricę malitiā tēperauerit. Talibus. n. fabulis pueriles animas habent. Sed neq; hoc eos posse dicere, permittit subueniens Deus paruulis per ora sanctorum. Habes. n. & paulo superius, Deus posuit mēbra singula vnūquodq; eorū in corpore putauit. Quis iā nō intelligat secundū hoc Deū dictū temperatorem corporis, quod ex multis mēbris corpus fabricauit, officia diuersorum operum in vnitatis compage seruātibus? Dicāt ergo Manichæi, utrum animalia, quę secundum deliramenta eorū Hyle fabricauerat in gente tenebrarū, antequā illis Deus lucem suam miscuisset, Aug. Tomus Sextus. Q 3 non

Sapient. 1  
Ecclesiastica  
Sua. 11.

1. Cor. 5.

Gala. 1.  
Phil. 2.

Psal. 59.

1. Co. 12.

Ibidem.

Cap. 10

1. Co. 12.

1. Co.

2. Cor. 4.

Al. l. In  
fima.

Gen. 5.

Gala. 1.

1. Co. 12.

Al. l. A  
fima.

2. Co. 11.

1. Co. 15.

Rom. 1.

Sapient. 1

Sapient. 2



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

non habebat istam membrorum concordiam, quā sic laudat Apostolus. Vtrū ibi diceret ca-  
put pedibus, aut oculus manui opus te non  
habeo? Nunquā hoc dixerunt, nec dicere po-  
tuerunt: tales. n. eis actus & opera tribuit, re-  
pebant, ambulabāt, natabant, volabāt quēq;  
**I** pro suo genere videbāt quoq; & audiebāt,  
ceterisq; sensibus sentiebant, alimentis & te-  
peramentis congruis nutriebāt & fouebant  
corpora sua. Hinc ē prolis fecunditas sup-  
petebat, nā & coniugia tribuunt eis: hęc cer-  
te omnia, quā tanquā Hylēs opera vituperat  
Manichęus, fieri non pōt sine membrorum  
concordia quā laudat & Deo assignat Apo-  
stolus: dubitatis adhuc quisnam sectandus, &  
quisnā anathematizandus sit? Quid q̄ erāt ibi  
quēdā, quā etiā loquebantur, vt eis concio-  
nantibus omnia serpētia, quadrupedia, vola-  
tilia, natatilia, audirent, intelligerent, consen-  
tirent? Miranda hęc & omnino diuina elo-  
quentia, & neminē Grāmaticū aut Rethorē  
audierāt, nec inter lachrymas secularū atq;  
virgarū ista didicerāt. Nempe iste Fauſtus, vt  
has vanitates diserte garriret, ad disciplinam  
faciendi sermonis ēt serius accessit: & quan-  
uis esset acer ingenio, tñ legendo stomachū  
rupit, vt ei loquenti tā pauci assentirentur. O  
miserū qui in ista luce, ac non in illis tene-  
bris natus est: illie enim eū contra lucē con-  
cionantē, omnis bipes, omnis multipes, oīs  
ēt serpēs à draconē vsq; ad cochleā libēter  
audiret, alacriter obediret: hic autē contra te-  
nebras disputantē, plures eloquentē quā dō-  
ctū, multi autē seductorē peruersissimū nomi-  
nabant. Inter paucos vero Manichęos, tan-  
quā magno magistro plaudentes, nullū ei pe-  
cus annuebat, nec ex illa doctrina saltē cabal-  
lus eius aliquid sciebat, tanquā omnibus ani-  
malibus ad hoc pars diuina concreta sit, vt  
stolida fierent. Quid est hoc rogo? euigilate  
**X** aliqui miseri, & cōparate in fabula vestra om-  
niū animantium prius tēpus & præsens: tūc  
in terra sua, nunc in hoc mundo, tunc firma  
erant corpora, nunc infirma sunt: tunc acris  
acies oculorū ad videndum cum delectatio-  
ne inuadendi regionē Dei, nunc ira obtusa,  
vt & à solis radijs auertantur: tūc acutę mētes  
animaliū ad intelligēdū concionantis sermo-  
nē, nunc habetes, & ab eiusmodi capacitate  
penitus alienat: tūc naturalis tā magna & tam  
potens eloquentia, nunc tanto studio ac la-

bore vix parua & exigua. O quā magna bo-  
na cōmixtione boni p̄diti gens tenebrarū.  
Iste ipse Fauſtus in hoc ipso sermone, cui  
nūc rīdeo, multa sibi met contraria elegāter  
opponere visus est sanitatē & infirmitatē, co-  
piā & egestatē, albū & nigrū, calidū & frigi-  
dū, dulce & amarū: in quibus omitto de al-  
bo & nigro aliquid dicere: aut si vllum mo-  
mētū boni & mali est in coloribus, vt albū  
dicant ad Deū pertinere, nigrū autē ad Hylē,  
cū oīa genera volatiliū Hylen creasse perhi-  
beant, si albū colorē plumis earū Deus asper-  
sit, vbi latebant corui, qñ cygni cādore per-  
fusi sunt? Itē de calido & frigido disputare  
nō opus est: vtrumq; n. tēperanter adhibitu,  
salubre: intēperatē aut perniciosum est. Cē-  
tera videamus: bonū & malū, quod in in pri-  
mis forte ponere debuit, in iisdē contrarijs ita  
videtur posuisse, vt tanquā generalia vellet  
intelligi, s. vt ad bonū p̄tineat sanitas, copia,  
albū, calidū, dulce: ad malū autē infirmitas,  
egestas, nigrū, frigidū, amarū: quā imperite  
& inconsideratē, videat qui poterit: Ego  
autē nē hoi calumniari puter, nihil obijcio  
de albo & nigro, calido & frigido: de dul-  
doli & amaro, sanitati atq; infirmitati prę-  
scribā. Si. n. albū & dulce duo bona sunt, ni-  
grū autē & amarū duo mala, quomodo pluri-  
ma vna, omnisq; oliua nigrescendo dulce-  
scit, i. mali amplius habendo fit melior? Item  
si duo bona sunt calor & sanitas, duo vero  
mala frigus & infirmitas, cur caleſcēdo cor-  
porea xgrefcunt? An forte sana febricit? Non  
ergo hęc obijcio, quā forte nō cautus, aut p̄  
quibuslibet contrarijs potius, q̄ pro bonis &  
malis cōmēmorauit: p̄feretim quia ignem  
gentis tenebrarū nunquā frigidū fuisse dixe-  
rūt, sed calorē eius utiq; malum. Verū vt ista  
omittamus, illa videamus, quā ita cōmemo-  
rauit bona i his cōtrarijs, vt nolit inde dubita-  
ri, sanitatē, copiam, dulcedinē: ita ne i illa gēte  
nō erat sanitas corporū, i. quā & nasci & cre-  
scere gignere & ita p̄durare pōmerūt illa aīa  
lia, vt q̄busdā eorū grauidis, sicut desipit, ca-  
pris, & i cēlo colligatis, nec saltē pleni p̄pis,  
sed abortiui fetus de tā excelsō in terrā cadē-  
tes & viuere pōuerint & crescere, & ista car-  
niū, q̄ nūc sunt innumerabilia genera, pro-  
pagare: aut copia ibi nō erat, vbi arbores nō  
tñ in aquis & vētis, sed ēt in igne & fumo &  
nasci pōuerunt, & tāta fecunditate ditari, vt

M  
Cap. 12

et earū fructū  
gignerentur,  
ta atq; palta  
latua, prolis  
xime vbi nulli  
peries esset  
circumibat, v  
A current: Pro  
borū, quib.  
ris, sicut gigni  
petio luppes  
ciebat: sicut  
anno & flore  
ngentur. Mag  
bendē magna  
mebat, vbi  
conuua cōm  
ac luauet si nō  
eos appetere  
rent. Ea n. se re  
corporis cōg  
fendat. Si de  
offendit, am  
uitate resp  
sumus, ut pl  
alter ex horre  
re, siue pro u  
dione ualeat  
ueri generis  
habere iocun  
ter capre ad  
strū. Nā sic  
amarū est, it  
fieri: sic inlin  
tonib. ordo q  
bentur atq; re  
uā si obimis  
ulq; ad ip̄m  
anima conu  
qui nalesce  
bio manna  
incidisse  
gruentia fa  
B q̄ offensio  
tuantitas uel  
est, ut alien  
drūpat, ac  
ueniū uoc  
q̄ altera gene  
cut panē, qu  
cipuerunt



ex earū fructib. sui cuiusq; generis animalia gignerentur, & earū arborū feracitate nutri-  
ta atq; pasta conseruarentur, quorū saginæ  
letitiâ, proliis quoq; fecunditas testaretur: ma-  
xime ubi nullus labor agriculturæ, nec intem-  
peries esset æstatis & hyemis: neq; n. Sol ibi  
circumibat, ut alternantib. temporib. anni trans-

**A**currerent? Proinde perpetua fertilitas erat ar-  
borū, quib. elementū & alimentū sui gene-  
ris, sicut gignendis affuerat, ita ferandis per-  
petuo suppetebat, & fructus nunq̃ deesse fa-  
ciebat: sicut videmus arbores citriorum toto  
anno & flores & fructus parere, si iugiter ir-  
rigentur. Magna ergo illic copia, & eius ha-  
bende magna securitas, neq; n. vel grando ti-  
mebatur, ubi nō erāt luminis exactores, quos  
tonitrua commouere fabulamini: dulces autē  
ac suaves si non haberent cibos suos, nunq̃  
eos appeterent, nunquā eis corpora vegeta-  
rent. Ita n. se res habet, ut pro vniuscuiusque  
corporis cōgruentia vel delectet elca uel of-  
fendat. Si delectat, dulcis aut suavis dī: si aut  
offendit, amara, siue aspera, siue aliqua in sua  
uitate respuenda. Nōne ipsi nos homines ita  
sumus, ut plerumq; alter appetat alimentū, q̃  
alter exhorreat, siue pro temperatione natu-  
ræ, siue pro usu consuetudinis, siue pro affec-  
tione ualitudinis: quanto magis longe di-  
uersi generis corpora bestiarū possunt illud  
habere iocundū q̃ nobis amarū est? An ali-  
ter capræ ad rodendū suspenderentur olea-  
strū? Nā sicut nōnulli morbo hominum uel  
amarū est, ita illi naturæ pecoris suavis olea-  
ster: sic insinuat prudent. n. verū examina-  
torib. ordo quid ualeat, cū, s. sua cuiq; adhi-  
bentur atq; redduntur, quantumq; hoc bo-  
nū sit ab imis usq; ad summa, a corporalib.  
usq; ad spiritualia. Itaq; in gente tenebrarū cū  
animal cuius elementū eo uelcebatur cibo,  
qui nascebatur in eius elemento, proculdu-  
bio suauitate ipsa cōgruentia faciebat, si aut  
incidisset in alterius elementi cibū, ipsa incō-  
gruentia faceret offensionē sensui gustantis:  
**B** q̃ offensio uel amaritudo uel asperitas uel in-  
suauitas uel quodlibet aliud: aut si ita nimīū  
est, ut aliena vi cōpagē corporis, cōcordiāq;  
dirūpat, ac si interimat, aut uires auferat, et  
uenenū uocatur: nō nisi per incongruentiā,  
q̃ alteri generi per congruentiā cibus est: si-  
cut panē, qui quotidiana elca nostra est, si ac-  
cipiter sumat, extinguitur: & nos si elleborū,

quo pecora pleraq; uelcebantur: \* cuius tñ  
herbæ adhibendæ quidā modus, et medica-  
mentum est. Quod si sciret consideraret Pau-  
lus non utiq; uenenū & antidotū pro exem-  
plo duarū naturarum mali & boni poneret:  
tanq̃ Deus sit antidotū, & Hyle uenenum, cū  
eadē res eademq; natura nunc cōgruenter,  
nunc incongruenter sumpta siue adhibita,  
uel pro sit, uel noceat. Itaq; secundū eorū fa-  
bulam potest dici Deus eorū fuisse uenenum  
genti tenebrarum, cuius corpora tā firma ita  
corrupt, ut infirmissima redderet: sed quia  
& lux ipsa capta, oppressa, corrupta est, inui-  
cē sibi uenenum fuerint. Cur non ergo hæc,  
aut duo bona dicitis, aut duo mala, uel ma-  
gis & duo bona & duo mala: duo bona apud  
se, duo mala inter utrunq;? \* Postea si opus  
fuerit, q̃remus quid horū sit melius aut perius  
interim quia duo bona erant apud se, ita cō-  
siderat, Regnabat Deus in terra sua, regnabat  
& Hyle in sua. Sanitas regnatiū & ibi & hic,  
copia fructuū & ibi & hic. Fecunditas pro-  
lis utrobq; suauitas propriarū uoluptatum  
apud utroq; Sed illa gēs, inquit, excepto  
eo q̃ uicinæ luci mala erat, & apud seipsam  
mala erat. Interim bona eius multa iā dixi, si  
& uos mala eius potueritis ostendere, erunt  
duo regna bona, sed illud melius, ubi nullū  
erat malo: quæ nam ergo huius mala dicitis  
fuisse? Vastabant se, inquit, inuicē ladebant,  
occidebant, absumebant. Si ad hoc solū ibi  
vacaret, quō ibi tanta agmina gignerent, nu-  
trirent, perficerentur? Erat ibi ergo & quies  
& pax. Veruntū fateamur illud fuisse melius  
regnū, ubi nulla discōrdia, duo tñ bona ista  
multo accommodatius dixerim, q̃ unū bonū  
& alterū malū: ut illud sit melius, ubi nec sin-  
guli sibi metipsis nocebant, nec inuicē: hoc  
aut inferius bonū, ubi quāuis inuicē aduersa-  
rentur, unūquodq; tñ animal suā salutē, in-  
columitatē naturāq; tuebatur. Veruntū Deo  
uestro ille saltē princeps tenebrarū non ita  
lōgo interuallo cōparari potest, cui nemo re-  
sistebat, cui regnanti cuncta seruierunt, quē  
concionantē cuncta secuta sunt, quod sine  
magna pace atq; concordia fieri non posset.  
Ibi n. sunt regna foelicia, ubi omnium pleno  
cōsensu regib. obeditur. Huc accedit, q̃ illi  
principi non tñ sui generis, bipedes, quos  
parentes hominū dicitis, sed et cūcta animā-  
lium ceterorum genera subdita erant, & ad



CONTRA FAVSTVM MAN ICHAEVM

nutum eius cōuertebantur, faciendo q̄ iussisset, credendo q̄ suassisset. Hæc dicentes, vique adeo putatis surda hominū corda, vt expectent a vobis Deū alterū nominari, quem vident plane aperteq; describi, Si. n. Principis huius vires hoc poterant, magna potētia: si honor, magna claritas: si amor, magna concordia: si timor, magna disciplina. In his omnib. bonis si erant aliqua mala, nū ideo iā mali natura dicenda est, nisi ab eis qui nesciunt quid loquantur? Porro si p̄p̄a mali naturā

**E** putatis, quia non solū in alterā natura mala erat, sed et in seipsa habebat malū, nullū ne malū esse arbitramini durā necessitatē, quā patiebatur Deus vester ante cōmixtionē naturæ contrariæ, vt cū ea bellare & in eius fauces sic opprimenda mēbra sua mittere cogere retur, vt nō possit tota purgari? Ecce erat & in ipsa magnū malū, antequā ei misceretur, q̄ solū dicitis malū. Aut. n. lædi & corrumpi nō poterat a gente tenebrarū, & propria stulticia patiebatur illā necessitatē: aut si poterat corrūpi eius substantia, nō colitis Deū incorruptibilē, qualē Apostolus p̄dicat. Quid ergo & ipsa corruptibilitas, quia quidē nondū corrūpebatur illa natura, sed tñ ab alia corrūpi poterat, nō vobis in Deo vestro v̄f malū? Illud ēt quis nō videat, q̄ aut p̄scientia ibi nō erat: vbi vestrū est iā cogitare, vtrū nullū vitii Dei sit carere p̄scientia, & quid imminet oīno nescire: aut si erat ibi p̄scientia, securitas ibi esse nō poterat, sed æternus timor & hoc quantū malū sit, certe agnoscitis? An nō timebat ne iā iāq; adueniret t̄ps, quo mēbra eius ita vastarent & inquinaretur in illo p̄lio, vt vix cū tanto labore, nec tñ tota liberent atq; mūdētur? Sed si ad ipsū hoc nō pertinebat, q̄ quidē cernitis q̄ dure dicatur, certe ipsa mēbra eius, q̄ hic tanta mala passura erant, nēpe metuebant. An hoc futurū ipsa nesciebāt? Ergo qualicunq; parti substantiæ Dei vestri, defuit utiq; p̄scientia. Numerate mala in summo vestro bono. An ideo non timebant, quia suā consecuturā liberationē ac triumphū pariter p̄uidebant? Certe vel pro socijs timebant, quos æternis in illo globo vinculis a suo regno nouerāt alienandos. An ibi charitas nō erat, vt nulla esset fraterna cōpassio, pro his utiq; quorū p̄ctō nullo præcedente, impēdebant æterna supplicia? Quid illa ipsa aīa in globo liganda? Nōne & ipsa

mēbra Dei vestri erant? Nōne vnū genus & vna substantia est? Ipse saltē p̄scentes futurū sempiternū vinculū suū, nempe timebant, nēpe merebant. Aut si ipsē hoc futurū nesciebant, pars Dei vestri p̄uida erat, pars improvida, quō ergo vna eademq; substantia? Cū ergo tāta mala & ibi fuerint, anteq̄ esset alieni mali cōmixtio, quid de illo tanq̄ puro & simplici & summo bono gloriāmini? Ergo ēt apud semetipsas istas duas naturas, aut duo bona, aut duo mala fateri cogimini. Concedimus vobis, si aut duo mala dixeritis, vt q̄ volueritis horū penus dicatis: si aut duo bona, quodlibet horū melius dicite, erit postea diligentior cōsideratio: dum tñ vester error ille tollatur, quo dicitis duo principia duarū naturarū, bonæ & malæ, & planē duos deos, vnū bonū, & alterū malum. Iam vero si propterea malū est aliquid, q̄ alteri nocet, inuicē sibi ista nocuerunt. Fuerit vna pars improbior, quia prior appetiuit alienū. Vna ergo malū inferre voluit, altera malū pro malo retribuit: & non lege talionis, tanq̄ oculū pro oculo, q̄ imprudenter & impudenter reprehendere soletis, sed multo grauius. Eligite ergo quam peiorem dicatis, quæ prior nocere voluit, an q̄ amplius nocere & voluit & potuit. Ista. n. pro modulo suo luce perfusi cōcupiuit, illa eā funditus eradicauit. Ista si q̄ appetiuit, impleset, sibi certe nihil obfuisse illa vero, vt hostilē aduersitatē penitus euerteret, ēt suæ parti grauius nocuit. Sicut est illa notissima, & quarūdā literarū memoriæ cōmendata furiosa snia, pereant amici, dum inimici vnā interdicant. Missa est. n. ad inextinguibilem contaminationē pars Dei, vt esset vnde tegetetur globus, quo in æternū hostis viuus sepeliendus est: tñ. n. timebitur, & victus tñ terribit inclusus, vt sempiterna miseria partis Dei cetero Deo tribuat qualem cūque securitatē. O magna innocentia bonitatis, ecce faciet & Deus vester, vnde tenebrarū gentē horribiliter accusatis, q̄ & suis noceat & alienis. Idipsum oīno in Deo vestro arguit ille globus extremus, quo & hostis includitur, & cuius affligitur: imo vero superat in amplius nocendo, & alienis & suis, pars illa, quā dicitis Deū. Hyle quippe non eradicare alienū regnum voluit, sed tenere: suos aut quosdam, & si ab alijs suis quibusdā cōsumendo interimebat, in alias tñ formas denuo

Cap. 15.

Cap. 16.

Exo. 1.

H

denuo cōmuta  
do saltē per in  
tia fruerentur  
opamūq; des  
eradicat, &  
mentia credit  
gna sua, Deu  
sua. Quid est  
verba Pauli  
Hyle tanq̄ v  
antidotū qu  
rendo globu  
uel sua uicere  
calūniatur  
tur, q̄ eas pur  
chepus in epul  
las animas hie  
prior lucida  
cæ lumini san  
rorē, quo ita  
Exo. 1.  
cogeretū u  
fueras inimi  
rūt, & ante  
inexpiabil  
nū dīnata, n  
uerūt, & an  
inualda, & p  
& utiq; q̄ ip  
stante putan  
blaphematis  
fendere boni  
tis aliquid b  
sequat. Habeb  
lū mixtū er  
bellū sine cō  
ta is malū, it  
ne boni habeb  
ergo duo m  
nō summa bo  
nē, ut q̄ est  
si illius tan  
Hyle a p̄p̄  
xis in globo  
mali in flig  
uidelicet ue  
re, nutrire, i  
docū Deus,  
nō potuit in  
le, nec ille D  
nā non fuit



denū cōmutabāt: vt moriendo & nascen-  
do saltē per intervallā tēporū suā vitē legi-  
tia fruerentur: Deus autē quāle omnipotentē,  
optimūq; describitis in æternū, & alienos  
eradicat, & suos dānat: & q̄ mirabiliore de-  
mentia creditur, Hyle aīalia sua lædit in pu-  
gna sua, Deus membra sua punit in victoria  
sua. Quid est uani hoīes? Nēpe recordamini  
verba Faustī de Deo, tanquā de antidoto, &  
Hyle tanq̄ veneno. Ecce plus nocet vestrū  
antidotū quā uenenū. Nunquid Hyle tā hor-  
rendo globo in æternū, uel Deū includeret,  
uel sua uiscera affligeret: & q̄ sceleratius est,  
calūniatur eis dē reliquijs, ne defecisse uidea-  
tur, q̄ eas purgare non potuit? Dicit. n. Mani-  
chæus in epistola fundamenti, ideo dignas il-  
las animas fieri tali supplicio, q̄ errare se a  
priorē lucida sua natura passæ sunt, & inimi-  
cæ lumini sancto extiterunt, cū eas in illū er-  
rorē, quo ita tenebrarentur, ut inimici luci  
lux fieret: ipse misit: si inuitas iniustus, ut  
cogere: si uolentes, ingratus, ut dānaret: q̄ se  
futuras inimicas origini suæ, si p̄scire potue-  
rūt, & ante bellū timore cruciatur, & in bello  
inexpiabiliter maculatur, & post bellū in eter-  
nū dānatur, nunq̄ beatæ. Si autē p̄scire non po-  
tuerūt, & ante bellū improuidæ, & in bello  
inualidæ, & post bellū miseræ, nunq̄ diuinæ:  
& utiq; q̄ ipse hoc Deus secūdū unitatē sub-  
stantiæ putamus, nec respicitis q̄ immaniter  
blasphematis, & tñ aliqñ uolentes quasi de-  
fendere bonitatē Dei ēt ipsi Hyle p̄stare dici-  
tis aliquid boni, ut inclusa in semetipsam nō  
sequiat. Habebit ergo aliquid boni, cū ei nul-  
lū mixtū erit bonū? An forte sicut Deus ante  
bellū sine cōmixtione malī habebat neces-  
sitas malū, ita Hyle post bellū sine cōmixtio-  
ne boni habebit cōmixtionis bonum? Dicite  
ergo duo mala, sed unū altero peius: aut duo  
nō sūma bona, sed unū altero melius: ita sa-  
nē, ut q̄ est melius, hoc dicatis miserius: nā  
si illius tanti bellī hic erit exitus, ut superata  
Hyle a p̄pria uastatione, & Dei mēbris affi-  
xis in globo aliqd boni p̄stetur hostib. & tñ  
mali infligat ciuib. cogitate quis uicerit. Sed  
uidelicet uenenū est Hyle, q̄ formare, firma-  
re, nutrire, uegetare ualuit aīalia sua: & anti-  
dotū Deus, qui damnare potuit, quia sanare  
nō potuit mēbra sua. Infani, nec ille est Hy-  
le, nec ille Deus. Sic delirant, qui sanā doctri-  
nā non sustinentes, ad fabulas conuertuntur.



Austus dixit, Cur legē blasphematis & Prophetas? Minime  
quidem nos hostes sumus aut  
inimici legis ac Prophetarū,  
sed nec ullius oīno: adeo ut si  
modo per ipsos uos liceat, simus parati fate-  
ri, falsa illa oīa esse, q̄ de eis scripta sunt, &  
quorū causa vñr nobis exosi: sed. n. uos repu-  
gnatis, & scriptorib. assentiēdo uestris, in cri-  
men forsitan Prophetas innocentes abducitis,  
infamatis Patriarchas, dedecoratis & legē,  
atq; q̄ sit stultius, uultis & scriptores ue-  
stros nō esse mendaces, & eos tñ religiosos  
ac sanctos, quorū hi flagitia & turpes cōscri-  
pserint uitas. Quod quia utrunq; pariter cō-  
stare nō pōt, Oportet. n. aut hos fuisse ma-  
los, aut illos mēdaces & falsos. Age si liber,  
assentu cōi scriptorib. dānatis, defensionem  
suscipiamus legis & Prophetarū. Legem aut  
nunc dico ego, nō circuncisionē, nec sabba-  
ta, & sacrificia, ceteraq; hmoi ludæorū, sed  
eā quæ uere sit lex, i. Non occides, non me-  
chaberis, non peierabis, &c. Cui quia olim  
diffamata in gentibus, i. ex quo mundi huius  
creatura constitit, Hebræorū scriptorū irruē-  
tes, tanquā lepram ac scabiem, abominanda  
hæc sua & turpissima p̄cepta cōmiscuerūt,  
quæ ad peritomen spectant, & sacrificia: age  
si es pro certo & tu amicus legis, damna eos  
mecū, qui hanc uiolare ausi sunt hac cōmix-  
tione inconuenientiū eidē p̄ceptorū: quæ p̄-  
cepta, nisi & uos legē non esse sciretis nec le-  
gis partē, utiq; aut eadē seruare niteremini  
professi iustitiā, aut uos corā fateremini esse  
nō iustos: nunc uero & de illis q̄ scelera pro-  
hibent mandatis, sollicita uobis est cura recte  
uolentib. uiuere & de ijs quæ pertinent ad lu-  
dæos, nulla sit mentio: q̄ quatenus excusati  
uobis erit, nisi eandē legē non esse constite-  
rit. Deniq; si sicut incenderis, intollerabile  
conuitiū iudicās, si quis te negligentē p̄cepti  
huius appeller, quo dictū est, Non occides:  
uel, Nō mechaberis: ita ēt exardesceres, si q̄  
te & incircuncisum uocaret, & negligentem  
q̄ sabbati erat, intelligis proculdubio q̄ es-  
set utrunq; lex & Dei mandatū. Nūc uero &  
de illis superiorib. laudē q̄ris & gloriā, si ea  
cōserues: & de his nullā eiisdē boni iactu-  
rā metuis, quia contēnas. Quare cōstat hæc,  
vt

Cap. 1.

Cap. 2.

Gen. 17.

Exo. 17.

Deu. 5.

Leuit. 19

M

Exo. 20.

2. Tim. 4



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

vt dixi non esse legem, sed legis potius maculas & scabiem, quæ si dānantur a nobis, dānantur vt falsa, non vt legitima. Nec tangit conuitiū hoc legem, nec legis authorē Deū, sed eos qui hunc & illam nepharijs suis religionib. inscripserunt. Vt aut̃ interdum legis nos reuerendū nomen cum Iudaica præcepta persequimur, laceſſamus, vestro fit vitio qui inter Hebraicas institutiones & legem, nullū vultis esse discrimen: alioquin reddite legi propriā dignitatē: Israeliticas ab eadem turpitudines tanq̃ verrucas incidite, deformationis eius crimen scriptorib. imputate, & statim videbitis nos Iudaismi inimicos fuisse, non legis. Nomen est q̃ vos decipit: quia cui iure debeat adscribi, non noſtis. Ad hęc & Prophetas ac Patriarchas vestros, cui nos blasphemare existimetis, ego nō video: nā si a nobis scripta hęc dictave fuissent, q̃ iudem cōmisisse leguntur, esset vestra hęc in nos nō irrationalis accusatio: vbi vero aut ab ipsis eadē scripta sunt contra honestatis morē, de vitijs captantib. gloriā, aut ab eorū socijs ac paribus, nostra quæ istic culpa est? Damnamus. n. detestati actus iniquos, quos vltro de se nec interrogati confessi sunt rei: aut si hęc per inuidiā scriptorū aduersus eos malignitas finxit, puniantur scriptores, dānentur eorum libri, purgetur prophetiarum \* indigna fama, grauitati atq; cēsuræ suæ Patriarcharū reddatur authoritas. Et sane fieri potuit, vt quemadmodū de Deo impudenter iudem tanta finxerunt, nunc eū in tenebris æterno versatum dicentes, & postea miratū cū vidisset lucem: nunc ignarū futuri, vt præceptū illud, q̃ non esset seruaturus Adam, ei mandaret: nunc & improuidū, vt eū latentē in angulo paradisi, post nuditatē cognitā videre non posset: nunc & inuidū ac timentē, ne si gustaret homo suus de ligno vitæ, in æternum viveret: nunc appetentē sanguinis atque adipis ex omni genere sacrificiorū, zelantemq; si & alijs eadē offerretur vt sibi: & nunc irascentem in alienos, nunc & in suos: nunc perimentem millia hominum ob leuia quidē aut nulla cōmissa: nunc et cōminantē venturū se fore cū gladio & pariturū nemini, non iusto, non pētorū fieri, inquā, potuit, vt & de Dei hominibus mentirentur, qui de Deo ipso tanta proteruitate mentiū sunt. Sed vos consentite nobiscū, vt postet scriptores

crimē, si vultis eodē liberari Prophetas. Alioquin neq; illa nos de Abraham scripsimus, q̃ habendæ prolis insana flagrans cupidine, & Deo, qui id iā sibi de Sara coniuge promiserat, minime credens, cū pellice volutatus sit sub conscientia, quo fit inhonestius, vxoris: nec q̃ matrimonij sui infamissimus nundinaror, idē avaritiæ ac ventris causa duob. regibus, Abimelech & Pharaoni, diuersis temporibus, memoratā Saram coniugem suā sororem mentitus, quia erat pulcherrima, in concubitu vendidit. Nec q̃ Eoth ipsius frater de Sodoma liberatus, cū duabus filiabus suis in monte concubuit, qui honestius arsisset in Sodoma istu fulminis, q̃ in monte flagrauit incōcessa flamma libidinis. Sed nec q̃ Isaac eadem patri suo gessit ac paria, erga Rebēcā coniugem suā, fingens & ipse eam sororē, quo per ipsam viueret turpiter. Nec q̃ Iacob filius eius inter Rachel & Liā duas germanas sorores, earumq; singulas famulas quatuor vxorum maritus tanquā hircus errauerit: vt esset quotidie inter quatuor scorta certamen: quæ nam eum venientem de agro prior ad concubitu raperet, interdumque et mercedibus in noctē ab inuicem conducerent eum. Item q̃ Iudas filius eius cū Thamar nuru sua dormierit, post vnus & alterius nuptias filij, deceptus, vt aiunt, habitu prostitutionis, in quem se transformauerat eadem, quæ focerū suum bene nosset, cum omni genere seminarū semper habuisse cōmerciū. Nec q̃ Dauid post tot numero vxores, mulierculam quoq; vnus militis sui mechatus sit, ipsumq; perdidit in bello. Nec q̃ Salomon filius eius trecentas vxores, & septingentas concubinas habuerit, & regum filias sine numero. Nec q̃ Osee Prophetarū primus de fornicaria muliere filios fecerit, cui turpitudini, q̃ sit deterius, ascribitur & consilium Dei. Sed nec illud, quod Moyſes homicidium fecerit, q̃ spoliauerit Aegyptū quod bella gesserit, quod crudelia multa & mandarit & fecerit, quod ne ipse quidē vno contentus matrimonio fuerit. Hęc inquam, & horum similia, quæ in diuersis eorū habetur libris, nihil a nobis scriptum, nihil dictatum est: sed aut scriptorum vestrorum ista cōmenta sunt falsa, aut patrū crimina vera. Vos vtrum vultis, eligite: nam nos aut hos aut illos pariter detestari necesse est, quia

Al. l. pro  
pheticum  
nomen.

Cap. 4.

Gen. 1.

Gen. 2.

Gen. 5.

Leuit. 3.

Psalm. 68.

Exo. 32.

B

venturū

se fore

cū gladio

& pariturū

nemini,

non iusto,

non pētorū

fieri, inquā,

potuit,

vt & de Dei

hominibus

mentirentur,

qui de

Deo ipso

tanta proteruitate

mentiū sunt.

Sed

vos

consentite

nobiscū,

vt postet

scriptores

crimē,

si vultis

eodē liberari

Prophetas.

Alio

quin neq;

illa nos

de Abraham

scripsimus,

q̃ habendæ

prolis insana

flagrans

cupidine,

& Deo,

qui id iā

sibi de Sara

coniuge promi-

serat,

minime credens,

cū pellice volutatus

sit sub conscientia,

quo fit inhonestius,

vxoris:

nec q̃ matrimonij

sui infamissimus

nundinaror,

idē avaritiæ

ac ventris causa

duob.

regibus,

Abimelech &

Pharaoni,

diuersis

temporibus,

memoratā

Saram coniugem

suā

sororem

mentitus,

quia erat

pulcherrima,

in

concubitu

vendidit.

Nec q̃ Eoth

ipsius

frater

de Sodoma

liberatus,

cū duabus

filiabus

suis in monte

concubuit,

qui honestius

arſisset

in Sodoma

istū fulminis,

q̃ in monte

flagrauit

incōcessa

flamma

libidinis.

Sed nec q̃

Isaac eadem

patri suo

gessit ac

paria,

erga

Rebēcā

coniugem suā,

fingens &

ipse eam

sororē,

quo per ipsam

viueret

turpiter.

Nec q̃

Iacob filius

eius inter

Rachel &

Liā duas

germanas

sorores,

earumq;

singulas

famulas

quatuor

vxorum

maritus

tanquā

hircus

errauerit:

vt esset

quotidie

inter

quatuor

scorta

certamen:

quæ nam

eum

venientem

de agro

prior

ad concubitu

raperet,

interdumque

et mercedibus

in noctē

ab inuicem

condu-

cerent eum.

Item q̃

Iudas filius

eius cū

Tha-

mar nuru

sua dormierit,

post vnus

& alterius

nuptias

filij,

deceptus,

vt aiunt,

habitu

prostitutionis,

in quem se

transformauerat

eadem,

quæ focerū

suum bene

nosset,

cum

omni genere

seminarū

semper

habuisse

cō-

merciū.

Nec q̃

Dauid post

tot numero

vxores,

mulierculam

quoq;

vnus

militis

sui me-

chatus

fit,

ipsumq;

perdidit

in bello.

Nec q̃

Salomon

filius

eius

trecentas

vxores,

&

septingentas

concubinas

habuerit,

&

regum

filias

sine

numero.

Nec q̃

Osee

Prophetarū

primus

de fornicaria

muliere

filios

fecerit,

cui turpitudini,

q̃ sit deterius,

ascribitur

&

consilium

Dei.

Sed nec illud,

quod

Moyſes

homicidium

fecerit,

q̃ spoliauerit

Aegyptū

quod

bella

gesserit,

quod

crudelia

multa &

mandarit

&

fecerit,

quod

ne ipse

quidē

vno

contentus

matrimonio

fuerit.

Hęc inquam,

&

horum

similia,

quæ

in diuersis

eorū

habetur

libris,

nihil

a nobis

scriptum,

nihil

dicta-

tum

est: sed

aut

scriptorum

vestrorum

ista

cōmenta

sunt



tam malus: & turpes odimus quā mendaces. Augustinus respondit, Nec scra legis intelligitis, nec facta Prophetarū, quā neq; sanctitate, neq; iustitiā cogitare nostis. Sed de præceptis & scis veteris testamēti sepe multa iā diximus, ut intelligeretur aliud ibi fuisse, quod per gratiā noui testamenti faciendo donaretur implendū: aliud quod per veritatē patefactū remouendo demonstraretur impletū, cum Dei & proximi dilectione susciperetur legis perficienda præceptio, circumcisionis autē, atq; aliorū illius temporis sacramentorū cessatione ostenderetur legis peroluta promissio. Præceptū quippe reos faciebat ad desiderandā salutē, promissum autē figuras celebrat ad expectandū Saluatōrē, ut per aduentū noui testamenti illos liberaret gratia donata, illas auferret veritas reddita. Ipsa. n. lex, per Moysen data est, gratia & veritas per Iesum Christū facta est. Gratia, si sit data indulgentia peccatorū, quod præceptū erat, ex Dei dono custodiretur, veritas autē, ut ablata obseruatione vinceretur: quod promissum erat, ex Dei fide præsentaretur. Proinde isti, qui ea quæ nō intelligunt reprehendentes, lepram vel scabiem seu verrucas legis esse dicūt, promissiuas figuras sacramentorum, similes sunt hominibus, quibus displicent ea, quorū non capiūt vtilitatē, velut si surdus, videns mouere labia loquentiū, tanquā superfluos oris motus deformesq; reprehenderet: vel si quā cæcus laudat sibi aliqua domo, vellet palpando probare, quod dicitur & parietū leuitatem manu per tractās, in fenestras irrueret, easq; velut icōueniētes illi equalitati redargueret, cauernasq; ruinosas putaret. Iā vero facta Prophetarū etiā ipsa Prophetica & mystica fuisse, quid agam ut intelligant, quorum mentes vanitas occupauit: ita ut putent credi a nobis ipsum Deum aliquando in tenebris esse versatum, quia scriptum est, Tenebræ erant super abyssum: tāquā nos abyssum dicamus Deum, vbi tenebræ erant: quia lux ibi non erat, antequam Deus verbo faceret lucē. Sed quia nō distinguunt inter lucē, quod est ipse Deus, & lucem quam fecit Deus, ideō putant esse consequens, ut in tenebris ipse fuerit antequam faceret lucem: cum tenebræ essent super abyssum, antequam diceret, Fiat lux, & facta est lux: sicut in nouo testamento vtrinq; de illo dicitur. Nam & Deus lux

est, & tenebræ in eo non sunt vllæ: ibi legimus, & Deus, qui dixit de tenebris lumen clarificare, claruit in cordibus nostris: itidē ibi legimus: sic & illis veteribus libris, Et candor est lucis æternæ, dictū est de sapientia Dei: quod utiq; facta non est quia per illā facta sunt omnia. Et de luce quadam, quæ non nisi per illuminationem fieri potest, hoc mō ibi dicitur, Tu illuminabis lucernā meā dñe Deus meus, illuminabis tenebras meas. Sicut ab initio cū tenebræ essent super abyssum, dixit Deus, Fiat lux, & facta est lux: quā non fecisset, nisi lucificata lux, quod est Deus. Sicut. n. Deus sibi sufficit ad æternam beatitudinem, & ex hac abundat ad faciendos beatos: ita sibi sufficit ad æternā lucē, & ex hac abundat ad faciendos illuminatos: nullius bonum cupiēs, cū ipso fruatur omnis voluntas bona: nullius malum timens, cū ipso deseratur omnis voluntas mala: quia nec auget eum, qui eius dono beatus est: nec terret eū, qui eius iudicio miser est. Talem Deum Manichæi non colitis, longe ab illo facti estis, dum phantasmata vestra sectamini, quæ cor vestrum vanum & vagū, lucē istā cælestium corporū per carnis oculos hauriens, vobis multiplici fictione dilatauit atq; variavit. Lux ista quauis & ipsam Deus fecerit longe incomparabilis est etiam illi luci, quam fecit Deus in mentibus piorum, quia a tenebris lucificat: sicut ab impietate iustificat, quāto magis illi inaccessibili, quæ ista omnia facit? Nec omnibus inaccessibilis est, Beati. n. mūdī cordes, quī ipsi Deū videbunt. Deus autē lux est, & tenebræ in eo non sunt vllæ, impij vero nō videbunt lumē sicut dicit Esaias. Talibus ergo est inaccessibilis illa lucifica lux, quæ non solū illā spirituale lucē in sanctorū mētibus, sed et istā corporale fecit, non ad quā prohibeat accedere malos, sed quā fecit oriri super bonos & malos. Cū ergo essent tenebræ super abyssum, ille quod erat lux, dixit, Fiat lux. Quæ lux lucē fecerit, manifestū est. Manifeste. n. positum est, dixit Deus, quā tamen lucē fecerit, non ita manifestū est verū illam, quæ in mentibus angelorū est, ipsos tūc spiritus rōnales Deus fecerit, an corporalem quandam lucem, remotam etiam ipsam ab aspectibus nostris in sublimibus huius mundi locis, inter studiosos diuinarum scripturarum cōcorditer disputatur. Quarto. n. die fecit ista conspicua luminaria

Ier. 1.

2. Cor. 4.

Sap. 7.  
Ioan. 1.Psal. 17.  
Gen. 1.

G

Cap. 19.  
Mat. 5.  
1. Ioan. 1.Esa. 26.  
Mat. 5.  
Cap. 10.  
Gen. 1.  
Cōc. 2. sē.  
d. 13. c.  
Si quis cū  
anxius.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

ria celi. Quæ rursus vtrū simul cū sua luce facta sūt, an ex illa, quæ iā facta erat, quodam modo accensa sūt, similiter q̄ritur. Quolibet sanē lux facta sit, q̄n cū essent tenebrę super abyssum, dixit Deus, Fiat lux: creatā tamē lucem a creatrice luce factam esse nō dubitat, quisquis sanctas literas pie legēdo sit dignus, qui intelligat. Nec ideo putandus est Deus, antequā faceret lucē in tenebris habitasse, quā spiritus Dei superferebatur super aquas, cū I prādictū fuisset, Tenebrę erant super abyssū. Abyssus nāq; est aquarum inest imabilis profunditas. Vnde potest occurrere carnali prudentię, velut in ijs tenebris, quæ erant super abyssum habitauerit is spūs Dei, de quo dictū est, Ferebatur super aquas: nō intelligenti quemadmodū lux luceat in tenebris, & tenebrę eā nō cōprehendant, nisi per Dei verbū fiat lux, & dicatur eis, Fuisitis aliquē tenebrę, nunc autē lux in dño. Quod si rationales mentes per voluntatē impiā tenebrose, lucē sapientiæ Dei, nusquā absente comprehendere non possunt, q̄ ab ea longe sūt affectu, nō loco: quid mirū si spūs Dei, qui superferebatur super aquas, superferebatur et super aquarū tenebras incomparabili quidē lōginquitate, sed substantiæ, nō locorū? Scio quidem istis quā furdīs hęc cantē, nec tñ despero, q̄ cantici mei veritas inuentura sit aurē suā, quam dñs aperuerit, à quo sūt vera quæ dicimus. Istos autē, quales diuinarum scripturarū iudices patimur, quibus etiā displicet in Deo placuerint opera sua: quē tanquā insolitā lucē miratū esse reprehendant, qui scriptum miratū esse reprehendunt, quia scriptū est, Et vidit Deus lucē quia bona est: approbat. n. opera sua, quia placent ei q̄ fecit, & hoc est videre q̄ bona sūt. Neq; enim aliud inuitus facere cogitur, vt quod ei non placet, faciat aut in aliquid faciendū imprudens labitur, vt factū esse displiceat. Cur autē istis nō displiceat, q̄ Deus noster opus suū vidit, quia bonū est, quemadmodū Deus eorū cum mēbra sua misit in tenebras, velū contra se posuit? Non enim quod fecit vidit, quia bonum est: sed nolunt videre, quia malū est. Miratū sanē Fauſtus Deū nostrū, dixit, q̄ scriptū non est: nec omnino est consequens, vt cū aliquis vidit, quia bonū est, et miratus dicatur. Multa enim bona videntes, non miramur, tanquā præter opinionē ita sint, sed tantummodo ap-

probamus quod ita esse debuerint. Verū tamē ostendimus eis, nō in veteri testamento, cui malitiose calūniantur, sed in nouo, q̄ vt imperitos fallant accipiunt Deū esse miratum. Christū. n. fatetur Deū, & hāc in laqueo suo velut escā dulcissimā ponunt, quā Christo deditos capiant. Deus ergo miratus est, cum Christus miratus est: sic. n. scriptū est in euangelio, q̄ audita fide cuiusdā Centurionis miratus est, & ait discipulis suis, Amen dico vobis, nō inueni tantā fidē in Israel. Ecce nos vt potuimus, exposuimus, Vidit Deus quia bonū est, & melius fortassis exponunt ista meliores: exponant & isti quare sit miratus Iesus, q̄ antequā fieret præciebat & antequā audiret, vtiq; nouerat. Quanquā enim plurimū interfit, vtrū videat aliquis quia bonum est, an etiā miretur: in hoc tamen est nonnulla similitudo, quia et Iesus lucē fidei miratus est, quam in corde illius Centurionis ipse fecerat, qui verū est lumē, quod illuminat omnē hominē venientē in hunc mundum. Quē posset certe aliquis impius paganus ita calūniari & reprehendere in euangelio, sicut Deū Fauſtus in veteri testamento. Diceret. n. & ille improuidum Christum, nō solum ex hoc q̄ miratus est Centurionis fidem verū etiam q̄ Iudam inter discipulos elegit, qui mādara eius non erat seruaturus: sicut reprehendit iste, cur præceptum in paradiso datum fuerit hominī non facturo. Culparet etiā illud, quod scire non potuerit quis eum tetigerit, quando tetigit simbriam vestimēti eius, quæ fluxum sanguinis patiebatur: sicut iste culpa uit Deum nescisse vbi lateret Adam. Credo quia dixerit, Adā ubi es? sicut dixit Christus, Quis me tetigit? Diceret & inuidum ac timētem ne si intrarent quinque aliæ virgines in regnum eius, viuerent in æternum: contra quas ita clausit, vt nec miserabiliter pulsantibus aperiret: vnde obliuiscēs quod ipse promiserat, dicens, Pulsate & aperietur vobis: sicut iste inuidiæ timorisque arguit Deum, quod ad vitam æternam non admisit peccatorem. Diceret & appetentem, non pecudum, sed hominum sanguinem, quia dixit, Qui perdiderit animam suam propter me, in vitam æternam inueniet eam: sicut iste de sacrificijs animalium, quibus figuris promittebatur sacrificium sanguinis, quo redēpti sumus voluit calumniari. Reprehenderet

&

& zelantem, de templo flagitauit Euangelistam. 68. mus tuarum comitantem Deum, ret irascens. 11. quidem, quod tem dñi sui, bit multis: in uos nō recepit calceamentum tolerabilius. A li ciuitati: sic nūc in alienigena. 11. Apostolus cō sine lege peccauit: in quibus in caput. Di. tē multorū fa la cōmissa. L. Pagano uide uio nuptiarum. 11. 22. ter in Euang. nibus & peccat. res, vel noll. 19. p̄m̄ ait. Illi sibi, ac dicit: accipiant, De p̄p̄ia uel traciare. I. flus, minantē quo non par quō Paganus stolū Paulū proprio suo nibus tradidit magnis tribu nō loquere. 1. Pet. 4. & dicentem domo dñi, erit eis, qui iustus qui pius ubi p̄tū pater nō nec iustus p̄bulatiōnū, iustus uix sa. 3. testō scriptū p̄t: flagell. 12. & Si bona quare non i



et zelantem, quia cum ementes & vendentes de templo flagellando eiecisset, commemoravit Evangelista de illo esse scriptum, Zelus domus tue comedit me: sicut iste accusavit zelantem Deum, quod alijs sacrificari vetuisset. Diceret irascentem in suos & in alienos: in suos quidem, quia dixit, Servus qui scit voluntatem domini sui, & non facit digna, plagis vapulabit multis: in alienos autem, quia dixit, Si quis vos non receperit, excutite illis pulverem de calcamentis uestris. Amen dico vobis, quia tolerabilius erit Sodoma in die iudicii, quam il-

li ciuitati: sicut iste criminatur irascentem Deum, nunc in alienos, nunc in suos, quos utrosque Apostolus commemorat, dicens, Quicumque sine lege peccauerunt, sine lege peribunt: & quicumque in lege peccauerunt, per legem iudicabuntur. Diceret & trucidantem & effundentem multorum sanguinem ob leuia quidem vel nulla commissa. Leue quippe aut nullum commissum Pagano uideretur, vel non habere in conuiuium nuptiarum uestre nuptiale, propter quod Rex noster in Euangelio iussit hominem ligatis manibus & pedibus proijci in tenebras exteriores, vel nolle super se Christum regnare, propter quod

Petrus ait, Illos autem qui noluerunt me regnare sibi, adducite & interficite coram me: sicut iste accusavit, Deum in ueteri testamento, qui ei uisus est propter leuia vel nulla commissa hominum milia trucidare. Ita uero illud quod reprehendit Faustus, minantem Deum uenturum se esse, cum gladio, quo non parceret, nec iusto, nec peccatori: quomodo Paganus ille reprehederet, audiens Apostolum Paulum dicere de Deo nostro. Quia filio proprio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum. Audiens & Petrum, cum de magnis tribulationibus sanctorum & interfectionibus loqueretur, ad tolerandum exhortantem

& dicentem, Tempus est ut iudicium incipiat a domo domini, & si initium a nobis, qualis finis erit eis, qui non credunt domini Euangelio? Et si iustus quidem uix saluus erit, peccator & impius ubi parebunt? Quid enim iustus unico, cui tamen pater non pepercit? Et quid euidentius, quod nec iustis parcat, emendans eos uarietate tribulationum, cum de hac re aperte sit dictum, Et si iustus uix saluus erit? Non solum enim in ueteri testamento scriptum est, Quem non diligit Deus, corripit: flagellat autem omnem filium quem recipit: & Si bona perceperimus de manu domini, mala quare non iustineamus? Sed et in nouo, Ego

quem amo, arguo & castigo: & illud, Si non nos ipsos diiudicauerimus, a domino non iudicabimur: cum iudicamur autem a domino, corripimur ne cum mundo damnemur. Sed tamen si Paganus in nouo testamento talia reprehenderet, qualia isti reprehendunt in ueteri, nonne & ipsi ea defendenda susciperent? Quod si facere possent, quia tandem ueracior hic talia reprehendunt, qualia ibi defendunt? Si autem non possent, cur in uero tempore, ac non potius in utroque testamento, quod non intelligentibus impijs prauum uideretur, idem intelligentibus pijs rectum, sed rectum credi oportere concedunt?

An forte, quae de nouo testamento similia protulimus, ipsa quoque audent dicere falsa esse atque peruersa, priuilegio illo suo diabolico? ut quicquid est in Euangelio, uel in epistolis canonicis, quo adiuuari haeresim suam putent, id esse a Christo & Apostolis dictum teneant atque suadeant. Quicquid autem ex eisdem codicibus aduersus eos sonuerit, immisissum ab infalsatoribus ore impudenti ac sacrilego non dubitent dicere. Cui furori eorum, auctoritatem, omnium librorum extinguere atque abolere conantur, iam supra, quantum suscepti operis ratio finire uidebat, non pauca respondi. Nunc illud admoneo, ut cum insanas & sacrilegas fabulas suas Christiani nominis pallio uelare contendunt, uideant tamen quoniam ista contra scripturas Christianas disputant, non a nobis contra Paganos tantum, sed et contra Manicheos ueritatem codicum diuinorum testamenti ueriusque defendi. Et ista quidem, quae modo Faustus uelut indigna Deo de nostris ueteribus literis in sermone suo posuit, contra Paganum, & in Euangelico uel Apostolico sermone talia reprehendentem, ita fortasse defenderem, ut paria de auctoribus eorum, sicut Paulus noster apud Athenienses fecit, com-

memorarem. Inueniremus enim fortasse & in literis eorum, Deum mundi creatorem ac fabricatorem, & lucis huius institutorem: qui tamen antequam eam conderet, non iacebat in tenebris: & ex opere suo perfecto elatum esse gaudium: quod certe amplius est quam uidit, quia bonum est: & legislatorem, quem si homo sequeretur, suo bono faceret: si autem sperneret, suo malo. Quem non ideo dicerent ignarum futuri, quia & futuris contemptoribus legem dedit. Iam uero ideo improuidum, quod aliquid interroget, nec omnino dicerent, in quorum

libris







vult, non solū sine dubitatione, verum etiam cum gratiarū actione nobis vtile est cōfiteri. Hoc de ira Dei dixerim. Neq; n. perturbatur Deus cū infert irā, sed ira pro vindicta ponitur: siue abusione, siue aliqua præcedentis linguæ proprietate. De interfectis autē hominū milibus miraretur, si Dei iudiciū nō negaret: q; neq; Pagani negant, qui Dei prouidentia istam vniuersitatē regi & administrari à summis vsq; ad ima concedunt. Quod si & hoc negaret, vel suorum auctoritate facilius, vel aliquanto diutius certarū rationū disputatione cōvinceretur: vel tanquā nimis durus & stolidus, ipse, q; esse nō crederet, diuino iudicio relinqueretur. Leuia porro, siue nulla cōmissa, propter quē Deus interfecit homines, si expresse cōmemoraret, ostenderemus nec nulla esse, nec leuia: velut q; exempli gratia posuimus de veste nuptiali, demonstraremus quātū esset nephas sacras nuptias adire, quērentē ibi gloriā, nō sponsi, sed suā: vel si qd forte aliud illa vestis meliore intellectu significare inueniretur: aut q; ante oculos regis interficiuntur, qui eū sibi regnare noluerunt, nō in longo forte sermone nostro appareret, non quemadmodū nulla culpa est hominis, si nollet sibi regnare quendā hominē, ita nullam vel paruam esse culpam eum sibi nolle regnare; in cuius solius regno recte, beate, semperq; viuatur. Iam illud vltimum, quod Faustus posuit, insidians veteribus libris, tanquam vituperantibus Deū, q; minetur gladiū, quo nemini parcat: nec iusto, nec peccatori: cū Pagano exponeretur quomodo accipiendū sit, fortassis nec nouo nec veteri testamento resisteret, eiq; placeret similitudo Evangelica, quæ istis, qui se Christianos haberi uolūt, aut nō apparet ut cecis, aut displicet ut peruersis. Sumus quippe ille vitis agricola aliter parat falcē sarmentis fructuosis, aliter infructuosis: tñ non parcat nec pbis nec reprobis: illis purgādis illis amputādis. Nullus. n. hominū est tāta iustitia p̄ditus, cui nō sit necessaria tentatio tribulationis, vel ad p̄ficiendā, vel ad cōfirmandā, vel ad probādam uirtutē: nisi forte nec Paulū isti Apostolū inter iustos numerant: tñ non parcat nec humiliter & ueraciter sua præterita: peccata fateatur, tñ se ex fide Iesu Christi iustificatū, gratias agit. An vero illi parcebat ille, quē uani nō intelligunt dicentem, Non parcam, nec

iusto, nec peccatori? Audiant ergo ipsum, et ne magnitudine, inquit, reuelationū extollar 2. C. 12. datus est mihi stimulus carnis, angelus Satanæ, q; me colaphizet: propter q; ter dñm rogauit, ut auferret eū à me: & dixit mihi, Sufficit tibi gratia mea, nā uirtus ī infirmitate perficitur. Ecce nec iusto parcebat, ut eius uirtutē in infirmitate p̄ficeret, qui ei dederat colaphizantē angelū Satanæ, nisi dicitis q; eū diabolus dederit: Diabolus ergo agebat, ne magnitudine reuelationū Paulus extolleretur, & ut uirtus eius p̄ficeretur? Quis hoc dixerit? Ab illo igit traditus erat iustus colaphizandus angelo Satanæ, qui per eū tradebat & iniustos ipsi Satanæ. De quibus idē dicit, Quos tradidi Satanæ, ut discant non blasphemare. Iamne intelligitis quō ille de super non parcat nec iusto nec peccatori? An quia illic gladius nominatus est, amplius exhorrescitis. Aliud est enim colaphizari, aliud occidi, quasi uero non diuersis mortium generibus prostrata sint martyrum milia: aut hoc reuera persecutores in potestate haberent, nisi eis desuper data esset ab illo, qui dixit, Non parcat nec iusto nec peccatori: cū ipse dñs martyrum, qui filio proprio non pepercit, apertissime Pilato dicat, Nō haberes in me potestatem, nisi data tibi esset de super. Has pressuras persecutionesq; iustorum, dicit idē Paulus, exemplū esse iusti iudicii Dei. Quæ sententia latius ab Apostolo Petro manifestatur, sicut supra commemorauimus, ubi ait, ipsi esse, ut iudiciū incipiat à domo dñi: Et si initium, inquit, a nobis, qualis finis erit eis, qui nō credūt Dei Euāgelio? Et si iustus uix saluus erit, peccator & impius ubi parebunt? Hinc. n. intelligitur, quō nō parcatur impijs, tanquam sarmentis ad cōbustionem: quando iustis nō parcatur propter perficiendam purgationē. Nam & ipse Petrus testatur hęc illius uoluntate fieri, qui in libris ueteribus ait, Non parcat, nec iusto, nec peccatori. Dicit enim & ipse, Melius est benefacientes, si uelit spiritus Dei, pati, quā malefacientes. Cum ergo ex uoluntate spiritus Dei patiuntur benefacientes, non parcatur iustus: cū autem malefacientes, non parcatur peccatoribus, secundū illius tamen uoluntatem sit utrunq; , qui ait, Non parcam, nec iusto, nec peccatori: illum flagellando ut filium, illum puniendo ut impium. Ecce ostendi quantum potui, nos cole-



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

1 Jean. I.  
1. Tim. 6  
Sapient. 7

De na-  
ra boi  
Cap. 8.

neceſſitas He  
ior, à qua vic  
uit. Quanto  
griffet Adam  
neceſſitatis,  
aduerſe getis  
to melius na  
beatam, quan  
feriam, defi  
ficiorū potu  
ctareur, mi  
cumarū per  
& diſ. I. p. o  
non ſolu in  
omnibus car  
demonibus o  
mana indigna  
peccantibus  
iple non ſolu  
et in omnibus  
cantibus om  
natus omnib  
la ſua parte,  
temple dan  
timebar, et  
damnatus, t  
kere, ſi cū iā  
aut quæ ſerā  
ſceni ſuis al  
quæ fingit, m  
ire in fauces p  
boi. Quod qui  
habeat. Sed  
Fende in eos  
tere deberet  
ſute, membra  
itū, niſi vict  
tus et vos, q  
rendis holi  
illigo, jame  
illū faciem  
lia ob nullā  
te interficer  
Dei, & plan  
tradere, & p  
nare. Si. n. ei  
non peccant  
de lubritia  
et ac per hoc  
admodum ho  
enim omni



neccitas? Hæc iam erat apud illū hostis maior, à qua victus & iussus cū minore pugnauit. Quanto melius nesciret, quo ab eius fugisset Adam, quam ipse primo à facie duræ necessitatis, & postea a facie diuersæ atque aduersæ gētis quo fugeret non haberet. Quāto melius naturæ humanæ inuideret vitam beatam, quam naturam diuinam daret in miseriam, desideraret sanguinem & adipē sacrificiorū potius quā ipse toties etiā idolis mactaretur, mixtus adipi & sanguini omnium victimarū: perturbaretur zelo, si illa sacrificia & dijs alijs offerretur potius quā ipse ligatus, non solū in omnibus frugibus, verum etiam in omnibus carnibus: per omnes aras, omnibus demonibus offerretur. Quāto melius vel humana indignatione commotus ac turbidus, peccantibus & suis & alienis irasceretur, quā ipse non solum in omnibus irascentibus, sed etiam in omnibus timentibus turbaretur: in peccantibus omnibus coinquinaretur: in damnatis omnibus puniretur, ubique ligatus ex illa sua parte, quam ad tale dedecus innocentem ipse damnauit, ut per illā vinceret, quod timebat, et ipse sub tam exitiosa necessitate damnatus, ut ei dānata pars eius posset ignoscere, si cū iā miser sit, vel humilis esset. Nūc autē quis ferat reprehendi à vobis Deū irascentē suis alienisquē peccantibus, cū Deus, quē fingitis, membra sua, quē coactus coegit ire in fauces peccati, postea damnet in globo? Quod quidē cū faciet, cū dicitis, iram nō habebit. Sed miror, si frontem habebit inferendo in eos quasi vindictam, à quibus petere deberet veniam, & dicere, obsecro ignoscite, membra mea estis. Quādo ergo in vos istud, nisi victus necessitate facere possum? Scitis & vos, quā tūc, quando vos huc misit, horrendas hostis eruperat: quā autē nunc vos hic illigo, timeo ne rursus irrumpat. Iā certe, et illud fateamini multo melius esse hominū militia ob nullā vel leuem culpā temporali morte interficere, quam membra sua, id est membra Dei, & planē Deū, & in peccati voraginem tradere, & pēnæ sēpiterne colligatione dānare. Si nō esset illis membris peccandi vel non peccandi liberum arbitrium, quanquā de substantia Dei, quæ vere substantia Dei est ac per hoc omnino incommutabilis, quē admodum hoc dicatur, nō inuenitur. Deus enim omnino peccare nō potest, sicut nega-

re se ipsum non potest: homo autē potest peccare, & Deū negare: sed si nolit, non facit: Si ergo istis membris Dei vestri velut animæ humanæ ac rōnali, esset, ut dixi, peccandi vel non peccandi liberum voluntatis arbitrium, recte fortasse pro grauibus criminibus in illa globo supplicio plecterentur: nunc autē libertatē voluntatis illas particulas habuisse, dicere nō potestis quā totus Deus ipse nō habuit, quia si eas nō mitteret in peccatū, totus a tenebrarū gente peruasus, peccare cogeretur, quod si cogi nō posset, peccauit, cū eo se misit, ubi cogi posset: & ideo magis ipse illo velut patriciali culleo dignus, qui hoc fecit libero imperio, quā ille, quē obtemperando illuc ierunt, ubi recte viuendi arbitriū liberū perdiderunt. Si autē ad peccandum & ipse inuasus atque possessus cogi posset, nisi p sue partis primo flagitiū, deinde supplicium sibi prouidisset, nullaquē fuit in Deo vō, nec in eius partibus libera voluntas, non se fingat iudicē, sed agnoscat reū, non quia passus est quod nolebat, sed quia se simulat iusta retribuere dānando eos, quos nouit malū passos esse potius, quā fecisse: quod ad hoc tūc simulat, ne victus inueniatur, quasi aliquid pfit alicui misero, si felix aut fortunatus vocetur. Nempe iā & hoc melius erat, ut Deus vester sine ullo æquitatis exāmine hominibus nec iustis nec peccatoribus parceret, quod in reprehensione Dei nostri Faustus nihil intelligens vltimum posuit, quā in membra sua sic sequeret, ut parū sit quod ea inexpressibiliter venenanda hostibus obtulit, nisi etiam falso crimine iniquitatis accuset. Quæ ideo merito dicit pendere tam immane ac sine fine supplicium, quod errare se à peiore sua lucida natura passa sunt, & inimica luminis sancto extiterunt: unde? nisi quia ut ipse dicit, ita erant inuiscerata primæ auiditatis principum tenebrarū, ut originē suā recolere, sequi ab hostili natura discernere non valerent. Ergo animæ hominū nihil mali ipse fecerunt, sed innocentēs tūc malū perpeisse sunt, quo faciente, nisi illo primitus, qui ut à se in tūc malū procederēt, imperauit. Peiorē ergo expertus sūt patrē, quā hostē. Pater n. eas ad tantū malū misit. hostis autem tanquā bonum appetiuit, cupiens perfrui, non nocere. Ille sciens nocuit, ille nesciens. Sed Deus infirmus atque inops, aliter sibi consulere non valebat prius aduer-

Aug. Tomus Sextus. R. sus



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

sus hostē improbum, & post aduersus inclu-  
sum. Saltē ergo non accuset eas, quarū obe-  
dientia tutus est, quarum morte securus est.  
Si. a. coactus est pręliari, nunquid & calum-  
nari? Nā qñ se errare a priore sua lucida na-  
tura passē sunt, inimicę lumini sancto exti-  
terūt, ad hoc vbiq; ab hoste coactę sunt, cui  
si resistere nō valuerunt, innocentes damnā-  
tur: si autē valuerunt, nec voluerūt, quid ad-  
huc tam fabulose inducitis naturā mali, cū a  
propria Voluntate sit origo peccati? Hoc. n.  
certe sua culpa, non vi aliena fecerunt, q; cū  
possent malo resistere, noluerunt: quod. n. si  
facerēt, bene facerent: si autē nō facerent, gra-  
uiter immaniterq; peccarent: si potuerunt &  
nō fecerūt, vtiq; noluerunt: si ergo noluerūt,  
voluntatis crimen est, non necessitatis. A vo-  
luntate igitur initium peccati: vnde autē ini-  
tium peccati, inde initium mali, vel faciendi  
contra iustum pręceptū, vel paciendi secun-  
dum iustū iudiciū. Proinde nulla causa est,  
cur quęrentes vnde sit malū, irrueritis in hu-  
ius erroris tam magnū malū, vt naturam tot  
bonis abundantem, naturā mali diceretis, &  
& in natura summi boni ante cōmixturem  
naturę mali horrendū necessitatis malū po-  
neretis. Et huius. n. erroris vestri causa sup-  
bia est, quam nō habebitis, si nolitis: sed vos  
dū vultis illud quod irruistis, quoquo modo  
defendere, aufertis originem peccati a volū-  
tis arbitrio, & ponitis in vana & falsa fabula  
naturā mali: ac per hoc restat, vt dicatis etiā  
illas animas in horribili globo æterna colli-  
gatione damnandas nō volūate, sed neces-  
sitate inimicas lumini sancto extitisse talemq;  
Deū vestrū iudicē constituatis, apud quem  
nihil prodesse possitis eis, quarū causam de-  
monstrata necessitate defenditis & talē regē,  
a quo fratribus vestris filiis & membris il-  
lius, quorū inimicitias aduersus vos & ipsū,  
non voluntate, sed necessitate extitisse perhi-  
betis, nec idulgētiā impetrare valeatis. O im-  
manissimam crudelitātē nisi quod conuerti-  
tis vos ad ipsius defensionē, vt eum quoque  
ista quod necessitate faciat excusetis. Si ergo  
possitis inuenire alterū iudicē, qui liber vin-  
culo necessitatis, moderator existeret æqui-  
tatis, istum certe in illo globo non forinse-  
cus figeret, sed cum ipso terribili hoste intus  
includeret. Cur. n. non iuste prior sit ad pę-  
nam damnationis, qui prior est ad crimē ne-

cessitatis? Quāto ergo melius eligeretis Deū  
in comparatione peioris, non qualem colim-  
us, sed qualem nos colere vel fingitis vel  
putatis, qui sine villo equitatis examine sine  
vlla distinctione dānationis & disciplinę, nō  
parceret in seruis suis nec iusto nec peccato-  
ri: potius quā non parceret membris suis vel  
innocentibus, si necessitas crimē non est: vel  
illi obtemperando factis nocentibus, si & ne-  
cessitas crimen est: ab illo in æternū damna-  
rentur, cū quo vel simul absolui, si post vi-  
ctoriā respiraret libertas: vel simul damnari  
debuerunt, si & post victoriā tantū saltem  
valeret necessitas, vt aliquid valeret & equi-  
tas. Sicur autē Deū, non illū verum & summū  
quē colimus, sed aliū nesciō quē falsum con-  
fingitis, quē nos colere vel arbitramini vel  
calumniāmini, qui tñ ē ipse multo est me-  
lior Deo vestro: ambo. n. nō sunt, & a vobis  
ambo finguntur: sed meliorem fingitis eum,  
quē tanquā nostrū accusatis, quā eū quē ve-  
strū adoratis. Sic & Patriarchas & Prophetas  
non tales vituperatis, quales honorantur a  
nobis sed quales libris nostris nō intellectis,  
maleuola vanitate finxistis: quos tñ etiam ip-  
sos quales fuisse suspicamini, parū est si dicā  
vestris electis omnia Manichęi mandata ser-  
uantibus, nisi etiā ostendam ipso Deo vestro  
esse meliores: q; nō aggrediar demonstrare,  
nisi prius sanctos patres nostros Patriarchas  
& Prophetas a criminationibus vestris adiu-  
uante me domino aduersum corda carnalia  
perspicua oratione defendero. Et vobis qui-  
dē Manichęi sic respondere sufficeret, vt ē  
vitia quę putatis nostrorū laudibus vestrorū  
præponenda doceremus, addentes ad cumu-  
lū confusionis vestrę, vt etiā Deus vester lō-  
ge peior inueniretur hominibus quales no-  
stros patres fuisse iactatis. Sic ergo, vt dixi, vo-  
bis respondere sufficeret: sed quoniā nonnul-  
li etiā præter vestra vaniloquia sua sponte cō-  
mouentur, vitam Prophetarū in veteri testa-  
mento cōparantes vitę Apostolorū in nouo  
testō nec valentes discernere cōsuetudinē tē-  
poris illius, quo promissio velabatur, a con-  
suetudine tēporis istius, quo promissio re-  
uelatur: eis magis rñdere cōpellor, qui vel tē-  
perantiā suā audent præferre Prophetis, vel  
nequitia suę quęrunt patrociniā de Prophe-  
tis. Qua in re hoc primum dico illorum ho-  
minum non tantum linguam, verum etiā vi-  
tam

eam fuisse pro-  
genis Hebre-  
magnū ciuile  
ca q; ad eos  
eruditi cor-  
ijs quę diceb-  
q; aut ad cet-  
us homines  
vinitus fieba-  
ecclesię per-  
1. Cor. 1.  
cap. 25.  
dicit Aposto-  
autisti in qu-  
nelōge sunt  
Propphetarū  
ganorum rep-  
potius tanquā  
anni non cōg-  
aut pueris ci-  
nato capite di-  
minibus inter-  
hoc facere ce-  
gunt in mag-  
paruorū an-  
Ipece, sed n-  
les aut sunt q-  
pueris imper-  
gno d' diceret  
verbū numer-  
hendunt Latin-  
quia dixit. Par-  
quint, diceret  
nē dicit, culpa  
religione par-  
dicatur in gen-  
ta & metapla-  
barimus impe-  
ita Prophetarū  
rū: ac 1. Cor.  
prehensum. n-  
let deinde  
cū ancilla n-  
dū, q; de Ag-  
defensionis.  
rulis, sed vel  
cū ceteris ad-  
tur. Manichęi  
sunt: nec a n-  
schema tacito-  
quetur: verū  
nens, q; nūll-  
tibus, seu vi-



eam fuisse prophetica: totumq; illud regnū gentis Hebræorū magnū quendam, quia & magni cuiusdam fuisse Prophetam. Quocirca q̄ ad eos quidem attinet, qui illic erant eruditi corde in sapientia Dei, non solum in ijs quæ dicebant, sed et in ijs quæ faciebant: q̄ aut ad ceteros ac simul omnes illius gentis homines, in ijs quæ in illis, vel de illis diuinitus fiebant: prophetia venturi Christi & ecclesiæ perstruāda est: Omnia. n. illa, sicut dicit Apostolus, figuræ nostri fuerunt: Sic aut isti in quibuldam factis, a quorū altitudine lōge sunt, reprehendunt tanquā libidinē Prophetarum: sicut nonnulli et sacrilegi Pa ganorum reprehendunt tanquā stultitiā vel potius tanquā dementiam Christi, quia tpe anni non cōgruo poma quæ sunt in arbore, aut puerilis cuiusdā fatuitatis affectū, q̄ incli nato capite digito scribebat in terra cū hominibus interrogantibus respondisset, rursus hoc facere cepit. Nihil. n. sapiunt, nec intelli gunt in magnis animis qualdā virtutes vitijs paruorū animorum esse simillimas: nō nulla specie, sed nulla æquiritis cōparatione. Simi les aut sunt qui in magnis ista reprehendūt, pueris imperitis in schola: qui cum pro magno didicerint, nomini numeri singularis verbū numeri singularis esse reddēdū, repre hendunt Latinæ linguę doctissimū authorē, quia dixit, Pars in frusta secant. Debuit. n. in quunt, dicere, secant. Et quia norunt religio nē dici, culpāt eū, qui geminata litera dixit, religione patrum. Vnde nō absurde fortasse dicatur in genere suo, quantū distat schema ta & metaplasmi doctorū a solēcismis & barbarismis imperitorum, tñ distare figurata facta Prophetarū a libidinosis peccatis iniquorū: ac per hoc sicut puer, in barbarismo reprehensus, si de Virgilij metaplasmo se vellet defendere, ferulis cēderetur: ita quisquis cū ancilla suā coniugis volutatus, Abrahę factū, q̄ de Agar prolem genuerit, in exemplū defensionis assumpserit: vnam non planē ferulis, sed vel fustib. coercitus emēdetur, nec cū ceteris adulteris æterno supplicio punia tur. Minime quidem illæ res, istæ aut magnæ sunt: nec ad hoc inde ducta similitudo est, vt schema sacro, & solēcismus adulterio cōquetur: veruntū proportionē suā cuiusq; generis, q̄ in illis hominum quibuldam virtutibus, seu vitijs peritia, vel imperitia: hoc in

his morū, quantum longe in diuerso genere virtutibus seu vitijs sapientia vel insipientia valet. Quapropter ne in quæq; laudanda vel vituperanda, accusanda vel defendenda, coercenda vel relaxanda, damnanda vel absol uenda, appetenda vel uitanda, temere irruamus, in quibus omnibus peccata seu recte facta uersantur: prius quid sit p̄ctm̄ confide re debemus: tum deinde inspicere facta sanctorum, libris conscripta diuinis: ut si qua & ipsorum peccata inuenerimus, ob quā utilitatem sint et ipsa condita literis, memoriæq; mandata, diligenti quantum possumus. ratio ne uideamus: Quæ aut reperimus stultis seu maleuolis uideri peccata esse quæ non sunt, nec tñ in eis eminent aliqua exempla virtutum, hæc quoq; intueamur, quā ob causam illis inserta sint literis, quas ad utilitatem uitæ præsentis regendæ, & futuræ adipiscendæ conditas salubriter credimus. Porro autem quæcunq; in factis sanctorū elucet, documenta iustitiæ, nullus uel imperitorum dubi tat debuisse conscribi. De illis ergo potest esse questio, q̄ uel inaniter scripta uideri possunt, si nec recte facta apparent, nec peccata sunt: uel etiam perniciose, si peccata esse con uincuntur: ne ualeāt ad imitationem, siue in ipsis libris reprehensa non sint, & ideo putari etiam possint non esse peccata: siue illic quoque reprehensa sint, sub facili spe ueniæ cōmittantur, quia & in sanctis inuenta sunt. Ergo p̄ctm̄ est, factum uel dictū uel concupitum aliquid contra æternā legem. Lex uero æterna est, ratio diuina uel uoluntas Dei, ordinem naturalem conseruari iubens, perturbari uetans. Quisnā igitur sit in homine naturalis ordo quærendum est. Cōstat. n. homo ex anima & corpore. Sed hoc & pecus. Nulli aut dubium est, animam corpori naturali ordine præponendam. Verū animæ hominis inest ratio, q̄ pecori non inest. Proinde sicut anima corpori, ita ipsius animæ ratio ceteris eius partibus, quas habent & bestię, naturæ lege proponitur: in qua ipsa ratione, quæ partim contēplatiua est, partim actiua, proculdubio contēplatio præcellit. In hac. n. & imago Dei est, qua per fidē ad speciem reformamur. Actio itaq; rationalis cōtemplationi rationali debet obedire: siue per fidem operanti, sicuti est, quamdiu peregrinamur a dño: siue per speciem, quod erit, 2. Co. 3.

R 2 cum

Cap. 26.

C

Cap. 27.  
2. sen. di.  
35. c. 1.D  
Col. 3.

2. Co. 3.



CONT RA FAVSTVM MANICHAEVM

cum similes ei erimus: qm̄ videbimus eum  
 1. Ioan. 3 sicuti est, effecti ē in spiritali corpore ex gra-  
 tia eius æquales angelis eius, recepta stola  
 Mac. 22. prima immortalitatis & icorruptionis, qua  
 2. Co. 15 induetur hoc mortale & corruptibile nostrū  
 ve absorbeatur mors in victoria, iustitia per-  
 fecta per gratiam. Quia & sancti ac sublimes  
 angeli habent contēplationem & actionem  
 suam, id. n. sibi agendū imperant, q̄ ille quē  
 contēplantur, iubet: cuius æterno imperio  
 liberaliter, quia suauiter, seruiunt: nos vero,  
 Rom. 8. quorū corpus mortuum est propter p̄ctm̄,  
 antequam viuificet Deus & mortalia corpo-  
 ra nostra per inhabitantem spiritum eius in  
 nobis pro modulo infirmitatis nostræ secū-  
 dum æternam legem, qua naturalis ordo ser-  
 uatur, iuste viuimus, si viuamus ex fide non  
 ficta, quæ per dilectionem operatur: habentes  
 in conscientia bona spem repositā in cē-  
 lis immortalitatis & incorruptionis, & ip-  
 sius perficiendæ iustitiæ vsq; ad quandam in-  
 effabiliter suauissimam saturitatem, quam in  
 ista peregrinatione oportet esuriri ac sitiri,  
 2. Cor. 5. quamdiu per fidē ambulamus, non per spe-  
 ciem. Quapropter hominis actio seruienti fidei  
 Cap. 28. seruienti Deo, refrenat omnes mortales  
 delectationes, & eas coercet ad naturālē mo-  
 dum, meliora inferioribus ordinata dilectio-  
 ne præponens. Si. n. nihil delectaret illicitū,  
 nemo peccaret. Peccat ergo, qui delectatio-  
 nē illiciti relaxat potius quā refrenat. Est autē  
 illicitum, q̄ lex illa prohibet, qua naturalis  
 ordo seruatur. Vtrum autem sit aliqua ratio-  
 nalis creatura, quam nihil possit illicitū dele-  
 ctare, magna questio est. Quod si est, non in  
 eo genere factus est homo: nec illa natura an-  
 gelica, quæ in veritate non stetit: sed in eo ge-  
 nere ista rationalia facta sunt, vt inesset eis  
 possibilitas frenandi delectationem ab illicito,  
 quam non frenando peccauerunt. Magna  
 est itaq; & humana creatura, q̄nquidē per  
 F eam possibilitatē instruatur: per quam si vo-  
 luisse, nec cecidisset. Magnus ergo cōs & lau-  
 dabilis nimis, qui condidit eam. Condidit. n.  
 P̄sal. 59. & inferiores, quæ non possunt peccare: con-  
 didit & meliores, quæ nolunt peccare. Besti-  
 lis. n. natura non peccat, quia nihil facit con-  
 tra æternam legem, cui sic subdita est, vt eius  
 particeps esse nō possit. Rursus angelica sub-  
 blimis natura non peccat, quia ita particeps  
 est legis æternæ, vt solus eam delectet Deus,

cuius voluntati sine vllō experimento tenta-  
 tionis obtemperat. Homo autē cuius propter  
 p̄ctm̄ tentatio est vita super terrā, subdat sibi  
 q̄ habet cōe cum bestiis: subdat Deo, q̄ ha-  
 bet cōe cū angelis, donec iustitia & immor-  
 talitate perfecta atque percepta, ab istis exal-  
 tetur, illis æquetur. Mortales autē delectatio-  
 nes vsque ad reparandam seu custodiendam  
 istam mortalem salutē, siue vniuscuiusq; ho-  
 minis, siue ipsius humani generis vel excitan-  
 dæ vel relaxandæ sunt: vltra si prolapsæ fue-  
 rint, & contra temperantiæ rationem homi-  
 nem non se regentem arripuerint, libidines  
 erunt profecto illicitæ ac turpes & dignæ do-  
 loribus emendari. Quod si ē perturbatum  
 rectorum in tantam voraginem perditæ con-  
 suetudinis mergant, vt vel inultas fore cre-  
 dens, confelsionis & p̄niæ negligat medici-  
 nam, qua correctus emergat, vel peiore mor-  
 te cordis contra illam æternam prouidentiam  
 legem blasphemum eis patrocinium defen-  
 sionis adhibeat, atque ita diem fungatur ex-  
 tremum: non iam emendatione, sed damna-  
 tionē dignum, lex illa irreprehensibilis cen-  
 set æterna. Ergo lege consulta, quæ ordinem  
 naturalem cōseruari iubet, perturbari vetat:  
 videamus quid peccauerit, i. quid cōtra istā  
 legem fecerit pater Abraham in his, quæ ve-  
 lut magna crimina Faustus obiecit. Haben-  
 dæ, inquit, prolis insana flagrans cupidine, &  
 Deo qui id iam sibi de Sara coniuge promi-  
 serat, minime credens, cum pellice volutatus  
 sit. Insana vero iste Faustus criminandi cupi-  
 ditate cecatus, & hæresis suæ nephas prodi-  
 dit, & Abraham concubitū nesciens erransq;  
 laudauit. Sicut. n. lex illa æterna, i. voluntas  
 Dei creaturarum omnium conditores, con-  
 seruando naturali ordini consulens, non vt  
 satiadæ libidini seruiatur, sed vt saluti gene-  
 ris prospiciatur, ad prolem tantūmodo pro-  
 pagandam, mortalis carnis delectationem  
 dominatu rationis in concubitu relaxari si-  
 nit: sic econtrario peruersa lex Manichæorū,  
 ne Deus eorum, quem ligatum in omnibus  
 seminibus plangunt, in conceptu scēminæ  
 arctius colligetur, prolem ante omnia deu-  
 tari a concumbentibus iubet, vt Deus eorum  
 turpi lapsu potius effundatur, quam crudeli  
 nexu vinciat. Non igitur Abraham pro-  
 lis habendæ insana cupiditate flagrabat, sed  
 Manichæus prolis deuandæ insana vani-  
 tate

Iob. 3.

Cap. 2.

G

Cap. 1.

Gen. 6.

Gen. 17.

Cap. 1.

Gen. 12.

13.

H



ate delirabat. Proinde ille naturæ ordinem seruans nihil humano concubitu agebat, nisi ut homo nasceretur: iste peruersitatē fabulæ obseruans nihil in quolibet concubitu timebat, nisi ne Deus caperearetur. Vbi autem Faustus in facto Abrahæ velut conscientiam culpæ vxoris, ibi vero malō quidem animo & intentione vituperandi, sed tamen nesciens & nolens utrunq; collaudat. Neq; n. conscientiam suam flagitio coniugis miscuit, quo ille suam libidinē turpi & illicita voluptate latiat: sed etiā illa naturali ordine filios volens, seq; sterilem sciens, ancillaris vteri fecunditatem in vsum iuris sui potestate licita vindicauit: non cedens viro concupiscenti, sed iubens obediēti. Neque hoc inordinata superbia: quis enim nescit vxorem marito tāquam domino debere seruire? sed quod ad membra corporis atinet, quibus sexus ipse distinguitur, Apostolus dicit, Similiter & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier: ut cū in ceteris actibus ad humanam pacem pertinentibus, mulier viro debeat seruire, huius vnus rei, qua sexus vtriusq; carnali sorte disceratur & carnali commixtione cōceratur, simile in se habeant potestatem, vir in vxorem, & vxor in virum. Prolem igitur, quā de se habere Sara non poterat, de ancilla habere voluit: ex eo tamē semine, ex quo & de se, si posset, habere debeat. Nunquam hoc faceret, mulier si corpore carnali concupiscentia teneretur: zelaret enim potius pellicē, non faceret matrem: nunc vero propterea sic propagandi voluntas pia fuit, quia concubendi voluntas, libidinosa non fuit. Illud sanē defendi non potest, si Abraham, sicut Faustus obiecit, minime credens Deo, qui sibi iam prolem de Sara promiserat, de Agar suscipere uoluit. Sed apertissime falsum est. Nondum hoc promiserat Deus. Recenseant scripturæ illius superiora, qui volunt, inuenient semini Abraham iam fuisse promissam terram, & innumerabilis multitudinis abundantiam, nondum tamen fuisse patefactum, quomodo illius seminis esset futura propagatio, vtrum ex carne Abrahæ, si de se ipse generaret, an ex uoluntate, si aliquem forte adoptaret. Deinde si de carne ipsius vtrum ex Sara, an ex alia prorsus nōdum manifestum fuit. Legant, inquā qui uolunt, & inuenient Faustum, aut falli imprudenter: aut fallere impu-

dentur. Itaq; Abrahā cū sibi videret nō nasci filios, & tamen semini suo factā promissionē teneret, primo de adoptione cogitabat. Hoc indicat, quod cū Deo loquēs, ait de ueraculo suo, Hic hæres meus erit: tanquā diceret, quia de me ipso mihi semen non dedisti, in isto comple quod meo semini promissisti. Si enim semen cuiusq; non appellaretur, nisi quod eius carne nasceretur, nec nos appellaret Apostolus, semen Abrahæ, qui ceteri originem carnis, ab illo non ducimus, sed imitatione fidei semen eius facti sumus, credentes in Christo, cuius caro ex illius carne propagata est. Tunc ergo Abraham audiuit a domino. Nō hic erit hæres tuus, sed qui exibit de utero tuo, ipse erit hæres. Iā nūc adoptionis cogitatione sublata, cū de se ipso semen speraret Abraham, restabat incertū, utrū ex Sara, an ex alia, & illi Deus occultare uoluit, donec prius ex ancilla uetus testamentū figuraretur. Quid ergo mirū, si uidens Abraham sterilem uxorem, cupientē sibi prolem, quā parere ipsa non potuit, ex famula sua & ex marito provenire, non suæ carnali cupiditati cessit, sed cōiugali potestati obtemperauit: credēs hoc Sarā ex Dei nutu uoluisse, qui iam ex se ipso illi heredē promisserat, sed ex qua semina non prædixerat? Frustra igitur Faustus ad obijciendū hoc crimen infans insiluit, tanquam infidelē Abraham infideliter arguens. Cetera enim cecitate non credendi nec ualuit intelligere, hoc autem libidine calūnian di neglexit & legere. Quod aut iustum & fidelē uirū matrimonij sui infamis imū nundinatorē appellans, auaritię ac uentris causa duobus regibus, Abimelech & Pharaoni, diuersis temporibus Saram cōiugem suā, fororem mentitū, quia erat pulcherrima, in concubitu asserit uenditasse: non ore ueridico a turpitudine separat honestatem, sed ore maledico totū uertit in crimen. Hoc enim Abraham factum lenocinio simile uidetur, se non ualentibus ex illius æternę legis lumine a peccatis recte facta discernere: quibus & constantia pertinacia uideri potest, & uirtus fiducia uitium putatur audacię: & quæcunq; similiter obijciuntur, quasi non recte agentibus, a nō recte cernentibus. Neq; n. Abraham, flagitio consensit uxoris eiusq; uendit adulerium: sed sicut illa famulam suam non libidini mariti permisit, sed officio generandi

Aug. Tomus Sextus. R. 3 ultio



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

ultro intulit. nequaquam turbato ordine naturali, ubi eius potestas erat, iubens potius obediens, quod cedens concupiscenti: sic & ipse coniugem castam, & casto corde sibi cohererem, de cuius animo, ubi pudicitiae virtus habitabat, nullo modo dubitabat, tacuit uxorem, dixit sororem: ne se occiso, ab alienigenis atque impijs captiva possideretur: certus de Deo suo, quod nihil eam turpe ac flagitiosum perpeti sine-  
**A** ret. Nec enim fides ac spes fessellit: nam Pharaoniteritis monstris, multisque propter eam malis afflictus, ubi eius uxorem diuinitus didicit, ille famam cum honore restituit: Abimelech autem somnio comonitus atque edoctus, similiter fecit. Nonnulli quidem, non calumniosi & maledici, sicut Faustus, sed eiusdem libri honorem debitum deferentes, quos iste vel non intelligendo reprehendit, vel reprehendendo non intelligit: cum hoc Abraham factum considerarent, visum est eis quod firmitate fidei subdefecerit atque titubauerit, & timore mortis, sicut dominum Petrus, ita iste negauerit uxorem. Quod si ita necesse esset intelligi, peccatum hominis agnoscere, nec ideo euncta eius merita delata atque oblitterata censerem, sicut nec illius Apostoli: quanquam culpa sit equalis, negare uxorem, & negare Salvatorem. Nunc vero cum habeam quod intelligam, ne hoc intelligam, nulla causa cogor temeritate labi ad reprehendendum, quem nemo conuincit timore lapsus fuisse ad mentiedum: neque enim virum eius uxor esset interrogatus, non esse respondit: sed cum ab eo quareretur, quod ei esset illa mulier, indicauit sororem, non negauit uxorem. Tacuit aliquid verum, non dixit aliquid falsum. An usque adeo desipimus ut hic Faustum sequamur, qui ait sororem mentitum, quasi genus Sarę aliunde didicerit, eam hic sancta scriptura non aperuerit. Puto insitum esse, ut in ea re, quam nouerat Abraham, nos autem non nouimus, Patriarchę potius credamus loquenti quod scit, quam Manichęo criminanti quod nescit. Cum igitur Abraham tempore viueret in rebus humanis, quo quidem iam fratres ex utroque aut ex altero vel altera parente natos, necsi coniugio non licebat, filios autem fratrum, aliosque longinquiore gradu generis consanguineos nulla lege nulla potestate prohibita consuetudo iungebat: quid mirum si sororem suam, patris sui sanguine procreatam habebat uxorem? Nam hoc ipse reddenti sibi eam regi, dixit

de patre esse sororem, non de matre: ubi certe ut sororem mentiretur, nullo iam timore coquebatur, quando ille uxorem eius esse didicerat, & eam diuinitus territus cum honore reddebatur. Fratres autem siue sorores generali nomine consanguineos vel consanguineas solere apud veteres appellari, scriptura testatur. Nam & Thobias dicit Deo cum oraret antequam misceretur uxori. Et nunc domine, tu scis quoniam non luxurie causa accipio sororem meam, cum esset illa non ex contubitu eiusdem patris, nec ex utero, sed ex eadem stirpe cognationis exorta. Et Loth frater Abraham dicitur, cum patruus eius esset Abraham: ex qua uocabuli etiam fratres domini uocantur in Euangelio, non utique quos Maria uirgo pepererat, sed ex eius consanguinitate omnes proquinqui. Dicit aliquis, Cur non potius ita de Deo suo presumpsit Abraham, ut fateri non timeret uxorem? Nunquid enim Deus ab illo mortem non poterat repellere quam timebat, eumque cum coniuge sua ab omni perniciem in illa peregrinatione tueri ut nec uxor eius, quanuis esset pulcherrima, appeteretur ab aliquo, nec propter illam ipse necaretur? Poterat sane hoc efficere Deus: quis ita sit demens ut hoc negaret? Sed si interrogatis Abraham, illam fecerit indicasset uxorem, duas res tuendas committeret Deo, & suam vitam, & coniugis pudicitiam. Pertinet autem ad sanctam doctrinam, ut quando habet quod faciat homo, non tentet dominum Deum suum. Neque enim & ipse Saluator non poterat tueri discipulos suos, quibus tamen ait, Si vos persecuti fuerint in una ciuitate, fugite in aliam. Cuius rei prior exemplum prębuit. Nam cum potestatem haberet ponendi animam suam, nec eam poneret, nisi eum uellet, in Aegyptum tamen infans portans abas parentibus fugit: & ad diem festum non uidenter, sed latenter ascendit, cum alias palam loqueretur Iudeis irascentibus, & inimicissimo animo audientibus, nec tamen ualentibus in eum mittere manus, quia nondum venerat hora eius: non cuius horę necessitate egeretur mori, sed cuius horę opportunitate dignaretur occidi. Qui ergo palam docendo & arguendo, & tamen inimicorum rabie ualere in se aliquid non sinendo, Dei demonstrabat potestatem: idem tamen fugiendo & latendo hominem instruebat infirmitate, ut Deum tentare non

Cap. 34.

In li. quę  
fictionum  
super  
Gen. quę  
filii, 26.  
Mat. 26.

Cap. 35.

B

Gen. 1  
Dei  
16. a.

T. bi.  
8.

C

Gen.  
8.

Mat.  
Cap. 8.

22. a.  
c. quę

Dei.  
Mat.  
Mat.

Joan.  
Mat.  
Mat.

D

Mat.  
Mat.

Mat.  
Mat.

Mat.  
Mat.

Mat.  
Mat.

Mat.  
Mat.

Mat.  
Mat.

Mat.  
Mat.



non audeat, qñ habet qñ faciat; vt qñ cauere

Gen. 9. oportet, euadat. Neque. n. & Apostolus, de-

Co. 11. sperauerat adiutoriũ protectionemq; diui-

nam, fidemq; perdiderat, qñ per murum in

sporta submissus est, vt inimicorum manus

effugeret. Non ergo in Deum non credendo

si fugit, sed Deũ tentaret, si fugere nolisset

eũ sic fugere potuisset. Proinde eũ inter igno-

tos. pp excellentissimam pulchritudinẽ Sa-

ræ, & eius pudicitia & mariti vita esset i du-

bio, nec virũq; ueri posset Abraham, verũ

tñ vnũ horum posset, i. vitam, ne Deum suũ

tentaret, fecit qñ potuit: qñ aut non potuit, il-

li cõmisit. Qui ergo se hominẽ occultare nõ

valuit, manũ se occultauit, ne occideretur:

Gen. 37. vxorẽ Deo credidit, ne pollueretur. Quanq;

scrupulosus disputari possit, utrũ illius mu-

lieris pudicitia uiolaretur, etsi quisquã car-

nis eius cõmixtus foret, cum id in se fieri pro-

mariti uita, nec illo nesciente, sed iubẽte per-

mitteret: nequaquã fidem delerens coniuga-

lem, & potestatem non abnuens maritalem: si-

cũ ille adulter non fuit, qñ uxoris obtempe-

rans potestati, de ancilla prolẽ generare con-

sensit: sed pp uim principiorũ, qua non ita

duobus uiris uiuis ad concubendum foemi-

na subditur, sicut duæ feminae uni uiro, mul-

to uerius & honestius illud accipimus, qñ pa-

ter Abraham nec tentauit Deum, qñ uita suæ

quantum potuit hominẽ consuluit, & spera-

uit in Deum, cui pudicitiam coniugis com-

mendauit. Iam uero in hac re gesta, quæ in

diuinis libris posita fideliterq; narrata est,

quem non delectat et factum propheticum

perferuari, & sacramenti ostium pia fide stu-

dioq; pulsare: ut aperiat dñs & ostendat quis

tũc in illo figurabatur uiro, & cuius sit vxor,

quæ in hac peregrinatione atq; inter alieni-

genas pollui maculariq; non sinitur, vt sit vi-

ro suo sine macula & ruga. In gloria quippe

Gen. 5. Christi recte uiuit ecclesia, ut pulchritudo

eius honori sit uiro eius, sicut Abraham pp

Saræ pulchritudinem inter alienigenas ho-

norabatur, eiq; ipsi, cui dñs in Canticis canti-

corum, O pulchra inter mulieres, ipsius pul-

chritudinis merito reges offerunt munera si-

cut Saræ obtulit rex Abimelech, plus in ea

admirans formæ decus, qñ amare potuit, &

uiolare non potuit. Etenim & sancta ecclesia

dño Iesu xp̃o in occulto uxor. Occulte quippe

atq; intus in abscondito secreto sp̃ui ali-

as humanæ inhæret uerbo Dei, ut sint duo

in carne una: qñ magnum coniugij sacm̃ in

Christo & in ecclesia cõmendat Apostolus.

Proinde regnum terrenũ seculi huius, cuius

figuram gerebant reges, qui Saram polluere

permisi non sunt, non expertũ est, nec inue-

nit ecclesiam coniugẽ Christi, i. qñ fideliter il-

li tanquã præcipuo uiro suo subdita cohæ-

reret, nisi cũ uiolare tentauit. Diuino. n. testi-

monio p̃r fidem martyrũ cessit, correctũ q;

in posterioribus regibus honorauit munere

quam corruptioni suæ subdere in prioribus

non eualuit. Nam qñ tunc in eodẽ rege prius

& posterius figuratum est, hoc in isto regno

prioribus & posterioribus regibus adimple-

tur. Cum autem dñs de patre esse sororẽ xp̃i

ecclesiam, non de matre, non terrenã genera-

tionis, quæ euacuabitur, sed gratiæ celestis,

quæ in æternum manebit cognatio cõmen-

datur: Secundũ quam gratiã genus mortale

non erimus, accepta potestate, ut filij Dei uo-

cemur & simus: Neq; n. hanc gratiã de syna-

goga matre Christi secundũ carnem, sed de

Deo patre percepimus. Hanc uero cognatio-

nem terrenã, quæ ad mortem tẽporaliter ge-

nerat, uocans in aliam uitã, ubi nullus mori-

tur, negare nos xp̃s docuit, non fateri, cum

discipulis ait, Ne uobis dicatis patrẽ in ter-

ra; unus est. n. pater uester qui in cõlis est.

Cuius rei præbuit exemplum, qñ & ipse di-

xit, Quæ mihi mater, aut qui fratres? Et exten-

dens manũ super discipulos ait, Hi sunt fra-

tres mei. Etenim quisquã in hoc uocabulo ter-

renam cognationem cogitaret, adiunxit, Et

quicunq; fecerit uoluntatẽ patris mei, ipse

mihi frater, & mater, & soror est: tanquam

diceret, De Deo patre hanc cognationem ap-

pello, non de synagoga matre. Ad æternam

quippe uitã nunc uocor, ubi immortaliter na-

tus sum: nõ ad tẽporalem, unde ut docerem,

mortalis effectus sum. Quod ergo ecclesia,

cuius uxor sit occultat alienigenis, cuius aut

soror non taceat, hæc interim causa facile oc-

currit: quia occultũ & difficile ad intell. gen-

dũ est, quõ aia humana uerbo Dei copuletur

sive misceat: siue quid melius & aptius dici

potest, cum sit illud Deus, ista creatura. Se-

cundum hoc enim sponsus & sponsa, uel uir

& uxor, Christus & ecclesia dicuntur. Qua

uero cognatione sint fratres, Christus & om-

nes sancti, gratia diuina, non consanguinita-



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

te terrena; hoc est, de patre, non de matre, & effabilius dicitur, & capacius auditur. Nam & inter se omnes sancti per eandem gratiam fratres sunt: sponsus autem ceterorum societate, nullus illorum est. Proinde Christum, quando excelsissimam iustitiam atque sapientiam, in hominem multo facilius & proclivius alienigenam crediderunt, non quidem falso, quod homo esset, sed quod et Deus esset, ignoraverunt. Hinc & Hieremias, Et homo, inquit, est, & quis cognoscit eum? Et homo est, quia proditur quod frater est; & quis agnoscit eum, quia occultatur quod sponsus est. Hanc de patre Abraham aduersum impudentissimam & imperitissimam & calumniosissimam Fausti vocem satis dicta sunt.

**Hier. 17.** Loth autem frater eius iustus & hospitalis in Sodomis, & ab omni Sodomitarum contaminatione purus atque integer, ex illo incendio, quod erat similitudo fururi iudicii, meruit saluus euadere typum gestans corporis Christi: quod in omnibus sanctis, & nunc inter iniquos atque impios gemit: quorum factis non consensit, & a quorum commixtione in seculi fine liberabitur, illis damnatis supplicio ignis aeterni. Sicut autem aliud genus hominum, in vxore figuratum est eorum, scilicet qui per gratiam Dei vocati, retro respiciunt: non sicut Paulus, qui ea quae retro sunt obliuiscitur, & in ea quae ante sunt extenditur. Vnde & ipse dominus. Nemo, inquit, imponentis manum super aratrum, & respiciens retro, aptus est regno celorum. Nec illud exemplum tacuit, quos tanquam sale condiret, ut non fatui negligeremus, sed prudenter caueremus hoc malum. Vnde & illa, ut hoc admoneret, in statuam salis conuersa est: nam cum praeciperet, ut se quisque perseverantissima anteriorum intentione ab iis quae retro sunt, eriperet, Memento, inquit, vxoris Loth. Sic et in ipso Loth, quando cum eo filiae concubuerunt non illud, quod est a Sodomis liberatus est, sed aliud aliquid figuratum est. Nam tunc ille ipse Loth future legis videtur gestasse personam, quam quidem ex illa procreati, & sub lege positi, male intelligendo quodammodo inebriantes atque non legitime vitando, infidelitatis opera pariunt. Bonum est, nam lex, ait Apostolus, si quis ea legitime vitatur. Nec ideo tamen hoc factum, vel ipse Loth vel eius filiarum, iustificamus, quia significauit aliquid quod futura quorundam peruersitate praenunciaret. Aliud, nam illa, ut hoc facerent intederunt: aliud Deus, qui hoc fieri permisit, ut et inde aliquid demonstraret, manente recto iudicio super peccatum hominum tunc praesentium, & vigilante prouidentia sua pro significatione futurorum: Proinde illud factum, cum in sancta scriptura narratur, prophetia est: cum vero in illorum vita qui hoc commiserunt, consideratur, flagitium est. Nec rursus tanta reprehensione atque accusatione res digna est, quantum in eam Faustus inimicus & cecus euomuit. Consultitur, nam aeterna lex illi ordinem naturalem conservari iubens, perturbari vetans, & non ita de hoc facto iudicat ac si ille in filias nepharia libidine exarserit, ut earum incestu corpore frueretur, aut eas haberet uxores: sed nec de illis feminis, ac si in sui patris carne execrabilis amore flagrascent. Ratio quippe iustitiae non tamen quid factum sit, verumet quare factum sit intuetur, ut ex causis suis facta pendentia, libramento aequitatis examinet. Cum igitur illa ad conseruationem generis prolem quaererent, qui utique in eis humanus erat & naturalis affectus, nec se crederent inuenire posse alios viros, velut exusto illa conflagratione orbe terrarum, ne quae discernere poterant quousque ignis ille leuaret, miscere se patri voluerunt. Et potius quidem nunquam esse matres, quam sic uti patre debuerunt. Verumtamen nullum interest, quod ea causa vix sunt, quam si concupiscentia tam funesta voluptatis vteretur. Ab illo autem opere ita patrem abhorreere sentiebant, ut id se impleturas esse non crederent, nisi eius ignorantiam procurarent. Namque ut scriptum est. Inebriauerunt eum, & se nescienti miscerunt: quapropter culpandus est quidem, non tamen quantum ille incestus, sed quantum illa meretur ebrietas. Nam & hanc lex aeterna condemnat, cibum quia & potum ad ordinem naturalem, non nisi gratia conseruanda salutis admittit. Quauis ergo inter ebriosum & ebrium plurimum interfuit (nam nec ebriolus semper est ebrius, nec quisquis aliquando ebrius, consequenter ebriosus est) tamen in homine iusto huius ipsius, & si non ebriositatis, ac certe ebrietatis causa querenda est. Quid, nam tandem cogebar, ut filiabus suis crebra vina misceribus, aut fortasse nec mixta crebro porrigentibus, consentiret aut crederet? An ad hoc filias nimiam tristitiam fingentes, ita voluit consolari, ut illius destitutionis & materni luctus dolor de cogitatione mentis ebria fugaretur, et ipsas tantumde bibere

bibere existimant  
biberent: Sed de  
consolatione,  
videmus. An  
mae et paucis  
tuerunt, ut illu  
tius de ignora  
A hoc scriptura  
Deus sine ali  
Cap. 45. ti fineret? No  
nu peccata d  
facti purgati  
nostr aut hie  
ritau ita iust  
ut si voluerim  
in literis, qu  
facto nullu  
rit, qua dem  
accusare con  
apertissime i  
proh bene Vi  
ru Loth narra  
vero enunc  
narrari opo  
iudicauerit  
ua: qui aut ta  
qualibet didic  
p gentia, ut q  
Deus ergo, q  
malo iacere  
ex illo temin  
sanctas pp h  
dit quippe ut  
nuit, non im  
impudentia  
nae criminat  
sorore finex  
tu est, & ea  
Gen. 26. rorem eius  
ret vxore, q  
B tatus est pa  
qua pater  
inuentus est  
hanc rem a  
Cap. 36. stum dixit  
lent: q rec  
studiosorum  
facto accip  
cam viri su  
eum cu illa  
Gen. 26. set, nisi cu



bibere existimās, & aliqua fraude agentes ne biberent. Sed et talem tristibus suis adhibere consolationē, quō virum iustū decuerit, nō videmus. An aliqua Sodomitarū arte pessima ēt paucis poculis patrē sic inebriare potuerunt, vt illud pētm cum ignorante, vel potius de ignorante cōmitterent? Sed mirum si hoc scriptura diuina tacuisset, vel seruū suū

**A** Deus sine aliquo voluntatis eius vitio pepti sineret? Nos tñ scripturas sanctas, nō hominū peccata defendimus. Nō sic autē de huius facti purgatione satagimus, quasi hoc Deus noster aut fieri iusserit, aut factū approbauerit: aut ita iusti homines in libris appellantur vt si voluerint peccare, non possint. Cū ergo in literis, quas isti reprehendunt, Deus huic facto nullū iustitiæ testimonium perhibuerit, qua demētia temeritatis hinc illas literas accusare contendunt, cum alijs earum locis apertissime inueniant diuinis præceptis ista prohiberi? Vnde in illa re gesta de opere filiarū Loth narrata ista sunt, non laudata: quādā vero enunciato iudicio Dei, quēdam tacito narrari oportuit: vt qñ promittitur quid inde iudicauerit Deus, instruat nostrā imperitia: qñ autē tacetur, vel exerceatur peritia, vt q alibi didicimus, recolamus: vel excutiat pigritia, vt q nondū nouimus, inquiramus. Deus ergo, qui nouit & de hominum opere malo facere opera bona, gentes quas voluit, ex illo semine propagauit: nō scripturas suas sanctas p p hominū peccata dānauit. Irodidit quippe ista, non fecit: & cauenda admonuit, non imiranda proposuit. Mirabili tanē impudentia Faustus, Isaac quoq; filiū Abraham criminatus est, q Rebeckā, q vxor erat, fororē finxerit. Genus. n. Rebeckę non tacitū est, & ea per notissimā propinquitatē sororem eius fuisse manifestū est. Vt autē taceret vxorē, quid mirū, aut quid prauū, si imitatus est patrē, cū eadem iustitia defendatur, qua pater eius, de simili obiectu inculpatus, inuentus est? Quā igitur pro Abraham, q ad hanc rem attinet, aduersus criminantē Faustum diximus, eadē ēt pro Isaac filio eius valent: q recensere non est difficile, nisi forte studiosorum aliquis querat, in cuius figurā sacro accipiendū sit, q rex alienigena Rebeckam viri sui coniugē tunc esse cognouit, qñ eam cū illa ludentem vidit: q non cognouisset, nisi cū coniuge ille sic luderet, quō cum

ea, quæ coniunx non esset ludere non deceret. Quod cum sancti coniugati faciunt, non inaniter faciunt, sed prudenter: descendūt. n. quodāmodo ad seminei sexus infirmitatem, vt aliquid blanda hilaritate vel dicant vel faciant: non eneruantes, sed tēperantes uirilē rigorem: q tñ ei, quæ uxor non est, qui dixerit aut fecerit, turpis est. Verū hoc q ad mores humanitatis pertinet, dixerim: nec quiscquā durus & sine affectu id ipsum pro crimine obijciat sancto uiro, q cū cōiuge sua luserit. Tales. n. homines inhumani, si aliquem grauem virum ludicrum aliquid garrientē pueris etiam paruulis viderint, quo eorum lactē sensum affabili & nutritoria facilitate permulceat, tanquā delirātem reprehendūt: oblitū unde creuerint, aut ingrati q creuerint. Quid autē sibi uelit in sacro Christi & ecclesiæ, q tantus Patriarcha cum coniuge sua luserit, coniugiumq; illud inde sit cognitum, uidet profecto quisquis, ne aliquid errando in ecclesiam peccet, secretū uiri eius in scripturis sanctis diligenter intuetur: & inuenit eū maiestatem luam, qua in forma Dei equalis est patri paulisper abscondisse in forma serui, ut eius capax esse humana infirmitas posset, eoq; modo se coniugi congruenter aptaret. Quid. n. absurdū, imo quid non conuenienter futurorū pñunciationi accommodatū, si Propheta Dei carnale aliquid luserit, ut eum caperet affectus uxoris, cū ipsum uerbum Dei caro factū sit, ut habitaret in nobis: iam uero filio eius Iacob, q pro ingenti crimine quatuor obijciuntur uxores, generali pñunciatione purgatur. Qñ. n. mos erat, crimen non erat: & nunc propterea crimen est, quia mos non est. Alia. n. sunt peccata cōtra naturam, alia contra mores, alia contra pñcepta. Quę cum ita sint, quid tadē criminis est, q de pluribus simul habitis uxoribus obijcitur sancto uiro Iacob? Si naturam consulas, nunq lasciuendi, sed gignendī causa illis mulieribus utebatur. Si morem, illo tempore atq; in illis terris hoc factitabāt. Si pñceptum, nulla lege prohibebatur. Nunc uero cur crimen est, si quis hoc faciat, nisi quia & moribus & legibus non licet? Quā quo quisquis contemplerit, ēt si tantūmodo causa generandi uti possit feminis pluribus, peccat tñ, & ipsam uiolat humanam societātē, cui necessaria est propagatio filiorum. Sed quia

102n. 1.  
Cip 47.  
Gen. 30.  
23. q. 4.  
c. obijciuntur,  
4. 16.  
dist. 37.  
c. quærūt.

cap. 46.  
Gen. 24.

Gen. 26.

De cini.

Dei. li. 26

Cap. 36.

Gen. 26.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

quia homines aliter se habentibus iam moribus & legibus, non possunt delectari vxorum multitudine, nisi libidinis magnitudine: ideo errant, & putant haberi omnino nō potuisse vxores multas, nisi flagrantia concupiscentiæ carnalis, & sordidæ voluptatis. Cōparantes. n. non alios, quorū animi virtutē prorsus nosse non possunt, sed, sicut ait Apostolus, semetipso sibi semetipsis, non intelligunt.

**2. Co. 10.** Et quia ipsi ēt si vnam habuerint, ad eandem non solū generādi officio ducti, viriliter accedunt, sed sæpe coeundi stimulo victi, enerviter pertrahuntur: quasi veraciter sibi videntur conijcere, quā maiore hōi morbo per multas alij captiuentur, qñ se vident in vna temperantiā non posse seruare. Verum nos

**Cap. 48.** eis, qui hanc virtutem non habent, ita de sanctorum virorum moribus iudiciū cōmittere non debemus, sicut de ciborum suauitate ac salubritate iudicare febrientes non finimus: potiusq; illis sanctorum sensu & præcepto medicamine\* q̄ ex eorum ægritudinis affectione alimēta præparamus. Proinde isti si volunt, non falsæ atq; adumbratæ, sed veræ ac solidæ pudicitia capere sanitatē, diuinæ scripturæ tanq̄ libris medicinalibus credant: non frustra tam magnū honorem sanctitatis tributū quibusdā viris, ēt plures vxores habentibus, nisi quia fieri potest, vt Imperator carnis animus tanta temperantiæ potestate præpolleat, vt genitalis delectationis motum insitum naturæ mortalium, ex prouidentia generandi, leges impositas non permittat excedere. Alioquin possunt isti maledici potius calūniatores, q̄ veridici iudices, ēt sanctos Apostolos accusare, q̄ non voluntate generandi filios vitæ æternæ, sed cupiditate laudis humanæ, populistā multis Euangelium prædicauerint. Neque. n. deerat illis Euangelicis patribus per omnes Christi ecclesias fama præclara, tot linguis laudantibus comparata: imo vero tanta aderet, vt maior hominibus ab hominibus honor & gloria deferri non debeat. Hāc in ecclesia gloriam peruersa voluntate Simōn perditus concupiscit, qñ ab eis pecunia voluit cecus emere, q̄ illi diuina gratia eademq; gratuita meruerunt. Huius audis gloriā fuisse intelligitur, quē se volentem sequi, dñs in Euangelio reuocat dicens. Vulpes foueas habent, & volucres cœli diuersoria: filius autē hominis non

habet vbi caput suū reclinēt. Videbat enim eum dolosa simulatione tenebrosū, & ventosa elatione iactatū, non habere fidei locum, vbi se inclinantē doctorem humilitatis exciperet: quia in discipulatu Christi non illius gratiam, sed suam gloriam requirebat. Hoc amore gloriæ corrupti erant, quos Paulus Apostolus notat, q̄ per inuidiam & contentionem non caste Christum annuntiaret: quibus tñ prædicantibus gaudet Apostolus, sciens fieri posse, vt dum illi sectantur humanæ gloriæ cupiditatem, tñ his auditis fideles nalcerentur. non ex eorum inuida cupiditate, qua se volebant vel æquari, vel anteponi Apostolicæ gloriæ, sed per Euangelium, q̄ etiam si non caste, tñ annunciabant, vt de malo illorum Deus operaretur bonum. Sicut fieri potest, vt homo ad concubitum nō ingredietur voluntate generandi, sed luxuriantē libidine rapiatur: & tamē nalcatur homo, bonum Dei opus de fecunditate teminum, non de turpitudine virorum. Sicut ergo sancti Apostoli auditoribus admirantibus doctrinam suam condelectabantur, non auiditate consequendæ laudis, sed charitate seminandæ veritatis: ita sancti Patriarchæ coniugibus excipientibus semen suum, miscebantur non concupiscentia percipiendæ voluptatis: sed prouidentia propagandæ successionis: ac per hoc nec illos ambitiosos multitudo populorū, nec illos libidinosos multitudo faciebat vxorum. Sed quid de viris loquar, quibus excellentissimum testimonium diuina voce perhibetur, cum ipsas feminas satis obiceat nihil aliud in concubitu appetisse, q̄ filios: quippe vbi se maxime parere viderunt, famulas suas dederunt viro suo, vt illas matres facerent carne, ipse fierent voluntate. Nam & illud, quod mendacissima criminatione Faustus obiecit habuisse inter se velut quatuor scorta certamen, quæ nam eum ad concubitum raperet, vbi hoc legerit nescio, nisi forte in cordē suo tanquam in libro nephariarum fallaciarum, vbi vere ipse scortabatur: sed cū serpente illo, de quo Apostolus timebat ecclesiā, quam virginem castam cupiebat vni viro exhibere Christo, ne sicut eam deceperat astutia sua. sic & illorum mentes a xp̄i castitate auertendo corrumpere. Ita enim hic serpenti amici sunt isti, vt eum prætulisse potius, quam nocuisse

con.

*All. ex sa  
norū sen-  
su, & præ-  
cepto me-  
dicantū.*

*Acto. 3.*

*Mat. 1.*

*G*

*Phil. 1.*

*Inf. cl.*

*32. q.*

*c. obij.*

*127.*

*diff. 3.*

*c. quat.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*

*127.*



contendant. Ipse planè Fausti persuasit pe-  
ccatori adulterato, falsitatis sentina infundens,  
vt has male conceptas calumnias ore immū  
dissimo pareret, & stylo audacissimo etiam  
memorię cōmenderet. Nulla. n. ancillā vi-  
rum Iacob ab altera rapuit: nulla de illius cō-  
cubitu cum altera litigauit ideo magis ordo

**H** erat, quia libido non erat: & tātō firmius ser-  
uabatur cōiugalis potestatis iura, quanto ca-  
stius vitabatur carnalis cupiditatis iniuria.  
Quod. n. & ab vxore cōducitur: ibi pro se aduersus ma-  
ledicta Manichæorum, ipsa veritas clamat.  
Quid. n. opuserat, vt eū altera cōduceret, ni-  
si q̃a ordo alterius erat, vt ad eā maritus in-  
traret? Neq; n. ad aliā vnq̃ accessisset, nisi eū  
conduxisset. Sed utiq; iustus ad eā uicibus ac-  
cedebat, de qua tot filios pcreauerat, & cui  
obedierat, vt etiam de ancilla procrearet, &  
de qua postea non conducente procreauit.  
Sed tūc Rachel noctē habebat in ordine, vt  
maneret cum viro: tūc penes eā potestas illa  
erat de qua per Apostolum vox certe noui  
testamenti non tacuit, diceas, Similiter & vir  
non habet potestatem sui corporis, sed mulier.

Ideo iam cū sorore pacta erat, cui facta de-  
bitrix, eam ita legaret ad debitōrē suum. Nā  
hoc nomine id appellat Apostolus, Vxori,  
inquit, vir debitū reddat. Cui ergo vir debi-  
tor erat, iam acceperat a sorore, quod elegerat  
volūtate, vt ei daret quod habebat in po-  
testate. Hūc vero ille, quem Faustus tanquam  
impudicū clausis vel potius extinctis oculis  
criminatur, si concupiscentiæ nō iustitiae ser-  
uus esset, nonne per totū diem in voluptatē  
illius noctis astuaret, qua erat cū pulchriore  
cubitus: quā certe amplius diligebat, & p  
qua bis septenarium laborē grauitum pen-  
derat. Cum ergo iam die peracto in eius iret  
amplexus, qñ inde auerteretur, si talis esset  
qualē Manichæi nihil intelligentes opinātur:  
nonne placito contempto mulierū, intraret  
potius ad speciosam suam, quę illi noctem  
ipsam, non solū coniugis more, verum etiā  
ordinis iure debebat utereturq; potius ipse

**I**ternitatis illarū vicissitudo faciebat: coniugali  
ergo potestate multo vincibilis urere-  
tur, si formę desiderio ninceretur: sed eo me-  
liores semine inuenirentur, si illæ pro filiis

concupiendis, ipse autem pro concubitus sui  
voluptate certaret. Itaq; uir tēperatissimus,  
ut planè vir, quia tam utiliter seminis uteba-  
tur, ut delectamini carnali non subijceretur,  
sed dominaretur, maris quid deberet, quam  
quid ei deberetur attēdit nec ad propriā vo-  
luptatē sua potestate abuti uoluit, sed illius  
debitor redditor quā exactor esse maluit. Vñ  
consequens erat, vt ei redderet, quā pro se id  
accipere illa, cui debebatur, elegit: quo earū  
placito pactoq; comperto, cum repēte atq;  
inopinate a pulcherrima coniuge reuocaretur,  
& ad minus decorā uocaretur, nō ira ex-  
canduit, nō tristitia nubilatus est, non enerui-  
ter blāsus, ut sibi potius ratā noctē redderet,  
inter ambas sategit. Sed maritus & iustus &  
prouidus pater, cū illas prolis curā gerere ui-  
deret, & ipse nihil aliud de concubitu quære-  
ret, earū uoluntati obtemperandū indicauit,  
quę sibi singillatim filios optabant sibi nihil  
minui, cui ambę pariebāt. Tanquam diceret,  
Vobis inter vos ut nullis cedite atq; conce-  
dite, quę nā uestrum fiat mater, ego quid cō-  
tendū, qñ siue hinc siue inde nascuntur, non e-  
rit alius pater? Hanc profecto modestiā, hāc  
concupiscentiæ coercionē, & in cōmixtione  
corporū coniugaliū solū appetitum posteritatis  
humanę, ut erat acutus Faustus, in illis  
lueris & intelligeret & laudaret: nisi eius in-  
geniū deestabili secta deprauatū, & quid re-  
prehenderet quęreret, & unā nuptialis cōuē-  
tionis honestatē, qua mares & femine libero  
rū procreandorū causa copulantur, crimen  
maximū deputaret. Nunc iā defensis Patriar-  
chę moribus, refutatoq; crimine, quod nefa-  
rius error obiecit, de libero, ut possumus,  
mysteriōrū secreta rimemur, pulsemusq; fi-  
deli pietate, ut nobis aperiat a dño, q̃a rerū  
figurauerint quatuor itq; uxores Iacob, qua-  
rū duę libere, & duę ancillę fuerunt. Vide-  
mus. n. Apostolū in libera & ancilla, quę ha-  
buit Abrahā, duo testamenta intelligere: sed  
ibi in una & una facilius apparet p̃ dicitur,  
hic autē duę sunt & duę. Deinde ibi ancillę  
filius exheredatur, hic uero ancillarū filij si-  
mul cū filiis liberarū terrā promissionis ac-  
cipiūt. Vnde hic proculdubio aliquid aliud  
significatur. Quamquam. n. duas liberas uxores  
Iacob ad nouū testamentū, quo in libera-  
tatē uocati sumus, existimā p̃tinere, nō tamē  
frustra duę sunt: nisi forte quia id, q̃ in scri-  
pturis

Cap. 51.

Galat. 4.

L.

Cap. 52.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

pturis aduerſi & inueniri poteſt, duæ vitæ no-  
bis in Chriſti corpore prædicantur: vna tẽpo-  
ralis in qua laboramus: alia ẽterna, in qua de-  
lectationẽ Dei cõtẽmplabimur. Iſta dñs paſ-  
ſione, illã reſurrectione declarauit. Admo-  
nent nos ad hoc intelligendũ illarũ ẽt nomi-  
na fẽminarũ. Dicũt. n. q. Lia interpretatur la-  
bõrans: Rachel autẽ, viſum principium, ſiue  
verbũ, ex quo videtur principiũ. Actio ergo  
humana mortalisque vitæ in qua viuimus ex  
fide multa laborioſa opera facientes, incerti  
quo exitu proueniant, ad vtilitatẽ eorũ qui-  
bus cõſulere volumus, ipſa eſt Lia prior vxor  
Iacob, ac per hoc & infirmis oculis fuiſſe cõ-  
memoratur. Cogitationes enim mortalũ ti-  
midę & incertæ prouidentię noſtræ. Spes ve-  
ro æternæ cõtẽmplationis Dei, habens certã  
delectabilẽ intelligentiã veritatis, ipſa eſt Ra-  
chel: vnde etiã dicit bona facie, & pulchra  
ſpecie. Hanc enim amat omnis pie ſtudioſus  
& propter hanc ſeruit gratiæ Dei, qua pecca-  
ta noſtra, eſi fuerint ſicut phœnicium, tãquã  
nix dealbantur: Laban quippe interpreta-  
tur dealbatio, cui ſeruivit Iacob propter Ra-  
chel. Neq. n. ſe quiſquã conuerſit ſub gratia  
remiſſionis peccatorũ ſeruire iuſtitie, niſi vt  
quiete viuat in verbo, ex quo videtur princi-  
piũ, quod eſt Deus: ergo propter Rachel, nõ  
propter Liam ſeruitur. Nã, quis taudẽ ama-  
uerit in operib. iuſtitie laborem actionũ paſ-  
ſionum? Quis eã vitam propter ſeiſpſam expe-  
tuerit, ſicut nec Iacob Liam? Sed tamen ſibi  
nocte ſuppoſitam in vſum generandi ample-  
xus ſecũditatem eius expertus eſt. Dñs enim  
eã, quia per ſeiſpſam diligere non poterat, pri-  
mo vt ad Rachel perueniretur, tolerari fecit,  
deinde propter filios cõmẽdauit. Ita vero  
vniuſquĩq. vtilis Dei ſeruus, ſub dealbatio-  
nis peccatorũ ſuorũ gratia conſtitutus, quid  
aliud in ſua cõuerſatione meditatus eſt, quid  
aliud corde geſtauit, quid aliud adamauit, ni-  
ſi doctrinam ſapientię? quam pleriq. ſe ade-  
pturos & percepturos putant, ſtatim vt ſe in  
ſeptem præceptis legis exercuerint, quę ſunt  
de dilectione proximi, ne cuiquam homini  
noceatur, i. Honora patrem & matrem: non  
mechaberis: non occides: non furaberis: non  
faſſum teſtimonium dices: non concupiſces  
vxorem proximi: non concupiſces rem pro-  
ximi tui: quibus quantum potuerit obſerua-  
tis, poſteaquam homini pro concupita &

ſperata pulcherrima delectatione doctrinæ,  
per tentationes variãs, quaſi per huius ſeculi  
noctes tolerãtia laboris adheſerit, velut pro  
Rachel Lia inopinata coniuncta ſit, & hanc  
ſuſtinet, vt ad illam perueniat, ſi perſeueran-  
ter amat, acceptis alijs ſeptem præceptis: ac ſi  
dicatur ei, Serui alios ſeptem annos pro Ra-  
chel, vt ſis pauper ſpiritu: mitis, lugens, eſu-  
riens ſitiensq. iuſtitia, miſericors: pacificus.  
Vellet. n. homo, ſi fieri poſſet, ſine vlla tolerã-  
tia laboris, quæ in agendo patiendõq. ample-  
ctenda eſt, ſtatim ad pulchrę atq. perfectę ſa-  
pientiæ delicias peruenire. Sed hoc non po-  
teſt in terra morientũ. Hoc enim videtur ſi-  
gnificare, quod dictum eſt ad Iacob. Non eſt  
moris in loco noſtro, vt minor nubat priuſ-  
quã maior: quia non abſurde maior appella-  
tur: quæ tempore prior eſt. Prior eſt autẽ in re  
cta hominis eruditione labor operandi quæ  
iuſta ſunt, quã voluptas intelligendĩ quæ ve-  
ra ſunt. Ad hoc valet quod ſcriptũ eſt, Con-  
cupiſti ſapientiam, ſerua mandata, & domi-  
nus præbet illam tibi. Mandata vtiq. ad iuſti-  
tiam pertinẽtia: iuſtitiam autem, quæ ex fide  
eſt: quę inter tẽtationum incerta verſatur, vt  
pie credendo quod nondum intelligit, etiam  
intelligentiæ meritum conſequatur. Quantũ  
enim valet, quod modo commemorauimus eſſe  
ſcriptum, Cõcupiſti ſapientiam, ſerua manda-  
ta, & dominus præbet illam tibi tantum & il-  
lud valere arbitror, Niſi credideritis, nõ in-  
telligeritis: vt iuſtitia ad fidem, ad ſapientiã ve-  
ro intelligentia pertinere monſtrecur. Proin-  
de in his qui flagrant ingenti amore perſpi-  
cua veritatis, non eſt improbandũ ſtudiũ ſed  
ad ordinem reuocandũ, vt à fide incipiat, vt  
bonis moribus nitatur peruenire quo tẽdit.  
In eo quippe quod verſatur, virtus eſt labo-  
rioſa: in ea vero quod appetit, luminofa ſa-  
pientia. Quid opus eſt, inquit, credere, quod  
non mihi oſtenditur manifeſtum, aliquod  
verbũ pro me, quo videã rerũ omnĩũ princi-  
pium? Id. n. eſt, in q. maxime ac primitus  
inardescit, ſi vel ſtudioſus eſt animus rationa-  
lis, cui reſpondeatur, Pulchrum eſt quidem  
q. deſideras, & amari digniſſimum: ſed prius  
nubit Lia, & poſtea Rachel. Ardor ergo iſte  
ad id valeat, vt ordo nõ reſuſcetur, ſed potius  
toleretur: ſine quo non poteſt ad id perue-  
niri, quod tanto ardore diligitur. Cum autem  
peruentum fuerit, ſimul habebitur in hoc ſe-  
culo,

culo, non ſolũ  
laborioſa iuſti-  
terq. cernatur  
num, adhuc  
uar animã &  
ſenſum multa  
dendũ, ſed pr  
itaque duæ iu-  
quippe ſunt  
hoc eſt dealba-  
vna amatur,  
ratur, ipſa pri-  
non propter  
E ligatur. Labor  
habet in eis, q  
multas tentati-  
do Evangelii  
laborib. abund  
in morib. fre  
ris pugnas, int  
luã vocant. Ne  
pioſius eſt illo  
xpm crucifi-  
cuius humani  
ſtrinos eſt Lia  
autẽ clara alpe  
det in princip  
vult parere &  
eiusq. enar  
cõtẽmplationi  
muſiſidia, nõ  
quæ facta ſun  
pietnam Dei  
care vult ad o  
Affectando q  
plationis: g  
mutati homin  
ſiderant: tubu  
ſap. 6. di charitate  
nit, neq. eã  
det ſorore  
F abundantiẽ  
eã virtutẽ,  
busq. cõſu  
Gom. 30. cõmutabile  
ratus vñ in  
ſororem ſuã  
intellectus d  
eſt, ac per h  
net, verbis  
elegit doctr



culo, non solū speciosa intelligentia, sed et laboriosa iustitia. Quālibet. n. acute synceriterq; cernatur a mortalib. incōmutabile bonum, adhuc corpus q; corrumpitur aggruat animā, & deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem. Ad vnum ergo tēdendū, sed propter hoc multa ferenda sunt. Itaque duæ sunt vxores Iacob liberæ, ambæ quippe sunt filiarū remissionis peccatorum, hoc est dealbationis, q; est Laban. Veruntū vna amatur, & altera toleratur: sed quæ toleratur, ipsa prius & vberius fecundatur: vt si non propter seipsam, certe propter filios diligatur. Labor. n. iustorum maximum fructū habet in eis, quos regno Dei generat, inter multas tentationes & tribulationes prædicādo Euangelium: & eos propter quos sunt in laborib. abundantius, in plagis supra modū, in mortib. frequenter, & p. quos habent foris pugnas, intus timores, gaudiū & coronā suā vocant. Nascuntur autē eis facilius atq; copiosius ex illo sermone fidei, quo prædicant xpm crucifixū, & quicqd humanitatis eius citius humana cogitatione percipitur, & infirmos et Liæ oculos non perturbat. Rachel autē clara aspectu, mente excedit Deo, & videt in principio verbum dñi apud Deum, & vult parere & non potest, quia generationē eius quis enarrabit? Proinde vita, quæ studio contemplationis cōpēt, vt ea quæ carni sunt inuisibilia, nō infirmis oculis mentis, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciat, & sempiternam Dei virtutē ineffabiliter cernat, vacare vult ab omni negotio, & ideo sterilis. Affectando quippe otīū, quo studia cōtemplationis ignescunt, non contēperatur infirmitati hominū, qui in varijs pressuris sibi de fiderant subueniri: sed quia & ipsa procreādi charitate inardescit. Vult. n. docere q; nouit, neq; cū inuidia tabescente iter habere, videt sororē labore agendi atq; patiendi filijs abundantē: & dolet potius currere hoīes ad eā virtutē, qua eorū infirmitatib. necessitatibusq; cōsultitur, q; ad illā, vnde diuinū & incōmutabile aliquid discitur. Hic dolor figuratus vñ in eo q; scriptū est, Et zelauit Rachel sororem suā. Proinde quia liquidus purusq; intellectus de illa substantia, quæ corpus nō est, ac per hoc ad carnis sensum non pertinet, verbis carne & ditis exprimi non potest: elegit doctrina sapientiæ per quaslibet cor-

poreas imagines & similitudines, utcunque cogitanda insinuare diuina, q; ab officio talia docendi cessare: sicut elegit Rachel ex viro suo & ancilla suscipere liberos, quā sine filijs omnino remanere. Bala quippe interpretari dñi inueterata, hanc habuit ancillam Rachel. De vetere quippe vita carnalibus sensibus dedita, corporeæ concitantur imagines, et cum aliquid de spiritali & incōmutabili substantia diuinitatis audiatur. Suscipit & Lia de ancilla sua filios, amore abunde numeroſiorisq; prolis accensa. Inuenimus autē Zelpham eius ancillā interpretari os hians. Quapropter prædicationē fidei Euangelicæ, quorum os hiat & cor non hiat, cū in scripturis aduerterimus, hæc intelligitur ancilla Liæ: scriptum est. n. de quibusdam, Populus hic labijs me honorat, cor autē eorum longe est a me. Et talibus Apostolus dicit, Qui prædicas non furandū furaris, qui dicis non mechandum mecharis. Veruntū et per hanc cōditionalē liberā illa vxor Iacob laborās, filios hæredes regni suscipiat, ideo dñs dicit, Quæ dicunt, facite: quæ autē faciunt, facere nolite. Vnde in labore vinculorum vita Apostolica, siue, inquit, occasione, siue ueritate Christus annuncietur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo, tanq; & ancilla pariente de prole numeroſiore lætata. Est uero quidam Liæ filius ex beneficio Rachel & ditis, cum uirū suum secum debita nocte cubiturum, accēptis a filio Liæ mandragoricis malis, cū torore cubitare permittit. De hoc autem pomi genere opinari quosdam scio, q; acceptū in escam, sterilibus fēminis fecunditatē parit: ac per hoc putant omnimodo instituisse Rachel, ut hoc a filio sororis acciperet cupiditate pariendi: q; ego quoq; arbitrarer, si tūc concepisset. Nunc uero, cum post Liæ duos alios ab illa nocte partus, dñs eam prole donauerit, nihil est cur de mandragora tale aliquid suspicemur, quale in nulla fēmina experti sumus. Dicā ergo quid sentiam, dicent hinc forte meliora doctiores. Cū. n. hæc mala ipse uidissem, & p. istum ipsum sacræ lectionis locū id mihi obligasse gratularer, rara. n. res est, naturā eorū diligenter, quantum potui, perscrutatus sum: non aliqua a cōi sensu remotiore scientia, q; docer uirtutes radicū: & ptates herbarū: sed quantū mihi & cui libet homini renunciabat uisus & olfactus & gustus.

Cap. 55.

Esa. 29.

Mat. 15.

Rom. 2.

Mat. 23.

Phil. 1.

Cap. 56.

Gen. 30.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVm

& gustus. Proinde rem cōperi pulchram & suave olentem, sapore autē insipido: & ideo cur eam mulier tantopere cōcupiuerit, ignorare me fateor, nisi forte pp pomi raritatem & odoris iocunditatē. Cur vero ipsam rē gestam sancta scriptura tacere noluerit, q̄ non utiq; talia desideria muliercularū nobis promagno, insinuare curaret, nisi aliquid in eis magnū querere cōmoneret, nihil amplius conijcere valeo, q̄ ex illo cōi sensu mihi suggeritur, ut illo mandragorico pomo figurati intelligam famā bonā: non eā quā confertur, cū laudant hominē pauci iusti atq; sapientes, sed illā popularem, quā ē maior & clarior notitia comparatur: non ipsa per se expetenda, sed intentioni bonorū quā generi humano cōsulant, per necessaria. Vnde dicit Apostolus, Oportet ēē testimoniū habere bonū ab eis qui foris sunt, qui licet parum sapiant, reddunt tñ plerunq; labori eorum, per quos sibi consulant, & splendorem laudis, & odorē bonae opinionis. Nec ad istam gloriā popularem primi perueniūt eorum, qui sunt in ecclesia, nisi quicunq; in actionū periculis & labore versantur. Propterea Lia filius mala mandragorica inuenit, exiens in agrum, i. honeste ambulans ad eos qui foris sunt: doctrina vero illa sapiētia, quā a vulgi strepitu remotissima, in cōtēplatione veritatis dulci delectatione defigitur, hanc populare gloriā quantulamcunq; non assequeretur, nisi per eos, qui in medijs turbis agendo ac suadendo, populis praesunt: non ut praesint, sed ut profint: quia dū isti actiuos & negotiosi homines, per quos multitudinis administratur utilitas, & quorū autoritas populis chara est, testimoniū perhibent ēē vitā pp studium conquirendae & cōtemplandae veritatis otiosae, quodāmodo mala mandragorica per Liam perueniunt ad Rachel. Ad ipsam vero Liam per filiū primogenitum, i. per honorē fecunditatis eius, in qua est omnis fructus laboriosae, atq; inter incerta tentationū periclitantis actionis: quam pleriq; bono ingenio p̄diti, studioq; flagrantes: quibus idonei regendis populis esse possint, tñ vitā pp turbulentas occupationes, & in doctrina otiiū toto pectore tanquā in speciosa Rachel feruntur amplexū. Sed quia bonum est, ut ēē hāc vita latius innotescens, popularem gloriā mereatur: iniustū est autē ut eā conse-

quatur, si amatorē suū administrandis ecclesiasticis curis aptū & idoneum, in otio derelinet, nec gubernationi cōis utilitatis imperat: propterea Lia sorori suae dicit, Parum est tibi, q̄ virum meū accepisti, insuper & mandragorica filij mei vis accipere, per vnū virū significans eos omnes, qui cū sint agendi virtute habiles, & digni quib. regimen ecclesiae cōmittatur, ad dispensandū fidei sacm: illi accensū studio doctrinae, atq; indagandae & cōtēplandae sapiētiae, se ab omnib. actionū molestijs remouere, atq; in otio discendi ac docendi condere volunt. Ita ergo dictum est, Parumne est tibi, q̄ accepisti virū meū, insuper & mandragorica filij mei vis accipere: ac si diceretur, Parū est q̄ homines ad laborem rerū gerendarum necessarios in otio derinet vita studiorū, insuper & popularem gloriam requirit. Proinde ut eam iuste compareret, impertit Rachel virum sorori suae illa nocte: ut, si q̄ virtute laboriosa regimini populorum accommodati sunt, etiam si scientiae vacare delegerunt, suscipiant experientiam tentationum, curarumq; sarcinam pro utilitate cōi: ne ipsa doctrina sapiētiae, cui vacare statuerūt, blasphemetur, neq; adipiscatur ab imperitioribus populis exultationem bonam, q̄ illa poma significant, & q̄ necessarium est ad exhortationem discētum. Sed planē ut hanc curam suscipiant, vi cogūtur. Satis & hoc significatum est, q̄ cum veniret de agro Iacob, occurrit ei Lia, eumq; detinens ait, Ad me intrabis, cōduxi enim te promandragoris filij mei: tanquam diceret. Doctrinae quam diligis, vis conferri bonam opinionem, noli defugere officiosum laborem. Hāc in ecclesia geri quisquis aduerterit, cernit. Experimur in exemplis, q̄ intelligamus in libris. Quis non videat hoc geri toto orbe terrarum, venire omnes ex operibus seculi, & ire in otium cognoscendae & cōtemplandae veritatis, tanquam in amplexum Rachel: & excipi de transuerso ecclesiastica necessitate atque ordinari in laborem, tanquam Lia dicente, ad me intrabis? Quibus caste mysterium Dei dispensantibus, ut in nocte huius seculi filios generent fidei, laudatur a populis etiam illa vita, cuius amore conuersi spem seculi reliquerunt, & ex cuius professione ad misericordiam regendae plebis assumpti sunt. Id enim agunt in omnibus laboribus

horibus suis. ut  
terant, quia tal  
tue & clarius q  
reculante nocte  
uē olentibus  
aliquē & ipsa p  
se ipsam parit  
v: la princip  
pod Deū. & d  
hac re p e lap  
mate carnalis  
ex parte caput  
brahī, Isaac &  
47. 59. r. voluit Deus  
aduersus Faust  
quorū trium h  
longe remotas  
prophetiae, no  
tum ab his cen  
cap. 1  
& veritatis ini  
di fuerant in h  
scripturas lan  
cere viderēt  
te legerūt, d  
tur eos, q̄ illi  
Ceterū Loth  
re quaquā ut  
dicit, Ego sum  
& Deus Iacob  
dus quibus ill  
bet nutritiū t  
mitas p̄e cast  
mentis cōmen  
liberatus sit, e  
pp Abraham,  
Dei data sit. H  
laudanda prop  
cellus: sed cū  
cū & peccat  
sinuatur imi  
si peccatū L  
peccaret: nū  
decolorat  
veritatem, v  
damq; com  
fidelis mior  
non solum q  
etiam q̄ oeto  
to magis fact  
cōcubuit, nū  
tas sanctas cu



horibus suis, vt illa professio, quò se conuerterant, quia tales rectores populis dedit, latius & clarius glorificetur, tãquã Iacob non reculante nocte Liq, vt Rachel pomis suauitè olentibus & clare nitentibus potatur: quæ aliqñ & ipsa præstante misericordia Dei, per se ipsam parit, vix tandè quidè q̃a parrarũ è: vt in principio erat verbum, & verbũ erat apud Deũ, & Deus erat verbũ, & quicquid de hac re pie sapienterq; dicitur, sine phantasmate carnalis cogitationis & salubriter vel ex parte capiatur. Hæc de tribus patribus, Abraham, Isaac, & Iacob, quorũ se Deũ appellari voluit Deus quæ catholica ecclesia colit, aduersus Faustũ calũnias dicta suffecerit. De quorũ trium hominũ meritis atq; pietate, & longe remota à iudicio carnaliũ altitudine prophetiæ, non est nunc differendi locus: tãtum ab his criminibus, quibus eos maledica & veritatis inimica lingua pulsauit, defendèdi fuerant in hoc pñti opere nro, ne contra scripturas sanctas & salubres aliquid sibi dicere videretur, q̃ eas peruersa & aduersa mente legerũt, dũ petulantibus conuijs infectatur eos, q̃ illic cũ tanto honore prædicantur. Ceterũ Loth frater, i. cõsanguineus Abraham, nequaquã istis cõparandus est de quibus dñs dicit, Ego sum Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob, nec in eorũ numero deputandus quibus illa scriptura vique in finè perhibet iustitię testimoniũ: quanuis inter Sodomitas pie casteq; versatus hospitalitatis etiã meritis cõmendatus, ab illius terrę incendio liberatus sit, eius posteris terra possessionis pp̃ Abraham, qui patruus eius fuerat, dono Dei data sit. Hæc nobis merita in illis libris laudanda proponuntur, non ebrietas, non incestus: sed cũ hominibus eiũdẽ & recte factũ & peccatũ scriptum inuenimus, aliud in sinuatur imitandũ, aliud præcauendũ. Porro si peccatũ Loth, cui perhibitũ est antequam peccaret iustitię testimoniũ, nõ modo, non decolorat diuinitatẽ Dei vel scripturę illius veritatem, verum etiam laudandam diligendamq; commendat: quod tanquam speculi fidelis nitõr, admotarum sibi personarum non solum quæ pulchra atq; integra, verum etiam q̃ deformia vitiosaq; sint, indicat: quãto magis factum Iudę, quod cum sua nuru cõcubuit, nihil omnino affert, vnde auctoritas sanctas culpetur: quæ in illis libris funda-

ta persistens, non tñ paucissimorum Manicheorũ calumniõsas argutias, verum etiam gentiliũ rotantorumq; populorũ horrendas inimicitias diuino iure contemnit: quos penè iam toros nefaria superstitione simulachrorũ ad vnius Dei veri cultum Christiano imperio subiugauit edomito orbe terrarũ, non violentia bellici certaminis, sed inuidetæ potentia veritatis. Vbi. n. literarũ illarũ laudatus est Iudas, quid de illo boni scriptura illa testata est, nisi quod in prophetia Christi, qui ex eius tribu prænunciabatur in carne venturus, benedictione patris sui præ ceteris cõmendatus eminuit? Ceterum ad id, q̃ Faustus fornicatũ commemorauit, addimus nos aliud, quod fratrem suũ Ioseph in Aegyptũ vèdidit, nunquid cuiusquam membra distorta deprauant lucẽ quæ cuncta demõstrat? Sic nec cuiuspiam malefacta, malã scripturã faciunt, qua prodeute, legentibus innotescunt. Cõsultra quippe eterna lux illa, quæ ordinẽ naturale cõseruari iubet, perturbari verat, nõ nisi propagationis causa statuit hominis concubitus fieri: & hoc non nisi socialiter ordinato connubio, quod non peruertat. vinculum pacis: & ideo prostitutio feminarum, non ad substituendam prolem, sed ad satiuandam libidinem propositum, diuina atq; eterna lege damnatur. Omnem quippe dehonestat emptorem turpitudine venalis: ac per hoc Iudas & si grauius peccasset, si nurum sciens cũ ea concubere voluisset. Sicut. n. uir & uxor sicut dñs dicit non iã duo sed una caro est, nõ aliter nurus est deputanda quã filia, tñ eũ, quantũ in ipso erat, deformiter cũ meretrice cubasse nõ dubium est. At illa quæ socerum fefellit, non carnis eius concupiscentia, nec meretriciæ mercedis cupiditate peccauit: sed ex ipso sanguine prolem requirens, ex quo duobus iã fratrib. nupta, tertio quoq; denegato habere nõ potuit, patri eorũ socero suo, fẽrãdum corpus fraude subiecit, pignore mercedis accepto, q̃ nõ ad ornamentũ, sed ad testimoniũ referuauit. Melius quidẽ sine filijs remaneret, q̃ sine iure matrimoniũ mater fieret. Longe tñ alia intentione peccauit, q̃ filijs suis patrẽ prouidit socerũ suũ, quã si eũ sibi concupisset adulterũ. Deniq; cũ iussu eius, pduceretur ad mortẽ, & uirga, monile, atq; annulũ prouulisset, dicens ab eo se grauidatam cuius pig-

Cap. 91.

Gen. 37.

Mat. 19.

Gen. 38.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEV.M

gnora illa essent: vbi ea quę dederat ille cognouit, istā magis quā se iustificatā esse rēdit. Quę ei filiū suū maritū cōiungere noluisse, quā destitutione cōpulsā, illo modo potius quā nullo modo posteritatem, nō aliunde quā ab eadē stirpe conquireret. In quā sententia, non eā iustificatā, sed eā magis, quam se iusti-

**D**ificatam dicēs, nec ipsam laudauit, sed in sui  
cōparatione preposuit: desiderium scilicet ha-  
bendę prolis, quo ducta illa, se focero sup-  
posuerat minus culpans, quā libidinosi con-  
cubitus ardorę, quo ipse velut ad meretricem  
victus intrauerat: sicut quibuscūq; dicitur, iusti-  
ficastis Sodomā, id est, tātū peccastis, vt vobis  
Sodoma cōparata, iusta videatur. Quanquā  
etiam si hec mulier nō in peioris facti com-  
paratione minus culpata, sed omnino a focero  
laudata intelligatur: quę tamen consulta  
illa æterna lege iustitię, quę naturalē ordinē  
perturbari vetat, non vtiq; tātummodo cor-  
porum, sed maxime ac primitus animorum,  
quia in procreādis filijs ordinatā societatem  
nō custodiuit, merito culpabilis inuenitur.  
Quid mirū si peccatrix a peccatore laudatur?

**Cap. 62.** quid nihil ista peccata et peccata manichea  
Quod ita nobis. Fautus, vel ipsa Manichea  
peruerfitas arbitraur aduerfum, qua in no-  
bis in illius scripturę ueneratione digno que  
præconio uita hominum, que illa comme-  
morat, necesse fit approbare: quin potius  
necesse est, ut quanto illam religioſius ac

**Exo. 20.** cipimus, tanto identius illa culpemus, quæ  
**Deut. 5.** per eius veritatē certius culpāda didicimus.  
Ibi enim fornicatio & omnis illicitus con-  
cubitus diuino iure damnatur: ac per hoc,  
cū talia quorundā facta cōmemorat, de qui-  
bus eo loco suā taceat sententiā, iudicanda  
nobis permittit, nō laudāda præscribit. Quis  
enim nostrum in ipso Euangelio non detesta-

**Matth. 2.** tur Herodis crudelitatem, cum de Christi natiuitate sollicitus, tot infantes iussit occidi. At hoc factum ibi non vituperatur, sed tantum narratur. Sed ne hoc Manichei vesana impudencia fallum esse contendant, quia ipsam etiam Christi natiuitatem, qua Herodes perturbatus est, negant: ipsorum ludæorum immanitatem & cecitatem legant quemadmodum illic tantummodo narretur, non vituperetur. **Matth. 23.** ubi dicitur, quod Herodes in quibusdam

Cap. 63. & tamen ab omnibus detestatur. sed, inquit,  
Gen. 38. iste Iudas, qui cum nuru concubuit, inter  
Mat. 10. duodecim Patriarchas computatur: Quid e-  
Ioh. 6. nim & ille Iudas, qui dominum tradidit, nō

ne inter duodecim Apostolos numeratus ē,  
& cum eis vnus ex eis ad prædicandum Euā  
gelium Diabolus missus est? Sed adhuc re  
spondent & dicunt, Ille post tale facinus la  
queo suo peremptus, & Apostolorum nu  
mero exemptus est: ista autem post hanc tur  
pitudinem inter fratres suos ab illo patre,  
cui tam magnū testimonium Deus perhi  
bet, præcipue benedictus, & super omnes lau  
datus est. Quinimo hinc expressius apparet,  
non ad ipsum, sed ad Christum, qui ex eius  
tribu prænunciabatur in carne venturus, illā  
pertinere prophetiam: & ideo magis flagitiū  
eius diuina scriptura tacere nō debuit, sicut  
non tacuit, vt in verbis patris eius, quib. post  
illud de Iecus ita laudatur quia ipse nō agno  
scitur, alius requiratur. Quamquam Faustus  
dente maledico hoc ipsum intelligatur mor  
dere voluisse, q. Christus à nobis ex eius tri  
bu venisse prædicatur: maxime quia in gene  
rationibus patrū eius, quas Manichæus Euan  
gelista commemorat etiam Zara, quem Tha  
mar ipsa ex illo conceptu peperit, inuenitur.  
Nam si stirpem Iacob, non Christi genera  
tionem vellet reprehendere, habebat magis  
primitiuum Ruben, qui paternum thorum  
nefaria libidine violauit, qualem fornicatio  
nem Apostolus nec in gentibus dicit auditā.

Quod factum etiam ipse pater Iacob, cum  
eos benediceret, super caput eius accusando  
& detestando non tacuit. Hoc ergo crimen  
potius Faustis obijciat, ubi non error ex ha-  
bitu meretricio sed omnino voluntar a con-  
raminatio paterni lectuli apparet: nisi & ip-  
sam Thamar plus odisset, q̃ illo concubitu  
nihil aliud quam parere cuperet, quam si so-  
lilibidine carnalis voluptatis arisset: & Chri-  
sti progenitores culpando, incarnationi eius  
fidem derogare voluisset ignorans miser  
risissimum & veracissimum Saluatorem, non  
solum loquendo, sed etiam nascendo magi-  
strum exiuisse. Fideles enim eius, venturi ex  
omnibus gentibus etiā exēplo carnis ipsius  
discere debuerunt, parentum suorum iniqui-  
tates sibi obesse non posse. Proinde spon-  
tū suis congruens inuitatis, qui vocatus erat  
ad nuptias bonos & malos, etiā nasci voluit  
de bonis & malis: vt prophetiā Pasche qua  
præcepit est manducari agnus acceptus ex  
ovibus & capris, tanquā iustus & iniustus, ad  
se præfigurandum præcessisse firmaret: do-  
cumenta

clementis quip  
 feruans, paren  
 uenientia hum  
 virginis pp m  
 anier ergo Fe  
 sacrilego laui  
 iam mundus i  
 supra dixi, ta  
 accipit adul  
 vituperada h  
 legentib. indi  
 ipsos vel vi  
 mandas, & u  
 laui, verum  
 cens. Neque n  
 Saul, ideo nō  
 statum je ana  
 tus, tam teure  
 Deo, qui hoc n  
 nes & laudat. Is  
 ca vinctus  
 q Deus quoq  
 banda ei im  
 Plato vitupe  
 nes ludgoru  
 Nec in Petro  
 ter negauit, ve  
 tus est, q non  
 luit a pulione  
 re, paulo tunc  
 dictus est Sata  
 Apostolatus ei  
 sic itaq; regis  
 gimus etiam re  
 m, & vnde qui  
 non maleuol  
 & viros Faust  
 & deus, quia &  
 mana pñi cer  
 & videant, in  
 fe q Faustum  
 ficiū, tibi el  
 do, vq; ad in  
 inimicum, qu  
 tissimas dāus  
 piissimis dāu  
 militas sub d  
 co iugo ita sub  
 armatus amara  
 tissime iudici  
 iracundia, q; t



cumenta quippe Dei & hominis ubique cō-  
seruans, parentes & bonos & malos pp con-  
uenientiā humanitatis non spreuit, partū autē  
p. 65. virginis pp miraculum diuinitatis elegit. In-  
aniter ergo Faustus in seipsum potius dente  
sacriligo seuiens, sanctā scripturam, q̄ totus  
iam mundus merito venerat, accusat, quā, vt  
supra dixi, tanq̄ speculi fidelis nitor nullius  
accipit adulandā personā, sed & laudāda &  
vituperāda hōiū facta, vel ipsa iudicat, vel  
legentib. iudicanda proponit, nec solū hōies  
iplos vel vituperabiles vel laudabiles inti-  
mans, verum etiam q̄dam in vituperabilibus  
laudanda, & in laudabilib. vituperanda nō ta-  
cens. Neque. n. quia vituperabilis homo erat  
Re. 14. Saul, ideo nō est laudabile factum eius q̄ gu-  
statum de anathemate tam diligenter scruta-  
tus, tam seuerē vindicare conatus est, obediēs  
Deo, qui hoc fieri prohibuerat, vel q̄ pytho-  
nes & vētiloquos de regno suo deiecit. Aut  
Re. 28. q̄ laudabilis erat Dauid, ideo peccata eius,  
Re. 12. q̄ Deus quoq; arguit p̄ Prophetā, vel appro-  
banda vel imitanda sunt. Sicut nec in Pontio  
Ar. 26. Pilato vituperandū est, q̄ aduersus accusatio-  
nes Iudeorum innocentem dñm iudicauit.  
Nec in Petro laudādum est, q̄ eundem dñm  
ter negauit, vel vnde ab ipso Satanas appella-  
tus est, q̄ non sapiendo quē Dei sunt, eū vo-  
luit a passione, hoc est a nostra salute reuoca-  
re, pauloatē ergo dict⁹ est beatus, paulo post  
dictus est Satanas. Sed qd in illo obtinuerit,  
Apostolatus eius, & martyrii corona testat⁹.  
7. 66. Sic itaq; regis Dauid legimus peccata, sed le-  
gimus etiam recte facta. In quo autē praualue-  
rit, & vnde quid vicerit, satis in p̄mptu est,  
non maleuolā cecitati, qua in sanctos libros  
& viros Faustus irruebat, sed religiosā pru-  
dētia, qua & autoritas diuina, & merita hu-  
mana p̄nt cerni atq; discerni. Nam legāt isti  
G. & videant, in Dauid plura Deum redargui-  
se q̄ Faustum, sed ibi est, & poenitentia sacri-  
ficium, ibi est illa incomparabilis mansuetu-  
do, vsq; ad immanissimum & atrocissimum  
inimicum, qui quotiens illi est in manus for-  
tissimas datus, totiens ab illo est de manibus  
p̄uissimis dimiss⁹ illaesus. Ibi memorabilis hu-  
milis sub flagello Dei & ceruix regia dñi-  
co iugo ita subdita, vt armatus & comitatus  
armatis amara ex inimici ore conuicia patie-  
tissime sustineret, suumq; comitem accēsum  
iracundia, q̄ talia rex eius audiret, & iā iam

que in conuiciatoris caput dextera vlrice  
pūgentē, modestissime refrenaret, regali lux-  
uersioni diuini timoris pondus adiciens, &  
dicens meritis suis hoc redditū superno iudi-  
cio, quo ille iniuriōsus missus esset, vt in eū  
talīa iacularē opprobria. Ibi in gregem sibi  
commissum tanta dilectio pastoralis, vt pro  
eis ipse vellet mori, qñ populo numerato  
peccatum elationis eius sic punire placuit  
Deo, vt eundem numerum minueret morte  
multorū, & cuius multitudinem cor regis fue-  
rat superbia pertentatum, in quo occulto iu-  
dicio Deus, apud quem non est iniquitas, &  
Rom. 9. quos nouerat idignos hac vita, subtraxit huic  
vitā, & in illo qui de hōiū copia se exultē-  
rat, timorē animi humani eiūdem copiē di-  
minutione sanauit. Ibi tam religiosus Dei ti-  
mor sacm Christi in sancta vnctione serua-  
bat, vt cor eius pia sollicitudine trepidauerit,  
K quando exigua particula de veste ipsius  
Saulis latenter abscedit, vt haberet vnde illi si-  
dem faceret, q̄ nollet eum cum posset occi-  
dere. Ibi tam prudēs in filios, & tanta clemē-  
tia, vt cum innocentem puerū, pro quo egro-  
tante multis lachrymis & humilitatis sordib.  
se se abiiciēs, dñm fuerat deprecatus mortuū  
2. Re. 12. non luxerit, idem iuuenem filiū parricidali  
furore prācipitem, qui & paternū cubile stu-  
pris nefariis maculauerat, & contrā patrem  
scelestem bellum gerebat, & vellet conserua-  
tum, & fleret occisum, animā, stantis crimi-  
nib. inuolutā, sempiternas prāuidens pœ-  
nas, quib. euadendis, eum per poenitentia cor-  
rigēdum viuere cupiebat humiliatum. Hęc  
2. Re. 18. & alia multa laudanda & imitanda in illo sã-  
cto reperiuntur viro, si non peruersus animus  
eam scripturam, quā de illo loquit, perscruta-  
t, maxime si mente subdita, & pia, & plenē  
I. fideli sequamur sententiam Dei, qui eius no-  
uerat occulta cordis, vbi in conspectu eius q̄  
falli non potest ita placuit, vt etiam filius suis  
imitandus ab illo proponeretur, Quid enim  
aliud q̄ cordis eius profunda cergebat spūs  
Dei, quādo correptus per Prophetam dixit,  
Cap. 67. Peccauī, continuoq; ad hoc vnum verbum  
audire meruit, quod acceperit veniam? Ad  
quam rem, nisi ad sempiternam salutem? Ne-  
que enim prātermissa est in illo secundū Dei  
comminationem flagelli paterni disciplina,  
vt & confessus in eternum liberaretur, & af-  
flictus temporaliter probaretur. Haud vero

Aug. Tomus Sextus. S me-



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

mediocre fidei robur fuit, aut paruum mitis  
& obediens animi iudicium, cum audisset a  
Propheta, qđ sibi Deus ignouisset, & tñ qđ fue-  
rat cōminatus, consequenter euenissent non  
se dicere a Propheta deceptū esse mēdacio,  
nec murmuraret aduersus Deū, quasi falsam  
peccatorū eius indulgētiā pronūciauerit.  
Intelligebat. n. vir alte sanctus, & nō contra  
Deū, sed ad Deum lenās aīam suam, nisi dñs  
esset cōsistēti pēnitentiq; propitiū, qđ tum  
pēnarū æternarum eius essēt digna peccatū,  
pro qđ. cum tēporalib. emendationib. verbe-  
rare, videbat erga se & manere veniā, & nō  
negligi medicinā. Cur aut Saul per Samue-  
lem correptus, cum diceret ēt ipse, Peccavi,  
nō mērit audire qđ David, qđ ei dñs igno-  
uisset. Nū personarū acceptio est apud Deū?  
Absit. Sed in simili voce, qđ sensus humanus  
audiebat, d. simile peccus erat, quod diuinus  
oculus discernebat. Quid talib. docemur exē-  
plis, nisi regnū cōlorum intra nos esse, & de  
intimis nostris Deum colere nos cēre, vt ex  
abundantia cordis os loquat, non aut vt po-  
pulus eum labiis honoret, cor autem eorum  
longe sit ab eo. Neq; iudicare aliter audea-  
mus de hominib. quorum interiora videre  
non possumus, qđ Deus qui hoc pōt, & falli  
aut corrumpi non pōt, cuius euidentissimā  
snām de David, cum diuinę scripturę conti-  
neat tam sublimis authoritas, mulum riden-  
da vel potius dolenda est aliter sentiens hu-  
mana temeritas. Eis qđpe diuinis libris de an-  
tiquis viris credendū est, qui tam longe futu-  
ra dixerunt, quę præsētia nunc videntur.  
Quid aliud in Euangelio discimus, cum ea-  
dem vox Petri audis cōsistentis Christū filiū  
Dei, qđ etiam demonio: ū paria verba, sed lō-  
ge impari corde emittentium? Proinde in si-  
mili voce fides Petri laudat, dāmoniorū im-  
munditia cohibet. A quo nisi ab illo, qui non  
aure humana, sed diuina mente radices inter-  
nas vocum illarū nosset inspicere, & sine vi-  
la falsitate discernere? Quam multi. n. & alii  
hoies dicunt Christū filium Dei viui, nec tñ  
Petri meritis comparant, non solum illi, qui  
dicturi sunt in illo die, Dñe dñe, & audituri,  
Dilecti a me, sed etiā illi, qui segregabunt  
ad dexteram in qđ. plurimi nec vquā Chri-  
stum vel semel negauerunt, nec eius pro no-  
stra salute passionem improbauerunt, nec gē-  
tes Iudaizare coegerunt, & tñ Petro, qui hęc

fecit, sedenti in duodecim sedib. & non solū  
duodecim trib. verum & angelos iud cantū  
impares apparebunt, ita etiam multi nullius  
appēntes vxorem, nullum maritum appeti-  
tū, vsq; ad mortem persequentes, tñ Davidi-  
cum meritiū, cum ille illa fecisset, apud Deū  
habere non pūt. Tantum interest quid cuiq;  
in seipso, quatumq; displiceat, vt penitus ex-  
tirpet, & quid pro eo fructiferum & opulen-  
tum ingenti seracitate consurgat, qđ & agri-  
colę plus placent agri, qui spinis etiam ma-  
gnis eradicatis, centenum proferunt, qđ qui  
nullas vnquam spinas habuerūt, & vix ad tri-  
centum peruenire. Sic & Moysen famulum  
Dei fidelissimū in tota domo eius, ministrū  
legis sanctę, & mandati sancti, & iusti, & bo-  
ni, cui Apostolus attestat, nam eius hęc ver-  
ba sunt quę commemorauī, ministrum etiā  
sacramentorum, non iam præsantium salu-  
tem, sed adhuc promittentium Saluatorem.  
Quod & Sauator ipse confirmat, dicens, Si  
credideritis Moysi, crederetis & mihi, de me  
enim ille scripsit. Vnde suo loco, quantū sa-  
tis visum est contra impudentes Manichæo-  
rū calumnias disseruimus. Hunc ergo Moy-  
sen famulum Dei viui, Dei veri, Dei summi,  
fabricatoris cœli & terrę, non de alieno, sed  
de nihilo, non premente necessitate, sed af-  
fluente bonitate, non per sui membri poenā,  
sed per sui verbi potentiam, hunc inquam,  
Moysen, humilem in recusando tam magnū  
ministerium subditum in suscipiendo, fidelē  
in seruando, strenuum in exequendo, in regē  
do populo vigilantē, in corrigendo vehemē-  
tem, in amando ardentem, in sustinendo pa-  
tientē, qui pro eis, quib. præsuit, Deo se inter-  
posuit consulenti, opposuit irascenti. Hunc  
itaq; talem ac tātum virum, absit a nobis, vt  
ex maledico Fauſti ore peniemus, sed ex ore  
plenē veridici Dei, qui veraciter hominem,  
quē fecerat, nouerat, qñquidem etiā pecca-  
ta hominum, quę ipse non fecit & in diffidē-  
tibus vt iudex agnoscit, & in cōsistentibus  
vt pater ignoscit. Ex ore omnino eius Moy-  
sen seruū eius & amamus & admiramur,  
& quantum possumus imitamur, cum timus  
longe illius meritis inferiores, etiam nullo  
Ægyptio vel occiso vel expoliato, nullo bel-  
lo gesto, quorum ille aliud futuri indole de-  
senſoris, alia imposito imperio Dei fecit. Vt  
interim omittā, qđ cū percussisset Ægyptiū,  
quan-

Cap.  
N. H.  
B  
Heb  
Rom.

Ioan.

C

quantū illi D  
tñ propheta  
sum est, vt futu  
non ago, sed o  
facta illa, diu  
reperio nō del  
ordnāz pātē  
improbū occ  
ces ac fertiles  
sum indicēt,  
modatę, si su  
agricolę, qđ re  
ingente, heros  
D esse pronūci  
cetera dīcanā  
intelligunt, x  
re aspexerint,  
te nō dubitā  
les peregrinū  
perpetentem,  
multū esse non  
inartus erat;  
sed magne fer  
niq; per ang  
cib. euocauit  
ret ex Ægypto  
culo visiois  
te, etib; qđ dī  
parat; qui ē  
declo vocauit  
mag percutit  
vulnā nūq; l  
tionem patern  
ecclesiā, putan  
sy. nētre erat  
la. 16. Hinc  
gnato gladio,  
peccatoris d  
E nactur coh  
q. l. c. qui. g. a  
tem vrit g. ad  
ma porētatē  
guinem alicu  
nus nūllat: v  
sed non iusse  
grum, si Pe  
est pastor ecc  
sum Ægypti  
gog: Vt que  
tat; sed emend  
lam excelsi,



**d. 2.** quanquā illi Deus non præciperet, in psona  
tñ prophetica ad hoc diuinitus fieri permis-  
sum est, vt futurū aliquid pñgnaret, vñ nunc  
non ago, sed oīno tanq̃ nihil significauerint  
facta illa; discussio, cōsultaq; illa ęterna lege  
reperio nō debuisse hoiem ab illo, qui nullā  
ordinatā p̃tatem gerebat, q̃uis iniuriosum &  
improbū occidi. Veruntñ aīx virtutis capa-  
ces ac fertiles, p̃mittunt sæpe vitia q̃b. hoc ip-  
sum indicēt, cui virtuti sint potissimū accō-  
modatę, si fuerint p̃ceptis excultę. Si. n. &  
agricolę, q̃ terram viderint, q̃uis inutiles, tñ  
ingentes herbas progignere frumentis aptā  
esse pronūciant, & vbi silicem aspexerint, li-  
cet eradicandā sciant, validis virib. habilem  
intelligunt, & quē montē oleastris syluesce-  
re aspexerint, oleis esse vitē, cultura accedē-  
te nō dubitāt, sic ille animi notus, quo Moy-  
ses peregrinū fratrē a ciue improbo iniuriā  
perpetientem, non obseruato ordine p̃tatis,  
inultū esse non prulit, nō virtutum fructibus  
inutilis erat, sed adhuc incultus, vitiosa q̃dē,  
sed magnę fertilitatis signa fundebat. Ipse de-  
niq; per angelum suū diuinis Moysen vo-  
cib. euocauit in monte Sina, per quem libera-  
ret ex Aegypto populus Israel, eumq; mira-  
culo visionis in rubo flāmante & non arden-  
te, verbisq; dñicis ad frugem obedientię p̃p̃e-  
parauit, qui ē Saulum Ecclesię persequentē  
de celo vocauit, prostrauit, erexit, impleuit,  
tanq̃ percussit, amputauit, inseruit, foecūda-  
uit. Illa nanq; Pauli sēuitia, cum s̃m amula-  
tionem paternarum traditionū persequebat  
ecclesiā, putans officium Deo lē facere, tanq̃  
syluestre erat vitium, sed magnę feracitatis  
iudiciū. Hinc erat etiam illud Petri cum eua-  
ginato gladio, volens defendere dñm, aurē  
persecutoris abscidit: qđ factum dñs satis mi-  
raciter cohibuit, dicens, Reconde gladium,  
qui. n. gladio vsus fuerit, gladio cadet. Ille au-  
tem vtr̃ gladio, qui nulla superiori ac legiti-  
ma potestate vel iubēte vel cōcedente, in san-  
guinem alicuius armatur. Nam vtique do mi-  
nus iusserat vt ferrum discipuli eius ferrent,  
sed non iusserat vt ferirent. Quid ergo incō-  
gruum, si Petrus post hoc peccatum factus  
est pastor ecclesię, sicut Moyses post percus-  
sum Aegyptium factus est rector illius syna-  
gogę? Vterq; enim nō detestabili immani-  
tate, sed emendabili animo s̃tate iustitię regu-  
lam excessit, vterq; odio improbitatis alie-

na, sed ille fraterno, iste dominico, licet ad-  
huc carnali, tñ amore peccauit. Resecādum  
hoc vitium vel eradicandum, sed tñ tam tra-  
gnum cor, tanq̃ terra frugib. ita ferendis vir-  
tutib. excolendum. Quid ergo iam de expo-  
liatis Aegyptiis Fautus abiit, nesciens quid  
loquat̃? Quod faciendo Moyses, vsque a deo  
non peccauit, vt nō faciendo peccaret, Deus  
enim iusserat, qui vtiq; non solum s̃m facta,  
verum etiam secundum cor hoīs, quid vnus-  
quisque, vel per quem perpeti debeat. Carna-  
nalis itaq; adhuc ille populus erat, & rerum  
terrenarum cupiditate occupatus, Aegypti  
vero sacrilegi & iniqui: nā & auro illo, hoc  
est, Dei creatura male vtētes, ad creatoris ini-  
uriam suis idolis seruiebant, & homines pe-  
regrinos labore gratuito iniuste ac vehemen-  
ter affixerant. Digni ergo erant & isti, quib.  
talitā iuberentur, & illi, qui talia paterentur,  
& forte secundum suas voluntates & cogita-  
tiones Hebr. ei magis p̃missi sunt facere ista,  
q̃ iussi, sed eis Deus p̃missio nem suam per  
famulum suum Moysen innotescere voluit,  
qñ mādauit vt diceret. Fieri autem potest, vt  
sint alię causę occultissimę, cur hoc illi po-  
pulo diuinit̃ dictum sit. sed diuinis imperiis  
cedendum obtēperando, nō resistendum est  
disputando. Apostolus dixit, Quis. n. cogno-  
uit sensum dñi, aut quis cōsiliarius eius fuit?  
Siue ergo ista sit causā, quam dixi, siue aliqua  
quęlibet ī secreta & abdita dispositione Dei  
lateat, cur hoc per Moysen illi populo dixe-  
rit, ab Aegyptiis sibi commodanda peterent  
quę auferrent, hoc tamen cōfirmo, nec fru-  
stra nec inique dictum esse, nec licuisse Moy-  
sen aliter quam Deus dixerat facere, vt penes  
dominum esset cōsiliū iubendi, penes fa-  
mulum autem obsequium peragendi. Sed  
Deus inquit, verus & bonus, nullo modo ta-  
lia iussisse credendus est, imo vero talia re-  
cte non iubet, nisi Deus verus rectus & bo-  
nus, qui & solus nouit quid cuique iuben-  
dum sit, & solus neminem quicquam, incon-  
gruum perpeti sinit. Caterum ista imperita  
& falsa bonitas cordis humana contradicit  
& Christo, ne Deo bono iubente, impii mali  
aliquid patiantur, cum dicturus est angelis,  
Colligate primum zizania, & alligate fasci-  
culos ad comparendum. Qui tamen hoc ip-  
sum importune facere volentes seruos pro-  
hibuit, dicens, Ne forte cum vultis collige-

Cap. 71.

Conco. 3.  
se. di. 37.  
c. finē. &  
14. q. 5.  
ca. dixit.  
F

Rom. 11.

Cap. 72.

Mat. 13.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

re zizania eradicetis simul & triticum, ita solus Deus verus & bonus nouit, quid, quoniam, quibus, per quos fieri aliquid vel iubeat, vel permittat. Poterat et ista humana, non bonitas, sed plenè vanitas eidem domino contradicere, cum desiderio noxio de mones in porcos ire volentes, petentesque permisset, praesertim quia Manichaei non solum porcos, verumetiam minuta & abiecta animalia, hominum animas habere crediderunt. Qua vanitate improbata & abiecta, illud tamen constat, dominum nostrum Iesum Christum Dei unicum filium, ac per hoc Deum verum & bonum, mortem peccatorum alienorum, perniciosè qualiumcunque animantium, & graue damnum hominum, desiderio demonum concessisse. Quis autem demetissimus dixerit, quod eos ab hominibus non potuisset excludere, etiam si eorum noxia voluntati nec porcorum exitium praestare voluisset? Porro si spirituum damnatorum, & igni eterno iam destinatorum, quis faua & iniqua cupiditas a creatore atque ordinatore omnium naturarum: occulto quidem, sed ubique iusto moderamine, in id quod inclinauerat, relaxata est, quod ad absurdum est, si Aegyptii ab Hebraeis, homines inique dominantes, ab hominibus liberis, quorum etiam mercedis pro eorum tam duris & iniustis laboribus, fuerant debitores, rebus terrenis, quibus etiam ritu sacrilego in iniuriam creatoris utebantur, priuari meruerunt. Quod tamen si Moyses sua sponte iussisset, aut hoc Hebraei sua sponte fecissent, perfectio peccassent, quam illi non quidem hoc faciendo, quod vel iusserat vel permiserat Deus, sed tamen talia fortasse cupiendo peccauerunt. Quod autem hoc facere diuina dispensatione permisi sunt, illius iudicio iusto bonoque permisi sunt, qui nouit & poenis vel coercere improbos, vel erudire subiectos, & precepta validiora dare sanioribus. & quosdam medicinales gradus infirmioribus ordinate. Moyses vero nec cupiditatis arguendus est in illis rebus

**Cap. 73.** desideratis, nec contumaciae in diuinis imperiis quibuscunque contemptis. Quaedam enim facta, lex illa aeterna quae ordinem naturalem conservari iubet, perturbari vetat, ita medio quodam loco posuit hominibus, ut in eis usurpandis merito reprehendat audacia, in exequendis obedientiam iure laudet. Tamen interest in ordine naturali, quid a quo agatur, & sub quo quod agatur. Abraham, si filium sponte immolaret, quid nisi horribilis & insanus? Deo autem iubente, quid nisi fidelis & deuotus apparuit? Quod

Mat. 8.

Cap. 73.

Gene. 22.

vsque adeo ipsa veritas clamat, ut eius voce deterritus Faustus, cum in ipsum Abraham quod diceret, vnguib. & dentib. quarens, vsque ad calumniolum mendacium perueniret, hoc tamen reprehendere non auderet, nisi forte non ei veniret in mentem factum ita nobile, ut & non lectum, nec quaesitum animo occurreret, ut denique tot linguis cantatum, tot locis pictum, & aures & oculos dissimulantes feriret. Quapropter si in occidendo filio spontaneus motus execrabilis, Deo autem iubente obsecundans famulatus, non solum inculpabilis, verum etiam laudabilis inuenitur, quid Moysen Fauste reprehendis quod expoliari Aegyptios? Si irritat velut humana facientis improbitas, diuina terreat iubentis auctoritas. An talia fieri volentem etiam ipsum Deum vituperare paratus es? Redi ergo retro Satanas, neque enim sapientis quae Dei sunt, sed quae sunt hominum, atque utinam hoc sicut Petrus audire dignus fuisses, atque id quod in Deo sensu infirmo reprehendis, postea predicasses, quemadmodum ille gloriose praconio postea gentibus annuntiabat, quod ei primo, cum dominum vellet fieri, displicebat. Quamobrem si iam tandem intelligit humana duritia, atque in rebus rectis voluntas praua atque peruersa, plurimum interesse, utrum aliquid humana cupiditate vel temeritate admittatur an Dei pareatur imperio, qui nouit: quid, quando, quibus permittat aut iubeat, quid cuique facere patique conueniat. Nec bella per Moysen gesta miretur aut horreat, quia & in illis diuina secutus imperia, non scilicet, sed obediens fuit, nec Deus cum iubebat ista, scilicet, sed digna dignis retribuebat, dignosque terrebat. Quid enim culpatur in bello? An quia moriuntur quandoque morituri, ut dominantur in pace victuri? Hoc reprehendere timidum est, non religiosum, nocendi cupiditas, vlciscendi crudelitas, impacatus atque implacabilis animus, feritas rebellandi, libido dominandi, & si qua similia, haec sunt quae in bellis iure culpantur, quae plerumque ita culpantur, ut etiam iure puniantur. Aduersus violentiam resistentium, siue Deo, siue aliquo legitimo imperio iubente, gerenda ipsa bella suscipiuntur a bonis, cum in eo rerum humanarum ordine inueniuntur, ubi eos vel iubere tale aliquid, vel in talibus obedire iuste ordo ipse costringit. Alioquin loquentes, cum ad eum baptizandi milites veniret, dicentes.

K

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.

Exo.



dicentes. Et nos quid faciemus? rñderet eis, Arma abiicite, militiã istam deferite, neminẽ percutite, vulnerate, posternite neminẽ. Sed quia sciebat eos, cũ hæc militando facerent, nõ esse homicidas, sed ministros, & nõ vltiores iniuriarũ suarũ, sed salutis publicę defensores, rñdit eis, Neminẽ cõcusseritis, nulli calumniã feceritis, sufficiat vobis stipẽdiũ vestrũ. Sed quia Manichæi Ioannẽ aperte blasphemare cõsueverunt, ipsũ dñm Iesum xpm audiant, hoc stipendiũ iubentem reddi Cæsari, qđ Ioannes dicit debere sufficere militi. Reddite, inquit, Cæsari qđ Cæsaris sunt, & Deo quę Dei sunt. Ad hoc. n. tributa pstantur, vt pp bella necessario militi stipẽdium prabeat. Merito & illius cõturiõnis dicẽtis, Et ego homo sum sub potestate cõstitutus, hñs sub me milites, & dico huic vade & vadit: & alii veni, & venit, & seruo meo, fac hoc, & facit, fidẽ laudauit, nõ illius militię desertionẽ imperauit. Sed de iustis quidẽ iniustisq; bellis nunc disputare lógũ est, & nõ necessarium. Interest. n. quibus caussis quibusq; authoribus homines gerẽda bella suscipiant: ordo tñ ille naturalis, mortaliũ paci accõmodatus hoc poscit, vt suscipiẽdi belli authoritas atque cõsiliũ penes principem sit, exequẽdi autem iussa bellica ministerium milites debeãt: paci salutiq; communi. Bellũ aut, quod gerẽdũ Deo auctore suscipitur, recte suscipi dubitare phas non est: vel ad terrendam, vel ad obterendã, vel ad subiugandã mortaliũ superbiam: qñ ne illud quidẽ, qđ humana cupiditate gerit, nõ solum incorruptibili Deo, sed nec sanctis eius obesse aliquid potest, qb. potius ad exercendã patientiam, & ad humiliandã aĩam, A ferendamq; paternam disciplinam etiam pdesse inueniẽt. Neq; enim habet in eos qsq; uillã pĩatem, nisi cui data fuerit desuper. Nõ est. n. potestas nisi a Deo, siue iubente siue fiñente. Cum ergo vir iustus, si forte sub rege hoĩe etiam sacrilego milite recte possit illõ iubente bellare ciuicę pacis ordinẽ seruans, cui quod iubet, vel non esse contra Dei præceptum certum est, vel vtrum sit, certum non est, ita vt fortasse reum regẽ faciat iniquitas imperandi, innocentem aut militem ostẽdat ordo seruendi, qđo magis in administratiõne bellorum innocentissime diuersatur, qui Deo iubente belligerat, quem male aliquid

iubere nõ posse, nemo qui ei seruit, ignorat. Si aut ppea putat non potuisse Deũ bellum gerẽdum iubere, quia dñs postea Iesus Chri-  
stus, Ego inquit, dico vobis, non resistere aduersus malũ, sed si quis te percusserit in maxillam tuam dexterã, præbe illi & aliam, intelligant hanc pparationem non esse in corpore, sed in corde, ibi est. n. sanctũ cubile virtutis, qđ in illis quoque antiquis iustis nostris patrib. habitauit, sed eam rerum dispensationem ac distributionem temporum ordo poscebat, vt prius appareret et ipsa bona terrena, qb. & humana regna & ex hostib. victorię deputant, pp quę maxime ciuitas impiorum diffusa per mundum, supplicare idolis & demonib. solet, non nisi ad vnius Dei veri potestatem atque arbitrium pertinere. Vnde & vetus testm secretũ regni celorum tẽpore opportuno aperiendum promissionib. terre nis operuit, & quodammodo vmbrosius occupauit. \* Vbi aut venit plenitudo tpsis, vt nouum testm reuelaret, quod figuris veteris velabatur, euidenti testificatione iam demonstrandum erat, esse aliam vitã, pro qua debet hæc vita contemni, & aliud regnũ pro quo oportet omnium terrenorum regnõrum aduersitatem sapientissime sustinere. Proinde per quorum confessiones, passionẽs, & mortes hoc Deo placuit attestari, martyres appellant, qui Latine testes interpretantur, quorũ numerus tantus effloruit, vt si eos Christus, qui de coelo Saulum vocauit, & ex lupo factum ouem, in medium luporum misit, congregatos vellet armare atq; adiuuare pugna-  
tes, sicut Hebręos patres adiuit, qđ gentes resisterent, quę regna non cederent: sed vt præclarissimũ testimonium veritati perhiberet, qua iam docendum erat, non pp temporale in hac vita, sed pp æternam post hanc vitam felicitatem Deo esse seruendum, ea quę vulgo infelicitas dñ, pro illa felicitate subeũda fuerat & ferenda. Itaq; in plenitudine temporum filius Dei factus ex muliere, factus sub lege, vt eos qui sub lege erãt, redimeret, factus ex semine Dauid secundum carnẽ, mittit discipulos velut oues in medium luporum, & monet ne timeant eos qui corpus occidunt, animam autem nõ possunt occidere, promittit etiã ipsius corporis renouandam integritatem vsque ad capilli reparationem: Patri gladium reuocat in vaginam, aurem inimici



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

**Luc. 22.** ci præcisam reparat ad pristinā formam: dicit se legionib. angelorum impetrare potuisse ad defendendos inimicos, nisi calix bibendus esset, quē paterna voluntas dedisset. Bibit præcedens, propinat sequentib. virtutē patientiæ suo releuat præcepto, suo confirmat exemplo. Propter quod Deus illū suscitavit a mortuis, & donavit ei nomen quod est super omne nomen, & ut in nomine Iesu omne genu flectat, celestium, terrestrium, & infernorum, & omnis lingua confiteatur quia dominus Iesus in gloria est Dei patris. Regnaverūt hic ergo Patriarchæ & Prophetæ, ut ista regna Deū dare & auferre ostenderet. Non hic regnaverūt Apostoli & martyres, ut regnū celorum desiderandū potius paderet. Illi regi bella gesserunt, ut tales quoque victorias appareret Dei voluntate præstari, isti non resistēdo interfecit sunt, ut potiorē esse docerēt victoriam pro fide veritatis occidi, quam & illic Prophetæ nouerant mori pro veritate, sicut ipse dominus dicit, A sanguine Abel usque ad sanguinem Zachariæ. Et id postea quod cepit impleri, quod sub figura Salomonis, qui

**Mat. 23.** Latine interpretat pacificus, de domino Christo, ipse est. Pax nostra, in Psalmo Prophetarū est, Et adorabunt eū omnes reges terræ, omnes gentes seruiant illi: & Christiani quoque imperatores plenam gerentes fiduciam pietatis in Christo, de inimicis sacrilegis, qui spem suam in sacris idolorum, demonumque posuerant, gloriosissimam victoriā perceperūt, cum apertissimis notissimisque documentis, de quibus non nulli iam scriptum memoriæ commendaauerunt, illos fallerent vaticinia demoniorum,

**Cap. 77.** hos firmaret prædicta sanctorum. Si autem hoc mirum istis vanis videretur, quod aliud tunc Deus præcepit dispensatoribus veteris testamenti, ubi non nisi gratia velabat, aliud prædicantibus noui testamenti, ubi veteris obscuritas reuelabatur, attendens ipsum dominum Christum, mutantem quæ dixerat, & aliud dicentem, Quia misi vos, inquit, sine sacco & pera & calciamentis, nunquid aliquid defuit vobis? At illi dixerunt, Nihil. Dicite ergo eis, Sed nunc qui habet sacculum, tollat similiter & peram, & qui non habet vendat tunicam suam, & emat gladium. Isti certe si ista diuersa in testamentis singulis inuenirent veteri & nouo, etiam hoc clamarent, duo sibi testamenta esse contraria. Quid ergo nunc respondebunt, cum idem ipse dicit antea, Misi vos sine sacco & pera & calciamen-

tis, & nihil vobis defuit, nunc autem, Qui habet sacculum tollat similiter & peram, & qui habet tunicam, vendat & emat & gladium? Iam ne intelligunt quemadmodum nulla in conscientia præcipientis, sed ratione dispensantis, per temporum diuersitatem, præcepta, vel consilia, vel permissa mutantur? Nam si dicunt certi mysterii gratia hoc de tollendo sacco & pera, & emendo gladio locutum fuisse, cur non admittunt certi mysterii gratia, eundem Deum, tunc Prophetas gerere bella iussisse, nunc Apostolos prohibuisse? Neque enim in eo, quod ex Euangelio commemorauimus, verba tantum domini fuerunt, sed obtemperantiū quoque discipulorum facta secuta sunt. Nam & tunc sine sacco & pera ierunt, & nihil eis defuit, sicut eius interrogatio & eorum responsio declarauit. Et nunc dixerunt ei, cum de gladio emendo iussisset, Ecce sunt hic duo gladii. Et ille respondit, Sufficit. Hinc & Petrus armatus inuentus est, cum aurem persecutoris abscedit, ubi spontanea eius coarctet audacia, quia non ut iussus fuerat ferrum tollere, ita iussus fuerat & ferire. Latebat certe domini voluntas, cur arma portare præcepisset, quibus eos uti nolisset. Veruntamen ad illum cum ratione præcipere, ad istos autem sine retractatione præcepta facere pertinebat. Calumniosa ergo imperitia Moyses reprehenditur quod bella gesserit, qui minus reprehendi debuit, si sua sponte gereret, quod si Deo iubente non gereret, ipsum vero Deum, quod talia iussisset, audere reprehendere, vel Deum iustum & bonum talia iubere potuisse, non credere, hominis est, ut mitius loquar, cogitare non valentis diuinæ providentiæ, per cuncta summa atque ima tendenti, nec nouum esse quod oritur, nec perire quod moritur, sed in suo singula quoque ordine siue naturarum siue meritorum, vel cedere, vel succedere, vel manere, hominum autem rectam voluntatem diuinæ legi coniungi, inordinatam vero cupiditatem diuinæ legis ordine coerceri, ut nec bonus aliud quam præcipitur, velit, nec malus amplius quam permittitur, possit, ita sanè, ut non impune possit quod iniuste voluerit: ac per hoc in omnibus, quæ humana infirmitas horret aut timet, sola iniquitas iure damnatur, cetera sunt vel tributa naturarum, vel merita culparum. Fit autem homo iniquus, cum propter seipsas diligit res propter aliud assumptas, & propter aliud appetit res propter seipsas diligendas. Sic

bat in se ordinem  
seruari iubet. Fit  
non appetit rebus  
tuta sunt, ipse  
& amico in ipso  
Propter Deum  
re amat in am  
sticia, nisi esset  
Porro si in pr  
nulla pena ius  
desipit, ignor  
nescia: homo  
quod voluerit  
ordine venit  
Dei, apud que  
est n. nobis pe  
& q. in illo o  
catu intravit in  
mors, veraciter  
na corpus cor  
deprimit terre  
gratiam, veris  
& quia de ha  
Dei misericord  
Apostolus ger  
ego homo, q.  
us huius: Grati  
nostrum. Sed q  
misericordis Dei  
culis sit causis  
oia ista iudicio  
cer in abditio  
poderib. quib.  
ore oium quæ  
sea in ordinato  
peccata non est  
sic iudicent &  
uram bare vo  
rum suorum  
Quæ cum ita  
iudiciorum  
tarum, esse p  
ali temperat  
alii deficient  
mana mortali  
ram, quis homi  
pace, regnare v  
n. in be. lo aut  
vincere, vel oc  
& cui prodest,



diligendas. Sic. n. quantum in ipso est, pertur-  
bat in se ordinē naturalem, quē lex eterna cō-  
seruari iubet. Fit autē homo iust⁹, cū ob aliud  
nō appetit reb. vti, nisi pp qđ diuinitus insti-  
tut⁹ sunt, ipso autē Deo frui pp ipsum, seque  
& amico in ipso Deo pp eundē ipsum Deū.  
Propter Deum. n. amat amicū, qui Dei amo-  
rē amat in amico. Siue autē iniquitas, siue ius-  
titia, nisi esset in voluntate, nō esset in prāte.  
Porro si in prāte non esset, nullum premiū,  
nulla pēna iusta esset, qđ nemo sapit, nisi qui  
desipit. Ignorantia vero & infirmitas, vt vel  
nesciat homo qđ velle debeat, vel non omne  
quod voluerit possit, ex occulto poenarum  
ordine venit, & illis inscrutabilibus iudiciis  
Dei, apud quem non est iniquitas. Proditum  
est n. nobis peccatū Adā fideli eloquio Dei,  
& qđ in illo oēs moriunt, & qđ per illū pec-  
catū intrauit in hunc mundū, & per peccatū  
mors, veraciter scriptum est, Et qđ ex hac pē-  
na corpus corrumpit, & aggrauat animā, &  
deprimit terrena habitatio sensum multa co-  
gitatē, verissimum, nobisq; notissimū est,  
& quia de hac iusta pēna non liberat nisi  
Dei misericors gratia, certum est. Et hinc  
Apostolus gemebundus exclamat, Infelix,  
ego homo, qđ me liberabit de corpore mor-  
tis huius? Gratia Dei per Iesum Christū dñm  
nostrum. Sed quā sit distributio iudicantis &  
miserentis Dei, cur alius sic, alius autē sic, oc-  
cultis sit causis: iustis tñ. Non tñ ideo nescim⁹  
oia ista iudicio aut misericordia Dei fieri, li-  
cet in addito positus mensuris & numeris &  
pōderib. quib. omnia disponunt a Deo crea-  
tore oium quā naturaliter sunt: nec authore:  
sed tñ ordinatore etiam peccatorum, vt ea q̄  
peccata non essent, nisi contra naturā essent,  
sic iudicent & ordinent, ne vniuersitatis na-  
turā turbare vel turpare permittant, merito-  
rum suorum locis & conditionib. deputata.  
Quē cum ita sint, & cum per hoc secretum  
iudiciorum Dei motusq; humanarum volū-  
tatum, eisdē prosperitatib. alii corrumpanē,  
alii temperatē vrant, & eisdem aduersitatib.  
alii deficiant, alii proficiant, cumq; ipsa hu-  
mana mortalisque vita tentatio sit super ter-  
ram, quis hoīum nouit cui prosit aut obsit in  
pace, regnare vel seruire, vel vacare, vel mo-  
ri, in bello autem, imperare, vel pugnare, vel  
vincere, vel occidit? Cum hoc tamen cōstet,  
& cui prodest, non nisi per diuinum prodest

beneficium, & cui obest, non nisi per diuinū  
obesse iudicium? Quid ergo insilimus in re-  
merarias reprehēssiones, atq; vtinam hoīum  
& non Dei? Seruierunt dispensatores veteris  
testamenti, iidemq; prānunciatores noui tes-  
tamenti, peccatores occidēdo, seruierunt di-  
spensatores noui testamenti, iidemq; exposi-  
tores veteris testamenti, a peccatorib. moriē-  
do, Deo tñ vni vtriq; seruierunt per diuersa  
& congrua tempora, docenti bona tempora  
lia a se petēda, & pp se contemnenda: mole-  
stias temporales a se posse imperari, & pp  
se debere tolerari. Quid ergo crudele Moy-  
ses aut mandauit aut fecit, cum commissum  
sibi populū sancte zelās, & vni vero Deo sub-  
ditum cupiens, posteaq; cognouit ad fabricā-  
dum & colendū idolum defluxisse, mentēq;  
impudicam prostituisse dāmonib. in paucos  
eorum vindicās gladio, quos Deus ipse, quē  
offenderant, alto & secreto iudicio feriēdos  
voluisset mox feriri, & in prāsenti salubriter  
terruit, & disciplinam in posterum sanxit?  
Nam eum nulla crudelitate, sed magna dile-  
ctione fecisse qđ fecit, quis nō in verbis eius  
agnoscat, orantis pro peccato eorum, & di-  
centis, Si dimittis illis peccatum, dimitte, sin  
aut, dele me de libro tuo. Comparans ergo  
vnusquisq; pie prudens illam cedem & hāc  
precē, videt profecto apertissimēq; videt, qđ  
tum malum sit aīa, per simulachra dēmonū  
fornicari, qñ sic sēruit, qui sic amat. Sic plane  
& Apostolus, non crudeliter, sed amabiliter  
tradidit hoīem Satanae in interitum carnis, vt  
spiritus saluus sit in die dñi Iesu. Tradidit &  
alios, vt discerent non blasphemare. Legunt  
scripturas apochryphas Manichæi, a nescio  
quibus sutoribus fabularum, sub Apostolo-  
rum nomine scriptas, quē suorum scriptorum  
temporibus in auctoritatem sanctę Eccle-  
się recipi mererentur; si sancti & docti ho-  
mines, qui tunc in hac vita erant, & examina-  
re talia poterāt, eos vera locutos esse cogno-  
scerent. Ibi tamen legunt Apostolum Tho-  
mam, cum esset in quodam nuptiarum con-  
uiuio peregrinus & prorsus incognitus, a quo-  
dam ministro palma percussus, imprecatū  
fuisse homini continuam suamque vindi-  
ctam. Nam cum egressus fuisset ad fontem,  
vnde aquam cōuiuantibus ministraret, eum  
leo irruens interemit, manumq; eius, qua ra-  
put Apostoli leui ictu percusserat a corpore

C. p. 79.

23. 9. 4.  
ca. Quid  
crudele.  
Exo. 32.

I. Co. 15.

I. Tim. 1  
Di. 15. c.  
Sancta.  
Roma.Cōr. Adi-  
mantum.  
Cap. 17.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

auulſam, ſecundũ verbum eiſdem Apoſtoli  
id optantis atq; imprecãtis, canis intulit mē-  
ſis, in q̃b. ipſe diſcumbebat Apoſtolus. Quid  
hoc videri crudeliuſ pōt? Verum q̃a ibi, niſi  
tñ fallor, hoc ē ſcriptũ eſt, q̃ ei veniã in ſecu-  
lo futuro petiuerit, facta eſt compenſatio be-  
neficii maioris, vt & Apoſtol⁹ q̃ charus Deo  
eſſet, p̃ hunc timorē cōmendaret ignotis, &  
illi poſt hãc vitam q̃nq; ſiniẽdam, in æternũ  
conſulereſ. Vtrũ illa vera ſit aut cōſicta nar-  
ratio, nihil mea nũc intereſt. Certe enim Ma-  
nichæi, a quib. illę ſcripturę, quas Canon Ec-  
cleſiaſtic⁹ reſpuit, tanq̃ verę atq; ſyncerę ac-  
ceptant, ſaltem hinc cogunt fateri, virtutem  
illam patientiæ, q̃ docet dñs, dicens, Si quis  
te percuſſerit in maxillam tuã dexterã, præbe  
illi & ſiniſtrã, poſſe eſſe in præparatione cor-  
dis, & ſi non exhibeat geſtu corporis, & ex-  
preſſione verborum, q̃nquidem Apoſtolus  
palma p̃cuſſus, potius Deum rogauit, vt iniu-  
rioſo homini in futuro ſeculo parceretur, in  
præſenti aut illa iniuria non inulta relinque-  
reret, q̃ vel præbuit ferienti alteram partem,  
aut vt iterum feriret. admouit. Tenebat cer-  
te interius dilectionis affectum, & exterius  
requirebat correctionis exẽplum. Siue hoc  
verum ſit, ſiue conſictum, cur nolũt credere  
tali aĩo famulum Dei Moyſen idoli fabrica-  
tores & adoratores gladio proſtrauiſſe, cum  
& in eius verbis ſatis appareat, ita huiuſmo-  
di peccato eum veniam deprecatur, vt niſi  
ipetraret, deleri ſe vellet de libro Dei? Et qd  
ſimile, ignotus hō palma percuſſus, & Deus  
ex Aegypti ſeruitute liberãs, per diuiſum ma-  
re traiciens, fluctib. perſequentes inimicos  
operiens, idolo ſibi prælato dereliẽtus atque  
cōtemptuſ? Si aut p̃nas ipſas comparemus,  
qd ſimile ferro interimi, & à feris trucidari  
atq; laniari, q̃nquid iudices publicis legib.  
ſeruientes maioris criminis reos beſtiis ſurri-  
gi, q̃ gladio percuti iubent? Reſtat in maledi-  
cis & ſacrilegis reprehentionib. Fauſti, quib.  
nunc rñdeo, q̃ locutus dñs ad Oſee Prophe-  
tã  
**A** tam dixit, Accipe tibi vxorem fornicariam,  
& fac filios de fornicaria. In qua ſcriptura  
ſic excæcatum & immundum cor eorum, vt  
nec apertiſſima verba euangelica intelligãt,  
dñi dicentis ad Iudæos, Meretrices & publica-  
ni præcedẽt vos in regno coelorum. Quid. n.  
aduerſum clementię veritatis, quid inimicũ  
fidei Chriſtianę, ſi meretrix relicta fornica-

tionẽ, in caſtum coniugium commutetur? Eĩ  
quid tam incongruum & alienũ à fide Pro-  
pheta quam ſi nõ crederet oĩa peccata impu-  
dicę dimiſſa eſſe in melius cōmutatã? Itaque  
cum meretricem Propheta fecit vxorem, &  
ad vitam corrigendã mulieri conſultum eſt,  
& figurę ſacrm̃, de quo mox loquemur ex-  
preſſum. Sed q̃s non videat in hoc facto qd  
potius Manichęorum offendat errorẽ? Scili-  
cet, q̃a ſolent dare operã meretrices, ne gra-  
uidę ſiant. Proinde iſtis fornicaria magis per-  
manens placebat, vt Deum ipſorum nõ liga-  
ret, quam vnus viri facta vxor vt pareret. De  
Salomone aut quid dicam, niſi quia grauius  
ipſius fidelis & ſanctę ſcripturę testimonio  
redarguit, quã petulantibus & nugacibus  
Fauſti conuiciuſ? Illa enim de illo & qd bo-  
ni prius habuiſſet, & quid mali faciendo, bo-  
num in quo primum fuerat, reliquiſſet, vera-  
citer fideliterq; locuta eſt, iſte autem oculis  
clauſis, vel potius extinctis, non quò lumine  
manifeſtante ducebatur, ibat, ſed quò male-  
uolentia præcipitante ferebatur, irruerat.  
Hoc ipſo enim magis inſinuauerunt ſancti li-  
bri religioſis lectoribus & electoribus ſuis,  
quam caſte habuerint ſancti viri plures vx-  
res, q̃ Salomon, qui eas non illo modo, ſed  
magis ad libidinem q̃ ad p̃paginem habuit,  
improbatus eſt & reprehẽſus his verbis, vt  
appellaretur amator mulierum, & inde ad p̃-  
fundum idololatrię lapſus atq; demerſus, ea  
dem veritate perſonã nullius acceptante p̃-  
deretur. Nunc ergo iam perĩ actatis perſonis  
omnib. per quas Fauſtus putauit ſcripturas  
veteris teſtamenti eſſe culpandas reddito q̃;  
ſuo cuiq; ſermone congruo, quo vel deſenſi  
ſunt hoĩes Dei aduerſus hæreticorum carna-  
liumq; calumnias, vel reprehẽſis hominib.  
tñ ſcriptura laudabilis venerabilisq; mōſtra-  
ta eſt, videamus deinceps ex ordine, quo eos  
hoĩes Fauſtus accuſando commemorauit, qd  
etiam ſignificent ipſa facta hoĩum, quid Pro-  
phetiæ gerant, quæ futura prænunciãt, quod  
fecimus de Abraham & Iſaac & Iacob, quo-  
rum ſe Deus, ita dici voluit, tanq̃ ſolorũ eſſet  
Deus, qui Deus eſt vniuerſę creaturę, nõ fru-  
ſtra utiq; tñ eis tribuens honorem, niſi quia  
nouerat in eis, quod ſolus etiam p̃fecte ſum-  
meq; noſſe poterat, ſynceram præcipuamq;  
charitatem. Et quia in eis tribus patrib. quo-  
dammodo cōſummanit magnũ ac mirabile  
ſacra-

Cap. 11

B

Concl.

ſe. di. 3.

cap. 5.

numq.

3. Re.

Can.

Cap.

Exo.

C

Su.

Tri.



sacramentum futuri populi sui, q̄ per liberas genuerunt, non solum in libertatem, sicut p̄

1. 25. Saram & Rebekkam & Liam & Rachel, verum etiam in seruitutem, sicut per eandē Rebekkam natus est Esau, cui dictum est, Eris seruus fratris tui, & per ancillas nō solum in seruitutem, sicut per Agar, verum etiam in libertatem, sicut per Balam & Zelpham. Ita &

ne. 16. in populo Dei per spiritales liberos, nascuntur non solum in laudabiles libertatem, quē

30. 4. admodum illi, q̄bus dē, Imitatores mei esto te, sicut & ego Christi, verum etiam in dānabilem seruitutem, sicut p̄ Philippum Simon:

10. 8. & per carnales seruos nascuntur non solum in damnablem seruitutem, qui eos imitant, verum etiam in laudabilem libertatem, q̄bus dē,

D. Quæ dicunt facite, quæ aut faciūt, facere nolite. Hoc magnum sac̄m̄, quisquis in Dei populo prudenter agnouerit, unitatem spūs in vinculo pacis vsq; in finem quibūdam cohe-

ne. 23. rendo, quosdam tolerādo custodit. Fecimus hoc & de Loth, qd̄ eius laudandum, qd̄ culpandū scriptura narrauerit, quid intelligendū de tota illa re gesta significauerit, demon-

ne. 19. strantes. Sequit̄ vt Iudæ factum cōsideremus, qd̄ cūm sūa nuru cōcubuit, significauerit futurorū. Sed prius pr̄loquendū est, ne quēq; paræ cōsiderationis offēdat, qd̄ de quibūdam malis op̄rib. hoīum in scripturis sanctis q̄dam non mala, sed bona futura significānt, seruat enim vbiq; diuina prouidentia virtutem bonitatis suæ, vt quemadmodū ex adulterorum cōcubitu format̄ & nascit̄ homo, de hoīum opere malo bonū opus Dei, sicut in pr̄cedēti sermone iam diximus, de fecunditate seminum, nō de turpitudine viti-

ne. 38. orum, ita in scripturis prophetis, non tū bona hoīum, verum etiam & malefacta narrantib. qm̄ prophetica est ipsa narratio, significet aliquid de malis op̄rib. hoīum et futurorum bonorū, non peccantis opere, sed feribentis. Neq; enim Iudas cum ad Thamar cōcupiscētia victus intraret, hanc suæ libidinis intentionem gerebat, vt inde aliquid significaret, quod ad salutem hoīum pertinet, sicut nec Iudas ille, qui dñm tradidit, hoc intēdit vt aliquid inde gereret, quod ad eandem salutem hoīum pertineret. Porro si de tam malo opere Iudæ illius, tam bonum opus dñs fecit, vt eiusdem suæ passionis sanguine nos redimeret, qd̄ mirum si Propheta eius, de quo

ipse ait, De me enim ille scripsit, ex malo factō Iudæ istius boni aliquid significauit, vt suo ministerio nos doceret? Et quippe hominū facta, sancto spiritu disponente atque inspirante, collegit Propheta narrator, quorū interpositio nō vacaret ad pr̄signationem rerum quas intenderat prophetare, ad significanda autem aliqua bona, nihil interest, facta illa quib. ea significant: seu bona seu mala sint. Quid enim mea interest, cum volo aliquid legendo cognoscere, vt̄rum ex minio reperiā scriptos nigros Aethiopes, & ex atramento candidos Gallos? Verū tamen si non scripturam, sed picturā talem viderē, sine dubitatione reprehenderem, ita in factis hominum, quæ ad imitandum vitandumve proponuntur, magni interest bonane an mala sint. Quæ autem ad significandum scribunt̄ siue dicuntur, nihil refert in moribus facientium, quam laudem reprehensionemve mereantur, si modo habent aliquam rei, de qua agi: necessariā pr̄figurandi, congruentiā. Sicut. n. Caiphas in euangelio, quantum ad eius noxium perniciosumq; animū pertineat, quantum deniq; ad ipsa verba, si in eis voluntatem dicentis attendas, quib. agebat vt iustus iniuste necaretur, vtique mala erant, tñ magnum bonum illa nesciente significabant, qd̄ ait,

Expedi vt vnus moriatur homo, & non tota gens pereat. Dictumq; de illo est, Hoc autē a se non dixit, sed cum esset pontifex, pphetauit, quia oportebat Iesum mori pro gente. Ita factū Iudæ secundum illius libidinē malum fuit, sed illo nesciente magnum bonū significauit. A seipso quippe malum fecit, sed non a seipso bonum significauit. Hoc autem qd̄ necessario pr̄loquēdum putauī, non ad hoc tantūmodo Iudæ factum, sed etiam ad cetera valeat, si qua occurrerint mala op̄ra hoīum, quib. bonum aliquid a narrante prophetatum est. In Thamar ergo nuru Iudæ intelligit̄ plebs regni Iudæorum, cui de tribu Iuda reges tanq̄ mariti adhibebantur, merito nomē eius amaritudo interpretat̄, ipsa enim dño fellis poculū dedit. Duo aut̄ genera principum, qui nō recte operabant̄ in plebe, vnū eorū, qui oberant, alterum eorum, qui nihil proderant, significabantur in duob. filiis Iudæ, quorum vnus erat malignus vel seuius ante dominū, alter in terrā fundebat ne semen daret ad fecundandam Thamar.

Nec sunt amplius

Joan. II.

Cap. 84.

Gen. 38



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM.

amplius quā duo genera hominum inutilia  
generi humano, vnum nocentium, alterum  
præstare nolentium, & siqd boni habent in  
hac terrena vita, perdentū, tanq̃ in terrā fun-  
dētū. Et qm̃ in malo prior \* est qui nocet q̃  
ille, qui nō prodest, ideo maior dī malign⁹,  
ille aut̃ sequēs qui fundebat in terrā. Nomen  
Gene. 3. q̃ppe maioris, qui vocabat̃ Her, interpretat̃  
pellicius, qualib. tunicis induti sunt primi ho-  
mines, in pēna dānationis suæ dimissi ex pa-  
radiso, sequentis aut̃ nomen, qui vocabatur  
Onan, interpretat̃ moeror eorū, quorū nisi  
q̃b. nihil prodest, cum habeat vnde prodesse  
possit, atque id perdat in terrā? Maius porro  
malum est ablata vitæ, qđ significat pellici⁹,  
q̃ nō audit, qđ significat moeror eorū: Deus  
tū ambos occidisse dictus est, vbi figurat̃ re-  
gnum talib. hominib. abstulisse. Tertius vero  
Gene. 38. H filius Iudæ, q̃ illi mulieri non iungit, signifi-  
cat tps, ex quo reges plebi Iudæorum cepe-  
runt: de tribu nō fieri, & ideo erat qdem fili⁹  
Iudæ, sed eū maritū Thamar nō accipiebat,  
q̃a erat eadem trib. Iuda, sed iā populo inde  
nemo regnabat. Vnde & nomen eius. i. Sela,  
interpretat̃ dimissio eius. Nō pertinent sanē  
ad hāc significationē viri sancti & iusti, qui  
licet illo tpe fuerint, ad nouum tū pertinent  
testm̃, cui prophetando sciēt̃r vtilēs fuerūt,  
qualis Dauid fuit. Eo sanē tpe, quo iam Iu-  
dæa ceperat reges ex tribu Iuda non hñe, nō  
est cōputāds Herodes maior in regib. eius,  
tanq̃ maritus. Thamar erat. n. alienigena, nec  
ei sacro illo mysticæ vnctionis tanq̃ cōiuga-  
li fēdere cohærebat, sed tanq̃ extraneus dñā-  
batur, q̃ ptatem a Romanis & a Cæsare acce-  
perat. Sic & eius filii retrarchæ, quorū erat  
vnus Herodes, patris nomine appellatus, qui  
I cū Pilato in passione dñi cōcordauit. Isti er-  
go alienigenæ vsque adeo non deputabantur  
I. Lucæ. 3. in regno illo mystico Iudæorū vt ipsi Iudæi  
23. publice clamarent, frendētes aduersum Chri-  
stum, Nos nō habemus regem nisi Cæsarem.  
Ioan. 19. Neq; enim hoc verū, nisi illa vniuersali dñā-  
tione Romanorū, quippe ēr Cæsar, rex erat,  
nō proprie Iudæorū, sed vt Christum nega-  
rent, & hinc adularent, ideo se tali voce dā-  
narunt. Illo ergo tpe, quo iam de tribu Iudæ  
Cap. 85. regnū defecerat, veniendū erat Christo vero  
Saluatori dño nostro, qui non obesset, mul-  
tumq; prodesset. Sic. n. fuerat prophetarum,  
Gene. 49. Non deficiet princeps ex Iuda, neq; dux de

femorib. eius, donec veniat cui repromissū  
est, & ipse erit expectatio gentium. Iam isto  
tpe omne quippe magisterium Iudæorum,  
& mystica, vnde Christi vocabant̃, vnctio ip-  
sa defecerat, fm̃ prophetiam Danielis, Tunc  
venit cui repositum erat expectatio gentiū,  
& vnctus est sanctus sanctorū oleo exultatio-  
nis præ participib. suis. Natus est. n. Herodis  
maioris tempore, passus est aut̃ minoris He-  
rodis tetrarchia. Hui⁹ itaq; veniētis ad oues,  
que perierant, domus Israel figuram gessit  
ipse Iudas, cum iret ad tōdendas oues suas in  
Thamna, quod interpretat̃ deficiens. Iam. n.  
defecerat princeps ex Iuda, & omne magi-  
sterium atq; vnctio Iudæorum, vt veniret cui  
repositum erat. Venit autem cū suo pastore  
Odollamite, cui nomen erat Hiras, & inter-  
pretat̃ Odollamites, testimonium in aqua.  
Cum hoc plane testimonio dominus venit,  
habens quidem testimonium maius Ioanne.  
Sed tamen ppter oues infirmas, hoc testimo-  
nio est vsus in aqua. Nam & ipse Hiras, quod  
nomen illius pastoris fuit interpretatur fra-  
tris mei visio. Vidit omnino fratrem suum  
Ioannes, fratrem fm̃ semen Abrahæ fm̃ co-  
gnationem Mariæ matris eius, & Helisabet  
matris suæ, eundemq; dñm & Deum suum,  
q̃a sicut ipse ait, Ex plenitudine eius accepit.  
Vidit oīno & ideo in natis mulierū maior il-  
lo nō exurrexit, q̃a ex omnib. prænunciātib.  
Christū, ipse vidit, qđ multi iusti & Prophe-  
tæ cupierūt videre, & non viderunt. Saluta-  
rit ex vtero, agnouit perfectius ex columba,  
& ideo tanq̃ Odollamites vere testimonium  
perhibuit in aqua. Venit aut̃ dñs ad oues ton-  
dendas, hoc est, exonerandas sarcinis labo-  
riosiss, ex quibus ecclesię laudat̃ in Canticis  
canticorum, gentes essent velut grex deton-  
sarum. Iam Thamar habitum mutet, nam &  
commutans interpretatur Thamar, sed in ea  
prorsus nomen amaritudinis maneat, non il-  
lius amaritudinis in qua domino fel mini-  
strauit, sed illius in qua Petrus amare fleuit.  
Nā & Iuda Latine confessio est, Confessione  
ergo amaritudo miscetur, vt vera poeniten-  
tia præsigenetur. Hac poenitentia foecundatur  
ecclesia, in omnib. gentibus constituta. Opor-  
tebat enim Christum pati, & resurgere tertia  
die, & prædicari in nomine eius poenitentia  
& remissionem peccatorum per omnes gen-  
tes, incipiētib. ab Hierusalem. Nā & ipse ha-  
bicus

Danie.  
Psal. 41.

Mat. 2.  
Luc. 2.  
Mat. 3.

Gene. 38.

K

Ioan. 5.

Ioan. 1.  
Mat. 1.

Mat. 1.  
Lucæ.  
23.

canti.  
L.

cap. 8.  
Gene. 3.

Mat. 2.  
27.

Luc.

bibus meretrici-  
pum quippe i-  
gentib. euocat  
41. Enan, vel E-  
curit. n. veni-  
nre ad semen  
fœtat. q̃a de i-  
nō cognoui,  
to annulū, m-  
tur, iustitiam  
altat. Quos. m-  
quos aut voc  
I iustitiam, illi  
xi, adnuc i oc-  
vbertans. Mut-  
rettrici, hādu  
Gene. 38. Odollamitæ,  
41. Gñatio viperæ  
exprobratio, q̃  
do. Post vero i-  
nilus, & virge  
quorum iā p-  
hodieg; dicit  
nec hñe nos i-  
tissimis docu-  
ficationis. gl-  
deni, & nos i-  
buni. Eruc. at  
modo articul-  
q̃um intenuo-  
me ab hac lab-  
ius operis, qđ  
ra, phibet. N-  
pheta signifi-  
stringam. No-  
tis ostendūt, q̃  
canti. 5. Dauid interpr-  
bilis. Et quid  
da, qui vici n-  
M lo, de quo Pr-  
oibus genib.  
fateretur, su-  
harū nomini  
qđ dicere in-  
gruit. Nam 8  
illa ecclesia e-  
huic pureo se-  
sancti sancti  
Pentecostes, q̃  
ctus venit. De-  
dem festū die



bitus meretricius, cōfessio peccatorū est. Ty pum quippe iam ecclesiā gerit Thamar, ex gentib. euocatā, sedēs cū hoc habitu ad portā Enan, vel Enaim, qđ interpretat fontes. Currat. n. velut ceruus ad fontes aquarū, puenire ad semen Abrahā, illic a non agnoscēte foetā, qđ de illa prādictū est, Populus quem nō cognoui, seruiuit mihi. Accepit in occulto annulū, monile, & virgā: vocatione signatur, iustificatione decorat, glorificatione exaltat. Quos. n. prādestinauit, illos & uocauit, quos aut uocauit, illos & iustificauit, & quos iustificauit, illos & glorificauit. Sed hęc ut dixi, adhuc i occulto, vbi fit & cōceptio sctæ vbertatis. Mittit aut pmissus hādus tanq̄ meretrici, hādus exprobratio peccati, p eūdem Odollamitā, tanq̄ increpātem & dicentem, Gñatio viperarū. Sed non eā inuenit peccati exprobratio, q̄ mutauit cōfessionis amaritudinem. Post vero iā publicatis signis, annuli, monilis, & virgę, vicit temere iudicātes Iudæos: quorum iā personā Iudas ipse gestabat, qui hodieq; dicunt, nō hūc esse populū Christi, nec hīc nos semen Abrahā, sed prolatis certissimis documentis nostrę vocationis, iustificationis, glorificationis, sine dubio confundent, & nos magis q̄ se iustificatos esse fatebunt. Enucleatius hęc, & membratim quodā modo articulatumq; scrutaret atq; disliceret, q̄tum intentionem meam dñs adiuuaret, nisi me ab hac laboriosiore diligētia, finiendi huius operis, qđ plus q̄ vellem iā plixū est, cura p̄hiberet. Nunc peccatū David, quid in p̄phetia significauerit, q̄ta possum breuitate p̄stringam. Nomina quippe ipsa interpretata satis ostendūt, qđ ēt, hoc factū prāfigurauerit. David interpretat manu fortis, siue desiderabilis. Et quid fortius Leone illo de tribu Iudā, qui vicit mundū? Et quid desiderabilis illo, de quo Propheta dicit, Veniet desiderat⁹ oībus gentibus? Bersabee, interpretat puteus satietatis, siue pute⁹ septimus. Quamlibet aut harū nominis huius interpretationum in id, qđ dicere intendimus, assumamus, satis congruit. Nam & in Canticis canticorum, sponsa illa ecclesia est, q̄ vocat puteus aquę viuę. Et huic puteo septenarii numeri nomen in spūs sancti sanctificatione cōiungitur, p̄p rōnem Pentecostes, quo die de cōelo missus spūs sanctus venit. De septimanis enim constare eūdem festū diē, Tobię quoq; scriptura testat.

Ad quadragintanouē autem, qđ est septies septem, vnum addit, quo vnitas commēdatur. In hac rōne viuūt Apostolica illa snīa, Suffe-  
rentes inuicem in dilectione studentes serua-  
re vnitatem spūs in vinculo pacis. Dono itaque spiritali, hoc est, septenario, factus est Ecclesia pute⁹ satietatis, qđ factus est in ea fons aquę salientis in vitā æternā, quē qui habuerit, nō sitiet in eternū. Iā vero qui fuerit maritus eius, quid aliud q̄ diabolū nominis huius interpretatio significat? Huius erant pessimo cōiugio deligati, omnes quos gratia Dei liberat, vt Ecclesia sine macula & ruga Saluatori proprio copuletur. Vrius nanq; interpretat lux mea Dei, Cetheus aut abscissus, siue q̄ in veritate nō stetit, sed a luce sua superna, q̄ de Deo hēbat, superbiz merito abscissus est, siue q̄ cadendo veris virib. perditis, transfigurat se tamen in angelum lucis, audens adhuc dicere, Lux mea Dei est. Ergo iste quidem Dauid grauit scelerateq; peccauit, qđ scelus eius etiam per Prophetam Deus arguit increpando, & ipse abluir pœnitendo. Verū tamen ille desiderabilis omnibus adamauit Ecclesiam super tectum se lauātem, id est, mundātem se a sordibus seculi, & domum luteam spiritali cōtemplatione transcendētem atq; calcantem, & inchoata cum illa primæ conuentionis notitia, post ab ea penitus separatū diabolū occidit, eamq; sibi perpetuo connubio copulauit. Oderimus ergo peccatum, sed prophetiam non exinguamus, amemus illum David quantum amandus est, qui nos a diabolo per misericordiam liberauit, amemus & istū David, qui tā graue in se vulnus iniquitatis pœnitētię humilitate sanauit. Iā de Salomone qđ dicat? Quem vehemēter arguit sancta scriptura, atq; cōdemnat, nihil que de pœnitentia eius vel in eum indulgentiæ Dei oīno commemorat. Nec mihi prorsus occurrit, quid saltem in allegoria boni significet hęc eius flenda subuersio, nisi forte quis dicat mulieres alienigenas, quarū amor exarserat significare Ecclesias electas de gentibus. Posset hoc fortasse non absurde intelligi, si illę propter Salomonem desererent Deos suos, & colerent Deum eius. Cum vero ipse propter illas offendit Deum suum, & coluit Deos earum, nō est qđ inde boni cōiectare possimus, nec tñ nihil arbitror significare, sed malum, sicut de vxore filiabusque

Ephe. 4.

Ioan. 4.

A

Ephe. 5.

2. Re. 11.

Ioan. 8.

2. Co. 11

1. Re. 12.

Cap. 88.

B

Gen. 19

Loth



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

Loth diximus. Apparet. n. in persona huius Salomonis & mira excellentia, & mira subuersio. Qd̄ igit in illo diuersis t̄pibz extitit, prius bonū, & posterius malū, hoc in Ecclesia in isto adhuc seculo simul vno t̄pe ostendit. Nā bono illius, bonos Ecclesie; malo aut illius, malos Ecclesie significatos puto, tanq̄ in vnitare vni<sup>9</sup> arez, sicut in illo vno hoīe bonos in granis, malos in palea, vt vnitare vni<sup>9</sup> segetis, bonos in tritico, malos in zizaniis. Si qd̄ hinc sanē, his q̄ de illo scripta sunt diligētius tractatis, siue mihi, siue hoc doctōribz atq; melioribz aliud probabilius elucere potuerit, nūc t̄m non eam rē ita dimisimus, vt intentionem nostram in alia properatē, tanq̄ interrupta series contextionis impediatur. De Osee aut̄ Propheta, non a me opus est dici, qd̄ illa iusio factū ve significet, qd̄ dixit dñs ad Osee, Vade & accipe tibi vxorem fornicationis, & fac filios de fornicatione, cū satis hoc ipsa scriptura demonstret, vñ & quare sit dictū. Sequit̄ enim. Qm̄ fornicans fornicabit̄ terra a dño. Et abiit & accepit Omer filiam Debeleim, & concepit, & peperit ei filium. Et dixit dñs ad eum, Voca nomē eius, Iezrahel, qm̄ adhuc modicū, & visitabo sanguinē Iezrahel sup̄ domū Iudā, & quiescere facia, & auertam regnum domus Israel: Et erit, in illa die contera arcū Israel in valle Iezrahel. Et concepit adhuc & peperit filiam, & dixit ei dñs. Voca nomē eius, absq; misericordia, qā non addā vltra misereri domui Israel, sed obliuione obliuiscar eorū, & domui Iuda miserebor, & saluabo eos in dño Deo suo, & non saluabo eos in arcu & in gladio & in bello & in equis & equitibus. Et ablactauit eam q̄ erat absq; misericordia, & concepit, & peperit filium. Et dixit ei dñs, Voca nomē eius, nō populus meus, qā vos nō populus meus, & ego nō ero vester Deus. Erit numerus filiorū Israel quasi arena maris, quā sine mensura est, & numerabit̄: & erit in loco, vbi dictum est eis, Non populus meus vos, dicetur eis, filii Dei viui. Et congregabunt̄ filii Iudā & filii Israel, & ponēt sibi met̄ caput vnū, & ascendent de terra, qā magnus dies Iezrahel. Dicite fratribz vestris, populus meus, & sorori vestrā, misericordiam consecuta. Cum ergo iusti & facti huius figuram ipse dominus per eandem scripturam euidenter aperiat, cumq; Apostolicę literę hanc prophetiam

completā in noui testamenti predicatione testent, q̄s est qui audeat dicere, non propterea iustum & factū, pr̄pter quod se iussisse, & Prophetam fecisse, ipse in sanctis literis qui iustus exponit. Ait. n. Apostol<sup>9</sup> Paulus, Vt notas faceret diuitias glorię suę in vasa miserationis, q̄ preparauit in gloriam, quos & vocauit nos, non solū ex Iudæi, verum etiam ex gentibz. sicut & Osee dicit, Vocabo nō plebem meā, plebem meā, & non dilectā, dilectā, & erit in loco, vbi dictū est eis, Non populus meus vos, ibi vocabunt̄ filii Dei viui. Hoc ergo de gentibz. prophetatū Paulus ostēdit. Vnde & Petrus scribens ad gentes, Propheta qdem ipso non nominato, prophetiā t̄m eius verbis suis inserit, dicens, Vos aut̄ gentis electū, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitiōis, vt virtutes eius annūciatis, q̄ de tenebris vos vocauit in illud admirabile lumen suū, qui aliqui non populus, nunc aut̄ populus Dei, quorum aliqui nō miseris est, nunc aut̄ miseris. Hinc euidenter apparet, qd̄ per Prophetā dictum est, Et erit numerus filiorū Israel quasi arena maris, quę sine mensura est, & non numerabitur, & qd̄ cōsequenter adiunctū est, Et erit in loco, vbi dictū est eis, Non populus meus vos, dicetur eis, filii Dei viui, non omnino de illo Israel esse dictum, qui est secūdum carnem, sed de illo, de quo Apostol<sup>9</sup> gentibz. dicit, Vos ergo Abraham semen estis, secūdum promissionem heredes. Sed qm̄ & de illa Iudæa multi crediderunt & credituri sunt: nam inde erāt & Apostoli, inde tot milia, quę in Hierusalē Apostolis sociata sunt, inde Ecclesię, de qb. ad Galatas dicit, Eram autem ignotus facie Ecclesiis Iudæ, quę sunt in Christo. Vnde & lapidem angularem in Psalmis appellatū dominū sic interpretatur, q̄ duos parietes in seipso coniunxerit, circūcisionis videlicet & præputii vt duos conderet in se in vnum nouum hominem, faciens pacem, & commutaret utroque in vno corpore Deo, per crucem interficiens inimicitias in semet ipso, & veniens euangelizare pacem iis qui longe, & iis qui prop̄, i. gentibus longe, & Iudæis, pp̄, ipse est enim pax nostra, qui fecit vtrq; vnum, mērito & iste Propheta, filios Iuda ponens pro Iudæis, & filios Israel pro gentibz. Et congregabuntur, inquit filii Iudæ & filii Israel pariter, & ponēt sibi met̄ caput

Mat. 3.  
13.

Cap. 89.  
Osee. 10.

Rem.

E

1. Pe.

Osee.

Rem.

Gala.

Acto.

Gala.

Tf. 1.

Ephie.

F



caput vnum, & ascendet de terra. Huic itaq; prophetiæ tam manifestæ, ipso rerû effectu declaratæ, quisquis contradicit non solû propheticis, verû etiâ Apostolicis literis, nec solû qbuslibet literis, verû etiâ reb. impletis & clarissima luce pfulsis, impudentissime cõtradicit. Aliqd ergo fortassis diligentioris requirebat intentionis iude factû, vt hæc fornicaria, q significat Ecclesiam, de gentiliû superstitionum pstitutione collectam, in habitu mulieris illius, q Thamar appellata est: pos sit agnosci, hic aut, cû ipsa scriptura se aperiat, cumq; Apostolorû consonatib. literis illustret, quid hic vltius immoramur; ac nõ iâ videmus qd restat de famulo Dei Moyse, qd etiam ipsa significet quæ Faustus obiicit? Quod n. fratre defendens, occidit Aegyptiû, cuius facillime occurrit, iniuriosum nobis in hac peregrinatione diabolû a dño Christo nobis defensis occidi. Quod vero in arena obruit interemptum, manifestum est eius iâ morticinam \* presentiam in eis latere, qui non hnt stabile fundamentû. Vnde Ecclesiam dñs super petra ædificat, & eos qui audiunt verbû eius & faciunt, cõparat prudenti viro, qui ædificat domû suam sup petram, ne tentationibus cedat & corruat. illos aut qui audiunt, & non faciunt, cõparat stulto ædificati super arenâ, cuius tentata domo, ruina fit magna. Quod vero expoliavit Aegyptios ius su dñi Dei sui, nihil nisi iustissime iubentis, quid pfigurauerit, iam in quibuldâ libris, quos de doctrina Christiana prænotauit, quâ tû mihi tûc occurrit, me recolo posuisse, q auro & argento & velle Aegyptiorum significatæ sint qdam doctrinæ quæ in ipsa cõsuetudine gentiû non inutili studio discantur. Sed siue hoc significat, siue illud, qd ex ipsis gentibus aîæ pretiosæ tanq vasa aurea & argentea, cû suis vtiq; corporib. quod vestes significat, adiungit se populo Dei, vt simul de hoc seculo tanq de Aegypto liberent, siue hoc er go, siue illud, siue aliquid aliud hinc fuerit figuratum, certum est tñ eis qui has literas pie legunt, nõ frustra, neq; sine prænuntiatione futurorum esse illa iussa, facta, conscripta. Iâ porro de bellis, quæ per Moysen gesta sunt, nimis lógum est oîa tractare. Satis ergo sit, qd de illo bello gesto cû Amalech, iâ superius in hoc ipso opere, quo Fausto rñdeo, q tum satis p suscepto negotio videbat, quid

propheticè præmitteret, quid mysterii contineret, exposui. Nunc illud videamus, in quo crudelitatis vitiû solent obicere Moyse, vel inimici harû literarû, vel expertes oîum literarû, quod qdem Faustus nõ expresse posuit: cum diceret, Crudelia multa & mandavit & fecerit. Sed quia noui qd maxime & inuidio se iactare cõsueuerint, ideo ipse hoc cõmemoravi, quod superius defendi, nec ququam in eo facto esse criminis, vel ipsi Manichæi qui corrigi vellēt, vel qsqum alius imperitorum aut impiorû putarent. Nunc aut quid etiam prophetice significationis habuerit, requirendum est, q ex eis multos, qui sibi absente ipso idolum fabricauerunt, sine vlla cuiusquam necessitudinis distinctione iussit interimi. Facile est vt intelligatur hoîum illorû interemptionem, significare vitiôrû taliû insecutionem, qualib. illi ad eandē idololatriâ defluerunt. In talia qppe vitia seuire nos iubet Psal. cum dicit Irascimini, & nolite peccare. In talia vitia seuire nos iubet Apostolus, cum dicit, Mortificate membra vestra q sunt super terrâ, fornicationem, immunditiâ, luxuriam, concupiscentiam malâ & auaritiâ, q est idolorum seruitus. Sed quid sibi velit, qd prius fecit, vt ipsum vitulum igne cõbureret, minutatimq; cõcideret, & in aq spargeret, & potum populo daret, maiore intentione perscrutandæ significationis inquirat. Si n. tabulas, quas digito Dei, hoc est, operatione spiritus sancti scriptas acceperat, ideo fregit, q indignos eos, qb. eas legeret indicauit, si deniq; vt ab eis ille vitulus penitus aboleret, incendit eum, contriuit, in aqua sparsit atq; submersit, vt qd & potû hoc populo dedisset? Quæ non excitet factû hoc ad inquirendâ & intelligendâ propheticâ significationem? Occurrat ergo iam intētis mentib. tanq, diaboli corpus in vitulo, i. hoîes in omnib. gentibus, qb. ad hæc sacrilegia caput, hoc est author, est diabolus. Aureû ppea q vident idolatriæ ritus, velut a sapientibus instituti. De qb. dicit Apostolus, Qm cognoscentes Deû, nõ sicut Deû glorificauerunt aut gratias egerunt, sed euauerunt in cogitationib. suis, & obsecratum est insipiens cor eorû, dicentes se esse sapientes, stulti facti sunt, & immutauerunt gloriam incorruptibilis Dei, in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, & volucrû, & quadrupedum, & serpētium. Ex hac

Exo. 32.

Psal. 4.  
Colo. 3.cap. 93.  
Exo. 32.

Rom. 1.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

hac quasi sapientia iste vitulus aureus, qualia  
solebat Aegyptiorum et ipsi primates, & tanquam  
docti homines adorare signemta. Hoc ergo vitu-  
lo significatum est omne corpus, id est omnis societas geni-  
lium idololatrie deditorum. Hanc sacrilega so-  
cietate dominus Christus illo igne cumburit, de  
quo in Evangelio dicit, Ignem veni mittere in  
terram, ut quoniam non est qui se abscondat a calo-  
re eius, dum in eum credunt gentes, igne virtutis  
eius diabolica in eis fornax soluat. Totum deinde  
corpus illud comminuitur, id est ab illa mala  
conspirationis consolatione discissum, verbo ve-  
ritatis humiliat, & comminutum in aquam  
L mittit, ut eos Israelitae, id est Evangelii predicatorum  
res ex baptismo in sua membra, hoc est, in cor-  
pus dominicum transferant. Quorum Israelitarum Pe-  
tro de ipsis gentibus dictum est, Macula & man-  
duca: Si macula & manduca, quare non etiam,  
Cocide & bibe? Ita ille vitulus per ignem zeli,  
& aciem verbi, & aquam baptismi, ab eis po-  
tius quos absorbere conabatur, absorptus est.  
cap. 94. Si ergo haec quoque loca scripturarum, de quibus  
eisdem scripturis calumniant haeretici, per-  
scrutata & quodammodo interrogata, quanto  
vident obscuriora, tanto mirabiliores in se  
mysteriorum thesauros latere videntur. Quanto ma-  
gis impiorum blasphemia ora obmutescere  
omino debent, cum oppugnant apertissima veri-  
tatem, contra quam provocato spiritui quid musciet,  
non inveniunt, & malunt miseri manifestatio-  
ne eius suae fauces obturari, quam suavitatem pestis  
impleri. Christum igitur sonant haec omnia, caput  
illud, quod ascendit in caelum, & hoc corpus eius,  
quod usque in finem laborat in terra, scribentium  
litteras vere sacras omnis parturivit intentio: nec  
esse quicquam credendum est librorum prophe-  
ticorum contextione narratum, quod non signifi-  
M ficet aliquid futurorum, nisi quae ideo posita sunt:  
ut ex eis quo dammodo religantur ea, quae illam  
regem populumque etiam, siue propriis, siue figu-  
ratis locutionibus rebusve pronunciant. Sicut  
nam in citharis & huiusmodi organis musi-  
cis, non quidem omnia quae tangunt, canorum aliquid  
resonant, sed tantum chordae, caetera tamen in toto ci-  
tharae corpore, id est fabricata sunt, ut esset ubi  
vincerent, unde & quod tenderent ille, quas  
ad citharae suavitatem modulatur & percussit.  
est artifex, ita in his prophetis narrationibus,  
quae de rebus gestis, hominum prophetico spiritu  
deligunt, aut aliquid iam sonant significatio-  
ne futurorum, aut si nihil tale significant, ad

hoc interponunt, ut si unde illa significantia  
tanquam sonantia connectantur. Has autem rerum  
gestarum allegoricas narrationes, si nolunt  
heretici, sicut a nobis exponuntur, accipere,  
vel et nihil eas, nisi quod proprie sonant, signifi-  
ficare contendunt, non est laudandum cum ho-  
minibus, qui dicunt, Non sapit palato meo, quod  
sapere dicis tuo, dum tamen ea quae divinitus prece-  
piunt, aut mores pietatemque formare aliquid  
figurata significare vel credant vel intelligan-  
tur, aut utrumque potius quam neutrum, dum tamen &  
ipsa, quae figurata dicta vel facta intelligunt,  
ad eisdem mores bonos pietatemque referantur.  
Ac per hoc et si Manichaeis, vel quibusque  
aliis, de his figuris rerum gestarum noster di-  
pliciter intellectus vel ratio vel opinio, illud suffi-  
ciat, quod praesentis nostri, quibus Deus perhibet bonae  
vitae atque in suis praeceptis obedientiae testimo-  
nium, ea veritatis regula defendunt, quae nisi  
pravis & distortis cordibus displicere non  
possit, & quod ea scriptura, cui peruersitas erro-  
ris illius inimica est, in quibuslibet hominum  
factis, quae vel laudavit vel redarguit vel tan-  
tum narrata nobis iudicanda proposita, ip-  
sa inculpabilis venerabilisque persistit. Quid  
vero vulnus atque salubrius pie legentibus  
vel audientibus illas sacras litteras consuli ac  
prospici potuit, quam ut non solum in eis  
laudabiles homines ad imitandum, & repre-  
hensibiles ad cavendum proponerentur, ve-  
rum etiam quaedam bonorum declinationes  
& lapsus in malum, siue itidem denuo corre-  
cti, in viam redeant, siue irrevocabiles ma-  
neant, & rursus quam malorum mutationes  
& proventus in bonum, siue perseveraturi,  
siue in pristina iterum relapsuri, ut neque tu-  
sti in superbiam securitate extollantur, nec  
iniqui contra medicinam desperatione ob-  
dureantur. At illa quae neque ad imitandum  
neque ad cavendam facta hominum perti-  
nent, & tamen in sancta scriptura reperiun-  
tur, aut ad illam connexionem posita sunt,  
quibus occasionibus ad res necessarias venia-  
tur, aut eo ipso, quo videntur superflua, sa-  
tis admonent, in eis quaeri oportere mysti-  
ca alicuius significationis oraculum. Neque  
enim de his libris loquimur, in quibus nul-  
la, vel pauca, ac non multa apertissima pro-  
phetico spiritu praenuntiata iam quoque ip-  
sis rebus impletis, auctoritatem divinam fide-  
lissima & praeglarissima veritatis luce testa-  
tur:

Accom-  
datissima  
similitudo



ut omnis desipiat, quisquis eos superflue vel quasi satue locutos aliquid putat, quibus non solum omnia hominum ingeniorumque genera subdita videt, verum etiam hoc ab eis praedictum legit, perfectumque cognoscit. Numquid nam ergo si quisquam legens factum David, cuius eum domino arguente ac minante poenituit, inde sibi ad peccandum fomitem praebeat, illa scriptura culpanda est, ac non tanto seuerius ille damnandus, quanto potius ad se vulnerandum aut occidendum abuti voluit ea re, quam ad sanandum liberandumque conscripta est? Quia enim homines in peccatum lapsi, vel superbia negligunt poenitentiae medicinam, vel recipiendam salutem, venique promerendae diffidentia poenitus pereunt, de tanto viro exemplum propositum est, quo sanentur aegroti, non quo hi qui sani sunt sauciantur. Neque enim medicinae virtus est, si vel infanti seipsum vel maligni alios ferramentis medicinalibus perimant. Sed tamen patres nostri Patriarchae atque Prophetae, quibus tam illustre testimonium sanctitatis atque pietatis ea scriptura perhibet, quod saluti generis humani diuinitus dispensatam non negat, nisi quisquis aut eam nescit, aut omnem sensum rationalis considerationis amisit, etiam si libidinosi et crudeles fuisset, sicut eos Manichaeorum error vel potius furor acculat, non etiam sic non dico electis eorum, sed ipso etiam Deo illorum demonstrarent esse meliores. Nonne melius est cum pellice volutari virum cum femina, quam esse sincerissimam lucem, et miscendo se tenebris inquinari? Ecce homo auaritia ac ventris causa uxorem suam sororem mentitus, in aliorum concubitu vendidit, quanto ille peior et execrabilior est, qui naturam suam ad libidinem desiderantium simulando coaptatam, gratis eis polluat damno corrumpendamque subrepta cum filiabus, qui etiam sciens concubuerit, nonne minus

**C**um liberandumque conscripta est? Quia enim homines in peccatum lapsi, vel superbia negligunt poenitentiae medicinam, vel recipiendam salutem, venique promerendae diffidentia poenitus pereunt, de tanto viro exemplum propositum est, quo sanentur aegroti, non quo hi qui sani sunt sauciantur. Neque enim medicinae virtus est, si vel infanti seipsum vel maligni alios ferramentis medicinalibus perimant. Sed tamen patres nostri Patriarchae atque Prophetae, quibus tam illustre testimonium sanctitatis atque pietatis ea scriptura perhibet, quod saluti generis humani diuinitus dispensatam non negat, nisi quisquis aut eam nescit, aut omnem sensum rationalis considerationis amisit, etiam si libidinosi et crudeles fuisset, sicut eos Manichaeorum error vel potius furor acculat, non etiam sic non dico electis eorum, sed ipso etiam Deo illorum demonstrarent esse meliores. Nonne melius est cum pellice volutari virum cum femina, quam esse sincerissimam lucem, et miscendo se tenebris inquinari? Ecce homo auaritia ac ventris causa uxorem suam sororem mentitus, in aliorum concubitu vendidit, quanto ille peior et execrabilior est, qui naturam suam ad libidinem desiderantium simulando coaptatam, gratis eis polluat damno corrumpendamque subrepta cum filiabus, qui etiam sciens concubuerit, nonne minus

**D** mali perperat qui quae membra sua cum talibus, peiorumque turpitudinum libidinibus miscet. Quid naturale ab immundis flagitiosisque committit, ubi non Deus vestester Manichaei, turpitudinibus omnibus polluat? Denique si vere Iacob, ut ait Faustus, inter quatuor uxores fedam concupiscentiam tanquam hircus erraret, nullam propaginem curam gerens, sed lasciuiae solius ac voluptatis, quanto minus miser esset Deo vestro, qui non solum in ipso, et in eius quatuor uxoribus, omne illud dedecus luxuriae pateretur, omnibus eorum corporibus moribusque concre-

tus, sed in seipso hircus, quem viro illi sordidus comparauit, omnem illum in genitale non mori in caloremque perperit, et ubique turpi condicione permixtus, in capro inflammatus, in capre seminat, in hirculo generat? Ac per hoc est iudas non tamen fornicator, sed et scilicet nurus iude nefarius incestator existeret, in illius quoque incesti libidine Deus vestester hereret, sorderet, arderet. David autem iniquitatis poenituit, quod uxorem adamauerit alienam, virumque eius mandaret occidit: vero Deum vestrum, quam poenitebit quod a tartareo genere masculino ac feminino principum tenebrarum adamatus, eorum libidini sua membra concessit, nec maritum, cuius coniugem adamauerat, sed suos filios in membris demonum, a quibus demonibus ipse fuerat adamatus, occidit: sed et si non poenituisse David, nec iustitia sanitatem tali medicina recepisset, etiam sic illo Deo Manichaeorum melior extitisset. Iste quippe uno ipso facto putemus, et aliis talibus quotlibet, quam multa unum homo posset admittere, ille autem in omnibus omnium talibus factis commixtione illa membrorum suorum turpari polluique conuincitur. Et Osee Propheta accusatur Faustus, qui se meretricem turpi concupiscentia captiuatus, adamasset atque duxisset, aias certe amborum, et lasciuiae amatoris, et obscenae meretricis, partes et membra naturamque Dei vestri esse praedicatis. Illa enim meretrix, quod enim ambiam verbis, et non plane dicam, illa meretrix esset Deus vestester. Neque enim potestis dicere quod seruata atque incorrupta suae sanctitate naturae, illi meretricio corpori non ligatus, sed praesentatus incideret, sed inquinatissima esse ista membra Dei vestri, et ob hoc magna purgatione indigere satemini. Illa ergo meretrix, de qua hominem Dei audetis arguere, Deus vestester esset, et si non in melius casto coniugio commutata, aut si non vultis, par-

Gen. 38

2. Re. 12.

Osee. 1.

F

inexpa-



inexpiabilis meretrix, perducatur. Hęc. f. mala, has turpitudines, hæc dedecora a mēbris suis Deus vester amouere non potuit, & hostis immanis necessitate cōpulsus ad ista peruenit. Neque. n. potuit interimere iniuriōsū atq; violentū, suis vel ciuib. vel partib. saluis.

Exo. 2:

Quanto ergo melior, qui occiso Aegypto, frēm defendit illatū, quem mirabili vanitate Faustus arguit, & Deum suum mirabiliore cæcitate nō respicit. Quāto melius ipse vasa aurea & argentea abstulisset de gente Aegyptiorū, q̄ eius membra deprædaret gens tenebrarū, & tñ cum bellū tam miserū ipse gessisset, cultores eius famulo Dei nostri obiciūt q̄ bella gesserit, in qb. semper cum suis omnib. victor de hostib. triumphauit, qui captiui vel captiui Moysē belligerāte de populo Israel duci potuerūt, qđ & Deus vester si potuisset, vtq; fecisset. Hoc ergo non est malos

Exo. 3.

Exo. 12.

Exo. 17.

H arguere, sed foelicio rib. inuidere. Quæ autē crudelitas Moysi, q̄ in populum, qui grauitē in Deū peccauerat, gladio vindicauit, cuius tñ peccati veniam, se pro illis etiam diuinæ vindictæ offerens, deprecatus est. Veruntamen si & hoc non misericorditer, sed crudeliter fecisset, etiam sic melior Deo vestro esset. Neque enim quenquam suorum innocentium & obedientium, si ad hostis cuneū dirumpendum missus fuisset & captiuatus, villo modo eum postea, si vicisset, ipse dānaret, quod facturus est Deus iste de sua parte, quam configit in globo, quia obediu it subēti, quia in hostiles cuneos pro salute regni eius proposita \* sua morte processit. Sed in hac, inquit, serie seculorum iam malis permixta atque concreta, non obtēperauit præceptis. Quæramus, quare? Si propria voluntate, vera culpa, & iusta poena, sed iam si voluntas est rea, nulla est ad peccādum natura contraria, & ideo Manichæorum omnis cōuicta est & euerſa fallacia. Si autem ab hoste oppressa, quod missa est, si alieno malo superata, cui resistere non valuerat, iniqua poena & magna crudelitas. Sed ad excusandū profertur Dei necessitas. Talem colant Deum, q̄ nolunt colere Deum. Sanè quod fatendum est etiam ipsi cultores eius, quanuis talem Deum colendo sint pessimi, meliores tamen illo sunt, quia saltem sunt, ille autē nihil est, nisi fictio falsitatis, & cogitatio. Sed iam cetera Faustī arguta deliramenta videamus.

a. l. poss. posses.

**I**ustus dixit, Disputāti mihi aliquā, quidā ex numerosa plebe rñdens ait, Accipit. Iesum de Maria natū? Cui ego, Quem nam, inquam, dicis Iesum? Nam plures in Hebraismo fuerūt Iesus, vnus q̄dem Naue fili⁹ discipulus Moysi alter vero filius Ioia de \* sacerdotis magni: item alius, qui dictas est filius David, alius vero filius Dei: quem nam ergo istorum de Maria natum queris ex me, vtrum accipiam? Vtique, inquit, filium Dei. Cui ego, Et quo authore, quoue magistro docente istud accipiam? At ille, Matthæo, inquit. Cui rursus ego, Quid enim Matthæus scripsit? Et ille, Liber generationis Iesu Christi filii David filii Abraham, &c. Tum ego, putaueram, inquam, quia esses dicturus, Liber generationis Iesu Christi filii Dei, & me putaueram ad præscribendū, sed quia nunc fideliter capitulum memorasti admonendus tantū es, vt id quod recitasti, consideres. Neque enim Matthæus hic se Dei filii generationem scribere fateatur instituisse, sed filii David. Vt ergo huic interim dicenti credam filius David erit mihi de Maria natus, adhuc de Dei filio in hoc omni generationis textu nulla fit mentio, vsque ad baptismum. f. frustra que calumniam vos ingeritis scriptori, tanquam Dei ille filium in vtero mulieris incluserit. At vero hic clamat, vt videi, & inſcriptione ipsa sua se prorsus ab hoc sacrilegio vendicat, David filium perhibens ex illa stirpe oriundum se scripsisse, non filium Dei. Nam Iesum quidem eum, qui sit filius Dei, si sic scriptoris huius mentem propositumq; consideres, non tam ille de Maria virgine vult nos accipere procreatum, quam factum aliquando per baptismum apud fluentia Ioannis. Illic enim dicit baptizatum a Ioanne eū, quem David in exordio filium designauit, factum aliquando esse filium Dei post annos duntaxat, secundum Lucæ fidem, fermè triginta, vbi & vox tunc audita est, dicens ad eum, Filius meus es tu, ego hodie genui te. Vides ergo id quod ante annos triginta, vt huic videt, de Maria natum est, non esse ipsam filium Dei, sed id quod de baptismo postea factum est ad Iordanem, id est, hominē nouum, tanquam in nobis cum credimus ad Deum

Cap. 1

a. l. ioh.

dech.

Mat.

K

Cap.

L

Luc.

Mat.

Deum ex genti  
ipsum tñ nesci  
quam vos carh  
sit Manichæo  
que. n. vltimū  
legitur illud, F  
nat. erat, Hic  
in quo bene co  
ius apud Iordan  
scriptū est, erat  
mihi dicendu  
M quam. Nā carh  
to longe abest  
quanto procul  
bolūm vltimū  
sum Christi n  
ne Mar. ar. vtrū  
re filiū Dei, Ma  
Deo: ac per ho  
eius pro cento  
fione ista sua, q  
tior vobis inue  
sexu, David fil  
Dei. Quapp de  
tetrat hunc no  
tur asserere: au  
fidē. Nos vero  
prioris de. ioh.  
tñ v multū imp  
gamur & falsis c  
nſactis Iesus  
mulieris quāq  
na peperit, vll  
pellecur, nisi eu  
minatū. Quod q  
ni necesse est, n  
lū. qm quā dē ge  
& a vana Ioseph  
nes. f. Hebræorū  
ceptus tō est, v  
uidet longeq; de  
tu Ioseph de  
A in principio p  
ergo ne ipse q  
David recte fil  
natus est Ioseph  
inde nec virgin  
fuisse mōstratur,  
co aut. Iudā, de  
Leui, vnde facer  
patrē habuerit: q



Deum ex gentilitatis errore conuersi : quod ipsum tñ nescio utrū satis cum ea fide faciat, quam vos catholicā nominatis : sed interim sit Manichæo videtur, si sunt ipsius hæc. Neque. n. vñquā in parturitionibus Marię dictū legitur illud, Filius meus es tu, ego hodie genui te: aut, Hic est filius meus dilectissimus, in quo bene complacuit: sed in expiatione eius apud Iordanē. Quod si & tu credas ita ut scriptū est, eras iam quidē Mattheanus, sic. n. mihi dicendum est: catholicis vero nequa-

**M** quam: Nā catholicā fidem nouimus: quę tāto lōge abest ab hac professione Matthei, quanto procul est & a vero. Siquidem symbolum vestrum ita se habet, ut credatis in Iesum Christū filiū Dei, qui sit natus ex virgine Maria: vestrum ergo est, de Maria accipere filiū Dei, Matthei ab Iordane, nostrum ex Deo: ac per hoc tam vobis Mattheus, si hæc eius pro certo lunt, contrarius est in professione ista sua, quā nobis: nisi q̄ paulo prudētor vobis inuentus est, ut ortum ex femineo sexu, David filio ascriberet magis, quā filio Dei. Quapp de duob. vos vnum fateri oportet: aut hunc non esse Mattheū, qui hæc videtur asserere: aut vos nō tenere Apostolicam fidē. Nos vero quanuis de hac sentētia nemo prorsus deiiciat, ex Deo accipiendi filiū Dei tñ vñ multū impudētū concedamus, ut adigamur & falsis credere, ex Iordane nobis erit factus Iesus Dei filius, quā natus ex vtero mulieris quāquā nec ipse quidē ille: quē Maria peperit, si vllus erat, recte David filius appelleretur, nisi eum cōster ex parte Ioseph seminātū. Quod quia negatis, illud ēt fateamini necesse est, ne ipsum quidē esse David filiū: qm̄ quidē generatio Abrahā vsq; David, & a David Ioseph adusq; deducitur, per omnes. f. Hebręorū patres: ex quo quia Iesus cōceptus nō est, ut legitur, nec filius erit David: longeq; demens est, qui quem sinē coitu Ioseph de Maria natū dicturus erat hunc

**A** in principio posuerit esse filiū David. Cum ergo ne ipse quidē, qui sit ex maria genitus, David recte filius appellaretur, quia non sit natus est Ioseph, quāto magis filius Dei. Proinde nec virginis ipsius origo ex hac tribu fuisse mōstratur, vnde constat esse David: dico aut Iudā, de quo Iudę reges: sed ex tribu Leui, vnde sacerdotes: q̄ ipsum palā est, quā patrē habuerit sacerdotē quendā, noīe Ioa-

chim, cuius tamen in hac generatione nulla vñquam habita mentio est. Quō ergo ad hāc Dauidicę cognationis prosapiam Maria pertinere dicetur, in qua eā nec patrē habere videas nec maritū? Ac per hoc nec ille David filius erit, quisquis ex eadem nascitur: si eius hanc genitricē sic admoneas Ioseph, ut eius aut filia probetur aut coniux. Augustinus respōdit, Fides catholica eadēq; apostolica cōfiteatur, dñm nostrū & Salvatōrē Iesum Christū, & filiū Dei esse secundū diuinitatē, & filium David secundū carnē: q̄ ita probamus ex Euangelicis & apostolicis literis, ut nemo possit contradicere probationibus nostris, nisi qui ipsis literis contradicit: nō sicut sibi Faustus iste proposuit, nescio quem pauca verba dixisse, & contra eiuſdē Fausti versipelles astutias nulla postea testimonia protulisse. Quod ego cū fecero, nihil ei quod respōdeat remanebit nisi illud, quo vim manifestissime veritatis in scripturis sanctis expresse illudere aq; euitare conatur, ut falsa illa & diuinis codicibus immissa respondeat. Quā dē mentiam, furiosamq; præsumptionē & audaciā iam superius in hoc opere, quantū sufficere visum est, refutauimus: nec eadem repetere oportet, ut modū sermonis etiā cogitemus. Quid igitur opus est dispersa per scripturas oēs querere atq; colligere testimonia, quib. contra istū probemus, in libris maxime diuineq; autoritatis, eundē dici filiū Dei vnigenitū semper Deū apud Deū, qui dicitur ēt filius David pp̄ acceptā formā serui ex virgine Maria coniuge Ioseph? Nūc interim quia de Matheo uoluit disputare, nec a me totius Matthei liber huic inseri potest, legat qui uoluerit, & uideat quemadmodū Mattheus eū, quē parentes eius enumeraturus dicit filium David, narrando usq; ad passionem resurrectionemq; perducatur: nec alium quam ipsum dicat a uirgine Maria de spiritu sancto conceptum & natum. Cui rei adhibet & testimonium de Propheta, Ecce virgo accipiet in utero, & pariet filium, & uocabitur nomen eius Emmanuel: quod est interpretatum, nobiscum Deus. Eundemq; baptizatum a Ioanne, audisse de cēlo, Hic est filius meus dilectus, in quo mihi cōplacuit: de quo dictū erat iā ex partu uirginis, nobiscū Deus. Nisi forte uisum sit Fausto minus esse, quod dictus est Deus, quā quod dictus est filius Dei. Ex

Aug. Tōmus Sextus. T hoc



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

hoc enim conijcere conatus est. Mathæo non esse visum q̄ filius Dei factus, sit nisi ex baptismo: \* q̄a ibi facta est vox de cælo. Hic est filius meus: cū idē Euangelista etiam superius habuerit diuinum ex propheta testimonium, vbi ipse partus virginis appellatus est, nobiscū Deus. Hunc sanē miserū deliregarulū debemus intueri atq; obseruare, nō prętermittentē, vbi poterit, lectori vaniloquio.

**Cap. 6.** D rū suorū etiam de scripturarū testimonijs nebulas offundere falsitatis: sicut de Abrahā dixit, q̄ Deo non crediderat de Sara sibi filium promittenti, q̄n cum ancilla cōcubuit, cum scriptura testatur, nōdum illi partū Sarę fuisset promissum: vel q̄ vxorem suā sororē mētius sit, cū genus dare nūquam in illis literis legerit, quibus de hac re fides habenda est: & de filio eius Isaac, q̄ etiam ipse Rebeccam falso dixerit sororē suam, cū genus eius ibi aperte scriptū sit: & de Iacob, q̄ quotidie certamen esset inter quatuor eius vxores, quānam illum de agro venientem prior ad concubitū raperet: q̄ illic nūquā legisse conuincitur. Ecce qualis homo mendaces diuinorū librorū scriptores se edisse gloriatur, qui etiā de Euangelico tantę authoritatis culmine omnibus noto mentiri sic audet, vt non Mathæum, ne Apostolici nominis pondere cōprimatur, sed nescio quem alium sub Mathēi noīe veluti putari scripsisse de Christo, quod non vult credere, & quod calumniōsa verba refutare conatur. Sic ergo de cælo dictū est super aquam Iordanis, hic est filius meus dilectus, in quo mihi cōplacuit: quemadmodum dictū est & in monte. Neque. n. quia & ibi de cælo vox ipsa sonuit, filius Dei ante non fuit: quandoquidē ex utero virginis ille accepit formā serui, qui cum in forma Dei esset, nō rapinā arbitratu est, esse & qualis Deo. Deniq; Apostolus Paulus E alio loco apertissime dicit, Cū autē venit plenitudo temporis misit filiū suū, factū ex muliere factū sub lege: mulierē, s. more locutionis Hebraicę feminā appellans. Ipse est ergo filius Dei, qui & dominus David secundum carnē. Quod si nobis credere non prodesset, non hoc tam attente idem Apostolus 2. Ti. 2. Timotheo commendaret, dicens, Memor esto Christum Iesum resurrexisse a mortuis, ex semine David secundū Euangelium meū contra quod Euangelium quisquis aliud an-

nunciauerit, vt anathema sit, magna cura fideles admonuit. Quid ergo iā moueat sancti Euangelij lectorē, q̄ sine cōcubitu Ioseph Christi natus ex virgine filius cū David appellatur, cū generationū seriem non vsq; ad Mariā, sed vsq; ad Ioseph Mathæus Euangelista perducit? Primo, quia mariti eius fuerat propter uirilē sexum potius honoranda persona neq; enim quia concubitu non permixtus, ideo non maritus, cū ipse Mathæus narret ab angelo Mariam coniugē ipsius appellatam, qui narrat q̄ non ipsius cōcubitu, sed de spiritu sancto conceperit. Quod si non Mathæus Apostolus ista vera, sed aliquis alius sub eius nomine, sicut Manichęi putant, ea falsa conscriberet, itane sibi etiam ipse in rebus apertissimis, & iā de proximo contextis cōtraria loqueretur, vt quem diceret David filium de Maria virgine, sine cuiusquam viri concubitu natum, eiusdem parentes gradatim enumerans, vsq; ad eū sine aliqua ratione perduceret, quem non commixtū Marię ipse dixisset? Si enim alius enumeraret progenitores Christi a David vsq; ad Ioseph, dicens eū filium David: & alius eum sine vilius viri concubitu ex Maria virgine natum diceret, nec eū filium David appellaret: nec sic continuo putare deberemus, eos sibi hæc contraria locutos fuisse, vt vel ambo vel vnus eorū falsitatis conuinceretur. Cogitare enim deberemus fieri potuisse, vt ambo vera dicerent, vt & Ioseph maritus Marię diceretur, habens eam cōiugem continentem: nō concubitu, sed affectu, non cōmixtione corporū, sed copulatione, quod est carius, amoris: & ideo non debuisset virū virginis matris Christi separari a serie parentum Christi: & ipsam Mariam aliquam de stirpe David venam sanguinis ducere, vt caro Christi etiā ex virgine procreata, sine David semine esse non posset. Cū vero vnus idemq; narrator vtrunq; dicat, vtrunq; commendat, & virum Marię Ioseph, & Christi virginem matrem & Christū ex semine David, & Ioseph in serie progenitorū Christi ex David: quid restat vt credat, qui vult diuino Euangelio, quā hæreticorum fabulis credere, nisi & Mariam non fuisse extraneam a cognatione David & eam Ioseph coniugem non frustra appellatam propter ordinem sexus, & animorū cōfederationem, quāuis ei non fuerit carne

carne cōmixta  
mem visio  
non fuisse repa  
ab illa semina  
ments effectus  
G sibi cōiugem  
in coniugio de  
esse non eteae  
lia coniugia  
membris Car  
parentes Xpi  
fuisse in cogn  
eis credimus  
ex tem. et dau  
trem Mariam  
virginē. Quia  
sanguinatem  
fessit et q̄ ista  
ti authoritatē  
non est pertina  
ostendat, non  
clesiasticis, ca  
pe apud nos  
dus auctoritatē  
tene Ecclesiā  
est & prophet  
s. sic red. i. a.  
tione Marię  
rit ex tribu Leu  
ne Iocuin, qu  
cōstringit: sed  
tius Iocuin di  
uis sanguinem  
ex tribu Iuda  
vel ipsum vel  
vel certe in trib  
David coniug  
cut huius potu  
ria de tribu Le  
viro, q̄a. i. s. e  
da: & ita d. c.  
David f. s. e.  
set in tribu Le  
lius Iocuin  
H memorat, de  
pit in tribu Le  
& Mariā & i. a.  
semine verack  
tus, vel tale al  
cypar. ut pu  
legatur, auctor



carne cōmixtus: & Ioseph potius pp digni-  
tatem visibilē ab ordine generationū illarū  
non fuisse separandū, ne hoc ipso videretur  
ab illa femina separatus, cum eū coniungebat  
mentis effectus: & ne homines fideles xpi, id  
q sibi cōiuges carne miscerent, tam magnū  
in coniugio deputarent, vt sine hoc cōiuges  
esse non crederent: sed potius dicerent hae-  
lia coniugia, multo familiarius se adherere  
membris Christi, quanto potuissent imitari  
parentes Xpi. Nos ergo credimus ēt Mariā  
fuisse in cognatione Dauid, quia scripturis  
eis credimus q vtrūq dicunt, & Christum  
ex femine Dauid secundū carnē. & eius ma-  
trem Mariam, non cū viro concubendo, sed  
virginē. Qui quis itaq dicit Mariam ad con-  
sanguinitatem Dauid non pertinuisse, mani-  
festū est q istarū scripturarū tam excellen-  
ti auctoritati obliuiscitur: ipse vero cōuincat  
non eā pertinuisse ad semen Dauid, & hoc  
ostendat, non ex quibuscūq literis, sed ec-  
clesiasticis, canonicis, catholicis. Aliq quip-  
pe apud nos non habent ad has res viliū pō-  
dus auctoritatis: ipse sunt. n. quas recepit &  
tenet Ecclesia toto orbe diffusa, quē per illas  
est ēt prophetata: & quemadmodū promif-  
sa, sic reddita. Ac per hoc illud, q de genera-  
tione Mariæ Faustus posuit, q patrem habue-  
rit ex tribu Leui sacerdotē quendam nomi-  
ne Ioachim, quia canonicū non est, nō me  
cōstringit: sed ēt si hoc crederem, ipsum po-  
tius Ioachim dicerem aliquo modo ad Da-  
uid sanguinem pertinuisse, & aliquo modo  
ex tribu Iuda in tribum Leui fuisse adoptatū  
vel ipsum vel eius aliquē progenitorem: vel  
certe in tribu Leui ita natum, vt de stirpe  
Dauid consanguinitatem aliquā duceret: si-  
cut fieri potuisse idem Faustus fatetur, vt Ma-  
ria de tribu Leui esset, quā tñ constat traditā  
viro, qui fuerit de stirpe Dauid, i. de tribu Iu-  
da: & itā dicit potuisse accipi Xpm filium  
Dauid fuisse. Proinde si filia Ioseph nupsit  
in tribu Leui natus fuisset: ita si mater il-  
lius Ioachim, quem patrē Mariæ Faustus cō-  
memorat, de tribu Iuda & genere Dauid nu-  
psit in tribu Leui, non immerito & Ioachim  
& Maria & filius Mariæ, etiam sic ex Dauid  
femine veraciter perhibentur. Hoc ergo po-  
tius, vel tale aliquid crederem, si illius apo-  
cryphæ scripturæ, vbi Ioachim pater Mariæ  
legitur, auctoritate detinerer, quam mentiri

Euangelium, in quo scriptum est, & Iesum  
Christum filium Dei, Saluatorem nostrū ex  
femine Dauid secundū carnem, & per vir-  
ginem Mariam procreatum. Sufficit ergo no-  
bis, q scripturæ quæ hoc dicunt, & quibus  
credimus, ab inimicis suis de nulla possunt  
falsitate conuinci. Non mihi ergo uicissim  
dicat, Etsi ego non ostendo Mariam nō fuisse  
de cognatione Dauid, tu q inde fuerit,  
ostende. Hoc n. ostēdo clarissimo planē at-  
que fortissimo documento q scriptura con-  
firmatissimæ auctoritatis, & Christum dicit  
ex femine Dauid, & eius matrem sine ullius  
cōcubitu uirginem Mariam. Quam uero si-  
bi Faustus cuiusdam quasi turpitudinis uitius  
est uerecundissimas detestator, cum diceret,  
frustra uos calumniam ingeritis scriptori,  
tanquam Dei ille filium in utero mulieris in-  
cluserim non planē catholica fides, quē Xpm  
Dei filium natū secundū carnē credit ex uir-  
gine, ullo modo eundem Dei filium sic in ute-  
ro mulieris includit, quasi extra nō sit, quasi  
cēli & terræ administrationem detulerit,  
quasi a patre recesserit, sed uos Manichei  
corde illo, quo nihil potestis nisi corporalia  
phantasmata cogitare, ista omnino non capi-  
tis, qūo Dei uerbum, Dei uirtus atq sapien-  
tia, in se manens, & apud patrem, & uniuersam  
creaturam regens, pertendat a fine usq;  
ad finē foriter, & disponat omnia suauiter.  
In cuius dispensationis admirabili & ineffa-  
bili facilitate, sibi ēt matrem in terra dispo-  
suit, & pp seruos suos de corruptionis serui-  
tute liberandos, in ea formam serui, hoc est  
mortale corpus accepit, acceptum monstra-  
uit, monstratumq; & morte prostratum, resur-  
rectione sursum crexit, & tanquā templū  
solū iterū ædificauit. Vos tñ, qui hæc cre-  
dere quasi sacrilega formidatis, non mēbra  
Dei uestri in utero uirginis, sed in uteris om-  
nium seminarum carnaliū ab elephantis us-  
que ad muscas includitis: an ideo uobis ui-  
deretur uisior uerus Xps, quia sic uerbū dici-  
mus carnē factū in utero uirginis, ut nulla  
sui cōmatione in natura propria uiola-  
biliter permanens, tēplū sibi hominē coapta-  
rit: & ideo uobis carus est Deus uester, quia  
tot uinculis carnū colligatus & inquinatus  
in illa parte, quæ etiam in globo ligēdus est,  
sine uisibili uisus deprecatur: aut etiam pe-  
ius oppressus, deprecari non sinitur.

I  
Cap. 10.  
Mat. 1.

Rom. 1.

I. Cor. 1.  
Sapient. 8

Phil. 1.

Ioan. 1.

Ioan. 1.

H



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM  
LIBER XXIII.

Cy. 1.



2. Co. 4.  
1. Co. 15.  
Ephes. 4.  
Col. 3.

Ioan. 3.

Gala. 4.

Gen. 1.

**F**avstus dixit, Quid ita hominē negatis a Deo? Non quidē nos omnifariā hominem a Deo fieri pernegamus, sed quis & qñ & quemadmodū fiat, hoc querimus. Qñt quidem sunt secundū Apostolū homines duo, quorū alterum quidē interdū exteriorem vocat plerūq; vero terrenū, nōnunquā ēt veterem, alterū vero interiōrē & M celestē dicit ac novum. Horū ergo vter fiat a Deo querimus. Qñt quidem & natiuitatis nostrā tpa duo sunt: vnū illud, quo nos irritos carnalibus vinculis, in lucem hanc natura produxit. Alterum vero, cū veritas nos ex errore conuersos, ad se regenerauit initiatos ad fidem. Quod tempus secundā natiuitatis in Euangelio Iesus significans, dicit, Nisi quis natus fuerit denuo, non potest videre regnū Dei. Quod cū Nicodemus parū intelligens hāteret, & qualiter id fieri posset, percontaretur: neq; n. posse hominē senē in vterū matris introire, & iterū nasci: Iesus ei rādens, Nisi quis natus fuerit, inquit, ex aqua & spū sancto, non pōt videre regnū Dei. Et sequitur, Quod nasci de carne, caro est: & q; nascitur de spiritu, spiritus est. Quapp si & natiuitas non ea sola est, qua in corpore gignimur, sed & illa alia qua renascimur spiritu, non minorē cura est & hoc ipsum querere, in qua nam earum nos faciat Deus. Modus quoq; nascendi duplex est: vnus ille, furoris & intemperantiā proprius, quo sumus a generatoribus turpiter & per libidinē fati: alter vero, honestatis & sctimonie, quo in xpm Iesum per spm sanctum sub bonorū doctrinis disciplinati sumus ad fidem: vnde ēt omnis religio, & maxime Christiana, ad sacm rudes infantes appellat. Quod & ipsū significans Apostolus, ait, Filioli mei quos iterū parturio, donec formetur Xps in vobis. Quare iā non queritur, vtrū Deus hominē faciat, sed qñ & quemadmodū faciat: nā si cū in vtero fingimur, vt ferē gentibus placet & Iudcis & ipsis vobis, tūc nos Deus format ad imaginē suā, & veteres nos facit, & A per furorem ac libidinem creat, q; haud scio vtrū diuinitati eius conueniat. Si vero cū credimus, & ad meliorē vitā conuertimur statim, tunc formatur à Deo, vt ferē Xpo pla-

cet & eius Apostolis & nobis, profecto & bonos nos facit Deus, & honeste facit ac pure: quo quid consentaneū, quidve conueniēs magis sanctā eius est venerabili maiestati? Quod si & vos authoritatē Pauli non spernetis, ex ipso vobis quemnam & qñ & quemadmodū Deus hominem faciat, ostēdimus. Dicit ad Ephesios, Vt deponatis secundum priorē conuersationē veterem hominē, qui corrumpitur per desideria erroris: renouamini autē spiritu mentis vestrā, & induite nouū hominem qui secundū Deum creatus est in iustitia & sanctitate veritatis. Vides ergo qñ creatur homo ad imaginē Dei, vides hic & hominē ostendi alterū, & natiuitatē aliā, & alium nascendi modū. Nam cum, Exuite vos & induite dicit, tempus vtiq; credulitatis significat: cum vero hominem novum a Deo creari testatur, tum indicat veterem nec ab ipso esse, nec secundū eam formatum. Et prosequitur, dicens illū quidem fieri in sanctitate & iustitia & veritate, tunc designat atque demonstrat alterū illum natiuitatis morem, quē dixi longe dissimilē huic, qui corpora nostra furiosis genitorū cōplexibus feminauit: quemq; ēt ostendit ex Deo nō esse, cum illū solum monstrauit esse ex Deo. Nec non & ad Colossenses idipsum dicit: Expoliate vos veterem hominem cum actib. suis, & induite nouū, qui renouatur in agnitionē Dei secundū imaginem eius, qui creauit eū in nobis. Et hinc ergo non solum hominem nouū ostendit eum esse, quem Deus faciat, sed qñ ēt & quib. modis formet, edocuit, i. in agnitione Dei, q; significat credulitatis tepus. Et adhuc secundum imaginem, inquit, eius qui creauit eū, vt ex hoc liqueat veterē hominem nec imaginem esse Dei, nec ab ipso formatum. Nā illud quidem q; sequitur, dicens, Vbi non est masculus & femina, nudus & Græcus, Barbarus & Scytha, magis ac magis ostendit natiuitatē hanc, quā nos maiores fecit ac feminas, Græcos & Iudæos, Scythas & Barbaros, nō eā esse in qua Deus operatur, cū hominē format: sed illam, quā nos omni exutos nationū varietate sexusq; & cōditionis, vnū reddet ad instar eius qui vnus est, i. Christus: sicut idem rursus Apostolus dicit. Quotquot in Christo Baptizati sunt, Christum induerunt: non est Iudæus neque Græcus, non est masculus neq; femina, non est

est seruus & liber. Ergo tunc ex multis: nō cōdiuit autē nos cunctis adunatē rectissime nos adhibendū p maiestati. Qñt Iulius Ad Corinthios. Euangelū egit in me, vt eā an non acquiescent vbiq; cū in tali duntaxat, ri, nō in priorē quā nos nihilo malibus cōgens & formauit & tere si voluerit non tū professus velledu. Si qu & exteriōri hōi Deo formatus dederimus, & feramus: neq; Christo discēnt me eadē in mūdū gultinus respon interiorē hominē vero in corpore intelligi: nō tñ mnes eū dixisse sed vnum quē t interior est, & imaginem suā quo Iuuenes ēt E veramētam inest. Nō tñ suā, & alterū i hoc vtrūq; i homo est, hanc suā fecit: nō i corporalēq; v bet rationalē n & omnibus i excellētia pr cedit Paulus a quit, in agnitiō qui creauit eū



est seruus & liber, sed oēs in Christo vnum sunt. Ergo tunc fit homo à Deo, cū fit vnus ex multis: nō cū ex vno diuisus est in multa. Diuisit autē nos primus ortus, i. corporalis: secundus adunat intelligibilis ac diuinus, eoq; rectissime nos hunc quidē corporis naturā adscribendū putabimus, illū vero superne maiestati. Quapropter idē rursū Apostolus Ad Corinthios dicit, In Christo Iesu per Euangeliū ego vos genui. Et ad Galatas de semetipso, Cū placuit ei, qui me segregauit de vtero matris meæ, vt reuelaret filium suum in me, vt eū annunciarē in gentes, continuo non acquieui carni & sanguini. Vides ergo vbiq; eū in hac altera naturā nostra, spiritali duntaxat, asseuerantē nos à Deo formati, nō in priori, illa obsecra ac propudiosa, quæ nos nihilo præstantius neq; mundis animalibus ceteris in vtero materno & cōcepit & formauit & genuit. Quæ de re animaduertere si volueritis, inuenietis hac in parte nos non tā professione à vobis distare, quam intellectu. Si quidē vobis placuerit hoc veteri & exteriori homini ac terreno tribuere, vt sit à Deo formatus: nos vero cōtraria cēlesti hoc dederimus, & interiori ac nouo homini deferamus: neq; temere aut præsumptiue, sed à Christo discētes, & eius Apostolis, qui primi eadē in mūdo docuisse inonstrantur. Augustinus respondit, Paulus quidē Apostolus interiorē hominē per spiritū mentis, exteriorē vero in corpore atq; ista mortali vita vult intelligi: nō tñ vtrūq; horū simul duos homines eū dixisse, aliqñ in eius literis legitur, sed vnum quē totū Deus fecerit, i. & id quod interius est, & id quod exterius est: sed eū ad imaginem suā non fecit, nisi secundum id quod interius est, nō solum incorporeum, verumetiam rationale, quod pecoribus non inest. Nō itaq; vnū hominē fecit ad imaginē suā, & alterū fecit nō ad imaginē suā, sed quia hoc vtrūq; interius & exterius simul vnus homo est, hunc vnum hominē ad imaginē suā fecit: nō secundū id quod habet corpus corporalēq; vīā, sed secundū id quod habet rationālē mentem, qua cognoscat Deū, & omnibus irrationabilibus eadem rationis excellentia præponatur. Sed illud interius cōcedit Faustus à Deo fieri, cum renouatur, inquit, in agnitiōē Dei scdm imaginē eius qui creauit eū Hanc Apostolicā plane agno-

sco sententiā, quare ipse alterā nō agnoscit? Deus posuit membra, singulū quodq; eorū in corpore prout voluit. Ecce Deus etiam exterioris hominis effector, ab eodē Apostolo prædicatur: quare inde elegit: q̄ pro se putat: & tacet aut respuit, q̄ Manichæi fabulas amputat? Itē cū de terreno & cēlesti homine differeret idē Paulus, inter mortalem immortalemq; discernens, inter id quod id Adam sumus, & illud quod in Christo erimus, ex ipsa lege, ex ipso libro, & ex ipso loco adhibuit terreni, i. animalis corporis testimoniū vbi scriptū est, q̄ Deus etiā terrenū hominē fecit. Nā cū ageret quō resurgunt mortui, & quō corpore venient, cum dedisset similitudinē de seminibus frumentorū, q̄ nuda grana seminentur, & Deus illis det corpus quō voluerit, unicuiq; seminū propriū corpus: vbi nihilominus Manichæi euerit errorem, qui & grana & herbas & omnes radices ac frutices gentē tenebrarum dicit creare, non Deū: & in eis formis atq; generib. rerū Deū potius credit alligari, q̄ horū aliquid operari. Cū ergo contra Manichæi sacrilegā vanitatem etiā ista dixisset, venit ad carnīū differentias. Non omnis, inquit, caro eadē caro, inde ad corporū cēlestiū atq; terrestrium: inde ad mutationē corporis nostri, qua fieri possit: spiritale atq; cēleste. Seminatur, inquit, in contumelia, surget in gloria: seminatur in infirmitate, surget in virtute: seminatur corpus animale, surget corpus spiritale. At inde volens ostendere originē corporis animalis: Si est, inquit, corpus animale, est & spiritale: sicut scriptum est, Factus est primus homo Adā in animā viuētē. Hoc autem in Genesi scriptū est, vbi narrat, quomodo Deus hominē fecerit: & corpus q̄ de terra formauerat, animauerit. Veterem autem hominem nihil aliud Apostolus quā vitam veterem dicit quæ in peccato est, in quō secundū Adā uiuitur: de quo dicit, Per unum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors: & ita in oēs homines pertransiuit, in quo oēs peccauerunt. Ergo totus ille homo, i. & interiore & exteriorē sui parte, inueterauit propter peccatū, & pēnæ mortalitatis addictus est. Renouatur nunc secundū interiorē hominē, vbi secundū sui creatoris imaginē reformatur, exuens se iniustitiā, hoc est ueterē hominē & induens iustitiā, hoc est

Aug. Tomus Sextus. T 3 no-



**1. Co. 15.** nouum hominem. Tunc autem cum resurget corpus spiritale: quod seminatur animale, etiam exterior percipiet celestis habitudinis dignitate: ut totum quod creatum est, recreetur: & totum quod factum est reficiatur: illo recreante qui creauit, & reficiente qui fecit.

**Rom. 8.**

Quod breuiter explicat, ubi ait, corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus autem vita est propter iustitiam. Si autem spiritus eius, qui suscitauit Christum a mortuis,

**H**abitu eius, qui suscitauit Christum a mortuis, uiuificabit & mortalia corpora vestra per in-

**Ephes. 4.**

habitantem spiritum eius in vobis. Nam quis catholica veritate instructus, ignorat secundum corpus esse alios homines masculos,

**1. Co. 11**

alios feminas: non secundum spiritum mentis, in quo renouamur secundum imaginem Dei. Veruntamen quia utrumque Deus fecit, rursum idem Apostolus testis est, ubi dicit, Neque mulier sine viro, neque vir sine muliere in domino:

**Ephes. 4.**

sicut enim mulier ex viro, ita & vir per mulierem, omnia autem ex Deo. Quid ad hoc dicit inepta fallacia hominum alienatorum a vita Dei per ignorantiam, quae est in illis propter cecitatem cordis eorum, nisi in Apostolice litteris, quod volumus, verum est: quod nolumus fallum esse? Sic delirant Manichei, sed respiciant, & non sint Manichei. A quibus si queritur quando interiori hominem renouari ad imaginem Dei fatentur, & hoc testimonium vltro etiam proferunt, tunc autem dicit Faustus, quod Deus faciat hominem, quando interior in Dei agnitionem renouatur: vitum enim ipse fecerit, qui reficit: ipse condiderit, qui renouat: respondebunt, ipse, Cui responsione eorum, si adiciamus quarentes, quando eum formauerit, quem nunc reformat, quam quarent ubi se abscondat, ne fabule suae dedecus aperire cogantur? Neque enim dicunt a Deo formatum vel conditum vel institutum, sed de substantia eius partem prorsus eius aduersus

**1. Co. 15.**

hostes missam: nec peccato inueteratum, sed necessitate captiuum & deformatum ab inimicis, & cetera quae iam tegeret dicere. Ibi enim & primum hominem commemorant, non quem dicit Apostolus, de terra terrenum, sed nescio quem suum proprium ex arca mendaciorum profectum: de quo Faustus tacet omnino, cum de homine sibi proposuerit questionem, timens ne aliquo modo eis, contra quos disputat, innotescat.

**F**

auustus dixit, Deus finem habet, aut infinitus est? Si oratio vestra non fallit, quae dicit, Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob, habet finem Deus, nisi forte alter est hic de quo perrogas, & alter quem oratis: alioquin circumcisionis terminus, qui Abraham & Isaac & Iacob agentum ceterarum societate designat, etiam Dei ipsius circa eos terminat potestatem. Cuius autem finita potestas est, & ipse non caret fine. Denique & antiquorum quidem hac ratione mentem facitis, qui ante Abraham fuerunt: Enoch, Noe & Sem, ac reliquos eorum similes: quos fuisse quidem iustos in praeparato non negatis: sed quia iidem circumcisionis insigni carebant ne ipsorum quidem vultus esse Deum, sed solius Abraham & seminis eius. Igitur si est vnus & infinitus Deus, quid sibi vult hanc inuocationem vestram tam diligens & sollicita cautio, ut non contenti nominasse Deum, adijciatis, & cuius, Abraham scilicet: & Isaac & Iacob: tanquam in turba aliqua deorum erratura aut naufragium passura vestra oratione, nisi ad signum nauiger Abraham & et hunc quidem certa de causa Iudaeos orare haud abiudum est, ut pote circumcisos. Si enim circumcisionis se inuocare designat Deum, propter Deos praeparat: vos vero cur hoc ipsum faciatis, parum intelligo, cum minime geratis signum quod habuerit Abraham, cuius vos inuocatis Deum. Vere enim quod intelligi datur, cognitionis mutuae causa, ne a se scilicet inuicem aberraret, notas sibi met huiusmodi alternis imposuisse videntur Iudaei, ac Iudaeorum Deus: atque ipse quidem eos circumcisionis oblegno character signauit, quo vbicumque terrarum fuerint, vbicumque gentium, per circumcisionem tamen ipsius esse noscantur. Idem vero suum vultum Deum patrum suorum cognomine signauerunt, quo vbicumque & ipse fuerit, in magna quauis deorum frequentia, cum Deus Abraham audierit, & Deus Isaac & Deus Iacob, prius se inuocari cognoscat. Quod se re in multis fieri solet, vnum habentibus nomen, ut eorum nemo appellatus respondeat, nisi audito cognomine. Iamque & pastor atque armentarius pecoribus notas inurit, ne eorum quisque pro suo usurpet alienum.

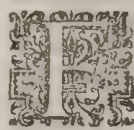
Quibus



Quibus quia & vos similiter facitis; Deum Abraham dicentes, & Deum Isaac & Deum Iacob, non solū finem ostēditis habere Deū, sed q̄ sitis ēs vos ab eodem alieni, signi eius ac sacramenti expertes, q̄ est viriliū mutatio, per quā idem suos agnoscit. Quapp hic si est Deus quē colitis, liquet ex hoc admodū q̄ habeat finem. Si vero infinitum Deū esse vultis, huic vos ante renunciare necesse est, & oratione mutata erroris p̄teriti vestri penitudinē gerere: & hoc quidem dictū est, vt de vestro vos vicissē videamur. Alioquin summum & verum Deū, utrū sit idem infinitus necne, si q̄ritur, de hoc vero vos boni & mali contrarietas breuiter poterit edocere, quāquidem si nō est malū, perfectio infinitus est Deus. Habet autē finem, si malum est, constat autē esse malū, non igitur infinitus est Deus, illic. n. esse mala accipiunt, vbi bonorū est finis. Augustinus respondit, Absit vt hoc vos quisquam interroget, qui vos nouit, aut de hac omnino re cum talib. disputet. Prius. n. estis a figmento carnalium corporaliumq; cogitationum pia fide, & quantulacūq; veritatis rōne mundandi, vt spiritalia quoquo modo & ex quantacūq; parte cogitare possitis. Quod quādiū nō potestis, hāsisis quippe vestra nihil aliud nouit, quā & corpus & animā & Deū per locorū spatia vel finita vel infinita distendere, cū solum corpus talia occupet spatia, vel spatijs talib. occupetur: cōsultius feceritis, si vos huic q̄oni non cōmiscueritis, vbi nec docere potestis aliquid veri, sicut nec in ceteris: nec discere estis idonei, q̄ fortasse potestis in ceteris, si superbi litigiosi q; nō sitis. Cum. n. quāri ceperit, quō sit Deus finitus, quē nullus locus capit: quō infinitus, quē totum filius nouit: quō finitus, immensus: quō infinitus, perfectus: quō finitus, nullū habens modum: quō infinitus, modus omniū, omnis cogitatio carnalis euanesceat: & si vult se fieri q̄ nondum est, prius ex eo q̄ est erubescit. Quapropter hoc q̄ nobis proponitis de Deo finito & infinito, melius tacendo finitis, donec a fine legis, quod est Xps, tam longe aberrare desinatis. De Deo autē Abraham & Isaac & Iacob, cum ipse sit omnis creaturæ verus Deus, cur illo nomine se populū suū inuare voluerit, iā quantū scierat, diximus. De circumcisione et in superiorib. huius operis partibus contra calū-

nias imperitas sepe respondimus. Isti autē agnū in parte corporis congrua diuinitas dātū, quo carnis expoliatio figurata est, si quē admodū dictum sit, Omnia munda munda, xp̄iana nō hēretica mente cogitarent, nullo modo irriderent. Sed quia verum est & q̄ tequif, Immundis autē & infidelibus nihil est mundū, sed polluta sunt eorū & mens & cōscientia, ridentes eos, & dicaciter insultantes leniter admonemus, si secundū ipsos circuncisio turpis est, nō eos habere q̄ ibi rideant, sed q̄ lugeant: quia Deus eorum & illi particula quæ præciditur & illi sanguini qui distillat, illigatus & inquinatus admixtus est.

## LIBER XXVI



Iustus dixit, Iesus si natus non est, quō mortuus est? Hoc iam sanē coniectura est. Coniecturis autem nemo, nisi quē probationes defecerint, vitur. Respondemus tamen etiam ad hoc, nec aliunde quam de his quæ credere soletis, afferentes exempla, quæ si vera sint, confirmabunt & nos: si falsa, destruent & vos. Dicis ergo, Quomodo mortuus est Iesus, si homo non fuit? Et ego abs te requiro, Helias quomodo mortuus non est, cum fuerit homo? An huic mortali præter conditionem suam, licuit ius immortalitatis inuadere, Christo nō licuit mortali de morte, si necesse fuit, aliquid usurpare? Et si Helias in æternum viuit contra naturam, Iesum ad triduum tantum, cur non magis contra naturam mori potuisse concedas: præsertim cum etiam hoc non solū de Helia credatis, sed & de Moyse atq; Enoch, q̄ sint immortales, & ipsi rapti cum corporib. suis in cēlū. Quapropter si hoc argumentum recte colligitur Iesum fuisse hominem, quia mortuus est, poterit eodē nihilominus argumento colligi, & Heliam nō fuisse hominem, quia mortuus non est. Falsum est autē non fuisse Heliam hominem, quāuis immortalis credatur: falsum ēque erit Iesum fuisse hominem, quāuis æstimeretur mortuus. Et si mihi vera dicenti vis credere, vterq; eorum apud Hebræos falsam traxit opinionē: Iesus de morte & de immortalitate Helias: nam nec hic mortuus est, nec ille non mortuus: sed vos quod vultis, creditis: quod nō,

T 4 redigitis

Titum 1.

Cap. 1.

Mat. 27.

4. Reg. 2.

Deut. 34

Gen. 5.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

redigitis ad naturam. Quapropter si quid natura propriū sit, quaritur, illa quidē nec im mortale mori vult, nec non mori mortalem. Si vero potestātē in Deo atq; homine ad efficiēda quā velint q̄rimus, magis puto Iesum **D** mori potuisse, q̄ nō mori Heliam. Maior. n. potestas in Iesu quā in Helia. Et si tu impotē tiorē contra naturā licentiā leuas in cēlum, consecrasq; per petuitati, naturā & cōditio nis eius oblitus, ego Iesum potuisse mori, si voluit, cur non concedā, et si vere mortē illā fuisse, & non mortis figurā consentiam? Ut. n. ab initio sumpta hominis similitudine oēs humanā conditionis simulauit affectus: sic ab re non erat, si in fine quoq; consignan dā oeconomia gratia fuisset visus & mori. **Cap. 2.** Præterea illud quoq; cōmemorandū, quia si quid cuiq; per naturā liceat, quaritur, cir ca omnia id quāri deberet, q̄ Iesus gessit, nō circa mortē tantūmodo ipsius. Nam & cēcū a natiuitate lumen videre natura non finit, q̄ tñ Iesus potenter operatus v̄f. Ergo huius generis cēcos illuminasse adeo, vt Iudei ipsi exclamarēt, ab initio seculi nunquā fuisse vi sum, vt aliquis aperuisset oculos cēci nati: **Ioan. 9.** manū aridam sanasse, vocem ac verbum pri uatis his per naturam, redonasse: mortuis & in tabem iā resolutis corporib. cōpage red dita, vitalē redintegrasse spiritum, quē non ad stuporem adducat: & cogat quodāmodo minime credere, cogitatē quid liceat, quid ne non liceat per naturam? Quā tñ omnia nos cōiter facta ab eodē credimus Christia ni, non consideratione iam naturā, sed pote statis tñ, & virtutis Dei. Legitur id quoq; q̄ de supercilio mōtis iactatus aliqñ a Iudēis, illesus abierit. Qui ergo de sublimi monte præcipitatus, mortuus non est, quia vtiq; no luit, cur nō potuerit et mori cum voluit? Et hoc quidem nunc a nobis ita responsum sit, quia vobis placet argumentari, & arma tēra tis aliena, dialectice disputare volentes: alio quin nobis nec Iesus mortuus est, nec est im mortalis Helias. August. rñdit, Quicquid de **Cap. 3.** Enoch & de Helia & de Moysē scriptura san **Gen. 5.** cta, certis & magnis suā fidei documentis in suo \* culmine authoritatis locata, testatur, hoc credimus, non quod Fauſtus nos crede re suspicatur. Quid sit autem secundum natu ram, quid contra naturā, homines, qui si cut vos errant, nosse non possunt. Dici autē

humano more contra naturam esse, q̄ est cō tra naturā vsum mortalibus notum, nec nos negamus: sicut illud est q̄ Apostolus ait, Si **Rom** tu ex naturali incisus oleastro, & contra natu rā insertus es in bonā oliuā: id esse contra naturā dixit, q̄ est contra consuetudinē natu rā, quā notitia humana cōprehendit: vt olea **F** ster insertus in olea, nō oleastri baccas, sed oliuā pinguedinē ferat. Deus autē creator & cōditor omniū naturarū, n̄hil cōtra naturā facit: id. n. erit cuiq; rei naturale, q̄ ille fece rit, a quo est omnis modus, numerus, ordo naturā. Sed nec ipse homo contra naturam quicquā facit, nisi cū peccat, qui tñ suppli cio redigitur ad naturam: ad naturā quip pe iustitiā ordinē pertinet, vt aut peccata nō fiant, aut impunita esse non valeant, quod li bet horū sit, naturalis ordo seruat: si nō ab anima, certe a Deo. Vexāt. n. peccata consciē tiam, ipsiq; animo nocent, cum luce iustitiæ peccando priuatur, et si non consequantur dolores: qui vel corrigendis ingeruntur, vel nō correctis vltimi referuntur. Sed contra naturā nō incongrue dicimus aliquid Deum facere, q̄ facit contra id q̄ nouimus in natu ra. Hanc. n. et appellamus naturā, cognitum nobis cursum solitumq; naturę, cōtra quem **Sap.** Deus cū aliquid facit, magnalia vel mirabi lia nominantur. Contra illā vero summā na turā legem, a notitia remotā, siue impiorū, siue adhuc infirmorū, tā Deus nullo modo facit, quā contra seipsum nō facit. Spiritualis aut eademq; rationalis creatura, in quo ge nere & aīa humana est, quāto amplius illius incōmutabilis legis lucisq; sit particeps, tan to magis videt quid fieri possit, quidve non possit: quanto autē remotior inde fuerit, eo magis miratur insolita, quo minus cernit fu tura. Ac per hoc quid de Helia factū sit, nesci mus: hoc de illo tñ credimus, q̄ verax scrip tura testatur. Illud sanē scimus, hoc de illo factū, q̄ Dei voluntas habet: q̄ aut Dei volū tas non habet, fieri de quoquā omnino non posse. Proinde si mihi dicatur posse fieri, vt caro, verbi gratia, huius vel illius hominis in corpus celeste mutetur, concedo fieri pos se, sed vtrū futurū sit nescio: & ideo nescio, quia quid habeat de hac re Dei voluntas, me latet: illud me tñ non latet, siue dubio futurū si hoc Dei voluntas habet. Porro si audiā, q̄ aliqd futurū erat, sed fecit ne fieret: firmis si me

me respōdebo  
Deus fecit, non  
non fecisset: nā  
facebat: & ideo  
fuisse, q̄ ne fuisse  
bio potius verū  
ur homo: vnde  
ri, q̄ non fuisse  
Dei voluntate,  
verū est. Quap  
ra sunt, siue du  
nm; futura non  
terita sunt, siue  
naq; dicit, Si o  
quā facta sunt  
hoc fecidere,  
q̄ vera sunt, eo  
Potest. n. facere  
facit vt nō sit,  
velut cū aliqd  
non esse fieri  
quo fieret. Qu  
faciat: non est  
iam non est:  
test, adhuc est  
ritum est? Non  
sed ideo verū  
stra inīa verum  
est. Scia. n. pp  
ideo vera est, q̄  
non est. Hanc  
pōt, quia non  
si quaras, vbi  
uenitur in anī  
& dicimus. Se  
fuerat, cū id q̄  
but in ipsa verū  
illud q̄ erat, &  
H fuisse q̄ erat,  
ret iurātū esse  
non potest ac  
& incommu  
ut sit, qui q̄  
tibus verum  
ita dicimus,  
& quia hoc n  
omnipotens.  
lus dr, quia ue  
quid aliquo m  
porale: quia  
ei placet. Pla



me respōdebo, illud potius futurum erat q̄ Deus fecit, non illud, q̄ si futurum esset, hoc non fecisset: nā Deus q̄ facturus erat, utique sciebat: & ideo simul sciebat illud futurū nō fuisse, q̄ ne fieret facturus erat: & proculdubio potius verū est q̄ scit Deus, q̄ q̄ opinatur homo: vnde tam non p̄t futura non fieri, q̄ non fuisse facta praterita: qm̄ non est in Dei voluntate, vt eo sit aliquid falsum quo verū est. Quapropter omnia quæ vere futura sunt, sine dubio fient: si aut facta non fuerint, futura non erant: ita omnia quæ vere praterita sunt, sine dubio praterierunt. Quisquis itaq; dicit, Si omnipotens est Deus, faciat vt quæ facta sunt, facta non fuerint, non videt hoc se dicere, Si omnipotens est, faciat vt ea q̄ vera sunt, eo ipso quo vera sunt falsa sint. Potest. n. facere, vt aliqd nō sit q̄ erat: tūc. n. facit vt nō sit, qm̄ id esse iuenerit de quo fiat: velut cū aliq̄, qui cepit esse nascēdo, facit non esse moriēdo: hoc. n. factum inuenit, de quo fieret. Quis aut dicit vt id, q̄ iam nō est faciat non esse? Quicquid. n. prateritum est, iam non est: q̄ si & de ipso fieri aliquid potest, adhuc est de quo fiat. Et si est, quō prateritum est? Non ergo est, q̄ vere dicimus fuisse: sed ideo verum est illud fuisse, quia in nostra sn̄a verum est, non in ea re quæ iam nō est. Sn̄a quippe, quæ dicimus aliquid fuisse, ideo vera est, quia illud de quo dicimus, iam non est. Hanc sn̄am Deus falsam facere non p̄t, quia non est contrarium veritati. Quod si quæras, vbi sit hæc vera sententia, prius inuenitur in animo nostro, cū id verū scimus & dicimus. Sed si & de animo nostro ablata fuerit, cū id q̄ scimus obliti fuerimus, manebit in ipsa veritate. Semper. n. verū erit fuisse illud q̄ erat, & non est: & ibi verum erit iā fuisse q̄ erat, vbi verum erat antequam fieret futurū esse q̄ nō erat. Huic veritati Deus non potest aduersari in quo est ipsa summa & incommutabilis veritas, quo illustratur, ut sit, quicquid in quorumq; animis & mentibus verum est: omnipotentē aut Deū non ita dicimus, ac si eū ēt mori posse credimus: & quia hoc non p̄t, ideo non fit dicendus omnipotens. Ille planē omnipotens vere solus dī, quia vere est, & a quo solo est, quicquid aliquo modo est vel spiritale vel corporale: quia uniuersa creatura sua utitur ut ei placet. Placet aut illi secūdū ueram incō-

mutabilemq; iustitiā, q̄ ipse sibi est, omnia mutabilia, cū ipse sit incōmutabilis, cōmutare pro meritis siue naturarum siue factorū. Nunquid ergo dicturi sumus, q̄ Helias, cum esset creatura, mutari nō posset, qui esset humano generi insolitus, secūdū Dei omnipotentis uoluntatem? Quis hoc uel stultissimus dixerit? Cur ergo q̄ de illo in scriptura ueracissima positū est, non credamus, nisi putemus hoc solum posse facere Deū, q̄ uidere consueuimus? Sed si homo fuit, inquit, Helias, & potuit non mori, cur Christus cum homo non fuerit, non potuerit mori? Tale est, ac si quisquā diceret, Si potuit natura hominis in aliquid melius cōmutari, cur Dei natura in deterius non potuerit? Stulte, quia hominis est natura mutabilis, Dei aut incōmutabilis. Possit. n. & aliquis pariter insanissimus dicere, Si homini p̄t donare, ut regnet in æternū, cur non & sibi facere ut dānetur in æternū? Non hoc, inquit, ego dico: sed triduanā saltem mortē Dei, æternæ uitæ hominis cōparo. Plane si sic acciperes triduanā mortē Dei, ut caro in illo morerē, quā de mortalium genere assumpsit, uerū saperes: nā istā triduanā Xpi mortē p̄p æternā uitam hominum factam, ueritas Euangelica prædicat. Cum aut uelis triduanā mortem, nulla mortali assumpta creatura, in ipsa diuina natura ideo non absurde credi, quia p̄t humana natura immortalitate donari, profecto sic despis, quō qui nec Deū nosti, nec dona Dei. Deinde quō illud, q̄ supra posui, nō dicis ac sentis, Deū sibi fecisse unde dānetur in æternū, qm̄ pars illa Dei uestri in globo in perpetuū configitur? An & hoc dicturus es, quia pars lucis lux est, & pars Dei Deus nō est? Postremo ut sine ulla ratiocinatione & plana fidei ueritate a nobis audiat, cur Heliam hominem natum, raptū esse diuinitus de terra credamus: Christū aut & ex uirgine uere natū, & in cruce uere mortuum? Hæc ideo credimus, quia & illud de Helia, & hoc de Christo sancta scriptura testatur, cui nemo pius, nisi qui credit: impius nemo, nisi qui non credit. Illud aut de Helia uos negatis, quia omnia simulatis: De Christo autē q̄ nasci non potuerit, & mori non potuerit, nec uos dicitis: sed eius ex uirgine natiuitatē nullam, mortem autem in cruce falsam fuisse contenditis: hoc est ēt ipsam nullam, sed ad

Cap. 6.

4. Reg. 2.  
Mat. 1.  
27.

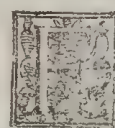


# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

ad ludificandos humanos oculos simulatā,  
ad nihil aliud, nisi vt ab eis qui ista credide-  
rint, et vobis omnia mentientibus ignoscant.  
**Cap. 7.** Quis autē, vobis proponat, qd sibi quā ex p-  
sona catholica Faustus proponit, leuis si na-  
tus non est, quō mortuus est, nisi qui parum  
**Gen. 1.** considerat ipsum Adam & natū non esse, &  
**5.** tū mortuum esset. Si voluisset: ergo filius Dei  
inde sibi humanam carnem veram; forma  
**M** re, vnde formauit & illi primo homini, qm  
omnia per ipsum facta sunt, quis eū non po-  
tuisse audeat affirmare? Si denique de cēlesti  
**Ioan. 1.** vel aerea vel humida creatura corpus assu-  
ptum veller cōmutare in humanā carnis ve-  
rissimam qualitātē, in qua & viuere vt mor-  
talis homo posset & mori, hoc eum potuif-  
se facere, quis omnipotentem omnipotentis  
filiū negare auderet? Postremo si voluisset de  
nullis elementis corporeis, quā per eū crea-  
ta sunt, corpus assumere, sed prorsus ex nihi-  
lo sibi creare veram carnē, sicut per eū crea-  
ta sunt cuncta quā non erant, quis nostrum  
contradicere, quis nostrū fieri non potuisse  
cōtenderet? Non ergo ideo credimus natū  
ex virgine Maria, qd aliter in vera carne exi-  
stere atq; hominib; apparere non posset, sed  
quia sic scriptum est in ea scriptura, cui nisi  
crediderimus, nec Christiani, nec salui esse  
poterimus. Credimus ergo ex Maria virgine  
natum Christum: quia sic scriptū est in Euan-  
**Mat. 1.** gelio, Credimus crucifixum & mortuū: quia  
**27.** sic scriptum est in Euangelio, Et vere natum  
& vere mortuū, quia veritas est Euangelii.  
Cur autē illa omnia in carne ex vtero feminae  
assumpta, pati voluerit, summa cōsili; penes  
illum est. Siue qd vtrunq; sexum, quē creauit  
rat, et hoc modo cōmendandum honoran-  
dumq; iudicauit, assumendo formā viri, &  
nascendō de femina: siue aliqua alia causā,  
quā nā illa sit, non temere dixerim. Illud tū  
fidenter dicam, nec aliter factū esse, qd Euan-  
gelica veritas docuit: nec aliter fieri oportuif-  
se, qd Dei sapientia iudicauit. Euangelij fidem  
omnibus hæreticorum disputationibus an-  
teponimus, cōsiliū autē sapientiæ Dei, supra  
omne cōsiliū creaturæ cuiuscunque lauda-  
**A** mus. Tū Faustus, vt sibi credamus, hortatur  
dicens, Etsi mihi vera dicēti vis credere, vter  
que eorū apud Hebræos falsam traxit opinio-  
nem: Iesus de morte & de immortalitate He-  
lias: cū paulo post dicat, Vnab initio sum-

pta hominis similitudine, oēs humanæ con-  
ditionis simulauit affectus, sic ab re nō erat,  
si in fine quoq; cōsignandæ œconomia gra-  
tia fuisset visus & mori. Homo pessime ac  
fallacissime, quō tibi ego credam, quasi ve-  
ra dicenti, cū Christum dicas mortē potuif-  
se mentiri? Ergo ille mētebatur, qn dicebat,  
Oportet filium hominis occidi, & tertia die  
resurgere: & tu non mentiris, & dicis, vt tibi  
vera dicenti credamus? Veracior ergo Pe-  
trus, qn ei dixit, Absit dñe, non fiet istud: &  
vnde meruit audire, Redi retro Satanas. Et il-  
le quidem non hoc infractione audiuit, qui  
eam postea veritatem mortis Christi, vsque  
ad suam mortem correctus perfectusq; præ-  
dicauit. Verū si ille, quia tantū putauit a p-  
non moriturum, audire meruit, Satanas: tu  
quid mereris audire, qui nō solū negas mor-  
tuum, sed et dicis mortem fuisse mentium?  
Sed ideo, inquit, mortem quoque simulasse  
credendus est, quia omnes humanæ condi-  
tionis simulauit affectus. Quis, n. tibi hoc cō-  
tra Euangelium cōcessurus est, qd omnes hu-  
manæ conditionis simulauit affectus? Pro-  
sus dixit Euangelista, Dormiuit Iesus: dixit,  
esuriuit, contristatus est, ex hilaratus est, & si  
quā talia omnia vera sunt, quā ita narrata  
sunt, vt non eum simulasse, sed planē fecisse  
vel exhibuisse cōscripta sint: sanē non ne-  
cessitate conditionis, sed magisterij volunta-  
te, & diuina et potestate. Nam homo plerun-  
que etsi nolit, irascitur: & si nolit, contrista-  
tur: & si nolit, dormit: & si nolit, esurit ac si-  
tit, ille autē omnia ista fecit, quia voluit. Sic  
et nascuntur homines atq; patiuntur, nō quia  
nolunt, nec qd volunt: ille autem etiam ista  
quia voluit. Tamen vera hæc & de illo fide-  
liter ueraciterq; cōscripta sunt, ut & quif-  
quis Euangelio eius crediderit, ueritate in-  
struatur, non mendacijs illudatur.

## LIBER XXVII.



**I**ustus dixit, Si natus non est Ie-  
sus, nec passus est: si autem pas-  
sus est, ergo & natus est. Non  
nobis expedit, mihi credite, in  
his rebus cōsequenti quare: e-  
naturā, alioquin infirmabitur omnis vestra  
fides. Nam & uos Iesum ex uirgine natum,  
sine uirili conu creditis: & si ex consequen-  
tibus

tibus priora pro-  
porent enim &  
modum: quia li-  
go & seminat  
tus ex viro non  
est. Potuit autē  
tus: quare ergo  
tus? Augustinus  
nit quod tibi p-  
D decipis, non in  
Iesus & natus  
tus, sed uirum  
Natus enim non  
parius natus  
hi. Vnde et  
tis lego, Si au-  
quæ dicit, Ma-  
tatem, & dicit  
aurem Maniche-  
nec si non mihu-  
daret. Quod q-  
nit, sed quid r-

L I  
Aut  
ty  
de  
non  
& nasci, quare  
mori? Vnde ex  
consequen-  
na, cū de  
fuit. Sed qd  
se, quare Ap-  
lpiq; autē: e-  
den-  
pas-  
q-  
ne,  
E impossibile  
si hoc con-  
natur. Augu-  
pe tibi prop-  
quibus con-  
poterat mori  
est Adam, qu-  
catur ubi, Nat-  
gelum, non  
mortuus est, q-  
non in libro a-



tibus priora probanda sunt; erit hoc falsum. Poterit enim & vobis responderi in hunc modum: quia si natus est ex semina Iesus, ergo & seminatus ex viro est. Si vero seminatus ex viro non est, ergo nec natus ex foemina est. Potuit autem, ut vos creditis, nasci non satus: quare ergo non potuerit & pati non paratus? Augustinus respondit, Nemo tibi proponit quod tibi proponis, nisi imperitus quem decipis, non instructus a quo conincaris. Nam Iesus & nasci potuit non satus, & pati non paratus, sed vnum horum voluit, alterum noluit. Nasci enim non satus voluit, pati autem non paratus noluit: quia partus est passus. Dicis mihi, Vnde scis? Quia hoc in euangelio veritatis lego, Si autem tibi dicam, vnde scis ista quae dicis, Manichaei mihi opponis auctoritatem, & dici esse in euangelio falsitatem. Ego autem Manichaeo ista dicenti non crederem, nec si non mihi Christum mentitum esse laudaret. Quod quidem in Christo non inuenit, sed quid ipse diligat, prodit.

## LIBER XXVIII.

**I**

Augustus dixit, Sed non poterat mori, nisi natus esset. Et ego respondeo. Nec nasci poterat, nisi Deus non esset: si potuit & Deus esse & nasci, quare non & non nasci potuerit & mori? Vides ergo vtile satis non esse, in his consequentiam querere, aut argumentis inniti, cum de Iesu agitur quae pertineant ad Iesum. Sed quatenus potius est, quid ipse de se, quidve Apostoli sui de eodem praedicant. Ipsa quoque adeo pertractanda genealogia est, & videndum si sibi contineat, non ex coniectura passionis, natiuitatis eius exquirere veritatem: quia & pati non natus potuit, & natus minime pati, praeterum ipsis fatiscentibus Deo esse impossibile nihil: quod erit & ipsum falsum, si hoc constiterit, non potuisse mori non natum. Augustinus respondit, Iterum ac sepe tibi proponis, quod non audis ab eis a quibus confutaris. Nemo tibi dicit, Non poterat mori, nisi natus esset: quia mortuus est Adam, quamuis natus non fuisset: sed dicitur tibi, Natus est, quia hoc sanctum Euangelium, non nescio quis haereticus loquitur: mortuus est, quia hoc in sancto euangelio, non in libro alicuius haeretici legitur. Sed tu

qui prohibes argumetari, cum de rebus agitur, quae pertinent ad Iesum: querendum censet quid ipse de se quidve Apostoli sui de eodem praedicant: cum cepero Matthaei Euangelium recitare Apostoli eius, ubi narratio natiuitatis eius tota contextitur, continuo dicet illam narrationem non esse Matthaei, quam Matthaei esse dicit vniuersa ecclesia, ab Apostolicis sedibus usque ad praesentes episcopos, certa successione perducta. Tu mihi quid contra lecturus es? Aliquem forte librum Matthaei, ubi Iesus negatur esse natus ex virgine. Sicut ergo ego credo illum librum esse Manichei, quoniam ex ipso tempore, quo Manichaeus vivebat in carne, per discipulos eius certa successione praepositorum vestrorum ad vestra usque tempora custoditus atque perductus est: sic & istum librum crede esse Matthaei, quem ex illo tempore, quo Matthaeus ipse in carne uixit, non incorrupta serie temporum, Ecclesia certa connexionis successione usque ad tempora ista perduxit. Et dic mihi, cui libro potius credere debeamus, eiusve Apostoli, qui Christo, cum adhuc in terra esset, adhaeserat: an nescio cui Persae, qui tanto post natus est? Sed alium forte profers librum, qui nomen habeat alicuius Apostoli, quem a Christo constat electum, & ibi Christum natum ex Maria non esse lecturus es. Cum ergo necesse sit alterum horum librorum esse mendacem, cui nos potius centes fidem accommodare debere? Hinc, quem illa ecclesia ab ipso Christo inchoata: & per Apostolos prouecta certa successione serie usque ad haec tempora toto terrarum orbe dilatata, ab initio tractatum & conseruatum agnoscit atque approbat: an ei, quem ea iam ecclesia incognitum probat, cum etiam proferatur ab hominibus ita veracibus, ut Christum laudent esse mentum. Hic diciturus es, genealogia ipsa consideretur duorum euangelij librorum utrum sibi conueniat. Iam hinc alibi in hoc opere diximus, quod dicendum fuit. Neque enim vos mouet, nisi quem natus duos patres potuerit habere Ioseph. Quasi si cogitantibus non occurrisset vnus qui genuit alius qui adoptauit, nec sic facile debuisset aduersus tantam auctoritatem preproperam proferre sententiam. Nunc vero si vel admoniti cogitatis quam hoc fieri potuerit Euangelio similiter credite, & vos potius tam male ac peruerse-

Cap. 3.  
R. 1.  
S. 1.  
3. cap. 3.

G



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

Cap. 4.

peruēse argumentari desistite. Quod autem  
putat quærendum esse Faustus, quid de se le-  
sus ipse prædicauerit, cui non iustū uideatur?  
Sed nunquid hoc sciri pōt, nisi discipulis e-  
ius narratibus? Quibus si nō creditur annun-  
ciantibus, q̄ de virgine natus sit, quomodo  
eis fides habebitur, annunciantibus q̄ de se  
ipse prædicauerit? Si n. prolatae fuerint aliquæ  
literæ, quæ nullo alio narrate, ipsius proprie  
Christi esse dicantur: unde fieri potuerat, ut  
si vere ipsius essent, non legerentur, nō acci-  
perentur, nō præcipuo culmine auctoritatis  
eminerent in eius ecclesia, quæ ab ipso per  
apostolos succedentibus sibi met Episcopis,  
ut ad hæc tēpora propagata dilatur: mul-  
tis in eā iā completis, quæ ante prædicta sunt,  
& usq; in finem quæ restant, sine dubio futu-  
ris atq; venturis, quia, & illæ literæ si profer-  
rentur, utiq; considerandū erat à quibus pro-  
ferrentur. Si ab ipso illis primitus sine dubio  
proferri potuerūt, qui tūc eidē cohererebant,  
& per illos etiā ad alios peruenire. Quod si  
factū esset, per illas quas cōmemorauī præpo-  
sitorū & apostolorum successiones confir-  
matua auctoritate clarescerent. Quid est ergo  
tam demens, qui hodie credat esse episto-  
lam Christi, quam protulerit Manichæus, &  
nō credat facta vel dicta esse Christi quæ scri-  
psit Matthæus? Aut si etiam de matthæo, utrū  
ipse ista scripserit dubitat, de ipso quoq; Mat-  
thæo non potius id credat, quod inuenit in  
ecclesia, quæ ab ipsius Matthæi temporibus  
usque ad temporis certa successione serie  
declaratur: & credit nescio cui, ex transuer-  
so de Perside, post ducentos amplius annos  
uenti, & suadenti ut illius potius, q̄d Chri-  
stus dixerit feceritq; credatur: cum ipse apo-  
stolus Paulus post ascensionem dñi de cōlo  
vocatus, si non inueniret in carne Apostolos  
quibus cōmunicando, & cum quibus cōferē-  
do euangeliū, eiusdē locietatis esse appare-  
ret, ecclesia illi omnino non crederet? Sed  
cum cognouisset eum hoc annunciantem,  
quod etiam illi annunciabant, & in eorum  
communione atq; unitate uiuentem, accedē-  
tibus etiam per eum talibus signis, qualia &  
illi operabantur: ita eum domino commen-  
dante, meruit auctoritatem, ut verba illius  
hodie & audiantur in ecclesia, tanquam in il-  
lo Christus, sicut ipse uerissime dixit, locu-  
tus audiat. Et putat Manichæus credi sibi

debere ab ecclesia Christi, loquenti cōtra  
scripturas, tanta & tam ordinata authorita-  
te firmatas: per quas ei p̄cipue cōmendatum  
est, ut quisq; illis annūciauerit, præterquā q̄  
accepit, anathema sit. Sed rationē, inq̄t, profe-  
ro, quia demōstrē scripturis illis non esse cre-  
dendum. Certe nō argumētari, & tñ in ipsa  
quodq; argumentatione superaris. Ad hoc. n.  
redigitur omnis argumentatio tua, ut ad ex-  
tremū credat anima, ideo se in hoc mundo  
esse miserā, quia miseria sua Deo suo subue-  
nit, ne ille regno priuaretur: eiusq; naturam  
atq; substantiā usque adeo esse mutabilē, cor-  
ruptibilē, uolabilē, coquinabilem, ut pars  
eius quædā nec mundari valeat, & ab ipso,  
qui eā sciens innocentē de suis uisceribus, ni-  
hilq; apud se peccantē, tantę cōtaminationi  
permiscuit, æternoglobi supplicio puniatur.  
Iste finis est omnī argumentationū, fabula-  
rumq; uestrarū, quarum utinā sit finis, sed in  
corde & in ore uestro, ut aliqñ tam execra-  
das blasphemias credere ac dicere desinatis.  
Sed ex ipsis, inquit, literis probo, quā eis nō  
ubiq; credendū sit, qm̄ cōtraria ubiq; loquū-  
tur. Cur non ergo dicis potius nusquam eis  
esse credendū, tanquā inconstantibus seseq;  
impugnantibus testibus? Sed hoc, inquit, de-  
ligo quod consentaneū video ueritati. Cui  
ueritati? Fabulę, stutę, habenti in capite bel-  
lum Dei, in medio contaminationem Dei,  
in fine damnationem Dei. Et nusquam, in-  
quit, creditur literis sibi met aduersus atque  
contrarijs & ideo tibi hoc uidetur, quia non  
intelligis: nam & quicquid protulisti, quod  
tale uideretur, demonstratum est quam non  
intelligas: & quicquid protuleris demōstra-  
bitur. Nulla ergo causa est, quare illis literis,  
tanta auctoritate præditis, non credamus: &  
planē ista maxima causa ē, cur eos, qui aliud  
annunciant anathematizemus.

## LIBER XXIX.



Faustus dixit, Ergo magia erat,  
q̄d uisus ac passus est, si natus  
nō est. Eadē in te uicissim argu-  
mentatio retorquetur, ut ma-  
gia & illud fuerit, quod uero  
portatus, aut quod æditus sit, si seminatus  
non fuit. Extra legem naturæ esse constat vir-  
ginem peperisse, multo que magis inuentam  
etiam

etiam post partu  
hoc per naturam  
eū potuisse uolē  
Mihī crede quā  
hoc naturæ con-  
teret, q̄ nos nō  
fionis eius ratio  
bilē, uos natu  
fallam. Deniq;  
fitemur, nec uer  
perum iuste cr  
tati. Aut si ita n  
hoc ē imaginari  
tus, & omnis n  
Nā illud quide  
necessario eū  
bus uideri aut  
ēt multoties, ut  
geli & uisū hom  
tur. Augustinus  
esse, ut qui nat  
hoc in Adam i  
morauimus: li  
Xps ita uenire  
assumpta, sed t  
uera morte re  
dicere auderet  
ut ē de uirgine  
pro quo lib. 1.  
tur et cōmenda  
corpore ex tem  
fos maxime iac  
ueriens, qm̄ ma  
sed diaboli opu  
q̄ magis simi  
nem mortemq;  
fallaciter uenit  
tur qui non m  
A quoq; relata  
fallacemq; di  
re mortuus est  
fit, ut & cicatr  
sas ostenderit  
tus, sed fallaci  
& Deus meus  
gua uos loqui  
pore fuisse me  
nciuntur, qui  
discipuli ueri n  
que fueris. Ne  
nata ex uirgine



etiam post partum virginem. Quare ergo & hoc ppter naturam non vis vt contigerit, pati eū potuisse volentem, sine sorte natiuitatis? Mihi crede quantū ad rem attinet, vtrique in hoc naturæ contraria profitemur: sed hoc in terest, q̄ nos honeste, vos turpiter. Nos passionis eius rationē aliquā reddimus & probabile, vos natiuitatis aut nullā præstatis, aut falsam. Deniq; nos specie tenus passum confitemur, nec vere mortuū: vos p certo puerperium fuisse creditis, & vtero muliebri portatū. Aut si ita non est, fateamini & vos quia hoc ē imaginarie sit factū, vt videretur natus, & omnis nobis erat profligata cōtentio. Nā illud quidem, q̄ sæpe affirmare soletis, necessario eū esse natum, quia aliās hominibus videri aut loqui non posset, ridiculū est, ē multoties, vt iā probatum a vestris est, angeli & uisi hominibus & locuti esse monstratur. Augustinus rōdit, Non uobis dī magia esse, vt qui natus non fuerit, moriatur, nani hoc in Adam factum esse iam supra cōmemorauimus: sed & si nūquam fuisset, & dñs Xps ita uenire uoluisset, ut non ex uirgine assumpta, sed tñ in uera carne apparens, non uera morte redimeret, quis eū non potuisse dicere audere? Sed illud melius erat, q̄ fecit, ut ē de uirgine nasceretur: & utrunq; sexū, pro quo liberando moriturus erat, dignaretur ē cōmendare nascendo, masculino suo corpore ex semina procreato: contra uos sp̄s maxime facto ipso loquens, uosque subuertens, qui masculum & feminam, nō Dei, sed diaboli opus esse prædicatis. Sed illud est q̄ magiæ simile dicimini asserere, q̄ passionem mortemq; eius specietenus factam & fallaciter dicitis adumbratā, ut mori uideretur qui non moriebatur. Ex quo fit, ut eius quoq; resurrectionē umbraticā imaginariā, fallacemq; dicatis. Neq; n. eius, qui non uere mortuus est, uera esse resurrectio pōt: ita fit, ut & cicatrices discipulis dubitantibus falsas ostenderit: nec Thomas ueritate cōfirmatus, sed fallacia deceptus clamaret, Dñs meus & Deus meus: & tñ psuadere conamini, lingua uos loqui uerū, cū Xpm dicatis toto corpore fuisse mentitū. Hæc sunt quæ uobis obijciuntur, qui talē Xpm uobis finixistis, cuius discipuli ueri nō sitis, nisi mendaces uos quoque fueritis. Non aut ideo magia uideri pōt, nata ex uirgine hominis caro, quia caro Xpi

sola ita nata est: sicut nec illa magia est, quia sola Xpi caro die tertio resurrexit, nunquam ulterius moritura. Alioquin omnia miracula Dei magica erūt, quia singulariter facta sūt: sed uere facta sunt, uerumq; ostenderunt, nō oculos hominum p̄stigijs fallacib; illuserūt. Quæ quidē contra naturam plerunq; appellantur: non q̄ naturæ aduersentur, sed q̄ naturæ modū, qui nobis est usitatus, excedant. Repellat ergo dñs a paruulorū suorū mentibus, q̄ quasi admonendo Faustus psuadere conatus est, ut ē nos imaginariā, non ueram natiuitatē Xpi profiteamur, atq; ita inter nos omnis contentio finiat: imo uero maneat nobis aduersus illos potius pro ueritate certamē, q̄ cum illis in falsitate concordia. Veruntñ, quæro ab eis, si nostra contentio terminatur, cū hoc dixerimus, cur hoc ip si non dicunt: cur ipsi mortem non ueram, sed imaginariā Christi affirmant: natiuitatem aut non saltem talē, sed prorsus nullam dicere delegerunt, Si autoritatis Euangelicæ pondere erubuerunt, & ideo non ausi sūt Christum non saltem imaginariē passum dicere, natiuitatem quoq; eius eadem Euangelica testatur autoritas. Et n. duo Euangelistæ ipsum partum Mariæ narrauerunt, nullus tñ Euangelistarum tacuit, q̄ habuerit matrem Iesum. An ideo piguit ē hoc p̄iudicare simulatū, quia generationes alias Mattheus, alias Lucas exequitur, unde uidentur non sibi cōuenire? Sed da hominem qui non intelligat, putabit ē in multis, quæ ad Christi passionē pertinent, Euangelistas sibi non cōuenire: da uero qui intelligat, & ubiq; conueniunt. An quia mortem simulare honestum est, natiuitatem autem ē simulare turpe est? Cur ergo nos hortatur hoc confiteri quo possit nō s̄tra contentio profligari. Vnde ergo mihi uideatur natiuitatem Christi, nec saltem sicut mortem simulatam, sed prorsus nullam prædicare uoluisset, in consequenti sermone apparebit, ubi alteri respōdebimus quæstioni. Absit aut ut sit in membris sanctorum etiam genitalibus aliqua turpitudine. Dicuntur quidem inhonesti, quia non habent eam speciē decoris, quam membra quæ in promptu lucenta sunt. Sed uidete quid dicat Apostolus, cū ex ipsa membrorum corporis nostri unitate atque cōpage, charitatem psuadet ecclesiæ. Multo magis, inquit, quæ uidetur mēbra

Cap. 3.

Mat. 1.

Luc. 2.

Mat. 3.

Ioh. 2.

Cap. 4.

2. Cor. 7.



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

bra corporis infirmiora esse, necessaria sūt, & quae videntur villiora esse corporis, ijs abundantiorē honorē circūponimus, & q̄ in honesta sunt nostra, abundantiorē honestatē habent: quae autē honesta sunt nostra, nō opus habent: sed Deus tēperavit corpus, ei cui dederat maiorem honorē dans, vt nō essent scissurā in corpore. Illicitus itaq; & temperatiq; legibus nō subiectus, membrorum illorum vltus est turpis: nō ipsa membra, quae nō solum in excellenti integritate celibes & virgines seruant, sed ipsi coniugati sancti patres ac matres, sic eis generationi tantūmodo cōsules vtebātur, vt ille naturalis motus nullo modo turpis esset, qui nō libidini, sed rationi seruiret. Quanto magis ergo in sancta virgine Maria, quae Christi carnem fide concepit, nihil habuerūt turpitudinis membra, quae nec humano licito q̄; concepiui, sed diuino tū partui seruiuerunt? Merito planē sic honestata, vt nobis Christū, quem cordibus integris credendo conciperemus, & confitēdo quodāmodo pareremus, etiam corporaliter seruata integritate transfunderet. Nullo modo. n. Xpi matrem nascendo faceret deteriorē, vt cui munus fecunditatis attulerat, de cuius virginitatis auferret. Hāc veraciter, nō fallaciter facta sunt, sed noua sunt, sed insolita sunt, sed contra naturae cursum notissimū sunt, quia magna, quia mira, quia diuina: & eo magis vera, certa, firma. Et angeli, inquit, visi, & locuti sunt, quauis nati nō fuerint: quasi nos dicamus Christum, nisi nasceretur ex femina, nec loqui potuisse. Potuit, sed noluit: & hoc melius est q̄ voluit. Hoc autem eum voluisse ideo certum est, quia hoc fecit qui nihil necessitate, sicut Deus vester faceret: sed omnia voluntate. Hoc vero eum fecisse, ideo nō dubitamus, quia nō cuiquā heretico, sed eius Euangelio credimus.

## LIBER XXX.

Cap. 1.  
1. Tim. 4.



Austus dixit, De vobis iā dudū Paulus scripsit, quia discedent quidā a fide, intēdentes spiritalibus seductorijs, doctrinis demoniorū, in hypocrisi loquentes mendaciū, cauteriatā habentes concientiam suā, prohibentes nubere, abstinentes a cibis, quos Deus creauit ad percipiendū cū

gratiarum actione fidelibus. Nūquam planē tibi ego hāc ab Apostolo dicta esse confiterim, nisi antea confitearis ipse, Moysen & Prophetas doctrinas attulisse demoniorū, & seductorijs spiritus ac maligni fuisse interpretes, qui a porcina & ceteris carnib. quas immundas vocant solcite doceant abstinēdum. De his ergo primo deliberandū vobis est, & diu multumq; cogitandū, & quid debeat accipi, in Deone ipsi hāc, an in demonio locuti videantur. Hāc. n. tenus, aut Moyses & Propheta nobiscum damnati erūt, aut & nos cum illis absoluti. Neque. n. iusta hēc nunc vestra sententia est, vt nos quidem, qui solum in plebe sacerdotale hominū genus, censeamus a carnibus abstinere debere demoniorum doctrinā videamur vobis affectatores: vestros verō Prophetas, aut ipsū adeo Moysen, qui primus non antilibus solum, sed omni confusa hominum ceterū suilla interdixerit, & leporina, & heretica carne, & sepijs ac lolliginibus, ceterisq; generibus piscium carentibus squama, nō in spiritu seductorio hoc, nec in doctrina demoniorum, sed in Deo potius, & in sancto spiritu locutos esse arbitremini. Igitur vt hoc tibi interim Paulum dixisse cōcedam, victus tū abs te nō ante fuero, quam tu Moysen dā naueris & Prophetas, vt q̄ ratione cōmūtus & veritate, nunquam fortasse fecisses, id nūc ventris causa facere videaris, blasphemare Moysen. Est vero & aliud de tribus pueris apud nos in Daniele, per q̄ vehementer perinde confundemini, si istud constituerit, a cibis abstinere, demoniorum esse religio. Illi enim nō tantum ab interdicitis lege, sed et a concessis abstinnisse leguntur: quos vehementer mirari soletis, & inq; miris numerare, cum sint & ipsi doctrinam affecturi demoniorum, si hoc esse Apostoli testimonium constet. Ad hāc & Daniel ipse tribus hebdomad s dierum ieiunasse se perhibet & carnem nō edisse nec bibisse vinum, dum exoraret pro populo suo. Quid ergo & hic in doctrina se demoniorum magnificat, & de seductorijs spiritus cōmento gloriam captae De vobis vero quid dicā, nā est, de Christianioribus apud vos, quorum nōnulli quidem porcina, plerique quadrupede omni, alij etiam cuncto animali penitus abstinent, fertque ob hoc in oculis eos omnis ecclesia,

fia, & summa cu  
solos non Deos  
ciles, quia si ho  
stum testimoniu  
sunt iudicatu de  
lo d. cemus, qu  
aut negare, cū co  
per orbē terrarū  
H  
stio celebratur in  
Ani aut quadrage  
seruādam putau  
bushis, quae cap  
dū nobis creata  
doctrinā vocat  
Quid ergo & v  
moniorum viu  
Christi celebrā  
ritus fraude de  
loquimur mē  
cōfiteri vestrā  
nos igitur. Qui  
aut quo scrip  
q̄ nec veteri  
ui cōfirmet  
vix nobis spū  
a quibū dā ab  
ro hēc vestrā  
rū abstinentiam  
nas. Cui si & vo  
Dannare Moys  
te parem & de  
hēmpa a qu  
abstinentis ab  
Propheta cū  
re videntur & n  
Ipsū sancto o  
si Anan & & A  
mentis: tunc  
legumibus si  
stinent, nō a d  
si quadrage  
perstioie a u  
videte quē o v  
fit a Paulo d  
strina sit ab  
betes nubere  
et virgines dic  
doctrinas, q̄ v  
ne leges, ut c  
us, nec videtur  
miorū doctrina



fia, & summam venerationem suscipiens, solos non Deos existimat. Nec videtis indociles, quia si hoc verum, & ab Apostolo dictum testimonium est, demoniorum & ipsi sunt ludificati doctrinis. Quid vero & de illo dicemus, quod sanè frustrari quis audeat aut negare, cum constet hoc inter omnes, & æque per orbem terrarum quotannis omni eum studio celebretur in conuentu catholico. Dico

**H** aut quadragesimam, quam qui inter vos rite obseruadam putauerit, abstinere necesse est omnibus his, quæ capitulum hoc a Deo ad percipiendum nobis creatum dicit, & demoniorum insuper doctrinam vocat abstinentiam prædictorum. Quid ergo & vos charissimi rite tunc demoniorum viuistis, cum hæc a vobis passionis Christi celebratur mysteria, & seductori spiritus fraude decipiimini & in hypochrismi loquimini mendacium, & cauteriatam habetis conscientiam vestram? Quod si horum nihil vos, nec nos igitur. Quid ergo sibi vult capitulum hoc, aut a quo scriptum putabimus, & contra quos, & nec veteris testamenti traditiones, nec noui confirmet scita? Siquidem hoc ab omnibus, ut ex nobis ipsis apparet: illud vero quantumvis a quibusdam, abstinere tamē docet sententia vero hæc vestra cunctam penitus carnalium ciborum abstinentiam, demoniorum vult esse doctrinam. Cui si & vos creditis, eadē sepius alitero, Damnae Moysem, renunciate Prophetis, ferre parem & de vobis ipsis sententiam: quia ut illi semper a quibusdam ciborū, sic vos interdum abstinetis ab omnibus. Aut si Moses vobis & Prophetæ cum ecclesis diiudicant. Dei legem sancti re videntur & non demoniorum, si Daniel in spiritu sancto obseruauit tres hebdomadas: si Ananias, & Azarias & Misael pueri, diuine mentis instinctu, oleribus uti maluerunt & leguminibus: si denique in nobis quotquot abstinent, non a demonibus impulsū id faciunt si quadragesima sine vino & carnibus non superstitiose a vobis, sed diuina lege seruatur: videte quæso videte, ne summam demeritis hoc sit a Paulo dictum putare, quod demoniorum doctrina sit abstinentia omnis ciborum, & prohibentes nubere: quæadmodum nec illud, quod dicitur uirgines dicere Christo demoniorum esse doctrinam, quod nos perinde sine consideratione legentes, ut cetera, ad nos subinde respicitis, nec uidetis hinc & uirgines uestras demoniorum doctrina capias notari, & uos esse an-

tistites demoniorum, qui certatim semper ad hæc eas inciteris professionem suasionibus uestris, ut penè iam maior in ecclesijs omnibus uirginum apud uos, quam mulierum numerus habeatur? Quid ergo? Num & uos iam desistitis a talibus inceptis? Quid in fraudem miseris inducitis filias hominum, si non in eis Christi uoluntas impletur, sed demoniorum? Et tamen hoc nobis primo respondeatis uelim, utrum omnino uirgines facere, doctrina sit demoniorum, an solum per prohibitionem, facere nubendi? Si per prohibitionem, nihil ad nos, nam & ipsi tam stultum indicamus inhibere uolentem, quam nefas & impium satis nolentem cogere. Si uero facere huic quoque proposito, & non reluctari uolenti, id quoque doctrinam putatis esse demoniorum, taceo nunc uestrum periculum, ipsi iam timeo Apostolo, ne demoniorum doctrinam intulisse tunc Iconio uideatur: cum Theclæ oppigenatam iam thalamo, in amorem sermone lupæ petuæ uirginis incendit. Quid uero & de magistro ipso dicemus, ac sanctimoniam totius auctore Iesu, & huius ipsius professionis puellarum celsæ sponso, qui in Euangelio tria genera taxat sponsonum uinum natuum, alterum factitium, tertium uoluntarium, eis tamen palmam attribuit, qui seiplos, inquit, sponones fecerunt: propter regnum celorum significans uirgines & pueros, qui nubendi ipsa a cordibus suis execta cupiditate, sponsonum uice in eius Ecclesia semper, tamquam in domo regia conuersentur. Quid ergo? Et hæc uobis doctrina uidetur esse demoniorum, & in seductorio spiritu dictum? Ex quo erit alius in Deo loquens, si Paulus & Christus demoniorum probantur fuisse sacerdotes. Mito enim ceteros eiusdem domini nostri Apostolos. Petrum, & Andream, Thomam, & illum in expertem Veneris inter ceteros beatum Ioannem qui per diuersa professionem boni illius inter uirgines ac pueros diuino praconio concinerunt formam nobis atque adeo uobis ipsis faciendam uirginum relinquentes. Sed hos quidem, ut dixi prætereo, quia eos excludis a canone sacreque mente sacrilega uestra demoniorum his potestis imponere doctrinam. Num igitur & de Christo eadem dicere poteritis aut de Apostolo Paulo, quem similiter ubique constat & verbo semper puellis nuptis nuptias, & id opere quoque ostendisse

K

Mat. I.

L



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

se erga sanctissimā Theclā? Quod si hæc demoniorum doctrina non fuit, quā & Theclē Paulus, & ceteri ceteris annūciauerūt Apostoli cui credi iā poterit hoc ab ipso esse memoratū, tanquā sit demoniorum voluntas & doctrina, etiā persuasio sanctimoniz? Nō ergo est interim quod vos existimetis solis hortamentis virgenes facere, & non prohibitione nubendi. Nobis. n. quoque hoc ipsum insitū est & demens profecto ille nō tm stultus putandus est, qui id existimet lege priuata prohiberi posse, qđ sit publica cōcessum, dico aut hoc ipsum nubere. Qua propter & nos hortamur quidē volētes vt pmaneat, nō tm cogimus inuitas vt accedant. Nouimus. n. quantū voluntas, quantū & naturā ipsius vis etiā contra legē publicā valeat, nedū aduersus priuatā, cui rñdere sit liberū, nolo. Si igit hoc modo virgines facere sine crimine est, extra culpam sumus & nos: sin quoquo genere virgines facere crimen est, rei estis & vos. Iā qua mente aut cōsilio hoc aduersum nos capitulū proferatis, ego nō video Augustinus respondit, Audi ergo quod cōsiteris te non videre, quā mēte & cōsilio hoc aduersum vos capitulū proferamus. nō qđ a carnibus abstineatis, nam hoc a quibusdā & primi patres nostri fecerunt, sicut cōmemoras: non tñ ea dānandū sed significandi gratia, qđ non intelligitis: & vnde iam quantū sufficere videbatur, in superioribus partibus operis huius locutus sum: & Christiani non hēretici, sed catholici, edomandi corporis causa propter animā ab irrationalibus motibus amplius humiliandū, non quod illa esse immūda credant, non solū a carnibus, verū a quibusdā etiā terrę fructibus abstinent, vel semp, sicut panes, vel cert diebus atq; tēporibus, sicut per quadragesimā ferē oēs, quāto magis quisq; vel minus seu voluerit ita potuerit. Vos aut ipsam creaturā negatis bonā, & immundā dicitis qđ carnes diabolus operet feculentiore materia mali: ac per hoc eas, tanquam immundiora & truculentiora Dei vestri vincula, exhorretes abijcitis. Auditoribus autē vestris, quos tāquam distinctos a genere sacerdotū dixisti, secundū veniam hæc edenda conceditis, sicut quibusdā concedit Apostolus secundum veniam: non omnem concubitus, coniugalem etiā, qui sit sola causa generandi, sed eum qui sit per incontinē-

tentiam, sed tamen cum coniuge. Neq; n. conceditur secundū veniā, nisi peccatū: hoc vos de omni carniū cibo sentitis: hoc & ipsi ab hæresi vestra didicistis, & vestros auditores docetis: sed illis quod sit ignoscēdum, propter quod vobis necessaria ministrant, vt dixi, conceditis; non dicentes non esse peccatum, sed peccantibus veniam largientes: vos autem ab omni tali tanquam mala & immūda cogitatione \* abstinetis: ac per hoc illud quod sequitur, ea verba Apostoli, quibus cōmemorationem huius capituli terminasti, ipsum est omnino, quod nos facit hoc testimoniū vobis obijcere: qđ & tu, puto, sciebas vt ea verba primo nō poneret, & nobis in extremo diceret, qua mente aut cōsilio hoc aduersum nos capitulū pferatis, ego nō video, cū ipsum nostrum cōsiliū, tacere quā cōmemorare malueris, Cū enim Apostolus dixisset, Abstinētes a cibis quos Deus creauit ad percipiendū cū gratiarum actione fidelibus, secutus ait, Et ijs qui cognouerunt veritatem: quoniam omnis creatura Dei bona est, & & nihil abijciendū, quod cū gratiarum actione percipitur: sanctificatur enim per verbum Dei & orationē. Hæc sunt quæ negatis: hoc animo, hac voluntate, hac opinione ab eis huiusmodi tēperatis qđ significatione, sed natura malę & immūde sint. Quā i re creatorē earū sine dubio blasphematis, hoc ē qđ pñet ad doctrinā demoniorū. Nolite ergo mirari hoc de vobis tāto ante a sancto spiritu prophetatū. Iterū si ad virginitatem sic hortamini, quemadmodum hortatur apostolica doctrina, Qui dat nuptum, bene facit: & qui non dat nuptum, melius facit: vt bonum esse nuptias diceretis, sed meliorem virginitatem: sicut facit ecclesia, quę vere Christi est ecclesia, non vos spiritus sanctus ita prænunciaret, dicens, prohibentes nubere. Ille. n. prohibet, qui hoc malū esse dicit, non qđ huic bono aliud melius antepōnit. Deniq; vos eū p̄cipue concubitus detestamini qui solus honestus cōiugalis est, & quem matrimoniales quoq; tabulæ p̄ se gerunt, liberos procreandorū causa, vnde viro non tam concumbere quam nubere: prohibetis. Concumbitur enim causa libidinum, nubitur autem non nisi filiorum. Nec ideo vos dicatis non prohibere, quia multos vestros auditores in hoc obedire nolentes vel non valentes

denes salua am  
tis in doctrina v  
rare locietatis. H  
lerā dicere, cur  
vel fallax & si n  
iam natiuitas. &  
rationē anime. j  
pore inimicorū  
boli p̄dicatis. &  
dignam fuisse c  
si non moriens  
mendaret. In n  
ui, sed ligari po  
hanc nec saltem  
stum credere v  
ria displiceret.  
splicet, quia n  
rit. Videat ergo  
tes ad virginitat  
amplius p̄pōn  
re concubitus  
prie nuptialis e  
multū interesse  
pter sacratam si  
poris caligatio  
Deus creauit, &  
uit. Proinde ill  
Apostolorum, l  
loquorum.

LI

sum vtrum vobi  
dere, consideran  
tanti demonijs  
& Prophetas, et  
ijs tulerint lege  
ipsi fuerunt, &  
scientia sua vt c  
possit, quod seq  
tur, operibus au  
gis cōpetit quan  
longe aliter vixi  
ribus cōgruebat  
adulteria & frau  
esse putaueram,



lentes salua amicitia toleratis. Illud.n.habe-  
tis in doctrina vestra erroris, hoc in neces-  
sitate societatis. Hinc est quod paulo ante distu-  
lerā dicere, cur vobis mors Christi visa sit,  
vel fallax & simulata, prædicanda, & non e-  
tiam natiuitas. Mortē quippe tanquam sepā-  
rationē animę, idest, naturę Dei vestri a cor-  
pore inimicorū eius, hoc est a figmento dia-  
boli prædicatis atq; laudatis: ac per hoc rem  
dignam fuisse credidistis, quam Christus &  
si non moriens, tamen mortem simulans cō-  
mendaret. In natiuitate autem quia non sol-  
ui, sed ligari potius Deum vestrum creditis,  
hanc nec saltem fallaciter imaginatum Chri-  
stum credere voluistis: ita vt nō sic vobis Ma-  
ria displiceret, si concubuisset: quomodo di-  
splicet, quia non concubuit, & tamen pepe-  
rit. Videtis ergo multū interesse inter hortan-  
tes ad virginitatem, bonum minori bonum  
amplius præponēdo: & prohibentes nube-  
re concubitum propagationis, qui solus pro-  
prie nuptialis est, vehementius accusando:  
multū interesse inter abstinētes a cibis, pro-  
pter sacratam significationē, vel propter cor-  
poris castigationē: & abstinētes a cibis, quos  
Deus creauit, dicendo q̄ eos Deus nō crea-  
uit. Proinde illa doctrina est Prophetarū &  
Apostolorum, hæc dēmoniorum mendaci-  
loquorum.

## LIBER . XXXI.



Aulus dixit, Omnia mūda mū-  
dis, immundis autem & coin-  
quinatis nihil est mūdum, sed  
inquinata sunt eorum & mens  
& conscientia. Hoc quoq; ip-  
sum vtrum vobis expediat à Paulo dictū cre-  
dere, considerandum est: hætenus enim non  
tantū dēmonijs exagitatos constitit Moysen  
& Prophetas, cum tantas de ciborū differen-  
tijs tulerint leges: sed etiam quod immundi  
ipsi fuerunt, & coinquinati mente atq; con-  
scientia sua: vt congrue in ipsos illud cadere  
possit, quod sequitur, Deum se scire profite-  
tur, operibus autē negāt. Cui autem hoc ma-  
gis cōpetit quam Prophetis atq; Moyse, qui  
longe aliter vixisse probātur, q̄ Dei cognito-  
ribus cōgruebat. Ego tñ nunc vsque præter  
adulteria & fraudes homicidia, nihil aliud  
esse putaueram, vnde conscientias pollutas

habuisse viderētur Moyses & Prophetæ: nūc  
autem hoc demonstrante capiulo, scire iam  
hinc eos inquinatę mentis fuisse, quia ali-  
quid putauerint inquinatū. Quorsum ergo  
talibus etiam nūc vos visionē diuinę maie-  
statis contingere potuisse arbitramini, cū sit  
scriptū, Nisi eos qui corde puri fuerint, Deū  
videre nō possent. Vt vērō hi, etiam si casti ab  
illicitis facinoribus extitissent, sola tñ hæc ab-  
stinendi a quibuscūq; escis superstitio, si men-  
tem contaminat, diuinitatis eius potuit ne-  
gasse conspectū. Euanuit ergo iam, atq; ex-  
tincta simul est Danielis quoq; & illa trium  
puerorum gloriatio, qui & ipsi vsq; ad hanc  
prædicationem, quę censet nihil immundū,  
castissimis planē, ac bonę mentis iuuenes ha-  
biti sunt in Iudaismo: quia, scilicet, paternarū me-  
mores traditionū, agentū dapibus, & maxi-  
me immolatis, omni studio se conseruaue-  
runt illibatos. Nunc. n. demum apparuit & ip-  
sos contaminatos fuisse mentibus & conscie-  
tia, tñ maxime, cum si sanguine & cibi fera-  
lib. abstinebāt. Sed illos fortasse exuset igno-  
rantia: necdum enim apparente Christiana  
hac fide, quę doceret omnia esse munda mū-  
dis, quędā & ipsi putauerint esse nō munda:  
vos vero qua nunc excusatione vitimini, Pau-  
lo clamante, nihil esse non mundum, & do-  
ctrinas dēmoniorū appellante ciborum ab-  
stinētiā, & mentem pollutos vocante, qui  
aliud putauerint inquinatū, non solum absti-  
netis, vt diximus, sed etiam gloriam captatis  
exinde: & eo acceptiores vos creditis Chri-  
sto quo eritis abstinentiores a cibis, i. secun-  
dum hanc sententiā, quo mētibus inquinati  
magis & magis cōsciētia vestra polluti. Quid  
q̄ etiā cū tres in mundo religiones sunt, quę  
mentis purgationē pariter in castimonijs &  
abstinētiā, ritu quauis diuersissimo repo-  
nunt, dico, autē Iudeos & Christianos & gē-  
tes, ex qua nam istarum religionum sermo  
hic veniat, non pōt inueniri, qui docet nihil  
esse nō sanctū: certe ex Iudaismo minime, itē  
dem ex Paganismo, quia ipse quoq; discrimi-  
nat cibos, nec quicquā interest, nisi q̄ He-  
bręus in quibuscūq; animalibus a Paganis dis-  
sēt. Restat Christiana fides, cuius si propriū  
hoc eē putas, nihil existimare pollutū, prius  
est vt fatearis in vobis esse neminē Christia-  
nū. Omnes etiā apud vos, vt cetera reticeā,  
morticinia tñ & immolata inquinamentum

Aug. Tomus Sextus. V exi-



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

existimant esse non paruum: aut si à vobis iure Christianitatis hoc agitur, ne huic quidē ergo religionis sententia est, quę omnem peccatum immundorū abstinentiā tollit. Quorsū ergo a Paulo id dici potuit quod nulli sit religioni cōueniens? Etenim Apostolus nō tam religionem exiit, quam ritum mutauit, cum ex Iudeo factus est Christianus. At vero qui hoc capitulum scripsit: videtur ille mihi nulli prorsus religioni fuisse subnixus. Quapropter si quid de cetero in lectionem nostrę fidei de scripturis querentes inueneritis, tūc demū id nobis opponere meminit, cum vobis prouideritis non esse contrarium: quę admodum & illud, quod de Petro soletis asserre, tanquam idem viderit aliquando de cęlo dimissum vas, in quo essent omnia genera animarum & serpentes, atq; eo attonito & admirante, vox audita sit, dicens ad eū, Petre quicquid in in vase vides, macta & mēduca. Cui idem respondens, Domine, commune, inquit, & immundum non contingā. Reiterum vox ad eū, Quod ego sanctificauit, immundum ne vocaueris. Quod quidem ipsum licet & per allegoriam aliud quiddā, & non in differentiam videatur significare ciborum, tamen quia vobis & hoc ita intelligere placet, veltamini igitur necesse est passim omnibus & echidnis & colubris, ac reliquo omni genere serpentino iuxta horam Petri. Hactenus enim vete dicto audientes vos esse probabitur vocis, quam ferri audisse: & tamē huius quoq; memineritis semper, quia Moyses hinc & Prophetę damnati sunt, qui de ijs quę sanctificauerit Deus iuxta vocis huius sententiam, multa putauerint esse polluta. Augustinus respondit. Cum ait Apostolus, Omnia munda mundis, naturas ipsas intelligi voluit, quas Deus creauit, secundum illud quod Moyses in Genesi scripsit, Et fecit Deus omnia, & ecce bona valde: non significationes, secundum quas Deus pereundem Moysen ab immundis munda dilexit. Vnde quia multa, & multis locis iam diximus, nunc breuiter admonuisse suffecerit. Proinde illos, qui iam tempore reuelationis noui testamēti, adhuc illas umbras futurorum ita custodiendas putarent, vt sine ijs gentes saluent; quę in Christo est, percipere non posse contēderet, immundos dicunt Apostolus quod carnaliter saperent: & in

fideles, quod tempus gratiæ a legis tempore non discernent. Quibus ideo dicit nihil esse mundū, quia & ijs quę respuebant, & ijs quę sumebant, non sancte nec iuste utebantur: si autem omnes quidē infideles, sed vos precipue Manichæi, quibus omnino nihil est mundū, Neq; n. cibis ipse, quę sumis, quāuis eū magna diligentia, quasi a carnis contagione separetis, mundus est vobis, quę creatū nisi à diabolo nō dicitis. In illo etiā Deū vestrū ligatum atque pollutum vos edendo purgare perhibetis. Vos saltem vobis mundi videtis, quorū ventribus meretur ille purgari. Sed & vestra corpora naturā & opificiū generis tenebrarum esse contenditis, animas autē vestras ipsis adhuc corporibus inquinatas. Quid ergo vobis est mundū? Nō quę sumitis nō quod mittitis ea quę sumitis, non vos ipsi qui sumpta purgatis. Videtis ergo propter quos tūc istā sententiā dixit Apostolus: talē tū dixit, quę oēs infideles & immundos tenet, sed vos precipue maximeq; conuinceret. Omnia ergo munda mundis, secundum naturā in qua creata sunt non tū omnia secundū significationē munda primo populo Iudeorū: nec vobis oīa, vel propter salutē corporis, vel propter cōsuetudinē humanę societatis, apta sunt sed quę sua cuiq; redduntur, & naturālē ordinem seruant, omnia munda sunt mūdis: immundis autē & infidelibus, quales precipue vō estis, hūc est mūdū. Cetera iam verba Apostoli, quę sequuntur vos ipsi vobis salubriter diceretis, si cauteria tā vestrā cōscientiā sanari velleris. Sequitur enim: Sed polluta sunt eorū & mens & cōscientia.

## LIBER XXXII.



Augustus dixit, si accipis euangelium, credere omnia debes quę in eodem scripta sunt. Quid enim tu, quia vetus accipis testamentum, idcirco ne credis omnia possim, quę in eodem scripta sunt? Nempe soles indidem excerpens prophetias, quę regem Iudeis venturum significabant, quia ipsum putatis esse Iesum: & pauca quędam disciplinę ciuilibis pręcepta communia, vt est, Non occides, Non moechaberis, cetera prętermittis, & arbitrari esse non minus atque eadem Paulus putauit, iterco-



legis tempore  
dicit nihil ef-  
fiebant, & ipsi  
rebebantur: si  
vos precipue  
est munus,  
is, quauis eu  
contagione  
e creati nisi a  
Deu veltri li-  
endo purgare  
mundi vide-  
tur ille purga-  
& opificium  
tendit, ani-  
poribus in-  
mundat. No q  
iuitis, non  
deris ergo, p-  
Apostolus:  
& immundos  
ineq: conu-  
ndis, secundum  
n in omnia te-  
mo populo lu-  
per salutē cor-  
humanæ so-  
redduntur,  
omnia munda  
idelibus, qua  
mundū. Cete-  
quuntur vosp-  
cauteria: a ve-  
sequitur enim:  
& cōscientia.

XII.

accipis euan-  
gelia debes que  
pta sunt. Quid  
verus accipis te-  
terico ne credis  
m scripta sunt  
erpens proph-  
etum signifi-  
etum: & pauca  
cepta commu-  
na moechaberis,  
ramini esse non  
putant, iterco-  
ra.

hil. 3. **ra.** Quid ergo peregrinū hoc, aut quid mirū  
est, si & ego de testō nouo purissima quæq;  
legens, & mea saluti conuenientia, ea præter  
mitto quæ a vestrīs maioribus inducta falla-  
citer, & maiestatem ipsius, & gratiam deco-  
lorant? An si patris testm habet aliqua, in qui-  
bus parū debeat audiri: patris. n. esse vultis Iu-  
daicam legē, cuius nouimus q̄ multa vobis  
horrorē, q̄ multa pudorem faciant, vt quan-  
tum ad animum iam dudū ipsi iudicaueritis  
eam non esse sincerā: quis partim pater ip-  
se, vt creditis, digito suo eam vobis, partim  
Moyſes scripserit, fidelis & integer: solius fi-  
lij putatis testm non potuisse corrumpi: solū  
non habere aliquid, q̄ in se debeat improba-  
ri: præsertim q̄ nec ab ipso scriptum cōstat,  
nec ab eius Apostolis: sed longo post tēpo-  
re, a quibusdam incerti nominis viris, qui ne  
sibi non haberetur fides, scribentibus quæ ne  
scirent, partim Apostolorū nomina, partim  
eorum, qui Apostolos secuti viderentur, scri-  
ptorum suorū frontibus indiderunt, assue-  
rantes secundū eos se scripſisse quæ scripse-  
runt. Quo magis mihi videntur iniuria graui  
affecisse discipulos Christi, quia quæ disſo-  
na iisdem & repugnantia sibi scriberent, ea re-  
ferrent ad ipsos, & secundū eos hæc scribere  
se profiterentur euangelia, quæ tantis sint re-  
ferta erroribus, tantis contrarietatib. narra-  
tionū simul ac sententiā, vt nec sibi pro-  
sus, nec inter se ipsa conueniant. Quid ergo  
aliud est, quā calumniari bonos, & Christi  
discipulorū concordem cetū in crimen de-  
uocare discordiā? Quæ quia nos legētes ani-  
maduertimus cordis obitu sanissimo, æq̄-  
simū iudicauimus vtilibus acceptis ex iſſe-  
dem, i. iſs quæ & fidem nostram adificent,  
& Christi dñi atque eius patris omnipoten-  
tis Dei propagent gloriam, cetera repudia-  
re, quæ nec ipsorum maiestati, nec fidei no-  
stræ conueniant. Proinde nec vos, vt dicere  
cep. 3. cep. 17. cep. 31. **A** cep. 17. **C**  
ceperam de testō veteri, circumcisionem cre-  
ditis accipiendam carnaliter, quamuis ita sit  
scriptum, neq; sub otio ac vacatione tolen-  
dum sabbatum quauis ita legatur: sed nec sa-  
crificij, vt Moyſi vſ, & immolationibus pla-  
candū Deum: sed hæc quidem vt aliena pror-  
sus & procul a ritu Christiano posita, ac nul-  
la ex parte probabilia contempſistis. Quædā  
vero eorū ēē dipſistis in dno, & partim qui-  
dem amplectimini, partim vero respiciis, vt

Pascha q̄ est & ipsum testamenti veteris an-  
niversale sacrum: cuius in celebratione cū  
sit scriptum vobis: non solum agnū maſtare  
edendū sub nocte, sed et diebus septē abſti-  
nere fermento, & esse cōtētos azymo cum  
picridijs: vos Pascha quidem assumitis, præ-  
termittitis vero ritum illum ac morem, quo  
cautum est idē debere seruari. Item septem  
dierum hebdomadas, i. Pentecosten, quam  
perinde Moyſes certo quodā sacrificiorum  
& genere & numero imbuēdam cenſet, vos  
æque colitis: sed damnata partē eius, i. litatio-  
nibus ipsis & sacrificijs, quia hæc cum Chri-  
stiana fide non congruunt. De mandato vete-  
ro abſtinendi a cibis cōibus vſum vobis est,  
& vehementer creditum, morticina quidem  
& immolata esse sanē immunda: de porcina  
vero idem credere noluitis, nec de lepore  
aut herinacio: neq; de nullis & lolliginibus  
ceterisq; quæ vobis affapere generibus pi-  
ſcium, quamuis eadem Moyſes omnia im-  
munda esse testetur. Illa vero iam ne audire  
quidem vos velle credo ex testamento vete-  
ri, nedum admittere, i. feros dormire cum  
nuribus tanquam Iudas: patres cum filiabus,  
tanquam Loth: Prophetas cum fornicatrici-  
bus, tanquam Osee: maritos vxorum suarum  
noctes amatoribus vendere tanquam Abra-  
ham: duabus germanis sororibus vnum mi-  
ſceri maritum, tanquam Iacob: rectores po-  
puli, & quos maxime Entheos credas, mil-  
lenis & centenis volutari cum ſcortis, tan-  
quam Dauid & Salomon: aut illud, quod le-  
ge vxoria cautum in Deuteronomio est, de-  
bere vxorem defuncti fratris, si idem sine fi-  
lijs obierit, superſtiti fratri nubere, & eundē  
sobolem ex eadem in locum ſuſcitare fra-  
tris: quod facere si noluerit vir, debere mu-  
lierculam apud maiores natu deponere de  
hac impietate cognati ſui querelam, vt ijdē  
accerſitum eum cēſoria grauitate coerceat:  
qui si pernegauerit, & apud eos non fecerit,  
non impune, sed ex calciatus dextri pedis cal-  
ciamento, a prædicta muliere cedatur in fa-  
ciem: & conſputus ac malediſtus recedat,  
habiturus hoc opprobriū ſempiternum in  
progeniē ſuā. Hæc igitur atq; alia huiusmo-  
di ſunt testamēti veteris & exempla & iura:  
quæ si bona ſunt, cur non imitamini? si mala,  
cur non damnatis authorem, i. testamentum  
ipſum vetus? Aut si falſa hæc ei, tanquam

Exo. 12.

B

Leuit. 3.

Deut. 11.

Deut. 14.

Cap. 3.

Gen. 38.

Gen. 19.

Osee. 1.

Gen. 12.

Gen. 20.

Gen. 29.

1. Re. 11.

3. Re. 11.

Deut. 25.

C



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

nos de nouo credimus, & vos putatis inserta, pares ergo sumus. Definite iam proinde id a nobis exigere in testō nouo, q̄ vos uō cernatis in veteri. Equidem ego quantū arbitror, quatenus id iā persuasum esse voluistis, ut sit ex Deo & testm̄ vetus, commodius satis atq; excusatiū vobis est, non seruantiū eius mandata, si fateamini incōgruis esse adiectio nibus vitiatum, quam si inuiolatū idē spernatis & incorruptum. Proinde hanc de vobis ego sententiā habui semper, & habeo, quoties quæritur, cur prauaricemini testamenti veteris iussa: q̄ aut vt sapientes contemnitis falsa, aut vt contumaces & indeuoti negligitis vera. Interim quia me ad credenda oīa, q̄ noui testamenti monumentis inserta sunt, cogis, si ipsum accipiās: scias & te, quantum ad animū, multa non credere, quæ in veteri sint testō, quamuis ipsum te profitearis accipere. Neque n. & illud in confesis ex eodē habes, & credibilibus, esse maledictū omne qui pependerit in ligno, quia id vtiq; pertineat & ad Iesum: aut eum quoq; in maledictis haberi, qui non suscitauerit semen in Israel: quia id virgines quoq; oēs cōprehendat, & pueros Dei: aut funditus interiurum eū de genere suo, qui non fuerit carnem præputij circumcisis, quia hoc quoq; ad omne pertineat Christianū, aut lapidibus extinguendum eum qui soluerit sabbatum, aut nō parcendū ei qui vnū quodlibet testamenti veteris mandatum superit. Quæ omnia si tu credas, firmumq; habeas, quia sint eadē a Deo mandata, mihi crede, manus prior iniiecisses in Christum: nec nūc irascereris Iudeis, qui hunc animis ac uiribus persecuti, Dei sui mandata complerint. Equidē haud ignoro, quin vos hæc non audeatis dicere falsa, sed quia sunt eadē, pro tpe tunc mandata Iudeis, vsq; ad aduentū, s. Iesu, qui qm̄ venerit ab eodem prænunciatus, ut vultis veteri testō, ipse iam doceat quid accipiendū nobis ex eodem sit, & quid relinquendū. Sed an Prophetæ Iesum præfagiuerint, postea uidebimus: interim ad hæc me nunc rēdere oportet, quia si Iesus per testm̄ vetus annuncius, nunc diiudicat & carminat, docetq; pauca eius accipienda esse, repudianda uero quā plurima: & nobis paracletus ex nouo testō promissus, perinde docet, quid accipere ex eodem debeamus, & quid repudiare, de quo ultro Iesus cum

eū promitteret, dicit in Euangelio, Ipse uos inducet in omnē ueritatem & ipse uobis annūciabit omnia, & cōmemorabit uos. Quapropter liceat tantundē & nobis testō nouo per paracletum, quantū uobis in ueteri licere ostendistis per Iesum: nisi forte pluris uobis testm̄ uidetur filij esse quam patris, si modo patris est ut cum ex illo reprobentur tam multa, huius solius nihil non debeat approbari: præsertim q̄ nec a Christo scriptū constat, ut diximus, nec ab eius Apostolis. Quapropter ut uos ex ueteri testō solas admittitis prophetias, & illa, quæ superius diximus, ciuilia atque ad disciplinam uitæ cōis pertinentia præcepta: supersedistis uero peritomen & sacrificia & sabbatum & obseruationem eius & azymia: quid ab re est, si & nos de testō nouo sola accipientes ea, quæ in honorem & laudem filij maiestatis, uel ab ipso dicta comperimus, uel ab eius Apostolis, sed iā perfectis ac fidelibus, dissimulauimus cetera, quæ aut simpliciter tunc & ignoranter a rudibus dicta, aut oblique & maligne ab inimicis obiecta, aut imprudenter a scriptoribus affirmata sunt & posteris tradita: dico aut hoc ipsum natum ex femina turpiter, circumcissum Iudaice, sacrificasse gentiliter, baptizatum humiliter, circumductum a diabolo per desertā, & ab eo tentatum quam miserrime. His igitur exceptis, & si quid ei ab scriptoribus ex testamento ueteri falsa subtestificatione iniectum est, credimus cetera, præcipue crucis eius mysticam fixationē quæ nostræ animæ passionis monstrantur vulnera, tum præcepta salutaria eius, tum parabolas, cunctumq; sermonem deificum, qui maxime duarum præferens naturarum discretionem, ipsius esse non uenit in dubium. Nihil ergo est iam, cur me omnia credere existimes debere, quæ continent Euangelica, cū tu, ut supra ostensum est, testamenti ueteris supremum liquorem uix summis, ut aiunt, labris attingas. Augustinus respondit, Nos ueteris testamenti scripturas omnes, ut dignum est, ueras diuinasq; laudamus: uos scripturas noui testamenti tanquam falsas corruptasque pulsatis. Nos ea quæ nunc de libris testamenti ueteris non obseruamus, congruenter tamen illo tempore atque illi populo fuisse præcepta: nobisq; in eisdem quæ non obseruamus, significata q̄ intelligamus

&



& spiritualiter teneamus, nō solum dicimus, sed Apostolicis quoq; literis ostendimus & docemus, Vos aut omnia quę in libris noui testamenti nō accipitis, omnino reprehenditis: nec a Christo, nec ab Apostolis eius dicta vel cōscripta asseueratis. Videtis ergo quātū inter nos & vos, q̄ ad hanc rē attinet, distet.

**G** Cū itaq; a vobis quęritur, quare non omnia in libris noui testamenti accipitis, sed & in eis libris, in quibus approbatis aliqua, multa respuitis, reprehenditis, accusatis, a corruptoribus inserta esse contenditis, nolite in exemplū assumere distinctionē fidei vel obseruationis nostrę, sed rationē reddite pręsumptionis vestrę. A nobis. n. si quęratur, cur nō eo ritu colamus Deū, quo coluerunt Hebręi patres tpe veteris testamenti, Responde-

mus, aliud nobis Deū pręcepisse per patres noui testamēti: neq; hoc contra vetus testamentū, cū & in illo id ante sit prędictū. Si. n. hoc ipsum pręnunciatum est per Prophetā.

**Er. 31.** Ecce dies veniunt, dicit dñs, & cōsummabo super domū Israel, & super domū Iuda testamentū nouum: non secundum testamentum quod feci patribus eorum, in die qua apprehendi manum eorum, vt eijcerem eos de terra Aegypti. Ecce quia & hoc prophetatū est, nō persequeratur illud testamentū, sed futurū nouū. Hic si obiectū fuerit, non nos pertinere ad domū Israel & domū Iuda, ex doctrina Apostolica nos defendimus: quia semen Abrahę Christū esse docet Apostolus, nobisq; ad corpus eius pertinentib. dicit, Er-

**Id. 3.** go Abrahę semē estis. Porro si quęsitū a nobis fuerit, cur illius testamenti auctoritatem teneamus, cuius ritū non obseruamus, & ad hoc ex literis Apostolicis respōdemus: ait. n.

**Id. 12.** Apostolus, Nemo ergo vos iudicet in cibo & potu, aut in patre diei festi, aut neomenię, aut sabbatorū, quod est vmbra futurorū. Ita qppe & cur ea legi atq; accipi oporteat, ostendit, id est ne prophetiā extinguamus, quia in vmbra facta sunt futurorū: & curare nos nō debere eos, qui nos hinc iudicare voluerint, q̄ corporaliter iā non obseruemus: sicut ali-

**H** bi tale quiddā dixit, Hęc in figura continebāt illis, scripta sunt aut pp correptionē nostrā, in quos finis seculorū obuenit. Cū ergo tale aliqd legitur in instro veteris testamenti, quale a nobis obseruari vel iussum nō est in nouo testamēto, vel ēt prohibitū, quid si-

gnificet quęrendū est, non reprehendendū: quia eo ipso, quo iā nō obseruatur, nō damnatū, sed impletū probatur: Vnde multa, vt se-

pe iā diximus, velut hoc ipsum: quod modo non intelligens Faustus, in mandatis veteris testamenti pro crimine obiecit, q̄ vxorē fra-

tris ad hoc frater iussus est ducere, vt nō sibi, sed illi sobolē suscitarēt, eiusq; vocaret nomine, quod inde nasceretur: quid aliud in figura pręmonstrat, nisi quia vnusquisq; Euā-

gelij prędicator ita debet in ecclesia laborare, vt defuncto fratri, hoc est Christo, suscitet semē, qui pro nobis mortuus est: & quod suscitātū fuerit, eius nomen accipiat. Deniq;

hoc implens Apostolus, non iā carnaliter in pręmissa significatione, sed spiritualiter in cō-

pleta veritate, quos in Christo Iesu per Euāgeliiū sēgenuisse cōmemorat, succenset eis, & eos increpās corrigit, volentes esse Pauli,

Nunquid Paulus, inquit, pro vobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis? Tāq̄ diceret, Defuncto fratri vos genui, Christi-

iani vocamini, nō Pauliani. At vero qui electus ab Ecclesia ministeriū euangelizandi renuerit, ab ipsa Ecclesia merito digneq; contemnitur. Hoc est. n. quod in eius faciē iubetur expuere, nō sanē sine signo huius opprobrii, vt calciamento pedis vnus exuatur, ne sit in eorū sorte, quibus ipse Apostolus ait, Et calciati pedes in pręparationem Euangelij pacis. Et de quibus commemorat Propheta, Quā speciosi pedes eorū, qui annunciant bona. Qui enim sic Euangelicā fidē tenet, vt & ipsi profit, & Ecclesię prodesse non renuat, bene intelligitur vtroq; pede calciatus. Qui aut sibi putat quia credit, satis esse consultū: curā vero lucrādorū refugit aliorū, dcalciati illius non figuratū significauit, sed in se impletū portabit opprobrium. Quid q̄ & Pascha a nobis obiecit celebrari, nec q̄ ita vt Iudæi cēlebramus insultat, cū ouem magis nos habeamus in representis Euangelij nō in vmbra futuri eiusq; occisionē cum quotidie, tū maxime anniuersaria solennitate non venturam pręsignemus, sed factam commemoremus. Ideo sanē dies Paschę solennitatis nostrę ad diem celebrationis vmbraicę Iudęorum non occurrit, vt & dominicum diem, quo Christus resurrexit, complecteremur. Azyma vero, qui rectę fidei Christiani sunt, non in fermento veteris vitę, hoc est mali-

Aug. Tomus Sextus. V 3 tię,

Cap. 10.

Deu. 25.

I

I. Co. 4.

I. Cor. 1.

Deu. 25.

Ephes. 6.

Esa. 25.

Cap. 11.

Exo. 12.

K

I. Co. 5.



tię, sed in ipsius fidei veritate & synceritate custodiunt: nō septē diebus, sed omni die: q̄ significatū est numero dierū septenario, quo quotidie omnis voluitur dies. Quod & si ali quantulū laboriosum est in hoc seculo, quoniā angusta & arcta via est quę ducit ad vitā, merces tñ certa seruatur: nā ipse labor significatus est illis picridijs, q̄ ali quantulū subamara sint. Pentecosten etiam, idest, a passionē & resurrectione domini, quinquagesimū diem celebramus, quo nobis sanctū spiritū, paracletū quē promiserat, misit: quod futurū etiā per Iudęorū Pascha significatū est,

**Cap. 12.** cum quinquagesimo die post celebrationē ouis occisę, Moyses digito Dei scriptā legē accepit in monte: legite Euangeliū, & aduertite ibi spiritū sanctū appellatū digitū Dei. Et quippe anniuersarie in Ecclesia celebrantur, quę insigniter excellentia certis diebus facta sunt, vt eorū necessariā salubremq; memoriam festiuitas concelebrata custodiat. Si vultis ergo nosse quare celebramus Pascha, quātūcūq; pro nobis immolatus est Christus, si vultis nosse quare non illud ritū Iudaico celebramus, quia illa erat venturi veri præfiguratio, hoc completi commemoratio. Futurū autem & præteritū nec ipsis verbis nostri eodem modo enūciatur, vnde iā satis in hoc opere locuti sumus. Si autem & hoc quaritis, cur ex omnibus cibis, à quibus in vmbra futurorū populus est ille phibitus, non morticino & immolatio vescimur: & hoc audite, & calumpnijs vanitatis verū aliqui præponite. Cur enim nō expediat immolatio vesci

**Leuit. 23**  
**Acto. 2.**  
**Euo. 19.**  
**Lue. 11.**

**Cap. 13.**  
**Leuit. 11**

**1. Co. 10.** Christiano, Apostolus dicit, Nolo vos, inquit, socios fieri demoniorū. Neq; enim ipsam immolationem reprehendit, quā faciebant patres, præfigurantes sanguinē sacrificij, quo nos Christus redemit: sed quę immolant gentes, demonijs, inquit, immolant, & non Deo. Deinde adiecit quod dixi, Nolo vos socios fieri demoniorū. Nā si natura

**M** ipsa immolationē carnis esset immunda vtiq; & nescientē cōtaminaret. Neq; enim eo minus ipsa esset, quo minus abscente accipere tur, sed propter conscientiam ne demonibus communicasse videatur. Morticinum autem puto, quod ad escam vsus hominum nō admittit, eo quod non occisorum, sed mortuorum animalium morbida caro est, nec ad salutem corporis, cuius causa sumimus a-

limentum. Nam quod de effundendo sanguine antiquis in figura præceptum est, idest, ipse si Noe post diluuium, quod iam quid significaret, ostēdimus, pleriq; intelligunt. Et in Actib. Apostolorū hoc lege præceptū est ab Apostolis vt abstinerent gentes tantū à fornicatione & ab immolatis & sanguine. i. nequaquā ederent carnem, cuius sanguis nō esset effusus. Quod alij non sic intelligunt, sed à sanguine præceptū esse abstinentiū, ne quis homicidio se contaminet. Hoc nunc discutere longū est, & nō necessariū: quia etsi hoc tūc Apostoli præceperunt, vt ab animalium sanguine abstinerent Christiani, ne præfocatis carnibus vescerentur, elegisse mihi videtur pro tpe rē faciliē, & nequaquā obseruantibus onerosam, in qua cū Israelitis etiā gentes, pp angulārē illum lapidē, duos parietes in se cōdentē, aliquid cōter opseruarent: simul & admonerēt, in p̄sa arca Noe, quādo Deus hoc iussit, ecclesiam omnium gentiū fuisse præfigurātā: cuius facti propheta, iam gentibus ad fidē accedentibus, incipiebat impleri. Trāfacto vero illo tēpore quo illi duo parietes, vnus ex circumcisione, alter ex præputio venientes, quauis in angulari lapide cōcordarent, tñ suis quibuscūq; proprietatib. distinctius eminebant: & vbi ecclesia gentiū talis effecta est, vt in ea nullus Israelita carnalis appareat, quia iam hoc Christianus obseruat, vt turdos vel minutiores auiculas non attingat, nisi quarū sanguis effusus est: aut lepore nō edat, si manu à ceruice percussus, nullo cruēto vulnere occisus est: et q̄ forte pauci adhuc tangere ista formidant, a ceteris irridentur. Ita omniū animos in hac re tenuit illa sententia veritatis, Non q̄ intrat in os vestrū, vos coinquinat, sed quod exit, nullā cibi naturā, quā societas admittit humana, sed quę iniquitas cōmittit, peccata condemnās. Iā vero de antiquorū factis, & quę stultis atque ineruditis vident peccata dū non sunt, & quę vere peccata sunt, quę ob causam cōscripta sint, seruata magisq; cōmēdata scripturę ipsius veneratione, sufficiens iā sermone mōstrauimus. Necnō de maledictō eius, qui pender in ligno: & eius qui non suscitauerit semen in Israel, iā primū suo loco respondimus, cum hęc ante dilueremus obiecta: & prorsus oīa, siue d̄ quib. singillatim iā anterioribus huius operis partibus differuimus,



uimus, siue quæ in isto, cui rñdemus, sermo-  
ne suo Faustus similia posuit, vna firmissima  
veritatis rōne defendimus, quā de sanctarū  
scripturarū autoritate percipimus: & quæ-  
cunq; scripta sunt in illis libris veteris testī,  
omnia verissime atq; vtilissime pro æterna  
vita scripta esse laudamus, accipimus, appro-  
bamus: sed quæ in his mādāta corporali ope  
ratione non obseruamus, & rectissime tunc  
mandata intelligimus, & vmbra futurorū ef-  
se didicimus, & nunc iā impleri cognoscim-  
us: ac per hoc quisquis illa tunc ēt opera,  
q̄ ad significandū agi iubeantur, non obser-  
uabat, pēnas diuinitus cōstitutas, rectissimo  
iudicio persoluebat. Sicut nunc si quis sacra  
noui testī pro tpis ratione distincta, fuerit au-  
sus sacrilega temeritate violare. Quēadmo-  
dum. n. tunc iusti viri, qui pro illis sacris nec  
mortē recusauerunt, iure laudantur, ita nunc  
pro istis martyres Christi. Et sicut æger non  
debet reprehendere medicinalē doctrinā, si  
aliud illi hodie præceperit, aliud cras, prohi-  
bens ēt q̄ ante præceperat, sic. n. se habet sa-  
nandi eius corporis ratio, ita genus humanū  
ab Adam vsq; in finē seculi, quādiu corpus  
q̄ corrūpitur, aggrauat animā, ægrum atq;  
fauciū, non debet diuinā reprehendere medi-  
cinā, si in quibusdā hoc idem, in quibusdā  
vero aliud prius, aliud posterius obseruādū  
esse præcepit, præferum quia sic aliud præ-  
cepturā esse promissit. Nulla ergo cōparatio  
est, quā Faustus obtendit, ita vobis paracle-  
tū ex nouo testō q̄ credatis, elegisse, & q̄ re-  
spūatis demonstrauisse, ipse nouo testō fue-  
rit prophetatus: sicut nobis Xps fecit ex vete-  
re, quo similiter prophetatus est. Hoc. n. ali-  
qua verisimili ratione diceret, si esset aliquid  
in veteris testamenti libris, q̄ nos dicereimus  
non recte dictū, non diuinitus iussū, nō ve-  
raciter scriptū. Nihil horū dicimus, sed acci-  
pimus omnia: siue quæ obseruamus, vt recte  
viuamus: siue q̄ non obseruamus, & tñ & ip-  
sa tunc in prophetia iussa & obseruata nunc  
cōpleri videmus. Deinde paracletū sicut. prō-  
missum legimus in ijs libris, quorū non om-  
nia vultis accipere, ita & missum legimus in  
eo libro, quē noiare ēt formidatis. In actibus  
quippe Apostolorū, sicut sæpe paulo ante cō-  
memorauī, apertissime legitur missus die Pē-  
tecostes spūs sanctus, qui ēt opere manifesta-  
uit quis esset. Linguis. n. omnū locuti sunt, q̄

eū primitus acceperūt: vt hoc ēt signo pro-  
mitteret in linguis omnib. hoc est in omnib.  
gentib. futurā ecclesiā, quē illū sicut patrem  
& filiū verissime prædicaret. Vos iā dicite, *Cap. 16.*  
quare non accipiat oīa ex libris noui testa-  
menti, virū quia non sunt Apostolorū Xpi,  
an q̄ prauī aliquid docuerūt Apostoli Xpi?  
Respondetis, quia nō sunt Apostolorū Xpi. *E*  
Nā illa vox altera Paganorum est, qui dicūt  
Apostolos Christi non recta docuisse. Vos  
ergo quid dicitis, vnde ostenditis, scripturas  
illas, non ab Apostolis ministratas? Respon-  
detis, quia multa sunt in eis, & inter se, & si-  
bi contraria. Omnino falsissimū est, vos nō  
intelligitis. Nā qdquid tale protulit Faustus,  
q̄ ita vobis videretur, ita non esse monstratū  
est: & quicquid tale a vobis prolatum fuerit,  
hoc docebimus. Quis autē ferat, lectorem vel  
auditorē, scripturā tātā autoritatis, facilius  
q̄ vitium suæ tarditatis, audere culpāre? An  
hoc dicitis vos paracletū docuisse, scripturas  
istas Apostolorum non esse, sed sub eorū no-  
minibus ab alijs esse conscriptas? Hoc saltem  
docete, istū ipsum paracletum esse, a quo di-  
dicistis hæc Apostolorum non esse. An dice-  
tis, ipsum Christus promissit & misit? Rñde-  
tur vobis, omnino istum Xps nec promissit  
nec misit, & simul ostenditur qñ miserit quē  
promissit. Quod ergo eum Christus miserit,  
hoc probate: vnde asseritis personā vestri au-  
thoris vel potius deceptoris? Rñdetis ex Euā-  
gelio vos probare. Ex quo Evangelio? Quod  
non totū accipitis, q̄ falsum esse vos dicitis.  
Quis ergo testem suū prius ipse dicat fal-  
sitate esse corruptū, & tunc producat ad testi-  
moniū? Si. n. q̄ vultis, ei credimus: & q̄ non  
vultis, ei non credimus, iam non illi, sed vo-  
bis credimus, Si autē vobis credere vellemus,  
testem a vobis non exigemus. Deinde pa-  
racletus sic est promissus, vt diceretur, Ipse  
vos inducet in omnem veritatem: quomo-  
do autē ille inducet in veritatem, qui vos  
docet Christum esse fallacem? Huc accedit, *F*  
quia si omnia, q̄ de promissione paracleti in  
Euangelio leguntur, talia esse demonstrare-  
tis, vt omnino nisi de Manichæo vestro non  
possent intelligi: sicut ostēduntur in Prophe-  
tis ea esse dicta de Christo; q̄ in aliū cadere  
omnino non pñt: tñ cum ea de ijs codicibus  
proferretis, quos dicitis infalsatos, hoc ip-  
sum illic falsum, & a corruptorib. maiorib.



CONTRA FAVSTVM MANICHAEVVM

vestris immisum esse diceremus, q̄ illic de Manichæo sic scriptum legeritis, vt de alio intelligere nō possemus: quid faceretis dicite mihi, nisi clamaretis, nullo modo vos potuisse fallere codices, qui iā in manib. essent omnium Christianorū? Quia mox vt facere cepissetis, vetustiorū exemplarū veritate cōuinceremini. Qua igitur causa a vobis corrumpti non possent, hac causa a nemine poterūt. Quisquis. n. hoc primitus ausus esset, multorum codicū vetustiorū collatione cōfutaretur: maxime quia non vna lingua, sed multis eadē scriptura contineretur. Nam ē nunc nonnulli codicū mendositates, vel de antiquioribus, vel de lingua præcedēte emendantur. Ita ergo aut cogimini veraces illos codices confiteri, & continuo euerterent hæresim vestrā: aut si fallaces eos dixeritis, eorū autoritate paracletū non poteritis asserere,

**Cap. 17.** & vos eueristis hæresim vestrā. Huc accedit, quia ea dicta sunt in promissione paracleti, vt Manichæi post tā multos annos venientē, ab ista suspitione prorsus excludāt. Quia. n. post resurrectionē & ascensionē dñi continuo venturus erat spiritus sanctus, apertissime dictū est a Ioanne, Spiritus. n. nondū erat datus, quia Iesus nondum fuerat clarificatus. Si hæc itaq; causa erat vt non daretur, quia nondū erat clarificatus Iesus, proculdubio clarificato Iesu, iam causa erat vt statim daretur. Nam & Cataphryges se promissum paracletū suscepisse dixerunt, & hinc a fide catholica deuiarunt, conantes prohibere q̄ Paulus concessit, & dānare secundas nuptias, quas ille permisit: sub his verbis insidiantes, quia scriptū est de paraclete, Ipse vos inducet in omnē veritatē, quasi videlicet non omnē veritatem Paulus & ceteri Apostoli docuissent, ac locū Cataphrygarū paraclete reseruassent. Ad hoc & illud traxerunt, q̄ Paulus ait, Ex parte. n. scimus, & ex parte prophetaui: cū autē venerit q̄ perfectum est, q̄ ex parte est, euacuabitur: vt, si ex parte sciens & prophetans Apostolus dixerit, Quod vult faciat, non peccat si nubat: & imperfectum paracleti Phrygia ex hoc euacuauerit. Ad hæc cū eis dictū fuerit, q̄ sint ecclesiæ tanto ante promissæ, & toto orbe diffusæ, autoritate damnati, respondent: hinc etiam in se illud esse cōpletum, q̄ de paraclete dictum est, q̄ mundus eum accipere non potest. Nōne ista

sunt, quæ et vos dicere soletis, Ipse vos inducet in omnem veritatem: & Cum venerit q̄ perfectum est, q̄ ex parte est, euacuabitur: & Mundus eum accipere non potest: de vestro Manichæo esse prædictum: & quæ tandē poterit hæresis exoriri sub paracleti nomine, q̄ non hæc omnia verisimiliter sibi audeat coaptare? Nunquid. n. est hæresis, quæ non veritatem se nominet, & quanto est superbior, tanto magis se etiam perfectam nominet veritatem: & in omnem veritatem se polliceatur inducere, & doctrinam Apostolorū suo errori contrariam, quasi per illam venerit, q̄ perfectum est, euacuare conetur? Et qm̄ tenet ecclesia, q̄ vehementius Apostolus cōmendauit, Si quis vobis euangelizauerit præter quam q̄ accepistis, anathema sit: cū cepserit aliud annuncians ab vniuerso orbe anathemari, continuo dicat, hoc est quod scriptū est, Mundus eū accipere nō potest. Vnde ergo probare poteritis, quod a vobis exigitur, paracletū esse illū a quo didicistis, qd̄ euangelica scripta non sunt Apostolorum, quandoquidē et nostris probamus non esse paracletum spiritū sanctum, nisi qui Iesū clarifico mox venit? Ideo. n. nondum erat datus, quia nondū Iesus fuerat clarificatus. Probamus etiam ipsum inducere in omnem veritatē, quia nō intratur in veritatē nisi per charitatem. Charitas autē Dei diffusa est, ait Apostolus in cordibus nr̄is per spiritum sanctum, qui datus est nobis. Docemus etiam non dixisse Paulū, Cum venerit quod perfectū est: nisi de perfectione illa, quæ in perceptione vitæ æternæ futura est. Hoc. n. cū loqueretur, Videmus. n. inquit, nunc per speculū in ænigmate, tūc autem facie ad faciem. Hic certe nisi aperte insanire volueritis, fate mini non vos videre Deū facie ad faciem. Nō ergo ad vos venit illud quod perfectum est. Hoc. n. modo plane quid de hac re senserit, satis Apostolus explicauit, nec futurum est hoc sanctis, nisi cū factū fuerit, quod etiam Ioannes dicit, Filij Dei sumus, & nondū apparuit quid erimus: scimus autē quia cū apparuerit, similes ei erimus, qm̄ videbimus eū sicuti est: tūc introducente in omnē veritatem spiritū sancto, cuius nunc pignus accepimus. Quod autē dictum est, Mundus eum accipere non potest: de ijs utiq; dictū est qui solent in scripturis mundi nomine appellari,

amato-

amatores mundi  
qualibus dicitur  
mo non percipit  
hoc. n. mundo  
funt sapere ampl  
in hoc mundo  
fapiis, qui cū  
raremini, talia  
I. autore illo van  
ceptores parac  
modo valentes  
cletus, non est  
qua autoritate  
hæc scripta euan  
I. vultis accipere  
sti. Restat ergo  
G. 1. cōperisse, quia  
decolorant, q̄  
I. 1. tur, quia circū  
Ca. 1. sacrificium, q̄ tu  
tus, quia tentat  
pris, & testimo  
inferta sunt liter  
q̄ Paulus loquit  
cipue crucis en  
fionis animæ ve  
I. 7. Deinde, inquit,  
I. 11. rabolas cūctum  
Re. 5. maxime duarum  
cremonem, ipse  
Videtur ergo id  
dio scripturarū  
cuiq; animus a  
puta probet, q̄  
I. 1. autoritati scri  
sed sibi scrip  
illi placeat aliq  
thoritate scriptu  
ptum videatur,  
cōmittis anima  
bulis inuoluta,  
I. 1. go autoritate  
ritatem, redde  
ducitur, vt nō  
pubilisq; cred  
ga illa fabula v  
ltremo vnde sc  
relos q̄ Atlas  
I. 1. suspēdat, & it  
hæc? Planē, in  
Sed in se lux, cre



amatores mundi, vel impij, vel carnales: de qualibus dicit Apostolus, Animalis autē homo non percipit, quæ sunt spiritus Dei. De hoc. n. mundo esse dicuntur, quādiu non possunt sapere amplius, quā sunt ista corporea, quæ in hoc mundo senserunt: sicut nec vos aliud sapitis, qui cū lucem istā Solis & Lunæ miraremini, talia vobis omnia diuina finxistis, I. autore illo vaniloquo, quē decepti & deceptores paracletum dicitis. Proinde nullo modo valentes ostendere, quō sit ille paracletus, non est vnde doceatis firmissima aliqua autoritate vos cōperisse, quemadmodū hæc scripta euangelica, ex quib. non omnia vultis accipere, non sint Apostolorū Christi. Restat ergo ut dicatis, hoc vos ea ratione cōperisse, quia talia ibi sunt, quæ Christi gloriā decolorent, s. quia natus ex virgine ibi narratur, quia circumcissus: quia pro illo oblatum sacrificium, quod tunc offerebatur, quia baptizatus, quia tentatus a diabolo est. His autē exceptis, & testimonijs ex veteri testō, quæ illis inserta sunt literis, cetera vos secundum id, quod Faustus loquitur, fatemini accipere, & precipue crucis eius mylticam fixationē, qua passionis animæ vestræ vulnera demonstrantur. Deinde, inquit, præcepta salutaria eius, & parabolas cūctūq; sermonem deificum, qui maxime duarum præferens naturarum discrecionem, ipsius esse non venit in dubium. Videtis ergo id vos agere, ut omnis de medio scripturarū auferatur autoritas, & suis cuiq; animus author sit, quid in quaq; scriptura prober, quid improbet, id est, ut non authoritati scripturarum subijciatur ad fidē, sed sibi scripturas ipse subijciat: non ut ideo illi placeat aliquid, quia hoc in sublimi authoritate scriptum legitur: sed ideo recte scriptum videatur, quia hoc illi placuit. Quo te cōmittis anima misera, infirma, carnalib. nebulis inuoluta, quo te cōmittis? Remoue ergo M. authoritatem, videamus: remoue authoritatem, reddē rationem. Eone ratio tua perducitur, ut nisi Dei natura violabilis corruptibilisq; credatur, exitum theatricum longa illa fabula vestra reperire non possit? Possitremo vnde scis octo esse terras & decem cēlos quod Atlas mundum ferat, splēditenensq; suspendat, & innumerabilia talia, vnde scis hæc? Planē, inquis, Manichæus me docuit. Sed infelix, credidisti, neque enim vidisti. Si

ergo ad millia fabulorum phantasmatum, quibus turpiter grauidata es, te authoritati ignotissimæ & furiosissimæ subdidisti, ut ideo hæc omnia crederes, quia in illis conscripta sunt libris, quibus miserabili errore credendum esse censuisti, cū ibi nulla demonstrantur: cur potius Euangelicæ authoritati tam fundatæ, tã stabilitæ, tãta gloria diffamata, atq; ab Apostolorū temporib. vsq; ad nostra tēpora per successiones certissimas cōmendatæ, non te subdis, ut credas, ut videas, ut discas et omnia illa quæ te offendunt, ex vna & peruersa opinione te offendere: potiusq; esse verum, naturam incōmutabilem Dei aliquid mortalis assumpsisse creaturæ, in qua incōmutabiliter permanens, non fallaciter, sed veraciter faceret atq; pateretur, quicquid eadem creaturam facere ac pati pro generis humani, vnde sumpta erat, salute congrueret, quam violabilem & corruptibilem credere Dei naturā: nec inquinatam atq; oppressam totam posse liberari atq; purgari, sed æterna globi pēna summa Dei necessitate damnari? Sed inquis, propterea credidi quæ non mihi ostendit: quia duas naturas boni, s. & mali mihi in hoc ipso mundo euidenter ostendit. At hoc ipsum est infelix, vnde decepta es: quia sicut in illa scriptura Euangelica, ita in hoc mundo nihil mali putare potuisti, nisi quo tuus carnalis sensus offensus est: sicut serpentem ignem, venenum, & similia: nec aliquid boni, nisi quod eundem tuum carnalē sensum aliqua iucunditate permulset: sicut saporum iucunditas, & odorū suauitas, & lucis huius aspectus, & si quid aliud vel auribus vel oculis tuis vel naribus vel palato vel palpatui similiter forte blanditum est. At si vniuersam creaturam ita prius aspiceres, ut authori Deo tribueres, quasi legens magnum quendam librum naturæ rerum: atque ita si quid ibi te offenderet, causam te tanquam hominem latere posset tutius auderes: nūquā incidisses in sacrilegas nugas, & blasphema figmenta: quibus non intelligens vnde sit malum, Deum implere conareris omnibus malis. Hic iam si quærais a nobis, nos vnde sciamus Apostolorum esse istas literas? Breuiter vobis respondemus, inde nos scire, vnde & vos scitis illas literas esse Manichæi, quas miserabiliter huic authoritati præponitis. Si enim & hinc vobis aliquis moueat quæstionem,

Cap. 20.

Cap. 21.



nem, & scrupulum contradictionis impingat, dicēs, Libros quos profertis Manichei, non esse Manichei, quid facturi estis? Nonne potius eiusdem deliramenta ridebitis, qui contra rem tanta connexionis & successio- nis serie confirmatam, impudentiam huius vocis emittat? Sicut ergo certum est illos li-  
**C** bros esse Manichei, & omnino ridēdus est, qui ex transverso veniens tanto post natus, litem vobis huius contradictionis intenderit: ita certum est Manichēū vel Manichēos esse ridendos, aut etiam dolendos, qui tam fundatæ authoritati, a temporibus Apostolorum vsq; ad hæc tempora certis successio- nibus custoditæ atq; perductæ, audeant tale aliquid dicere. Iam ergo authoritas Mani- chēi conferenda est authoritati Apostolorū. Nam literas istorum istas esse tam certum est quam illas illius. Quis autem Manichœum Apostolis comparat, nisi quisquis se a Chri- sto, qui misit Apostolos, separat? Aut duas naturas sibi met ex proprijs principijs aduer- sas, quis vnquam sapuit in verbis Christi, ni- si qui non sapit verba Christi? Apostoli ergo tanquam discipuli veritatis, natiuitatē Chri- sti prædicant, passionemque ueracem: Ma-  
*Ioan. 16.* nichēus autem iactat se inducere in omnem ueritatem, & vult inducere in talem Chri-  
*Luc. 2.* stum, in quo ipsius passionis prædicat falsi- tatem. Isti Christum in carne, quam de Abra- hæ suscepit semine circumcisi: ille Deum in ipsa sua natura a tenebrarum gente concis- sum. Isti pro carne Christi litante sacrificiū, quod tunc pie fiebat, oblatum: ille non car- nis, sed ipsius diuinæ substantiæ membrorū, omnibus dæmonibus immolandum, natæ-  
*Luc. 3.* ræ aduersæ gentis illatum. Isti Christum exē- pli præbendi causa baptizatum in Iordane: ille Deum ipsum per se ipsum in tenebrarū contaminatione submersum. Nec totum e-  
*Luc. 4.* merfurum, sed quod eius mundari non po- tuerit, æterna damnatione puniendum: Isti carnem Christi a dæmonum duce tentatam: ille partem Dei a dæmonum gēre possessam. Et isti quidem illam tentatam, ut doceret res- sistere tentatori: ille illam possessam, ut patri non possit restitui, nec uictori. Deniq; Mani- chēus ex doctrina dæmoniorū aliud annun-  
*Gala. 1.* ciat, ut quasi eminēior sit Apostoli uero ex doctrina Christi commendat: ut quisquis aliud annunciauerit, anathema sit.



Austus dixit, Scriptum est, in *Cap. Ma. 8.* Evangelio, Quia multi ueniēt ab Oriente & Occidente, & recumbēt cū Abrahā & Isaac & Iacob in regno celorū. Vos ergo quare non accipitis Patriarchas? Absit nos quidem cuiquam inuidere mortalium, E-  
**E** quē Deus forte miseratione respiciens sua, de perditione unquam reduxerit ad salutem: Sed hoc sanē nos eius esse iā clementiæ po-  
*Luc. 3.* nimus, qui misertus sit, non illius meriti, cuius fuisse negare nō possis improbabile uitā: ac per hoc & Iudeorū patres, Abraham, s. & Isaac & Iacob, si est hoc pro certo de iisdē Xpi testimonium qd afferitis, quanquam fue-  
*Ioa. 7.* runt ipsi quidem flagitiosissimi, ut fere Moy- ses indicat eorū pronepos, siue quis alius hi- storix huius conditor est, quæ dī Genesios, qui eorum uitas nobis odio omni fastidioq; dignissimas scripsit, sint tñ & ipsi iam in re-  
*Luc. 3.* gno celorū, sint in loco quem nec credide- rant unquam nec sperauerant, ut fere ex eo- rum liquido libris apparet: dūmodo tñ con-  
*Luc. 3.* stet, uobis etiam consentientibus, longo inter- uallo de terra ac penali inferorum custodia, ubi se uitæ merita coercebant a Christo dño nostro liberatos, per eius, s. mysticam passio-  
*Luc. 3.* nem, peruenire ad hoc ipsum potuisse, si per- uenerunt, quod scriptum de eis est. Neq; n. quia & latronem quendam de cruce libera-  
*Luc. 3.* uit idem noster dñs, & ipso eodem die secū futurum dixit eū in paradiso patris sui, quā- quam inuiderit, aut inhumanus adeo esse po-  
*Luc. 3.* test, ut hoc ei displiceat tātā benignitatis of- ficiū: Sed non tñ idcirco dicemus. & latro-  
*Luc. 3.* nū uitas ac mores nobis probabiles esse de- bere, quia Iesus latroni indulgentiam dede-  
*Luc. 3.* rit: Aut quia publicanis & meretricib. igno-  
*Luc. 3.* uerit errata dixeritq; qd etiam præcederent ipsi ad regnum celorum eos qui se superbe-  
*Luc. 3.* gesserint. In iniustitiā nanq; & in adulterio deprehensam mulierem quandā Iudeis ac-  
*Luc. 3.* culantibus absoluit ipse, præcipiens ei ut iā peccare desineret. Quapropter si horū tale quid & circa Abraham egit & Isaac & Ia-  
*Luc. 3.* cob, ipsi gratias: decet. n. eum talia operari circa animas, qui Solē suum oriri facit super bonos & malos, & pluit super iustos & ini-  
*Luc. 3.* stos. Sed hoc tñ mihi vñū in opinione hac uestra



vestra molestū est, cur id de Iudeorū tantum patribus sentiat, ac non de ceteris quoque Patriarchis gentiū, q̄ & ipsi sentierint aliquādo nōstri liberatoris hanc gratiā: pręsertim cum de ipsorum filiis magis Christiana constet ecclesia, quā de semine Abraham Isaac & Iacob. Sed ais vtiq; illos quē idola coluissent, hos vero omnipotentē Deū, idcircoq; solum ipsorum curam habuisse Iesum. Ita Dei omnipotentis cultura in tartara detrudit, & filij eget auxilio qui coluit patrem? Sed Iudeis consentiam, ut in quā, hactenus in cęlū reductos eos, non quia mererentur, sed quia vincat clemētia vim peccatorū. Veruntamen vnum ex hoc à Christo dictū sit, dubios etiā nos & incertos scribentiū ipsa varietas facit. Namq; cū duo Euangelistę Matthęus & Lucas de Centurione quodā pariter narrent: cuius puer tunc infirmaretur, & propter quē vitus fuerit hoc ipsum dixisse Iesum: quia, scilicet fidē non inuenisset in Israel, quantū in illo homine, gentili quanuis: & Pagano: eo q̄ dixerit idem non se fuisse tā dignū ut sub testū suū intraret Iesus, sed id rogare tantū ut iuberet verbo & sanaretur puer suus: solus tamen Matthęus hoc adiecit Iesum profectū esse, ut diceret, Amen dico vobis, quia multi veniēt ab Oriente & Occidente, & recubent cū Abraham & Isaac & Iacob in regno cęlorū, filij autē regni mittentur in tenebras exteriores. Multos quidē qui venturi forent Paganos significans, p̄p Centuriōnē, quia esset & ipse gentilis, in quo tñ tāta fuisset fides inuenta: filios autē regni appellans Iudeos, in quibus nulla est inuenta fides. At vero Lucas quanquā & ipse necessariū hoc & memorabile inter Christi mirabilia gestā interendū putauerit euangelio suo, de Abraham tñ illic de Isaac & Iacob nullā facit mentionē. Quid si quis dicat idcirco prętermisisse eum, quia dictū id iā satis fuisset, à Matthęo, cur ergo gestū ipsum commemorat erga Centuriōnē & puerū eius, quod atq; longū satis insinuatū iam fuisset nobis Matthęi solertia? sed falsum est. Nāq; & de obsecratione ipsa adueniendi ad Iesum Matthęus quidē dicit, q̄ idē per semetipsum Centurio venerit ad eū rogatur medelā: Lucas autē nō sed quia maiores natu ad eū miserit Iudeorū, qui ne forte sperneretur ab eodē tanquam gentilis, quoniam hi quidem Iesum volunt esse planē Iudeum,

persuadere ingressi sunt ei dicentes, dignum esse cui id pręstaret: quoniam quidē diligeret gentem suam, & synagogā ipse ædificasset: ibi tanquam & hoc ad Dei filium perlineret, si ædificationē synagogę suę Iudei de Centurione Pagano meruerint. Nec tñ omniaria & Lucas hoc verbū reticuit, puto recogitans ne forte fuisset verū: sed locum tamen mutat applicatq; id alterā cuidā causę longe dissimili, i. vbi dicit Iesus ad discipulos suos, Contēdite intrare per angustū ostium: multi enim venient quęrentes intrare & non potuerunt. Cū autē intrauerit, inquit, paterfamilias, & clauferit ianuam, incipietis foris stare & pulsare, dicentes Domine aperi nobis. Et respondēs, dīcet, Nescio vos. Tunc incipietis dicere, Māducauimus & bibimus coram te, in plateis nostris & synagogis docuisti. Et dicit vobis, Nescio vnde estis, disceditē à me omnes operarij iniquitatis. Ibi erit fletus & stridor dentium, cū videritis Abraham & Isaac & Iacob & omnes prophetas introeuntes in regnum Dei, vos autem expelli foras: & venient ab Oriente & Occidente & Austro & Aquilone & recumbent in regno Dei. Hoc verum ipsum quidē, quia multi excludentur à regno Dei, qui, si nomē tantummodo Christi portauerint, sed non fecerint opera eius, nec Matthęus scribere prętermisit, sed de Abraham illic & Isaac & Iacob nullam facit omnino mentionem. Item De Centurione & puero eius etiam Lucas quidem scripsit, sed neque ipse de Abraham illic & Isaac & Iacob nihil omnino testatur: ut quia vbi nam dictū sit, certo constare non possit, nihil prohibeat etiam non credere, quia sit dictum. Nec immerito nos ad huiusmodi scripturas tam insonantes & varias, nunquam sanē sine indicio ac ratione aures afferimus: sed contemplantes omnia & cum alijs alia conferentes, perpendimus utrū eorū quidq; Christo dici potuerit necne: Multa. n. à maioribus vestris eloquijs dñi nostri inserta verba sunt, & quę noīē signata ipsius, cū eius fide nō congruant: pręsertim, quia ut iā sępe probatum vobis est, nec ab ipso hęc sunt, nec ab eis Apostolis scripta: sed multa post eorum assumptionem à nescio quibus & ipsis inter se non concordantibus, semel Iudeis per famas opinionesq; comperta sunt: qui tñ omnia eadem in Apostolorum domini

Luc. 13.

Mat. 8.

Luc. 7.

Cap. 3.

K



# CONTRA FAVSTVM MANICHAEVM

domini conferentes nomina, vel eorū qui se-  
cuti Apostolos viderentur errores ac mēda-  
cia sua secundum eos se scripsisse mēiti sunt  
Sed verideris: de hoc interim, vt inquam, capitu-  
lo tecū nō nīmū ego contenderim, cū mi-  
hi illud satis ad prēsidiū sit quod ante po-  
fui, & quod nec ipsis vobis negare licet, ante  
**I** domini nostri aduentum Patriarchas omnes  
Israel & Prophetas tartareis ī tenebris iacuis-  
se pro meritis suis: Vnde si vnquā liberati à  
Christo ad lumen reducti sunt quid hoc ad  
odium attinet vitæ ipsorum? Odimus. n. nos  
& respuimus non quod fuerunt, i. homines,  
sed quales fuerunt, i. malos, nec quod nunc  
sunt, i. purgatos, sed quod fuerunt, idest, im-  
puros aliquando: ac per hoc nobis interim  
vtcunq; vos id esse vultis, nihil obstat capitu-  
lū hoc: cū siue est verū, Christi hic misratio  
commendetur & bonitas, siue falsum scrip-  
toribus eius crimen inhereat: nos vtrouis  
modo in tuto sumus, vt semper. **AVG.** re-  
spondit, Qūo in tuto miser? Quomodo in tu-  
to qui te Patriarchas odisse dicis impuros, &  
Deum adhuc iacet ī tenebris, adhuc flagitijs oī-  
bus mergitur, adhuc in impuris omnibus vo-  
lutatur: ita nō solū vita illorū hominum me-  
lior erat Deo nostro, verumetiam mors ipsa  
felicior. In quibus autem sedibus erant iusti,  
qui exierant ex hac vita priusquam Christus  
in carne venisset, & vtrū etiam ipsos ad ali-  
quid melius passio Christi transfulerit, qui  
in eū venturum, passurū, resurrecturum, non  
tm crediderant, vtrumetiam hoc ipsum sicut  
oportebat prophetico spiritu prænunciaue-  
rant, in scripturis sanctis indagādū est, si quō  
ad liquidū indagari potest, non hinc temeri-  
tates opinantium consuetandæ quorumlibet  
hominū nedum tā execrabilis hæresis per-  
uersitate nimis longe a veritate aberratūm:  
**M** Frustra sibi sane per hanc obliquitatem polli-  
cetur Faustus, aliquid post hanc vitam cui-  
quam posse præstari, quod sibi præstandum  
in hac vita non comparauerit. Bonum est vo-  
bis vt dum hic viuitis, istū relinquantis erro-  
rem, & veritatem catholicæ fidei cognosca-  
tis, atque teneatis, Alioquin longe a veritate  
aberit quod sibi pollicetur iniustus, cū fieri

ceperit, quod iniusto minatus est Deus. De  
vita Patriarcharū iam quantū satis arbitratus  
sum homini maledico non pauca respondi,  
quibus nō vtiq; in morte correctis, vel post  
passionē suā iustificatis, testimoniū domi-  
nus perhibeat, cū Iudeos admoneret, vt si A-  
brahæ filij essent, facta Abrahæ facerēt, & qd  
idē Abraham eiusdem diem videre concupi-  
uerit, gauisusq; fuerit, cū vidisset: Et qd in e-  
ius sinum, i. nescio cuius quietæ felicitatis  
magnū abditumq; secretū, abstulerint ange-  
**A** li pauperem illum erumnosum à diuite su-  
perbiētē contemptū. Quid dicam de Apo-  
stolo Paulo? An forte & ipse, post mortem  
iustificatū laudat Abrahā, quod priusquā cir-  
cuncideretur credidit Deo, & deputatū est il-  
li ad iustitiam: quod tantipendit vt nos non  
ob aliud dicat filios eius esse effectos, qui e-  
ius carne propagati non sumus, nisi qd eius  
fidei vestigia sequamur? Sed quid vobis faciā  
quos contra testimonia scripturarum ita ob-  
surdefecit iniquitas, vt quicquid aduersum  
vos inde prolatum fuerit, nec esse dictum ab  
Apostolo, sed a nescio quo falsario sub eius  
nomine scriptum esse dicere audeatis? Vt  
que adeo à Christiana doctrina aperte aliena  
est quam prædicatis doctrina demoniorum,  
vt eam sub Christianæ doctrinæ nomine de-  
fendere nulla ex parte possitis, nisi dicatis fal-  
sas esse scripturas Apostolorū, Infelices ini-  
mici animæ vestræ, quæ vnquam literæ vllū  
habebūt pondus authoritatis, si Euangelicæ,  
si Apostolicæ nō habebunt? De quo libro cer-  
tum erit cuius sit, si literæ quas Apostolorum  
dicit & tenet Ecclesia, ab ipsis Apostolis pro-  
pagata, & per omnes gentes tanta eminentia  
declarata, vtrum Apostolorum sint in-  
certum est: & hoc erit certum scripsisse Apo-  
stolos, quos huic ecclesiæ contrarij heretici  
proferunt authorum suorum nominibus ap-  
pellati, longe post Apostolos existentium?  
Quasi vero & in literis secularibus non fue-  
rint certissimi authores, sub quorum nomi-  
nibus postea multa prolata sunt, & ideo re-  
pudiata, quia vel his quæ ipsorum esse cōsta-  
ret minime congruerunt, vel eo tēpore quo  
illi scripserint, nequaquam innotescere, &  
per ipsos vel familiarissimos eorum in pos-  
teros prodi commendariq; muerūt. Nōne  
vt alios omittam sub Hippocratis medi-  
ci nobilissimi, nomine, quidā libri prolati, ter-

in auctoritatem  
Nec eos adiuvit  
atq; verborū, qn  
potatis esse cōst  
& qd ab eo tpe  
innotuerūt, qd ve  
quib; illi qui de t  
rati respiciunt, v  
vnde si quis hoc  
ridetur, nisi qui  
tpe vlt; ad hoc  
nis series cōmēo  
tis sit. Platonis,  
nis, aliorumq; q  
de nouerunt ho  
de temporū sit  
ne continua? M  
sticis conscrip  
canonica, sed a  
discendi. Vnde  
his tēporibus,  
pouit in finau  
atq; alios conti  
ad posteros, et  
nerūt, ita vt in  
sit, nō habitem  
quid pergam in  
teras quas habe  
quantū tps vitæ  
quā Pauli esse,  
conuincitur, n  
runt, notitiam  
cōtinuatis post  
Quæ cū ita sint  
catur, nisi dem  
litia atq; fallaci  
qui dicat hoc n  
lorū ecclesiā, it  
trū cōcordiā, v  
stros trajcere  
præfentes epōs  
ret, cū hoc qua  
ue extra Eccle  
licitate proven  
se scripta eoru  
studio legitis,  
videtis. Quid  
spicere, & eor  
brem inuenire  
non peruertere  
Quis. n. vnquā



in auctoritatem à medicis non recepti sunt? Nec eos adiuvit nonnulla similitudo rerum atq; verborū, qñ cōparati eis quos vere Hippocratis esse cōstaret, impares iudicati sunt, & q̄ ab eo tpe quo & cētera scripta eius nō innotuerūt, q̄ vere eius essent. Hos autē libros quib. illi qui de transuerso proferuntur cōparati respuūt, vnde cōstat esse Hippocratis, vnde si quis hoc neget, nec saltē refelli sed ridetur, nisi quia sic eos ab ipso Hippocratis tpe vsq; ad hoc tps, & deinceps successio- nis series cōmēdauit, vt hinc dubitare demē- tis sit. Platonis, Aristotelis, Ciceronis, Varro- nis, aliorumq; eiusmodi authorū libros, vnde nouerunt homines q̄ ipsorū sint, nisi eadē temporū sibimet succedentiū contestatio- ne continua? Multi multa de literis ecclesia- sticis conscripserunt, non quidē auctoritate canonica, sed aliquo adiuuandi studio siue discendi. Vnde cōstat quid cuius sit, nisi quia his tēporibus, quib. ea quisq; scripsit, quib. potuit insinuauit atq; ædidi, & inde in alios atq; alios continuata notitia latiusq; firmata ad posteros, ēt vsq; ad nostra tēpora perue- nerūt, ita vt interrogati cuiusq; quisq; liber sit, nō hæsitemus quid rōdere debeamus? Sed quid pergā in longe prætērita? Ecce istas li- teras quas habemus in manibus, si post ali- quantū tps vitæ huius nostræ, vel illas cuius- quā Faulti esse, vel has neget esse meas, vnde conuincitur, nisi quia illi qui nunc ista noue- runt, notitiam suam ad longe ēt post futuros cōtinuatis posterorū successione. trajiciūt? Quæ cū ita sint, quis tandē tanto furore cē- catur, nisi dēmoniorū mendaciloquorū ma- litia atq; fallacia cōsentiendo submersus sit, qui dicat hoc mereri non potuisse Aposto- lorū ecclesiā, tam fidā, tam numerosam fra- trū cōcordiā, vt eorū scripta fideliter ad po- steros trajicerent, cū eorū cathedras vsq; ad præsentes ēpos certissima successione serua- ret, cū hoc qualiūcunq; hominū scriptis, si- ue extra Ecclesiā, siue in ipsa Ecclesia tāta sē- licitate proueniat? Sed contraria inquit, inter se scripta eorum reperiuntur. Maligni, malo studio legitis, stulti non intelligitis, cēci nō videtis. Quid. n. magnū erat ista diligēter in- spicere, & eorundē scriptorū magnā & salu- brem inuenire congruentiā, si vos contētio non peruerteret, & si pietas vos adiuuaret? Quis. n. vnquā duos historicos legēs, de vna

re scribentes, vtrunq; vel vtrūlibet eorū aut fallere aut falli arbitratus est, si vnus eorū di- xit q̄ alius p̄termisit? Aut si alter aliquid bre- uius cōplexus est, eandē tñ sniam saluam in- tegramq; custodiens, alter autē tanquā mem- bratim cuncta digessit, vt non solū quid fa- ctū sit, verumēt quemadmodū factū sit inti- mare? Sicut Faultus hic Euangeliorū verita- ti voluit calumniari, quia Mattheus aliquid dixit, q̄ Lucas cū idem narraret dicere præt- ermisit: quasi negauerit Lucas dixisse Chri- stū, q̄ eū scripsit dixisse Mattheus. Hinc om- nino nulla vnquā quæstio fuit, neq; hoc ob- ieci nisi ab omnino imprudentib. & nihil ha- rum rerū considerare volentibus seu valen- tibus potest. Illud sanē & requiri inter fide- les, & obijci ab infidelib. solet, sed ēt ipsis vel parū eruditis, vel nimis contentiosis nisi ad- moniti resipuerint, q̄ Mattheus dixit, Acces- sit ad eū Centurio, rogans eū, & dicens: Lu- cas autē q̄ miserit ad eū seniores Iudæorum, hoc ipsum rogantes de puero eius, qui ægro- tabat, vt eū sanaret: & cū appropinquaret do- mui, miserit alios per quos diceret, non esse se dignū in cuius domum intraret Iesus, nec seipsum dignum, vt veniret ad Iesum. Quo- ergo secundū Mattheū, accessit ad eum ro- gans, & dicens, Puer meus iacet in domo pa- ralyticus & male torquetur? Hoc ergo intel- ligitur, Mattheū breuiter sniam ipsam verā integramq; cōplexū, dicentē q̄ Centurio ac- cesserit ad Iesum, & non dicentē vtrū per se ipsum accesserit, an per alios: & q̄ ei de pue- ro suo illud dixit, non exprimentē vtrū per seipsum dixerit, an per alios, Quid enim? Nō ne talib. locutionibus humana plena est con- suetudo, cū dicimus aliquē ad aliquid multū accessisse, ēt quem nondū dicimus perue- nisse? Nōne & ipsam peruentiōē, cui quasi vtrū non esse q̄ addi iam possit, ēt per alios fie- ri vsitatissime loquimur sæpe dicendo. Egit ille causam suam, peruenit ad iudicem: aut peruenit ad illū vel illum potentem: cū ple- runq; id faciat per amicos, non viso eo pror- sus ad quem quisq; dī peruenisse? Vnde etiā tales homines quicunq; ad potentiū quodā- modo inaccessibiles animos, siue per seip- sos, siue per alios ambitionis arte pertingūt, iam etiam vulgo peruētores vocantur. Quid ergo, cum legimus, obliuiscimur quemad- modū loqui soleamus? An scriptura Dei ali-

Mat. 8.

Luc. 7.

F



# DE ACTIS CVM FELICE MANICHÆO

ter nobiscum fuerat q̄ nostro more locutu-  
*Peruen-* ram? Et hæc quidem de cōi loquendi consue-  
*ores.* tudine, peruicacibus turbulentisq; responde-  
*Cap. 8.* rim. Ceterum qui hæc non litigiose, sed pla-  
 cide ac fideliter quærun, accedat ad Iesum,  
*Mat. 8.* non carne, sed corde, non corporis præsen-  
*Psal. 33.* tia sed fidei potentia, sicut ille Centurio, tūc  
 melius quid Matheus dixerit sentiant. Tali-  
 bus. n. dñr in Psalmo. Accedite ad illum & il-  
 luminamini, & vultus vestri non erubescunt.  
 Vnde Centurio ille ad Christum magis ac-  
 cesserat, cuius fidem ita laudauit, q̄ illi ipsi  
 per quos verba sua misit. Huic rei simile est  
 G et illud q̄ dñs ait, Tetigit me aliquis, qñ mul-  
 lier, quæ fluxum sanguinis patiebatur tan-  
 gens fimbriam vestimēti eius, salua facta est.  
 Hoc. n. mirabiliter discipulis suis, dicere vi-  
 debatur, Quis me tetigit: & Tetigit me ali-  
 quis: cum eū turba cōprimeret: Deniq; hoc  
*Mar. 5.* ei responderunt. Turba te comprimit, &  
 dicis, quis me tetigit? Quemadmodum ergo  
 illi premebant, sed illa tetigit. sic illi misit e-  
 rant ad Christum, sed Centurio magis acces-  
 sit. Ita Matheus & morem non vsque adeo  
 inuistate locutionis seruauit, & mystice ali-  
 quid intimauit: Lucas autem & hoc ipsum  
 quemadmodū gestum esset ostendit, vt hinc  
 aduertere cogeremur, illud Matheus quem  
 admodū dixerit. Vellem sane ut aliquis isto-  
 rum uanorum, qui hmōi quæstiuiculas quasi  
 magnas calūniōse obijciunt Euangelio, nar-  
 raret aliquid idem ipse bis numero, non fal-  
 sum nec fallaciter, sed omnino id uolens in-  
 timare & exponere, & stylo exciperetur ver-  
 ba eius ei; recitarentur: utrum non aliquid  
 plus minusve diceret, aut præpostero ordi-  
 ne, non uerborum tantum, sed et rerum: aut  
 utrum non aliquid ex sua sentētia adijceret,  
 tanquam alius dixerit, quod eum dixisse non  
 audierit, sed uoluisse atque sensisse planē co-  
 H gnouerit: aut utrum non alicuius breuiter cō-  
 plecteretur sentētiæ ueritatem, cuius rei an-  
 tea quasi expressius articulos explicasset: &  
 si quid est aliud q̄ fortasse possit certis regu-  
 lis cōprehendi, quomodo fiat, ut uel in duo-  
 rum singulis eiusdem rei narrationibus, uel  
 duabus unius ex una eademque re multa di-  
 uersa inueniantur, nulla tamen aduersa &  
 multa uaria, nulla contraria: sic soluuntur  
 omnia de quibus sibi isti miseri collum li-  
 gant, ut ipiritum sui erroris in eis teneant, &

nullum extrinsecus salutis admittant. Qua-  
 propter post omnes Fausti calumnias resuta-  
 tas, duntaxat horum eius capitulorum, qui-  
 bus hoc opere quantum dominus adinuare  
 dignatus est, sufficienter, ut arbitror, proli-  
 xeq; respondi, breuiter uos admonco, qui il-  
 lo tam nephando & execrabili errore tene-  
 mini: ut si auctoritatem scripturarum omni-  
 bus præferendā sequi uultis, eam sequamini  
 quæ ab ipso præsentia Christi temporibus  
 per dispensationes Apostolorum, & ceteras  
 ab eorum sedibus successiones episcoporum,  
 usque ad hæc tempora toto orbe terrarum  
 custodita, commendata, clarificata peruenit.  
 Ibi. n. uidebitis etiam ueteris testamenti, &  
 obscura reuelari, & prædicta cōpleri. Si au-  
 tem quasi ratione mouemini, primum cogi-  
 tetis qui nam sitis, quam minus idonei ad cō-  
 prehendum naturam, non dicam Dei,  
 sed animæ uestræ: comprehendendam sanē  
 quemadmodum uelle aut uoluisse uos dici-  
 tis certissima ratione, non uanissima credu-  
 litate, quod cum minime potueritis, sine du-  
 bio enim quamdiu tales estis, nullo modo  
 poteritis, illam saltem, quod omni humanæ  
 menti est naturaliter insitum, si modo id per-  
 uerſe opinionis pratitate non turbetur, Dei  
 naturam atq; substantiam incommutabilem  
 omnino incorruptibilem cogitare, uel cre-  
 dite, & Manichæi continuo non eritis, ut ali-  
 quando & catholici esse possitis. Amen.

D. AVRELII AVGVSTINI  
 Hipponensis Episcopi,

DE ACTIS CVM FELICE  
 Manichæo.

LIBER PRIMVS.



Onorio Augusto septies consu-  
 le, septimo iduum Decembriū.  
 A V G. Episcopus ecclesię ec-  
 clesiasticę Hipponitensis re-  
 gionū dixit, Hesternā die scis  
 te dixisse quod possis defendere scripturas  
 Manichæi, & asserere q̄ ueritatem habeant.  
 Si hoc tibi placet & hodie facere, aut præsu-  
 mis te posse dic. FELIX dixit, Non me-  
 nego dixisse defendere legem meam, si pro-  
 ferantur authores legis meæ in medio. Et

MMI

etiam AVG. Episcopus  
 quam fundamen-  
 tum, si legero ex  
 ferre, epistolam  
 tu appellatis, po-  
 dunt, Agnolco.  
 lege. Et cum acce-  
 Manichæus Apo-  
 stola Dei patris. H  
 renni ac uiuo fo-  
 dem primum cu-  
 ta sunt custodie-  
 noxiis, verum  
 tur. Nam profes-  
 hac diuina instr-  
 quam liberamus  
 AVG. Episcopus  
 stola Manichæi  
 ui. A V G. dixit  
 do ille Manichæi  
 fili. Non enim e-  
 inter Apostolos  
 nus in locum  
 idest, sanctus M  
 ni voce de coel  
 Apostolus, om-  
 go Manichæum  
 se Christi, quod  
 est ponere. F E  
 mihi probet q  
 est, Christo dic  
 to uobis spiritus  
 vos inducat in  
 tra scripturam  
 spiritus sancti, c  
 omnis ueritas r  
 ritatem in alijs  
 non peruenit,  
 enim dictum e-  
 ctus paracletu  
 ducet, secundu  
 pturam Mani-  
 N V S. dixit  
 non potuit, i  
 postolus Chr  
 quomodo mis  
 tum quem pro  
 ras Manichæi  
 sionem Christi  
 quamuis prior  
 bueris, tamē e



etiam AVG. Episcopus epistolam Manichei, quam fundamenti appellant, protulisset, dixit, Si legero ex hoc codice quem me vides ferre, epistolam Manichei, quam fundamenti appellatis, potes agnoscere an ipsa sit? FEL. dixit, Agnosco. AVG. Accipe tu ipse & tu lege. Et cum accepisset codicem, Felix legit, Manichæus Apostolus Iesu Christi prouidentia Dei patris. Hæc sunt salubria verba ex perenni ac viuo fonte, quæ qui audierit, & istudem primum crediderit, deinde quæ insinuatæ sunt custodierit, nunquam erit morti obnoxius, verum æterna & gloriosa uita fruetur. Nam profecto beatus est iudicandus, qui hac diuina instructus cognitione fuerit, per quam liberatus in sempiterna uita manebit.

L. AVG. Episcopus dixit, Agnouisti certe epistolam Manichei vestri? FEL. dixit, Agnouii. AVG. dixit, Proba nobis ergo quomodo iste Manichæus sit Apostolus Iesu Christi. Non enim eum in euangelio aliquando inter Apostolos legimus, & quis fuerit ordinatus in locum Iudæ traditoris, nouimus, id est, sanctus Matthias. Et quis postea domini voce de coelo vocatus sit, hic est Paulus Apostolus, omnes recognoscunt. Istum ergo Manichæum proba nobis Apostolum esse Christi, quod in capite epistolæ suæ ausus est ponere. FELIX dixit, Et sanctitas tua mihi probet quod in Euangelio scriptum est, Christo dicente, Vado ad patrem, & mitto vobis spiritum sanctum paracletum, qui vos inducat in omnem veritatem: Hoc tu ex tra scripturam istam proba esse scripturam spiritus sancti, quod Christus promissit ubi omnis veritas reperiatur. Et si inuenero veritatem in alijs codicibus, qui ad Manichæum non pertinent, & Christus illos tradidit, Sic enim dictum est a Christo, quia spiritus sanctus paracletus ipse in omnem veritatem inducet, secundum Christi sermonem ego scripturam Manichei recuso. AVGVSTINVS. dixit, Quoniam ergo tu probare non potuisti, quomodo sit Manichæus Apostolus Christi, & exis ut ego probem quomodo miserit spiritum sanctum paracletum quem promissit, ut tunc respuas scripturas Manichei si inueneris impletam promissionem Christi præter scripturas Manichei, quanuis prior ad interrogata mea rñdere debueris, tamē ecce prior ipse rñdeo & osten-

do tibi quando missus sit Spiritus sanctus quem Christus promissit. Et accedit ad Euangelium & ad Actus Apostolorum. Et cum accepisset codicem Euangelij, recitauit, Dum autem hæc loquuntur, Iesus stetit in medio eorum & dixit eis, Pax vobis, ego sum, nolite timere. Et cum legeret, dixit, Hoc post resurrectionem. Et cum dixisset, legit. Conturbati vero & conterriti existimabant se spiritum videre, Et dixit eis, Quid turbati estis & cogitationes ascendunt in corda vestra. Videte manus meas & pedes meos, quia ego ipse sum, palpite & videte, quia spiritus carnem & ossa non habet, sicut me videtis habere. Et cum hæc dixisset, ostēdit eis manus & pedes. Adhuc autem illis non credentibus & mirantibus præ gaudio dixit, Habetis hic aliquid quod manducetur? At illi obtulerunt ei partem pascis alsæ & fauum mellis. Et cum manducasset coram eis, sumens reliquias dedit eis, & dixit ad eos, Hæc sunt verba quæ locutus sum ad vos cum adhuc essem vobiscum, quoniam necesse est impleri omnia quæ scripta sunt in lege Moyse & Prophetis & Psalmis de me. Tunc aperuit illis sensum ut intelligerent scripturas, & dixit eis, Quoniam sic scriptum est, & sic oportebat Christum pati & resurgere a mortuis die tertio & prædicari in nomine eius poenitentiam & remissionem peccatorum in omnes gentes incipientibus ab Hierusalem. Vos autem estis testes horum. Et ego mitto promissum patris mei in vos. Vos autem sedete in ciuitate quoadusque induamini virtute ex alto. Et cum reddidisset codicem Euangelij, accepit Actus Apostolorum, & dixit, Audiuius in Euangelio commemorasse euangelistam sanctum promissionem Christi, quæ in Euangelio secundum Ioannem est, quem præsens Felix commemorauit. Vbi enim dixit dominus, Mitto vobis spiritum sanctum paracletum, Ioannes euangelista scripsit. Hoc autem quod modo legi, Lucas euangelista attestatus est, & consonuit veritati Ioannis Apostoli. Videamus etiam quomodo perfectum est quod promissit dominus, & quomodo impletum, ut cum fuerit ex canonicis libris sanctæ ecclesiæ expressa impletio, promissionis domini, paracletum spiritum sanctum alterum non quæramus, ne in sedu-

Ioan-  
nis de p-  
missio-  
ne spiritus  
sancti  
Eti. c. 3.  
Luc. 24.

Ioan. 1.



# DE ACTIS CVM FELICE MANICHÆO

*Acto. 1.  
De promissione  
spiritus sancti  
per Christum  
ex libro  
Actuum  
Apostolorum  
c. 4.*

seductorū laqueos incurramus. Et recitauit ex Actibus Apostolorū, Primū qdē sermonē feci de omnib. d Theophile, quē cepit Iesus facere & docere, in diē quā Apostolos elegit per spiritū sanctū: & pręcepit prędicare Euangeliū: qbus prębuit se viū post passio nē in multis argumētis dierum, visus eis diē quadraginta & docens de regno Dei, & quō conuersatus sit cū illis. Et pręcepit eis ne discederent ab Hierosolymis, sed sustinerent pollicitationē patris, quā audistis, inquit, ex ore meo, qm̄ Ioannes quidē baptizauit aqua vos autē spiritus sancto incipietis baptizari, quē accepturi estis nō post multos hos dies, vsq; ad Pentecosten. Illi ergo conuenientes, inter rogabant eū, dicentes, Dñe, si in hoc tpe pręseruabis regnū Israel: Ille autē Dixit, Nemo pōt cognoscere tēpus quod pater posuit in in sua potestate, sed accipietis virtutē spiritus sancti sup̄ueniētē in vos, & eritis mihī testes apud Hierosolymā, & in tota Iudæa & Samaria, & vsque in totam terram. Cum diceret, nubes suscepit eū, & sublatu s est ab eis. Et quō contemplantes erant cū iret in cēlū, ecce duo viri stabant illis in veste alba, qui dixerunt ad eos, Viri Galilei quid statis alpicientes in cēlū: Iste Iesus qui assumptus est in cēlū a vobis, sic veniet quemadmodū vidistis eū euntem in cēlū. Tunc reuersi sunt Hierosolymam a monte qui vocatur Eleon, qui est iuxta Hierosolymam, sabbati habens iter. Et cum introissent, ascēderunt in superiora, vbi habitabant Petrus & Ioannes, Iacobus & Andreas, Philippus, & Thomas, Bartolomęus & Matthęus, Iacobus Alphęi & Simon Zelotes, & Iudas Iacobi. Et erant perseuerātes omnes vnanimis in orationib. cum mulieribus, & Maria, quę fuerat mater Iesu & fratribus eius. Et in diebus illis surrexit Petrus in medio fratrum, & dixit, Fuit autē turba in vno hominū quasi centū viginti: Viri fratres oportet adimpleri scripturam istā, quam prędixit spiritus sanctus ore sancti Dauid de Iuda, qui fuit deductor illorū, qui comprehenderunt Iesum, qui annumeratus erat inter nos, qui habuit sortē huius ministerij. Hic igitur possedit agrū ex mercede iniustitię suę, & collū sibi alligauit, & deiectus in faciem, diruptus est medius, & effusa sunt omnia viscera eius. Quod & cognitum factū est omnibus qui habitabant Hierosolymam,

ita vt vocaretur ager ille ipsorum lingua, alcheldemach. i. ager sanguinis. Scriptum est. n. in libro Psalmorū, Fiat uilla eius deserta, & non sit qui inhabitet in ea, & Episcopatum eius accipiat alter. Oportet itaq; ex his viris qui conuenerunt nobiscū in omni tempore quo introiuit inter nos & excessit dñs Iesus Christus, incipiens a baptismo Ioannis vsq; in illū diem quo assumptus est a nobis, testē resurrectionis eius nobiscum esse. Et statuit duos, Ioseph qui vocatur Barsabas, qui & iustus, & Matthiam, Et precatus dixit, Tu diē cordium omnium intellector ostende, ex his duobus quem elegisti, ad suscipiendū locum huius ministerij & annunciationis, a quo excessit Iudas ambulare in locū suum. Et dederunt sortes, & cecidit fors super Matthiam, & simul deputatus est cū vndecim Apostolis duodecimus. Et cum legisset, dixit, Audiui mus quis ordinatus est in locum Iudę traditoris, quod paulo ante commemorauī, ne quāquam per fraudem irrepat in Apostolorum numerū, & momine Apostolatus fallat ignaros. Nunc videamus quod promissimus, quomodo impleta sit Christi promissio de spiritu sancto. Et cum dixisset, legit, in loco Tempore quo suppletus est diē Pentecostes, surrexerunt oēs simul in vno. Et factus est subito de cēlo sonus quasi ferretur flatus vehemens, & impleuit totā illā domū in qua erāt sedētes. Et visę sunt illis lingue diuise quasi ignis, & qui insedit super vnūquemq; illorū. Et impleti sunt oēs spiritus sancto, & cęperunt loqui varijs linguis, quō spiritus dabat illis, pronunciare. Hierosolymis autē fuerunt habitatores Iudę homines ex omni natione quę est sub cēlo. Et cū facta esset vox collecta est turba & confusa est, quoniā audiebat vnusquisq; suo sermonē & suis linguis loquentes eos. Stupebant autē & admirabantur, adinuicem dicentes, Nonne omnes qui loquuntur, natione sunt Galilæi? Et quomodo agnoscimus in illis sermonem in quo nati sumus? Parthi & Medi, Elamitę, & qui habitant Mesopotamiam, Armeniam & Cappadociam, Pontum, Asiam, Phrigiamq; & Pamphiliā, Aegyptum & partes Libyę, quę est circa Cyrenen, & qui aduenerant Romani, Iudęque & Proselyti, Cretenses & Arabes, audiebant loquentes illos suis linguis magnalia Dei. Et cum recitaret dixit, Audiisti nunc iam

iam spiritum sanctum  
fuit. Quia a me ex  
infaciat qd pro  
qā misit spiritum  
illam scriptum  
fraudare voluit  
P.L. dixit, Ego  
cum probatum  
docuerit veritatē  
Hoc n. sanctitas  
sanctum Aposto  
loli vnum qu  
medio & fine.  
xile dñi, Mit  
doceat vos in  
me altingis v  
ritus sanctus. F  
dicit, quod Apo  
sanctum parac  
Apostolis quę  
Manichæus doc  
uer de duodec  
Abbi longe a fi  
doceat sacrileg  
cis vnum eoru  
Manichæi, mo  
sunt in corpor  
nium Apostolo  
rum: nā ad meri  
quantum mhi  
ri dignat<sup>o</sup> est, et  
cum cęperint  
quam tuispe M  
dixit, Dixisti qu  
serunt, scriptur  
et quia dixit san  
testatem dicend  
H formidine dixi  
Ergo dico, O  
verax, scriptura  
Tu qdem hom  
dicatura est, m  
quę voluisti, n  
me loqui quoc  
nichæi tui, nec  
est, quid intere  
de Apostolorum  
non sunt in corp  
ane assumpti su  
nichæi natus in  
inueniuntur ser



iam spiritum sanctum, & quomodo sit missus? Quid a me exegisti probavi, superest ut & tu facias quod promissisti, quoniam inuenimus quod misit spiritum suum \* quod promissisti, respicias illam scripturam, quae sub nomine spiritus sancti fraudare voluit vel lectorem vel auditorem. FEL. dixit, Ego non nego id quod dixi, quia cum probatum mihi fuerit quod spiritus sanctus docuerit veritatem quam quero illam responso. Hoc n. sanctitas tua mihi legit, ubi spiritum sanctum Apostoli acceperunt, & in ipsis Apostolis unum quero qui me doceat de initio, medio & fine. AVG. dixit, Si legeris hoc dixisse dominum, Mitto vobis spiritum sanctum, qui doceat vos initium, medium & finem, bene me astringis ut ostendam quos docuerit spiritus sanctus. FEL. dixit, Quia sanctitas tua hoc dicit, quod Apostoli ipsi acceperunt spiritum sanctum paracletum, iterum dico, de ipsis Apostolis quod volueris doceat me, quod me Manichaeus docuit, aut ipsius doctrinam euacuet de duodecim quod volueris. AVG. dixit, Absit longe a fide Apostolorum, ut doctrinam doceant sacrilegi Manichaei. Sed quoniam dicis unum eorum euacuare debere doctrinam Manichaei, modo autem sancti Apostoli non sunt in corpore, ego minimus non solum omnium Apostolorum, sed omnium Episcoporum: nam ad merita Apostolorum quod aspiro, quantum mihi dominus de spiritu suo largiri dignatus est, euacuo doctrinam Manichaei, cum coeperint legi sequentia illius epistolae, quam tu ipse Manichaei esse non negas. FEL. dixit, Dixisti quia Apostoli de corpore recesserunt, scriptura eorum valent usque nunc, & quia dixit sanctitas tua, & quia dedisti potestatem dicendi quae voluerimus, sine ulla formidine dixisti, euacuo legem Manichaei: Et ego dico, Omnis homo mendax, solus Deus verax, scripturae Dei loquuntur. AVG. dixit, Tu quidem homo es, & sicut res ipsa modo in dicatura est, mendax. Et quoniam locutus es quae voluisti, non de scriptura Dei, oportet & me loqui quod volo. Si enim veritas est Manichaei tui, nec a me destrui poterit, si falsitas est, quid interest a quo destruat? Tamen quia de Apostolorum scriptura dixisti, quod etsi illi non sint in corpore, sunt hic scripta eorum, ante assumpti sunt Apostoli quam error Manichaei natus in mundo fuerat, propterea non inueniuntur scripturae Apostolorum, cui-

denter contra Manichaeum differetes. Veruntamen quod Apostolus Paulus, in spiritu isto sancto paraclete quem acceperat, futurum praevidere de talibus qualis Manichaeus fuit, quales estis & vos recito ut agnoscas. Et accepta epistola Pauli Apostoli ad Timotheum legit, Spiritus autem manifeste dicit, quia in nouissimis temporibus recedent quidam a fide, attendentes spiritibus seductoris. doctrinis demoniorum in hypochrisi mendaciloquorum, cauteriam habentes conscientiam suam, prohibentes nubere, abstinere a cibis quos Deus creauit, ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus & iis qui cognouerunt veritatem: Quia omnis creatura Dei bona est, & nihil abiiciendum, quod cum gratiarum actione praecipitur. Sanctificat enim per verbum Dei & orationem. Haec praeponebat fratribus. bonus eris minister Iesu Christi. Et cum legeret, dixit, Ego hoc de vobis & de talibus qui dicunt aliquam creaturam Dei immundam esse, & qui dicunt omnem concubitus & qui sit cum uxore fornicationem esse, hoc est n. quod ait, Prohibentes nuptias, per spiritum prophetiae designatum esse dico: Tu autem si negas omnem concubitus fornicationem esse, aut si dicis, omnem cibum humanum licitum, & ad edendum concessum hominibus mundum esse, non es de illis quos prophetauit Apostolus. Si autem inueneris in iis quae dixi, ecce haec Apostolum Paulum destruam & euacuam doctrinam Manichaei futuri. Itaque responde ad id quod interrogo, Omnis concubitus fornicationis est, an concubitus cum uxore non est peccatum? FEL. dixit, Iterum mihi recitetur quod dixit Apostolus. Et recitatum est: Spiritus autem manifeste dicit, & cetera quae supra sunt. FEL. dixit, Manichaeus non a fide recessit, sicut dicit Paulus, sicut ceteri recesserunt a fide quasi in sectam suam: Manichaeus autem a nulla secta recessit, ut dicatur quia a fide recessit. AVG. dixit, Quoniam te video nolle respondere ad quod interrogaris, ne inueniaris, vel non tenere spiritum sanctum, quem iam probauimus missum esse Apostolis, vel non esse in eorum numero quos futuros Paulus designauit, ubi & vos ipsos prophetauit, breuiter respondeo, Ut secundum tuum intellectum accipiam quod dixisti, Recedent a fide, quia non recedunt a fide, nisi illi qui fuerunt in aliqua fide, Manichaeus autem non fuit in aliqua fide a qua recessit.

Aug. Tomus Sextus. X cesset.

1. Tim. 4.

Quod de  
manichaei  
doctrina  
in Mani-  
chaeo fuit  
rec. c. 8.



DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

cesserit, sed in qua fuit in ea permāsit, hoc te interrogō, vtrum Manichæus, vel potius doctrinā dæmoniorū mendaciloquorum q̄ fuit in Manichæo, nullo Christianos catholicos seduxerit, vt recederet a fide? Si. n. multi a vobis, & p̄ vos, & per illam doctrinā seducunt, vt recedant a fide, & intendant spiritib. seductorib. qualis in Manichæo fuit, & incipiant dicere oēm cōcubitum esse fornicationem, vnde Apostolus dicit, prohibētes nuptias, & incipiat dicere, carnes quas comedūt hoīes, nō esse Dei creaturā, sed dæmonū facturā, &

**L** esse immunditiā, manifestū est de his prædixisse sp̄m sanctum paracletū qui erat in Apostolo Paulo, q̄ recessuri erant a fidē intendētes spiritib. seductoribus, qualis fuit in Manichæo. Iam ergo quia ego rōdi, iustum est vt tu rōdeas ad quod interrogavi, vtrum non dicas oēm cōcubitū esse fornicationē, aut si adhuc non vis rōdere ad id quod primo interrogavi, rōde vt probes Manichæum esse Apostolum Christi, aut si & hoc nō vis, permittē me enūciare doctrinā ipsius, q̄ promisi cum legeret epistola eius, quam dicitis fundamēti. **P. L.** dixit, Et ego rōdeo ad id qd̄

*Quare Felix nō crediderit in paulo fuisse spiritū sanctum. Cap. 9. 1. Co. 13. Iam. 16.*

dicis sanctitas tuā, quia in Paulo venit sp̄s sanctus paracletus. **AVG.** dixit, Non in solo paulo fuisse. **F. L.** dixit, Ego de ipso ago, quia si in ipso, & in oēs. Et si in ipso, Paulus. n. in altera epistola dicit, Ex parte scimus, & ex parte prophetamus, cū aut venerit qd̄ perfectum est, abolebunt ea quæ ex parte dicta sunt. Nos audietes Paulum hoc dicere, venit Manichæus cū prædicatione sua, & suscepimus. Et secundum q̄ Christus dixit, Mitto vobis spiritum sanctū, & Paulus venit, & dixit, quia & ipse venturus est, & postea nemo venit, ideo suscepimus Manicheum. Et quia venit Manichæus, & per suam prædicationem docuit nos initium, medium & finem, docuit nos de fabrica mundi, quare facta est, & vnde facta est, et qui fecerunt, docuit nos quare dies, & quare nox, docuit nos de cursu solis & lunæ, quia

**M** hoc in Paulo non audiui, nec in ceterorum Apostolorum scripturis, hoc credimus, quia ipse est paracletus. Itaque illud iterum dico, quod superius dixi, Si audiero in altera scriptura, vbi paracletus loquitur, i. spiritus sanctus, de quo voluero interrogare, & docueris me, credo & renuncio. **AVG.** dixit, Dicis te ideo nō credere spiritum sanctum

paracletum in Paulo Apostolo fuisse, quia Paulus dicit, Ex parte. n. scimus, & ex parte prophetamus, & inde putas Apostolum per hæc verba prædixisse, velut alium venturum post se, qui prædicaret oīa quæ ipse nō potuit, quia ex parte dicebat, & hunc tu credis esse Manichæum. Primo ergo ex ipsa lectione Apostoli ostendō, vnde dicebat hoc Apostolus. Deinde quia dixisti, q̄ Manichæus vos docuerit initium, medium & finem, & quō vel quare factus sit mundus, de cursu solis & lunæ, & aliis quæ commemorasti, non legisti in euangelio dominum dixisse, Mitto vobis paracletum, qui vos doceat de cursu solis & lunæ, Christianos. n. facere volebat, nō Mathematicos. Sufficit autem vt homines de his reb. quantum in schola didicerant, nouerint propter humanas vsus. Christus autem venturum paracletum dixit, qui inducat in oēm veritatē, sed non ibi ait, initium, medium & finem, non ait, solis & lunæ cursus. Aut si putas hanc doctrinā ad illam veritatem pertinere, quam per spiritum sanctū Christus promissit, interrogo te quot sunt stelle? Si accepisti spiritum illum, de quō dicis ad quem pertinent docere ista, quæ ego dico ad disciplinā, & ad doctrinā. Christianam non pertinere, oportet vt renuncies & rōdeas mihi. Debitorem. n. te fecisti, vt si quid de talib. interrogauero, si nō rōderis, non in te appareat spiritus ille de quo dictum est, inducat in omnem veritatē, si illa est veritas quo ista pertinent. Itaque elige tibi, vtrum velis, & paratus sis mihi de his reb. respondere tanquam homo, qui accepisti spiritum qui introducit in omnem veritatem, & dicis quia ad ipsam veritatem pertinet scire ista mundana. Itaque ego tibi posui dicere ea quæ pertinent ad doctrinā Christianam, tu autē qui putas ad eam pertinere quomodo factus sit mundus, & quæ agantur in mundo, ad omnia mihi necesse est rōdeas. Sed planē cum responderis, probaturus es. Sed antequam incipias dicere, si forte habes quod ille cōfirmarit, quem secutus es, doceā prius ego qd̄ promisi, vnde dicebat Apostolus, Ex parte scimus, & ex parte prophetamus. Dicebat. n. sicut lectio ipsa mox indicatura est, quia in ista vita homo cum est, nō potest assequi omnia, sed ex parte assequit in hac vita. Ipse autē spiritus sanctus, qui ex parte docet in hac vita, post hanc vitam introducet in omnem

oēm veritatē. **Q. 1.** audī Apostolo legi. Si autē p̄ quæ cessabant, n. te. n. scimus, & venerat qd̄ pertinebat. Cū ellet valus, sciebā vt p̄ valus, cum autē f. parati erant. Vt in enigmate, i. C. legeret, dixit, Manichæi prædico vides Deum. Non tū ego p̄ q̄ mira virtus contra legē. Imp. contineat vt n. si docueris me q̄ teneo mend. cur paruit te probat. Christi esse Manichæum, breuitate Manichæum Ap. vtrum promissum & quā non inuenimus, hinc te At vbi probauimus, hanc canonis sp̄s sanctus, quæ Christus, conueniō ostendi qd̄ doctrinam euangelii Manichæum positorum autē doctrinam esset, ab ipso vnum ipsorum apostolorum, qui in phetasse etiam dicitur erat, & cetera. **I. 1.** niorū mendaciorū dixit. Paulus, i. professiōem p̄ptiarum, quā ostendit fornicatione a cibis quos Deusdam cibos dicitur & dicas, Oīa hic a te exegerunt manichæum vos docentem, & cursus se



fuisse, q̄a Paulus ex parte pro-  
 tolum per hanc venturum poti-  
 nō potuit, q̄a reus esse Mani-  
 chaei apostoli Deinus docuerit in-  
 io vel quare fa-  
 & luna, & aliis in euangelio  
 is paracletum, & luna, Chri-  
 Mathemanticos. A  
 his reb. quan-  
 tū propter hu-  
 enturum para-  
 m veritate, & tūem, non  
 patas hanc do-  
 ctinam, quam  
 promissit, inter  
 ep̄sū spiritum  
 verum docet  
 plū, & ad do-  
 ctinam, oportet  
 debitorum. n. te  
 rogauero, si nō  
 spiritus ille de  
 omni veritate,  
 nent. Itaque eli-  
 is mihi de his  
 omo, qui acce-  
 to omnem veri-  
 tatem perri-  
 ego ubi posu-  
 ctinam Chri-  
 d eam pertinere  
 & quā agatur  
 cessit est indeas.  
 probaturus es.  
 re, si forte habes  
 cutus es, doceā  
 dicebat Apolto-  
 te, pphetamur.  
 mox mactatura  
 m est, nō potest  
 flequit in hac vi-  
 qui ex parte do-  
 m introducit in  
 omnem

16. oēm veritatem. Quod vt apertissime doceatur, audi Apostolū, Et cū diceret, Ex Aposto-  
 lo legit, Si autē pphetia euacuabit, siue lin-  
 gua cessabit, siue sciētia euacuabit, ex par-  
 te, n. scimus, & ex parte prophetamus, cū autē  
 venerit qd̄ perfectum est, euacuabit quod ex  
 parte est. Cū essem paruul⁹, loquebar vt par-  
 uulus, sciebā vt paruulus, cogitabam vt par-  
 uulus; cum autē factus sum vir, euacuauī ea q̄  
 paruuli erant. Videmus. n. nūc per speculum  
 in enigmate, tūc autē facie ad faciem, Et cum  
 C legeret, dixit, Iam dic mihi tu, si tpa futura  
 Manichaei predicat Apostolus, vtrum tu mo-  
 do videas Deum facie ad faciem. FBL dixit,  
 Nōtū ego possum contra tuam yirutem,  
 q̄a mira virtus est gradus episcopalis, deinde  
 cōtra leges Imperatorum, & superius petui  
 contendū vt me doceas quid est veritas, &  
 si docueris me quid est veritas, patebit quod  
 teneo mendacium esse. Augustinus dixit, A p-  
 paruit te probare: non potuisse Apostolum  
 Christi esse Manichaeum, quare autē non po-  
 tueris breuiter expono. Dixisti inde te, pbare  
 Manichaeum Apostolū Christi, q̄a paracletū  
 vēturum promissit Christus spiritū sanctum:  
 & q̄a non inuenires qm̄ venerit quē Christus  
 pmisit; hinc te credere ipsū esse Manichaeū.  
 At vbi probaui per scripturas sanctas eccle-  
 siasticas, canonicas, qm̄ venerit apertissime  
 spūs sanctus, quem venturum promissit dñs  
 Christus, conuertisti te, vt diceret debere tibi  
 ostendi qd̄ docuerit, & vtrum Manichaei  
 doctrinam euacuauerit. Cum ego rñdissem  
 Manichaeum post Apostolos fuisse in carne,  
 illorum autē doctrinā antequam Manichaeus  
 natus esset, ab ipsis fuisse predicatam, dixi tñ  
 vnum ipsoꝝ apostolorum Paulum per spm̄  
 sanctum, qui in omnes Apostolos venerat, p-  
 phetasse etiam de ista vestra doctrina, q̄a fu-  
 tura erat, & eam appellasse doctrinā de mo-  
 niorū mendaciloquorum, vbi ostēdi ea, quē  
 dixit Paul⁹, futura in ipsā doctrina, ad vestrā  
 professionem pertinere, & prohibitionem nu-  
 ptiarum, q̄a omnem concubitus, & cū vxore  
 fornicationem esse dicitis, & abstinentiam  
 a cibis quos Deus creauit, q̄a noui vos quos-  
 dam cibos dicere immūdos, cum ipse sequatur  
 & dicat, Ois creatura Dei bona est. Cum  
 hic a te exigere vt responderes, dixisti Ma-  
 nichaeum vos docere initium, medium & fi-  
 nem, & cursus solis & lunae & cetera talia, q̄

cum ego ostenderem ad Christianam doctri-  
 nam non pertinere, respōdisti ipsum aposto-  
 lum Paulum dixisse, quia ex parte scit & ex  
 parte prophetat. Dixi nos non posse scire di-  
 uina, cum sumus in hac vita, & hic videre p-  
 speculum & in enigmate, tūc autē facie  
 ad faciem. Et quāsi a te, Si hoc putas dixisse  
 apostolum Paulum, qd̄ venturus esset Ma-  
 nichaeus, qui doceret quod non poterat Pau-  
 lus, pertinere ad te, qui te dicis accepisse ip-  
 sū sanctū. videre modo Deū facie ad faciem.  
 Quod q̄a nō potes, manifestum est apostolū  
 Paulū de ista vita dixisse, de qua dicit & Ioan-  
 nes, Dilectissimi filii Dei sumus, & nōdum  
 apparuit, quid erimus, scimus autē, q̄a cū  
 apparuerit, similes ei erimus, quoniam vide-  
 bimus eū sicuti est. Hoc tu cum audisses, di-  
 xisti te non valere contra meā virtutem, quā  
 virtus mea non est, sed si aliqua est, ab illo mi-  
 hi data est ad redarguēdos errores, qui virtus  
 est oīum fidelium suorum: & pleno corde de  
 se praesumentium. Dixisti et q̄ te ep̄alis ter-  
 reat authoritas, cum videas quāta pace inter  
 nos agamus, quāta trāquillitate disputemus,  
 quemadmodum populus praesēs nullam tibi  
 vim faciat, nec terrorem incutiat, sed tran-  
 quillissimus audiat sicut decet Christianos.  
 Dixisti etiam timere te leges imperatorum.  
 Hoc pro vera fide non timeret, quem spiri-  
 tus sctus impleverat: nam & Petrus apostolus  
 ī passione domini timuit, & ter negauit, vbi  
 autē eum paracletus, quem Christus pmis-  
 serat, spiritus sanctus impleuit, pro fide dñi  
 crucifixus est. Et ille qui primo habuit nega-  
 tionem timoris, postea impleuit gloriosissi-  
 mam passionem confessoris. Tu itaq; ex hoc  
 ipso, quod timere te dixisti leges Imperato-  
 rum, quāuis & de ceteris rebus satis appa-  
 ret, q̄ non inuenieris spiritum paracletum ve-  
 ritatis, quia & non timeres, aliis rebus con-  
 uinceris. FBL dixit, Et Apostoli timuerūt.  
 AVG. dixit, Timuerunt vt cauere, non vt si  
 dem illam, comprehensū edicere dubitaret;  
 tu autē hinc timere debuisti, vt non hic te  
 inueniremus. Iam in medio es, quare times,  
 nisi quia quod dicas non habes; nam & si im-  
 peratores timuisses, ante tacuisses. Nunc ve-  
 ro cum hesterno die libellum curatorī dede-  
 ris, & publice clamitaueris, cum codicibus  
 tuis te paratum esse incendi, si aliquid mali  
 in eis fuerit inuentum, ynde heri leges fla-

1. Co. 13.

a. l. spm̄.

E

1. Ioan. 3.

Mat. 20.

Act. 9. 2.

F



DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

*Quod Felix non po-  
neris probare  
Manichaeum  
fuisse  
Apostolum  
Christi.  
Cap. 13.*

gitabas quasi fortis, hodie veritatem fugis vt  
timidus. FEL. dixit, Nō veritatē fugio. AVG.  
dixit, Die ergo, si vides Deū facie ad faciem  
fm pollicitationem tuā, qā dixisti apostolū  
Paulū de vobis dixisse, qā tam plenā veri-  
tatē accepturi essetis, vt intelligamus vel cre-  
dam<sup>a</sup> Apostolū habuisse ex parte, & te totū.  
FEL. dixit, Non veritatem fugio, sed quāro.  
Quod tu dicis, qā non teneo, probe<sup>t</sup> mihi p  
scripturas deificas, hoc quāro iam. AVG. di-  
xit, Petrus profiteri te non potuisse probare  
Manichaeum Apostolum Iesu Christi, q̄tum  
potuero cum extirpata fuerint oīa contraria  
de corde tuo, per ministeriū meum donante  
dño, infero tibi, quā sit scientia veritas, quā  
perducatur ad Deum initians a fide. FEL. dixit,  
Quia hoc dicis tu, vt legem meam negem, &  
alteram accipiā meliorem, duntaxat, qđ quē-  
ro ego: non hoc rōdeo, vt legem meam negē  
antequam alteram accipiam. AVG. dixit, Sed  
prius de vase fundis quod aduersum habet,  
& sic implet quod bonum, aut si adhuc du-  
bitas fundere, defende quo plenus es: Offen-  
dam. n. tibi quantum dñs adiuuat, quanta im-  
munditia & blasphemias plena sit doctrina  
Manichaei si pmittas vt legatur illa epistola,  
de cuius initio iam tractauimus, & nō potui  
sti probare Apostolū Christi esse Manichēū.  
Sed ideo moras innectis ne cetera legantur,  
vbi aperte vestra sacrilegia deprehenduntur,  
aut si permittis legantur. FEL. dixit, Permit-  
to, quia dixisti omnia immunda fundi, & sic  
bona immitti, hoc. n. dictū est sanctitatis tuā.  
Ad quod & ego dico: Nullus aquam fundit  
nisi alter impleuerit. AVG. dixit, Hoc vides  
q̄ inconsiderate dixeris, vt mitius loquar &  
non dicam insane, vtq; de vase tibi similitu-  
dinem posui. In vas plenum nemo pōt aliqd  
mittere nisi fundatur illud quo plenum erat.  
FEL. dixit, Vnum dixisti, & ego dixi duo.  
AVG. dixit, Si duo vasa dixisti, vis illum pa-  
trem tuum fundimus & implemus illum, vt  
possis tu fundere quod habes? FEL. dixit, Am-  
bo vnam aquam habemus. AVG. dixit, Cum  
ergo ambo pleni sitis aqua vestra, quid im-  
plebimus vt doceamus vos, nisi aliquis ve-  
strum fuderit quod habet? Aut si bonum est,  
& ideo debet teneri vt defendatur & legatur  
illa epistola, videam<sup>a</sup> si vel cetera possint de-  
fendi, si ipso initio defecisti, aut si dicis te in  
illo non defecisse, proba nobis quō sit Ma-

nichaeus Apostolus Christi. FEL. dixit, Chri-  
stus dixit spiritum sanctum missurum se, qui  
in omnem veritatem inducat. AVG. dixit, Si  
habes illum atrēde ad id quod te iam dudum  
interrogavi: Dixisti. n. ad ipsius doctrinam  
pertinere, etiam ista mundana cognoscere.  
Dic mihi quorū sunt stellae, si introductus es  
in omnem istam veritatem. FEL. dixit, Et ego  
dico, quia si paracletus per Apostolos locu-  
tus est & per Paulum, & ego peto sanctitatē  
tuā, vt illa mihi ostendas quē iam dixi. AVG.  
dixit, Confitere te non ostendere quod ego  
interrogavi, & ostendam secundum scriptu-  
ras: qđ pertineat ad fidem Christianam. FEL.  
dixit, Et ego si mihi attuleris scripturas Mani-  
chaei, quinque authores quos tibi dixi, quicquid  
me interrogaueris probo tibi. AVG. dixit,  
De ipsis quinque authorib. est ista epistola,  
cuius aperuimus principiū, & inuenimus ibi  
scriptum: Manichaeus apostolus Iesu Christi:  
& video qā ipsum principium non mihi ex-  
ponis, quia non probas quō sit Manichaeus  
apostol<sup>us</sup> Iesu Christi. FEL. dixit, Si in ista nō  
probo, in secūdo probo. AVG. dixit, In quo  
secundo? FEL. dixit, In thesauro. AVG. dixit,  
Thesaurum istum quem ideo tali nomine ap-  
pellatis, vt miseros seducatis, quis scripsit?  
FEL. dixit, Manichaeus. AVG. dixit, Nolo mi-  
hi ab illo probes, quia Manichaeus mentitur  
dicendo se esse quod non est. FEL. dixit, Tu  
mihi proba per alterum. AVG. dixit, Quod  
vis tibi probem? FEL. dixit, Quia mentitur  
Manichaeus. AVG. dixit, Quia tu non po-  
tes probare verum dicere Manichēū, oportet  
vt ego probem mentitum esse Manichēū.  
FEL. dixit, Quare non potui probare? Nun-  
quid prolatae sunt scripturae quas petui, &  
non probauit? AVG. dixit, Sed scripturas Ma-  
nichaei petis, quib. fidem non habemus: Aliū  
de proba Ego autem de ipsa scriptura Mani-  
chaei tibi probo mentitum esse Manichēū, &  
blasphemasse Manichēum. FEL. dixit, Afferā-  
tur libri. AVG. dixit, Praesens est epistola Ma-  
nichaei, quam dicitis fundamenti, initium in  
edificio nullum est nisi fundamentū. Si enim  
ostendero in ipso fundamento ruinā fecisse,  
ceteram eius constructionem vt quid queri-  
mus. FEL. dixit, Hoc dicis ostendere in ipsa  
ruinam esse. Et ego dico, da arbitros quantos  
habes, & tibi probo q̄ non mentitur. AVG.  
dixit, Absit a nobis, & a genere humano,



vt quātos hīc vides, tātos videas Manichēos. FEL. dixit, Da dixi quā te petiui. AVG. dixit, Quos vīs ergo vt dem tibi? FEL. dixit, Quos tu volueris. FEL. dixit, Ego istos do, si hēs meliores pete. FEL. dixit, Quō istos das? AVG. dixit, Præsentes qui nos audierūt. FEL. dixit, Isti mihi non fauent. AVG. dixit, Ergo tu tales quæris qui tibi faueant, non qui veritatem FEL. dixit, Qui me audiant, & non tantū me, sed & ipsam scripturam, vt probetur an verum dicit an mentitur. AVG. dixit, Vides ergo quia audiunt. Legamus cætera, quia tu istam epistolam esse Manichæi confessus es.

L FEL. dixit, Non ego. AVG. dixit, Ergo legat. *q. 16.* FEL. dixit, Arbitros non habeo. Et adiecit: Legatur caput illius. Et cum legeretur, & vētum esset ad locum vbi scriptum habet eadē epistola: Pax Dei inuisibilis & veritatis notitia, sit cum fratribus suis & charissimis, qui mandatis cœlestibus credunt pariter & deseruiūt: Sed & dextera luminis tueatur & eripiat vos ab omni incurfione maligna, & a laqueo mundi: pietas vero sancti spiritus intima vestri pectoris adaperiat, vt ipsis oculis videatis animas vestras. FEL. dixit, Da scripturam quā ista redarguat. AVG. dixit, Adhuc nihil mali audiuius, nisi qd̄ ausus est Manichæus se apostolum Christi nominare. Nam quæ adhuc dixit, ad tectorium fallaciæ pertinent, & ouinam pellem, quib. eis prius dicit verba bona vt possit introducere mala. Sed quid vellet per hæc verba introducere videamus. Si enim aliqd̄ mali introduxerit, & ista verba mala erunt & seductoria: Si autem aliquid boni & veri in posteriorib. dixerit, necessitate comprehendimus: Permite ergo legantur sequentia. FEL. dixit, Si ergo asseris

*Mat. 7.* quia in primo bona ponuntur, postea mala immittuntur, quō ego possum tibi credere, cum mihi primo bona dixeris? AVG. dixit, Ego adhuc ista nec bona dixi nec mala: nihil mali adhuc audiuius, dixi, non dixi, iā aliqd̄ boni audiuius, malum enim illud solū dixi, qd̄ ausus est se dicere Apostolū Christi. Verba vero quæ dixit in consequentib. tunc erunt bona, si mali aliquid introduxerint, tunc erunt mala, si boni aliquid introduxerint. Permite ergo vt sequentia legantur quare timentes? FEL. dixit, Non timeo. AVG. dixit, Permite ergo vt legantur. FEL. dixit, Legatur. Et cum ventum esset ad locum vbi scriptum

habet: Ita autem fundata sunt eiusdem splendidissima regna supra lucidā & beatam terram, vt a nullo vnquam aut moueri aut concuti possint. AVG. dixit, Terram istam quam dicit, vnde habebat? Fecit eam, an genuit eā, an æqualis & cœterna illi erat? Istam dico terrā lucidam & beatam, qd̄ dixit. FEL. dixit, Quō scriptum est: In principio fecit Deus cœlum & terram, & terra erat inuisibilis & coinquinabilis & incōposita? Ego ita intelligo: In principio fecit Deus cœlū & terrā, & terra erat, quasi duæ terræ mihi videntur esse, secundum quod Manichæus dicit duo regna. AVG. dixit, Quia scripturam cōmemorasti nostram qd̄ soletis blasphemare, ad me pertinet exponere illam, & ostendere tibi, si ne blasphemia esse illud scriptum, & cū veritate, & non secūdum Manichæum, vt deinde tu vel in secundis mihi rñdeas quod interrogauit. FEL. dixit, Respondeo. AVG. dixit, Qd̄ scriptum est, In principio fecit Deus cœlum & terram, breuiter complexa est scriptura quid fecerit Deus. Deinde quia nōdum apparebat hæc terra qd̄ fecerat Deus antequam eā distingueret & ornaret, qualem terram fecerat Deus, secuta scriptura exposuit, qualis terra erat de qua dixerat, In principio fecit Deus cœlum & terram, tanquam cum audissemus, in principio fecit Deus cœlum, & terram quæreremus, qualem terram subiecit & ait: Terra autem, i. illa qd̄ fecerat Deus, inuisibilis erat & incōposita. Non ergo duas terras dixit, sed qualis illa fuerit exposuit. Tu itaque responde nunc mihi quod breuiter interrogauit: Terra ista lucida & beata quam dicit Manichæus, supra quam fundata erant regna Dei, ab ipso Deo facta erat, an genita de illo erat, an cœterna illi erat? Vnum de tribus nisi molestum est, sine tergiversatione responde. FEL. dixit, Ipsa se scriptura interpretatur. AVG. dixit, Si ergo nosti hic aliquem esse locum, vbi hoc dicat ista scriptura, quia illam terram, vel genuit Deus, vel fecit vel cœter na illi erat, aperi ad locum quem nosti, & lege mihi. FEL. dixit, Non est in ista scriptura sed in altera. AVG. dixit, Credo inquit, quia si qua est illa scriptura, meministi quid ibi dixerit. Itaque tu mihi responde, qui nosti illam scripturam, & si dixerō quia sic nō habet, cōvinces me. Si autem sic cognouero, secundum hoc disputo quod tu ipse rñderis.

Aug. Tomus Sextus. X 3 Dic

Gene. 1

A

B

Expositio  
holica  
forma  
one ter-  
e. c. 17.



DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

Dic ergo an fecerit terram istam Deus, an genuerit, an coeterna illi erat, qui legisti, in vestro quo libro, ibi esse hoc scriptum dicis. FEL. dixit, Quia modo sanctitas tua interpretata est scripturam tuam quomodo voluisti & acceptaui, & tu mihi sic accepta quicquid dixeris. AVG. dixit, Interim quod interrogavi, si nihil me contra mouerit accepto, si aut aliquid mouerit, motum meum indico tibi, ut ad ipsum respondeas. FEL. dixit, Ego non respondi ad tua dicta. *Cōfutatio illius ubi Felix assensu terram illam non factam, nec geni tam, sed Deo coeternam.* *Cap. 18.* C  
AVG. dixit, Quia prius est ut mihi ad interrogata respondeas, mea tamen feci etiam ut prior tibi respondeam. Forte non te mouit, ideo non respondi, forte & me non mouebit cum respondeas. R. R. de ergo ad quod interrogavi. FEL. dixit, R. deo. Et adiecit. Dixisti ergo de terra illa in qua Deus habitat, an facta est ab illo, an generauit illam, an coeterna est illi, Et ego dico, quia quomodo Deus aeternus est, & factura apud illum nulla est, totum aeternum est. AVG. dixit, Non illam ergo genuit neque fecit? FEL. dixit, Non, sed est illi coeterna. AVG. dixit, Si autem genuisset illam, non illi esset coeterna? FEL. dixit, Quod nascitur, finem habet, quod innatum est, finem non habet. AVG. dixit, Quibus ergo erat ille pater, aut cuius erat pater, quoniam modo patre nominauit? Si enim nihil genuerat, pater esse non poterat. FEL. dixit, Sed sunt alia quae generauit. AVG. dixit, Illa ergo quae generauit, non sunt illi coeterna, an & ipsa sunt coeterna? FEL. dixit, Coeterna sunt illi quicquid Deus generauit. AVG. dixit, Ergo errasti quod superius dixisti, omne, quod nascitur, finem habet. FEL. dixit, Interim quia secundum generationem carnis locutus sum, erravi. AVG. dixit, Modestissime confessus errorem, merearis intelligere veritatem. FEL. dixit, Faciat Deus. AVG. dixit, Attende ergo iam, ut incipias cognoscere errorem scripturae huius. Si quae genuit Deus, coeterna non sunt illi, melior est terra illa quam non generauit Deus, ubi habitant omnia quae generauit Deus, quam terram dicis ab eo non generatam. FEL. dixit, Coaequantur sibi omnia, & quae generauit, & quae non generauit, id est terra ubi commorabatur. AVG. dixit, Quid ipse qui generauit, aequalis est illis omnibus, aut maior est illis? FEL. dixit, Et qui generauit, & quos generauit, & ubi posita sunt omnia aequalia sunt. AVG. dixit, Vnus ergo substantiae sunt. FEL. dixit,

Vnius. AVG. dixit, Hoc quod est Deus pater, hoc sunt filii ipsius, hoc & illa terra? FEL. dixit, Hoc unum sunt omnes. AVG. dixit, Huius ergo terrae non est pater, sed inhabitator? FEL. dixit, Etiam. AVG. dixit, Si nec genuit nec fecit illam, quomodo ad eum pertineat nisi sola vicinitate non video, quomodo si habeat aliquis vicinum bonum, & duae erunt res ambae ingenuit, terra & pater. FEL. dixit, Immo tres sunt, pater ingenuit, terra ingenuit, & aer ingenuit. AVG. dixit, Hoc totum una substantia est? FEL. dixit, Vna. AVG. dixit, Et ita fundata ut a nullo vnquam moueri aut concuti possit? FEL. dixit, Motio & concussio habet distantiam. AVG. dixit, Habet. Sed tamen talia fuerunt, ut a nullo vnquam moueri aut concuti possent. FEL. dixit, Est distantia inter moueri & concuti. AVG. dixit, Non inde te interrogo. FEL. dixit, Sed idem me vis tenere. AVG. dixit, Quo vis accipe moueri, non poterat moueri? FEL. dixit, Non dico, quia non poterat moueri, sed motio distantia est. AVG. dixit, Sed ita dixi, nec moueri nec concuti. Non dixi, moueri quidem potest, sed concuti non, aut concuti quidem potest, moueri non potest, sed ambas res dixi, non posse nec moueri nec concuti. FEL. dixit, De ambabus rebus distantia est inter moueri & concuti. AVG. dixit, Legamus ergo sequentia, videamus si Deus iste qui fundata habebat regna super lucidam & beatam terram, quae a nullo vnquam moueri & concuti possent neminem timuit, sicut oportebat ut neminem timeret, cuius regna sic fundata erant, ut a nullo aut moueri aut concuti possent. Et legit sequentia, Iuxta unam vero partem ac latus illustris illius ac sanctae terrae. Et cum legeret interrogauit, quod latus, dextrum an sinistrum? FEL. dixit, Hanc tibi ego non possum interpretari scripturam, & exponere quod ibi non est, ipsa sibi interpretis est, ego non possum dicere, ne forte incurram in peccatum. AVG. dixit, Legatur ergo hoc quod sequitur. Et cum legeret, & ventum esset ad locum ubi habet, Lucis vero beatissimae pater, sciens labem magnam ac vastitatem, quae ex tenebris surgeret, aduersus suam sanctam impendere secula, nisi quod eximium ac praeclarum, & virtute potens numen opponat, quo superet simul ac destruat stirpem tenebrarum, qua extincta perpetua quies lucis incolis pararetur. AVG. dixit, Nunc iam quia

Corradus  
q. Manichaeus  
duo gl  
temen  
bra  
tra de  
dim  
Cap. 1  
Cōtra  
E  
F

quia coeperunt  
cendas putas,  
quam videtur  
& vastitas ex  
nocere poterat  
perius dixit ita  
ueri aut concuti  
ra erat gens ita  
terae? Respond  
Ego respondeo  
du quod dicit  
alterum regnu  
sus est, ut nos  
ius, cuius est  
rus nullus coe  
ti sumus ut qu  
nitas, si contra  
Quia video te  
interrogo, &  
deam, & hoc n  
neris quia tibi  
autem mihi in  
fides quia me  
rogati. Nos  
Christi veniss  
nos liberari, q  
tra Dei geniti  
Multum autem  
stantia Dei, &  
substantia Dei  
test esse mutab  
tabilis, quia n  
ci & conditio  
interrogatione  
qui generauit  
ra, & filii vna  
omnia, oportet  
vtiq; incorrup  
re gens tenebr  
ei, non erat na  
poterat, nulla  
ret, & illud nu  
FEL. dixit, Di  
dere. AVG. di  
sufficiat FEL.  
id est hodie &  
diem qui post  
decembris. A  
ad respondend  
conceatur est  
ris ad praetent



quia coeperunt aperte blaphemię, si defendendas putas, dic quid ista gens tenebrarum quam videtur Deus timuisse, ne magna labe & vastitas ex tenebris in regna eius irruerēt, nocere poterat Deo, maxime cuius regna superius dixit ita fundata, vt a nullo vnquā moueri aut cōcuti possent? Quid ergo illi factura erat gens ista? Poterat ei nocere, an nō poterat? Responde vnum ē duobus. FEL. dixit, Ego respondeo: nihil contra Deum est, secū dū quod dicit scriptura Manichæi, quia est alterum regnum, pro qua causa Christus missus est, vt nos liberaret de laqueo mortis huius, cuius est iste laqueus & mors? Si aduersarius nullus contra Deum est, vt quid baptizati sumus? vt quid Eucharistia? vt qd Christianitas, si contra Deum nihil est? AVG. dixit, Quia video te nolle respondere ad id quod te interrogo, & te interrogare vt tibi respondeam, & hoc non recuso, dum tamen memineris quia tibi interroganti ego respōdeo, tu autem mihi interroganti respondere noluiisti. Sed quia me interrogasti, audi quod interrogasti. Nos quidem dicimus liberatorem Christū venisse & a peccatis nostris dicimus nos liberari, quia nos non sumus de substantia Dei geniti, sed per eius verbū facti a Deo. Multum autem interest inter natum de substantia Dei, & factum a Deo quod non est de substantia Dei. Quicquid ergo fecit Deus potest esse mutabile, ipse autem Deus nō est mutabilis, quia non possunt æquari opera artificis & conditoris. Tu autem qui paulo ante ad interrogationem meam dixisti, quia & pater qui generauit ibi lucis filios, & aer & ipsa terra, & filii vna substantia sunt, & æqualia sunt omnia, oportet vt dicās mihi, huic substantiæ utiq; incorruptibili, quomodo poterat nocere gens tenebrarum? Si enim poterat nocere ei, non erat natura incorruptibilis, si autem non poterat, nullā causa erat quare præliū ageretur, & illud numen quod dicis, huc mitteret. FEL. dixit, Dilationem peto vt possim respondere. AVG. dixit, Quando? Cras intermissus sufficit? FEL. dixit, Intermitte mihi tres dies, idest hodie & cras & perendie, aut vsque ad diem qui post dominicum, idest pridie idus decembris. AVG. dixit, Video te dilationem ad respondendum petiisse, humanum est vt concedatur tibi, sed si respondere non potueris ad præstitutum diem, quid fiet? FEL. dixit,

Ero victus. AVG. dixit, Quid si fugeris? FEL. dixit, Reus ero ciuitatis huius & vbique & legis meæ. AVG. dixit, Immo hoc die, si fuge ro sic habear tanquam si anathematizauero Manichæum. FEL. dixit, Hoc dicere nō possum. AVG. dixit, Ergo aperte nobis dic, quia fugere cogites, & nemo te tenet. FEL. dixit, Nō fugio. AVG. dixit, Vt video non vis quia si victus abscedere, sed saltem hoc dic, si fuge ro victus sum. FEL. dixit, Dixi. AVG. dixit, Et vnde apparebit te fugisse propter gesta? FEL. dixit, Iube vt quē elegero cū ipso sim. AVG. dixit, Elige tibi aliquem de istis præsentibus fratribus qui ad cancellum stant. FEL. dixit, etiam & ego consentio, sed cum illo qui est in medio. AVG. dixit, Sicut tibi elegisti, vsque ad diem cum illo eris. BONIFACIVS dixit, præstavit Christus vt si cum illo veniam Christianus est. Augustinus Episcopus catholicæ Ecclesiæ Hipponiregiensis, his in Ecclesia coram populo gestis subscripsi. Felix Christianus, cultor legis Manichæi, his in Ecclesia coram populo I gestis subscripsi.

D. AVRELI AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi, De actis  
cum Felice Manichæo.

## LIBER SECVNDVS.



Vm ventum esset ad diē præstitutum, id est ad pridie idus decembris, res sic agi cepit in Ecclesia pacis. AVG. ep̄s ecclesiæ catholicæ Hipponiregiensiu regionū dixit, pridem cū sermonem hñemus, dilationē te petiisse meministi, cū ad ea quæ interrogauerā in præsentī rñdere nō posses. Si ergo tā lato t̄pis spatio, post diem, scilicet quintum aliqd excogitali, rñde. Hoc n. tunc interrogaueram: Si Deo nocere nihil poterat, quare bellū gessit cum gente, q̄ dicitis tenebrarū, in quo bello naturę demonū misceret substantiā suā, quæ hoc est qd ipse, sicut iam interrogatus dixisti? Si autem ei nocere poterat, non incorruptibilē Deum colitis, qualem veritas & doctrina Apostolica testatur: FEL. dixit, Ex quo a sanctitate tua recessi, vt ad diem constitutum reuersus essem, vt re-

X 4 ipon-



DE ACTIS CVM FELICE MANICHÆO,

sponderē tuæ interrogationi, quæcunq; velles interrogare, ventū est ad diē. Et quia nullam scripturam inter manus habui, quā nō mihi sunt redditæ vñ me instruere possem, nullus. n. ad certū exit, nisi prius munitus fuerit, & nullus litigator potest sine suis chartis litigare, similiter & ego sine mea scriptura rñdere non possum. AVG. dixit, Istam tergiuerfationē tanto dierum spacio cogitasti, quæ te in causa perditā & errore sacrilego, quid rñdeas nō habetēm, adiuuare nihil poterit. **N**o tum est. n. omnib. qui aderant, quos etiā nūc adesse video, te dierū tātam dilationē petiisse, debuisse autē petere et codices qñ dilationem petiisti si his te putabas instrui posse ad rñdendum, quod non fecisti. Noui te petiisse codices, non qdem ad instructionem inspiciendos, verum hoc longe ante q̄ peteres dilationem. Cum vero dilationē petiisti: codicū tibi reddendorum & inspiciendorum vt esse posses instructor, nullā fecisti mentionem. FEL. dixit, Modo peto codices, reddantur mihi, & venio ad certamen post biduum, & si victus fuero, quod deliberaueris subeo. AVG. dixit, Rudē te in ista scelerata secta nō esse puta, qđ & fateris. Non te autē habere qđ rñdeas, & si nō fatearis oīs homo iam videt. Sed quia codices tuos repetis, qui sub sigillo publico custodiuntur, quib. inspectis dicis te instructum venire posse post biduum, illud quod iam constat obiectis qñonib. te rñdere nō potuisse recale. Tolle autē codices tuos & dic quid inde tibi velis proferri, quod modo inspicias & rñdeas. FEL. dixit, Omnes scripturas quæ mihi sublatæ sunt. Ista. n. epistola fundamētū est, quod & sanctitas tua bene scit, qđ & dixi, quia ipsa continet initium, mediū & finem. Ipsa legatur, & qcquid malum obicitur legi meæ, probei, & nego illam, si probata fuerint illa crimina quæ obiciuntur legi meæ. AVG. dixit, Qm̄ fateris hāc esse epistolam, vbi doctrinæ vestræ initium, medium & finis continet, hoc initium q̄ sit sacrilegum, vbi Deum dicitis pugnassee contra gentem te nebrarū, & miscuisse naturæ dæmonum poluendam & ligandam partem, quæ hoc est quod ipse, tam sacrilegum est, vt ferri vix ab audientib. possit, hoc obicit primo testā vestrā, siue initium hoc voces, siue medium, siue finem, non valde id curo, hoc tñ de hac epistola quam fateris esse Manichæi, lectum

esse nō negas: hoc vobis obiicitur, hoc defende si potes vt ad alia veniamus. Vnde iterum interrogo. Si Deū incorruptibile colitis, qđ ei nocere potuit, nescio quæ gens aduersa q̄ fingitis? Si nihil ei nocere poterat, nulla causa fuit quare partē suam naturæ dæmonū cōmiseret. Si autē nocere ei poterat, non Deum incorruptibile colitis. FEL. dixit, Manichæus dicit duas esse naturas, & modo inde culpaf, quæ dixit duas esse, bonā & malam. Christus in Euangelio dicit duas esse arbores. Arbor bona nunq̄ facit fructum malū, & arbor mala nunq̄ facit fructum bonum. Ecce duas naturas. Deinde in euangelio scriptum est, Nunquid nō bonū semē seminasti in agro, vnde apparuerunt zizaniz? Hoc inimicus fecit. Iste inimicus si non est extraneus a Deo, probei mihi si ad Deum pertinet inimicus iste, quale semē seminasti? Itē in euangelio scriptum est Christo dicente, quia in nouissimis temporib. thronum in medio seculo ponet, & mittet angelos suos in oriētem & occidentem, Septentrionem & meridiem, & congregabit omnes gentes ante se, & separabit illos, sicut pastor separat agnos ab hædis. Et vt compendiuē dicam, agnis dicet: Ite in regnum quod vobis paratum est ab origine mundi. Hædis dicet qui in sinistra parte sūt: Recedite a me qui operati estis iniquitatem: Nomen in meum habuistis, sed opera nō fecistis: Ite in ignem æternum, qui paratus est diabolo & angelis eius. Qui sunt qui nomen Christi habent, & mittent in ignem æternum cum diabolo & angelis eius, & ad quam partem pertinent isti quibus Christus non permiscetur & nomē eius portāt? Hoc enim Manichæus dicit, quia quos Christus dānauit, ipse non sunt. Nam Paulus Apostolus dicit: Prudentia carnis inimica est Deo, legi enim Dei nō est subiecta, nec enim potest. Hoc manichæus dicit, quia quæ inimica est Deo, ad Deū non pertinet, si autem ad Deum pertinet, ipse sibi inimicum fecit, hoc Manichæus non dicit. Iterum Paulus dicit: Deus seculi huius excæcauit mentes infidelium, ad non contemplandum claritatem euāgelii Christi, qui est imago Dei. Ipse Paulus iterum dicit: Datus est mihi stimulus carnis meæ, angelus Satanæ q̄ me colaphizet die ac nocte, propter quod ter dominum rogaui vt discederet a me, & dixit mihi: Sufficit tibi gratia mea, nā virtus

Cap. 2.  
Ma. 7.  
Cor. 1.  
Ad. 2.  
Cap. 2.  
Circ. 1.

L

Ma. 1.

C

Ma. 1.

Ma. 1.

Rom. 8.

M.

2. Cr.

2. Cr.

in

in infirmitate p  
dunt, ecce quid  
hæc asserat, quæ  
tra Deum pugna  
xus est, siue quia  
damm, iste qui  
Dei non placet,  
si ad Deum pert  
puras sanctas q  
tate lōge aberrat  
velut ex eis pati  
vestris. Inter on  
scripta sunt, par  
memorati, nūc  
Deus regnis sui  
tem repellere v  
tē suam, quæ h  
traria dæmonu  
contaminari fec  
bis obiicitur, yn  
do commemor  
capitula, vbi de  
non peruenit a  
delib. donat De  
accipi voluisti,  
nichai. Veritas  
m̄ & quæ non  
fistū, a Deo fac  
rōnalem creatur  
in hominib. ac  
libero arbitrio  
dum volūntate  
æternam felici  
luisse, sed p  
imperium, em  
iaceret. Hæc o  
minib. ha c nūc  
rib. Esse autem  
peccare quēq;  
solū in diuinis  
tis, sed etiam  
probo. Circu  
veritatis, cont  
naturam quan  
tra Deū, nō sol  
mate, in ad cor  
bitrio, plus v  
qua eum Deus  
ipse sibi conf  
trio, primo ip  
tes commemo



in infirmitate probatur: Ecce quid Apostol<sup>9</sup> dixit, ecce quid Euāgelista, cum Manichæus hæc asserat, quia est extraneus a Deo, qui contra Deum pugnavit, siue quia Christus crucifixus est, siue quia Apostoli omnes pp Dei mādum, iste qui eos crucifixit cui mandatum Dei non placet, hoc mihi dicat sanctitas tua, si ad Deum pertinet. Augustinus dixit, Scripturas sanctas quas non intelligendo à veritate lōge aberratis, commemorare voluisti, velut ex eis patrociniū adhibens vaniloquiis vestris. Inter omnia tñ, quæ partim sicut vere scripta sunt, partim aliter q̄ scripta sunt commemorasti, nusquam ostēdere potuisti, quia Deus regnis suis hostilem naturam imminetem repellere volens, vt habeat quietem, partē suam, quæ hoc est quod ipse, naturæ contrariæ dæmonum miscens, colligari ab eis & contaminari feceris. Hoc autem est quod vobis obiicitur, vnde quid rñdeas non inueniēdo commemorasti diuinarum scripturarum capitula, vbi de peccatorib. dictum est, quia non pertinent ad beatam vitam, q̄ bonis & si delib. donat Deus, & has velut duas naturas accipi voluisti, secundum deliramentum Manichæi. Veritas autem dicit, oīa ista quæ vide m<sup>9</sup> & quæ non videmus, quæ naturaliter subsistūt, a Deo facta esse, in quib. etiam ipsam rōnalem creaturā factā, siue in angelis siue in hominib. accepisse liberū arbitrium, quo libero arbitrio, si Deo seruire vellet, secundum voluntatem ac legem Dei, hñet apud eū æternam felicitatē. Si autē legi eius subdi noluisse, sed ptate sua vīa contra eius fecisset imperium, fm̄ eius iusticiā pēnæ debite subiaceret. Hæc oīpotentia Dei in creādis hominib. hæc iusticia in remunerandis peccatorib. Esse autem liberum arbitrium, atq; inde peccare quēq; si velit, nō peccare si nolit, nō solū in diuinis scripturis quas non intelligitis, sed etiam in verbis ipsius Manichæi tibi probo. Circumclusus enim videt potentiam veritatis, contra quam conatus fuerat aliam naturam quam non fecit Deus, inducere cōtra Deū, nō solida veritate, sed inani phantasmate, tñ ad confitendum verum de libero arbitrio, plus valuit in eo natura humana, in qua eum Deus effecit, q̄ fabula sacrilega quā ipse sibi confinxit. Audi ergo de libero arbitrio, primo ipsum dominum, vbi duas arborum res commemorat, quarum mentionem ipse

fecisti, audi dicentem: Aut facite arborem bonam & fructum eius bonū, aut facite arborem malam & fructū eius malum. Cum ergo dicit, aut hoc facite, aut illud faciet, ptatē indicat non naturam. Nemo enim nisi Deus facere arbore pōt, sed habet vnusquisq; in voluntate, aut eligere quæ bona sunt, & esse arbor bona, aut eligere quæ mala, & esse arbor mala, non quia mala ipsa quæ eliguntur aliquam habeāt in seipsis substantiam, sed quia Deus omnia quæ condidit gradib. suis cōdidit, generibusq; distinxit, cœlestia, & terrena, immortalia atq; mortalia, & oīa bona in suo genere condidit, aīam habentem liberum arbitrium, sub seipso & supra cetera collocavit, vt si seruiret superiori, dominaret inferiori, si autem offenderet superiorem, pēnam ex inferiore sentiret. Hoc ergo dominus dicēs, aut facite illud, aut facite illud, ostendit esse in ptate quod facerent, ipse securus & certus in se tanquam Deus, & quia si bonum eligerent, pramiū eius acciperēt, si malum eligerent, pēnā eius sentirent. Sēper autē ille iustus est aut remunerator, aut dānator. Audi ergo iam quemadmodum Manichæus ipse tam peruersus, tam superbus. vt aliam introducens naturam, se equalē Deo faceret, Deum ad se ipsum deponeret, confessus sit tñ esse liberū arbitriū, in thesauro vestro cui tale nomē ad decipiēdos hoīes indidistis, certe sic loquit, quod & tu ipse cognoscis. Hi vero qui negligentia sua a labe prædictorū spirituum purgari se minime permisierint, & mādatis diuinis ex integro parū obtēperauerint, legemq; sibi a Deo liberatore datā plenius seruare noluerint, neque vt decebat se se gubernauerint &c. Vides in his verbis confirmatum esse, etiam à nesciente quid loqueretur, liberum arbitrium. Qui enim seruare legē nō vult, in potestate eius est si velit. Non enim dixit, nō potuerint, sed, noluerint, hoc certe quod nolunt seruare legem, non à gente tenebrarū cogunt. Sed enim coguntur, non nolunt, sed non possunt. Si autē nolunt, non vtiq; cogunt vt non faciant, sed voluntate sua nolūt. Hoc ergo qđ in eorum volūtate est vt nolint, peccatum est certe sine aliqua necessitate gentis tenebrarum. Hoc agnosce esse peccatū sine necessitate gentis tenebrarum. Et inde vides vnde veniant oēs culpæ, vnde merita culpæ, vnde distributiones pēnarum. Habetis etiam

Quod in  
creatura  
rōnali sit  
liberum  
arbitriū.  
Cap. 5.

F



DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

*Hocem li  
bertate  
nō necessi  
tate pecca  
re osiēdūt  
cap. 6.*

etiam hoc in scripturis apocryphis, quas canon qdem catholicus non admittit, vobis aut tanto grauiores sunt, quanto a catholico canone secludunt. Aliquid etiam inde come more, cuius ego autoritate non teneor, sed tu conuincers. In actib. conscriptis a Lenticio, quos tanquam actus Apostolorum scribit, habes ita positū: Etenim speciosa figmenta, & ostentatio simulata, & coactio visibiliū, nec qdem ex propria natura procedunt, sed ex eo homine, qui per seipsū deterior factus est per seductionem. Vide quemadmodum hic, & per seipsum dicit, & per seductionē. Fuit enim seductor hois diabolus, non natura peccator, sed prior voluntate peccator. Sed quia erat in hominis potestate seductori non consentire, ideo positum est, & per seipsum, & per seductionem, vt in eo quod positum est, per seipsum, liberum arbitrium, in eo vero quod positum est, per seductionem: intelligas diabolū, nō oppressorem inuiti,

*Qd acce  
dere ad  
Deū ex do  
no Dei sit  
cap. 7.*

sed tentatorem volētis. Proinde qā ego rēdi, & quantū potui probaui, ea quā scripta sunt in libris sanctis de peccatorib. & de iustis, nō ad diuersitatem naturarum, sed ad distinctio nem meritorum pertinere, in quib. meritis nō necessitatē natura facit, sed voluntas culpam: rēde tu ad illud quod iam interrogauī: Si Deo nocere nihil poterat, quare partem suam, substantiam suam, hoc quod ipse est, pollundam & ligandam dēmonib. miscuerit, quod in nulla diuina scriptura canonica potueris inuenire? Si autē nocere ei potuerat, non Deum incorruptibilem colitis, de quo

*1. Tim. 1* Apostolus dicit: Regi autē seculorum immortalī, inuisibili, incorruptibili, soli Deo honor & gloria in secula seculorū. Deniq; item dī:

*1. Tim. 6.* Deus habitat lucē inaccessibilem. Nunquid ad illam lucem non accedunt sancti, de quibus

*H* scriptum est: Accedite ad eum & illuminamini: Et illud, Beati mundo corde, qm ipsi Deū videbunt? Sed qā non ad eam pōt accedere, nisi cui Deus ipse donauerit, vt accedat, ideo per seipsam inaccessibilis est. Nemo. n. ad eā pōt accedere, quem Deus noluerit vt accedat: cui autē donauerit, ipse accedet. Quō ergo poterat illa gens tenebrarum accedere ad habitationem Dei, vbi est inaccessibilis lux, quo non accedit nisi cui Deus donauerit? Aut si donum acceperat a Deo vt accederet, ad expugnandum regnum Dei non

daret, & non timeret. Si autem donū tale non dederat vt posset accedere, securus in regno suo erat, habitās inaccessibilem lucem, quid poterat de tenebrarum gente tne tuere, vt ei misceret partē suam, substantiam suā, hoc qd ipse est, ligandam, premendam, contaminandam, vbi non solum miserabiliter teneretur, sed etiam turpiter purgaret. Vt enim purget inde, dicitis qd nephas est audire, sed ad vos confundendos & forte saluandos, tacere nō possumus, vt purget inde pars Dei, dicitis in naue lucis, quam Solem appellatis, facientes iniuriam creatori Solis, & ipsi Soli quem sic dicitis factum, vbi tanta turpitudine celebret: Dicitis n. illic positum Deum, virtutes suas conuertere in masculos, ad irritandum concupiscentias dēmonum foeminarū, & eosdem rursus conuertere in foeminas, ad irritandum concupiscentias dēmonum masculorum, vt cum dēmonis iniciūt libidinem, accensis in formas confictas a Deo relaxent membra eorum, & sic euadat pars Dei quā ibi fuerat colligata. Hoc tantum opprobriū, hoc tantum sacrilegium credere ausi estis, & prādicare non dubitatis. Hāc sunt media doctrinā vestrę: Finis vero quis est? Quis, nisi quia non potuit Deus totum purgare? Et qā non potuit, facturum inde dicitis velut tēctorium genti tenebrarum, vt ibi in æternum damnetur quod purgari non potuit, & nihil sua sponte cōmiserit. Ita fit vt Deus vester, non verus, sed fictus, non alicubi constitutus, sed in corde vestro imaginatus, partem suam misceat infelicitate, purget turpiter, dānet crudeliter. Ad hęc ergo respōde, & incipe ab illo quod dixi, quare Deus miscuit istam partem suam, cui nihil nocere poterat, aut si potuit: quomodo sit incorruptibilis. FEL. dixit, Crudelē asseritis Manichēū hāc dicentem: de Christo quid dicimus, qui dixit: Ire in ignem æternum? AVG. dixit. Peccatorib. hoc dixit. FEL. dixit, Isti peccatores, quare non purgati sunt? AVG. dixit, Quia noluerunt. FELIX. dixit, Quia noluerunt, hoc dixisti? AVG. dixit, Hoc dixi, quia noluerunt. FEL. dixit, Quare noluerunt? Est qui non vult curari? Est qui non vult purgari? Est qui non vult illuminari? Quis infirmus est qui non vult ad salutem venire? Si crudele est quod Manichæus dixit, quia aliqua pars Dei quā se purgare nō potuit in globo ligata est, hoc

crude-

crudele nō est, v  
peccatores veni  
los mittat, cuius  
data credo non  
crudele est, quia  
delus est, quia  
globo ligat, &  
Christus non po  
mittere, hoc mi  
ta crudelitate. A  
xi, vel intellexit  
ris, fortassis. n. n  
te non intellige  
ceres. Tam. n. su  
uinat scriptura  
autē esse liberi  
ratorē fidelium  
lentū se sanari,  
& impiorū. Qu  
dos venit, sanat  
penitentes, per  
peccauit, sed si  
vū & ipse dñs d  
sed peccatores  
tenia indicat nō  
tatis nolte, si q  
alio peccante, a  
dens sed infāna  
peccata sunt. G  
qā suam natura  
cat, quia qd fac  
inuenis, peccat  
inuenis peccat  
ri. Si autē poenit  
est, & voluntas  
do, natura non e  
firmitatis parum  
quod volunt. V  
video aliam legē  
gnante legi men  
lege peccati, qe  
fū est hoc veni  
Adā, & de con  
bera voluntate  
cū fecerint, fac  
sibi de seipsis se  
tet in mēbris eo  
Dei, & per liber  
optimo medico  
& misericordi  
felsenis & pū



crudele nō est, vt Christus qui dixit, Ego pp peccatores veni, modo ad ignem aternū illos mittat, cuius nomē portauerunt? Sed mā data credo non potuerunt complere. Si hoc crudele est, crudelius est & illud. Si illud crudelius est, quia illos non potuit purgare, & globo ligauit, & id crudelius videt esse quos Christus non potuit purgare, ad ignē eternū mittere, hoc mihi sanctitas tua exponat de ipsa crudelitate. AVG. dixit, Si ea quā iam dixi, vel intellexisses, vel te intelligere fatereris, fortassis. n. non habendo qd dicas finxisti te non intelligere qd apertum est, ista nō diceret. Iam. n. diximus & probauimus per diuinas scripturas, esse liberū arbitrium: Deū autē esse liberū arbitrii iustū iudicem, remeratorē fidelium, eiūq; se subiicientium & volentū se sanari, damnatorem autē superborū & impiorū. Quia ergo ad peccatores sanandos venit, sanat vtiq; peccata cōfessos, sanat pœnitentes, neminem autē pœnitet cum alijs peccauit, sed si est pœnitentia iusta & verax, vñ & ipse dñs dicit, Non veni vocare iustos, sed peccatores in pœnitentiam, ipsa pœnitentia indicat nō alienā esse naturā sed volūtatis nostrē, si quid forte peccauim⁹. Nam si alio peccante, alium pœnitet, non est ista prudens sed insana pœnitentia. Secundū autē nulla peccata sunt. Gens. n. tenebrarum nō peccat, qā suam naturam facit. Natura lucis non peccat, quia qd facit, facere cogit. Nullum ergo inuenis, peccatum quod dānet Deus, nullum inuenis peccatum qd pœnitentia possit sanari. Si autē pœnitentia est, & culpa est: Si culpa est, & voluntas est: Si voluntas est in peccando, natura non est quā cogat: Sed si quid infirmitatis patiunt, qui non possunt implere quod volunt. Vnde apostolus Paulus dicit: video aliam legem in membris meis, repugnāntē legi mentis meę, & captiuāntē me in lege peccati, q̄ est in membris meis: manifestū est hoc venisse de traduce primi peccati Adā, & de consuetudine mala: Nā hodie libera volūtate faciunt hoīes cōsuetudinem, q̄ cū fecerint, facile superare nō pnt. Ipsi ergo sibi de seipīs fecerunt, & contraria lex habet in mēbris eorū. Sed qui concipiūt timorē Dei, & per liberū arbitriū subdūt se sanādos optimo medico, & sicut bono curatori, ita & misericordi creatori, p humilitatem confessionis & pñiā sanant. Superbi vero dicē-

tes se iustos, aut dicendo qā non peccāt ipsi, sed aliud in illis peccat, & alia natura de \* illis peccat, per ipsam superbiam suā & insanabiles sūt, & experiunt iustum iudicium Dei, qui superbis resistit, humilib. aut dat gratiā. Non est ergo indignum vt Deus dicat. Ite in ignē eternū: eis qui eius misericordiam per liberū arbitrium respuerūt, & dicat, Venite benedicti patris mei, percipite regnū, eis qui per liberū arbitrium fidē eius susceperūt, peccata sua confessi sunt, pœnitentiā egerūt, duplicauerunt sibi quales fuerunt, & quales per eū facti sunt, illi placuerunt. Tu ergo iam ad hoc qd interrogauī rñde. Sed impetrem a te, ne moras superfluas faciamus: Si Deo nocere nihil poterat, quare huc nos misit? Si nocere poterat, nō est incorruptibilis Deus. FEL. dixit, Si Deo nocere nihil poterat, quare huc filium suum misit? AVG. dixit, Vide quemadmodum semp̄ interrogas, & ad interrogata rñdere non vis. Audi quod interrogasti, memento tñ te ad ea quā dico non rñdere, me autem rñdere. Deo nocere nihil potest, sed filium suum misit vt carne indueret, & hominibus appareret, peccatores sanaret, in ipsa carne pateretur pro nobis, quam sumpsit ex nobis. In sua quippe natura pati nihil poterat, quia in principio erat verbum, & verbū erat apud Deum, & Deus erat verbū. In hac natura quia Deus erat verbum, pati nihil ille poterat. Vt autem pati pro nobis posset, verbum caro factum est, & habitauit in nobis. Verbum caro factum est, assumendo carnem, non mutatum in carnem. Assumpsit enim humanitatem, non amisit diuinitatem. Itaque idem Deus & idem homo, in natura Dei æqualis patri, in natura hominis factus mortalis, in nobis, pro nobis, de nobis, manens quod erat, suscipiens quod non erat, vt liberaret quod fecerat, non quod erat. Non est ergo passio Christi ex indigentia, sed ex misericordia. Præbuit enim exemplum patientiæ nobis de nobis, idest homini de homine, carni de carne, non tamen in illa carne ipse deterior factus, sed caro in illo melior facta est. Pars vero Dei vestri nulla carne assumpta, non enim erat in gente tenebrarum pro qua pateretur, descendit vt teneretur, ligaretur pollueretur, & turpius quam ligabatur purgaretur. Iam enim de purgatione eius dixi. Hæc omnia quanto indigniora sunt,

Iacob. 4

1. Pet. 5  
Mat. 25A  
Quare si  
lius Dei  
incarna-  
tus sit.  
Cap. 9.

Ioan. 1.

Ioan. 1.

B



DE ACTIS CVM FELICE MANICHAEO,

Christus  
cur fuerit  
crucifixus  
cap. 10.

funt, tanto utiq; faciliora ad intelligendum, qm in naturam Dei ista nō cadunt: Et absit a pio aīo atq; fideli talia de Deo credere, Deo bono, Deo vero, qualia vos creditis, nō quē inuenistis, sed quē finxistis: Rūde iam nūc si Deo nocere nihil poterat, pura illa substācia ipsius nulla carne assumpta, in se passura, si quid passura erat, non in carne q̄ suscepērat, quare huc missa est fm vestra vaniloquia? FEL. dixit, Si nihil poterat noceri Deo a parte aduersa: & Christo nihil noceri poterat ab aduersa natura, ad q̄ venit Christus vt eam liberaret, quia vt dicis pp libertatem nostram venit, ergo in captiuitate fuimus. Si in captiuitate tenebamur, & p̄p̄ea Christus venit, vt nos liberaret de captiuitate, qui nos tenebat extraneus à Deo erat, aut virtus Dei. Si virtus Dei erat qui nos tenebat, vt qd Christū mittebat, ille qui nos tenebat? Si in ipsi<sup>o</sup> arbitrio erat qn vellet dimittere, vt qd Christus crucifigi? Neminē autē latet Christum crucifixū: Quid illū crucifixerunt? Si Dei virtus est, nihil nobis nocebat: Si Dei virtus erat, nō fuimus capti apud illum, sed quasi nos cum nostro principe, quasi filius cum parentib. non autē Romani cum Barbaris. Non oportebat ergo, q̄a cum virtute Dei constituti eramus, Deum filium suum mittere, vt dicatur, quia liberator noster venit. Si paret ergo cū virtute Dei nos cōstitutos esse vt Apostolus dixit Christus nos liberauit de maledicto legis, q̄a scriptum est: Maledictus oīs qui pendet in ligno: Hoc. n. Apostolus dicit, Si iste qui maledicit oēs qui pendēt in ligno, Dei virtus est: Christus. n. pēdet in ligno, & Apostoli ipsius oēs qui addicti sunt pro ipsius p̄cepto, q̄s ergo iste est qui maledicit omnem qui pendet in ligno? AVG. dixit, Quos Christus redemit a diabolo per consensionem suam tenebantur a diabolo & in eius conditione cōstituti erant per iustum Dei iudiciū, cui se ducenti consenserant per liberum arbitriū.

Galat. 3.  
Rom. 21.

Cap. 2.

Sicut autem in potestate hoīs fuit diabolo consentire, vt captiuaret, sic in ipsius diaboli potestate fuit, cum angelus esset peccare, vt in deterius mutaretur. Peccator ergo angelus per liberum arbitrium, suāsit peccatum homini habenti liberum arbitrium, vt diabolus si nolisset non peccasset, & homo si nolisset non consensisset. Cum autem iā ab illo cui consenserat teneret, non quia diabo

lus aliquid potuit, sed quia iustum Dei iudiciū fuit, & eius legi obtemperare noluit. Quia ergo sic inuenit Chrs peccatores sub peccato, redemit consentientes a superbiente. Quod autē in lege positū est: Maledictus oīs qui pēdet in ligno. Vñ Apostolus dicit: Christus nos redemit de de maledicto legis, facti pro nobis maledicti: Scriptū est. n. Maledictus oīs qui pendet in ligno, nō legem reprehendit, sed misericordiā cōmendauit. Quia enim Adam peccauerat, & oīs illa massa & propago peccati maledicta erat, dñs autē carnē de illa massa suscipere voluit vt suscipiendo mortalitatem q̄ de pena venerat, solueret mortē, qd de gratia veniebat, ideo dicit lex, Maledictus oīs qui pendet in ligno. Mors. n. ipsa pendeat in ligno, q̄ mors de maledicto veniebat. Qñ ergo suscipiendo mortem interfecit mortem, sic suscipiendo maledictū soluit maledictum. Vnde & Apostolus dicit: Scientes, quia verus homo noster simul confixus est cruci cum illo, q̄a de veteri hoīe nostro, i. de sorte mortis, quā veniebat ex merito peccati, suscipere dignatus est carnē mortalem de virgine Maria, in qua nobis & passionis & resurrectionis p̄beret exemplū: passionis, ad firmandā penitentiam, resurrectionis ad excitandā spem, vt duas vitas nobis ostēderet in carne, q̄ suscepit de vita nostra mortali, vnā laboriosā, alterā beatam: laboriosā, q̄ tolerare debemus: beatam, q̄ sperare debem<sup>9</sup>. Toleramus autē laboriosā merito peccati nostri: Ille autē ostēdit eam in carne sua, non merito iniquitatis suæ, sed officio misericordiæ suæ. Nam vt noueris bonam esse legem quam tu reprehendere voluisti, ipse Apostolus Paulus quodam loco dixit: Lex subintrauit vt abundaret delictū: Adhuc videtur illam reprehendere. Sed audi quod sequitur: Vbi autem, inquit, abundauit delictum, superabundauit & gratia. Data est enim lex superbis hominibus, & viribus suis totum tribuentibus, vt cum implere non possent legem datam, p̄uaricatores inuenirentur, & facti rei sub lege, peterent misericordiam à legis conditore. Proinde paulo post dicit idem Apostolus, itaque lex quidem sancta, & mandatum iustum, & sanctum, & bonū. Sed ne dicas, quia de alio mandato dicat, vt ostēdat quia de illo dicit, de quo paulo ante dixerat, Lex subintrauit

vt



ut abundaret delictum, statim sibi opposuit  
questionem, Quod ergo bonum, mihi sanctum  
est mors? Absit, Sed peccatum ut appareat peccatum,  
per bonum mihi operatum est mortem. Erit: n.  
peccatum, sed non apparebat peccatum, data est lex  
superbo, fecit contra legem, & apparuit peccatum,  
quod erat sed non apparebat. Apparens autem  
peccatum humiliavit superbum, humiliatus su-  
perbus. factus est poenitens, de poenitentia im-  
petrata est misericordia. Audisti ergo quod  
interrogasti, responde, quod interrogo. Nihil no-  
cere poterat gens tenebrarum Deo, quare huc  
misit partem suam miscendam, & polluendam  
a natura Demonum? FEL. dixit, Si in arbitrio  
nostro sumus, nemo neminem cogat. Quoniam volue-  
ro, ero Christianus: Voluntas nobis subiacet,  
aut esse Christianum, aut non esse. AVG. dixit,  
Quia voluntas nobis adiacet, manifestum est, &  
hoc de diuinis scripturis docui, quod coactus  
est et inuitus dicere, et ille qui vos in istum  
induxit errorem. Quod autem dicis, nemo cogat,  
quoniam voluero ero Christianus, nemo plane te  
cogit: Quoniam volueris esto, quia ex voluntate tua  
huc venisti, & ex voluntate tua ista disputasti:  
Et vae voluntati male si mala est, pax bonae  
voluntati si bona est. Siue autem mala sit, siue bo-  
na sit, voluntas est Bonam voluntatem sequi  
corona, malam sequi poena. Deus iudex vo-  
luntatum est, creator autem naturarum. Si ergo  
putas cogi te ut sis Christianus, audi a nobis  
omino te non cogi: Cogita potius quae audis,  
perpende, in tua voluntate es, examina ut pru-  
dens, si tamen est in te vlla prudentia vel huma-  
na, utrum ea quae dicta sunt veritate fulta sint,  
utrum tu ipse in Manichaei vestri defensione de-  
feceris, sicut apparet, & quoniam volueris esto quod  
nondum es, & desine esse quod es. FEL. dixit,  
Ecce iam compendive, ut dixit sanctitas tua,  
ne chartas cumulemus si tibi placet quod  
petiui pridem huc veni, ostendi mihi verita-  
tatem, ut illud quod teneo pateat, quia veri-  
tas non est, & habes paratum ad credendum.  
AVG. dixit, Iam quidem quod tenes satis appa-  
ret, quia veritas non est. Absit. n. a cordibus ve-  
ritatem quaerentium vel tenentium, ut credant  
Deum substantiam suam necessitate coactum  
misisse demonum naturam ligandam atque  
polluendam. Absit a fidelibus. credere Deum ad  
liberandum substantiam suam convertere se in  
masculos contra foeminas, & in foeminas con-  
tra masculos ad eorum concupiscentiam tu-

tandam.\* Absit a fidelibus. credere Deum sub-  
stantiam suam ipsis demonibus. misisse postea  
in aeternam damnare. Hoc ergo quia veritas non  
est, manifestum est. Sed quia vis tibi pro ista  
falsitate expulsa atque coniecta, patefieri veri-  
tatem, si quid de cognoscenda fide catholica  
adhuc mouet, ab initio fidei poteris erudiri.  
Etenim aptum perceptioni veritatis incom-  
mutabilis facit pia fides a qua fide quisquis  
incipere noluerit, superbus foris remanebit, &  
ad id quod tendit vel quo vult, peruenire non  
poterit. Sed quia illa falsitas manifesta est, ana-  
thema falsitatem, ut possis incipere aptus es-  
se ad cognoscendum veritatem. FEL. dixit, I  
Cum apparuerit mihi, quia mihi non appa-  
ret, quia altera mihi ostensa non est, non pos-  
sum anathematizare. AVG. dixit, Anathema-  
tizandus est error qui dicit corruptibilem  
Deum, an non est anathematizandus? FEL. di-  
xit, Iterum dic. AVG. dixit, Anathematizan-  
dus est error qui dicit corruptibilem Deum,  
an non est anathematizandus? FELIX. dixit,  
Queratur si dicit. AVG. dixit, Ego hoc inter-  
rogavi, qui dicit corruptibilem Deum, ana-  
thematizandus est, an non? FEL. dixit, Qui di-  
cit corruptibilem Deum anathematizandus  
est, hoc mihi obiciis? AVG. dixit, Hoc inter-  
rogo. FEL. dixit, Corruptibilem Deum di-  
cis, non autem quod primo dixisti, quia par-  
tem suam dedit aduersariis. AVG. dixit, Inte-  
rim quod interrogo responde. Qui dicit cor-  
ruptibilem Deum esse, anathematizandus  
est, an non? FEL. dixit, Valde. AVG. dixit,  
Qui dicit corruptibilem esse naturam & sub-  
stantiam Dei, anathematizandus est, an non?  
FEL. dixit, Non intellexi quod dixisti. AVG.  
dixit, Hoc dico quod omnis homo intelli-  
git, nisi qui se fingit non intelligere, naturam  
& substantiam Dei, id est, illud ipsum quic-  
quid est Deus, qui dicit esse corruptibilem,  
anathematizandus est, an non est? FEL. dixit,  
Etiam anathematizandus est, si probatum fue-  
rit esse verum. AVG. dixit, Nondum tibi di-  
xi, quia Manichaeus dicit corruptibilem na-  
turam Dei, sed hoc tibi dixi, quia quicumque  
hoc dicit, anathematizandus est. FEL. dixit,  
Et ego respondi, quicumque hoc dicit etiam.  
AVG. dixit, Pars illa quae mixta est geni tene-  
brarum, de Dei natura est, an de aliqua alia  
natura? FEL. dixit, De Dei. AVG. dixit,  
Quod de Dei natura est, hoc est quod Deus,  
an

a. l. irrui. e  
dam.

An Ma-  
nichaei ar-  
ticuli sint  
anathe-  
matizandi  
Cap. 14.

Mani-  
chaei esse  
anathe-



DE ACTIS CVM FELICE MANICHÆO,

an aliud quid quod non est Deus. FEL. dixit, Ita est, quod de Deo est Deus est, secundum quod & scriptum est: Lex lucet in tenebris, & tenebræ eā non cōprehenderunt. Deus. n. lumen est, & tenebræ in eo nō sunt. AVG. dixit, Bene rñdisti, qā & quicquid de Dei natura est, Deus est, & lux est, & tenebræ in eo nō sunt, & talis lux luxit in tenebris, & tenebræ eā non comprehenderunt. Videamus ergo vtrum Manichæus partem Dei nō dicat esse cōprehensam a tenebris, non etiam teneri ligatam, non etiam & maculatā, & pollutā, sicut idigeat misericordia liberatōris & purgatoris. Si autē hæc dicit, secundum te etiam, & secundum veras cōfessiones tuas, anathematizandus est, quia partem Dei & naturam Dei quod est ipse Deus, dicit comprehensā a tenebris & ligatam & pollutam, quod tu ipse secundum Euangelium loquens non potuisti dicere. Sed verū dixisti, quia lux lucet in tenebris, & tenebræ eam non cōprehenderūt. Manichæus ergo anathematizandus q̄ dixit, qā lux tenebrata est in tenebris, & tenebræ eā comprehenderunt. FEL. dixit, Sed & qui pollutus est, & qui tenebræ liberatur, & nos si pollutus sumus, mundamur. AVG. dixit, Sed hoc de Dei natura non recte dī. sed de illa q̄ pollui potest recte dī quia polluitur & mundatur. De illa vero quæ pollui non potest, vides cum quanto sacrilegio dicatur, polluitur & mundatur maxime qā sic dicitis quandam Dei partem esse pollutam, vt propterea ligetur in æternum globo tenebrarum, quia nō potuit mundari. Hoc qui nō anathematizat, falsum paulo ante rñdit, quia omnis qui dicit corruptibilē Deum, anathemandus est. FEL. dixit, Hoc qđ dixit sanctitas tua, quia pars, quæ se non mundauit ab cōquinatione gentis tenebrarū, & sic dicit Manichæus, qā non sunt miseri in regnum Dei, hoc enim asseris tu qā damnati sunt. Sed Manichæus non hoc dicit, qā damnati sunt, sed ad custodiam positi sunt illius gentis tenebrarum. AVG. dixit, De ista parte tecum ago, quam dicis pollutam, purgari, postea si opus fuerit, de illa quæ figitur in globo eius. Interim quæ purgatur, polluta erat. FEL. dixit, Quæ polluitur & mundatur. AVG. dixit, Qui ergo dicit naturam Dei & substantiam Dei & id qđ Deus est, posse pollui, ligari inquinari a gēte tenebrarū, non est anathemādus. FEL. dixit, Chri-

stus vnde nos mundauit, vnde nos liberauit. AVG. dixit, Christus non partem Dei, nō naturam Dei liberauit, sed facturam quā fecit, in peccatū cadentem per liberū arbitriū, sua misericordia liberauit. Eam rem mundaui quæ pollui poterat, eam rē liberauit quæ captiuari poterat, eam rem sanauit q̄ infirmari poterat. Modo autē de Deo, de natura Dei, & de substantia Dei, de eo qđ Deus est loquimur, poterat pollui, an non poterat? FEL. dixit, Aīa nostra ex Deo est quæ polluta est, si non ex Deo vt qđ pro illa Christus crucifixus est. Si ergo patet quia Christus p̄ animam nostram crucifixus est, patet quia ex Deo est, & polluta erat, & ipse eam mundauit. AVG. dixit, Ego non solum aīam, sed corpus nostrū & oēm creaturam & spiritalem & corporalem ex Deo esse dico, quia hoc habet catholica fides. Sed aliud est quod de se Deus genuit, quod est, quod ipse, aliud autē quod fecit Deus. Quod Deus genuit, æquale est patri, qđ Deus fecit, nō est æquale conditū conditori. Aliud autem dicimus ex Deo esse, qđ melius dicimus de Deo esse, quia hoc est qđ ipse, sicut vnigenitus filius, sicut verbum eius per quod facta sunt oīa: Alia vero sic dicim⁹ ex Deo, quia dixit & facta sunt, mandauit & constituta sunt. Hinc est anima ex his quæ fecit Deus nō illud quod de se genuit Deus. Ideo verbum quod de se genuit, pollui non potuit, nec poterit. Aīa vero quā fecit rectricē corporis, vt seruiret superiori, dominare inferiori, i. seruiret Deo, dominaretur corpori, contemptu Dei lege per peccatum polluta est. Deus autem misericordiam prestans his quæ fecit, misit filium per quem fecit, & per illum refecit. Qñ condendum erat quod non erat per verbum conditum est, quando reficiendum erat quod deprauatum fuerat, suscepta est inde creatura de virgine Maria, vt per id qđ erat homo demonstraretur homini, & quid iustinendum & quid sperandū esset: Itaque natura verbi substantia vnigeniti filii Dei nihil passa est a persecutoribus Iudeis, vel a diabolo, angelo malo persequente: Sed quia induit se carne, induit se re mortali, re passibili, re mutabili, in eo quod se induit, passus est quicquid voluit ad exemplū patientiæ, & reformauit hoc ad exemplum iustitiæ. Tu modo dic mihi de Dei parte qđ Deus est, vtrum pollui possit, an nō? Si potest,

non

matizandus.

Cap. 15.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

L

M

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.

Qđ illud

qđ pollui

poterat,

mundatur.

Cap. 16.

I. an. 1.

I. Ioan. 1.



non est incommutabilis Deus, & qui hoc dicit, anathemandus est. Si autem non potest, vides anathemandum Manichæum, qui dicit partem Dei naturam Dei, quod est Deus, venisse huc puram ad gentem tenebrarum ligatam atque pollutam, ut indigeat solui ac mundari. FEL. dixit, Hoc tu dixisti de anima, quia ex Deo non est. AVG. dixit, Non dixi, sed dixi quia ex Deo est tantquam a Deo facta, non tantquam a Deo nata. FEL. dixit, Dixisti de anima quia non est ex Deo, sed factura Dei, quia sine Deo nihil est, hoc. n. dicis tu, & non vis asseuerare, quia ex Deo est anima. AVG. dixit, Adeo est, sed facta est a Deo. FEL. dixit, Aut facta est, aut misa est, aut data ex Deo est. Ergo si ex Deo est, polluta est, & venit Christus eam liberare de pollutione, quod culpas Manichæum? AVG. dixit, Quia ego dico animam non naturam Dei, sed factam a Deo, per liberum arbitrium peccasse, & peccato esse pollutam, & per Dei misericordiam in penitentia liberatam, tu autem ipsam naturam Dei quod Deus est, Deum de Deo dicis in gente tenebrarum captam atque pollutam, & multum interest inter id quod de se Deus genuit, & quod fecit non de se, sed ex nihilo, i. cum omnino non esset, a Deo accepit ut esset, i. vtnstiteretur. FEL. dixit, Ego pars Dei est. AVG. dixit, Iam tibi dictum est, non est pars Dei, & accipe quomodo intelligas Deum omnipotentem factorem. Omnia quod sunt, & quod quisque facit, aut de se est, aut ex aliquo, aut ex nihilo, homo quia non est omnipotens, de se filium facit, ex aliquo, sicut artifex ex ligno arcem, & ex argenteo vasculum. Potuit enim facere vasculum, sed non potuit facere argentum. Potuit facere arcam, sed non potuit facere lignum. Ex nihilo autem ex eo quod profusus non est, facere ut sit, nullus hominum potest. Deus autem quia omnipotens est, & de se filium genuit, & ex nihilo mundum fecit, & ex limo hominem formauit, ut per istas tres potentias ostenderet effectiorem suam in omnibus valentem, quia de se quod fecit, nec fecisse dicendus est, sed genuisse. Quod autem ex aliquo, sicut de terra hominem, non sic fecit hominem de terra, ut alius ei fecerit ipsam terram unde fecerit hominem, quomodo fecit Deus argentum argentario unde faceret vasculum, sed ipse fecit, & quod non erat ut esset, & quod inde rursus esset, quod iam ipse ex nihilo creauerat ut esset. Sic ergo corpus, sic anima, sic intelligitur vniuersa creatura facta a Deo, non genita de Deo,

ut hoc sit quod Deus. Proinde modo forte eliges quid teneas, & quid respuas. Elige quid sit melius, quam videmus multa mutabilia, & ipsa tamen bona quamuis mutabilia, multa mortalia, & ipsa tamen bona quamuis mortalia. Bonum autem omnino incommutabile ipse Deus est. Quid melius sit tibi tenere, elige, Deum mutabilem esse, an, quod Deus fecit mutabile esse, quia necesse est ut vnum è duobus dicas. Si nolueris admittere id quod Deus fecit esse mutabile, restat ut dicas ipsum Deum mutabilem. Ut autem ab hoc sacrilegio te purges, & ab hac blasphemia, ne dicas substantiam Dei esse mutabilem: quare non concedis Deum qui vere est, & incommutabilis est, quia ipse etiam dixit, Ego sum qui sum, fecisse omnia bona, sed non sibi paria? Proinde quia ipse incommutabilis est, non est mirum si quod fecit, quia ei equale non est, non est incommutabile, sed mutabile. Ideo & per liberum arbitrium peccare & pollui potuit, & per eius misericordiam liberari. FEL. dixit, Dixisti hominem fecisse sibi filium. Nihil interest inter patrem & filium. Quia ergo hoc protulit sanctitas tua, & ego respondeo, quia Deus & qui fecit equalia sunt sibi. AVG. dixit, Quod intelligere noluisti, quia homo cum filium fecit, non facere proprie dicitur, sed proprie generare dicitur, sic & Deus filium vnicum genuit, dixi tibi, non fecit. Fecit autem illud quod equale non est ei: quod autem genuit, equale est illi. Itaque elige tibi vtrum velis dicere mutabilem Dei facturam, an mutabilem Dei naturam? FEL. dixit, Quomodo Deus immutabilis est, similiter quem genuit immutabilis est, & quod fecit, si de ipsius natura est, non mutatur, sed de nihilo fecit, quia opus non mutatur. AVG. dixit, Sed iam tibi dictum est, quia quod fecit, non de ipsius natura est, sed ex nihilo fecit, quia omnipotens est. Non erat, & fecit, non de se, non de aliqua re quam ipse non fecerat, sed ex nihilo. FEL. dixit, Ego non hoc dixi, sed dixi quia Deus immutabilis est, & quod genuit immutabile est, & quod fecit immutabile est. Non dixi, unde illud fecit. Non hoc quod fui, unde fecerit. AVG. dixit, Sed a me audisti quod non quæsisisti, ut iam desineres stulta loqui. Omnipotens Deus & de se potuit generare, & de nihilo facere, & ex eo quod iam fecerat aliquid formare. De se, filium, equalem sibi, de nihilo, mundum & vniuersam creaturam,

Exo. 3.

Quod Deus  
filius ex Deo  
sit genitus  
creator  
autem si  
ex nihilo  
factus.  
Cap. 19.



DE ACTIS CVM FELICE MANICHÆO,

turam, ex aliquo, de terra hominem, quia oīpotens est. Quod ergo de seipso est pollui nunquam potest, quō nec ipse. Quod aut ab illo factum est, non de illo, & pollui potest per liberum arbitrium, & mūdari per ipsius misericordiā, condemnādo quod peccauit, & agnoscendo qui eū creauit. Tu vero qui paulo antē dixisti, qā qui Dei partem corruptibilem & cōtaminabilem dicit, anathemā dū est, negare aut non potes Manichæum dixisse, p̄ pars Dei in gente tenebrarum comprehensa atq; polluta est, & his eum verbis blasphemasse apparet, ita ut perī blasphemare forte non posset, aut anathema illum talia dicentem, aut tu cum illo anathemādus es & obiciēdus. FEL. dixit, Manichæus dicit, quia polluta est pars Dei, & Christ⁹ dicit, quia polluta est aīa, & venit liberare illam de pollutione. AVG. dixit, Sed aīa non est pars Dei, Nam iam tu confessus es, qā Manichæus dixit pollutam partem Dei, nos autem pollutā dicimus animam ex voluntate peccati, non autem esse animam partem Dei, non de Deo genitam, sed a Deo factam. Sic ergo dicitur anima ex Deo, quomodo dicis aliquid opus fabri ex artificio eius, vel ex ipso factum, nō tamen de ipso genitum sicut filius eius. Tu ergo quia iam confessus es Manichæum dixisse, pollui partem Dei, & iamdudum dixisti anathemandum, qui dicit corruptibilem vel contaminabilem Deum vel naturam eius, iā anathematizasti, quod non vis fateri. Hoc enim quod dixisti, quia polluit & quia mundatur, hoc ipsum quod dicis, mundatur, expressisti, quia polluitur, & non habes unde euadat Manichæus, & tu dixisti quia polluitur pars Dei. Anathema ergo Manichæū aut anathematizandus es cum Manichæo. FEL. dixit, Ego non a Manichæo didici, quia polluta est pars Dei, sed a Christo didici, quia propter animā venit quē polluta erat. AVG. dixit, A Christo non didicisti, quia anima pars Dei est. FEL. dixit, A Christo didici, qā anima ex Deo est. AVG. dixit, Et nos didicimus, quia anima ex Deo est, sed non est pars Dei. Sic est enim anima ex Deo quomodo factura ex artifice, nō de Deo sicut filius de patre. FEL. De pollutione agimus, Si polluta est anima quæ ex Deo est, & potest purgari a Christo qui pro illa venit, & illa pars Dei q̄ Manichæus dicit, pollui potest & mundari

per mandatum ipsius Dei. AVG. dixit, Ecce iterum dicis partem Dei pollutam purgari, & paulo ante dixeras anathematizandum esse, qui illam dicit corruptibilem, modo dicis quia pollui potuit, & dicis quia mundari potest, ut confirmes quia pollui potuit. Hoc nos de parte Dei non dicimus, sed de anima dicimus, qā tāquam opus eius ex ipso est, nō tanquam proles de ipso. Redi ergo ad id qd̄ dicis, & discerne quod dicimus, Anima nec Deus est, nec pars Dei, Tu autem Manichæū dicis dixisse pollui partem Dei, quam dicit purgari, ut confirmet, quia polluitur. Restat ergo, ut eum anathematizes, aut ista sentiens anathematizeris. FEL. dixit, Pertinet ad Deū anima quæ per peccatum coinquinata est, an non? AVG. dixit, Pertinet, sed non est pars eius. FEL. dixit, Non hoc interrogauī. AVG. dixit, Et quid interrogasti? FEL. dixit, Pertinet ad Deum, an non pertinet? AVG. dixit, Iam dixi, & quia pertinet & quomodo pertinet. FEL. dixit, Ego quero vtrum vere ex Deo est. AVG. dixit, Ex Deo, non de Deo. FEL. dixit, Si nihil peccatum est, & anima ex Deo est, & polluta est, & venit Christus liberare eam, & eam liberauit a peccato, quid culpamus Manichæum, qui dixit, partem Dei pollutam esse, & iterum mūdari? AVG. dixit, Quia iam confessus es Manichæum dixisse partem Dei esse pollutam, & dicis non esse peccatum talem blasphemā in Deum effundere. Nos autem dicimus peccasse quidem aīam per liberum arbitrium, & pōnendo purgari per misericordiam creatoris sui, qā non est ex Deo tanquam pars eius, vel tanq̄ proles eius, sed ex Deo vel a Deo facta est tāquam opus eius. Quid intersit inter nostram fidem & vestram perfidiam, omnibus manifestum est. Itaque secundum verba tua superiora, qā concessisti anathematizandum eū qui dicit corruptibilem naturam Dei, quod & Manichæum dicere manifestum est, quia noluit ut esset a te anathematizatus, eris cum illo anathematizatus. Post hæc cum multis verbis inter se agerent. FEL. dixit, Diciam, quid vis faciam. AVG. dixit, Ut anathematizes Manichæum, cuius sunt tantæ istæ blasphemie. Sed si ex animo facis, tunc fac, nemo enim te cogit inuitum: FEL. dixit, Deus videt si ex animo facio, non enim homo potest videre, sed hoc peto ut confirmes.

Quod aīa  
nō sit pars  
Dei, sed a  
Deo  
& per  
Christū  
redēptā  
Cap. 20.

G

H

firmes me. AVG.  
firmem. FEL. dixit  
ego postea anathem  
ce enim manu m  
monu tua senten  
matiza, ut spiritus  
fuit, & per eum il  
res. Augustinus  
verba. Augustinus  
ce iam anathema  
nam eius, & ipse  
les blasphemias  
ductor erat, non  
ris: Et nunc anath  
chæum & spiritus  
de chartam Fel  
sua hæc verba sē  
chgo crediderant  
& doctrinam ipsi  
qui in illo fuit, qu  
genti tenebrarum  
p̄t liberare ut  
in animas cont  
rū in maculos c  
ita: & postea reli  
figa: in æternum  
res & ceteras bl  
themato. Augu  
clesia coram pop  
his geitibus labien

EPISTOL  
Manichæi

. I. I. B. I.

Om  
qu  
len  
H  
li a  
iusq; primogeni  
Iesu Christo. H  
do refero spiritus  
tantq; occasione  
rem tuam egregie  
rito laudabilis &  
rum. Sunt enim ac  
ad omnia mala ar  
que tuam beneuo



Armēs me. AVG. dixit, In quo vis vt te confirmem. FEL. dixit, Prior tu anathematiza; vt ego postea anathematizem. AVG. dixit, Ecce enim manu mea scribo, volo enim vt & tu manu tua scribas. FEL. dixit, Sed si anathematiza, vt spiritum ipsum qui in Manichæo fuit; & per eum ista locutus est, anathematizes. Augustinus accepta charta scripsit hæc verba. Augustinus Episcopus Ecclesiæ catholice iam anathematizo Manichæum & doctrinam eius, & spm̄ qui per eū tam execrabiles blasphemias locutus est, quia spiritus seductor erat, non veritatis, sed nefandi erroris: Et nunc anathematizo supradictū Manichæum & spiritum erroris ipsius. Et cum eadē chartam Felici dedisset, etiam ille manu sua hæc verba scripsit. Ego Felix qui Manichæo credideram, nunc anathematizo eum, & doctrinam ipsius, & spiritum seductorem qui in illo fuit, qui dixit Deum partem suam genti tenebrarum miscuisse, & eam tam turpiter liberare vt virtutes suas transfiguraret in foeminas contra masculina, & ipsas iterū in masculos contra foeminina demonia, ita vt postea reliquias ipsius suæ partis configat in æternum globo tenebrarum. Has omnes & ceteras blasphemias Manichæi anathematizo. Augustinus Episcopus, his in Ecclesia coram populo gestis subscripsi. Felix his gestis subscripsi.

EPISTOLA SECVNDINI  
Manichæi ad sanctum Augustinum.

## LIBER VNVS.



Omino merito honorabili atque laudabili & vnice percolendo, Augustino, Secundus. Habeo & ago gratias ineffabili ac sacratissimæ maiestati, eiusq; primogenito omnium luminum regi, Iesu Christo. Habeo gratias & supplex sancto refero spiritui, quod dederunt præbueruntq; occasionem qua ego securus salutarem tuam egregiam sanctitatem, domine merito laudabilis & vnice percolende. Nec mirum, Sunt enim ad omnia bona præstanda, & ad omnia mala arcenda satis apertissimi, qui quæ tuam beneuolentiam suis defundat pro-

pugnaculis, eripiantq; ab illo malo, non quod nihil est, ac quod factione passioneq; mortalium gignitur, sed quod paratum est vt veniat: Vt aut illi qui se eidē præbuerit occasio nē. Nā dignus es qui ab iisdē talia munera cōsequaris, ijdēq; veritatis tuæ nutritores afficiantur vere lucerna, quam in cordis tui candelabro dextera posuit veritatis, ne furis aduentu thesauri tui dilapidetur patrimonium: iubeatq; sine lapsu illam manere domū, quam tu non super erroris arenam, sed super scientiæ lapidem collocasti: illumq; a nobis repellant atrocē spiritum, qui hominibus timorē immittit & perfidiam, vt animas auertat ab angusto tramite Saluatoris, cuius oēs impetus per illos Principes funditur, cōtra quos se Apostolus in Ephesiorum epistola certamen subire fatetur. Dicit. n. se nō contra carnem & sanguinē habere certamen, sed aduersus Principes & potestates, aduersus spiritalia nequitia quæ sunt in cœlestibus Et reuera, quis. n. cōtra arma habeat, nisi cōtra armatū, aduersus illum qui mouetur? Vt enim hominum corpora arma peccati sunt, ita salutaria præcepta arma iustitiæ. Hoc Paulus. hoc ipse testatur Manichæus. Nō ergo armorū pugna est, sed spiritūū, quibus vtuntur. Pugnant autē animarū gratia. Horum in medio posita est anima, cui a principio natura sua dedit victoriā. Hæc si vna cum spiritu virtutē fecerit, habebit cum eo vitam perpetuā, illudq; possidebit, ad quod dominus noster inuitat. Si vero ab spiritu vitiorū incipiat trahi & consentiat, ac per cōsensum penitudinem gerat, habebit harum sordidū indulgentiæ fontem. Carnis enim commixtione ducitur non propria voluntate. At si cū seipsam cognouerit, consentiat malo, & non se armet contra inimicum, voluntatē suā peccauit. Quam si iterum pudeat errasse, paratum inueniret misericordiarū authorem. Nō punitur quia peccauit, sed quia de peccato non doluit. At si cum eo peccato sine venia recedat, tunc excludetur, tunc virgini stultæ comparabitur, tunc heres erit sinistra manus, tūc a dño pelletur ex conuiuiō nuptiarū, nigrarum causa vestium vbi fletus erit & stridor dentium, ibiq; cum diabolo ad ignem originis ipsius, quem tuā mira prudentia, aut ex archangelo factum, memorat, aut nihil esse fatetur. Cur ergo regnabunt iusti, cur Apostoli & marty-

Aug. Tomus Sextus. Y res

A  
Matt. 5.

Matt. 7.

Ephe. 6.

Rem. 6.

Mat. 25.  
Mat. 22.

B



res coronabuntur? Totum propterea quia vicerunt, nihil. O quantum frustratur vincen-  
 tis potentia, cum aduersarius nullius virtutis  
 esse predicatur. Muta quæso sententiam, de-  
 pone Punicæ gentis perfidiam, & recessione  
 tuam ad veritatem, quæ per timorem facta  
 est, conuertere. Noli his mēdacijs te excusare.  
**C** Legit. n. aliquanta exile meum & qualecun-  
 que est Romani hominis ingenium, reueren-  
 de tuæ dignationis scripta, in quib. sic irasce-  
 ris veritati vt philosophiæ Hortensius. Hæc  
 itaq; cum suspensio animo agiliq; oculo ite-  
 rum iterumq; reperissem, summum inueni  
 ubiq; oratorē & Deum pene totius eloquen-  
 tiæ, nusquam vero comperi Christianum: &  
 armatum, quidem contra omnia, affirman-  
 tem vero nihil, cū te magis scientia peritum  
 debueris offendere, non sermone. Illud vero  
 tacere non possum tuæ patientissimæ sanctita-  
 ti, Visus enim mihi es, procerto sic est, & nū-  
 quam fuisse Manichæū, nec euste potuisse  
 arcana incognita secreta cognoscere, at qđ  
 sub Manichæi nomine persequi te humilem  
 atq; Mithridatem. Ego nanq; fateor non tali  
 diligentia nec tanta industria Ancianæ do-  
 mus micare marmora quanta tua scripta per-  
 lucent eloquentia. Hanc si voluisses veritati  
 concordare, magnū utiq; nobis extitisse or-  
 namentum. Noli rogo cōtra tuam venire na-  
 turam, noli esse erroris lancea, qua latus per-  
 cutitur Saluatoris. Vides enim illum & in oī  
 mundo, & in omni anima esse crucifixum,  
 quæ anima nunq̃ habuit causam succensē-  
 di. Et tu igitur qui ex ipsa es, dimitte quæso  
 iam vanas inculcationes, superfluas relinque  
 controuersias. Tanto tempore cum parente  
 tuo in medio tenebrarum constitutus, nus-  
 quam subiannasti. In medium Solis ac Lunę  
 inuentus est accusator. Quis igitur tibi patro-  
 nus erit ante iustum tribunal iudicis, cum &  
 de sermone, & de opere cēperis te teste con-  
 uincit Persa quem inculcasti non aderit. Hoc  
 excepto, quis te stentem consolabitur? Quis  
 Punicum saluabit? An emendatum in Euan-  
 gelio est, quod spatiosa via non deducit in  
 interitum? An falsum in Paulo est, quod ope-  
 rum singuli suorum non erunt reddituri rati-  
 onem? O vtinā a Manichæo recedens, Aca-  
 demiam petisses, aut Romanorum bella, qui  
 omnia superarunt, interpretatus fuisses: quā  
 magna ibi, quam egregia comperisses, & nō

Matt. 4.

Rom. 14.

castus homo utique totius pudicitia & pau-  
 pertatis, isles ad Iudaorum gentes Barbaras  
 moribus: cum præceptis inferis fabulas, & ad-  
 ducis vxorem fornicariam, & facies filios  
 fornicariæ, & fornicando fornicabitur. ter-  
 ra a domino, & non lauabis manus post coī-  
 tum coniugis, & mitte manus super femur  
 meum, & macta & manduca, & crescite &  
 multiplicamini. An tibi leones in lacu pla-  
 cuerunt, quia caueæ non erant? An tibi steri-  
 litas Sarę doluit, cuius pudoris distrator ma-  
 ritus sororē fingens extiterat? Sed forte post  
 Daretis & Entelli certamen, Iacob & ipsius  
 panmachiā expectare voluerit? An numerū  
 Amoreorum: an pancarpum in arca Noë cō-  
 spicere disposueras? Noui ego te hæc sem-  
 per odio habuisse, noni ego te semper ma-  
 gna amauisse, quæ terras deferant, quæ cēlos  
 peterent, quæ corpora mortificarent, quæ a-  
 nimas viuificarent. Quis igitur ille est qui te re-  
 pente mutauit, quanquam hæc tuæ sanctitatis  
 dicere nimis absurdum sit? Ipse enim: non  
 ignoras quam pessimus sit, quamque mali-  
 gnus, quiq; etiam tanta caliditate aduersus  
 fideles & summos viros militat, vt & Petrū  
 coegerit sub vna nocte tertio dominum ne-  
 gare, & idem resurgenti Thomam non per-  
 mittere credere: quæ tamen vulnera curata  
 sunt indulgentiæ medicina. Illud vero quam  
 audacter molitus sit, vt domino optimū se-  
 men seminanti, ille zizania miscuerit, & tan-  
 to pastori Scariotem rapuerit: & vt ad vlti-  
 mum crucis supplicium veniretur, in perni-  
 ciem ipsius Scribas Phariseosq; accenderit,  
 vt Barabam dimittere clamarent, & Iesum  
 crucifigerent. Euasimus igitur, quia Ipsi ita-  
 lem secuti sumus Saluatorem. Nam illius tā-  
 tum eruperit audacia, vt si noster dominus  
 carnalis foret, omnis nostra fuisset spes am-  
 putata & tamen ne ipso quidem crucis op-  
 probrio potuit satiari: quinimo insaniens:  
 hinc egit spinis coronari, illic aceto pota-  
 ri hinc militum lancea percuti, illic sinistri  
 latronis ore blasphemari. Ac postea tantum  
 eius creuit iniquitas, vt & ipso & Apostolis  
 eius illuc ascendētib; diuersas componere  
 quæstiones, sub eorum, q̃ peius est, nomine  
 superstitionis omnibus. i. catholici vocabuli  
 diuidens dignitatē. Omitto nanq; quatenus  
 vnumquemque discipulorū aduersus magi-  
 stros amantissimè, quatenus Hymenæum, qua-  
 tenus

terius Alexandru  
 nocentem, quæ ap  
 pum cōmitem  
 actus multitudine  
 cul est, quantu  
 Gms est ad quam t  
 maxime feminari  
 eorum publicare  
 geminam: quæ  
 que ferre, vt rone  
 niti quod beatus  
 turit vitam. Et ta  
 plex deprecor,  
 cro, primum qu  
 ris, si quo. Ierom  
 reum pectus: a  
 quia nolo te a n  
 ego ipse a terran  
 de in qua cōm  
 inde vt conciliet  
 quit: redeas ad  
 culpam, non erit  
 cunctarum nou  
 & legandi & tol  
 gere palpare qui  
 scere qui potes  
 gloriam, si vis C  
 noltris renoua  
 ex doctor esset,  
 tus grauiam, quæ  
 pfit vt stercora,  
 ueni animæ tuæ  
 si sit hora ve  
 tuos, quæ vni  
 mes edelati in  
 stat, sed ad arcem  
 ris vitam æternam  
 dere Christum,  
 caris. Desine dua  
 appropinquat de  
 cipient, qui uoc  
 trāserunt, sed si  
 bigis de pugna e  
 ctatu pacificoq;  
 tamen notum ta  
 ti, quia sunt quæ  
 possunt vt iotelli  
 ratio mortalium  
 cum sint duæ nat  
 qui nihil poterat  
 lo nōno, quæ id



tenus Alexandrum deceperit, quæ apud Antiochiam, quæ apud Smyrnâ, quæ apud Iconium cõmiserit illa nunc addo quæ præsens aëritat inultrudo, a qua tantum virtus procul est, quantû populo clausa est. Nec: n. vir-  
 G nus est ad quam turba peruenit, & turba quâ maxime feminarum. Sed vereor clandestina eorum publicare, ne ab alijs ordita crimina gementur: quanquam sapientum est vtrun-  
 que ferre, vtrunque ridere, & ad illud tantû, niti quod beatitudinem conciliat, quod par-  
 turit vitam. Et tamen iterum atque iterû sup-  
 plex deprecor, oro etiam atque etiam obse-  
 cro, primum quidem veniam largiri digne-  
 ris, si quo sermone fuerit tuum titillatum au-  
 reum pectus: ardore enim hoc nimio feci,  
 quia nolo te a nostro grege diuelli, a quo et  
 ego ipse aberrans penè perirem, nisi cito me  
 de iniqua cõmunionis tulissẽ natura. De-  
 inde vt concilies te illi, quæ in te nihil deli-  
 quit: redeas ad illam quæ tibi & in dierum  
 culpam, non erit succensura. Nec enim spe-  
 ciestantum nouit ignoscere, quinimo habet  
 & ligandi & soluendi potestatem. Noli te sin-  
 gere palpare qui dudum vidisti: noli velle di-  
 scere qui potes docere. Dimitte hominum  
 gloriam, si vis Christo placere. Temporibus  
 nostris renoua Paulum, qui cum legis Iudai-  
 cæ doctor esset, consecutus a dño Apostola-  
 tus gratiam, quæ putabat cõmoda, contem-  
 pfit vt stercora, vt Christû lucrifaceret. Sub-  
 ueni animæ tuæ tã lucidæ, quia ignoras qua-  
 li sit fur hora venturus. Noli ornare mor-  
 tuos, quia viuorum es ornamentum. Noli co-  
 mes esse lati itineris, quia Amorem expe-  
 ctat, sed ad arctam festina viam, vt consequa-  
 ris vitam æternam. Define quatõ vtero elclu-  
 dere Christum, ne ipse rursû vtero conclu-  
 daris. Define duas naturas facere vnã, quia  
 appropinquat domini iudicium. Vẽ qui ac-  
 cipient, qui quod dulce est, in amaritudinem  
 trãserunt. Sed si dubitas de principio, si am-  
 bigis de pugna exordio, poterit diurno tra-  
 ctatu pacificoq; colloquio reddi ratio. Illud  
 tamen notum facio tuæ sagacissimæ bonita-  
 ti, quia sunt quædam res quæ exponi sic non  
 possunt vt intelligantur. Excedit enim diuina  
 ratio mortalium pectora. Vt puta hoc ipsum  
 cum sint duæ naturæ: aut quare pugnaverit  
 qui nihil poterat pati: nec non etiam de secu-  
 lo nouo, quod idem memorat, quia præteri-

tis maxime illius terremotibus hoc ædifice-  
 tur. Quis autem admittat inter diuina præci-  
 di, scilicet nisi figuram facias interpretantis  
 ad auditorem, quia ad hoc verba præcidun-  
 tur, & in illo componuntur. Et quamuis tra-  
 ctator multa dixerit quæ teneat apud se au-  
 ditor, tamen a tractatore non recesserunt: ni-  
 si taliter & de illo sentias seculo, & id quod  
 dicitur stultum satis & ineptum. Ita quoque  
 & de pugna, quod nisi primo conijcias, quia  
 Deus totus iustitia est, vltimum autem faci-  
 nus est inuadere aliena: ad hoc vero cum ve-  
 nerit contraria natura, ille quidem nihil po-  
 terat pati, quia præcius erat: visus fuisset fa-  
 cinori consensisse nisi pugnaasset: & ideo ma-  
 gnã opposuit venienti virtutem, vt iustitia  
 ipsius nulla pollueretur sacrilegij consen-  
 sione. Ita enim homo iustus finitus est, vt nec  
 ipse peccet aliquando, nec aliquando con-  
 sentiat peccatori. Illud etiam quia dicitur,  
 in suo regno potens erat in natura, vt omni-  
 potens esset iudex. Hæc si quidem ita dicta  
 sunt, non vt ille factus est, sed vt assequi ego  
 non valui: adhuc non satisfaciunt perfidiæ,  
 nec cecis Sol exortus est, nec surdis vox au-  
 dita est, nec dapes mortuis præparatæ. Quod  
 autem loca naturis assignari non possunt,  
 hoc est quod conditio humana inenarrabi-  
 le vocat atque ineffabile. Saluator autem cui  
 totum facile est, duo hæc dextrum vocat ac  
 lequum, intus ac foris. Venite, ac recedite. Tu  
 autem conuersum facis & pedem ponis, vt  
 est orbis, vita, salus, lumen, lex, ordo, pote-  
 stas: si vocalem dicis & mutam, longam vo-  
 cas, breuem, quæ naturæ hæc nō sonant, duo  
 pro certo significant, & abinuicem separa-  
 ta. Sed tuæ admirandæ sublimiq; prudentiæ  
 cum talia a me exponuntur, tale est quale si  
 Iordanis Oceano aquam commodet, aut So-  
 li lucerna lucem, aut populus Episcopo san-  
 ctitatem. Quam ob rem ferre oportet quic-  
 quid hæc Epistola continet. Nam & ego nisi  
 tuam diuinam nossem patientiam, quæ faci-  
 le cuique condonat, nunquam taliter scri-  
 psssem: quamuis cernas eximios me sensus  
 summatim tetigisse plurimumque cauisse,  
 ne tibi multus videret. Quocirca hæc fidem  
 penes tuam repperint sanctitatem, qualiter-  
 que saluemur: alioquin similia voluminum  
 exinde poteris generare. Domine merito lau-  
 dabilis & vnice percolende vale.



CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVN  
D. AVRELII AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi,

Contra Secundinum Manichæum,  
Liber vnus.

**L**  
Refellit  
Aug. fini  
stru sen-  
tire Secu-  
dini, licet  
bonum &  
veru ad-  
mittat, et  
malu in-  
tentione  
excuset.  
Cap. 1.

11. 9. 3.  
c. Senn.

1. Cor. 4



Va in me benevolentia, quæ ap-  
peret in literis tuis, grata mihi  
est: sed quàm te redamari a me  
oportet amantem me, tam tri-  
stis sum quod tenaciter inhæssi  
suspicionibus falsis, parim aduersus me, par-  
tim aduersus ipsam quæ mutari non potest  
veritatem. Sed quod de animo meo verum non  
sentis, facile contemno. Hoc enim sentis, quod & si  
in me non agnosco, fieri tamen potest ut sit in ho-  
mine. Ergo et si erras in me, non tamen ita erras,  
ut me de hominum numero eximat tua opi-  
nio. quia id de me credis quod fieri potest in ani-  
mo humano, etiã si non sit factum in animo  
meo. Nec igitur opus est, ut tibi hanc suspi-  
cionem magnopere coner auferre. Non enim  
spes tua pendet ex me, aut bonus esse non po-  
teris, nisi ego fuero. Senti de Augustino quic-  
quid libet, sola me in oculis Dei conscientia  
non accuset. Quod enim ait Apostolus, Mihi mi-  
nimus est ut a vobis iudicer, aut ab huma-  
no die. Ego autem vicem tibi non rependã,  
ut de tua mente aliquid existimare in malam  
partem audeam, quod intueri non ualeo. Nec  
dico quod me subdole lacerare uolueris: sed  
tantum de te opinor, quantum de te indicas  
uerbis. Quamobrem & si non bona de me  
suspiciatus sis, quod carnali timore alicuius  
incommoditatis, quæ de uestra societate mi-  
hi accidere poterat, hæresim Manichæorum  
relinquerem, uel cupiditate honoris quem  
in catholica adeptus sum: tamen non de te uicis-  
sim male sentiens, credo esse beneuolam su-  
spicionem tuam, & hoc non criminandi cau-  
sa, sed corrigendi studio scripsisse te existi-  
mo. Si autem mihi accommodares credendi  
benevolentiam, quoniam latebras animi mei ar-  
guis, quas utique promere ad oculos tuos &  
demonstrare non possim, facile de ipso mu-  
tares sententiam, & nolles amplius temere af-  
firmare quod nescis. Ego enim fateor, timore Mani-  
chæos deserui, sed timore illorum uerborum  
quæ per Apostolum Paulum prolata sunt,  
Spiritus inquit, manifeste dicit, quod in nouis-  
simis temporibus recedat quidam a fide, at-

Quæ re-  
lucet  
Aug. Ma-  
nichæos  
et q. 10.

tendentes spiritibus seductorijs & demonio-  
rum in hypocrisis mendaciloquorum, caute-  
riatam habentes conscientiam suam, prohi-  
bentes nubere, abstinentes a cibis, quos Deus  
creauit ad percipiendum cum gratiarum actio-  
ne fidelibus, & ijs qui cognouerunt ueritatē.  
Omnis enim creatura Dei bona est, & nihil ab-  
ijciendum quod cum gratiarum actione per-  
cipitur. Quibus uerbis & si alios fortasse hæ-  
reticos, tamen maxime Manichæos breuiter aper-  
teque descripsit. Hoc ergo timore cum in pue-  
rili ingenio saperem, me ab illa societate di-  
uulsi. Amore quoque honoris arsisse me fa-  
teor, ut inde discederem: sed illius honoris  
de quo idem dicit Apostolus. Gloria autem  
& honor & pax omni operati bonum. Quis  
autem operari bonum conabitur, qui non in  
uoluntate mutabili, sed in natura incommu-  
tabili malum esse putauerit? Unde & ipse do-  
minus, eis qui bona se loqui arbitrabantur  
cum essent mali, Aut facite inquit, arborem  
bonam & fructum eius bonum: aut facite ar-  
borem malam & fructum eius malum. Ma-  
lus uero iam mutatus in bonum, Apostolus  
ait, Fuiſtis enim aliquando tenebræ, nunc au-  
tem lux in domino. Sed si non uis mihi de  
animo credere, existima ut libet tantum de  
ipsa ueritate caue quid sentias. Tentatio te non  
apprehendat nisi humana. Humanus enim er-  
ror est, ut id factum in anima mea credas, quod  
fieri potuit, etiam si non est factum. Cum ue-  
ro sacrilegam, & non solum falsissimam, sed  
fallacissimam fabulam Persicã, non de quo-  
libet homine, sed de summo Deo menda-  
cij contaminatissimis contextam atque con-  
fictam putas esse ueritatem, non est hoc mo-  
do prætereundum, neque tanta mors animæ  
contemnenda. Est enim quod tecum agi pos-  
sit: quia sicut de animo meo nihil amplius  
possum dicere, nisi ut credas mihi, quod si  
nolueris, non inuenio quid faciam. Ita etiam  
cum de ipsa luce animorum, quam rationales  
mentes quanto puriores, tanto tranquillius  
intuentur, falsum aliquid existimas, tibi pot-  
est si patienter audias demonstrari, quod sit remo-  
tissimum a ueritate quod sentis. Sicut enim sensum  
oculi tui sentire non possum, nec tu mei, sed  
tantummodo nobis de hac credere uel non  
credere possumus, illam uero speciem quæ  
nostris oculis uisibilis subiaceret, inuicem no-  
bis ualemus ostendere. Sic de affectionibus  
animorum

Aug.  
for  
fall  
ma

A

Rom

Ma

Eph

Lu

animorum nostrorum, credamus in  
cet, non credamus  
nec mea nec tua  
templandū prop-  
ne, serenitatis m-  
Nec alia docum-  
nichæi error app-  
Scribis, n. habere  
ac sacratis sum-  
nito omnium lum-  
mihi quorum lum-  
Borumne que f-  
Nos enim dicim-  
lium æqualem f-  
est condidisse a-  
quæ viq; non e-  
quæ fecit. Itaq; q-  
de ab Apostolo  
tanquam superie-  
rens, regens ea q-  
tem cum Iesum  
pellas, si genuit  
ueritatis? Si aute-  
rez eorum est, c-  
nec illo pacto fi-  
guntur ei a quo  
genuit, sed fecit  
ceris? Si de seipso  
riora tunc? Si aut-  
An forte nec fec-  
regnat? Habent  
turã, sed profeci-  
re vicino vel pa-  
ne cognoscis, si i-  
rū iam duas esse  
gere auxilio, i-  
dere principio?  
tu repudias, que  
ueritã est, qui no-  
& lumina quæ r-  
gnum luminis &  
re conatur. Refu-  
cas hac lumina-  
miora sint, conte-  
lia. Sed cum rett-  
tur: negabis regi-  
beut regem? Vbi  
Cognitatu, ni-  
posuisse in epato-  
re non possis. Se-



animorum nostrorum, quas proprias habemus, credamus nobis si placet: si autē nō placet, nō credamus. Rationē autē veritatis, q̄ nec mea nec tua est, sed vtriq; nostrū ad cōtemplandū propōsita, sine peruicaciē caliginē, serenitatis mentibus pariter attendamus. Nec alia documenta tibi proferā, quibus Manichei error apparet, quam ex epistola tua. Scribis. n. habere te & agere gratias ineffabili ac sacratissimæ maiestati, eiusq; primogenito omnīū luminū regi, Iesu Christo. Dic mihi quorū luminum sit rex Iesus Christus? Horumne quę fecit, an eorum quę genuit? Nos enim dicimus Deum patrē genuisse filium æqualem sibi, creasse autem per eū, hoc est condidisse ac fecisse creaturā inferiorem, quā vtriq; non est quod est ille qui fecit & p̄ quē fecit. Itaq; quoniā per eū fecit secula, recte ab Apostolo dictus est, rex seculorum, tanquam superior inferiorū, & regendi potens, regens ea quę regimine indigent. Tu autem cum Iesum Christū regem luminū appellas, si genuit ea, cur non sunt æqualia generanti? Si autem dicis æqualia, quomodo rex eorum est, cum regem necesse sit regere, nec vllo pacto fieri possit, vt sint ea quę reguntur ei a quo reguntur similia? Quod si nō genuit, sed fecit hæc lumina, quæro vnde fecerit? Si de seipso propagauit, cur ergo inferiora sunt? Si autem non de seipso, dic vnde? An forte nec fecit nec genuit lumina quibus regnat? Habent ergo originē propriā atq; naturā, sed profecto inualidiorē, vt a potētiore vicino vel patiātur se regi vel cupiant. Nō ne cognoscis, si ita est, excepta gente tenebrarū iam duas esse naturas, alteram alterius egerere auxilio, sed neutram ex alterius pendere principio? Hanc profecto opinionem tu repudias, quoniā Manichæo maxime aduersa est, qui non duas naturas, regē luminū & lumina quę reguntur, sed duas naturas regnum luminū & regnū tenebrarū persuadere conatur. Refugies igitur ad id, vt genita dicat hæc lumina: vbi cum quęsierō, cur infirmiora sint, contēdere fortasse tentabis æqualia. Sed cum retulero, quā causa est, vt regātur: negabis regi. Hinc respondebo, cur habet regem? Vbi non video quid restat ingenuitati tuæ, nisi vt te peniteat tale ostium posuisse in epistola tua, per quod tu ipse exire non possis. Sed etiam cum te poenituerit

& dixeris, non ideo Manichæum victum putari oportere, quod tu aliquid in literis tuis incautius posuisti, innumerabilibus locis de libris Manichei recitabo, Regnum lucis ab eo vocari, quod regno tenebrarū naturaliter constituit esse contrarium: nec regnum, sed regna. Quandoquidē in ipsa epistola ruinosi fundamenti cum de Deo patre loqueretur, Nullo, inquit, in regnis eius, aut indigente, aut infirmo cōstituto. Vbi autem regna sunt, quis tam cæcus est, qui non intelligat æquales reges ijs quibus regnant omnino esse nō posset. Quid igitur tam vicinū si velis aduertere, & tā conueniens honestati pectoris tui, quā vt te peniteat illud in epistola posuisse? Est enim verissime Iesus Christus rex luminum, nullo modo sibi æqualium, sed subiectōrū, & eorū rector beatorum. Peniteat autē te potius fuisse Manichæum, cuius omnes deceptorias machinationes veridica frons epistolę tuæ vno ictu arietate subuerterit. Quia enim Chr̄s luminū rex est, nec de seipso genuit inferiora quibus rex esset, nec ea vicina sibi quib. regnaret assumpsit, quę nec genuerit ipse nec fecerit: ne sint duo genera boni, quorū neutrū sit ex altero, sed nec vnū indigēs altero, quod a tramite veritatis alienū est: restat vt ea lumina quibus regnat, quę vti quę bona sunt, quia inferiora sunt nō genuerit: quia propria sunt, non vsurpauerit, sed fecerit & cōdiderit Deus: Si volueris quęrere vnde fecerit, & imaginari cęperis adiutoria materiæ quā ipse nō fecit vt ibi nō videatur omnipotēs facere q̄ vellet, nisi cū aliqua res q̄ nō fecerat adiuuaret, rursus inexplicabiles caligines erroris patieris. Sed dicta prophetica sobrio captu intelligentiē sublimi atq; ineffabili Maiestati apertissime adiungunt. Ipse dixit, inquit, & facta sunt, ipse mādauit & creata sunt. Ita videbis quō dicatur in catholica fide, quod Deus de nihilo fecerit oīa bona valde: Si enim de aliquo fecit, utiq; aut d̄ seipso, aut non de seipso. Sed si de seipso, nō ergo fecit, sed genuit: cur igitur inferiora genuit? Nā eorū nisi inferiora essent, rex esse nō posset. Si non de seipso, non vtiq; de aliquo quod ipse non fecit: alioquin de alieno fecit: & erat iā bonū quod ipse non fecerat, vnde sibi regnum statuerat. Quod si ita est, incipit non esse bonorum operum creator, quia erit bonū quod ipse non creauerat. Non enim

Aug. Tomus Sextus. Y 3 de

Quod  
Deus om  
nia deni  
hilo, &  
non ali  
quo præ  
iacenti se  
cerit. e. 4.

Psal. 32.

Gen. 1.

K



CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVVM

de malo alieno lumina quibus regnaret efficeret. Relinquitur itaq; , vt si de re aliqua fecit, de illa fecerit quā ipse iam fecerat. Ita fit vt primas origines condendarū rerum de nihilo Deū fecisse fateamur, nisi quia forte ineffabilis ac sacratissimę maiestatis primogenitū Iesum Christū esse dixisti: non secundū susceptionē hominis, qua per adoptionē vocatos, sicut Apostolus dicit, & sicut catholica credit fides, habere dignatus est, quibus esset primogenitus: sed potius secundum ipsius. c. 5. sam diuinitatis excellentiā vis eū primogenitū intelligi, vt illa lumina in quibus regnat semper eius sint: non facti a patre per ipsum, sed geniti a patre post ipsum: vt sint ipsi post geniti, ille primogenitus, omnes tñ de propria patris eademque substantia. Quod si ita credis, primū contradicis Euangelio, vbi et vnigenitus dictus est, Et vidimus, inquit, gloriā eius tanquam vnigeniti a patre. Quoniam nullo modo verum diceretur, si semper terna quoq; virtus eius ac diuinitas, quā cō substantialis est patri, & est ante omnē creaturā: nisi ex eadē substantia semper haberet. Itaq; cū & vnigenitū & primogenitū eū diuina testentur eloquia. Vnigenitū, quia sine fratribus: Primogenitū, quia cū fratribus, nō inuenies quomodo vtrūq; de illo secundū eandem naturam diuinitatis intelligas, Fides vero catholica, quā inter creatorē creaturāque distinguit, nullam patitur in his duobus nominibus intelligendi difficultatem, vnigenitum eum accipiens secundum id quod scriptum est, In principio erat verbum, & verbū erat apud Deū, & Deus erat verbū: Primogenitum autem vniuersę creaturę, secundum id quod Apostolus ait. Vt sit ipse primogenitus in multis fratribus, quos ei pater ad fratertatem societatem, non equalitate substantiæ, sed adoptione gratię generauit. Lege itaque scripturas, nusquam inuenies de Christo dictū, quod adoptione sit filius Dei. De nobis autem sepius legitur, Accepistis spiritum adoptionis filiorum: adoptionem expectantes redemptionem corporis nostri: vt adoptionem filiorum recipiamus: prædestinauit nos in adoptionem filiorum. Gens sancta, populus in adoptionem, vocauit vos per Euangelium nostrum in adoptionem glorię domini nostri Iesu Christi. Et si qua talia recordanti vel legenti occurrerint. Aliud est e-

nim per patris excellentiā esse vnicū filiū Dei, aliud per misericordem gratiam accipere potestatem filios Dei fieri credentes in eū. Dedit eis, inquit, potestatem filios Dei fieri. Non ergo erant natura, cum potestatem ut fierent acceperunt credendo in ipsum, Cui vnico non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum, vt apud se vnigenitum, ad nos primogenitū faceret. Ex illo igitur quod vnigenitus est, non ex carne, non ex sanguine, non ex voluntate viri, neq; ex voluntate carnis, sed ex Deo natus est. Ex illo aut quod primogenitus in Ecclesia fratribus factus est, verbum caro factū est, & habitauit in nobis. Nos quoq; in quātum naturaliter filij iræ fuimus, hoc est vindictę filij, vinculo mortalitatis obstricti, quauis illo creante atq; instruente, qui proculdubio à summis vsq; ad ima, omnia in mēsurā & numero & pondere disponit & format, tamen ex carne & sanguine, & ex voluntate carnis natū sumus. In quātū autem accepimus potestatem filij Dei fieri, nec nos ex carne, & sanguine, aut ex voluntate viri, aut ex voluntate carnis, sed ex Deo, non quidē coęquante natura, sed adoptante gratia nascimur. Deinde si iam concederem non esse Christū secundum eiūsdē substantię diuinitatem, sed habere semper post se natos quibus esset primogenitus quomodo rex eorum esse posset? Quando te iam auderes dicere eo fortiorem natum esse, quo priorē? Puderet certe ita sentire. Nō aut ita sentis, quid igitur sentis? Leni animum tuū, & placabile te redde considerandę sine pertinacia veritati. Hoc enim etiam abs te requiram, quomodo intelligas primogenitū Iesum Christum in illa diuina atq; optima æternaq; substantia: vtrū tpe est primus est genitus, vt posteriores natos in illo regnō intelligamus, quibus est primogenitus? Neq; possumus dicere quot horis vel diebus, mensibus aut annis maior sit qui ortus est prior, sed tamen aliquo intervallo atque spatio temporaliter has generationes discretas esse cogitemus. An vero nō tempore, sed ipsa excellentia sublimioris vtiq; maiestatis, qua etiam rex esse fratribus luminibus mēruit, primogenitū accipimus, tanquam in aliquo gentium principatu? Si responderis cum tempore fratribus priorem esse atque maiorem, vt iam ex hoc & regnum insuper delatum esse contendas, quod

Quare  
Christus  
dicatur  
vnigeni-  
tus & pri-  
mogeni-  
tus, & nos  
secundum  
adoptionē  
primoge-

Ioan. 1.

Christus  
vnigeni-  
tus & pri-  
mogeni-  
tus quō.  
Ioan. 1.  
Col. 1.

Rom. 8.

Rom. 8.  
Galat. 4.  
Eph. 1.  
1. Pet. 2.  
2. The. 2.

To. 1.

1. Cor.

H

Eph.

Sa.

Pro.

nit.

si.

dm.

vel.

ad.

Ca.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.

1.



eos nascendos præcesserint, & aliqui ipse fue-  
 rit cum illi nondum essent, quid dicis frater? Ita-  
 ne præcipitabis cor meum in hoc impietatis ab-  
 ruptum, ut existimes in illa diuinam summamque  
 naturam mutabilitate temporis cadere, & crea-  
 das ibi aliquid existere, quod antequam non fuerit? An  
 forte oportebat inde aduersus tenebrarum gé-  
 tem lumina progredi: progressiones ipsas ge-  
 nerationes vocas, quas temporaliter factas pu-  
 tas, ut temporaliter pugnaretur? Non ergo po-  
 terat unum lumen sufficere, quod totum illud bel-  
 licum negotium diuina virtute perageret. Aut  
 si multis opus erat, hoc nunc spiritualius sen-  
 tiendum est, ut angustum arbitremur adiutum fuisse,  
 quia simul exire non possent, ut ex eo quod v-  
 nus est fratribus prior exiret, & primogenitus  
 dici, & rex fieri ceteris mereretur. Nolo mi-  
 nutatim singula persequi, ne ingenio tuo, va-  
 lenti ex paucis cuncta conspicerem, nimis one-  
 rosus sim. Erige igitur aciem mentis, nebulas  
 contentionis absterge. Video profecto neque  
 secundum loca, neque secundum tempora, motus, pro-  
 gressus, exortus, occasus, vllasve conuersio-  
 nes fieri posse, nisi in creatura mutabili, quæ tamen  
 nisi esset ex artifice & conditore Deo, non di-  
 xisset Apostolus, Et seruierunt creaturæ po-  
 tius quam creatori, qui est benedictus in secu-  
 la. In hac enim sententia maxime duo sunt necessaria  
 quæ mecum intuearis, peto. Vnum, quia si crea-  
 tura aliena esset a Deo, non eius creator Deus  
 ab Apostolo diceretur. Alterum quia si vnus  
 eiusdemque substantiæ creator & creatura es-  
 sent, non reprehenderentur, quia seruierunt  
 creaturæ potius quam creatori, quam cuiusque ser-  
 uissent, ab eadem natura atque substantia non re-  
 celsissent. Quomodo enim potest seruire filio qui  
 non seruiat & patri, quia vtriusque est vna sub-  
 stantia, sic nemo potest seruire creaturæ, nisi ser-  
 uiens creatori, si esset vtriusque vna substantia.  
 Vnde si ista discernis, & sapis, plurimum atten-  
 deres esse inter creatorem & creaturam: atque  
 oportet intelligas prolem creatoris non esse  
 creaturam, nec sibi esse inferiorem, sed æqualem  
 eiusdemque substantiæ. Ac per hoc si quis co-  
 leret eamque seruieret, simul et creatori eius & pa-  
 tri cultum seruitemque præberet. Cum vero re-  
 prehendantur ab Apostolo, & derestabiles  
 habentur qui coluerunt & seruierunt creatu-  
 ræ potius quam creatori, satis ostenditur illius  
 & huius diuersas esse substantias. Sicut enim non  
 potest videri, hoc est intelligi filius, nisi in ip-

so intelligatur & pater, ipse enim dicit, Qui me  
 videt, videt & patrem: sic non potest coli filius,  
 nisi in eo colatur & pater. Et ideo si creatura  
 filius esset, non coleretur sine creatore, neque  
 damnarentur qui creaturam potius quam crea-  
 torem coluerunt. Perspicias itaque ista, ut arbi-  
 tror, non tibi congruere ut dicas primogeni-  
 tum secretissime atque ineffabilis maiestatis, &  
 omnium luminum regem Iesum Christum, nisi  
 Manichæus esse destiteris, ut creaturam a crea-  
 tore discernas: ut Iesus Christus & vnigeni-  
 tus sit secundum id quod verbum Dei est, Deus  
 apud Deum pariter incommutabilis & pariter  
 æternus, non rapinam arbitrans esse æqualis  
 Deo: & primogenitus omnis creaturæ, secun-  
 dum id quod in ipso condita sunt omnia, in cæ-  
 lis & in terra, visibilia & inuisibilia. Agno-  
 scis enim ut opinor, verba Apostoli ad Colos-  
 senes. Quapropter cum abs te quero, vnde sit  
 facta vniuersa creatura, quamuis in suo gene-  
 re bona, creatore tamen inferior, atque illo incom-  
 muniabili permanente, ipsa mutabilis, non in-  
 uenies quid respondeas, nisi de nihilo factam esse  
 fatearis. Et ideo potest vergere ad nihilum, quæ  
 peccat illa creatura, & portio quæ potest pecca-  
 re: non ut nihil sit, sed ut minus vigeat, mi-  
 nusque firma sit. Nam minus vigere & minus  
 valere, si omnino perducas ad vltimum, remanet  
 nihil. Diligit ergo sponte vanitatem, cum deser-  
 ta soliditate veritatis, opinabilia sequitur, id  
 est mutabilia. Cum autem inde meritis poenas luit,  
 subiicitur non sponte vanitati, sicut subiecta  
 est in homine peccante. Hinc enim ait Aposto-  
 lus. Omnis creatura vanitati subiecta est, non  
 sponte, quia & in homine omnis est. Inest  
 quippe homini & inuisibile quid secundum  
 animam, & visibile secundum corpus. Omnis  
 autem creatura partim est visibilis, partim inui-  
 sibilis: nec tamen omnis in pecore cui mens in-  
 tellectualis non est. In ipso sane subiectam ef-  
 se dicit, propter misericordiam liberantis per  
 remissionem peccatorum & adoptionem gra-  
 tiæ. Tu vero si fateri nolueris a patre per filium  
 in bonitate spiritus sancti, quæ Trinitas con-  
 substantialis, & æterna, & incommutabilis  
 semper manet, de nihilo factam esse creatu-  
 ram, bonam quidem, sed tamen imparem crea-  
 tori atque mutabilem, cogeris vtriusque sacrile-  
 gia dicere, ut aliquid Deus de seipso genuerit,  
 quod non sit æquale gignenti, & possit subijci  
 vanitati: aut si æquale dixeris, erit vtriusque

Ioan. 1. 1.

M

Ioan. 1.  
 Phil. 2.  
 Colos. 1.  
 Deum mu-  
 tabile vel  
 creaturam  
 immuta-  
 bilem di-  
 cere, im-  
 pium est.  
 Cap. 8.

Rom. 8.

A



CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVVM

mutabile. Quæ maior impietas q̄ ista credere ac dicere, & male peruersa opinione Deū in deterius, q̄ correctæ ratione seipsū in melius cōmutare? Si aut̄ timueris dicere mutabilem Deū, quia reuera magna est & apertissima impietas: dixeris ēt creaturam esse incōmutabilē, vt eā parē facias creatori, & vniū eiusdemq; substantiæ: rursus tibi tua Epistola respondebit. Vnde. n. est anima illa, quam ponis in medio spiritū, cui a principio dicis naturā suā dedisse victoriā: eiq; legē conditionemq; proponis, quia si vna cū spiritu virtutē fecerit, habebit cū eo vitā perpetuā, illudq; possidebit regnū ad q̄ dñs noster inuitat: Si vero ab spiritu victoriū incipiat trahi, ac post consensum p̄nitudinē gerat, habebit harū fordīū indulgentiæ fontē? His certe verbis ex Epistola tua recognitis, simul ēt recognoscis mutabilem te animæ constituisse naturā. Aliqñ. n. consentire spiritui victoriū, ac rursus p̄nitudinē gerere, qd̄ est aliud quam nunc in melius, nunc in deterius commutari? Et hoc te manifestissima veritas cōpulsit dicere. Ipsa. n. anima tua, nisi dissimulare velles, vrgeret te attendere mutabilitatem suā, & totiens ex quo natus es, per varias volūtates, doctrinas, obliuiones, cōfessionesq; mutata, testis sibi fieret, ac nulla extrinsecus documenta q̄ritaret. Nisi forte hoc te adiuvare putas, vt dicas incōmutabilem esse animā, quia subiunxisti dicens, Non. n. propria voluntate peccauit, sed alterius ductu: carnis. n. cōmixtione ducitur, non propria voluntate. In qua sn̄ia forte hoc vis intelligi, ut, si anima in natura propria sit incōmutabilis, in alterius vero naturæ commixtione mutabilis: quasi uero q̄ratur, cur ita sit, & non quia ita est. Iā hoc modo ēt Hectoris & Aiæcis imo uerius cunctorū hominū atq; animarū corpora inuulnerabilia dicerentur, si abesset ictus & casus, quib. ei vulnus possit infligi. Sed nimirum propterea solius Achillis corpus, siue poetico figmento, siue aliqua occultiore vi in rerū natura, inuulnerabile dictū est, q̄ ēt tela cū ingruerent non penetrans: & ex qua parte penetrari potuit, ex hac utiq; inuulnerabilis non fuit. Sic anima si esset incōmutabilis, ita nullius rei permixtione cōmutaretur, sicut corpus q̄ est inuulnerabile, nullus rei cōtactū aut impetu vulneratur: Itaq; nos quia Dei uerbū incontamina

bile dicimus, ēt carne mortali & vulnerabili assumpta, ut nos & mortē & qualibet incōmoda corporis cōtēnere doceret, natū de virgine recipere non timemus. Vos aut̄ quia impia peruersitate contaminabilē filiū Dei creditis, carni eū permittere formidatis: cuius tñ substantiā animæ naturā esse perhibentes, ita cōmixtam carni asseueratis, ut ēt in deterius cōmutatū non dubitetis opinari. Elige igitur quid uelis, utrū Deū cōmutabilem dicere uel credere, ut de cōmutabili patris substantia cōmutabilē prolem genitam esse pariter credas, quæ quanta sit impietas, profecto sentis. An incōmutabilem Deū dices, sed tñ de substantia sua prolem genuisse mutabilem, q̄ nihilominus uides quā impie absurdeq; dicatur. An uero ita Deum incōmutabilem confiteris, ut ēt q̄ de substantia sua genuit æqualiter nō mutetur, pariterq; sit summum ac præstantissimum bonum, ipsumq; summe esse ad eundem modū permanfione inuolabili obtineat: cetera uero inferiora bona quæ creaturā uocamus, non de ipso, nā essent equalia, sed tñ quia bona, ipse, quia nō æqualia, de nihilo fecerit: q̄ si credis, impius nō eris, & obliuisceris Persas & noster eris. At. n. ait Apostolus, Non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinē, sed aduersus principatus & potestates, quæ ad amorem proprii fastus & honoris, uoluntate impia declinando, in animis pijs reditū inuideat. Sed hoc interest inter uestrā opinionē & nostram fidē, quia uos eosdē principes, ex sua propria quadā natura exortos, quam Deus nec genuerit nec fecerit, sed habuerit æterna uicinitate contiguā, aduersus Deū belligerasse arbitramini, eiq; intulisse arte cōmixtionē boni & mali. Magnū primo necessitatis malū, q̄ illis substantiā suā affligendam perturbandamq; in errore cōmutādā atq; obliuionē sui penitus demergendam cōmiscere cogereur, ut liberatore, correctore, emēdatore, præceptore indigeret. Quod certis q̄ stulte fabuloseq; dicatur, quanto scelere impietatis obstringat. Nobis aut̄ per Christianam fidem persuasum est, non esse contrarium Deo qui summe est, nisi q̄ omnino non est. Quicquid aut̄ aliquo modo est, ab illo qui summe est habet, ut quoquo modo sit, atq; in suo genere bonū esse, sed alia maius esse, alia minus: atq; ista omnia bona quæ

à con-

B  
Supra in  
epistola  
Secundini.

Dei filius  
propter  
assumptā  
carnem  
nō est mu-  
tabilis.

C

D

Ca.

q.

ad.

car.

san.

Ca.

109

E

G

109

109

109

109

109

109

109

109

109

109

109

109

109



à cōditore Deo facta sunt, certis ac distribu-  
tis gradibus ordinata, partim locorū interual-  
lis ac sedib. sicut omnia corporalia: partim  
meritis naturalibus, sicut anima præponitur  
corpori: partim meritis præmiorū atq; pena-  
rū, sicut anima vel attollitur ad quietem, vel  
dolorib. subditur: ac per hoc illi principes,

**F** contra quos habere nos colluctationē dicit  
Apostolus, penā p̄ctorū suorū priores pa-  
tiantur q̄ noceant. Nullus. n. inuidus vt alte-  
rū lēdat, non sibi prior tormento est. Nocēt  
aut̄ infirmioribus fortiores: nam nullus alte-  
rū superat, nisi quo est potentior: sed tñ ipsi  
infirmiores sunt principes iniqui in præsen-  
ti, q̄ si in statu pristino atq; iustitia permane-  
rent. Interest aut̄ vnde sit quisq; alio fortior:  
vtrū corpore, vt equi hominibus: an animæ  
natura, vt rationale irrationali: an affectiōe  
animi, vt virtuosus iniusto: an ordine p̄tatis,  
vt Imperator milite aut prouinciali. Potestas  
aut̄ a summa Dei potestate omnino dari cre-  
ditur: sæpe ēt deteriorib. in meliores, i. in iqs  
in eos quī vel iam tenent iustitiā, vel ad eam

tenendam peruenire nituntur: ad hoc. n. da-  
tur, vt probati per patientiā manifesti fiant,  
vel sibi ad spem, vel alijs ad imitationē. Scien-  
tes, inquit, Apostolus, qm̄ tribulatio patienti-  
ā operatur, patientia probationē, probatio  
spem. Ex quo genere certaminis est, cū ho-  
mo fidelis aduersus principes & potestates  
præuicatorū angelorū, & aduersus spirita-  
lia nequitia colluctatur: cū illi accipiunt ten-  
tandi potestātē, ille præcepta tolerandi: quo  
fit, vt in re inferiori superent, in potentiore  
superentur: superatur plerunq; corpus infir-  
mius, & tenente firmiore superatur. Contra  
vim quippe eorū patientia pugnatur: contra  
insidias prudentia: vt ad perniciosam cōsen-  
sionē nec cogendo nos flectant, nec fallen-  
do decipiant: qm̄ iure virtus & sapientia Dei

est, per quā facta sunt omnia. Propterea ni-  
hil sunt q̄ facta sunt, cū superiora ad inferio-  
ra declinant, vbi est omne p̄ctm̄, & omne q̄  
dī malū, vis imitatur virtutē, & fallacia sapiē-  
tiam. Cū vero ea quē declinauerant recurrūt  
& redeunt: magnanimitas virtutē, doctrina  
sapientiā imitatur. Ipsum ēt Deū patrem pec-  
cantes imitantur impia superbia, iusti pia li-  
beralitate: sp̄m̄ deniq; sanctū iniquorū cupi-  
ditas, rectorum charitas imitatur: vtiq; tñ ab  
imitatione Dei a quo & per quem & in quo

naturā ipsa facta sunt, credere, sed illi vitio-  
sa, illi laudabilis. Nec mirū si qm̄ proficientes  
q̄ configunt, imitatio deficientiū a proficien-  
tiū imitatione superatur. Illi. n. elatione præ-  
cipitantur, isti humilitate confurgunt. Si aut̄  
mouet, cur mente fortiores infirmiores sint  
corpore, nō est mirū vt peccatorū remissio-  
ne liberati, mortalitate corporis exerceatur,  
cuius immortalitate coronabuntur. Non. n.  
facile supplicii deuittat, nisi ille qui eos sol-  
uit meritis vicerit. Vnde Apostolus, Si autem  
Christus in vobis est, corpus quidē mortuū  
est p̄ p̄ctm̄, spiritus aut̄ vita est p̄ iustitiā.  
Si aut̄ spiritus eius, qui suscitauit Iesum Chri-  
stum ex mortuis, habitat in vobis, qui suscita-  
uit Iesum Christū ex mortuis, viuificabit &  
mortalia corpora vestra per inhabitantē spi-  
ritū eius in vobis. Animus igitur mortale p̄  
supplicii peccati carnem gerens, si cōmuta-  
tus in melius, non secundū mortale carnem  
vixerit, & ipsam in melius cōmutat, & im-  
mortale corpus habere merebitur: sed hoc  
i fine, quo nouissima inimica destruet mors,  
cū corruptibile hoc induerit incorruptionē:  
non fabuloso illo globo vestro, sed ea muta-  
tione de qua dicit, Oēs resurgemus, sed non  
omnes immutabimur. Cum. n. expressisset di-  
cens, Et mortui resurgent incorrupti, & nos  
immutabimur: tunc contexendo subiunxit,  
ostendens qualē dixerit immutationem, ait,  
Oportet. n. corruptibile hoc induere incor-  
ruptionē, & mortale hoc induere immorta-  
litate. Quæstionē quippe tractabat de cor-  
pore resurgentiū, quā sic posuerat. Sed dicet  
aliquis, Quo resurgent mortui, quo aut̄ cor-  
pore venient? Lege itaq; totū ipsum locū pia  
cura intentus, non pertinaci cōtentione tur-  
batus, & ingeniū tuum Deo adiuuāte, nullo  
explanatore desiderato, nihil aliud q̄ id q̄  
dico reperiēs: & tunc ad id q̄ tractare insti-  
tueramus animū reuoca, & vide iā si potes,  
non hoc me dicere q̄ iusti contra nihil pu-  
gnant, sed contra eas substantias quæ defece-  
runt nō stando in veritate. Deficere aut̄ non  
iam nihil est, sed ad nihilū tendere. Cum. n.  
ea quæ magis sunt, declinant ad ea quæ mi-  
nus sunt, non illa in quæ declinant, sed illa, q̄  
declinant deficiunt, & minus esse incipiunt  
q̄ erant: non quidem vt ea sint ad quæ decli-  
nauerunt, sed pro suo genere minus. Non. n.  
cum animus ad corpus declinat corpus effi-  
citur,

Rom. 8.

H

I. Co. 15.

I

Qualiter  
anima per  
peccatum  
ad nihilū  
tendat.  
Cap. II.



# CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVM

citur, sed tñ defectivo appetitu quodāmodo corporascit. Ita & angelica quādā sublimitas, cū magis delectata est suo dñatu in seipsa, ad id q̄ minus est inclinavit affectum, & minus esse cepit q̄ erat, & pro suo gradu tendit ad nihilū. Quanto. n. quāq; res minus est, tanto vicinior nihilo est. Cum autē isti defectus voluntarie fiunt, recte reprehendūtur & p̄ctā nominantur, cum autē sequuntur istas voluntarias defectiones incōmoda, molestiae, dolores, aduersitates, quā omnia contra voluntatem patimur. Recte itaq; p̄ctā vel supplicij puniuntur, vel exercitationib; diluuntur. Quā si animo sereno intueri velis, profecto defines accusare naturas, atq; ipsas in crimen uocare substantias. Si quid autē de hac re copiosius explicaciusque desideras, lege tres libros nostros qui inscribūt de libero arbitrio, quos in Cāpania Nolē poteris inuenire apud Paulinum nobilē Dei famulum.

In quo  
differant  
manichei  
& catho-  
lice fidei  
assertores  
Cap. 12.

Nunc verō meminisse debeo, epistolae meae, quamuis multo longiore, tñ epistola, respondere. Ideo quippe in alijs non tacui, ne ubiq; cogar eadem dicere. Sed promiseram ex literis tuis tibi persuadere, q̄ falsa credideris, & q̄ vera sit fidei catholicae assertio. Certe. n. omnis inter nos discretio est, q̄ uos substantiam quandam malū esse dicitis: nos uerō non substantiā, sed inclinationem ab eo q̄ magis est, ad id q̄ minus est, malum esse dicimus. Audi igitur id ipsum. Ponis. n. in epistola & dicis de anima, q̄ carnis permixtione ducatur ad p̄ctm non propria uoluntate: atq; ibi statim, credo cū uideres, si ita est, subueniendū esse ab omnipotente Deo prorsus omni animā, nullamq; omnino debere damnari, qm̄ non uoluntate peccaret, quo constituto euerteretur sn̄a quam Manichēus de supplicij animarum ē de lucis parte uenietum terribiliter personat: uigilātissime subieisti dicens, At si cū seipsam cognouerit, consentiat malo, & non se armet contra inimicū, uoluntate sua peccauit. Bene quidem q̄ aliqui confiteris fieri posse ut sua uoluntate anima peccet: Sed cui tandē malo si consentiat, uoluntate sua peccat? Ei certe q̄ substantiā dicis esse. Arego iam tria quādam uideo, tu quoq; ut opinor, mecū uides. Anima enim consentiens malo, & ipsum malū cui consentit, duo sunt; tertia est autē ipsa consentio. Non. n. & hanc esse animā dicis, sed

Tria in-  
esse ani-  
mā peccā-  
ti essen-  
tia, &  
quā e sit,

animā. Horū igitur triū, ecce anima substantia est malum ē illud, cui anima consentiens, uoluntarie peccat, ex uestra opinione substantia est. Quæro igitur quid sit ipsa consentio? Vtrū ipsam substantiā, an in substantia esse dicatis? Si. n. substantiam esse dixeris, non iam duas substantias, sed tres opinaberis. An p̄p̄ea q̄ animā consentio, qua consentit malo, eiusdem substantia est cuius ipsa anima? Iam ergo quæro, mala ne an bona sit ista consentio? Si bona est, non utiq; peccat anima, cū consentiat malo. Non solum autē ueritas clamat, sed tu quoq; scribis, tunc eam uoluntate peccare. Mala est igitur ista consentio, ac per hoc ē anima substantia: si & animā substantia est, & utrunq; una substantia. Vide ne quo actus es, ut animam, & illud malum, non iam unam substantiā bonam, alteram malam, sed duas malas esse perhibeas? Hic fortasse conaberis consensionē culpabilem, non animā tribuere quā consentit malo, sed ipsi malo cui consentit: ut hoc modo possint esse duæ substantia, una bona, altera mala cū anima de parte boni esse dī, consensio uero eius qua consentit malo, & malum ipsum cui consentit, simul ex alia parte constituitur: & anima malæ substantia utrunque deputatur. Quis absurdius delirauerit? Nō. n. anima consentit, si non est eius consensio, ipsa autē consentit, eius est igitur. Porro si eius est cōsensio, & mala est ista consentio, eius est hoc malū. Nam si & hoc malū illius mali est cui anima consentit, non habebat necesse hoc malum, priusquā ei consentiret anima. Quale igitur bonum est anima, cuius aduentu uel duplicatur illud malum, uel ut mitius dicamus, augetur? Deinde si substantia est ista consentio, quam malam esse constat, inuenimus esse in animā potestate, ut aliqua substantia mala uel sit uel non sit, qñ quidem ista consentio in animā p̄tate est. Nam si nō est, non ergo sua uoluntate consentit. Tu autem pro hac consensione, uoluntate sua peccare dixisti. Habere ergo anima, ut dixi in potestate, ut quādam mala substantia uel sit uel nō sit. Quid est autē aliud substantia quam natura? Erit ergo aliqua natura, quā nō anima naturalis sit, quoniam si nolit, non erit, nec illi malo cui anima uoluntate consentit. Nō enim potestis dicere naturale malum esse gentis tenebrarum, q̄ ibi aliena uoluntate instituitur,

Quæ  
Cap.

M

A

Quod  
bino  
malo  
cipijs  
rium  
duci  
possi  
alser  
rum  
ostend  
ex em  
Cap.

minur, hoc est, an-  
tur deputabitur  
si natura est, quā  
genti naturalis e  
disputes, non du  
& si aliqñ non fi  
exorta est ista co  
quā sanē tertia q̄  
te, ex malo cui c  
cogeris dicere.  
ta sit, quarū alte  
ro cur non aliq  
ex equo & abin  
nec animus est:  
la natū est, si &  
mala esse debe  
lam esse confra  
luntate sua pecc  
fore naturā bon  
sexus masculinū  
Vi quemadmodū  
aliquid neutrum  
nā gignitur, sic  
terum, q̄ nec  
terū malū esse  
est, ubi est illa  
parata est ut no  
retur: Deinde n  
dicere non natū  
sum naturarū e  
vtrūq; nisi aliq  
esse nec malū.  
mixto, nec in  
Si. n. ex illis ani  
morau, cum si  
molus uel mala  
que illud sit: q  
tū in tam mag  
ni & malū aut  
ne noua natura  
si bona esse no  
incredibilia d  
nisi illam con  
esse atq; culpa  
tiam, sed in a  
Deinde in qua  
requiramus: q̄  
sit, sicut suasio  
tensionem non  
rā anima ergo  
stantia est, con



mirur, hoc est, animę voluntate. Cui ergo nature deputabitur ista natura; ista consensio, si natura est, quę neq; animę neq; tenebrarũ genti naturalis est, nisi vt contra Manichęum disputes, non duās, sed tres esse naturas? Quę & si aliqñ non fuerunt, nũc tñ iā postea quā exorta est ista consensio, tres vtiq; factę sunt, quā sanē tertiā q̄ nata est ex anima consentiente, ex malo cui consentit, quasi vtriusq; filiā cogere dicere. Sed cū ex duabus naturis nata sit, quarũ altera bona est, altera mala, quęro cur non aliquid neutrũ natum sit? Sicut. n. ex equo & asino quod nascitur, nec equus nec asinus est: ita quod de bona natura & mala natũ est, si & ipsa natura est, nec bona nec mala esse debet. Tu aut consensionem malam esse confiteris. Dicis. n. tũc animam voluntate sua peccare, dum consentit malo. An forte naturā bonā & naturā malā quasi duos sexus masculinũ & femininũ esse arbitraris? Vt quemadmodũ ex masculo & femina nō aliquid neutrum, sed aut masculus aut femina gignitur, sic ex bono & malo, nō aliquid tertium, q̄ nec bonum esset nec malũ, sed alterũ malũ esse contendas natum? Quod si ita est, vbi est illa victrix animę natura? Itane separata est vt non alterum bonũ potius nasceretur? Deinde non vides te sexus diuersos iā dicere non naturas? Nā si inter bonum & malum naturarũ esset diuersitas, non orietur ex vtroq; nisi aliquid tertiũ q̄ nec bonũ possit esse nec malũ. Aut certe sterilis esset ipsa cōmixtio, nec inde tertia substantia pareretur. Si. n. ex illis animalibus quę supra commemorauimus, cum sibi miscerentur, nihil aliud q̄ mulus vel mula gignitur, quod neq; hoc neque illud sit: quanto magis ita fieri oportuit in tam magna & summa diuersitate boni & mali: aut si nulla ex eorum commixtione noua natura existerat, mala non esset, etiā si bona esse non possit. Restat igitur, vt tam incredibilia deliramenta vitare nequeamus, nisi illam consensionem, quā constat malam esse atq; culpabilē, fateamur non esse substantiam, sed in aliqua substantia esse dicamus. Deinde in qua substantia sit diligentissime requiramus: quanquam cui non manifestum sit, sicut suasio nec fit nisi in suadente, ita consensionem non esse nisi in consentiente natura? Anima ergo cum consentit mala ipsa substantia est, consensio vero eius non est substantia.

ia. Iā cernis, vt arbitror, in qua substantia sit id est in anima esse istam consensionē profecto vides, quā cōsensionē peccatum esse, ac per hoc malũ esse non dubitas. Ex quo iā intelligis fieri posse, vt in bona substantia sicuti est anima, sit aliquid malũ q̄ nō est substantia, sicuti est consensio, ex quo malo appellatur et anima mala. Peccatrix. n. vtiq; mala est. Peccat aut cū cōsentit malo. Vna igitur eademq; res, i. anima, inquantũ substantia est, bona est: inquantũ aut habet aliquid mali q̄ nō est substantia, i. consensionē istā, intantũ mala est. Non enim ex profectu, sed ex defectu habet hanc consensionē. Deficit quippe cum consentit malo, minusq; iā esse, ac propterea minus valere incipit, quā valebat dũ nulli consentiens in virtute consisteret, tãto vtiq; deterior, quãto ab eo quod summe est ad id quod minus est vergit, vt etiam ipsa minus sit. Quanto autē minus est, tanto vtiq; sit propinquior nihilo. Quod enim minus quoque sit, eo tendit vt non sit omnino: quo quanuis non perueniat vt penitus pereundo nihil sit, manifestum est tamen quemlibet defectum exordium esse pereũdi. Aperi ergo iam cordis oculos, & intueri si potes, bonũ aliquid esse quamlibet substantiā, & ideo malum esse defectum substantię, quia bonum est esse substantiam. Nec tamen omnem defectũ esse culpabilem, sed solum voluntarium, quo anima rationalis ad ea quę infra illa sunt condita, conditore suo deserto declinat affectum: hoc est enim quod peccatũ vocatur. Ceteri aut defectus qui nō sunt voluntarij, vel penales sunt, vt peccata puniantur moderatrice summa atq; ordinatrice iustitia: vel mensuris rerũ infimarũ interueniunt, vt præcedentia succedentibus cedant, atq; ita omnis temporalis pulchritudo vicibus suis atq; suo genere peragatur. Sicut. n. sermo peragitur, quia si morientibus atq; orientibus syllabis, quę per morarũ certa intervalla tēduntur, & spatijs suis impletis ordinata consequētium successione decedunt, donec ad finem suum tota perducatur oratio: nec in ipsis decurētib. sonis, sed in loquentis moderatione positũ est quantum producat, corripiaturve syllaba, vel qua specie literarum singulę suorum locorum momenta custodiant: cum ars ipsa quę sermonē facit, nec sonis perstrepat, nec peruoluatur varieturq; temporibus: Sic or-

b' li. ,  
qui non,  
ostendit  
exemplo.  
Cap. 15.

D

E

mod ani  
peccat  
deficit,  
quis  
estus  
culpa



# CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVM

tu & occasu, decessu atq; successu rerum temporalium, certis ac definitis tractibus donec recurrat ad terminum praestitutum, temporalis pulchritudo contextitur. Quae non ideo mala est, quia in spiritualibus creaturis possumus intelligere mirariq; meliora: sed habet proprium in suo genere decus, atq; insinuat bene viuētibz summam Dei sapientiam in alto secretam,

**I** supra omnes temporum metas fabricatricem ac moderatricem suam. Age, nunc attende illud quod dicebas malum, cui anima consentiendo voluntarie peccat, utrum substantia sit aliqua, an vero nec ibi possis accusare substantiam.

*Quod amor Dei debitus non deat impendi creaturae*  
*Cap. 16.*

Quero. n. quid allicit animam consensum, ne irruat illa cassum, & propterea consentire dicatur, quia eius aliqua delectatione mouetur ad fruendum. Quod si ita est, non est cōsequens ut propterea malum dicatur, quia non recte diligitur. Si. n. ostendero amari aliquem male, ubi non amari, sed amantis culpa teneatur, profecto fateberis cuiusque rei specie non esse continuo vitiosam, quia vitiose in ea cōsensio cupientis illabitur. Quod quantum me adiunget, post apparebit. Sed ut ostendā quod pollicitus sum, quid potius eligam, cum mererum copiam circūfluat? Quid inquam potius eligā, quod id quod nos creaturam laudamus celestem vos autem ut portione ipsius creatoris adoratis? Quid enim inter cuncta visibilia isto Sole praeclearius? At si quisquam eius lucem immoderatus concupiscat, infert suis oculis bella iurgiorum, si aliquam potestatem nactus quae possit implere quod appetit, domos eorum oppositas suis fenestris apertis intuetur, quominus Sol penetralia eius caelo apertiore perfundat. Nunquid ergo Sol est vitium, quia ille lucem istam sic dilexit, ut eam luci iustitiae proponere auderet, & volens luminis oculorum carnalium abundantiam excipere in habitaculum corporis, ianuam cordis & aciem mentis contra lumen claudere equitatis? Vides ergo amari posse rem bonam, amore non bono. Quapropter cum tu malum dicas cui consentiendo anima peccat, ego bonum dico in genere suo, sed tale bonum cui animam quae est melior consentire non deceat. Cum enim sit ipsa corpore superior, denique habeat se superiorem, quamuis in ordine suo natura corporis bona sit, peccat tamen anima, & peccando fit mala, si consensum dilectionis quam superiori Deo debet, inferiori corpori adiungat.

**M**

Quod si dicis non eam vocare te cōsensionem culpabilem, cum res illa diligitur, quae non agit ut sibi cōsentiatur: sed tunc cōsentire animam, cum illi cui consentit aliquid suadet aut aliquid cogit: & propterea malum esse quia ut aliquid mali committat, suadet aut urget, secunda quaestio est, & ordine suo iamque et ipsa tractanda. Sed meminerimus hic primum peccati, de quo satis, ut arbitror, disputatum est, claruitque fieri posse, ut res aliqua in suo genere bona male diligatur, & dilectione culpata, ipsa non reprehendatur. Quid enim si tali dilectione peccatrix anima atque vitiosa idem peccatum alteri persuaदेat? Nonne & illa quae persuadeti cōsentit, tali vitio deprauata, quali vitio deprauata illa quam sequitur? Primum ergo peccatum est, quod quis bonam creaturam creatori in dilectione proponere: secundum autem alterum quocumque ut id faciat vel suadendo vel cogendo tentare. Nemo. n. ad prauitatem vult alium perducere, quod non prior ipse deprauatus est. Voluntate autem peccat qui alios ad peccatum perducere cupiunt, vel stulta beneuolentia, vel malitiosa inuidetia. Qui. n. filios suos nisi peruersae amando monet, ut nullum lucrum turpe existimet, sed vnde cumque acquirat amplam pecuniam, utique non odit eos & non pernicioso persuadet: Talium quippe dilectione iam ipse corruptus est, cum aurum & argentum malum non sit, quemadmodum & ille Sol de quo superius egimus, sed tamen rei bonae dilector inordinatus in culpa sit. Inuidetia vero cum alium vult quisque peccare, honorem diligit immoderata superbia: & in eo cupit excellere, quod quidem videt amplius & verius deferri virtutibus: ne in eo superetur, cupit aliquos ad iniquitatis voragine ex equitatis arce deponi. Hoc modo diabolus suadere aut cogere ad peccata conatur. Sed nunquid ipse honor in culpa est, quia eum diabolus peruersae atque impie diligendo impius factus est? ut ipsa eiusdem diaboli angelica substantia quam Deus creauit, ideo mala est, quia substantia est? Sed cum eius deferens dilectionem, & ad suam nimis conuersus, eidem esse cupit aequalis, superbia tumore deiectus est. Non ergo in quantum substantia est, quoniam substantia facta est, sed in quantum seipsum amplius dilexit quam eum a quo factus est, malus est. Et ideo malus, quia minus est quam esset; si id quod summe est dilexisset: defectus ergo malus est. Omnis ergo defectus

defectus ab eo quod  
omnis profectus  
magis sit. Honor  
tas religioforum  
tur. Qui ergo  
tur. Sed humile  
volunt, superbi  
les, excelsiores  
ro excelsi, humi  
satione premio  
Deum amauerunt  
uerunt se. lam, v  
ligere ex ipsius  
xilli, anima cu  
care, nullum m  
lectione natura  
in suo genere b  
fit voluntate ani  
tore creaturam  
aliter persuad  
lonius sic quod  
phicus, ut pro  
creare lumina  
non summe bon  
ipso, sed fecit e  
duas naturas, qu  
ram mala: vel p  
nam mala natura  
Fateris tamen n  
malo contentien  
luntate peccare  
ro, sed vna earu  
male facere con  
consensio non e  
sio. Et sicut illa  
manebit, integ  
sic illa si non lu  
ro et peccatum q  
pariter erunt in  
dabiles. Et si n  
suadet. Illa aut  
ciendum consen  
natura sunt mal  
illa mala est, si  
peius tibi vider  
fit illa mala, ita  
prio personarum  
gratificatio, ut  
grauis, altera le  
li, altera boni: a  
sed illa melior q



defectus ab eo q̄ est tendit vt non sit: sicut  
 omnis profectus ab eo q̄ minus est, tendit vt  
 magis sit. Honor quippe summus, qualē pie-  
 tas religioforum exhibet, vtique Deo debe-  
 tur. Qui ergo amat honorem, Deum imita-  
 tur. Sed humiles animæ in illo se honorari  
 volunt, superbi præ illo. Ad Deum aut̄ humi-  
 les, excelsiores fiunt iniustis: contra Deū ve-  
 ro excelsi, humiliores fiunt iustis: ea, scilicet dispē-  
 satione præmiorū atque penarum, quia illi  
 Deū amauerunt supra se, illi pro Deo ama-  
 uerunt se. Iam, vt arbitror, facile est tibi intel-  
 ligere ex ipsius verbis epistolæ tuæ, quib. di-  
 xisti, animā cū cōsentit malo, voluntate pec-  
 care, nullum malū esse, naturā malam, vel di-  
 lectionē naturæ malæ. Sed cū omnes naturæ  
 in suo genere bonæ sint, malū esse p̄ctm, q̄  
 fit voluntate animæ, cū diligit pro ipso crea-  
 tore creaturā: siue suo nutu, cū fit mala: siue  
 alterius persuasū, cū cōsentit malo. Et nihi-  
 lominus sic quoq; fit mala cōsequentib. sup-  
 plicijs, vt pro meritis omnia disponantur a  
 creatore summæ bono in creatura bona, sed  
 non summe bona, quia non eā genuit de se  
 ipso, sed fecit ex nihilo. Tu aut̄ constituisti  
 duas naturas, quarū vnā vis bonā esse, alte-  
 ram malā: vel potius vnā boni, alterā mali:  
 nam mala natura, ex bonā ē, peccando fit.  
 Fateris tñ eam naturā quā bonam esse dicis,  
 malo cōsentiente male facere, hoc est, vo-  
 luntate peccare. At ego ambas bona esse asse-  
 ro, sed vnā earū male facere suadendo, aliā  
 male facere cōsentiedo. Sicut aut̄ alterius  
 cōsensio non est natura, sic nec huius sua-  
 sio. Et sicut ista si non cōsentiat, bona per-  
 manebit, integritatē naturæ suæ custodiens:  
 sic illa si non suadeat, emendatior erit. Si ve-  
 ro ē p̄ctm q̄ non suadet, nec ipsa cōmittat,  
 pariter erunt integræ, atq; in suo genere lau-  
 dabiles. Et si. n. bis illa peccat q̄ & cōmittit &  
 suadet: illa aut̄ semel si tantū modo ad male fa-  
 ciendū cōsentiat: tñ peccatis sunt malæ, nō  
 natura sunt malæ. Aut si p̄p suasionem natura  
 ista mala est, sit & illa p̄p cōsensionē. Sed si  
 peius tibi vī esse suadere quam cōsentire,  
 sit ista mala, ista peior: non tñ tanta sit acce-  
 ptio personarū, & tam iniqua in iudicando  
 gratificatio, vt cū ambæ peccant, quāuis vna  
 grauius, altera leuius, vna dicatur natura ma-  
 li, altera boni: ac nō potius aut ambæ bonæ,  
 sed illa melior q̄ peccat minus: aut ambæ ma-

læ, sed illa peior, q̄ peccat amplius. At. n. vn-  
 de est malū q̄ p̄ctm vocatur, si nulla est ma-  
 li natura? Dic mihi vnde sit illa cōsensio ma-  
 la in ea natura quā bonā esse concedis & p̄di-  
 cas? Quicquid. n. patitur vt cōsentiat malo,  
 non vtique pateretur nisi pati posset. Quæro  
 ergo vnde habeat ipsū pati posse? Melior. n.  
 esset si nō haberet. Nō ergo natura sūmi bo-  
 ni, qua posset esse aliquid melius. Deinde si  
 habet in p̄tate vel cōsentire vel nō cōsentire,  
 non ergo victa cōsentit. Quæro igitur vnde  
 habeat istā cōsensionē malā, nulla contra-  
 ria cogente natura? Si aut̄ cogitur cōsentire,  
 ita vt nō sit in eius p̄tate aliter facere, nō ergo  
 vt dicebas voluntate peccat, qñ non volunta-  
 te cōsentit. Sed ego adhuc quæro, vnde in il-  
 la sit posse decipi si decipitur? Anteq̄. n. deci-  
 peretur, nisi esset in ea vt hoc pati posset, nū-  
 quā utiq; pateretur, q̄q̄ nullo modo nisi vo-  
 luntate cōsentit. Si aut̄ cogitur, cedere po-  
 tius q̄ cōsentire dicenda est. Sed quoquoli-  
 bet noīe istud appelles, quæro abs te acuto  
 & solerti viro, & a tuo Romano vt gloriaris  
 igenio, vnde habeat ista boni natura pati pos-  
 se q̄ patitur, vt cōsentiat malo? Sicut. n. in li-  
 gno anteq̄ frangatur inest fragilitas, quæ nisi  
 inesset, frangi omnino non posset: nec ideo  
 non est fragile lignū, si nullus fractor acce-  
 dat: sic quæro in ista natura, vnde sit quædam  
 fragilitas vel flexibilitas, anteq̄ ad malā cō-  
 sensionē vel vi frangatur, vel suasionē flecta-  
 tur. Aut si mali vicinitate iam fragilitas erat,  
 sicut solent corpora vicinæ paludis exhalatione  
 corrūpi: iam ergo corruptibilis erat, si  
 potuit eā vicinitatis illius contagio pestilen-  
 tiosa corrūpere. Quæro igitur vnde illa cor-  
 ruptibilitas: quæso attende quid loquar, &  
 cede perspicuæ veritati: non. n. quæro vnde  
 corruptio, respondebis. n. a corruptore, eun-  
 demque corruptorem nescio quem Principem  
 gentis tenebrarum esse contendis, vt etiam  
 fabulosis tegminibus inuolutum euoluere,  
 ac teneri vix possit: sed q̄ro vnde cor-  
 ruptibilitas etiam antequam corruptor acce-  
 deret: quæ nisi esset, aut nullus existeret, aut  
 nihil noceret cuiuslibet corruptoris accessio.  
 Cum ergo tu inueneris vnde in bona natura  
 ista corruptibilitas, antequam natura cō-  
 traria corrumpatur: aut si non vis eam dice-  
 re corrumpi, vnde certe ista mutabilitas, an-  
 tequam hostili aduersitate mutaretur. Non  
 enim

Vnde na-  
 turæ bona  
 habeat  
 posse pec-  
 care, &  
 decipi, &  
 ad malā  
 flexibili-  
 tatē. c. 19

M

A



# CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVVM

enim non mutatur natura in deterius, q̄ sit ex sapiente stulta, & q̄ obliuiscitur sui. Tu. n. ista verba apposuisti, dicēs, Si cū seipsam cognouerit, consentiat malo. Mutatur ergo in deterius cū obliuiscitur, sic vt seipsa rursus commemoratā cognoscat. Nullo aut pacto mutari potuisset, nisi anteq̄ mutaretur esse mutabilis. Cū ergo tu inueneris vnde ista mutabilitas in substantia summi boni, anteq̄ esset vlla boni & mali facta cōmixtio, profecto desines a me querere vnde sit malū. Quanquā in natura summi boni, si eā recte cogites, nullā prorsus mutabilitatē tēporis inueniri, nec a seipsa, nec alterius cuiuslibet accessu possit, sicut in ea natura quam Manichæus fingit, & summe bonā esse arbitratur, vel et sibi credētibus persuadet. Quare, atq; responde si potes, vnde ista mutabilitas, q̄ non inuenta sed prodita est, cū mora accederet? Mutari. n. nec ab hoste posset, si mutari omnino nō posset. Cum aut potuerit, nō fuisse incōmutabilem demonstrauit. Hæc ergo mutabilitas cū esse in substantia summi boni, hoc est, in substantia Dei credit, si cōtentiosus nō es, vides quāta insipientia blasphemaf. Cū vero de creatura tale aliquid dī, quā Deus nec genuit, nec protulit de substantia sua, sed fecit ex nihilo: non de summo bono agitur, sed tñ de tali bono, q̄ nisi a summo, qui Deus est, non posset institui. Deus quippe summe bonus atq; incōmutabiliter, horū omnia nō summe nec incōmutabiliter bona, sed tñ bona fecit, ab angelis celorū vsq; ad extremas bestias, herbasq; terrarū, pro sua cuiusq; dignitate naturæ, omnia locis congruis ordinata. Verū in his rōnalis creatura, cū creatori, hoc est factori & institutori suo Deo, dilectionis obediētia coheret, naturā suā in illius eternitate, veritate, charitate custodit: cū vero eī contumaci inobedientia deserit, & per suū liberū arbitriū peccatis se inuoluit, per illius iustū iudiciū, supplicio misera afficitur. Et hoc est totū malū, partim q̄ iniuste facit, partim q̄ iuste patitur. Hoc tu a me nō q̄ras vnde sit, cū tibi iā ipse rōderis: qui dixisti q̄ cū seipsam cognouerit aīa, si malo consenserit, voluntate sua peccat, Ecce vnde est malū, a propria, scilicet voluntate. Non aut ista natura sed culpa est, ac per hoc et cōtraria naturæ, cui vtique nocet priuādo, eā bono, quo beata esse posset, si peccare noluiſſet. Hanc tu peccati

voluntatē moueri non putas in aīma, nisi ex alio malo q̄ credis esse naturā, quam non fecerit Deus, eamq; animā naturam Dei esse contendis: ac per hoc ista mali, nescio q̄ natura, si hanc in anima peccati suadēdo facit, in pētū victus deiicitur Deus. Ecce quanta impietate, q̄ nepharijs horrendisq; blasphemijs te non vis exuere, ponendo in natura q̄ non fecit Deus, vitam, sensum, sermonem, modum, speciem, ordinē & alia innumerabilia bona. & ponendo in ipsa Dei natura ante vllam cōmixtionē mali, ipsam mutabilitatē qua capi poterat, & cui timere cogebatur, videns magnā labem ac vastitatē aduersus sua sancta impēdere secula, nisi aliquid eximiū ac præclarū, & veritate potens numen opponeret. Et vt quid hoc totū, nisi vt illa Dei natura atque substantia sic implicatum teneat hostem subiectum, vt peccans perferat & ligatum, nec totum euadat purgata iam victum, & vt dānata seruet inclusum? Præclarā vero exclusionē bellicę necessitatis in Deo vestro inuenistis, contra illud q̄ vobis, proponitur, vt respondeatis quid factura erat in Deo gēs tenebrarum, si cum ea pugnare noluiſſet: q̄ si dixeritis aliquid fuisse nocituram, fatebimini corruptibilem & violabilem Deum: si autem dixeritis, q̄ ei nocere nō posset, quæretur a vobis, Cur ergo pugnaui? Cur substantiam suā corrupendam atq; violandam, & ad peccata omnia cogendam hostibus tradidit? Contra istā ergo cōplexionem nunquā exire potuistis. Magnum aliquid vobis & tutum inuenisse videmini, vt respondeatis dicētes. Magna est iniquitas appetere aliena, cui Deus iniquitati præbuiſſet assensum, si eā gentem quæ hoc ausa fuerat, expugnare noluiſſet. Haberet ista responsio qualēcunq; iustitiæ colorem, si saltem in ipso bello natura Dei vestri se integrā impollutamq; seruassent, & permixta hostilibus mēbris, nihil iniquitatis vel coacta vel seducta feciſſet. Cum vero tantis facinoribus & flagitijs eam captiuam consentire dicatis, cum deniq; ab illa impietate tam immani, qua etiam lumini sancto, cuius portio est, extitit inimica, nec totā perhibeatis posse purgari, vnde illi merito retribuere creditis horrendi illius globi æterna supplicia: quāto satius erat inimicū hostē in sua iniquitate relinquere inania molientem, quam tradere partem Dei, cuius vires hauriret

Contra  
blasphemia  
Manichæi

rius, cuius deco  
ciat, quis nō vi  
ne cecetur, vt nō  
minore iniquitatē  
turā inuadere  
uadendā, & aīa  
nā, ex aliqua et p  
Hocce tādē el  
F. & tā ingentē  
te feciſſet? An era  
chazū dicere nō  
pe ait, vidiſſe D  
aduersus ita iā  
liqua eximū &  
neret. Vos aut a  
ui, quā si Deū  
se, ne nocere e  
corruptibilem d  
posset, si pugna  
expellere a cordi  
ipiam pugna  
imundis im  
teram, tandē a  
aīa dānate. N  
ante cōfū est, v  
publ. Deū oīe  
vestri, si fortit  
potuit exercere,  
pūna seruire, q  
nes aīus est v  
dū clausū erat  
cōpūsus terre  
cōpūsalis ieru  
animi patientis  
ro Dei captiua  
pōtiora purgari  
malū. Liberau  
nulla quantitas  
ris elcog. on. b  
gus regni loci  
hominibus pu  
da Manichæus  
fi, hęc Chō  
nouimus sic ap  
nistrā, vt non  
nē miseriamq;  
gi. Sed carnalis  
corporalibus ne  
bile ac per hoc  
corpora. loco  
tē Dei dīe dīcā



riret, cuius decorē corruptū suę iniquitati so-  
ciaret, quis nō videat? Quis tanta obstinatio-  
ne cecetur, vt nō sentiat, non attendat quāto  
minore iniquitate gens tenebrarū frustra na-  
tura inuadere conaretur alienā, quā Deus in-  
uadendā, & ad iniquitatē cogendā, & ad pe-  
nā, ex aliqua ē parte damndā traderet suā?  
Hocce tādē est iniquitati, cōsentire noluis-  
se, & tā ingentē iniquitatē sine vlla necessita-  
te fecisse? An erat necessitas, q̄ ipsū Mani-  
chæū dicere nō puduit, & vos pudent? Ille q̄ p-  
pe ait, vidisse Deū magnā labē ac vastitatem  
aduersus sua sancta impendere secula, nisi ali-  
quid eximīū & virtute potēs nomen oppo-  
neret. Vos autē acutius videlicet ratio cinami-  
nī, quā si Deū dixeritis ea necessitate pugnas-  
se, ne noceret ei gens tenebrarū, violabilē &  
corruptibilē dicens Deū, cui nocere aliquid  
posset, si pugnare noluisse. Abigite ergo &  
expellite a cordibus vestris, & a fide vestra ē  
ipsam pugnā: totūq; illā fabulā, impiarū &  
immundisimarū blasphemiarū horrore cō-  
textam, tandē aliquo modo anathematizate  
atq; dammate. Nā quale est, obsecro te, q̄ vt  
antē dictū est, violabilē illā naturā & corru-  
ptibilē Deū dicere nō timetis vt natura Dei  
vestri, si fortitudinē qua non caperetur non  
potuit exercere, nō potuerit saltē iustitiā ca-  
ptiua seruare, q̄ Daniel potuit, qui leges om-  
nes ausus est irridere eorū, a quibus captiuus  
ductus fuerat: iniquitati etiā pietate sua nullo  
cōpulsus terrore cōsensit, nec in conditione  
corporalis seruitutis aquiratē ac libertatem  
animi patientis & sapiens amisit. Natura ve-  
ro Dei captiua ducta est, in qua facta est, nō  
pōt tota purgari, cogitur in sine dānari. Qd̄  
malū sibi futurum si sciebat ex æternitate, illi  
nulla diuinitas de se debebatur: si autē vel ter-  
ris vel regionibus sibi in ciuitate coni-  
guis regni loci & gentis tenebrarum, quę ab  
hominibus prudenter intelligentibus riden-  
da Manichæus narrat, inenarrabilia esse dix-  
isti, hęc a Ch̄so appellari dexterā & sinistrā,  
nouimus sic appellare Christū dexterā & si-  
nistrā, vt non corporalia loca, sed beatitudi-  
nē miseriamq; sui cuiusq; meriti velit intelli-  
gi. Sed carnalis vestra cogitatio adeo a locis  
corporalibus non recedit, vt Solē istum visi-  
bilē ac per hoc corporeū, qui contineri, nisi  
corporali loco non potest, & Deum & par-  
tē Dei esse dicatis. Verū de his vobiscum age-

re stultū est. Quid enim incorporeum intelli-  
gere poteritis, qui Deū incorruptibilē non-  
dum creditis? Sed velut bonus amicus beni-  
gne me obiurgas, q̄ Manichæos reliquerim  
& me ad Iudeorum libros contulerim. Ipsi  
sunt qui vestrum errorem fallaciamq; suffo-  
cant. In eis quippe prophetatus est Christus,  
qualē Dei veritas reddidit nō qualem Mani-  
chæi vanitas finxit. Sed hō vrbaniſſimus exa-  
gitas antequā scripturā, eo q̄ scriptum sit in  
Propheta, Et fac filios de fornicatione, qm̄  
fornicabitur terra a dño: cū audias in Euan-  
gelio, Meretrices & publicani præcedēt vos  
in regnū cēlorū. Noui vnde veniat indigna-  
tio tua. Non enim tibi tam fornicari displicet  
in fornicatione, quā q̄ in matrimoniū com-  
mutata est, & conuerſa ad pudicitiam coniu-  
galē, vbi Deū sicut creditis vestrum in pro-  
creando filios arctoribus carnis vinculis col-  
ligari, cui putatis parere meretrices, quia  
dant opera ne concipiant, vt ab officio pariē-  
di liberæ, libidini seruiant. Fēminæ quippe  
concepit, apud vos carcer est & vinculum  
Dei. Hinc tibi etiā illud displicet, Erunt duo  
in carne vna, cum hoc in Christo atq; Eccle-  
sia sancta magnū myſterium cōmendat Apo-  
ſtolus. Hinc displicet, Crescite & multipli-  
camini: ne Dei vestri multiplicentur eigan-  
gula. Me autē fateor in Ecclesia catholica didi-  
cisse, sicut animā, ita & corpus, quorū alterū  
præditū, alterū subditum est, ita bonū animę  
ad bona corporis nō esse, nisi a summo bo-  
no: a quo sunt omnia bona, siue magna, siue  
parua, siue cēlestia, siue terrestria, siue spiri-  
talia, siue corporalia, siue tēporalia, siue sem-  
piterna. Nec ideo ista reprehendenda, quia  
illa præſcenda. Illud vero quod inter culpā-  
da ponis, Maſta & manduca: etiā in Actibus  
Apoſtolorum ſpiritualiter poſitū est. Veruntū-  
& corporaliter, nō est cibus in vituperatio-  
ne, sed luxus: præcipue vobis, etiā carnaliter  
accepta, hęc ſententia placere debuit, vt ma-  
ſtareis carne, ac ſic carceribus fractis de mi-  
ſera custodia Deus veſter auſugeret, & ſi q̄  
eius ibi reliquię remaniſſent, manducando  
eas in officina aqualiculi purgaretis. Inſul-  
tas, q̄ mihi doluerit ſterilitas: arę. Non pla-  
nē hoc ego dolui, quia & ipſa prophetia  
fuit. Veſtris autem ſacrilegijs fabuloſis con-  
gruit, non ſterilitatem Sarę, ſed ſecundita-  
tē dolere, quia oīs ſēminę ſecunditas, dura  
eſt

Ex pon-  
tur ſer-  
ptura Ma-  
nichæo,  
Secundi-  
no vide-  
tur ludi-  
briosa.  
Cap. 21.  
Oſe. 1.  
Mat. 21.  
H

Gene. 2.  
Eph. 5.  
Gen. 1.

Mani-  
chæi qui  
re nō mā-  
ducant car-  
nes, &  
ſancti vi-  
ri & ſe-  
minæ cō-  
iunguntur  
uāt. c. 22

I



# CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVVM

est Dei calamitas: vñ nō mirū est, quia in vo-  
bis maxime implei, q̄ de talibus p̄dictum  
est, Prohibentes nuptias. Neq; n. t. concubi-  
tū, q̄ nuptias detestamini: qm̄ in eis, cōcubi-  
tus causa propagādi, nō vitiū sed officiū est,  
à quo immunis est cōtinentia virorū femina-  
rūq; sanctarū: non quia sicut malū illud de-  
uauerunt, sed quia melius elegerunt. Quan-  
quam patrum & matrū, quales Abrahā & Sa-  
ra extiterunt, ipsum officiū coniugale, non  
ex humana societate, sed ex diuina dispen-  
satione pensandū est. Nā quia Christū in carne  
venire oportebat, ei carni propagāda famu-  
latū est coniugiū Sarę, cui virginitas Marię  
præfertur. Vnde & illud quod imperitia lau-  
dabili deridendo commemorasti, Pone ma-  
nū sub femore meo, Abraham seruo dixit,  
postulans iurisiurandū fidem, Pone, inquit,  
manū sub femore meo, & iura per Deū celi.  
Seruus quidē ille obediendo iurabat, sed &  
Abrahā iubendo prophetabat, Deum, sc. celi  
in ea carnē esse venturum, quē fuisse ex illo  
femore propagata. Vos, hoc aspernamini, de-  
testamini, abominamini, casti & mundi ho-  
mines: qui filio Dei quem nullus contactus  
carnis: mutare potuisset, vñ virginis vterum  
formidatis: & Dei viui naturā mutatam atq;  
pollutā, omnium seminarum, non hominū  
tantum, sed bestiarū quoq; vteris implicatus:  
ac per hoc qui vñ Patriarchę femur horre-  
tis, quē tandē femora, nō dico Prophetarum  
sed quarumlibet prostituerum inuenitis, vbi  
nō Deū vestrū illic tam turpiter compeditū  
vitare debeatis: nisi forte non quidē castē tan-  
gere humani corporis mēbrum, sed pudet  
iurare per Deū turpiter vinctum. Tanta illic  
deformitate captiuo nomine p̄carpi, qui in  
ludicris muneribus ædi solet, propter om-  
nium generū quę inerant bestias, exagitatis,  
arcā Noe, quę per omne genus animalium  
futurā ex omnibus gentibus figurabat eccle-  
siā. Vbi te vel nō aduertentē vel ignorantem  
gratulor congruū posuisse vocabulū: P̄car-  
pos enim omnis est fructus, quod in ecclesia  
spiritaliter visum est, & non attendis Noe cū  
suis, inter illas feras quo illatus ingressus est,  
vnde ille sus egressus est, quam felicior fue-  
rit Deo vestro, quia ferina rabie gentis tene-  
brarū dilaniatus & deuoratus est. Itaq; ille  
non pancarpus, sed planē compartus factus  
est, qui omni feritate discerpius est. Luctā

Iacob cum angelo irrides, vbi futura cū car-  
ne Christi lucta populi Israel propheticē fi-  
gurata est. Sed quolibet intelligas, Quāto me-  
lius Deus vester cū homine luctaretur, quā  
victus atq; captiuus à demonū gente diripe-  
retur. Falso. Abrahā q̄ pudicitia coniugis ve-  
diderit criminari, vbi non est mentitus so-  
rorē, sed cautela humana tacuit vxorē, Deo  
suo committens eius pudicitia cōseruādā:  
qui nisi facere posset, non in Deū fidere, sed  
Deū tētare indicaretur. Nec tñ respicis Deū  
vestrū, qui nō vxorē, sed membra sua hosti-  
bus polluenda, corrumpenda, turpanda, non  
vendidit, sed gratis dedit. Ad quem, si posset  
certe optaretis, vt tam illibata rediret ab ini-  
micis suis Dei vestri præclara natura, quam  
illibata viro reddita est Sara. Laudas mores  
& studia quondā mea, & queris quis mere-  
p̄te mutauerit. Deinde circūlo quēdo com-  
memoras antiquū hostē omniū fidelīū atq;  
sanctorū, & ipse domini Iesu Christi, quē  
vis utiq; diabolu intelligi. Quid ego tibi de  
mea mutatione respondeam? quam nisi eo  
modo in melius fieri crederem, non vtique  
me, vestro errore detestato atq; damnato, ad  
catholicam Ecclesiā fidemq; conferrem.  
Quod utrū fecerim, id est, à malo in bonum  
mutatus sim, tu mihi ipse soluis quæstionē in  
eodē verbo quod posuisti mutationis mæ.  
Anima enim mea si quemadmodum dicitis:  
Dei natura esset, siue in melius, sicut con-  
fido: siue in deterius, si cut arguis, mutari om-  
nino non posset: nec a seipsa, nec a cuiusquā  
vel alterius impulsu. Vnde cum errorem istū  
reliqui, & elegi eā fidē, vbi Dei natura pror-  
sus incommutabilis pietas creditur, vt sapiē-  
ter intelligatur non displicet mutatio mea,  
nisi quibus displicet incommutabilis Deus. Est  
autem diabolus sanctorū aduersarius, non q̄  
aduersus eos ex eo alterius naturę contrariū  
principio confurgat inimicus, sed quia eis  
inuidet honorem celestē, vnde est ipse deie-  
ctus. Mutatus enim ipse, alios mutare. molit-  
ur. Nā sicut à vobis Perficc illius fabulę pro-  
lixitate describitur, si non mutatus alios mu-  
tat, profecto maior & victor est: Si autem fi-  
cut affirmatis, sanctę lucis non inimicus Dei  
est, sed amicus, & illis melior quos decipit,  
qui eos lumini sancto inimicos, cui est ipse  
amicus, effecit. Ideo qppe dicit Manichęus,  
æterno supplicio animas in illo horribili  
globo

*Positio  
manus  
sub femo-  
re Abra-  
he, arca  
Noe &  
lucta Ia-  
cob cum  
angelo, et  
quod A-  
brahā di-  
xit Sarā  
sororem  
suā. c. 23.*

*M*

*Al. fer-  
re conuer*

globo damnanda  
cida sua natura p  
nis tūc extiterun  
nebrarum, tenebr  
granē, animas  
Ab his ergo vani  
te cura vt eripias  
qui nec in melius  
tur. Euasimus, in  
mus Saluatore. N  
cia, vt si noster  
stra fuisset: spes a  
dicis, quia Christi  
ditis, in Manich  
quē de maiulo  
ceteros homines  
ergo in illo tane  
epistola tua cū m  
ergo nbi paron  
dicis, cū & de se  
te teste continen  
derit. Hoc excep  
tū. Quis Punici  
& Saluatore Ma  
posse diuiti. Qu  
nibus ageres, eu  
lesecuti estis Sa  
in carne contin  
Manichęi vestri  
carnē inuenit, vt  
& quomodo di  
tē consolabitur  
quid sit, in hære  
in hypocritis  
Manichęi de Xp  
stus in ostenden  
ne, locis deniq;  
bitantibus diuici  
citer ac mēdaci  
Christo verum d  
ram carnem, &  
tionem, veras c  
nichęus de Chr  
interest in hac c  
gusti veracē cre  
credēdo fallacē  
tius, sicut de alijs  
Christum de alijs  
vbi spā credenti  
de sua passione  
Nam in die: qu



globo damañdas, quod errare se a priori lucida sua natura passę sunt, & inimicę luminis tūc extiterunt cū ipsam mentę gentis tenebrarum, tenendę apud se lucis amore flagrantę, animalū corpora creare contendat. Ab his ergo vanissimis sacrilegisq; figmentis te cura vt eripias, mutādu illius adiutorio, qui nec in melius nec in deterius commutatur. Euasimus, inquis, quia spiritalē secuti sumus Saluatorē. Nā illius tantum erupit audacia, vt si noster dñs carnalis foret, omnis nostra fuisset spes imputata. Si hoc propterea dicis, quia Christū carnem habuisse non creditis, in Manichæo spē ponere non debetis, quę de masculo & femina procreatum, sicut cęteros homines carnē fuisse cōceditis. Cur ergo in illo tantā spē ponitis? Nā in hac ipsa epistola tua cū me terres, ipse dixisti. Quis ergo tibi patronus erit ante iustū tribunal iudicis, cū & de sermone & de opere cęperis te teste conuinci? Perla quę inculcasti non aderit. Hoc excepto, quis te flentē consolabitur? Quis Punicū saluabit? Cōsolatorē igitur & Saluatorē Manichæo excepto nullum esse posse dixisti. Qūo ergo cū de Christi pāsiōnibus ageres, euasisse vos dixisti quod spiritalē secuti estis Saluatorē, ne scilicet eū posset in carne constitutū inimicus occidere? Ergo Manichæū vestrū sic occidit inimicus, ī quo carnē inuenit, vt iā vester eē Saluator posset: & quomodo dicis, hoc excepto quis te flentē consolabitur? Quis Punicū saluabit? Vides quid sit, in hærēsi & doctrinis demoniorum in hypocritarū mendaciloquorū. Veracem Manichæū de Xpo vis esse fallaci, vt sit Christus in ostendenda carne, morte, resurrectione, locis deniq; vulnerū atq; clauorū quę du bitantibus discipulis demonstrauit, totū fallaciter ac mēdaciter gessit, tūc Manichæus de Christo verum dixerit. Si autem Christus veram carnem, & ideo mortē, veram resurrectionem, veras cicatrices ostendit, tunc Manichæus de Christo mentitus sit. Ac per hoc interest in hac causā inter me atq; te, q tu ele gisti veracē credere Manichæum, Christum credēdo fallacē: ego autem Manichæum potius, sicut de alijs rebus, ita de Christo, quam Christum de aliena re. Quanto magis de illa vbi spē credentium maxime posuit, hoc est de sua pāsiōne & resurrectione, mentitum? Nam in dicit quando Christus post illam,

quę mors eius putata est, apparuit discipulis hęsitantibus, & spiritum se videre putantib. *Luce. 24*  
quando dixit. Tangite manus meas & pedes, & videte, quia spiritus carnem & ossa nō habet, sicut me videtis habere: quādo vni eorū minime credenti, Mitte, inquit, digitos in latus meū, & noli esse incredulus, sed fidelis: tū hoc non veraciter ostendebat, sed mendaciter. Qui hoc, inquam dicit, nō prędicator, sed accusator est Christi. Sed inquis. Christū prędicat Manichæus, eiusq; se dicit Apostolum. Hinc potius detestandus atq; fugiendus est. Nam cū hęc accusando diceret, se saltem iactaret amatorē veritatis, arguendo alterius falsitatem. Nunc vero nesciens īncautusq; se prodit, satisq; demōstrat diligenter intuentibus, quid agat ipse, quid diligit, laudando ac prędicando mentientem. Fuge itaq; amice tantam pestē, ne te, quod fieri non potest, fallendo velit fidelē fecere Manichæus: qualem vult videri ā Christo esse factum illum discipulum cui dixit, Mitte digitos in latus meum, ac noli esse incredulus, sed fidelis. Sicut. n. sapit dulcissima veritas, quid aliud discipulo Christus dixit, nisi tange quod gestito, tange q̄ gessi, tange veram carnem, tange verorū vestigia vulnerum, tange vera loca clauorū, & credendo noueris, noli esse incredulus, sed fidelis: Sicut autem desipit Manichæi sacrilega vanitas, quid aliud dixit discipulo Christus, nisi tange quod simulo, tange quod fallo, nisi tange falsam carnem, tange falsorū fallacia vulnerum loca, & noli esse incredulus meis mendacibus membris, vt credendo falsis possis esse fidelis. Tales fideles habet Manichęus, omnis doctrinę demoniorum mendaciloquorū. Fuge ista obsecro nō decipiat species paucitatis, quoniam ipse dñs dixit angustam viam esse paucorū. Inter paucos vis esse sed pessimos. Nam verum est quod pauci sint omnino innocentes, sed in ipsis nocentibus pauciores sunt homicidę, quam fures, pauciores sunt intestatores quā adulteri. Denique etiam ipse antiquorum uel fabulę uel historię pauciores habent Me deas & Phędras, quam facinorū aliorū flagitiorūq; mulieres, pauciores Ochos & Busrides, quam impietatum aliarum & scelerū viros. Vide ergo, ne forte apud vos nimius horror impietatis, faciat meritum paucitatis. Talia quippe ibi leguntur, dñr, credū.

Aug. Tomus Sextus. Z tur,

D

Ioan. 20.

I. Tim.  
Paucitas  
saluādo  
rū qua  
sit. c. 26.

E



# CONTRA SECVNDINVM MANICHAEVM

tur, vt in illū errorem magis aliquos quam paucos irruere, vel illic remanere mirandū sit. Sanctorū autē paucitas quorum angusta via est, in cōparatione ponitur multitudinis peccatorum: quē quidem paucitas in multo maiore numero palearum later: vel ipsa area catholice ecclesie est nunc congreganda & triturlanda, in fine autem ventilanda atq; purganda: ad quā te oportet conferat, si fideliter fidelis esse desideras, ne fidendo falsis, sicut scriptū est ventos pascas, i. immūdis spiritibus esca fias. Si. n. Paulus Apostolus, quē cōmemoras nō sapientū veteris testamenti scripturas totāq; illam prophetica dispensationē dictorū atq; factorū, sed carnalē Iudae cē propaginis excellentiam, & prosynagogis paternq; genus errantibus & Christū nō agnoscentibus, zelum persequendi Christianos quo quam laudabili accendebatur, & iustitiā quē ex lege est qua Iudei non ibi intellecta Dei gratia superbe gloriantur, damna & stercorea deputauit, vt Christū crucifaceret: quanto magis tu scripturas illas nephandarū blasphemiarū plenissimas, vbi natura veritatis natura summi boni, natura Dei, toties mutabilis, toties corrupta, & ex parte inexplicabiliter inquinata, atq; ab ipsa veritate in fine damnanda describitur, non sicut stercorea, sed sicut, venena debes abijcere, & ad ecclesiam catholicā fidemq; sicut tanto ante prophetata, ita suo tempore reuelata est, finita contentione transire? Quod ideo tibi loquor quia mensura nec natura mali est, quā omnino nulla est: nec natura Dei, alioquin incommutabili frustra loquerer: sed quoniam mutata est deserendo Deum, & ipsa mutatio eius malum est, mutetur conuersa ad incommutabile bonū, in adiutorio ipsius incommutabilis boni: & talis eius mutatio erit a malo liberatio. Hanc admonitionem si spernis, duas adhuc credens esse naturas: vnā mutabilem boni, quā malo permixta potuit in iustitiā continere: alteram incommutabilem mali, quā nec bono mixta potuit consentire iustitiā: proximam illam pudendam fabulam garris, execrabiles turpesq; blasphemias in fornicatione pruriētium aurium seminantem, vt sis in eorum grege, de quibus predictum est: quod erit tempus, quando sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coaceruabunt sibi magistros prurien-

tes auribus, & à veritate quidē auditum suū auertentes, ad fabulas autē conuertentur. Si autem hanc admonitionem prudenter accipis, conuersus ad incommutabilem Deum mutatione laudabilis fies in eis, de quibus dicit Apostolus, Fuiſtis aliquando tenebræ, nunc autem lux in domino. Quod nec Dei naturæ dici posset, quia nunquam fuit mala & digna isto nomine tenebrarum: nec naturæ mali, quæ si esset, nunquam posset naturi, nec lux fieri. Sed recte ac veraciter hoc dictū est ei naturæ, quæ incommutabilis nō est, sed deserto incommutabili lumine, à quo facta est, obtenebratur in se: ad illud autē conuersa fit lux, non in se sed in domino. Non enim a seipsa, quoniam non est lumen verum, sed illuminata lucet ab illo, de quo dictum est, erat lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mūdum. Hoc crede, hoc intellige, hoc tene, si vis esse bonus participatione incommutabilis boni, quod non potest esse per te: quod nec amittere si incommutabiliter hoc esses, nec recipere posses si incommutabiliter hoc non esses.

D. AVRELI AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi,

DE NATVRA BONI CONTRA  
Manichæos.

LIBER VNVS.

**S**VMMū bonū quo superius non est, Deus est: ac per hoc incommutabile bonū est, & idē vere eternū, & vere immortale. Cetera oīa bona nō nisi ab illo sunt, sed nō de illo. De illo. n. qđ est, hoc est quod ipse est: ab illo autē quæ facta sunt, nō sunt quod ipse. Ac per hoc si solus ipse incommutabilis, oīa quæ fecit, quia ex nihilo fecit, mutabilia sunt. Tā. n. oī potest est, vt possit ēē de nihilo, i. ex eo quod oīno nō est bona facere, & magna, & parua, & cēlestia, & terrena, & spiritalia, & corporalia. Quia vero & inſus est, ei quod de se genuit, ea quæ de nihilo fecit nō a quaunt. Quia ergo bona oīa, siue magna, siue parua, per quoslibet rerū gradus, nō possunt ēē nisi a Deo: oīs autē natura, in quācū natura est, bonū est: oīs natura nō potest esse nisi a summo & vero

ro Deo: quia omni  
propinqua summo  
rōisima bona  
no, nō possunt  
Omnis ergo  
corpus a Deo  
Omnis quippe natura  
Spiritus incommu  
bilis facta natura  
pus autē spiritus  
nobis: nō sibi  
sentitur, alio qu  
per eos autē qui  
omnem naturam  
pus naturæ  
iniquitate & co  
altam naturam  
corporeis. Quia d  
dicitur: sic vult  
quidē mus posse  
bonum non esse  
bono. Quod &  
eos si velint ad  
Iū Christiani D  
bona sunt, siue r  
nis modus, siue  
omnis species, si  
omnis ordo, siue  
niam quanto mai  
dinata sunt, tan  
to autē minus  
nus ordinata san  
que tria: modus  
rabilibus taceant  
monstratur: hec  
do, tanquam ge  
Deo factus, siue  
Deus itaq; supra  
supra omnem spe  
nec sparsis locor  
singulāri potentia  
nis species, om  
magna sunt, mag  
ua bona sunt: b  
est. Et rursus vbi  
naturæ sunt: b  
vbi nulla sunt, n  
naturæ sunt: b  
sic malum: prius  
lum: quod nō d  
modus, siue, p  
ro



rō Deo: quia omnia ēt non summa bona, sed propinqua summo bono, rursus omnia etiā nouissima bona, quæ lōge sunt a summo bono, nō possunt esse nisi ab ipso sūmo bono. Omnis ergo spiritus ēt mutabilis, & omne corpus a Deo, & hoc est oīs facta natura. Omnis q̄ppe natura aut spūs, aut corpus est. Spiritus, incōmutabilis Deus est: spūs mutabilis facta natura est sed corpore melior: Corpus aut spiritus non est, nisi cū ventus, quia nobis inuisibilis est, & tñ vis eius non parua sentitur, alio quodāmodo spiritus dī. Propter eos aut qui cum intelligere non possunt omnem naturam, i. omne spm̄ & omne corpus naturaliter bonū esse, mouentur spiritus iniquitate & corporis mortalitate: & ob hoc aliam naturam maligni spiritus, & mortalis corporis, quā Deus nō fecerit, conantur inducere: sic arbitramur ad eorum intellectu, q̄ dicimus posse perducī. Fatentur. n. omne bonum non esse posse, nisi a summo & vero bono. Quod & verum est, & ad eos corrigendos si velint advertere sufficit. Nos. n. catholici Christiani Deum colimus, a quo omnia bona sunt, siue magna, siue parua: a quo omnis modus, siue magnus siue paruus: a quo omnis species, siue magna siue parua: a quo omnis ordo, siue magnus siue paruus. Omnia. n. quanto magis moderata, speciosa, ordinata sunt, tanto magis, vti; bona sunt: quāto aut minus moderata, minus speciosa, minus ordinata sunt, minus bona sunt. Hæc itaque tria: modus, species, ordo, vt de innumerabilibus taceam, quæ ad ista tria pertinere monstratur: hæc ergo tria, modus, species, ordo, tanquam generalia bona sunt, in rebus a Deo factis, siue in spiritu, siue in corpore. Deus itaq; supra omne creaturæ modum est, supra omnem speciem, supra omne ordinē: nec spatijs locorū supra est, sed ineffabili & singulari potentia, a quo omnis modus, omnis species, omnis ordo: Hæc ergo tria vbi magna sunt, magna bona sunt: vbi parua, parua bona sunt: vbi nulla sunt, nullum bonum est. Et rursus vbi hæc tria magna sunt, magnæ naturæ sunt: vbi parua sūt, parua naturæ sūt: vbi nulla sunt, nulla natura est. Omnis ergo natura bona est. Proinde cū queritur, vnde sit malum: prius querendum est quid sit malum: q̄ nihil aliud est quam corruptio, vel modi, vel speciei, vel ordinis naturalis. Ma-

la itaq; natura dī qñ corrupta est, nam incorrupta utique bona est. Sed ēt ipsa corrupta, in quantum natura est, bona est, in quantum corrupta est, mala est. Fieri aut potest vt quidam natura quæ modo & specie naturali excellentius ordinata est, ēt corrupta melior sit adhuc quam est incorrupta altera, quæ minore modo & specie naturali inferius ordinata est, sicut in hominū æstimatione secundum æqualitatē, quæ aspectibus adiacet. Melius est itaq; corruptum aurū quam incorruptum argentum: & melius est corruptum argentum quam plumbū incorruptum. Sic & in naturis potentioribus atque spiritalibus. Melior est. n. corruptus per malam voluntatem spiritus rationalis, quam irrationalis incorruptus. Et melior est quilibet spiritus etiā corruptus quam corpus quodlibet incorruptum. Melior est. n. natura quæ cum præsto est corpori præbet ei vitam, quam illa cui vita præbetur. Quantumlibet autem corruptus sit spiritus vitæ, qui factus est, vitam præbere corpori potest, ac per hoc melior illo est, quamuis incorrupto corruptus. Corruptio autem si omnem modum, omnem speciem, omnem ordinem rebus corruptibilibus auferat, nulla natura remanebit, ac per hoc omnis natura, quæ corrumpi non potest, summum bonum est, sicut Deus est. Omnis autē natura quæ corrumpi potest, etiam ipsa aliquod bonū est. Non. n. posset ei nocere corruptio, nisi adimendo & minuēdo quod bonum est. Creaturis autē præstantissimis, hoc est rationalib. spiritibus, hæc præstitit Deus, vt si nolint, corrumpi non possint, id est, si obedientiam conseruauerint sub dño Deo suo, ac sic incorruptibili pulchritudini eius adhæserint: si autem obediētiā conseruare noluerint, quoniam vplentes corumpuntur in peccatis, nolentes corumpuntur in poenis. Tale quippe bonum est Deus, vt nemini eum deserēt bene sit: & in rebus a Deo factis tam magnum bonum est natura rationalis, vt nullum sit bonum quo beata sit, nisi Deus. Peccantes igitur in supplicijs ordinantur, quæ ordinatio quia contra naturam non competit, ideo poena est, sed quia culpæ competit, ideo iustitia est. Cetera vero quæ sunt facta de nihilo, quæ utiq; inferiora sunt, quā spiritus rationalis, nec beata possunt esse nec misera. Sed quia pro modo & specie

Quod ex aliqua natura corrupta, melior est alia natura alterius generis et incorrupta. Cap. 5.

Quod nō omnis species mortalis et corrupta. In rebus. c. 6.

Quod ordinatio ad poenā competat aut pe, nō natura. c. 7.

A De bonitate et ordine



# DE NATURA BONI ADVERSVS

*creaturam inferiorem ad quas non spectat beatitudo vel miseriam. c. 8.*  
sua et ipsa bona sunt, nec esse quāuis minora & minima bona, nisi a summo bono Deo poterunt, sic ordinati sunt, ut cedant infirmiora firmioribus, & inuoluntaria fortioribus. & impotentiora potentioribus atque ita celestibus, terrena concordent tanquam præcellentibus, subdita. Fit autem decedentibus, & succedentibus rebus, temporalis quædam in suo genere pulchritudo, ut nec ipsa quæ moriuntur, vel quæ erant esse definant, turpent aut turbent modum, & speciem, & ordinem vniuersæ creaturæ: sicut sermo bene compositus vique pulcher est, quāuis in eo syllabæ atque omnes soni tanquam nascenti & moriendo transcurrant. Qualis autem & quanta pena cuius culpæ debeat, diuini iudicii est, non humani: quæ vique & cum cōuersis remittitur, magna est bonitas apud Deum: & cum debita reddit, nulla est iniquitas apud Deum: quia melius ordinatur natura ut iuste doleat in supplicio, quam ut impune gaudeat in prædicatione. Quæ tamen et sic habens nonnullum modum, & speciem, & ordinem, in quacunque extremitate adhuc aliquid bonum est: quæ si omnino detrahantur, & penitus consumantur, ideo nullum bonum erit, quia nulla natura remanebit.

*Quod ad Deum pertinet quāuitatē pæne infligere, & hoc iustissimum. cap. 9.*  
**Q**uare Oēs igitur naturæ corruptibiles, omnino naturæ non essent, nisi a Deo essent: nec corruptibiles essent, si de illo essent, quia hoc quod ipse est, essent. Ideo ergo quocumque modo, quacumque specie, quocumque ordine sunt, quia Deus est a quo factæ sunt. Ideo autem non incommutabiles sunt, quia nihil est unde factæ sunt. Sacrilega autem audacia conuincuntur nihil & Deus: si quale est illud quod de Deo natum est, tale velimus esse illud quod ab eo de nihilo factum est. Quæ prope nec naturæ Dei noceri omnino potest, nec alicui naturæ sub Deo noceri iniuste potest: quia cum peccando iniuste aliqui nocent, & si voluntas iniusta eis imputatur, potestas tamen qua nocere permittuntur, non est nisi a Deo, qui & ipsis nocentibus nouit, quid illi pari debeant, quibus eos nocere permittit.

*Quod omnia bona sint a Deo, & de blasphemis Manichæorum. cap. 12.*  
**Q**uod omnia bona sunt a Deo, & de blasphemis Manichæorum. cap. 12.  
Hæc omnia tam perspicua, tam certa, si vellent aduertere qui aliam naturam inducunt, quam non fecit Deus, non tantis blasphemis implerent, ut in summo malo tanta bona poneret, & in Deo tanta mala. Sufficit enim ut supra dixi, ad eorum correctionem, si velint attendere, quod eos et inuitos cogit veritas confiteri, omnia profus bona non esse nisi a Deo. Non ergo ab alio sunt magna bona, & ab alio parua bona,

sed & magna, & parua bona non sunt nisi a summo bono quod Deus est. Commemoremus ergo bona quantum potuerimus, quæ dignum est, ut Deo auctori tribuamus, & his sublati videamus vtrum aliqua natura remanebit. Omnis vita & magna & parua, omnis potentia & magna & parua, omnis salus & magna & parua, omnis memoria & magna & parua, omnis virtus & magna & parua, omnis intellectus & magnus & paruus, omnis tranquillitas & magna & parua, omnis copia & magna & parua, omnis sensus & magnus & paruus, omne lumen & magnus & paruus, omnis sanitas & magna & parua, omnis mensura & magna & parua, omnis pax & magna & parua, omnis pulchritudo & magna & parua, & si qua similia occurrere poterunt, maximeque illa quæ per omnia reperiuntur, siue spiritalia siue corporalia, omnis modus, omnis species, omnis ordo, & magnus & paruus, a domino Deo sunt. Quibus bonis omnibus qui male uti voluerit, diuino iudicio penas luet: ubi autem nullum horum omnino fuerit, nulla natura remanebit. Sed in his omnibus quæcunque parua sunt, in malorum cōparatione contrariis nominibus appellatur: sicut in hominis forma, quia maior est eius pulchritudo in eius cōparatione & similitudine, similitudine pulchritudo deformitas dicitur: & fallit imprudentes tanquam illud sit bonum, & hoc malum: nec intendunt in corpore similitudinem modum proprium, paritatem ex utroque latere membrorum, cōcordiam partium, incolumitatis custodiam, & cetera quæ persequi longum est. Sed ut quod dicimus intelligatur, & nimium tardis satisfiat, vel et pertinaces & apertissime veritati repugnantes, cogantur quod verum est confiteri, interrogentur, vtrum corpori similitudine possit nocere corruptio. Quod si potest ut scedius fiat, quid minuit nisi pulchritudinis bonum? Unde tam diu aliquid remanebit, quam diu corporis natura subsistit. Proinde si consumpto bono natura consumitur, bona ergo est natura. Sic & tardum dicimus veloci contrarium, sed tamen qui se omnino non mouet, nec tardus dici potest. Sic autem voci contrariam vocem dicimus grauem, vel canoræ asperam, sed si omnem speciem vocis penitus adimas, silentium est ubi vox nulla est: quod tamen silentium eo ipso quod vox nulla est, tanquam contrarium voci solet opponi. Sic & lucida & obscura tanquam duo contraria dicuntur: habent

*Quædam creatura vel parua omni Deo Cap. 12.*  
habent tamen & si penitus careant, sicut silentium, sicut privationes rerum, ut natura, ut decem vices, ut certa loca, ut tenebras, sicut continentia, ut loquendo silentium, ut runda rerum prius rerum omnium hymnotum pulchritudo, ut Deus, ut cordibus paruum, ut natura est, ut est maius in natura, ut ablatum, ut natura reliqua, ut cuncta Manichæorum, ut nimia eorum cecitas, ut quod libet in tenebris, ut antiqua cenda est. Non ea appellat dementem loquatur, forma dictum est, quod mo. n. formare & potest. Neque enim species & ordo esse possunt a se confitentur. Secundum informem & hunc quas lenimus, ut qui dixerunt. Hic hyle, quod operam ipsa faciat, sed vnde go hyle malum dicitur, ipse em lenitur, se privatione cogitata capacitate formata ab artifice formata, vnde dicitur forma, vnde quod lanatur, sicut aliquid bonum aliquid quia bonum est, bonum sit capacem ne bonum a Deo nequam illa si qua est Deo. Magnitudo igitur



habent tamen & obscura aliquid lucis, quod si penitus careat, ita sunt tenebre lucis absentia, sicut silentiū vocis absentia: Quę tñ etiā priuationes rerū sic ordinantur in vniuersitate naturę, vt sapienter considerantibus nō indecenter vices suas habeant: Nam & Deus certa loca & tempora non illuminando, tenebras fecit tam decēter quam dies. Si. n. nos continendo vocē decēter interponimus in loquendo silentium, quanto magis ille quārundā rerū priuationes decēter facit, sicut rerum omnium perfectus artifex: Vnde & in hymno trium puerorū, ē lux & tenebrę laudant Deū, i. eius laudē in bene considerantiū cordibus pariunt. Non ergo mala est, in quā tū natura est, vlla natura, sed cuiq; naturę nō est malum nisi minui bono, quod si minuen do absumeretur, sicut nullū bonum, ita nulla natura relinqueretur: non solū qualem inducunt Manichęi vbi tanta bona inueniunt, vt nimia eorū cęctas mira sit, sed qualem potest quilibet inducere. Neq; enim vel illa materies quā antiqui hylem dixerunt, malū dicenda est. Nō eā dico quā Manichęus hylem appellat dementissimus vanitate, nesciēs qd loquatur, formatricē corporū: vnde recte illi dictū est, quod alterum Deū inducat. Nemo. n. formare & creare corpora nisi Deus potest. Neq; n. creantur nisi cū eis modus & species & ordo subsistit, quę bona esse, nec esse posse nisi a Deo puto, quod iam ēt ipsi confitentur. Sed hylem dico quādam penitur informē & sine qualitate materiā, vnde istę quas sentimus qualitates formantur, vt antiqui dixerūt. Hinc. n. & sylua Gręce dicitur hyle, quod operantibus apta sit, non vt aliqd ipsa faciat, sed vnde aliquid fiat. Nec ista ergo hyle malū dicēda est, quę nō per aliquam speciem sentiri, sed per omnimodam speciei priuationē cogitari vix potest. Habet. n. & ipsa capacitatē formarū: nam si capere impossitā ab artifice formā nō posset, nec materies vtique diceretur. Porro si bonū aliquid est forma, vnde quę ea p̄qualēt, formosi appellantur, sicut a specie speciosi, proculdubio bonum aliquid est ēt capacitatis formę. Sicut quia bonum est sapientia, nemo dubitat qđ bonū sit capacem esse sapientię. Et quia omne bonū a Deo neminem oportet dubitare, etiam istā si qua est materiem non esse nisi a Deo. Magnifice igitur & diuine Deus noster

famulo suo dixit: Ego sum qui sum: Et dices filijs Israel: Qui est misit me ad vos. Vere ē. Qđ Deus nim ipse est, quia incōmutabilis est. Omnis enim mutatio facit non esse quod erat, vere ergo ille est qui incōmutabilis est: Cętera qđ ab illo facta sunt, ab illo pro suo modo esse acceperunt. Ei ergo qui summe est, nō potest esse contrariū nisi quod non est, ac per hoc sicut ab illo est omne quod bonū est, sic ab illo oē qđ naturaliter est, qm̄ omne quod naturaliter est, bonū est: Omnis itaq; natura bona est, & oē bonū a Deo est, omnis ergo natura a Deo est. Dolor autē quod p̄cipue malū nōnulli arbitrantur, siue in aīo siue in corpore sit, nec ipse potest esse nisi in naturis bonis. Hoc. n. ipsū quod resistit vt doleat, quod dāmodo recusar non esse quod erat quia bonū aliquid erat: sed cū ad melius cogitur, vt lis dolor est, cū ad deterius inuitis est. In aīo ergo dolorē facit voluntas, resistēs potestati maiori, in corpore dolorem facit sensus, resistens corpori potentiori. Sunt autē mala sine dolore peiora: peius est enim gaudere de iniquitate, quam dolere de corruptione: verum tamen tale gaudiū nō potest nisi ex adoptione bonorū inferiorū, sed iniquitas est desertio meliorū. Item in corpore melius est vultus cū dolore, quam putredo sine dolore, quę specialiter corruptio dicitur quā nō vidit, id est, non passa est mortua caro domini, sicut in prophetia p̄dictū erat. Nec dabis sanctū tuū videre corruptionem. Nam vulneratū esse confixione clauorum, & percussū de lancea quis negat? Sed etiā ipsa quę proprie ab hominibus corruptio corporis dicitur, i. ipsa putredo, si adhuc habet aliqd quod alte consumat bonū minuendo, crescit corruptio. Quod si penitus absūperit, sicut nullū bonū, ita nulla natura remanebit, quia iā corruptio qđ corrumpat non erit, & ideo nec ipsa putredo erit, quia vbi sit oīno non erit. Ideo quippe & parua atq; exigua iam cōmuni loquēdi vsu modica dicuntur, quia modus eis aliquis resistit, siue quo non iam modica, sed omnino nulla sunt. Illa autē quę propter nimīū progressum dñr immodica, ipsa nimietate culpanitur: sed tñ ipsa etiā sub Deo qui omnia in mensura, in numero & pōdere disposuit, necesse est vt aliquo mō cohibeatur. Deus autē habere modum dicēdus non est, ne finis eius dici putetur. Nec ideo

Aug. Tomus Sextus. Z 3 ta-

Qđ Deus  
solus esse  
dicatur,  
quia incō  
mutabi-  
lis. c. 19.

H  
Quid sit  
dolor ani  
mae et cor  
poris &  
p̄ Chri-  
stus non  
sit putre-  
factus.  
Cap. 20.

Psal. 15.  
Aīo. 2.  
Ioan. 19.

Quare  
parua res  
dicantur  
modica.  
Cap. 21.  
Sapient. 1

Qđ Deus  
modus nō



# DE NATURA BONI ADVERSUS MANICHAEOS

tamen immoderatus est, a quo modus omnibus tribuitur rebus, ut aliquo modo esse possint. Nec rursus moderatum oportet dici Deum, tanquam ab aliquo modo acceperit. Si autem dicamus eum summum modum, forte aliquid dicimus, si tamen in eo quod dicimus summum modum intelligamus summum bonum. Omnis enim modus in quantum modus est, bonus est: unde omnia moderata, modesta, modificata dici sine laude non possunt, tanquam sub alio intellectu modum pro fine ponamus, & nullum modum dicamus, ubi nullus est finis, quod aliquando cum laude dicitur, sicut dictum est, Et regni eius non erit finis. Posset enim dici etiam: Non erit modus, ut modus pro fine dictus intelligeretur: nam qui nullo modo regnat, non utique regnat, Malus ergo modus vel mala species, vel malus ordo, aut ideo dicuntur, quia minora sunt quam esse debuerunt, aut quia non his rebus accommodantur, quibus accommodanda sunt: aut ideo dicuntur mala quia sunt aliena & incongrua: Tanquam si dicatur aliquis non bono modo egisse, quia minus egit quam debuit: quia ita egit sicut in re tali non debuit, vel amplius quam oportebat, vel non convenienter: ut hoc ipsum quod reprehenditur, malo modo actum: non ob aliud iuste reprehendatur, nisi quia non est ibi servatus modus. Item species mala vel in comparatione dicitur formosioris atque pulchrioris, quod ista sit minor species, illa maior, non mole sed decore: aut quia non congruit huic rei, adhibita est, ut aliena, & inconueniens videatur. Tanquam si nudus homo in foro deambulet, quod non offendit si in balneo videatur. Similiter & ordo malus tunc dicitur, cum ipse minus servatur: unde non ibi ordo, sed potius inordinatio, mala est, cum aut minus ordinatum est quam debuit, aut non sicut debuit. Tamen ubi est aliquis modus, aliqua species, aliquis ordo, est aliquid bonum, & aliqua natura est: ubi autem nullus modus, nulla species, nullus ordo est, nullum bonum & nulla natura. Haec quae fides nostra habet, utique ratio inuestigauit, diuinarum scripturarum testimoniis munimenta sunt, & qui ea minore intellectu assequi non possunt, diuinæ auctoritati credant & ob hoc intelligere mereantur. Qui autem intelligunt, sed Ecclesiasticis literis minus instructi sunt, magis ea nos ex nostro intellectu proferre, quam in illis libris esse, non arbitretur. Itaque Deum esse incommutabilem, sic scriptum est in Psalmis, Mutabis

ea & mutabuntur, tu autem idem ipse es. Et in libro sapientie de ipsa sapientia, In ipsa manens, innouat omnia. Et Paulus Apostolus: Inuisibili & incorruptibili soli Deo: Et Apostolus Iacobus. Omne datum optimum, & omne donum perfectum desursum est descendens a patre luminis, apud quem non est commutatio, nec momenti obprobrium. Item quia id quod de se genuit, hoc est quod ipse est ab ipso filio breuiter dicitur: Ego & pater unum sumus. Quia autem non est factus filius, quippe cum per illum facta sint omnia, sicut scriptum est, In principio erat verbum, & verbum erat apud Deum, & Deus erat verbum, hoc erat in principio apud Deum, Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, id est, non est factum sine ipso aliquid. Neque enim audienda sunt deliramenta hominum, qui nihil hoc loco aliquid intelligendum putant, quod nihil non aliquid significat: & ad huiusmodi vanitatem propterea putant cogi posse aliquem, quia ipsum, nihil, in fine positum est sententiae. Ergo, inquit, factum est, & ideo quia factum est, ipsum nihil aliquid est. Sed sum eum perdidit studio contradicendi, nec intelligunt nihil interesse utrum dicatur, Sine ipso factum est nihil: an, sine illo nihil factum est: quia & si illo ordine diceretur, sine illo nihil factum est: posset nihilominus dicere ipsum nihil aliquid esse, quia factum est: Quod enim reuera est aliquid, quid interest utrum ita dicatur: Sine illo facta est domus: an, sine illo domus est facta, dum intelligatur aliquid factam sine illo, quod aliquid domus est. Ira quia dictum est, Sine illo factum est nihil: quoniam nihil utique non est aliquid, quoniam vere & proprie dicitur, siue dicatur, sine illo factum est nihil: siue, sine illo nihil factum est: vel nihil est factum: nihil interest. Quis autem velit loqui cum hominibus hoc ipsum quod dixi, nihil interest, possunt dicere: ergo interest aliquid quia ipsum nihil aliquid est? Hi autem qui sanum habent cerebrum, rem manifestissimam vident, hoc idem intelligi cum dixi, nihil interest, quod intelligeretur, si diceretur, interest nihil: at isti si alicui dicant, quid fecisti: & ille respondeat, nihil se fecisse, consequens est ut ei calumpnientur dicentes, fecisti ergo aliquid, quia nihil fecisti ipsum enim nihil aliquid est. Habent autem & ipsum dominum in fine sententiae ponentem hoc verbum, ubi ait: Et in occulto locutus sum nihil. Ergo legant

habet, non  
dicat in  
modera-  
tis, c. 22.

Luc. 1.

Quare  
malus or-  
do modus  
& species  
dicatur.  
Cap. 23.

Immuta-  
bilis  
Dei pro-  
batur.  
Cap. 24.

Et taceant. Quia  
non genuit, sed  
de his rebus qua-  
nino non erant,  
cit Apostolus  
quam ea quae lu-  
Machabeorum  
ce ad celum &  
iunt: vide & Ier-  
nos fecit dominus De-  
pum est: ipse d-  
B finum est, quod  
verbo atque impo-  
de se, utique de ne-  
vnde faceret, d-  
Ioa. 11. dicit: Quonia-  
ipso sunt omni-  
gnificat, quod  
est, potest dici  
ex ipso est recte  
celum & terra,  
de ipso, quia non  
quis homo si gi-  
ex ipso filius, ex  
lo, domus de ter-  
mo est, qui non  
cere: Deus autem  
omnia, in quo o-  
qua materia, qua  
omnipotentiam  
Omnia ex ipso  
nes utique natu-  
naturaliter sunt  
ta, quae naturam  
peccata ex volu-  
tus modis sancta  
illo loco quo di-  
tem hoc o homo  
gunt, & facis ea,  
Dei? An diuinas  
us & longanimit-  
niam patientia  
circa eundem di-  
cor impetrent  
irae & reuelat: or-  
det unicuique secu-  
cum in Deo sint  
quantum eum qui  
dicitur, Attingit  
dianam & nihil in  
Oportet, ut scia-



ses. Et in li-  
a ipsa manēs, p-  
stolus: Inuisi-  
Et Apostolus  
& omne do-  
endens a patre  
tatio, nec mo-  
quod de se ge-  
filio breuiter  
s. Quia autē nō  
illū factū sint  
cipio erat: ver-  
Deus erat ver-  
Deū, Omnia  
factū est ni-  
aliquid. Ne-  
menta homi-  
intelligendū  
significat: &  
rea putant co-  
hil, in fine po-  
ut, factū est, &  
aliquid est. Sē  
contradicēdi,  
vtrū dicatur,  
ne illo nihil fa-  
ceretur, sine il-  
minus dice-  
factū est: Qd  
interest verum  
omnis: an, si  
intelligatur ali-  
d aliquid do-  
ne illo factum  
aliquid, qn̄ ve-  
tur, sine illo fa-  
l factū est: vel  
Quis autem ve-  
c ipsum quod  
ere: ergo inte-  
aliquid est? Hi  
rem manife-  
ligi cū dixim-  
ur, si dicerē, in-  
ar, quid fecit:  
isse, consequēs  
es, iecisti: ergo  
um enim nihil  
um donicū in  
erbum, vbi ait:  
l. Ergo legant  
&

Quis se  
us in-  
ectur  
prius  
ipso  
fā est  
il.  
p. 26.  
Mac. 7  
il. 32.  
1. 11.  
Quis se  
ma-  
rant  
tel-  
ex  
ill-  
ostio  
p. 27.  
ne  
n. di.  
Hic  
c. il-  
1. 11.  
in-  
gi de  
Oia  
lo, &  
sum  
n ip-  
8.  
di.  
pro  
2.  
C  
Deus  
om-  
non  
ina  
29.  
A  
1.

Et taceant. Quia ergo Deus omnia quæ de se non genuit, sed per verbum suum fecit, non de his rebus quæ iā erant, sed de his quæ omnino non erant, hoc est de nihilo fecit, ita dicit Apostolus: Qui vocat ea quæ non sunt tãquam ea quæ sunt. Apertius autem in libro Machabæorum scriptum est: Oro te fili, respi-  
ce ad cælum & terram, & omnia quæ in eis sunt: vide & icito quia non erant, ex quibus nos fecit dñs Deus: Et illud q̄ in Psalmo scri-  
ptum est: Ipse dixit & facta sunt: manifesti-  
B sumum est, q̄ non de se ista genuerit, sed in verbo atq; imperio fecerit. Quod autem nō de se, vtiq; de nihilo. Non enim erat aliquid vnde faceret, de quo apertissime Apostolus dicit: Quoniam ex ipso & per ipsum, & in ipso sunt omnia. Ex ipso autem non hoc si-  
gnificat, quod de ipso: Quod enim de ipso est, potest dici ex ipso, non autem omne q̄ ex ipso est recte dicitur de ipso. Ex ipso enim cælum & terra, quia ipse fecit ea: non autem de ipso, quia non de substantia sua. Sicut ali-  
quis homo si gignat filium, & faciat domū, ex ipso filius, ex ipso domus, sed filius de ip-  
so, domus de terra & ligno. Sed hoc quia ho-  
mo est, qui non potest aliquid de nihilo fa-  
cere: Deus autem ex quo omnia, per quem omnia, in quo omnia, non opus habebat ali-  
qua materia, quam ipse non fecerat adiuuari  
omnipotētiā suā. Cum autem audimus, Omnia ex ipso & per ipsum & in ipso: om-  
nes vtiq; naturas intelligere debemus quæ  
naturaliter sunt. Neq; n. ex ipso sunt pecca-  
ta, quæ naturam non seruant sed viciant, quæ  
peccata ex voluntate esse peccantium mul-  
tis modis sancta scriptura testatur, præcipue  
illo loco quo dicit Apostolus: Existimas au-  
tem hoc o homo qui iudicas eos qui talia a-  
gunt, & facis ea, quoniam tu effugies iudiciū  
Dei? An diuitias benignitatis & patientiæ ei-  
us & longanimitatis contēnis? Ignoras quo-  
niam patientia Dei ad penitentiam te addu-  
cit? Secundum duritiam autem cordis tui, &  
cor impēnitens, thesaurizas tibi iram in die  
iræ & reuelationis iusti iudicii Dei, qui red-  
det vnicuiq; secundum opera sua. Nec amē  
cum in Deo sint vniuersa quæ condidit, in-  
quinant eum qui peccant, de cuius sapientia  
dicitur, Attingit autem omnia per suam mū-  
ditiam & nihil inquinatum in eam incurrit.  
Oportet, n. vt sicut Deum incorruptibile &

incōmutabilem, ita consequenter etiam in-  
coquinabilem credamus. Quia vero & mi-  
nima bona, hoc est terrena atq; mortalia ip-  
se fecit, illo Apostoli loco sine dubitatione  
intelligitur, vbi loquens de membris carnis  
nostræ, quia si glorificatur vnū membrum,  
congaudent omnia membra, & si patiat v-  
num membrum, compatiūtur omnia mem-  
bra, etiam hoc ibi ait: Deus posuit omnia  
membra singulorum quodq; in corpore pro-  
ut voluit: Et Deus temperauit corpus ei cui  
deerat maiorem honorem dans, vt non es-  
sent scissuræ in corpore, sed ipsum idem vt  
D pro inuicem sollicita sint membra. Hoc au-  
tem quod sic in modo & in specie & ordi-  
ne membrorum carnis laudat Apostolus, in  
omnium animalium carne inuenis, & ma-  
ximorum & minimorum cum omnis caro  
in bonis terrenis, ac per hoc minimis depu-  
tetur. Item quia cuique culpæ qualis & quan-  
ta debeatur poena, diuini iudicii est non hu-  
mani, sic scriptum est: O altitudo diuitiarum  
sapientiæ & scientiæ Dei, quam inscrutabi-  
lia sunt iudicia eius, & inuestigabiles viæ ei-  
us. Item quia bonitate Dei donantur pec-  
cata conuersis, hoc ipsum quod Christus mis-  
sus est, satis ostendit, qui non in sua natura  
qua Deus est, sed in nostra quam de foemi-  
na assumpsit pro nobis mortuus est, quam  
Dei bonitatem circa nos & dilectionem sic  
prædicauit Apostolus: Commendat, inquit,  
suam charitatem Deus in nobis, quoniam  
cum adhuc peccatores essemus, Christus  
pro nobis mortuus est, multo magis nunc  
iustificati in sanguine ipsius, salui erimus ab  
ira per ipsum. Si enim cum inimici esse-  
mus, reconciliati sumus Deo per mortem  
filij eius, multo magis reconciliati salui eri-  
mus in vita ipsius. Quia vero etiam cum  
peccatoribus poenā debita redditur, non est  
iniquitas apud Deum, sic dicit, Quid dice-  
mus? Nunquid iniquus est Deus qui infert  
iram? Absit. Vno autem loco & bonitatem  
& seueritatem ab illo esse breuiter admo-  
nuit, dicens: Vides ergo bonitatem & se-  
ueritatem Dei, in eos quidem qui cecide-  
runt seueritatem, in te autem bonitatem, si  
permāseris in bonitate. Item quia etiam no-  
centiū potestas non est nisi a Deo, sicut scri-  
ptum est, loquēte sapientia: Per me reges re-  
gnant, & tyranni per me tenent terram. Dicit

1. sen. di.  
27. c. sceler  
eti am.  
Sapient. 7  
Qd' Deu  
illa bona  
fecit, quæ  
dicuntur  
minima,  
ideſt cor-  
poralia.  
Quod di-  
mina iudi-  
cia nō ab  
hoīe sine  
inuestigā-  
da, &  
Christi  
charitas  
per scri-  
pturas o-  
stenditur  
Cap. 31.  
Rom. 5.  
Rom 11.  
Quare  
mali præ-  
lati dicen-  
tur hoīb.  
Et ad qd.  
Cap 32.



DE NATURA BONI ADVERSUS

& Apostolus: Nō est p̄t̄s nisi data a Deo. Digne aut̄ fieri in libro Iob scriptū est: Qui regnare facit, inquit, hypocritā hominem, p̄peruerſitatē populi. Et de populo Iſrael dicit Deus: Dedi eis regē in ira mea: Iniustū. n. nō est vt improbis accipientib. nocendi potestā tē, & bonorū patientia probetur, & malorū iniquitas puniatur. Nā per potestātē diabolo datā, & Iob probatus est vt iustus appareret. *2. sen. di. 44. sed pluribus. Iſe 13. Iob. 1. Mat. 26. 2. Co. 12. Mat. 27.* & Petrus tentatus est, vt non de se pr̄sumeret, & Paulus colaphizatus ne se extolleret, & Iudas dānatus vt se suspenderet. Cū ergo per potestātē quā diabolo dedit, oīa iuste ipse Deus fecerit, nō tñ pro his iuste factis, sed pro iniqua nocendi volūtate, quā ipsius diaboli fuit, ei reddetur in fine suppliciu, cum dicetur impijs, qui eius nequitia consentire perſeruauerint: Ite in ignem æternum, quem parauit pater meus diabolo & angelis eius. Quia vero & ipsi mali angeli non a Deo mali sunt conditi, sed peccando facti sunt mali, sic Petrus in epistola ſua dicit: Si. n. Deus angelis peccantib. nō pepercit, sed carcerib. caliginis inferi detrudens tradidit in iudicio puniendos ſeruari. Hinc Petrus ostendit adhuc eis vltimi iudicii p̄nam deberi, de qua dñs dicit: Ite in ignē æternū, qui paratus est diabolo & angelis eius. Quamuis iā p̄naliter hunc infernū, hoc est inferiorē caliginosum aerē tanquam carcerē acceperint: qui tñ aer qñq; & cœlum dñ, non illud in quo sunt ſydera, sed hoc inferius, cuius caligine nubila conglobantur, & vbi aues volitant: nā & cœlū nubilum dñ & volatilia cœli appellantur. Secundum hoc Apostolus Paulus eosdē iniquos angelos cōtra quos nobis inuidos, p̄e viuendo pugnamus, ſpiritualia nequitia in cœlestib. nominauit. Quod ne de illis superiorib. cœlis intelligatur, aperte alibi dicit. Secundū Principē p̄t̄is aeris huius, qui nunc operatur in filios diffidentia. Item quia p̄t̄m vel iniquitas nō est appetitio naturarū malarū, sed desertio meliorum, sic in scripturis inuenitur scriptū: Omnis creatura Dei bona est: ac per hoc & omne lignum q in paradiso Deus plantauit, utiq; bonum est. Non ergo malā naturam homo appetijt, cū arborem veritatem tetigit, sed id q melius erat deferendo, factū malum ipse cōmisit. Melior quippe creator quā vlla creatura quā condidit: cuius imperium non erat deferendum vt

tangeretur prohibitū, quamuis bonū: quo deserto meliore, bonū creaturæ appetebatur, q contra imperiū creatoris tangebatur: Nō itaq; Deus arbore malā in paradiso plantauerat, sed ipse erat melior, qui eā tangi prohibebat. Ad hoc. n. prohibuerat, vt ostēderet naturā animę rōnalis, non in ſua potestate, sed Deo ſubditā eſſe debere, & ordinē ſuę ſalutis per obedientiā custodire, per inobedientiam corrūpere: hinc & arborem quā tangi voluit ſic appellauit, dignoſcentiæ boni & mali. Qui cū eā contra veritū tetigiſſet, expetiretur p̄nam peccati, & eo modo dignoſceret, quid intereſſet inter obediētia bonū, & inter inobediētia malū. Nam quis ita deſipiat vt Dei creaturam maxime in paradiso plantatam, vituperandā putet, qñquidē nec ipſe ipſarū ac tribulū, quos peccatori in labore conterendos, ſecundū Dei iudiciariam voluntatē terra peperit, recte vituperentur? Habent. n. & tales herbarū modum & ſpeciem & ordinē ſuum, quæ ſi quis ſobrie cōſiderauerit, laudanda reperiet, ſed ei naturā iſta mala ſunt, quā peccati merito ſic coerceri oportebat. Non eſt ergo vt dixi p̄t̄m malæ naturæ appetitio, ſed melioris deſertio, & ideo factū eſt iplū malū, non illa natura qua male vitur peccans. Malum eſt. n. male vt bono. Vnde Apostolus dānatos quosdā diuino iudicio reprehēdit, qui coluerūt & ſeruierūt creaturæ potius q creatori. Neq; n. creaturas reprehēdit: q qui fecerit, creatori facit iniuriā, ſed eos qui male vſi ſunt bono, meliore deſerto. Proinde ſi custodiant oēs naturæ modū & ſpecie & ordinē propriū, nullū erit malū: ſi aut̄ his bonis quicq; malē vt voluerit, nec ſic vicerit Dei voluntatē, qui etiā iniuſtos iuſte ordinare nouit: vt ſi ipſi per iniquitatē voluntatis ſuæ malē vſi fuerint, bonis illius, ille per inſtitia p̄t̄is ſuæ bene vitur malis ipſorū: recte ordinans in p̄enis, qui ſe peruerſe ordinauerūt in peccatis. Nā nec ipſe ignis æternus, q cruciaturus eſt impios, mala natura eſt, habens modū & ſpecie & ordinē ſuū, nulla iniquitate deprauatū: ſed cruciatus eſt dānatis malus, quorū peccatis eſt debitus. Neq; n. & lux iſta quia liſſos cruciat oculos, mala natura eſt. Aeternus autem ignis, nō ſicut Deus æternus dñ proprie, q a propterea ignis æternus eſt, q ſine fine ſit: nō eſt tñ ſine initio, Deus aut̄ et ſine initio eſt.

Deinde

2. sen. di.  
44. sed  
pluribus.  
Iſe 13.  
Iob. 1.

Mat. 26.  
2. Co. 12.  
Mat. 27.

Mat. 25.  
Quo a-  
geli mali  
fuerint fa-  
cti mali.  
Cap. 33.  
2. Pet. 2.  
Mat. 25.

Ephes. 6.

Ephes. 2.

Peccatū  
q d. 34.  
1. Tim. 4.  
Gen. 2.  
3.

G

Deinde  
de l  
res  
pro  
rit.  
Quo  
la cr  
ra ſ  
tupe  
di. q

H

16.

di.

na-

ni-

ne-

40.

no eſt

41.

42.

43.

44.

Deum,

ita

nientes,

ram

ponant

intellectū,

lumen,

modū,

ſummū

nem,

nē,

atem,

immoderatione

Principes.

tura

meminisse

illuc

ſe ſalua

diri ſine

habuiſſe

gruam,

elementorum

le, &

oculos

rent;

qui

utiq;

o



Deinde quia licet perpetuis peccatorū supplicijs adhibeatur, mutabilis tñ natura est. Illa aut vera est æternitas, quæ est vera immortalitas: hæc est illa summa incommutabilitas, quæ solus Deus habet, qui mutari omnino non potest. Aliud est. n. non mutari, cum tñ possit mutari, aliud aut prorsus non posse mutari. Sicut ergo dñs homo bonus, non tñ sicut Deus, de quo dictū est: Nemo bonus nisi solus Deus. Et sicut dñs anima immortalis: non tñ sicut Deus, de quo dictū est: Qui solus habet immortalitatem. Et sicut dñs homo sapiens non tñ sicut Deus, de quo dictū est, Soli sapiēti Deo. Sic dñs ignis æternus, non tñ sicut Deus, cuius solius immortalitas ipsa est vera æternitas. Quæ cū ita sint secundū catholicā fidē & sanam doctrinā, & intelligentib. perspicuā veritatem, nec naturæ Dei nocere potest quisquam, nec natura Dei nocere iniuste cuiquam, vel nocere impune patitur quenq̃. Qui. n. nocet, ait Apostolus, recipiet illud quo nocuit: & non est personarū acceptio apud Deū. Quod si Manichæi vellent sine pernitioso studio defendendi erroris sui, & cū Dei timore cogitare, non scelestissime blasphemarent, inducendo duas naturas, vnam bonā quā dicunt Deum, alterā malam quam nō fecerit Deus: ita errantes, ita delirantes, imo vero ita insipientes, vt non videant in eo quod dicunt naturam summā mali, ponere se tantā bonā, vbi ponant vitā, potentiam, salutem, memoriā, intellectū, tēperiem, virtutē, copiam, sensum, lumen, suauitatem, mensuras, numeros, pacē, modū, speciem, ordinem. In eo aut quod dicunt summū bonū tanta mala, mortem, ægritudinem, obliuionem, insipientiam, perturbatiōem, impotentiam, egestatem, stoliditatem, cecitatem, dolorem, iniquitatem, dedecus, bellum, immoderationem, deformitatem, perversitatem. Principes. n. tenebrarum & vixisse in sua natura dicunt, & in suo regno saluos fuisse, & meminisse & intellexisse. Sic. n. cōcionatum illic dicunt Principem tenebrarū, vt neq; ipse talia cernere, neq; ab eis quib. dicebat, audiri sine memoria & intellectu potuisset: & habuisse tēperiem animo & corpori suo congruam, & virtute potentiam negasse, & copias elementorum suorum ac fecunditates habuisse, & sensisse se inuicē, ac sibi vicinū lumē & oculos habuisse, quibus illud longe cōspicerent: qui utiq; oculi sine aliquo lumine lumē

videre nō poterant, vnde recte et lumina nominantur: & suauitate suæ voluptatis esse perfruitos, & dimensis mēbris atq; habitationibus determinatos fuisse: Nisi aut et qualiscunque pulchritudo ibi fuisset, nec amarent cōiugia sua, nec partiū cōgruentia corpora eorū constarent: Quod vbi non fuerit, nō potest fieri quod ibi facta esse delirant: & nisi pax aliqua ibi fuisset, Principi suo non obedirent: nisi modus ibi fuisset, nihil aliud agerent, quod comederent, aut biberent, aut sequerent, aut quod libet aliud sine aliqua societate: quod nec ipsi qui hoc agebant, formis suis determinati essent, nisi modus ibi fuisset. Nunc vero talia dicunt eos egisse, vt in omnibus actionibus suis modos sibi cōgruos habuisse negare nō possint. Si aut species ibi nō fuisset, nulla ibi qualitas naturalis subsisteret. Si nullus ordo ibi fuisset, non alij dñarentur & alij subderentur, non in suis elementis congruenter virent, non deniq; suis locis haberent membra disposita, vt illa omnia quæ vana isti fabulantur agere possent. Dei aut naturā si nō mortuam dicunt, quid secundū eorū vanitatem suscitāt Christus? si non dicunt ægram, quid curat? Si non dicunt oblitam, quid cōmemorat? Si nō dicunt insipientē, quid docet? Si nō dicunt perturbatā, quid redintegrat? Si non victa & capta est, quid liberat? Si nō eget, cui subuenit? Si non amisit sensum, quid vegetat? Si non est excēcata, quid illuminat? Si nō est in dolore, quid recreat? Si non est iniqua, quid per præcepta corrigit? Si non est dedecorata, quid mundat? Si non est in bello, cui promittit pacem? Si non est immoderata, cui modū legis imponit? Si non est deformis, quid reformat? Si nō est perversa, quid emendat? Omnia. n. hæc a Christo, non illi rei præstari dicunt, quæ facta est a Deo, & arbitrio proprio peccando deprauata, sed ipsi naturā, ipsi substantiā Dei, quæ hoc est, quod Deus. Quid istis blasphemijs cōparari potest? Nihil omnino si aliarum perversarū sectarū confiderentur errores. Si aut iste error ex parte altera de qua nondū diximus cōparetur, adhuc et multo peius & execrabilius in Dei naturā blasphemare cōuincitur. Dicunt. n. et nōnullas animas, quas volunt esse de substantia Dei, & eiusdem omnino naturæ, quæ nō sponte peccauerint, sed a gente tenebrarum, quam malignam dicunt, ad quam debellandam non

vltro,



# DE NATURA BONI ADVERSUS MANICHAEOS

vitro, sed patris imperio descenderunt, superata & oppressa sint, affigi in aeternum globo horribili tenebrarum. Ita secundum eorum sacrilega vaniloquia, Deus seipsum in quadam parte a magno malo liberauit, & rursus seipsum in quadam parte dānauit, quam liberare ab hoste non potuit, & tanquam de hoste ipso deuictio insuper triumphauit. O scelestam & incredibilem audaciam, talia de Deo credendi, talia loquendi, talia praedicandi. Quod cum defendere conantur, ne in peiora irruant, clausis oculis dicunt, malae naturae commixtionem facere ista, ut bona Dei natura tanta mala patiat. Nam ipsam apud seipsam nihil horum pati potuisse vel posse: quasi inde laudanda sit natura incorruptibilis, quia ipsa sibi non nocet, & non quia nihil ei noceri ab aliquo possit. Deinde si natura tenebrarum nocuit naturae Dei, & natura Dei nocuit naturae tenebrarum, duo ergo mala sunt quae sibi inuicem nocuerunt & meliore animo fuit gens tenebrarum, quia & si nocuit, nolens nocuit. Neque enim nocere, sed frui voluit bono Dei. Deus autem illam extinguere voluit, sicut Manichaeus apertissime in epistola ruinosi sui fundamentum delirat. Oblitus enim quod paulo ante dixerat, Ita autem fundata sunt eiusdem splendidissima regna supra lucidam & beatam terram, ut a nullo unquam aut moueri, aut concuti possint. Postea dixit, Lucis vero beatissime pater, sciens labem magnam ac vastitatem, quae ex tenebris surgeret, aduersus sua sancta impendere secula, nisi aliud quod eximium ac praclarum & virtute potens numen opponat, quo superet simul ac destruat stirpem tenebrarum, qua extincta perpetua quies lucis incolis pararetur. Ecce timuit labem ac vastitatem impendentem seculis suis. Certe sic erant fundata super lucidam & beatam terram, ut a nullo unquam moueri aut concuti possent. Ecce a timore nocere voluit viciniae genti, quam destruere & extinguere conatus est, ut perpetua quies lucis incolis pararet. Quare non addidit, & perpetuum vinculum? An ille animae, quas in globo tenebrarum in aeternum configit, non erant incolae lucis: de quibus aperte dicit, quod errare se priore lucida sua natura passus sint: ubi & nolens coactus est dicere, libera eas voluntate peccasse, qui non vult peccatum ponere nisi in necessitate naturae contrariae: ubique nesciens quid loquatur, & tanquam ipse iam inclusus sit in tenebrarum globo quem finxit, quarens quare exeat, & non inueniens. Sed dicat quod vult, seductus & miseris, a quibus multo amplius quam Christus honoratur, ut pretio tam longas & tam sacrilegas eis fabulas vedat. Dicat quod vult, includat in globo tanquam in carcere gentem tenebrarum, & forinsecus affigat naturam lucis, cui de hoste extincto quietem perpetuam promittebat, ecce peior est pena lucis quam tenebrarum, peior est pena diuinae naturae quam gentis aduersae. Illa quippe & si in tenebris intus est, ad naturam eius pertinet in tenebris habitare: Animae autem quae hoc sunt quod Deus, non poterunt recipi sicut dicit, in regna illa pacifica, & a vita ac libertate sanctae lucis alienabuntur & configentur in praedicto horribili globo, unde & adhærebunt, inquit, ijs rebus animae eadem quas dilexerunt, relictæ in eodem tenebrarum globo, suis meritis id sibi conquiritæ. Certe non est liberum voluntatis arbitrium: videte quomodo insaniens quid dicat ignorat, & contraria sibi loquendo peius bellum contra se gerit, quam contra Deum ipsius gentis tenebrarum. Deinde si propterea damnantur animae lucis, quia dilexerunt tenebras; iniuste damnatur gens tenebrarum quae lucem dilexit, quia & si volenter, tamen possidere voluit, non extinguere: lucis autem natura in bello tenebras extinguere voluit, eas ergo victa dilexit. Quod vultis eligite: vtrum necessitate compulsus ut diligeret, tenebras, an voluntate seductus? Si necessitate, quare damnatur? Si voluntate, quare Dei natura in tanta iniquitate deprehenditur? Si necessitate Dei natura coacta est diligere tenebras, victa est ergo, non vicit. Si voluntate, quid iam miseri dubitant peccandi voluntatem tribuere naturae, quam Deus ex nihilo fecit, ne tribuant eam lucis quae genuit? Quid si etiam ostendamus, ante commixtionem mali, quam fabulose confictam, dementissime crediderunt, in ipsa lucis natura, quam dicunt magna mala fuisse, quid ad istas blasphemias addi posse videbitur? Illic enim fuit antequam pugnaretur, dura & ineuocabilis pugnandi necessitas. Ecce iam magnum malum antequam bono misceretur malum. Ite autem hoc unde, cum adhuc nulla esset facta commixtio. Si autem necessitas non erat, voluntas ergo erat: unde & hoc tam magnum malum, ut Deus ipse

De natura sua non  
de non poterat  
scendā, ut piter  
dā Ecce quātū  
immanissimū  
de genere cōtra  
sciebat hoc euen  
gerent tenebras,  
F lucis, sicut ipse d  
sed etiā patri de  
in Deo tam mag  
quam vlli de g  
lum? si autē hoc  
na in eo fuit cru  
ra contaminat  
lebat: aut temp  
de & hoc tantū  
vllā commixtio  
certa particula n  
bi aeterno vincu  
minere nesciebat  
sempiterna igo  
tema miseria: v  
vllum de gente  
An forte magnū  
eius penam, pe  
colis paratur  
tur? Dei sic sub  
thematuraret. Se  
luci inimica no  
tanquam Dei m  
mo laudari: qui  
quid pati, quoc  
non in aeternū:  
nebrarū confu  
cuiusq; rei, sed n  
mū & execrabil  
gaudū erat, si  
6 bras dilecturam  
taram. Vnde ho  
malum, antequā  
lceretur malū  
piam terat inlan  
tanta bona, & si  
tanta mala: lam  
ra Dei dicunt v  
terris, sub terris  
cis & humidis,  
bu seminibus a  
num, animalum  
ne vllō nequ, ic



se naturæ suæ nocere vellet, cui noceri ab ho-  
ste non poterat, mittendo eā crudeliter mi-  
scendā, turpiter purgandā, inique damnan-  
dā. Ecce quātū malū perniciosā & noxię &  
immanissimę voluntatis antequā vllū malū  
de genere cōtrario misceretur. An forte ne-  
sciebat hoc euenturū membris suis, vt dili-  
gerent tenebras, & inimicæ existerent sanctę  
luci, sicut ipse dicit: hoc est, nō tm̄ Deo suo,  
sed etiā patri de quo erant? Vnde ergo hoc  
in Deo tam magnū ignorantia malū, ante-  
quam vllū de gente cōtraria misceretur ma-  
lum? Si autē hoc futurū sciebat, aut sempiter-  
na in eo fuit crudelitas, si de suæ naturæ futu-  
ra contaminatione & damnatione nihil do-  
lebat: aut sempiterna miseria, si dolebat: vn-  
de & hoc tantū malū summi boni vestri, ante  
vllā commixtionem summi mali vestri? Ipsa  
certa particula naturę ipsius, quę in illius glo-  
bi æterno vinculo configitur, si hoc sibi im-  
minere nesciebat, etiam sic erat in natura Dei  
sempiterna ignorantia: si autē sciebat, sempit-  
erna miseria: vnde hoc tantū malū, antequā  
vllum de gente contraria misceretur malū?  
An forte magna charitate gaudebat: quia per  
eius penam, perpetua quies ceteris locis in-  
colis parabatur? Hoc quā nefas sit dicere, na-  
turæ Dei sic subueniri, quicunq; audit, ana-  
thematizaret. Sed si hoc saltē faceret, vt ipsi  
luci inimica non fieret, posset fortasse non  
tanquam Dei natura, sed tantum aliquis ho-  
mo laudari: qui pro patria sua vellet mali ali-  
quid pati, quod quidē ad tempus posset esse,  
non in æternū: Nunc vero & illā in globo te-  
nebrarū confixionē dicunt æternam, & non  
cuiusq; rei, sed naturę Dei, & vtriusq; iniquis i-  
mū & execrabile & ineffabiliter sacrilegum  
gaudiū erat, si Dei natura gaudebat se tene-  
bras dilectorum, & luci sanctę inimicam fu-  
turam. Vnde hoc tam immane & scelestum  
malum, antequā vllū ex gente contraria mi-  
siceretur malū? Quis tā peruersam, & tam im-  
piam ferat insaniam, summo malo tribuere  
tanta bona, & summo bono, quod Deus est,  
tanta mala? Iam vero quod ipsam partē natu-  
ræ Dei dicunt vbiq; permixtam, in cēlis, in  
terris, sub terris, in omnibus corporibus, sic  
cis & humidis, in omnibus carnibus, in om-  
ni-  
bus feminibus arborum, herbarum, homi-  
num, animalium: nōn potentia diuinitatis si-  
ne vllō nexu, incoquinabiliter, inuolabili-

ter, incorruptibiliter, omnibus rebus admi-  
nistandis, regēdisq; præsente, quod nos de  
Deo dicimus: sed ligatam, oppressam, polluta-  
tam, quā solui, liberari, purgariq; dicūt, non  
solū per discursus Solis & Lunę, & virtutes  
lucis verum etiā per electos suos: hoc genus  
nefandissimi erroris, quam sacrilegas & in-  
credibiles turpitudines eis suadeat, etiam si  
nō persuadeat, horribile est dicere. Dicūt. n.  
virtutes lucis transfigurari in masculos pul-  
chros, & opponi fēminis gentis tenebrarū:  
& easdē rursus virtutes lucis transfigurari in  
fēminas pulchras, & opponi masculis gētis  
tenebrarū, vt per pulchritudinem suam in-  
flamment spurcissimā libidinē Principum  
tenebrarū, & eo modo vitalis substantia, hoc  
est Dei natura, quam dicunt in eorū corpori-  
bus ligatā teneri, ex eorū membris p ipsam  
cōcupiscentiam relaxatis, soluta fugiat & su-  
scepta vel purgata liberetur. Hoc infelices le-  
gunt, hoc dicūt, hoc audiūt, hoc credūt, hoc  
in libro septimo thesauri eorū, sic. n. appel-  
lant scripturam quandam Manichęi, vbi istę  
blasphemie cōscriptę sunt ita positū est: Tūc  
beatus ille pater, qui lucidas naues habet di-  
uersoria & habitacula scđm magnitudines,  
pro insita sibi clementia fert opem, qua exui-  
tur & liberatur ab impijs retinaculis & angu-  
stijs atq; angoribus suæ vitalis substantiæ. Ita  
que inuisibili suo nutu illas suas virtutes, quę  
in clarissima hac naui habentur, transfigurat,  
easq; pręesse facit aduersis potestatibus, quę  
in singulis cēlorum tractibus ordinatę sunt.  
Quę quoniam ex vtroq; sexu masculorū ac  
fēminarū cōsistunt, ideo prędictas virtutes,  
partim species puerorū inuestium parere iu-  
bet generi aduerso fēminarum, partim virgi-  
num lucidarum forma generi contrario ma-  
sculorum: sciens eas omnes hostiles potesta-  
tes, pp ingenitā sibi letalē & spurcissimā cō-  
cupiscentiā facillime capi, atq; in hisdē spe-  
ciebus pulcherrimis quę apparent mācipari  
hocq; modo dissolui. Sciatis autē hunc eundē  
nostrū beatū patrē hoc idē esse quod etiā suę  
virtutes, quas ob necessariā causam transfor-  
mat in puerorū & virginū inte meratā simi-  
litudinē. Vuitur autē his tanquā proprijs ar-  
mis, atq; per eas suā complet voluntatē. Ha-  
rū vero virtutum diuinarum, quę ad instar  
coniugij contra inferna genera itatuuntur,  
quęq; alacritate ac facilitate id quod cogi-  
tauerint

Verba  
Mani-  
chæi.

Al. l. pare-  
re.

quærens quæ  
cat q; vult. se-  
to amplius q;  
am longas &  
t. Dicit quod  
am in carcere  
ecus affligat na  
to quietem  
peior est pena  
est pena diui-  
te. Illa quip-  
naturam eius  
Animæ autem  
poterunt re-  
tica, & a vi-  
habuit & cō-  
globo, vnde  
us animæ eę-  
eodem tene-  
sibi conqui-  
voluntatis ar-  
mens quid di-  
loquendo pe-  
am cōtra Deū  
de si propter-  
ua dilexerunt  
tenebrarum  
inter, tamen  
ere: lucis au-  
tinguere vo-  
ba vultus eligi-  
a vt diligeret,  
Si necessita-  
re, quare Dei  
ehenditur? Si  
it dil gere re-  
t. Si volunta-  
ccandi volun-  
Deus ex nihilo  
genunt? Quid  
ixionem ma-  
dementissime  
ra, quā di-  
d istas blasphe-  
um fuit an-  
eumabilis pu-  
agnū malum  
icant hoc  
ta cōmixtio.  
tas ergo erat:  
n, vt Deus ip-  
le

Impr. d. par  
Am. ei. m. a  
mal. ei. po  
in dunt  
nebau. eē  
me. h. mui-  
Cap. corpo  
C. v.  
44.



# DE FIDE CONTRA MANICHÆOS

tauerint momento efficiunt eodē, plene sunt lucidæ naues. Itaq; cum ratio poposcerit vt masculis appareant eodē sanctę virtutes, illico ēt suā effigiē virginū pulcherrimarū habitu demonstrant. Rursus cū ad feminas ventū fuerit postponētes species virginū, puerorū inuestiū specie ostēdunt. Hoc autē viso decoro aliarū ardor & concupiscentia crescit, atque hoc modo vinculum pessimarum cogitationum earum soluitur, viuāq; anima quæ eorundē membris tenebatur, hac occasione laxata euanescit, & suo purissimo aeri miscetur: vbi penitus ablata animæ ascēdunt ad lucidas naues, quæ sibi ad vocationem, atq; ad suę patrię transfretationē sunt preparatę. Id vero quod adhuc generis maculas portant, per ætus atq; colores particulatim descendit, atq; arboribus ceterisq; plantationibus ac satis omnibus miscetur, & coloribus diuersis inficitur. Quo pacto ex ista magna & clarissima nauī, figurę puerorū ac virginū contrarijs apparent potestatibus quæ in cēlis degunt, quæq; igneā habent naturam, atq; ex isto aspectu decoro, vitę pars quę in earundē membris habetur laxata, deducitur per colores in terrā: eodē modo ēt illa altissima virtus quę in nauī vitaliū aquarū habitat in similitudine puerorū ac virginū sanctarū, per suos angelos apparet his potestatibus, quarum natura frigida est atq; humida, quęque in cēlis ordinatę sunt: quidē his quę femineę sunt, in ipsīs forma puerorum apparere, masculis vero virginū. Hac vero mutatione & diuersitate diuinarū personarū ac pulcherrimarū, humidę, frigideq; stirpis Principes masculi siue femineę soluuntur, atq; id quod in ipsis est vitale fugit, quod vero relederit, laxatū deducitur in terrā per frigora, & cunctis terrę generibus admisceatur. Quis hoc ferat? Quis hoc credat, nō dico ita esse, sed vel dici potuisse? Ecce qui docentem timent anathematizare Manichęum, & non timent credere hoc facientem, & hoc patientem Deū. Per electos autē suos purgari dicūt eandem ipsam commixtam partem ac naturam Dei, manducando, scilicet & bibendo, qui eā in alimentis omnibus dicunt ligatę teneri: quæ cum ab electis velut sanctis in refectionē corporis manducando & bibendo assumuntur, per eorum sanctitatem solui, signari & liberari. Nec attendunt miseri, quā non

incongrue de illis creditum est quod frustra negāt, nisi eosdē libros anathematizauerint, & Manichęi esse destiterint. Si n. sicut dicūt, in omnibus feminibus est ligata pars Dei, & ab electis manducando purgatur, quis non digne credat eos facere, quod inter virtutes cēlorū & Principes tenebrarū fieri in thesauro suo legunt: quando quidē & carnes suas de gente tenebrarū esse dicunt, & in eis ligatam teneri vitālē illam substantiam, partem Dei, credere atq; affirmare non dubitant. Quę vitę si soluenda est & manducando purganda, sicut eos fateri cogit funestus error ipsoꝝ, quis non videat, quis non exhorreat, quanta turpitudine & quam nefaria cōsequantur. Nā & a quibuldā principibus gētis tenebrarum sic dicūt Adā primū hominē creatū, vt lūmē ab eis ne fugeret teneretur. In epistola. n. quā fundamentū appellant, quomodo Principes tenebrarū quę patrē primi hominis inducūt ad ceteros locos suos tenebrarū Principes locutus fuerit & egerit, ita scripsit Manichęus. Iniquis igitur cōmentis ad eos qui aderāt, ait: Quid vobis videtur maximum hoc lumen quod oritur? Intuemini quē ad modū polū moueat, cōcutit plurimas potestates. Quapropter mihi vobis opus est, Aequū est, qđ in vestris viribus habetis luminis pręrogare: sic quippe illius magni qui gloriōsus apparuit, imaginē fingā, per quam regnare poterimus, tenebrarū aliqñ cōuersatione liberati. Hoc audientes, ac diu secū deliberantes, iustissimū putarunt id quod postulabāt prębere. Nec enim fidebant se idem lumen iugiter retenturos: vnde melius rati sunt Principi suo id offerre, nequaquā desperantes eodē se pacto regnaturos. Quo igitur modo lumen illud quod habebāt prębuerint, considerandū est: Nā hoc ēt omnibus diuinis scripturis arcanisq; celestibus aspersū est: sapientibus vero quō sit datū scire, minime est difficile: Nā corā aperteq; cognoscit ab eo quod verē ac fideliter itueri voluerit. Quē eorū quod cōuenerāt erat frequentia promiscua, si feminarū ac masculorū, impulit eos, vt inter se coirent: in quo coitu alię seminarūt, alię grauidę effectę sunt. Erant autē partus ijs qui genuerāt similes, vires plurimas parentū vti primi obtinentes. Hoc lumen eorum princeps vti pręcipuum donum, gaudis est. Et sicut etiam nunc fieri videmus, corporum formatricem

All. pre frigore.

L Natu- ram Dei liberari per cibos electorū suorū dicebat Manichęi. Cap. 45.

tricem naturam figurare: ita ēt a prole accipiens demā, lucē sim creatā, comēdē ex illiusmodi el fortitudo, sed n sensus ex ferra ge coniugē euoca manantem: & ceteri, abundanti rat: non nihil tione ac virtute eorū quę profi- prior: cuius cō- cōsuevit culta dem. n. confitri n ū imagines, c vteplm videlicet litudine obtinen- excreanda per d- marū. Omitto chan- quor, hoc dicer- Veda- per conū mase- pars Dei, quā le- gare profitem- aietroris neces- oler bus & por- misello accipere- gent patrē Dei- minā vtero co- se facere quidā- cio perhibentur- ēt in Gallia, sicu- catholico audiri- ius auctoritate- theiauro suo pr- morauī. Illi autē respondere, ne- numero suo, h- se, & schisma se- haresim condici- hoc ēt: si illi no- faciunt, quotcu- brosi si crimen- tur si libros ten- dius viuere co- quid agunt cū- quib. poteritis- leus quod vos nō



tricem naturam, mali inde vires fumentem figurare: ita est antedictus Princeps sodalium prole accipiens, habentem parentum sensus, prudentiam, lucem simul se cum in generatione procreata, comedit, ac plerisque viribus sumptis ex istiusmodi esca, in qua non modo inerat fortitudo, sed multo magis astutia & patrii sensus ex fera genitorum gente, propriam ad se coniugem euocauit, ex ea qua ipse erat stirpe manantem: & facto cum ea coitu seminauit ut ceteri, abundantiam malorum quam deuorauerat: non nihil et ipse adiiciens ex sua cogitatione ac virtute, ut esset sensus eius omnium eorum quam profuderat formator atque descriptor: cuius copiam excipiebat hoc, ut semen consuevit culta optime terra percipere. In eadem enim construebantur & contexebantur omnium imagines, celestium ac terrenarum virtutum ut pleni videlicet orbis id quod formabat similitudinem obtineret. O monstrum scelestum, execranda perditio & labes deceptorum animarum. Omitto quid sit de natura Dei quod sic legitur, hoc dicere: Hoc saltem attendant miseri decepti, & errore mortifero venenati, quod si per coitum masculorum & feminarum ligatur pars Dei, quam se manducando soluere & purgare profitentur, cogite eos huius tam nephandi erroris necessitas, ut non solum de pane & oleis & pomis, quae sola videntur in manifesto accipere, sed inde et soluant & purgent partem Dei, unde per concubitum potest, si femina vtero concepta fuerit, colligari. Hoc se facere quidam confessi esse in publico iudicio perhibentur: non tamen in Paphlagonia, sed et in Gallia, sicut a quodam Romae Christiano catholico audiui. Et cum interrogarentur, cuius autoritate scripturae ista faceret, hoc de thesauro suo prodixisse, quod paulo ante commemoravi. Isti autem cum hoc eis obiecit, solent respondere, nescio quem inimicum suum de numero suo, hoc est electorum suorum descivisse, & schisma fecisse, atque homines spurcissimam haereseos condidisse. Unde manifestum est, quia hoc est si isti non faciunt, de ipsorum libris hoc faciunt, quotcumque faciunt. Abijciant ergo libros si crimen exhorrent, quod committere coguntur si libros tenent: aut si non committunt, minus vivere contra suos libros conantur. Sed quid agunt cum eis dominus, aut purgate lumen, de quibus poteritis feminibus, ut nec illud recusetis quod vos non facere asseritis: aut Manicheum

anathematizate, qui cum dicit in omnibus feminibus esse partem Dei, & concubendo ligari: quicquid autem luminis, hoc est eiusdem partis Dei ad escas electorum peruenit, manducando purgari: quid vobis suadeat videtis, & cum adhuc anathematizare dubitatis? Quid agunt, inquam, cum hoc eis dominus, ad quas tergiuerlationes se conuertunt, cum autem tam nepharia doctrina sit anathematizanda, aut tam nepharia turpitudine facienda: in cuius comparatione iam illa omnia mala quae intolerabilia paulo ante commemorabam eos de natura Dei dicere, quod necessitate oppressa sit ut bellum gereret, quod autem sempiterna ignorantia secura erat aut sempiterno dolore & timore sollicita quoniam sibi veniret corruptio, commixtionis, & vinculum aeternae damnationis, quod denique gesto bello sic fuerit captiuata, oppressa, polluta, quod post falsam victoriam sic futura sit in horribili globo in aeternum confixa, & ab originis suae sollicitate separata, tolerabilia videantur, cum per se ipsa si considerentur, sustineri non possunt. O magna patientia tua domine, misericors & miserator, longanimis & multum misericors & verax, qui facis oriri Solem tuum super bonos & malos, & pluis super iustos & iniustos, qui non vis mortem peccatoris, sed vis ut reuertatur & viuat, qui parcis corripienti, dans locum penitentiae, ut relicta malitia credat in te domine, qui patientia tua ad penitentiam adducis, quamuis multi secundum duritiam cordis sui, & cor impenitens, thesaurizant sibi iram in die irae & reuelationis iusti iudicii tui, qui reddis unicuique secundum opera sua. Qui in quacumque die conuersus fuerit homo a nequitia sua ad misericordiam tuam, omnes iniquitates eius obliuisceris: Presta nobis, domine, ut per nostrum ministerium quo execrabilem & nimis horribilem hunc errorem redargui voluisti, sicut iam multi liberati sunt, & alij liberentur, & siue per sacram sancti baptismi tui, siue per sacrificium contribulati spiritus, & cordis contriti & humiliati, in dolore penitentiae, remissionem peccatorum & blasphemiarum suarum, quibus per ignorantiam suam te offenderunt, accipere mereantur. Tam enim valet impellens misericordia & potestas tua & veritas baptismi tui, clauisque regni caelorum in sancta ecclesia tua, ut nec de illis desperandum sit, quamdiu in hac terra per tuam patientiam viuunt, qui etiam scien-

De patientia Dei in peccatoribus. Mat. 5. Ezech. 33. Sap. 12.

Rom. 2.

Ezech. 18.

Per quid datur remissio peccatorum. Ps. 50.

E



## DE FIDE CONTRA MANICHÆOS

res quantum malum sit talia de te sentire vel dicere propter aliquam temporalis & terrenæ commoditatis consuetudinem vel adoptionem in illa maligna professione detinentur, si ad tuam ineffabilem bonitatem saltem increpati tuis correptionibus fugiant, & omnibus carnalibus vitæ illecebris, coelestem vitam æternamq; præponant.

D. AVRELIJ AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi,

DE FIDE CONTRA  
Manichæos.

LIBER VNVS.

Cap. 1.



Nus Deus pater & filius & spiritus sanctus, inuisibilis, incomprehensibilis, inenarrabilis, inuiolabilis, incoinquinabilis, & solus habet immortalitatem, & lucem habitat inaccessibilem: ipse lumen verum, vita & veritas, bonus summus, & quæcunq; de illo humanus sermo poterit enunciare, quæ tamen ab illo datur ut aliquo modo dici possint:

Col. 1. Ex quo omnia, per quem omnia, siue sedes, siue dominationes, siue principatus, siue potestates, & omnia per ipsum & in ipso creata sunt, sicut in utroque testamento humilibus & pie querentibus manifestatur: Ipsi gloria honor & potestas in secula seculorum, Amen. Huic Manichæus aduersariū esse dicit, nescio quæ gentis Principem tenebrarum, quem et asserit ingenuum, nec habere authorem à quo creatus sit. Et utique si ingenuus & non creatus est, per se ipsum est immortalis: Et si per se immortalis est, non erit Deus qui habet solus immortalitatem: Erit iam mendax Apostolus qui dicit de Deo, quod solus habet immortalitatem: Sed quia Apostolus mendax non est, Deus solus habet immortalitatem: Et ideo solus potest & animis & quibus. vult corporibus præstare immortalitatem. Falsum est ergo quod Manichæus asserit, nescio quam mali naturam cum principe suo non habere authorem, sed esse ingenuam. Deinde si ingenuus Deus, ingenuus et nunc gens tenebrarum, non erit contrarium ingenuum & ingenuum, videns & videns, regnans & regnans, viuens & viuens, æternum & æternum. Et si contrarium est bonum malo,

ex aliqua ergo parte discordabit bonum a malo: ex multa vero coniunctum & concordans, non iam erit merum malum, habendo tanta cōia bona cum Deo. Si vero dicunt ingenuum est in suo, nihil dicunt: Nam ingenuum & ingenuum, æternum & æternum, in quantum ingenua & æterna sunt, nunquam erunt contraria. Non enim quia Imperator in sua potestate magnus est, & mediastinus in operatione sua contemptibilis est, ideo mediastinus non erit homo, quia homo est Imperator. Sed si quisquam querit quid sit malum, audiat Apostolum dicentem: Radix omnium malorum est cupiditas. Quam quidam appetentes a fide aberrauerunt, & inferuerunt se doloribus multis. Cupiditas autem in unoquoque homine est, non naturalis, sed voluntaria, ideoque dicit: Quam quidam appetentes. Quod non appetendo habetur, si non appeteretur, non haberetur. Nam & dominus ostendens quod in hominis potestate sit, ait: Aut facite arborem bonam, & fructum eius bonum: aut facite arborem malam, & fructum eius malum. In actibus etiam conscriptis a Leontio, quos ipsi accipiunt, sic scriptum est: Etenim speciosa signimenta & ostentatio simulata & coactio visibilium, ne quidem ex propria natura procedit, sed ex eo homine, qui per seipsum deterior effectus est per seductionem. Ipse etiam Manichæus non potuit nisi fateri animas, etiam quas dicit ad Dei substantiam pertinere, propria voluntate peccare. Nam sic in secundo thesauri libro dicit: si vero qui negligentia sua a labe prædictorum spirituum purgati se minime permiserint, mandatisque diuinis ex integro parum obtemperauerint, legemque sibi a suo liberatore datam, seruare plenius noluerint, neque ut decebat sese gubernauerint, &c. Item in epistola fundamenti sic dicit de illis animabus, quæ mundi errore errare se a priore lucida sua natura passæ sunt, atque inimicæ lumini sancto exierunt. Hæc aperteque in perniciem sanctorum elementorum se armarunt, & igneo spiritui obsecutæ sunt. Infesta etiam persecutione sua sanctam Ecclesiam atque electos in eadem constitutos celestium præceptorum obseruatores afflixerunt, & a beatitudine & gloria terræ sanctæ arcentur. Et quia a malo se superari passæ sunt, in eadem mali stirpe perseuerabunt, pacifica illa terra & regionibus immortalibus



mortalibus sibi interdictis: Quod ideo illis eueniet, quia ita iniquis operibus se obstrinxerunt, ut à vita & libertate sanctæ lucis alienarentur. Nō igitur poterunt recipi in regna illa pacifica, sed configentur in prædicto horribili globo, cui est necesse est custodiam adhiberi: Vnde adhærebūt his rebus animæ eadē quas dilexerūt, relicte in eodē tenebrarū globo, suis meritis id sibi coinquirentes. Neque. n. futura hæc cognoscere studuerūt, atque ab hisdē cū tēpus dabatur se segregarūt. Rogo vos ubi audiūtur hæc verba, dubitatis adhuc Manichæū coactū esse confiteri, esse peccatū propriæ voluntatis. Nō. n. vnū verbū inde dixit, sed tā multa, ut quemuis graui somnomersum excitaret. Dixit, negligentia sua: dixit, minime permiserint: dixit, parum obtemperauerint: dixit, seruare noluerint. Itē dixit, obscuræ sunt: dixit, se superari passū sunt: dixit, se obstrinxerūt: dixit, suis meritis id sibi coinquirentes: dixit, neque. n. futura hæc cognoscere studuerunt, atque ab hisdē cū tēpus dabatur se segregauerunt, & vos dubitatis dicere propria voluntate peccari? Iterū ipse dicit in eadē epistola: Lucis autē successiua par tē hoc est animas peccatrices: Et vos non dicitis peccare, nisi gentē tenebrarū. Sed quid de isto loquar, qui quauis erraret, tñ euidē tissima veritate hoc coactus est dicere, cum ipsum dominum nostrū Iesum Christū nolitis intelligere dicentem, ignē præparatū esse peccatoribus, diabolo & angelis eius: quos omnes voluit intelligi peccatores? Nō. n. iniustitia est apud Deū, ut damnet eos qui omnino nihil peccauerūt. Peccare. n. quid aliud est, nisi in veritatis præceptis, vel in ipsa errare veritate? Quod si non voluntate faciūt peccatores, iniuste iudicantur. Pertinere autē & angelos ad iudicium, Apostolus ostendit dicens: Nescitis, quoniā angelos iudicabimus? Nō autē pertineret ad iudiciū quo iudicantur, si nō pertinerent ad peccatū quo rei sūt, nec possent merito iudicari. Non. n. homines iusti de iustis angelis iudicaturi sunt, quibus similes erūt, sed utique de peccatoribus. Malefacti sui ergo per cupiditatē quisque author est. Est ergo in potestate ut sit cupiditas: & ideo etiam malum in potestate est. In potestate ergo est, quod in voluntate esse non debet: Malū. n. non potest esse natura, nec substantia, nec vita, quia hæc bona sunt, in quantum

sunt: Sed & si aliquos naturaliter dicimus malos: propter originē veteris peccati dicim⁹, in quo iā nostra mortalitas nascitur. Totum itaque quod vocatur malū in hominibus, peccatū est pēna. Peccatū fit ab anima rationali, cui liberū voluntatis arbitriū est. Et pēna infligitur iustitia Dei, quæ nihil fecit iniuste. Aduersus hæc solita cecitate Manichæi latrāt. L. & cū conuincuntur naturā non esse malam, sed in potestate esse hominis facere bene aut male, dicunt non esse animæ liberā voluntatē, & non vident cecitatē suam. Quis. n. non clamet stultum esse, præcepta dare ei, cui liberū nō est quod præcipit facere: & iniquū esse eū damnare, cui non fuit potestas iusta complere? Et has iniustitias & iniquitates miserī nō intelligunt Deo se adscribere. Sed quid verū est, nisi & dominū dare præcepta, & animas liberæ esse voluntatis, & malū naturā non esse, sed esse auersionē à Dei præceptis, & esse iustū iudiciū Dei quo dānet peccatores? Interea cū dicat idē Manichæus, Deū omnibus bonis abundantē, nullo in regnis eius insignibus indigente, aut infirmo cōstituto, ita etiam fundata eiusdē splendidissima secula, ut à nullo vnquā cōcuti vel moueri possint, in alio loco paulopost subiūgit & ait: Lucis vero beatissimæ pater sciens labē magnā ac vastitatē, quæ ex tenebris surgeret, aduersus sua sancta impendere secula, nisi aliquid eximī ac præclarū virtute potens numen opponat, quo superet simul ac destruat stirpē tenebrarū qua extincta quies lucis incolis pareretur. Certe ergo a nullo vnquam concuti vel moueri potuerūt regna Dei d Manichæi. Si. n. potuerūt, mentitus est dicendo, nō posse regna illa ab aliquo concuti. Et si concussa sunt necessitate, aut timore, non erit Deus, qui sic concuti potuit. Nam videmus Deū Manichæi secundū eandem Manichæū malo necessitatis pressum cū labes ac vastitas aduersus secula impenderet, aliudque quod faceret nō haberet, partē suā ad pugnam dedisse, ut vel hoc modo quietem lucis incolis compararet. Ipsa vero pars eius, hoc est de lumine lumen de bono bonum, de sancto sanctum, de æterno æternum, de Deo Deus, de omnipotēte omnipotēs, corrupta sit, mortificata sit, cōmixta sit p oīa mūdi corpora a summo vique ad imū, à cælo vsque ad stercora, ut & meretrices in theatris & in locis turpioribus

L.

Cap. 10.

Cap. 11.

Cap. 12.

M



# DE FIDE CONTRA MANICHŌS

Cap. 13. turpiores haberent in se oppressum Deum, qui liberari forte non possit. Dicit. n. in fine ipsius epistolę, vnde vnum capitulū iam posuimus ipsam Dei partem quę cōmixta est, non totā posse reuocari ad pristinam libertatem. Ecce victoria, ecce triūphus, qualē fecit Manichęi Deus: Nam post amissam partem suam in luctu est, sicut Manichęus idē dicit. Velū contra se habet, quod dolorē eius temperet, ne corruptionem partis suę videat. Hoc die enim diuina quam cōmemorat substantia, subiaceret genti tenebrarum, vt latū figulo. Hoc in primo libro thesauri eorum scriptū est. Qualis interea turpitudine, quā in eodem thesauro inter cetera septimo libro scripsit, sic dicens. Tunc beatus ille pater, qui lucidas naues habet diuersoria & habitacula secundū magnitudines, pro insita sibi clementia fert opē, quę exiit & liberatur ex impijs retinaculis & angustijs atq; angoribus suę vitalis substantię. Itaque inuisibili suo nutu illas virtutes suas, quę in clarissima hac nauī habentur, transfigurat, easq; parere facit aduersis potestatibus, quę in singulis celorū tractibus ordinatę sunt: Quę quoniā ex utroq; sexu masculorū ac fēminarū cōsistat, ideo prędictas partim specie puerorum inuestiū parere iubet generi aduerso fēminarum, partim virginum lucidarum forma generi contrario masculorum: Sciens eas omnes hostiles potestates, propter ingenitā sibi letalem & spurcissimā concupiscentiā facillime capi, atq; hisdē speciebus pulcherrimis quę parent mancipari, hoc quoq; modo dissolui. Sciatis autē hunc eundē nostrum beatum patrem hoc idem esse, quod etiam suę virtutes, quas ob necessariam causam transformat in puerorum & virginū intemperatā similitudinem: Vtū autem his tanquam proprijs armis, atq; per eas suam complet voluntatem.

Cap. 14. Harū vero virtutum diuinarū quę ad instar cōiugij cōtra infernā gñā statuunt, quęq; alacritate ac facilitate id qđ cogitauerint, mōtō eodem efficiunt, plene sunt lucidę naues. Itaq; cum ratio poposcerit, vt masculī appareant eadē sanctę virtutes, illico etiam suam effigiem virginū pulcherrimarū habitu demonstrant. Rursum cū ad fēminas ventum fuerit, postponentes speciē virginū, puerorū inuestiū speciē ostendunt. Hoc autē visu decore illarum ardor ad concupiscētiā cre-

Cap. 15. scit, atq; hoc modo vinculū pessimarū cogitationum earum soluitur, viuāq; anima quę eorundē membris tenebatur hac occasione laxata euadit, & suo purissimo aeri miscet: vbi penitus abluta animę ascendit ad lucidas naues, quę sibi euectionē, atq; ad suę patrię transfretationē sunt pręparatę. Id vero quod adhuc aduersi generis maculas portat, per æstū atq; colores particulatim descendit atq; arboribus ceterisq; plantationibus, ac factis omnibus miscetur, & coloribus diuersis inficitur. Et quo pacto ex ista magna & clarissima nauī figurę puerorum & virginum parent contrarijs potestatibus quę in celis degunt quęq; ignē habēt naturam, atq; ex isto aspectu decore vitę pars quę in eorundē mēbris habetur, laxata deducitur per calores in terram: eodē modo etiā illa altissima virtus, quę in nauī vitaliū aquarū habitat, similitudines puerorū ac virginum sanctarū per suos angelos apparet his potestatibus, quarū natura frigida est atq; humida, quęq; in celis ordinatę sunt: Et quidē ijs quę fēminę sunt, in ipsis forma puerorū apparet, masculis vero virginū. Hac vero mutatione & diuersitate personarū diuinarū ac pulcherrimarū, humidę frigidęq; stirpis Principes masculi seu fēminę soluūt, atq; id quod in ipsis est vitale, fugit: Quod vero refecerit, laxatū deducitur ad terrā per frigora, & cunctis terrę generibus admisceat. Quis non rideat, vel potius doleat & detestetur istum hominē, tā horrenda & execrabilia dī diuina substantia dicentē? Ergo substantia lucis æternę parti Dei, in captiuitate, in calamitatibus secundum vestrum errorem, vestrā constitutionē non poterat aliter quotidie subueniri, nisi beatus pater, qui naues lucidas habet diuersoria, quem tertium legatum appellatis, & virtus altissima virtutes suas in diuersi sexus naturā commutat: quas quidē intemperatas dicitis, sed tamen vt meretriciū more, pulchritudine suā Principū tenebrarū letalē & spurcissimā concupiscentiam confusa & inuitę accendant. Nō. n. inuenitis verū, quod tandē pulchritudinem aliquando honestius doceretur. Et qua causā hoc faciunt? Vt eis in libidinē concitatis, occasionem liberationis reperiat substantia diuina? Quid aliud sonat, nisi vt etiā per genitalia dēmonum vias euadēdi iuueniat diuina maiestas? Deus magne,

subueni

subueni animis  
nephanda sectar  
rogo vos, qđ tan  
vos? Sed ceter  
Manichęum  
est, vel ois natu  
immaculabilis  
incōprehensibil  
natura huic tāta  
gnare, ne ad tē  
m. Quid faciū  
nolle: cum illa  
ro cur hocie en  
calamitatib. in p  
diectione in: ce  
libet, qđ nō  
pater hūc h  
quem. actum  
tissime prędicat  
cerat, sed vt oster  
gitationū principi  
traret nihil se  
Cui ego dixi: Q  
pam tenebrarū  
re quare non vi  
de partu suę in  
Quā parē suā  
remaneat inde ali  
purgarī nō pote  
atertum damna  
tius inscientia,  
totum qđ nemi  
aliquo modo m  
cerei, ne ad tē  
cus omnium or  
dictum est a quo  
gēs tenebrarū,  
circa dñes suos,  
F Cui ego dixi: Si  
uenit malus, qđ  
delere voluit: Et  
his in suā, aut ign  
Cum. n. putat rē  
regno mali qđ e  
tēderet, prius nō  
memoratā parē  
qđ eam totam nū  
recipere poterit  
dēmonum. ne pos  
ponit: quia facti  
let ab eis parē O



p. 18. subueni animis ista turpia credentibus, ista-  
nephanda sectantib. Quis hæc nō exhorreat,  
rogo vos, q̄s tam cæc⁹ est vt ista credat, rogo  
vos? Sed certe rñdeatur mihi ab iis qui ipsū  
Manichæum sequunt: Si De⁹ incorruptibilis  
est, vel oīs natura summi boni inuiolabilis,  
immaculabilis, inadibilis, incoquinabilis,  
incōprehensibilis, quid poterat facere mali  
natura huic tātæ naturę, si nollet cum illa pu-  
gnare, ne ad tm̄ dedecus deducere? Hoc di-  
xi: Quid factura erat Deo gēs tenebrarum, si  
nollet cum illa pugnare? Si mihi dī, Nihil, q̄-  
ro cur hodie eius pars hoc est Dei Deus, in  
calamitatib. in pressuris, in captiuitate in sub-  
iectione sit constituta, vt tam turpiter etiam  
libere, & nec sic liberari tota p̄psit, vel ipse  
pater luctum hēat memoratæ partis suę cā,  
quem luctum Manichæus in suis libris aper-  
tissime prædicat? At quidē. Nihil ei fieri po-  
terat, sed vt ostenderet præsciētiam se hīe co-  
gitationū principum tenebrarum, & vt mō-  
straret nihil se timere propterea pugnauit.  
Cui ego dixi: Qui potuit cogitationes princi-  
pum tenebrarum videre, ac neminem time-  
re quare non vidit luctum sibi imminemem  
de partis suę infelicitate, quam hodie patit?  
Quā partē suā nunq̄ recipiet integram, quia  
remanet inde aliquid, sicut ipse dicit. quod  
purgari nō poterit & globo tenebrarum in  
æternum damnabit. Magna præsciētia vel po-  
tius insciētia, & misera infirmitas, hoc est  
totum q̄ neminem timebat. Certe si se tueri  
aliquo modo nō poterat, rogaret vt sibi par-  
ceret, ne ad tm̄ dedecus integritas illa & de-  
cus omnium ornamētorum perduceret. Itē  
dictum est a quodam, Nihil ei poterat facere  
gēs tenebrarū, sed ipse voluit pati rē malam  
circa fines suos, & misit qui eam debellaret.  
F Cui ego dixi: Si ira est vt dicis, ipse potius in  
uenitur malus, q̄ rem vicinā nihil ei nocentē  
delere voluit: Et sicut malus in illā, sic crude-  
lis in suā, aut ignarus futurę calamitatis eius.  
Cum. n. putat rē bonā se posse pficere, vt in  
regno mali qđ ei nō nocebat, regionē suā ex-  
tēderet, prius nō præuidit infelicitatem, quæ  
memoratā partē eius quotidie p̄at. Deinde  
q̄ eam totam nunq̄ in pristinam libertatem  
recipere poterit. Et cū huic obiectioni rñ-  
deri minime possit, solitam imperitiam op-  
ponūt, quid facturi erāt Iudæi Christo si nol-  
let ab eis pati? O vtinam videre possent, qđ fa-

cile viderent. nisi per nebulas cōtentionis ex-  
cēcarent, quid sit imminētis mali p̄mi neces-  
sitate, q̄ Deum suū passum asseuerat, & qđ sit  
misericordię benignissimū officium, q̄ sapiē-  
tia & virtus Dei dñs Iesus Christus volūate  
& ineffabili p̄tate, per hoīem quem suscepit  
ex virgine generi humano exhibere dignat⁹  
est, vt hoībus per hoīem patiētiā demonstrā-  
ret exemplum. Oportebat. n. & hoc iustum  
erat, vt hoīes per patientiam humilitatis vin-  
cerēt difficultatem infirmitatis carnis suę: q̄a  
in eam per elationē superbię ceciderāt, sicut  
in Adā primo hoīe nostra scriptura indicat.  
Nunqđ & vos potestis dicere, q̄a erāt aliqui  
hoīes, quos Deus volebat docere patientiā,  
propterea voluit a gēte nenebrarū tāta mala  
pati, quemadmodum dñs a Iudæis? Aut nun-  
quid potestis dicere, q̄a suscepit aliq̄ naturā  
p̄sibilem Deus in qua patere, a gēte tenebra-  
rum quicquid ei facere potuit, eū ipse in sua  
substantia nulla ex parte mutare, sicut verbū  
Dei, qui est filius Dei, etiā ipse sicut pater in-  
commutabilis suscepit hoīem mortalem, vt  
integra & inuiolata deitate, in carne mortali  
doceret mortales per patiētiā mortem vin-  
cere, & ipsius infirmæ carnis futuram in nō  
lius commutationem resurrectione mōstra-  
ret. Cum ergo esset per seipsum inuisibilis, vi-  
sibilis in homine apparuit, quem de foēmi-  
na suscipere dignatus est, vt in euangelio le-  
gimus, Dicit & Apostolus, factum de mulie-  
re. Et isti dicunt, quare nō ait ex virgine? non  
intelligētes quod consuevit dictum sit secun-  
dum proprietatem linguę scripturarum, si-  
cut de Eva dictum est, formauit eā in mulie-  
rem, antequam vel ostenderet viro: Quauis  
Maria nō incongrue pp partum dī mulier,  
virgo vero, qđ virilem nescierit conuentio-  
nem neq; pariendo virginitas eius corrupta  
sit. Quod aut angelus & Elisabeth dixerūt Ma-  
riæ, Benedicta tu inter mulieres nulla quęstio  
est, q̄a reuera benedicta est virgo inter mulie-  
res. Sed ne dicatis, sicut angeli apparuerunt,  
sic haberet corpus, ne de fēmina nasceretur:  
quid si vobis dicatur, Vbi legistis Christum  
venisse? Nōne dicturi estis, In Euangelio?  
Rñdetur ergo vobis, vbi scriptum est, Chri-  
stum natū de virgine? Sed solita foeditate di-  
cetis scripturam ipsā falsā esse: Nec vi-  
detis aliquem similem vobis cecum hoc pos-  
se facere, vt ea quæ vos dixeritis vera, illa

Aug. Tomus Sextus. A a falsa

1. Co. 1.

G

Cap. 22.

Lucæ. 1.

Galat. 4.

Gene. 2.

Lucæ. 2.

H



falsa esse dicat, & q̄ dicitis falsa, illa vera esse dicat: Ac sic aperiatis ianuam omni homini, errori vel sceleri, ut unusquisq; prout voluerit vel delectatus fuerit, ipsas diuinas scripturas accipiat, reipuat vero quæ nō intelligens & offensus putauerit mala, & nō iam inueniatur hac regula erroris vestri, unde tales corrigant. Accipite integre canonicas scripturas, si integri esse desideratis. Si nō intelligeretis vel crederetis, certe Apostolus dixit, per foeminam genus nostrum fuisse deceptum, Ait enim, Timeo sicut serpens Euā seduxit astutia sua, sic & vestra mētes corrumpant: possetis intelligere per foeminam nostrū genus oportuisse liberari, ut qm̄ per foeminā mors facta est, per foeminam vita recuperaret, atq; ita demonstraret non ipsam creaturam foemineam esse culpādam, cuius est Deus cōditor, sed voluntatem qua tua peccauit. Sed timent maiestatis illam incoquinabilem & ineffabilem potentiam in virginis vero credere fuisse, ne sanguine eius pollueret, cum & in Apostolis & multis dignis foeminis & habitauerit & nūc habitet, qui utiq; corpora habent, & sanguinem habent. Si enim in Maria coquinari potuit, & in omnibus potuit: Si aut non potuit in illis, utiq; nec in Maria potuit, in cuius viscerib. susceptionem corporis operata est Dei sapiētia. Certe ipsum Manichēum de patre atq; matre natum fuisse non negabūt, cuius aīam secundum suum errorē Deum esse oīpotentem similiter nō negabūt: qui se mira superbia assumptum a genio suo: hoc est a spūsancto esse gloriā. Et utiq; si genius est spūsancti, & ipse spūsanctus, & ipse Deus oīpotens, ut spūsanctus, qui tñ Manichæus carnē habuit, in qua si coquinatus est spūsanctus, aut eius aīa genia spūsancti, coquinabilem Deū colunt. Si vero nūquā Deus coquinat, cum etiam lux corporum celestiu vīq; ad terras perueniat & nō coquinaet, cum manifestū sit solem istū, cui genūseclunt, in oībus stercoreb. & putorib. rados suos expādere, & eis nūquam coquinari, desināt blasphemare & rogēt Deum ut ab errore liberent. Incoquinabilis. n. substantia nō ideo nō coquinatur, quia nihil attigit, sed q̄a permanet in sua munditia, qualecunq; sit quicquid atigerit: Sicut corpus in vulnerabile aut impenetrabile, nūquid illud dicimus quod non percutitur ferro, sed po-

tius, quod etiam cū percutitur non penetrat? & ideo magis probat filius Dei nō posse de sanguine foeminæ coquinari, quia per foeminam natus est, q̄ si nō per foeminam nasceret, & membra illa deuitasset, videret enim posse se inde pollui, & minus a nobis fidēter incoquinabilis diceret. Cōsecrauit autem virginitatem, q̄a de virgine nasci voluit, & sola illa mater in terris eligēda erat ad suscipiēdum hoīem, quia iam Patrem habebat in coelis. Sed dicūt, quare ergo negauit matrem suā qm̄ ei dixit, Quid mihi & tibi est mulier? & qm̄ cum ei nunciasset, q̄ eum vellet videre, rēdit: Quæ est mater mea, aut qui sunt fratres mei? ac hos potius in hunc affectum cooptauit, qui facerent voluntatem patris eius? Quia exemplo suo iā docebat negandos esse terrenos parentes p̄ Deum. Opera enim diuina faciēti, terrenos affectus obstrepere nō debebat. Nam si propterea non habebat matrem, q̄a negauit matrē, nec Petrus & ceteri Apostoli habebant patres, quia monuit eos dicens: Et patrem ne vocaueritis vobis super terrā, vnus est pater vester qui in coelis est. Qd̄ ergo eos monuit de patre terreno, hoc de matre prior fecit. Hoc ergo dicimus, sapientiam Dei suscipiendo hominem non esse coquinatam, sed misericorditer ob hominum salutem hominem suscepisse, ut fieret sicut Apostolus dicit, mediator Dei & hominum homo Christus Iesus: Non enim dubitauit discipulo suo mentiri potuit qui dixit: Ego sum veritas, quando cicatrices vultu suorum, ut etiam manu tangeret, præbuit. Quomodo enim hunc in aliquo securi fidem haberemus, si discipulo suo sic mentitus esset? Absit talis blasphemia. Nec eos ipsos in sempiternum reos teneat, qui hoc audient asserere aut credere, sed euigilent aliquando & intelligāt quam nepharia perueritate ista credantur. Nos autem Dominum verum hominem suscepisse credimus, & in ipso visibiliter inuisibilem hominibus apparuisse, in ipso inter homines conuersum fuisse, in ipso ab hominibus humana pertulisse, in ipso homines docuisse a quibus esset recedendum, quid esset perferendum, quo esset tendendum. Totum autem hoc nulla fecit necessitate. Vnde ipse dicit: Propter hoc me Pater diligit, quia ego pono aīam meā, & iterū sumam illam. Nemo tollit eā a me, sed

sed ego pono eā  
ponendi eam, &  
di eā. Non ergo  
Voluit. vlla  
oīa fierent ad  
a iūuā tuā  
corpore cōstant  
aīam, visibiles  
luer sine honori  
sue cōtinentie  
quæ inuisibilis  
se est, vteretur  
pā. Nam & cur  
tales. cū mori  
tū dicimur. le  
est forma nō ten  
contumelia p  
mortuus esse n  
venas, & nihil  
testat ac volū  
& natus, & pati  
nulla sua neces  
cū nulla par  
vīq; captiua est  
suis mortalis qu  
pi poterit, nisi a  
do corde cōiun  
qui necessarius  
te, quod negare  
mutatū volūta  
inter ipsos hoī  
firatem & volū  
mento peccat  
tia mīta, alius  
carcerem ingre  
tionem aut liber  
carcere ex vna c  
sus est, hie ingre  
B miser cordiam  
luit, egressus est  
niem in dālgem  
ri. Et hoc hoīes  
bere beneficiū  
prattari. Cogitat  
u aliquam neces  
bene facere volū  
tū, nulla neces  
necessitatem pa  
facit: quæ facit,  
tate ac potestate  
errore veniam,



sed ego pono eam a meipso: Potestatem habeo ponendi eam, & potestatem habeo iterum sumendi eam. Non ergo mali necessitate amisit eam: Voluit. n. ut illa quae in passione eius facta sunt, omnia fierent ad humanam naturam docendam, non ad suam tuendam. Sicut. n. nos qui ex anima & corpore constamus, cum sumus inuisibiles secundum animam, visibiles autem secundum corpus, omnia quae visibilibus siue honoris & beneficiorum accipimus, siue contumeliam vel iniuriam patimur, ad animam quae inuisibilis est, tanquam ad principem necessesse est, ut referamus, quia ipsa corpori principati: Nam & cum sumus secundum animam immortales, cum mortui corpore fuerimus, nos mortui dicimur: Ita & dominus secundum carnem, quod est formam serui, quod suscipere dignatus est, & contumelias passus, & vincula & flagella, & mortuus esse manifestat, ut omnia veridice veritas, & nihil falso fecisse credatur, quia potestate ac voluntate verbum caro factum est, & natus, & passus, & mortuus, & resurrexit, nulla sua necessitate, sed voluntate & potestate, cuius nulla pars aliquando deprecata, nulla nunc usque captiua est, non solum diuinam, sed nec ipsius mortalis quam suscepit: Sed nec unquam capi poterit, nisi ab illis qui ei fide voluerunt mundum corde coniungere: Non sicut Deus Manichaei, qui necessitatis malo pressus, hodie ex parte, quod negare non potest, in miseriis & calamitatibus volutat. Intelligite sane si potestis, et inter ipsos homines, quantum distet inter necessitatem & voluntatem. Si quis verbi gratia, merito peccati sui in carcerem iubente iustitia mittatur, alius absit vir sanctus, qui eundem carcerem ingrediat, propter illius consolationem aut liberationem, nunquid ambo in carcere ex una causa constituti sunt? Ille missus est, ille ingressus: Ille poenam patitur, ille misericordiam facit. Ille ingressus est cum voluit, egressus est quando voluit: Ille nisi interueniente indulgentia, nullo iure poterit liberari. Et hoc homines facere possunt, & praestant libere beneficium, cum aliquando sibi nihil cupiant praestari. Cogitate ergo iam si Deus potest pati aliquam necessitatem, cum possint homines bene facere voluntate, nulla mercede condacti, nulla necessitate compulsi. Nullam ergo necessitatem patitur Deus, neque necessitate facit quae facit, sed summa & ineffabili voluntate ac potestate: Et tamen vos maxime secundum errorem vestrum, non debuistis opponere istam

contradictionem, quam dicitis: Quid facturi erant Iudaei Christo, si nollet ab eis pati? quia secundum eiusdem Manichaei blasphemias, Christus carne non habuit, nec aliquid a Iudaeis passus est. Sic. n. in epistola fundamenti dicit: Inimicus quippe, eundem Saluatorem iustorum patrem crucifixisse se sperauit, ipse est crucifixus, quo tempore aliud actum est, atque aliud ostensum. Princeps itaque tenebrarum affixus est cruci, idemque spinam coronam portauit cum suis sociis, & vestem coccineam habuit, acetum etiam & fel bibit, quod quidam dominum potasse arbitrati sunt, atque omnia quae hic sustinere visus est, tenebrarum ductibus interrogata sunt, qui clauis etiam & lancea vulnerati sunt. Et quid ergo opponitis dicentes: Quid facturi erant Iudaei Christo si nollet ab eis pati, cum de passione ipsius ita sentiat, ut non ipsum Deum passum aliquid in corpore suo, sed principem tenebrarum illa omnia passum putet? Contra fidem autem vestram quomodo ista opponitis? Nos. n. credimus, ut in Euangelio scriptum est, quia Christus voluit pati, & quando voluit passionem. Non. n. quando voluerunt Iudaei, passionem ipsam fecerunt. Volebant quidam tenere eum & occidere, & secundum voluntatem suam iam perfecerant scelus, quod conabantur, & iam rei erant immanissimi peccati qui volebant, etiam si nihil fecissent: Tamen ille qui potestatem habuit ponendi animam suam, quando voluit eos facere permisisit, qui legionibus angelorum posuit iuberet ut Iudaei perirent, vel uno verbo suo omnes interimere. Dominus ergo Christus secundum hominem quem suscepit, passus est: Et nullum membrum eius hodie tenetur a Iudaeis, vel mortalis corporis quod suscepit, sicut supra diximus: Nam Deus vester o Manichaei, labe ac vastitate impendente pressus est, non libera voluntate processit ad pugnam, sed necessitate compulsus est. Nec praestare aliquid voluit, sed resistere conabatur. Qui etiam in sua substantia, non in suscepto mortali corpore deuoratus atque commixtus est: Qui ex parte hodie tenetur, ex parte in globo semper tenebitur: Et tamen quis ferat tam incredibiles blasphemias, quas isti de ipsa passione domini proferre non dubitant? Omnes Apostoli, omnes linguae rationales dominum Christum passum esse clamant. Omnis sana fides Christum pro nobis passum confitetur: Et Manichaeus iniquus daemones omnes illas passiones al-



serit pertulisse. Nō enim propterea dicit eos passos, q̄a de ip̄s dñs triūphauit, & de ip̄s nos per patientiam triumphare docuit, sed q̄a dñm Christum negāt habuisse carnē mortalem. Quib. dicimus: Si non habebat carnem mortalem, q̄d erat q̄ tenuerunt Iudæi? quid erat q̄d in cruce pēdebat? quid cōfixum erat clauis in ligno? q̄d est percussum lancea, vñ sanguis & aqua profluxit? Si. n. visa sunt tñ fieri: & facta nō sunt, phantasmata erant, q̄d

**Cap. 33.** nephas est credere. Si autē vere facta sunt, nō tñ in carne mortali, sed in ipsa diuina substātia facta esse dicitis, mutabilem esse dicitis diuinā substātiā, & visibilem carneis oculis, & palpabilem carneis manib. & vulnerabilem ferro, q̄ rursus nephas est credere. Et iō dum timet dicere Manichæus, quia ista facta nō sunt, & iterum timet dicere, q̄a in diuina substantia facta sunt, & non vult confiteri, q̄a nec intelligere potuit, q̄no filius Dei per quē facta sunt omnia, sine aliqua mutatione vel coinquinatione diuinæ substantiæ suæ, hominem cum carne suscepit, coactus est dicere, q̄a nō Christus, sed princeps tenebrarū cum suis sociis illa omnia passus est: Miseri non timetis vt dicat vobis in iudicio: Ego eos liberaui pro quib. passus sum. Ite, ille vos liberet, cui meas adscribitis p̄siones? Dicitis

**Cap. 34.** magno errore. sed tñ dicitis Christum quoti die nasci quotidie pati, quotidie mori: Nun quid forte in iis qui credunt, & pro nomine ipsius tribulationes mortemque patiuntur? Non, inquit, sed in cucurbitis, & in porris, & portulaca, & in ceteris hmōi reb. Magna ridicula, magna ex citas: Superius p̄sionib. dæmonum, hic p̄sionibus olerū homines

**Cap. 35.** liberantur a peccatis. Item cum eis dicimus: Quid factura erat Deo gens tenebrarum, si nollet cū illa pugnare? Dicunt, Nihil fieri potuit Deo incorruptibili. Non. n. si quis, vbi gratia, spharam vitream solidam vnguib. lacerare voluerit, aliqd ei vnguam faciet sc̄uitia vnguium suorum. Sed si vel talem substātiā diuinā isti esse fingerent, vt oīs sc̄uitia gentis tenebrarum talis ad illam esset, quales sunt vngues lacerantis ad spharam vitream, non Deus Manichæi hodie: Lucum patere de partis suæ obsc̄ione vel amissione, quā partem dicunt, cum in fructibus vel in herbis fuerit, idest, in melone vel beta vel talib. reb. & principium suum & medietatem

& finem nosse. Cum autem ad carnem venerit, omnem intelligētiā amittere, vt ppter ea magister hominib. missus sit, quia stulta in illis facta est pars Dei, & propterea non sit missus melonib. quia sapientem habent animam. Quis ista credat vel hominibus aliqui, vel inter homines posse dici? Sed tñ quomodo nihil mali patit substātia Dei vestri, cum & in pomis ligat, & in carne excacatur, vel cum volens redire, deicitur ad terras a gēte tenebrarum? Sed si nihil ei mali contingit vel contingit, falsa omnia sunt, quæ Manichæus dixit in epistola fundamenti, quæ caput est omnium vanarum fabularum, vel in thesauro, qui thesaurus est omnium turpitudinum & blasphemiarum vel in ceteris omnibus libris, in q̄b. tanta loquacitate nihil aliud quā infelicitatem substātiæ Dei, quam commixtam dicit principibus tenebrarum, & in diuinis virtutibus tristitiā, & propter illam magnam sollicitudinem vt liberaretur, affirmat. Nam reuera nihil mali, aut potuit, aut poterit pati substātia Dei, nec aliquem habet inimicum, qui eius partem ingentem corrumpat, sed homines sunt Deo vel potius sibi inimici, nō obtemperando p̄ceptis Dei, & cupiditatibus se potius corrumpendo, nō Deum. Duum vero testamentorum concordiam simplici oculo intendere si velletis o Manichæi, facillime videretis. Rabide enim ferimini in id quod scriptum est, Spūs Dei ferebat super aquam. Et vidit Deus q̄a bonū est: Et, Adam vbi es? Et, Deus zelans, & ignis edax, & gladius meus. & cetera talia, non cōsiderantes, quia si alius ita excus sit, vt reprehēdere velit illud dñi, quod in euangelio dictum est, Nō iurabis per cēlum, qm̄ sedes est Dei, neq; per terram, qm̄ scabellum est pedū eius, & hoc dicat quod vos mira dementia dicere soleis, vbi erat Deus antequam esset cēlum & terrā: aut quod scriptum est, Et miratus est Iesus, cū mirari nemo solet, nisi de re quæ illi erat incognita, videre autem q̄a bonum est, nō sit ignorantis, sed q̄a placuit ei quod fecit. Aut illud quod scriptum est de cēte dño, Quis me tetigit? Et de Lazaro, Vbi posuistis eum? Et, Ego veni non pacem mittere super terram, sed gladium. Et, Ignem veni mittere in mundum. Et, Veni vt qui non vident videant, & qui vident cæci fiant. Et, Vendite res vestras, & emite vobis gladios.



Et Apostolus, Zelo Dei vos zelo: Et, Reuelabit ira Dei de celo super oem impietate: & cetera innumerabilia ab ipso dño, vel ab Apostolis dicta vel facta, q̄ insanissime potuerunt hoies accusare nō intelligētes: Nam & auari vel flagitiosi pnt aliter accipere, quod dñs ait, vt si qs dimiserit q̄ habet, septuplum, aut et centuplum in hoc seculo accipiat, vt si aliquis vxorem, ancillā vel et meretrices dimittere propter dñm velit, spe illius multiplicationis faciat, non amore iustitiæ. Pnt etiam horrere male intelligentes quod ait, Si quis non mancucauerit carnem meam, & biberit sanguinem meum, non habebit in se vitam. Nam qđ ait, Qui dixerit fratri suo fatue, reus erit gehennæ ignis, si dicant stulti, Ecce pro conuitio gehēnam minat, quē dicitis miser cordem ignoscere peccata, nonne ignorant vbi caput habeant, & tñ aliquid sibi videntur dicere? Aut quō rā multas aias necandas dæmonib. in porcis tradidit, cum tales aias dicatis esse, porcorum quales sunt hoium? Aut quō arborem, in qua fructus, q̄ nō erat tps, non inuenit, verbo aridam fecit, quam aīam intelligentem dicitis habere? Ecce quāta iniquissimi & cæci hoies de diuinis eloquiis pnt dicere, sicut in ea q̄ mystice facta sunt vel dicta in veterib. libris ignorantes ferimini, vt temere accusetis quod non intelligitis. Hæc autem cum de nouo testamento vobis obiecta fuerint, dicitis diuina & spiritalia significare: Veteris autem testamenti sanctas literas figurate posse accipi negatis, Cū & ipse dñs figurate inde quædam dixerit, & Apostolus Paulus, illo populo in figura contigisse scribat, Nā & ipse regulam monstrans, multa in de exposuit. Sed forte dicitis, solita vanitate & obiufo corde contra Deū vel Apostoli auctoritatem loquentes, veteris testamenti dicta exponi prorsus non posse, solum aut nouum in talib. exponi posse. Et non consideratis non vos habere quid dicere, si ab aliis impiis vobis dicat, vetus potius exponi posse, nouum non posse. Mens aut sana vtrunq; testamentū considerans, quæcunq; in vno inuenit expositionem admittere, sine dubio in altera declarabit. Multum apparet imperitia vestra vel potius audacia. Attēdite in actibus Leucii, quos sub nomine Apostolorum scribit, qualia sint quæ accipitis de Maximilla vxore Egetis: quæ cum nollit marito debi-

tum reddere, cum Apostolus dixerit, Vxori vir debitum reddat, similiter & vxor viro, illa supposuerit marito suo ancillam suā. Eucliam nomine, exornans eam, sicut ibi scriptū est, aduersariis lenociniis & fucationib. & eam nocte pro se vicariam supponens, vt ille nesciens, cum ea tanquam cum vxore cōcumberet. Ibi etiam scriptum est, qđ cum eadem Maximilla & Iphidamia simul issent ad audiendum apostolū Andream, puerulus qdam speciosus, quem vult Leucius vel Deum vel certe angelū intelligi, cōmendauerit eas Andream apostolo, & pertexit ad pratoriū Egetis, & ingressus cubiculum eorū fixerit vultem muliebrem quasi Maxillæ murmurātis, de dolorib. sexus fœminei, & Iphidamiæ rudentis. Quæ colloquia cum audisset Egetes, credens eas ibi esse, disceserit: Quid ad hoc dicitis rogo vos? Quare non timuit Maximilla per turpissimum lenocinium ancillæ suæ, ligare aias in carne? Cum autem illum puerulum tam turpiter credatis esse mentitum, quis vobis credat loquentib. cum si mentiamini, dñm vos dicitis imitari? Sed vos temeritate pleni adhuc irruite in veteres libros, vt quæ nescitis, potius accusare, qđ dicere laboratis. Cōsiderate quæ ibi miracula sint. Si miraculis noui testamenti delectamini: ibi mortui primo suscitati, ibi leprosi primo mūdatis, & alia multa quæ diligenter & pie querētib. ad ædificandam fidē innotescunt. Si autē bonis præceptis delectamini, ibi primit⁹ scripta sunt illa duo pcepta, quæ sublimiter dñs laudat de diligendo Deo & proximo, ibi mittenda domus, parentes, filii, & cetera, propter dominum, ibi non reddendum malum pro malo, ibi orandum pro inimicis, ibi inimico ignoscendum, ibi tradenda maxilla ad accipiendam alapam. Et quæcunque in nouo testamento præcepta sunt, non solum ibi mādāta, sed etiam a sanctis viris omni vigilantia completā. Nunquid & hoc poterit dicere malitia vestra, quæcunque bona, & magnifica ibi scripta sunt, falsa esse & apposita, illa vero quæ non intelligentes putatis mala, ea tantummodo vera esse? Debetis enim aduertere aliquos similiter impios, ita de nouo testamento facere posse, vt quæcūque ibi sunt quæ non intelligentes putauerunt mala, ea reprehendant, & dicant ipsa ibi esse sola vera, illa aut omnia quæ ibi magnifica sunt, Aug. Tomus Sextus. A a 3. di-

1. Co. 7.

L

Mat. 22.

Mat. 19.

Rom. 12.

Mat. 5.

M

Cap. 39.



DE FIDE. CONTRA MANICHAEOS

dicant esse falsa, atq; ab amatoribus domini apposita, ne oīa iudicarentur fugienda, vt & vos & illi tali cecitate percussi, iam iudicati & damnati fugiamini. Tandem vigilate, & à blasphemis conquiescite, atq; omnium sanctorum canonicarū scripturarū, si Christiani esse cogitatis, auctoritatem recipite, & quæ nō intelligitis accusare nolite, sed potius eorum intellectum desiderate. Nam quale est etiam illud, quod resurrectionem carnis negatis? Paulus Apostolus clamat, Seminatur **A** in corruptione, resurget in incorruptione, feminatur in contumelia, surget in gloria, seminatur in infirmitate, surget in virtute, seminatur corpus aīale, surget corpus spirituale. Et vos cōtra reclamatis, carnem hoīs non posse resurgere, & eam tenebrarum principem hīc authorem, cum eandem Apostolus membra Christi & templum spūsancti esse dicat. Nescitis, inquit, qā corpora vestra mēbra sunt Christi? Quod non vtiq; secundum infirmitatem, pręsentis corruptionis, quę de peccati originalis pēna descēdit, sed ē in adoptionem futurę resurrectionis dicit, sicut alibi ait, Et ipsi in nobis ingemiscim⁹, adoptio nem expectātes resurrectionem corporis nostri. Alibi etiam eandem carnem ecclesię cōparauit, cum de coniugio loqueret dicens, Nemo. n. vnquā carnē suā odio habet, sed nutrit & fouet eam, sicut Christus Ecclesiā. Quod ergo alio loco dicit, Caro concupiscit aduersus spiritum, spūs autem aduersus carnem, non carnem damnat, vt eam tanquā inimicam existimemus, sed admonet potius, vt subiugemus nobis eam ad bona opera cōcipienda, vt velut coniunx spiritui seruiat, qđ dicit non posse fieri, nisi gratia Dei pēr Iesum Christum dñm nostrum. Non. n. natura carnis sed pēna eius nobis reluctatur, quia **B** peccato meruimus esse mortales. Nam iterū dicit, Corpus vestrum templum est in vobis spūsancti, & tamen cum ipsa caro p̄p̄ pręsentem infirmitatem sēnum appelleretur, creditis Ioannem de sēno aurum fecisse, & non creditis Deum omnipotentem de corpore animali spiritale corpus facere posse? Nam p̄p̄ ipsam cōmutationem carnis, quę futura est, qm̄ de ista carne coeleste corpus Deus facturus est, qm̄ erimus æquales angelis Dei, p̄pterea verissime dicit idem Apostolus, Caro **M. 22.** & sanguis regnum Dei non possidebunt. Sed **1. Co. 15.**

non mirum quod ita cæci estis, vt nōn posse ab omnipotēte Deo ista fieri dicatis, cum ē dicatis mundum, vel oīa quę facta sunt, non potuisse aliter facere Deū, nisi magna & miserabili necessitate, & nisi esset materia quę illum ad operationē mundi adiuaaret, vt inde posset partem suā liberare. Eligite ergo nunc quid sequi velitis, Deum minus potentem & infirmū, qui necessitate partis suę in miseria constitutę, materia q̄ ipse non fecerat, vt mundum, faceret adiutus est, an Deum oīpotentem qui nulla necessitate, sed p̄pria voluntate & summa potestate, dixit & facta sunt, mandauit & creata sunt, qui vocat eā q̄ non fuit, tanq̄ quę sunt. Vos ergo homines, qui ista impietate Manichæi estis decepti, fugite, festinate dum licet, ne damnationē ęternam ab illo iudice mereamini. Pœniteat vos peccatorum vestrorum, si cupitis liberari, & nolite audire Manichæos dicentes, Nō peccamus nos, hoc est, animę lucis, sed peccat gēs tenebrarum. Si. n. ita est, quare vos terrēt vt eis credamus? Nō enim possunt dicere, qā infidelitas non est peccatum, cum scriptum sit, Qui non credit iam iudicatus est. Si ergo infidelitas peccatum est, & non peccat nisi gens tenebrarum, restat vt ab omni peccato pars lucis immunis inueniatur. Omnes ergo ad regnum redeunt, quia ipsi non peccant, & nihil timendum est alicui animę, quia nihil peccat, & falsa sūt quę Manichæus dicit, lucisiam lucis partem, hoc est animas peccatrices damnari in custodiam globi, vt aliqua securitas diuinis regnis in periculo constitutis, tandem aliquando comparetur. Necessē est ergo vt aut pars lucis peccet, aut pars tenebrarum. Sed si pars lucis peccat, Deus peccat, quod nefas est dicere: Si autem pars tenebrarum peccat, ipsa vocatur ad regnum p̄p̄ eum qui dixit, Non veni vocare iustos, sed peccatores, quia nō est opus sanis medicus, sed male habentib. Illa autem diuinitas de diuinitate, & lux de lumine, tenebrarum generi degenerans in ęternum fociatur. O detestandum mentis errorem talia credentium, vellē tamen vt attenderetis, & videre velletis, eum quem naturaliter summum malum esse dicatis, non posse fieri vt malus sit: Quoniam si quicquid facit, sic facit vt à natura sua recedere & aliter facere non possit, prorsus nihil peccat. Si autem nihil peccat, nihil mali facit.

Cap. 41

C

Psalm. 101.

Roma. 14.

Cap. 42

45.

Iob. 46.

Cap. 43

Mat. 9.

D

Cap. 44

F

Cap. 45

Cap. 46

Cap. 47

Cap. 48

Cap. 49

Cap. 50

Cap. 51

Cap. 52

Cap. 53

Cap. 54

Cap. 55

Cap. 56

Cap. 57

Cap. 58

Cap. 59

Cap. 60

Cap. 61

Cap. 62



Et ideo si nihil mali facit, non est vtrique  
nialus. Restat itaq; vt pars Dei quę Deus in-  
telligit, quam aiam dicitis, sola sit ea oīum  
peccatorum, & oīa illa quę accusando infa-  
missime putatis, in Deum vestrū refundatis.  
Sed quid veritas clamat? Corpus cum exani-  
me est peccare non posse, sed p ipsum posse  
peccari: Animam veros irrationalem qdem  
peccare non posse, qā nec pręcepta rationis  
pōt accipere, neq; ad beatitudinem perueni-  
re, sed in suo gradu seruare ordinem naturę  
quem acceperit. Rōnalem autem, qā pōt, re-  
cte factorum rōnabilia pręcepta percipere,  
& recte factis ad ęternam beatitudinē perue-  
nire, si hoc peccando noluerit, iuste ad infe-  
riora dānari, quia inter ipsam & Deum non  
separat nisi volūtas praua. Legite Manichei,  
& omni vigilantia ista discutite, & magis ma-  
gisq; legite atq; discutite, sed aio equo non  
aio inimico. Legite illud attendentes, qā erit  
vobis in futuro iudicio ista scriptura testis, si  
agnoscentes vera esse quę dicta sunt, ad sinū  
matris Ecclesię catholicę, quę sola veritatē  
docet, omni cursu non festinaueritis. Iudica-  
te tandem aut eligit Manichæi, quem sequi  
vultis, patrem ingenuum, filium vnigenitū,  
sp̄m sanctum in patris & filii vnitate cōem,  
vnum Deum omnipotentem, incorruptibile,  
inadibilem, incommutabile, verum bonum,  
sanctū, clemētem, iustum, qui nō habet par-  
tes, qā vnus est: Neq; eius particula separari  
ab eo pōt, quia inseparabilis est: Neq; aliqd  
eius immutari pōt, quia totus incommutabi-  
lis est: Neq; vel leuiter quodlibet eius substā-  
tię corrupti pōt, qā totus incorruptibilis est.  
Qui voluit, & facta sunt omnia quęcunque  
sunt, quęcūque viuūt, quęcūque intelligūt.  
Ipse n. summa substantiā, summa vita, sum-  
ma veritas est: Qui pręcepit & ordinata sūt  
omnia suis locis & temporibus bona: Qui  
rationalem creaturam omni ceterę creaturę  
pręferre dignatus est: Qui ei per superbiam  
a suis legib. volūtatē laplę, & visibilia teque  
ti misericorditer per suos ministros ac per se  
seipsum signis quibusdam visibiliter & exē-  
plis & pręceptis demonstratis, quibus con-  
furgere valeret, atq; ad ęternam vitam renou-  
aret, loqui dignatus est, quem prędicat ca-  
tholica fides. An illum Deum qui falso dī in-  
corruptus, qā postea inuenit malo necessita-  
tis oppressus: Timidum, qā imminere labe &

vastitate compulsus ad bellū est: Ignorantię  
plenus, si suę parti quid cōtingere posset, vi-  
dere nō potuit: Crudele, si prauidēs miserā  
futuram partis suę, etsi cū ea securus posset:  
quiescere, tñ eā misit ad mirabile pugnam:  
malū, si cū sibi fieri a mali natura nihil pos-  
set, tñ conatus est eā ipse delere: Temerariū,  
qui ausus est congregari cū ea, quę eius pars &  
captiua teneret, & in sempiternū maculare:  
Commutable, qā iam ex parte mutatus est:  
Corruptibilem, qā iam ex parte meretricā-  
tē, ex parte mētientem, ex parte blasphemā-  
tem, scelera oīa ex parte faciētem, qā his om-  
nib. ex parte commixtus est: Lugētem, velo-  
luctuoso testū: Subiacētem demoniis vel lu-  
tum figulo, & vsq; ad turpem personam ne-  
cessitate perductum, vt in pueros & virgines  
transfiguratus dæmonum libidinem accēde-  
ret, quę prędicat Manichæus. Aut certe si po-  
test, neget consciētia vestra, teste vobis vero  
Deo ęterno, qui oēs iudicaturus est, vnum  
istorum vobis ipsi negate. Si autē vera sunt,  
quę dicimus, tandem respicite, tandem vide-  
te, in qua estis morte cōstituti. Humiles esto-  
te, si opratis liberari, & nolite superbe & im-  
pie dicere, vos ipsos esse Deum oīpotentem.  
Hoc enim dicitis, cū aīas vestras partes eius  
esse asseueratis: Nō enim Deus in parte ma-  
ior, in parte minor est. Sed potius dicite vo-  
bis, Deus incommutabilis est, nos cōmutabi-  
les sumus. Deus incorruptibilis est, nos cupi-  
ditatib. nostris corrumpimur: Deus incoin-  
quinabilis est, nos peccatis nostris coinqui-  
namur. Deus ipsa sapientia est, nos stulti ad  
sapientiam peruenire conamur: Deo ipsa ęter-  
na & beata vita est, nos peccatis nostris mise-  
ri sumus, & optamus fieri beati: Non ergo su-  
mus pars substantię eius. Si n. partes eius estis,  
& hęc tāta patimini, restat vt & ipse iam ex  
parte hęc omnia patiat, & amplius pati po-  
tuerit, quod eius contingit parti, nisi per ve-  
stram miserā sibi prouideret: Videte vos ergo  
qd estis, si partes ei? Deus estis, si geniti ab  
illo estis, similiter Deus estis. Quid tanta pec-  
catorum corruptione turpamini? Si autē facti  
ab illo estis, hoc confitemini, & non iam eri-  
tis Manichæi. Manichæus enim duas dicit ef-  
se naturas, vnā bonā, & alterā malā: Bonā,  
quę fecit mundum: malā, de qua fa-  
ctus est mundus. Si autē vos Deus fecit, non  
inuenit Manichæus vnde vos Deus fecerit.



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

Si. n. de seipso vos fecit, hoc estis quod ipse:  
Non ergo debuistis tanta peccatorum corrup-  
tione turpari, sicut iam dictum est. Si autem de  
alieno vos fecit, non ad illum pertinetis, quia sic  
vos fecit quomodo mundum. Si autem nec de seipso, nec  
de alieno vos fecit, sed tantum omnipotentia sua vo-  
luit, & facti estis, hoc dicite Manichæo, & re-  
nunciare eius errori. Sic decet. n. omnipoten-  
tem facere quod voluerit, sicut catholica dicit:  
Ipse dixit & facta sunt, ipse mandavit & crea-  
ta sunt. Dicite vobis, non sumus partes eius, sed  
sumus opera eius. Dicite vobis, si Deus neces-  
sitate passus est, & evadere aliter non potuit,  
nisi partis sue patere detrimentum, quis ali-  
quid poterit de talibus necessitatibus liberari, aut  
quis erit qui protegat Deum non valentem se-  
ipsum protegere? Aut quoniam me de hac neces-  
sitate captivitatis poterit liberare, qui in inte-  
gris regnis custodire non potuit? Non. n. pec-  
cantem me inde dimisit, sed ad peccata ipse me  
misit. Aut quoniam mihi in alienis miserabiliter con-  
stitutio prodesse poterit, qui ut sibi prodesset,  
me ad tantam perniciem dedit ne pugnarem?  
Si incorruptibilis est inde Deus, quid ei fa-  
ctura erat illa mali natura, si nollet cum illa  
pugnare, ne nunc sic ego cruciarer? Aut quod ista  
iniustitia, ut ad globum dāner, cum ille ut mo-  
do aliquantulum securus sit ego hęc tanta susti-  
neam? Certe quoniam & ego sum quod ipse, quoniam pars  
eius sum, nullo in regnis eius insignibus indi-  
genti aut infirmo constituto, vicibus istam mi-  
seriam patiamur, ut & ego aliquantulum re-  
quiescam, & regna illa sine periculo possint  
esse pacata. Quanquam timendum sit, ne ista na-  
tura mali nec in globo ipso inclusa custodiri  
possit. Si. n. incorrupta regna corrumpit & in-  
violata Dei substantiam violavit: quomodo pars  
illa lucis, hoc est atque peccatrices, quæ vitiatæ  
globo custodiendo insigunt infirmæ ac debi-  
les: quomodo non absorbentur ab ea, ut iterum re-  
gina illa diuina nullo iam valente obfistere, to-  
ta conturbetur? Quis enim iam audeat proce-  
dere ad bellum, quando cum illa parte quæ  
processerat tam inique actum est, ut pro eius  
requie sui ciues ad sempiternam globi custo-  
diam damnarentur? Aut si non potest per-  
rumpere globum, ut ad lucidum illud tectorium  
damnatorum animarum perveniat, quod opus  
eam contegi diuinorum damnatione mem-  
brorum? Si autem potest per-  
rumpere globum, quis ei resistet saucius qui integros fau-

ciauit? Absit tamen grauis & tam abominanda blas-  
phemia. Nolite istam iniquitatem ad aures vestras  
admittere. Nolite tali negotio mortifero vos  
implicare. Fugite Manichæum, & ad verita-  
tis catholicæ vera toto desiderio conuolante.

D. AVRELIJ AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi, Contra  
adversarium legis, &  
Prophetarum,

## LIBER PRIMVS.

**L**ibrum quem misistis fratres di-  
lectissimi, nescio cuius hæreti-  
ci, inuentum sicut scripsistis in  
platea maritima, cum venalis  
codex ipse ferretur, & concurrere  
turbis periculosa curiositate & delectio-  
ne legeretur, ut quanto possem compendio  
rēderem, prius quæsiui cuiusnam esset erro-  
ris. Non enim soli Manichæi legem Prophe-  
tasque condemnant, sed & Marcionistæ, & alii  
nonnulli, quorum sectæ non ita innotuerunt  
populis Christianis. Iste autem cuius nomen  
in eodem libro non comperi, detestatur Deum  
mundi fabricatorem, cum Manichæi quavis  
librum Geneleos non accipiant atque blas-  
phement, Deum tamen bonum fabricasse mun-  
dum, et si ex aliena natura atque materia, consti-  
teant. Sed quanquam non mihi apparuit cuius  
sectæ sit iste blasphemus, defendenda est ad-  
uersus eius linguam scriptura diuina, quam  
maledicis disputationibus insectatur. Et quoniam  
quoquo modo Christianum se videri cupit,  
vnde & ex Apostolo ponit aliqua testimo-  
nia, etiam scripturis ad nouum testamentum  
pertinentibus, refellendus est, ut ostendatur  
in reprehensione veterum inconsideratius  
quam versutus insanire. Ac primum, quod  
prius poterat religiose, quærit iste impius ore  
sacrilego, quomodo accipiendum sit quod  
scriptum est, In principio fecit Deus celum  
& terram. quanquam non addiderit terram,  
de qua post loquitur. Quærit ergo, quo prin-  
cipio. Eiusne principio, quo idem Deus esse  
coepit, an ex eo quo illum vacuum esse tra-  
duit? Cui respondetur, quia nec Deus esse co-  
epit, nec eum vacationis suæ tradidit, qui neque  
aliquando non fuit, nec cessando torpuit, nec  
operando laborauit: Nec sine coelo sedis in-  
dignus,

dignus, nec factus  
erroribus. peregrini  
beatissime man-  
suo, quod sunt om-  
impertire habita-  
habebant tale bon-  
non ex eis ille ta-  
esse non possit.  
est quod scriptum  
coelum & terra  
esse coeperunt.  
perierunt, sed  
ciperent. accip-  
cipio sibi coe-  
hoc est in vni-  
de qua dicit Ap-  
tem & Dei sapi-  
& terram, in  
fecit. Aut si de  
re testimonium  
illo loquente: Q-  
nia, in celo & in  
Desigit nec co-  
ra eis quædam  
sunt, sicut ter-  
incipientia per-  
rum hominum  
Quod istum non  
ac deumnam  
pium: Nec ap-  
cuius inu-  
lus quippe num-  
dum, vel si dici-  
non addi possit  
qualibet hæresi  
contra Christum  
sto, utque beatam  
cipium, cum vi-  
Rūdeat itaque,  
gat vitam habu-  
vtrum habitura,  
dixerit habitura  
suam? Si dixe-  
ausus est dicere  
pium: Quærit et-  
aliquid est, cur  
tum est quod n-  
quod melius Deus  
non debuerit ho-  
æquale facienti.  
istud olim ex inu-



diguit, nec factō cēlo sedem tanquam finitis errorib. peregrinus inuenit: Potens est enim beatissime manere in semetipso, templo aut suo, qđ sunt omnes angeli sācti, & hoies, sic impertire habitationem suam, vt illi ex ipso habeant tale bonum, quo beati esse possint, non ex eis ille talem domum sine qua beatus esse non possit. Aut ergo sic intelligendum est quod scriptū est: In principio fecit Deus cōelum & terram, vt principium sit ex quo esse cōeperunt: non enim Deo cōeterna semper fuerunt, sed facta initium ex quo esse inciperent, acceperunt: Aut certe quia in principio sibi cōeterno fecit Deus cēlū & terrā, hoc est in vnigenito filio. Ipse est. n. sapiētia, de qua dicit Apostolus: Christum Dei virtutem & Dei sapiētiā. Et Deo qui fecit cēlū & terram, dī in Psalmo. Omnia in sapientia fecisti. Aut si de psalmo iste non vult accipere testimonium, Apostolum audiat de Christo loquentē: Quia in ipso condita sunt omnia, in cēlo & in terra, visibilia & inuisibilia. Deus igit nec cōcepit esse, nec desinit, sed opera eius quādā incipientia certo sine esse desistunt, sicut tempora & temporalia: Quādā incipientia permanebūt, sicut & ipsa sanctorum hominum q̄ percepturi sunt, vita eterna. Quod iste non vidit, qui putauit esse dicēdū ac definiendū, nullum esse sine fine principium: Nec ipsum potuit attendere numerū, cuius initium est ab vno, & finis in nullo: Nullus quippē numerus quamlibet magnus, vel dī, vel si dici iam non potest cogitatur, cui non addi possit vt maior sit. Et putō qđ iste, quālibet hāresim sub nomine Christi teneat cōtra Christum, vitā sibi promittit in Christo, vtique beatam, cuius tūc poterit esse principium, cum vitæ huius miseræ finis fuerit. Rūdeat itaque, beatam illam quam non negat vitam habiturā vel habere principium, vtrum habitura, an nō habitura sit finem? Si dixerit habiturā, quō se audebit dicere Christianum? Si dixerit nō habiturā, vbi est quod ausus est dicere nullum esse sine fine principium? Quærit etiam: Si mundus iste bonum aliquid est, cur non olim ex initio ab eo factum est quod melius fuit? Quasi seipso aliquid melius Deus fecerit mundum: Aut ideo non debuerit hoc bonum fieri, quia non est æquale facienti. Quod autem quærit, cur nō istud olim ex initio factum sit, rñ sum habeat:

Imò vero olim ex initio factum est. Ex initio vtique suo, non Dei, cui nullum est initium. Si autem hoc initium significari potuit, eo qđ dictum est, in principio fecit Deus, quid est quod calumniat velut interrogans, in quo principio fecerit: cum ipse rursus quærat: cur nō olim ex initio factum sit? Proinde sua verba illi replicanda sunt: Nam sicut ipse pp id quod scriptum est: In principio fecit Deus cōelum & terram: argumentatur & dicit: In principio igitur quō? Eiusne quo idem Deus esse cōcepit, an ex eo quo illum esse vacuum tædunt: ita & nos ad id quod ait cur nō istud olim ex initio ab eo factum est, rñdemus, & dicamus ei: Ex initio igitur quo, Eiusne quo idem Deus esse cōcepit, an ex eo quo illū vacuum esse tædunt? Hoc quippe illi displicet, quod nō olim ex initio Deus fecit cēlū, cum dicit: Cur non olim ex initio? Tanquam ex illo initio facere debuerit ex quo est ipse qui fecit. Cur nō hic timuit, ne dicēdo ex initio, ex quo est ipse Deus, eum debuisse facere cēlum, dicere ei, habet ergo Deus initium, ac per hoc secundum snām tuam habebit & finem. Tu enim dixisti, nullū esse initium sine fine. Porro si Deus caret initio, quō faceret aliquid ex initio ex quo ipse non est, Ac per hoc ex initio fecit illo ex quo fecit, i. ex quo cōcepit esse quod fecit. Aut ergo Deus ipsorū nihil boni ynquam fecit, aut secundum istū quodcunque boni fecit, ex illo initio fecit ex quo ipse est, & habendi initium, metuendus est finis: Aut sanctæ scripturæ verbis debet ac quiescere & intelligere Deum, qui ex nullo cōcepit esse principio, fecisse cōelum in principio, vel ex quo cōelum esse cōcepit, vel in filio: Qui ludæis interrogantibus, quis esset, principium se esse respondit. Nisi forte dicturus est, aliud initium, aliud vero esse principium. Si ergo ita esset scriptum, In initio fecit Deus cōelum & terram, nihil cōtra hoc iste moueretur qui dixit, Cur non olim ex initio factum est: quanquidem legeret, in initio fecit Deus, non existimans, impium, si credatur Deus habere initium, sed non habere principium. Quod si ita est, emendat hoc authore euāgelium, vbi scriptum est, In principio erat verbum: Cur enim non etiam hic iste dicat: In principio igitur quō? Eiusne quo idem esse verbum esse cōcepit? Et quia Deus erat verbum, potest etiam sic dicere quem-

ad-



admodum in hoc libro dicitur: *Et* in quo idē  
Deus esse cōpōit: Dicat hic si placet ēt illam  
definitivam suā, vbi audit, In principio erat  
verbū, dicat ēt hic si audet, Nullū est princi-  
piū sine fine, vt ab ipsis ēt Manichēis, qui eū  
fortasse qā inimicum legi prophetisq; repe-  
riunt libentissime legunt, iudicetur insanus.  
Quia vero displicet ei Deus qui fecit mūdū,  
cur non displicet Deus per quē factus est mū-  
dus? De Christo. n. scriptū est: In hoc mundo  
erat, & mūdus per eū factus est. Intelligat ita  
que Deū facere bona posse, bonis autē a se fa-  
ctis egere nō posse: Vñ nec faciendis eguit,  
qui factis non eget: Sed summe bonus fecit  
oīa, sibi qdē imparia, sed tñ bona. Bonum  
quippe ēt non summum, immo vero ēt infi-  
mum, nisi a summo bono esse nō posset. Ni-  
mis autē de Deo male sentit, qui ppter ea bo-  
num esse aliqd negat, quia æquale Deo non  
esse cognoscit. Ita. n. non erit ille summū, sed  
infimum bonum, si qd eo minus est, iā non  
est bonum. Porro si in reb. quas condidit, ea  
quæ sunt prima bona valde sunt imparia cō-  
ditori, quia ille fecit, hęc facta sunt, profecto  
qā talib. non eguit ad augendam beatitudi-  
nem suā, multo minus inferiorib. atq; om-  
nib. infimis eguisse credendus est: Quæ tñ fe-  
cit tanquam bonorū omnium cōstitutor. Nā  
dñs Iesus per quem factus est mundus, non  
sola cōlestia, sed etiam terrestria, eorumque  
terrestrium quæ videntur exigua Deum creasse  
& creare sic indicat cum dicit: Si ergo fœ-  
num agri qd hodie est, & cras in clibanum  
mittit, Deus sic vestit, quanto magis vos mo-  
dicæ fidei? Vñ ergo atq; idem Deus est in-  
stitutor celi & terræ, stellarum & herbarum,  
quicquid mensura, forma, ordine suo cōstat  
in cœlo & in terra, quicquid vivit in cœlo &  
in terra, qd sentit in cœlo & in terra, qd  
intelligit in cœlo & in terra. Quæ non  
solum illa quo sunt cōdita, sed nec inter se  
esse oportebat æqualia. Et ideo sunt omnia:  
Nam si essent æqualia, vñ genus bonorū  
esset non omnia. Nunc vero ideo sunt aliis  
alia meliora, & bonitas inferiorum addit lau-  
dib. meliorum: Et in rerū bonarum ineq-  
ualitate ipsa est iucūda gradatio, vbi minorum  
comparatio ampliorum est comendatio. Ea  
vero quæ dicuntur mala, aut vitia sunt rerum  
bonarum, quæ omnino extra res bonas per  
seipsam alicubi esse nō possint, aut supplicia

peccatorum quæ de iustitiæ pulchritudine  
veniunt. Sed ipsa quoq; vitia testimonium p-  
hibent bonitati naturarum. Quod enim ma-  
lum est per vitium, profecto bonum est per  
naturam. Vitium quippe cōtra naturam est,  
quia naturæ nocet: Nec noceret, nisi bonum  
eius minueret. Non est ergo malū nisi priua-  
tio boni. Ac per hoc nusquā est nisi in re ali-  
qua bona, etsi non summe bona, qm summe  
bona incorruptibilib. & immutabilib. perseue-  
rat, vt Deus est: non tñ nisi bona, qm non no-  
cet nisi minuendo quod bonū est: Ac p hoc  
bona sine malis esse pnt, sicut ipse Deus &  
quæq; superiora cōlestia: Mala vero sine bo-  
nis esse non pnt. Si enim nihil nocent, mala  
non sunt, si aut nocent, bonum minuiunt, &  
si amplius nocent, habent adhuc bonum qd  
minuāt, & si totum consumunt, nihil naturæ  
remanebit cui noceatur. Ac per hoc nec ma-  
lum erit a quo noceat, quādo natura defue-  
rit, cuius bonum nocēdo minuāt. Vtrum au-  
tem aliqua natura, hoc est substantia prorsus  
ad nihilum redigatur, disputatio subtilissima  
est. Sed fides veracissime Deo decantat: Muta-  
bis ea & mutabuntur, tu autem idem ipse es.  
Nec fecit igit, nec regit mutabilia bona, nisi  
immutabile bonū, quod est Deus. Porro bo-  
na mutabilia properea bona sunt, quoniam  
a summo bono facta sunt, propterea mutabi-  
lia, quia non de ipso, sed de nihilo facta sunt.  
Quamobrem & ipsa mortalia, quāvis ex ali-  
qua parte pœnalita sint eis, quib. sola immor-  
talitas potest perfectæ beatitudinis implere  
mensuram, habent tamen proprium decoris  
locum in pulchritudine temporum, sed ma-  
iorem quam humanus est sensus, quo talis  
pulchritudo sentitur: Fides tñ illa quæ Deo  
suo dicit, Omnia in mensura & numero &  
pondere constituisti, quāvis amore viuēdi  
cōditionem mortis exhorreat, creatorem tñ  
omnium bonorū etiam de bonis mortalib.  
laudat. Nā iste ipse qui reprehēdit, nec Deū  
esse credit, cui terrena opera vidit esse mor-  
talia, eundem sermonē suum, qui vsque adeo  
illi placuit, vt eū literis memoriq; mādaret,  
nisi vocib. ad sua quæq; verba pertinentibus,  
& incipientibus tñ & deficientibus implere  
non posset, ita pulchritudinē disputationis,  
qua vult persuadere, quicquid oritur & mori-  
tur bonum esse non posse, nisi orientib. &  
morientibus syllabis non potuit explicare.

Quid

Ibidem.  
Cap. 4.

E

Mat. 6.

F

Cap. 5.

Quid ergo miru-  
re naturæ, est al-  
dinib. temporum  
cur nonnulla sub-  
core sui generis  
caliq; sit pulchri-  
niet dicenti scrip-  
bona est: Nō solu-  
& firmamētum q  
lunam & cetera  
herbas, & in aqua  
& creauit Deus  
bona sunt in gen-  
muit q ipū De re  
futuros impios  
& mētis iēducte  
rū: quos delectat  
& ipsos iniquitatē  
corpore atq; aia  
membra corporis  
cus, & concordia  
sue pacis mirabi-  
in tantum aia  
fuit atq; imperat  
que peritos imp-  
ua, locali cōuen-  
atq; rōne, qd best-  
intelligere pnt,  
ideo creauit. Non  
sed & creādos an-  
volūtate & ceco  
vidit q nō esset  
ordinandi, & sic  
pauaricationis me-  
si vñq; in finem in-  
vt profuit: vñs m-  
acumina vanitatis  
tus inquirant. Mag-  
fita in oēs volunt-  
quia displicet hu-  
placent ēt iūna: fa-  
Vidit lucem qā b-  
Sed iste vaniloqu-  
librum sacrilegis  
vñam opus eius  
ret qā bonum est  
videte quid dixer-  
quit, lux quid esse  
dens opimam iū-  
qñ auditis verbis  
duxit discipulis: A



Quid ergo mirum si in tam magna vniuersitate naturæ, est aliqd infimum bonum in ordinib. temporum, qd non pmanfione rerū, si cut nonnulla sublimia spiritalia, sed pro decore sui generis, imo atq; terreno exortu oc casuq; sit pulchrū? Quæ cum ita sint, nō calū nief dicenti scripturæ: Vidit Deus lucem qā bona est: Nō solum. n. lucem, q̄ vocauit diē, & firmamētum qd̄ vocauit cēlū, & Solē & lunam & cetera sydera, verum etiam ligna & herbas, & in aquis ac terris q̄cūq; mortalia, & creauit Deus summe bonus, & vidit quia bona sunt in genere atq; ordine suo. Nec timuit q̄ spū Dei reuelante scripsit hunc librū, futuros impios reprehensores, vaniloquos & mētis seductores, primit' suæ, deinde aliorū: quos delectat blasphema loquacitas, quia & ipsos inquantum hoīes sunt, inquantum corpore atq; aīa rōnali constant, inquantum membra corporis eorū suis distinguunt officiis, & concordissima differentia in vnitatē suæ pacis mirabili ordinatione consentiunt: inquantum aīa eius naturali excellentia prestat atq; imperat, inquantū sensus carnis quique partitos implet ac vegetat, dissimilipotētia, sociali cōuenientia: inquantum ēt mente atq; rōne, qd̄ bestialis aīa nō pōt, sapere atq; intelligere pnt, vidit Deus qā boni sunt, & ideo creauit. Non. n. tm̄ creatos postea vidit, sed & creādos ante prauit, & qd̄ peruersa volūtate & cōcō errore maligni sūt, nō ideo vidit q̄ nō esēt creandi, prauit. n. vbi sint ordinandī, & sic eos ex eadem massa primæ puaricationis merito damnata: fecit vasa irē: si vīq; in finem in hac malignitate p̄durent, vt profint vasis misericordiæ, quo per eorū acumina vanitatis, diligentius arcana veritatē inquirant. Magna quippe opera dñi, exq̄ sita in oēs voluntates eius. Quid aut̄ mirū est, quia displicet humanæ stultitiæ, q̄ opera sua placent diuinæ sapientiæ? Quid est. n. aliud, Vidit lucem qā bona est, nisi quia placuit ei? Sed iste vaniloquus blasphemator, q̄ scripsit librum sacrilegis conuitiis plenum, in quo vtinam opus eius displiceret ei, & non putaret qā bonum est, sed videret qā malum est, videt quid dixerit, Adeo antea nesciuit, inquit, lux quid esset, vt modo eam primum videns optimam iudicaret. Ergo & dñs Iesus qñ auditis verbis Centurionis, miratus est & dixit discipulis: Amen dico vobis, non inue-

ni tantam fidem in Israel, nesciuit antea fides ille quid esset, vt tñc eam primum vidēs, optimā iudicaret. An vero ali' eam in corde Centurionis operabatur q̄ ipse qui mirabatur? Et pfecto amplius est vnde possint blasphemare insipientes & infideles, q̄ miratus est Iesus quantamcunque hoīs fidem, q̄ q̄ vidit Deus lucem qā bona est. Potest quisquis etiā solita videre qā bona sunt: hoc est sibi placita comprobare. Quisquis aut̄ miratur secundū consuetudinem qua hominēs loquuntur, inopinatum atq; improuisum sibi esse significat quod miratur. Sed Iesus qui omnia præsciebat, quod mirādum aliis commēdabat, mirando laudabat. Quid aut̄ Deus vidit a se factum, qd̄ nō in luce quæ ipse est, prius vidit esse faciendū? Et quid tā necessario sancta scriptura toties repeteret, quam qd̄ vidit Deus bona esse quæ fecit, vt hinc īformaret pietas fidelium, nō pro humano sensu q̄ sēpe ēt bonis reb. offēdit, quarū causas atq; ordinem nescit, de creatura visibili atq; inuisibili iudicare, sed laudati Deo credere & cedere? Tāto enim quisq; facilius aliquid proficiendo cognoscit, quanto religiosius antequam cognosceret Deo credidit. Vidit ergo Deus lucem quā fecit quia bona est, qñ quod faciedum placebat vt fieret, factum placuit vī maneret, quātum cuiq; rei existendi siue manēdi, a tanto fabricatore fuerat cōstituenda mēsurā. Sed aliud est lux quod est Deus, aliud lux quam fecit Deus: Incomparabiliter autem melior lux ipse qui fecit, nullo indigens modo, ea luce quā fecit. Et vnde iste calumniatur, cur non ista bona tam olim, q̄ olim est ipse, fecerit Deus, hinc potius intelligendum est, quod nō ea fecerit eorum indigus, sine quibus esse in sua perfecta beatitudine potuit si ne initio sempiternus. Ideo quippe istorum faciēdorum causa sola Dei bonitas fuit, quia necessitas eius vlla non fuit. Quicquid itaq; iste conuiciatur Deo, quod velut tunc primum lucem viderit qui fuisset lucis ignarus, quā sit insulsum & vanum videret, si lucis ipse int' aliquid haberet. Quinetiam stultitię scribentis assignat, quod tenebras dixerit si ne initio semper fuisse, lucem vero initium sumpsisse de tenebris, quasi legerit in eo libro cui calumniatur, tenebras sempiternas, cum scriptum sit, In principio fecit Deus coelum & terram, Terra autem erat inuisibilis

Mat. 8.

L

M

Cap. 8.

Gene. 1.

Quid



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

bilis & incompofita, & tenebrę erant fuper abyffum. Ex illo ergo tenebrę effe cęperunt, ex quo cōfufa moles cœli effe cępit ac terrę, anteq̃ facta effet lux qua illuminaref quod fi ne luce fuerat tenebrofum. Quid aut incōueniēs, fi mūdane materię fuerat tenebrofa priordia vt accedēte luce, melius qđ factū est redderet, & tanq̃ proficiētis hoīs, qđ poſtea futurū erat, hoc modo ſignificaret affectio? Quanq̃ qui munere Dei potuerit perſpicacius iſta rimari inueniet fortaffe in creatura: q̃ ita facta narraf ſine interuallis temporalium morarum, diſtinctum mirabiliter ordinem rerum. Neque. n. materies oīno nihil eſt, de qua in libro Sapiētiae legitur, Qui feciſti mūdū de materia informi. Non ergo qa informis dicta eſt, oīno nihil eſt: nec Deo fuit vel ipſa cōterna tanq̃ a nullo facta, nec alius eā fecit, vt haberet Deus de qua faceret mūdū. Abſit. n. vt dicat omnipotens non potuiſſe facere, niſi vnde faceret inueniret. Ergo & ipſa Deus fecit. Nec mala eſt putanda, qa informis, ſed bona eſt intelligenda formabilis, i. formationis capax. Qm̃ ſi boni aliquid eſt forma, nō nihil eſt boni eſſe capace. Sicut vox cōfufa eſt clamor ſine verbis, vox vero articulata fit cum forma in verba. Eſt ergo illa formabilis, iſta formata, illa q̃ formā capit, iſta q̃ habet. Nam quid horū vnde fiat, in promptu eſt. Neque. n. quiſquā dixerit de verbis fieri ſonum vocis, ſed potius de voce fieri ſonum verbi, vel potius de voce fieri verba ſonantia quis nō intelligat? Nec putandus eſt Deus informem prius feciſſe materiam, & interuallo aliquo interpoſito tps, formaſſe qđ informe prius fecerat, ſed ſicut a loquēte ſunt verba ſonantia, vbi nō prius vox informis poſt accepit formam, ſed formata proferet, ita intelligendus eſt Deus de materia q̃dē informi feciſſe mūdum, ſed ſimul eā cōcreaſſe mūdo. Nō tñ inutiliter prius narraf vnde aliquid fit, & poſtea quod inde fit, qa eſſi pōt vtrunq; ſimul fieri, non ſimul poſteſt vtrunq; narrari. Siue ergo prius nomine cœli & terrę, vel terrę inuiſibilis, & incompoſitę, atq; abyſſi tenebroſę materies ipſa in formis ſignificata eſt, rerum natarum appellationib. quia ipſa prorfus ignota eſt humanis ſenſib. & vix vtrunq; intelligit, cum res indeterius cōmutant, tāquam ei propinquet quidq; deformius, nec perueniat tñ ad illam

informitatem quantulacunq; vel viſibilis remanens vel intelligibilis ſpēs. Siue per cœlū & terrā generaliter prius inſinuata ſit ſpiritalis corporaliſque natura, ſiue aliqd aliud qđ hic ſaluā fidei regula intelligi pōt: Deum tñ verum & ſummū & bonum feciſſe cuncta q̃ cernimus, & q̃ meliora nō cernimus, q̃uis modus quo ea fecerit comprehendēdi humana mente non poſſit dubitare phas non eſt. Sed cum iſtis indoctis blaſphematorib. literarum ſacrarum, non ea rationis ſubtilitate agendū eſt, qua iſta querenda ſunt, & inter paciſcos Dei filios diſputanda. Sed ſi putat iſte aduerſus libros legis & Prophetarū q̃ dicit ſe noſſe, q̃ dicit ſe ſcire ſummū Deum incomparabilem ſplendorem incomprehenſibilis eſſe lucis, primo audire ab eo vellem, cuius lucis exiſtmet eſſe ſplendore ſummū Deū, vtrum & ipſa lux Deus ſit, & vtrum patrem intelligat lucē, eiusq; ſplendorem vngentium ſiliū, quem tamen confeſſus eſt ſummum Deum. Qđ ſi ita ſentit, approbo & laudo. Sed q̃ eū quem credit eſſe lumen de lumine, vel incōparabilem ſplendorem incomprehenſibilis lucis, non credit eſſe opificem mūdi, improbo, & culpo, cum ibi legat, Mundus per eum factus eſt, vbi legit, Erat lumen verum quod illuminat omnem hoīem venientem in hūc mūdum. Improbo ē ſi nescit, magisq; improbo atq; deſector, ſi ſcit, & inſidiat vt decipiat neſcientes, in veterib. prius diuinis literis ſcriptū, Accedite ad eum & illuminamini. Et, Præceptū dñi lucidum illuminās oculos. Et, Illumina oculos meos ne vnq; obdormiam in mortem. Neq; enim hoc orabat homo vtiq; mortalis, ne vnq; corpore moreret: aut corporalibus oculis ſomnus ne veniret, optabat, ſed eos vtiq; oculos ſibi illuminari petebat, de quib. Apoſtolus dicit, Illuminatos oculos cordis veſtri. Porro ſi huic diſplicet, lucem initium ſumpſiſſe de tenebris, etiā hoc enim verbis garrulę vanitatis exagitat, eidem Apoſtolo hoc dicat, qui ſcribens ad fideles, ait, Fuiſtis aliquanto tenebrę, nunc autem lux in domino. Quis enim hoc fecit, niſi ille qui cum tenebrę eſſent ſuper abyſſum, dixit, Fiat lux, & facta eſt lux? Quod apertius alio loco idem Apoſtolus expreſſit dicēs, Deus qui dicit de tenebris lumen clareſcere, clariuit in cordib. veſtris. Si autē hoc putat ſcripturis deeſſe prophetiſ, q̃ filius ſit lu-

lumen de lumine  
quod in eisdem  
dicit enim lucem  
tuo Plalmo. Ca  
capite dno om  
nedicite nom  
die ſalutare eius  
lus lumen de l  
Chriſtum legat  
ſene, qñ illi cog  
ne minimum, ſi  
man? ſuas ait. N  
ſecūdum verbu  
runt oculi mei  
aliā eſſe lucē d  
ten bre nunc  
E mēis eſt iſta, n  
qua ſcriptū eſt,  
eſt lux, quæ ad  
Primo cōſtebit  
Deus, fieri pot  
acem, bonam  
ſci ſci ſit. Po  
portal niſi ſon  
ſunt in corpore  
merito ipſius ſi  
pñt, qui ſen: per  
ergo ſci, vtrum  
ſci: qñ illa luc  
telligit? Quo de  
fuerit operib. D  
Deus vnde ad i  
ſolis circumſi  
numeri quēdan  
facta eſt corpor  
uerit ante ſolē &  
poſtea nō cupat  
renorū in ſuper  
Deus inter illan  
inter iſtas: teneb  
noctem, & luce  
diem, luminari  
imperant. Quis  
gnādum potius  
nobis q̃ diem lu  
diſcernat atq; d  
mus q̃ Moyſes  
tequam ſol ſiere  
homines ad libe  
ponatur eis qui  
neſcere quādan



fit lumen de lumine, vel splendor lucis, legat quod in eisdem literis legis de sapientia, Canticum. 1. dor est enim lucis æternæ. Aut illud in propheta. 95. tico Psalmo, Cantate dño canticum nouum, cantate dño omnis terra. Cantate dño & benedicite nomini eius bene nunciate diem ex die salutare eius. Quis est. n. dies ex die, nisi si lius lumen de lumine? Salutare autē Dei esse Christum legat in euāgelio, dicēte Simeone sene, qm̄ illū cognouit in manib. matris, carne minimum, spū maximum, acceptoque in man⁹ suas ait, Nūc dimittis seruum tuū dñe, secūdum verbum tuum in pace, Qm̄ viderunt oculi mei salutare tuum. Hic si rñderit aliā esse lucē de qua dictum est, Fuistis aliquñ tenebre: nunc autē lux in dño: q̄a spiritalis lux mētis est ista, nō carnis. Aliam vero illam de qua scriptū est, Dixit Deus, Fiat lux, & facta est lux, quæ ad oculos pertinet corporales. Primo cōfitebī a luce summa, quod est ipse Deus, fieri potuisse qualemcumq; infimam lucem, bonam tñ. Deinde, vnde scit et qualis & quāta sit. Postremo utrū spiritalis an corporalis nisi forte fideles hoīes, qui quandiu sunt in corpore, peregrinātur a dño, pñt iam merito ipsius fidei lux vocari, & angeli non pñt, qui semper vident faciem patris? Vnde ergo scit, vtrum talis lux primit⁹ facta sit? Vñ scit quō illa luce vesp̄a & mane possit intelligi? Quō deniq; senario numero p̄sentata fuerit operib. Dei, & in ea septima reuerit Deus. vnde ad istos dies nobis notissimos, q̄ solis circumitū reuolūtū, septenarii ipsius numeri quēdam forma trāslata est? Sed si lux facta est corporalis, vnde nouit quō esse potuerit ante solē & ante firmamētum, qđ celū postea nūcupatū est, remota ab aspectib. terrenorū in superiorib. partib. mundi, vt solus Deus inter illam tenebras q̄ diuideret? Nam inter istas tenebras, q̄ nobis faciūt notissimā noctem, & lucem quæ nobis facit notissimū diem, luminaria nobis visibilia vt diuiderēt imperauit. Quis autē ferat, quāuis nō sit indignādum potius q̄ ridendum, indicare istum nobis q̄ diem horæ designent, horas autē sol discernat atq; distermine, & velle vt credamus q̄ Moyses istā nescierit, & ideo diē antequam sol fieret nominauerit? Sed cōueniāt homines ad librum istius audiēdum, & proponatur eis quid sit credibilis, vtrum istum nescire quādam lucem & quādam diem,

quē sciebat Moyses an Moysen nescisse istā lucem ac diem, quem nō solum iste, verum etiam quia verba eius non intelligunt, sciūt. Quid q̄ etiam de aquarum congregatione ingerit, nescio quis impertissimus quæstionem, immo vero nō quæstionem, sed representationem, tāquam nō recte dictum sit, Cōgregentur aquę in cōgregationem vnā, & appareat arida, eo q̄ aquis omnia tenebantur. ignorans quemadmodum aqua in aereos vapores tenuata rarescat, & nebulosa caligine multum occupet spatii, exiguum vero si cōgregata densetur, nec iam leuis volitet, sed grauis fluitet. Quid ergo mirum, si rara terrā texerat, spissata nudauit? Quid si etiam diuino nutu in magnos sinus terræ subsedit, atq; ita quicquid naturæ humidæ per totum eius iacebat, in partes cōcauas confluens, recessit a ceteris, & q̄ operiebat aperuit, cōgregata in humilia succumbētia, quā mare interflueret & circumflueret, atq; altiora deserēs qua orbis emineret? Omitto q̄ potest hic intelligi significatum esse, q̄ informis illa materies aquę vel abyssi vocabulo insinuata sit, & species acceperit duorum istorum grauium elementorum, humoris & humidī, & ideo dictum esse, cōgregetur aqua, quoniam labilis & mobilis ei spēs data est, appareat autē arida, q̄a immobilis & fixa est. Nam illud qđ magis Prophetarum libri huius author intēdit, vt eius narratio rerum factarum esset etiam p̄figuratio futurarum, nō est cōtentiosus & infidelibus sensibus ingerēdum. Cum ergo tot exitus pie quærentib. pateant, ne temere tanta reprehēdatur authoritas, vnde iste nisi Diabolico instinctu in eis rebus eligit calumnia ri, quas nō est idoneus perscrutari? Quōd vero in hominis cōditorem Deum cæcus & ingratus inuenitur, & audet dicere ei qui se finxit, quare sic me fecisti? cum omnino quō sit factus ignoret, multum p̄cipitis mentis audacia est. Sed vasa iræ permittuntur ista garrire, vt tanquam de negligētiæ somno excitentur vasa misericordiæ, & studio respondē di pestilentibus maledictis, adhibeāt curam salubrib. dictis. Ecce enim in eo q̄ reprehendit iste hominis conditorem, quia prohibuerit eum sumere cibum dignoscētiæ boni & mali, tanquam eum pecoribus iparem esse voluisset nescientibus ista descendere, & hoc ei negasset cui potestatem dedisset in bestias, quo



quo solo homo superat bestias, quā necessaria est vix bene agenda, q̄ dicimus q̄dam infideliter disci, & felicius nonnulla nesciri. Morbos. n. & dolores quāto felicius nescire mus? Si ergo medicus nos ab aliquo cibo p̄hiberet, quo accepto agrotaturos esse p̄sciret, & ob hoc appellare. eūdem cibum dignoscētiā sanitatis, & imbecillitatis, eo q̄ per ipsum homo cum agrotare cōpisset, experiēdo dignosceret quid interesset inter cōtractā malam valetudinē & bonam perditā sanitatem, quod utique melius ignorasset, & in illa q̄ perdidit sanitatem mansisset, credens medico per obedientiam, nō morbo per experiētiā, nunquid talem medicum inuidisse nobis eiusmodi sciētiā diceremus? Quis dubitet malum esse peccatum? Et tñ cū laude dictum est de dño Iesu Christo, quia non nouerat peccatum. Non ergo nouerat hoc malum, atq; ideo illam vnde Adam prohibē est, boni & mali dignoscētiā non habebat.

**I.** Hic si quera, quomodo quod non nouerat, arguebat? neque enim peccata nō arguebat. Omnia autem, quæ arguuntur, sicut dicit

**Ephe. 5.** Apostolus, a lumine manifestantur. Quomodo igitur a quo ignorabatur, arguebant? Nonne rectissime rñdebit, & nouerat, & nō nouerat? Rectissime omnino: Nouerat enim per sapientiam, nō nouerat per experiētiā. Huic itaque diuinæ sapiētiæ credere debuit Adā, vt ab illa mali scientia, quæ fit per experiētiā, p̄cepto Dei obediēs temperaret. Sic enim malū nescisset nisi fecisset, fecit autē sibi, non Deo. Nihil. n. facere potuit voluntate inobediētiæ, nisi q̄ ipse pateret lege iustitiæ. Hæc est enim pēna inobediēti homini reddita in semetipso, vt ei vicissim non obediatur, nec a semetipso. De qua re vberius in aliis, & maxime in quartodecimo libro de Ciuitate Dei disputauimus. Nūc autem breuiter rñdemus ad id quod ait iste, hominis institutorem a magno bono prohibuisse quē fecerat, dum eum pecori similem sine dignoscētia boni & mali esse voluisset. Hec enim dignoscētia non est beati hominis sapientia, sed miseri experientia, vnde lignum nomen accepit, a cuius cibo est homo prohibitus, vt obedientia commendaretur, quæ maxima est virtus, & vt sic dixerim, omnium origo materq; virtutum, in ea natura cui sic datum est arbitrium liberæ volūtatis, vt eam

tñ necesse sit viuere sub potestate melioris. Quāquam non defuerint quib. visum est, illā dignoscētiā boni & mali, magnum aliq̄ bonum fuisse, cuius capaces nōdum fuerūt, qui hanc vsurpantes contra vetitum, per inobediētiā peccauerunt. Quib. autem vñ sic hominē fieri debuisset vt peccare noller, non eis diiplicat sic esse factum, vt nō posset peccare si noller. Nunquid. n. si melior esset, qui non posset peccare, ideo nō bene factus est q̄ posset & non peccare? Aut vero vsque adeo desipiendum est, vt hō videat melius aliquid fieri debuisset, & hoc Deum vidisse non putet: aut putet vidisse, et credat facere noluisse: aut voluisse quidem, sed minime potuisse? Auertat hoc Deus a cordibus piorū. Si ergo ratio recta demonstrat, rationalem creaturā illam esse meliorem, quæ nulla in obediētia deserit Deum, q̄ istam quæ ita deseruit, sciat quisquis hoc sapit, nec illam deesse coelestibus. reb. quæ nunq̄ deserit Deum, nec istam ita esse factam, vt aliqua necessitate deserere cogeret Deum. Et q̄ voluntate deseruit, nihil ex hoc diminutū sapiētissimis dispositionib. Dei, qui & malis bene, & peruersis recte vitatur, & de humano genere iuste meritoq; dānato, familiam sanctam atq; numerosam, nō eius merito, sed gratia sua factā, in eternū regnum se trāslaturum esse testat. Quæ cum ita sint, nec Deus occultare debuit lignum, q̄ p̄p consecuturam hominis miseriam, si ex illo cōtra prohibitionem vsurpato dignosceret a quo bono cecidisset, & in quod malū incidisset, appellauit lignum dignoscētiæ boni & mali. Cur enim occultaret de quo mandatum dabat, & per quod obediētiā commendabat? Nec ignatus fuit. Hominem peccaturum: sed simul etiam, quid iusti & boni fuerat & de peccante facturus, summa utiq; diuinitate p̄sciuit. Nec instituit q̄ obesset, si homo sibi obesse nouisset, sed potius instituit q̄ proderet. Quia homo nō sine bona mercede obedientiam custodisset, & non sine vili exemplo, vt eam sancti eius posterit custodirent, pēnas inobediētiæ persoluisset. Nec voluit q̄ non potuit. Hoc enim voluit vt aut obediēs homo esset, aut inobediēs impune non esset. Nec infructuose voluit quod homo nō fuerat seruaturus, iubere, quia pēna cōtemporis docuit alios obedire. Nec in homine pars Dei restituit Deo, q̄ si hoīs aīa

pars

pars Dei esset, nec capi, nec ad aliquod vlla necessitas vel dererius mutaretur. ille Dei qui hōem non de ipso, Quia est, nec hō eum de nihilo, & viuere pōt homo. Quia tunc aīam p̄p faciem sustinet, vnam, sed tunc Quod dicitur autē vnde nunc longē esse partem Dei eius creatā sue p̄dubare phas nō ille Maiphemus, r. q̄ Deus. q̄ p̄p fecerat Deus. Nūc, si non in se 16. De Vera quippe re nūnam exaltat. Quia autē mirum sequatur, qm̄ cor illo illuminat. Quia sit, & am hōem non fuisse, si ab est aut victor hōis si etiam ipse cepit, & ille quē recedēdo ab eo sunt victi recedēdo. A quo vñq; qui quia tanto est infestius est, vt qui do vincere vñq; vincatur. Neq; si cum cā sit peior. vñq; est diabolus in eternum victis, ecce Adam f. Sicut Apostolus iniuriam, utique alit pronunciat in doctus. Porro: habuit a ligno male viuere: Nec



pars Dei esset, nec à seipsa, nec ab aliquo de  
cipi, nec ad aliquid male faciendū, siue patien-  
dum vlla necessitate compelli, nec in melius  
vel deterius mutari oīno potuisset. Flatus autē  
ille Dei qui hoīem aīauit, factus est ab ipso,  
non de ipso, Quia nec hoīs flatus, hoīs pars  
est, nec hō eum facit de seipso, sed ex aereo  
halitu sumpto & effuso, Deus vero potuit &  
de nihilo, & viuū rōnalemq; potuit, qđ non  
pōt homo. Quauis nōnulli existiment non  
tunc aīatū primum hoīem, qđ Deus in ei⁹  
faciem sufflauit, & factus est homo in aīam  
vivam, sed tunc accepisse spiritum sanctum.  
Quodlibet autē horum credibilius ostendat,  
vnde nunc longum est disputare, aīam tñ nō  
esse partem Dei, nec de substantia & snia  
eius creatā siue prolaram, sed ex nihilo factā:  
dubitare phas non est. Non itaque, sicut ait  
iste blasphemus, inuenit serpens loco melio-  
re qđ Deus, qđ pualuit decipere hoīem quem  
fecerat Deus. Nullo. n. modo homo decipe-  
ret, si non in se exaltato corde recessisset a  
Deo. Vera quippe, qđ diuina, est illa snia: An  
te ruīnam exaltatur cor: Et vbi contra Deum  
exaltat, ibi ab illo deserit, qđ in se tenebratur.  
Quid autē mirum si dum tenebrat, nescit qđ  
sequatur, qđ non a seipso lumen est, sed ab  
illo illuminat. Quod ergo Deus semper inui-  
ctus sit, etiam homo victus ostendit, qđ vict⁹  
non fuisset, si ab inuicto nō recessisset. Quo  
est autē victor hoīs deceptor, cum a semetip-  
so sit etiam ipse deceptor: Vnde & ille qui de-  
cepit, & ille quē decepit, ambo decepti sunt,  
recedēdo ab eo qui non pōt decipi, & ambo  
sunt victi recedēdo ab eo qui non pōt vinci.  
A quo utiq; qui plus recedit, plus vincitur,  
quia tanto est inferior, quanto deterior. Et iō  
necesse est, vt qui malum alteri prius inferen-  
do vincere vř, amplius ipse bonum amittens  
vincatur. Neq; fieri pōt vt ei sit loc⁹ melior,  
cum cā sit peior. Et qđ ad tempus p̄ualuisse  
visus est diabolus homine superato: etiam sic  
in æternum vict⁹ est hoīe reparato. Nec Dei  
cōfrentis verba sunt, sed potius exprobran-  
tis, Ecce Adam factus est tanq̄ vnus ex nobis:  
Sicut Apostolus, vbi dicit, Donate mihi hāc  
iniuriam, vtique a contrario vult intelligi, si  
asit pronunciator doctus, non calumniator  
indoctus. Porro autē cui displicet peccator, p̄-  
hibitus a ligno vitæ, quid nisi impune vult  
male viuere: Nec magnum erat Deo, & alio

quolibet modo vitā subtrahere homini quē  
viuere uoluisset, sed qđ rōnales aīæ de sapiē-  
tia viuunt, quarum mors est insipiētia huius  
rei significandæ gratia, lignum vitę in paradi-  
so fructu suo mori hoīem nec corpore sine-  
ret. Quod ergo inde separat⁹ traditus est mor-  
ti, cōsumendus etate, quod nequaquā illi acci-  
disset, si semper eodē cibo frueret, significa-  
tū est, qđ prius ab spiritali vitæ ligno p̄ pec-  
catum aīa eius exclusa est, & ita quadam sua  
interiore morte iam mortu⁹. Nā de sapiētia  
scriptū est, Lignū vitæ est amplectentib. eam.  
Qđ iste non intelligens ait, Quatenus ergo  
ante maledictum immortalis homo perpe-  
tuo viuere poterat, qui nondū ex ista arbore  
cibū sumplerat? Quasi aliquis ei dixerit, aut  
in illo libro alicubi legerit, qđ nondū Adam  
sumplerat ex cibo arboris vitæ. Quin potius  
intelligēdus est, qđ inde illi vita in corpore  
perpetua suppetebat, ne vetustate consume-  
ret etatis, ad hoc inde prohibitus, vt ex pec-  
cati pœna iā illi esset necessitas mortis. Quo  
inquit, ex Dei maledictio mori cēperat, cum  
vita ipsa nūquam ex ipso initium sumplerit.  
Quasi optauerit ei De⁹ mortem sicut homo  
homini, ac nō Dei verba ad sniam pertineāt  
puniētis, nō ad iram maledicētis. Iunire autē  
morte corporali, fuit a vitæ arbore separare,  
cum iam fuisset spiritaliter mortuus animo,  
vtiq; separatus ab alimentō sapiētiæ. Deus  
itaq; qđ ei contigisset in aīo, significare vo-  
luit, separādo eum a ligno vitæ, quo signifi-  
cabat sapiētia. Sed ista, inquit, arbor, quæ in  
paradiso vitæ fructus ferebat, cui proderat?  
Cui nisi prius illis primis hominib. masculo  
& foeminæ, qui in paradiso fuerāt cōstituti?  
Deinde istis de paradiso pro merito suæ ini-  
quitatis eiectis, mansit ad memoriā significā-  
dæ spiritalis arboris vitæ. Quod est, vt dixi-  
mus, ipsa sapiētia, beatarum cib. immutabilis  
aīarum. Vtrum autē illo cibo vescat nunc ali-  
quis nisi forte Bnoc & Helias, nō temere as-  
seuerādum puto, ligno tñ illo vitæ, quod est  
in spiritali paradiso, nisi alerētur aīæ beato-  
rū, non pro munere pietatis & fidelissimę cō-  
fessionis, latronis animæ credentis in Chri-  
stum, legeremus paradysum eodem die fuissē  
concessum, Amen, inquit, dico tibi, hodie  
mecum eris in paradiso. Esse autē ibi cū Chri-  
sto, hoc est, esse cū vitę ligno, Ipse est quip-  
pe sapiētia, de qua vt superius commemo-  
raui,

Prov. 3.

Isa. 12.



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

*Præf. 3.* rauri, scriptum est, Lignum vitæ est amplectē  
*Cap. 16.* tib. eam. Nunquid nam & hoc refellendum  
 est, quod velut acute ut sibi vī, irridet? Primo  
 Deum non præcisse qđ contingit, Deinde  
 implere non valuisse qđ magnopere cogita  
 uit. Tertio ad maledictū se cōuerisse supera  
 tum. Vnde scit Deum non præcisse qđ con  
 tigit? An quia contigit? Quinimmo si non cō  
 tigiſſet, nullo modo id præcisset futurum,  
 quia nō erat futurum. Aut si propterea putat  
 nō præcisse, quia si præcisset, ne cōtingeret  
 pręuidisset, pōt hoc & de Christo dicere, q  
**E** talentum dedit homini nihil acq̄sisturo, qđ  
 propterea utiq; dederat, ut eius augeretur pe  
 cunia, quicquid est quod illa significat. Ergo  
 quia contigit, ut ille sua pigritia nihil acq̄i  
 reret, hoc nō præciuit ille qui dedit? Dicere  
 etiam potest, nō impleſſe de hoc lucro Chri  
 ſtum quod magnopere cogitauit. Potest & il  
 lud tertium, ad maledictum se conuerſiſſe ſu  
 peratum qm̄ dixit, Ligatē illi man⁹ & pedes,  
 & proiciat eum in tenebras exteriores. Sicut  
 de Adam dictum est, ut a ligno vitæ separa  
 tus, morte etiam corporis plecteretur. Huic  
 enim homini diserto, desinientis maledictū,  
 vī impotentis imperium. Dicat ergo impo  
 tentem Christum, qm̄ de acquirenda spiritali  
 pecunia non potuit quod cupiebat efficere,  
 dicat æmulum ac malitiosum, qđ seruo suo  
 inuiderit lucē ac salutem, quē proici iussit  
 in tenebras, vbi eſſet fletus & stridor dentiū.  
 Si autē de Christo ista non dicit, ne hoc mo  
 do se indicet nō eſſe Christianum, cur audet  
 dicere de hominis cōditore & peccati meri  
 to damnatorem, quod non audet dicere de  
 hoīs redemptore, & si eius præcepta cōtem  
 pſerit, pēna æternæ mortis vltore, eodē ipſo  
 ſcilicet? Nā & in quem alium niſi in Chriſtū  
 hæc maledicta neſciens iſte iaculat, qđ quidē  
 ille ait, Si crederetis Moyſi, crederetis & mi  
 hi, de me. n. ille ſcripſit? Quid. n. pater ſine fi  
 lio vel tunc fecit, vel vnquam facit? Si ergo ſa  
 lubriter non ſolum bonitatem, verum etiam  
 ſeueritatem Dei ſancta ſcriptura commēdat,  
 qm̄ & amat Deus vtiliter & timeſ. Vnde Apo  
 ſtolus eodem loco utrūq; commemorat di  
 cens, Vides ergo bonitatem & ſeueritatem  
 Dei, quid eſt qđ iſte in ſanus & præceps cum  
 Christianum eſſe ſe iactet, hoc reprehēdit in  
 Deo Prophetarum qđ in Deo inuenit Apo  
 ſtolorum, quoniam idem Deus eſt & illorū

& iſtorum? Quod autē de iſto cōmemorauī,  
 quem pigrum ſeruum miſit in tenebras exte  
 riores, ſeueritas eſt Dei, vbi nec futurorū im  
 prouidus dī, quia tali pecuniam ſuam credi  
 dit, nec impotēs, qā quem ut bene ageret, nō  
 ipſe rexit ipſe correxit, nec æmulus ac mali  
 tioſus, qđ a luce ſeparatum in tenebras miſit.  
 Hoc de omnib. pōnis hoīum quę legunt in  
 prophetis libris inſictę fuiſſe peccātibus,  
 debet fidelis lector aduertere. Hoc ergo etiā  
 de diluuiō, Neq; enim dñs Ieſus nō tale ali  
 quid futurum in ſuo prænūciavit aduētū qm̄  
 ait, Sicut in dieb. Noe manducabant & bibe  
 bant, nouellabant, ædificabant, nubebāt, vx  
 res ducebant, venit & diluuium & perdidit  
 omnes, ſic erit & aduētus filiū hominis. Hoc  
 de obduratione cordis Pharaonis. Neque. n.  
 noui teſtamenti literæ non dicunt de quibul  
 dam, Tradidit illos Deus in reprobam men  
 tem, ut faciant quæ non conueniunt. Hoc de  
 ſpiritu mendaci, quem Deus, qui bene vitur  
 etiam malis, iuſtiſſimo iudicio ad impium  
 regem decipiēdum miſit, ſicut Micheas Pro  
 pheta ſibi in viſione prophetica demonſtra  
 tum eſſe teſtatur. Neque enim dubitauit tale  
 aliquid dicere Apoſtolus Paulus, cum ſe ſci  
 ret veriſſime dicere, vbi ait, Mittere illis Deus  
 operationem erroris ut credant mendacio,  
 & iudicentur omnes qui nō crediderunt ver  
 itati, ſed conſenſerunt iniquitati. Hoc de  
 factō per Moyſen cui De⁹ dixit, Accipe om  
 nes duces populi, & victima illos domino  
 cōtra ſolem, hoc eſt, in maniſeſto per diem.  
 Vel quod factum idolum Moyſes ita vindi  
 dicauit, ut nec proximo ſuo quiſq; parceret,  
 ferro perimens impios. Neq; enim & domi  
 nus Ieſus non dixit. Eos autem qui nolue  
 runt me regnare ſibi, adducite & interficite  
 corā me: Vbi proſecto quia mortem ſignifi  
 cat animarum, magis eſt utique illa fidelibus  
 horrenda & metuenda quam corporum. Vn  
 de idē dominus dicit, Nolite timere eos qui  
 occidunt corpus, animam autem non poſ  
 ſunt occidere, ſed potius eum timete, qui po  
 teſt animam & corpus perdere in gehēnam.  
 Huius generis mortes per quas animæ mit  
 tuntur in gehēnam, ſi quis ſideli mente ut  
 dignum eſt cogitauerit, valde vili æſtimabit  
 quilibet ingētīſſimam ſtragem & ſanguinis  
 fluuios mortalium corporum, & quomodo  
 cunq; quando cunq; moriturorum. Quas

• cades



cēdes iste exaggerans: & scholastica vanitate describens, ad blasphemandū Deū, qui talibus mortibus eos quibus huiusmodi terror utilis fuerat, flagellabat, horrore incutit mortalibus sensibus, & aliquid se agere putat, calces aduersus stimulū iaciendo: vt cū de morte carnis accusat Dei prouidentiam, morte cordis mittatur in gehennam. Quis autem vtriuslibet sexus homo non mallet gladio trucidari, etiā illo modo, quo trucidant sacerdotes Phinees fornicarios, in ipso complexu nepharię voluptatis, terribile constituens aduersus execrādas libidines vltionis exemplū, propter quod Deo maxime placuit: quis, inquam, non mallet tali genere mortis interfici, quis nō postremo ignē consumi, vel feris morsibus per ipsa pudēda laniari, quam mitti in gehennā ignis eterni? Cur igitur Deus Christianorū, peccātes talibus mortibus puniat, vt post corporis interitū transitoriū sequatur in gehenna sine fine supplicium, nisi quia testamenti vtriusq; vnus est Deus? Nōne possent Iudæi dicere aduersus huius impietate, quantūlibet exaggeret bella, cēdes, funera, sanguinē, longe incomparabiliter Deo nostro Deū se habere mitiorem, longe, scilicet, punientē trāsitorijs mortibus corporū, quā flāmis perpetuis gehennarum? At enim propterea videtur huic Deus legis & Prophetarū, qui vnus & verus est Deus, crimine crudelitatis arguendus: quia propter leuissimas causas, vel etiam erubescendas, pēnam mortis vel corporalis inflixit: q̄ David populum numerasset: q̄ infantes, sicut iste dicit filij Heli sacerdotis, de ollis vel cacabis Deo pręparatis aliquid degustassent. Qua in re non disputo quantū est quā perniciosum elationis vitiū tam sancto viro, vt vellet Dei populū numerare, subrepsit, eorūq; mortibus nō eternis, sed iamiamq; humana cōditione venturis, & celeriter transiuris, fuerit flagellatus quorum fuerat multitudo in flatus. Nec dico filios Heli fuisse infantes, vt iste loquitur, nesciēs quid loquatur, sed eius etatis, qua possent & deberent, pro sacrilego ausu quo se domino Deo in sacrificijs pręferebant, digna cōertione cohiberi. Quod neglectū Deus nō sibi cōsulens, sed populo cui religio pietasq; profuisset, bello etiā vindicauit, Vbi Dei timorem potuerunt augere victuri per eorū mortes, qui fuerāt, & si sene

scerēt, post nō longa tēporū spatia morituri. Mortibus quippe corporū legimus alios et mortuos propter non sua, sed aliena peccata, Vbi magis est in dolore cordis plaga viuētiū, quā in resolutione carnis pēna morientū, Vbi animæ de corporibus exeuntes, habent causas suas, vel bonas, vel malas, nō propterea grauatur quia exuta. Animarum vero mortē alius p̄ alio plectitur nemo. Sed hoc dico, quantū existimet iste fuisse peccatum, q̄ in conuiuiū nuptiali inuētus est homo vel itē non habens nuptialē? Putō si humana cōsideratione ista meriamur, huic aliquantulū sufficere debuit erubescere: & vt plurimum inuitantis indignatio protenderetur, vestem mutare cōpelli: & tū dictū est, Ligatē illi manus & pedes, & projicite eum in tenebras exteriores, vbi erit fletus & stridor dentū. Sed dicit, non leuē culpā significat, vestē non habuisse nuptialē, quomodo ista parua magnarū signa sunt rerū. Sic ergo & sacrificia visibilia, cū sint in terrenis rebus exigua, magnarū quō diuinarū signa sunt rerū, in quibus filij sacerdotis se ipsos Deo, cuius honor in sacrificijs ostenditur, \* pręferebāt. Nō autē illa conuiua se prætulit sponso, sed tantū non congruit qui nuptialem tunicam non habebat, veruntū inter ipsas pēnas quib. vtrunq; vindicātū est, ille quid distet, aduertit, quāq; in cōparabiliter ista illā vincat, intelligit, qui corporalibus & tēporalibus spiritalia & sempterna pręponit. Verū quid opus est de mysticis significationibus sacrificiorū vestisq; nuptialis inconuenientē carnalibus sensibus velle inculcare sermonē? Ecce q̄ est manifestius proferamus, Euangelij legi veteri comparans Dñs, & non illud malū q̄ hoīes ante didicerant, sed q̄ ipse docebat, perfectius esse docebat, perfectius esse contestans, Audistis, inquit, quia dictū est antiquis. Non occides, Qui autē occiderit, reus erit iudicio. Ego autē dico vobis, Quicumq; iratus fuerit fratri suo, reus erit iudicio: Qui autē dixerit racha, reus erit concilio. Qui autē dixerit fatue, reus gehennę ignis. Quid tā parū in pētīs, q̄ fratri dicere, fatue? Quid tā magnū in supplicijs, q̄ gehennę ignis? Si in lege vel Prophetis iste inuenisset aliquē, q̄ dixisset fratri suo fatue, lapidari iussū fuisse diuinitus, quātē Deū crudelitatis argueret? Quis autē, nō dico lapidari, sed p̄ singulos artus, immo per singula

Aug. Tomus Sextus. B b cor-

Mat. 22.

Ibidem.

Al. autē dicitur.

M

Mat. 5.



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

corporis frustra, paulatim atq; minutatim viuens & sentiēs dilaniari cōsumiq; nō maluisset, quā gehennā ignibus mācipari? Ab sit tū vt crudeliore quiquā dicat Euangelij q̄ legis Deū, intelligēs vtriusq; esse vnū & eundē Deū, in lege terrentē carnalibus, in euangelio spiritalibus penīs, & ibi & hic fidelē, nūquā crudelem. Quid illud nōne si à Christo linguā reperiret alienā, in eū blasphemā, & qualis est huius, impia garrulitate damnabi-

**A**lē: acerbius & amarius exagigaretur, q̄ ipse iste de obsonio sacrificij p̄gustato, corporale tēporalemq; p̄nā pro sacrilegio sic idigna tur ingestā: vbi venturū se dñs, & ad sinistrā

**Mat. 25.** positis gentibus minatur esse dicturū, Itē in ignē aternū, qui paratus est diabolo & angelis eius? Huius tanti supplicij queris causam? Esuriui, inquit, & non dedistis mihi manducare. Ecce pro esca temporali, nō ablata, sed nō data, eternū & horrendū supplicium cōminatur. Et recte, si consulas veritatē, Perparū est. n. quod in elemosynis datur: sed cū p̄cedatur, eternū inde meritū cōparatur. Et ideo potius quia paruum est, quod datur, magna impietate nō datur. Vnde nō mirū est, q̄ tāte sterilitati velut infructuosarū arborū, ignis

**Pf. 115.** aterni supplicij p̄paratur. Si autē consulas hominē, vt de suo respondeat tibi omnis homo mendax, contemnit culpā, & exaggerat p̄nā. Illā quippe non videt mēte carnali, hanc exhorret carne mortali. Talis est iste in omnium hominū, qui puniuntur vel corripitūtur in veteri testamento, longe mitioribus q̄ leguntur in Euangelio corporalibus p̄nīs. Quod enim diluuiū cōparari eternis ignibus potest? Quē cedēs, quē vulnera, quē corporum mortes cruciatibus sempiternis? Vigin-tiquatuor milia cadentium, tanto buccarum strepitu inflat insanus, quasi non innumerabilia milia quotidie moriātur toto orbe terrarū. Sed transitoria ista corporū mors est. Quis vero estimare possit, quot milia stabūt ad sinistrā ex omnibus gentibus, quē sempiternis dānanda sunt ignibus? Eat iste & damnet ore aperto & oculis clausis, quasi confessus sit Deus suā crudelitatem, quia dicit per

**Dem. 32.** Prophetam, Exaeuam sicut fulgur gladium meum, inebriabo sagittas meas sanguine, & gladius meus manducabit carnes de sanguine vulneratorū. De quibus verbis sic iste accusat, velut semper humanū sanguinē esuriē

tē, quasi dixerit, Inebriabo me sanguine, & māducabo carnes de sanguine vulneratorū. Sed quantūlibet hanc vilē Dei cōminationē tanquā facinoris auidā, & vt dicit in sola crudelitate malis tantummodo gloriātē, vanus & vefanus exhorreat, quid aut quantū valet verbis cōparata dicētis. Descendite à me maledicti in ignē eternū, qui paratus est diabolo & angelis eius. Ibi non sanguine inebriabuntur sagittę, sed nō satiabuntur mēbris omnibus flāmę, Nec carnes gladius manducabit, sensum doloris citius auferens mortuis quā inferens vulneratis: sed nemo cruciatibus saltē moriendo subtrahitur, ne in moriente simul ēt ipsa p̄nā moriatur: Cur non hic dicit, cōlendumne istū an potius execrandū fugedūq; esse dicemus? An timet de Christo ista dicere, ne ipsius ignis eterni supplicij nō euadat, quo ille impios p̄parat mittere: & ignorat miser hęc dicendo de Deo Prophetarū, de ipso se dicere, cuius tā tremēdam seueritatē in Euangelio formidat offendere. Reprehendit etiā, quod p̄nas impiorū, significatas p̄ vnā fellis & botrū amaritudinis, & furorem draconū atq; aspidū, collectas dicit eē Deus apud se, & signatas in thesauris suis, reddendas in tēpore, cū lapsus fuerit pes eorū: ignorans thesauros hic appellaras occultas dispositiones Dei, qui disponit reddere vniciq; secundū opera eius. Vnde Apostolus dicit, Tu autē secundū duritiā cordis tui & cor impēnitens, thesaurizas tibi irā in die irę & reuelationis iusti iudicij Dei, qui reddet vniciq; secundū opera eius. Apud quē enim sibi thesaurizat irā cor impēnitens, nisi apud eū, qui viuos est iudicaturus & mortuos? Neq; n. ne sciūt ēt illi veteres libri, thesaurū desiderabilē, de quo ibi scriptū est, q̄ requiescat in ore sapientis. Et in Prouerbis legitur, quia Deus thesaurizat diligetibus se salutē. Et Esaias Propheta dicit, In thesauris est salus nostra, ibi sapientia & disciplina & pietas ad dñm. Hi sūt thesauri iustitię. Sed vaniloqui & mentis seductores aduersantes literis sacris quas intel ligere nolūt, eligunt ex eis aspera quę ibi leguntur, ad cōmendandā seueritatē Dei: & de literis Enāgelicis atq; Apostolicis leuia q̄ ibi leguntur, ad cōmendandā bonitatē Dei: & apud hoīes imperitos hinc ingerūt horrorē, inde quarūt fauorē, quasi difficile sit, vt q̄q; similiter blaphemus atque impius eo modo aduerse-



aduersetur nouo testō, quo iste veteris carpēs de veterē quib. ibi cōmendatur Dei bonitas, & ecōtrario de nouo, quib. ibi cōmendatur Dei seueritas, & clamet inuidiosus atq; ueniosus; Ecce qui Deus colendus est, misericors & miserator, longanimis & multā misericordiā: qui non in finē irascetur, neque in aeternū indignabitur: qui nō secundū peccata nostra fecit nobis, neq; secundū iniquitates nostras retribuit nobis: sed quantū distat ortus ab Occidente, longe fecit a nobis pētā nostra. Qui sicut miserat pater filios, sic miseratur timentes se. Qui dicit, Nolo mortem peccatoris, tñ vt reuertatur, & uiuat. Nō ille qui p p lucrorū auaritiā, ēt eū seruū qui non perdidit talentū q; acceperat, sed tñ quia nō amplius acquiuit ligatis manib. & pedibus proijci iussit in tenebras exteriores, ubi esset ei fletus & stridor dentium: & qui hominē nō habentē uestē nuptialē de conuiuio suo tollit, & similiter alligatū simili supplicio puniunt: & qui uenientib. ad se, & pulsantib. & dicentibus, Dñe aperi nobis: respondet, Non vos noui: tñ quia oleū secum q; infunderent suis lampadib. non tulerunt: & qui p p vnum contumeliosum uerbū mittit in gehennā: & qui pro tpali cibo non accepto, igne dānat aeterno. Hæc atq; hmoi si quis uesana mēte sacrilegus, inde lenia, hinc aspera colligat: ac sic homines utrumq; literarū imperitos a Christo, tanq; seuo & crudeli conetur auertere, & ad Deū misericordē Prophetarū mitemq; conuertere: nōne & huius ipsi qui hoc faciunt veteri testō, q; ab homine similiter sacrilego posset fieri nouo, impurus atq; impius apparebit? Qui autē recte colit Deū, & profecto utriusq; testamēti inuenit vnū Deū, & eiusdē vnus Dei in utroq; diligit bonitatem, in utroq; metuit seueritatē in illo intelligens promissum Christū, in isto accipiens redditū Christū. Nonne prius in illis ueteribus libris lectū est, non reddendū malū pro malo, ubi præcipitur, vt si iumentū inimici sui errare quis inuenierit, reuocet dñō eius, & si cecidisse in uia non pertrāseat, sed leuet eū illo? Nonne ibi prius scriptū est, q; Apostolus ponit, Si esurierit inimicus tuus ciba illū: si sitit, potū da illi? Nonne ibi prius homo Dei Deo suo, q; ei utiq; scit placere, dicit: Dñe Deus meus si feci istud, si est iniquitas in manib. meis, si reddidi retribuentibus

mihi mala? Nonne ibi prius Hieremias Propheta describit sancti patientiā, p̄bentis percutienti se maxillā? Nonne ibi prius per aliū Prophetā præcipitur, vt malitiā vnusquisq; fratris sui nō reminiscatur? Quid est ergo q; iste blasphemus hæc tanquā contraria veteri testō de nouo colligit, aut utraq; literas nesciens, aut vt decipiat imperitos, se scire dissimulans? A quo tñ si quæatur, utrū non reddat malū pro malo, qui pro cibo non accepto in ignē mittit aeternū, profecto turbabitur & admonebitur incōparabiliter esse mitius, oculū pro oculo, dentē pro dente homini auferre, ubi mensura vindictæ modum nō tranſit iniuriæ, q; p p non exhibitam humanitatem, tantā rependere seueritatem, ubi tranſitoria est culpa & finem non habet pœna. Atq; ita discet, si peruicax non est, in utroq; Dei vnus testō, & amandā bonitatem, & timendam seueritatem. Quāuis. n. in veteri testō propter temporalium bonorum possessionem, malorumq; cōminationem, seruos pariat temporalis Hierusalem: in nouo autē, ubi fides impetrat charitatem, quæ lex possit impleri, non magis timore pœnæ quam dilectionē iustitiæ, liberos pariat aeterna Hierusalem: tñ & illis tpibus fuerunt iusti spirituales, quos non occidebat litera iubens, sed uiuificabat spiritus uiuans. Vnde & fides uenturi Christi habitabat utiq; in Prophetis, uenturum prænunciantibus Xpm. Et nunc sunt plurimi carnales, qui vel hæreses faciunt nō intelligendo scripturas, vel in ipsa catholica aut adhuc paruuli lacte nutriuntur, aut tanquam palea perseverans futuris ignibus præparantur. Sicut autē Deus vnus & uerus creator bonorū est, & temporalium & aeternorū, ita idem ipse author est amborum testamentorum: quia & nouum in uetere est figuratum, & uetus in nouo est reuelatum. Ignoscendi autē misericors mansuetudo, propter quā dictū est, non solum septies, uerum et septuagies septies fratri remittenda esse peccata, non ad hoc ualeat ut sit iniquitas impunita aut torpens & dormiēs disciplina, q; potius obsit, quam diligēs uigilansq; uindicta. Clauis quippe regni celorum sic dedit Christus ecclesiæ, ut non solum diceret, Quæ solueritis super terram, erūt soluta & in celis: ubi apertissime bonū, non malum pro malo reddit ecclesiæ, uerum & adiungeret, Quæ ligaueritis

Thre. 3.

Leui. 19.

G

Exo. 21.

Leuit. 24

Deu. 19.

Mat. 18.

H

Ibidem.



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

**Mat. 18.** ueritis in terra, erūt ligata & in celo: quia bona est & vindicandi iustitia. Illud. n. q. ait, Si nec Ecclesiam audierit, sit tibi tanq̃ ethnicus & publicanus: grauius est q̃ si gladio feriretur, si flāmis ablumeretur, si ferris subrigeretur. Nā ibi quoq; subiunxit, Amen dico vobis, q̃ ligaueritis super terrā, erunt ligata & in celis: vt intelligeretur, quanto grauius sit **I** punitus, qui velut relictus est impunitus. Hic dicat iste si placet. Siccine mandata Saluatoris accipimus iubentis, Nemini reddideritis malū pro malo, sed si quis vos percusserit in vnā maxillā p̃bere & alterā, & dimitte iniurias fratrib. vestris? Ecce ab hominib. nō reddentib. malū pro malo, alligatur homo a maioribus & infelicius ecclesie clauib. q̃ quibuslibet grauius & durissimis ferreis vel adamantinis nexibus. Absit, inquit, vt hoc dicā, qm̃ Christianus sum: Hoc si vere esset, nec illa dixisset, Qm̃ Deus Prophetarū quorū scripta blasphemata, ipse est Deus Apostolorum, quorū scripta blasphemare formidat. Sed Dauid, inquit, Deū rogauit, & nō est exauditus nisi oblato sacrificio, vt hominib. qui nō pecauerant, parceret: & ideo nō est credendus **2. Re. 24** Deus verus qui sacrificijs delectatur. Iā de p̃na occisorū hominū, quib. qnq; morituris mors illa nō obfuit, & eorū tū mortib. cor regis sese extollentis, merito vapulauit, superius rōdimus. De sacrificio autē iste valde nihil sapit: & ideo fallitur, quia iā sacrificia talia nō offert Dei populus Deo, posteaquam venit vnicū sacrificiū, cuius vmbra fuerunt illa oīa, nō hoc improbantia, sed hoc significantia. Sicut. n. res vna multis locutionibus & multis linguis significari pōt: sic vnū verū & singulare sacrificiū multis est antea sacrificiorū significatū figuris. De quib. singulis hic disputare q̃ sit longū, videtis. Vnum tñ sciant insipientes, tardi ad intelligendū, & precipites ad reprehendendū, qd̃ demon sibi sacrificiū non exigeret, nisi Deo vero deberi sciret. Falsus. n. Deus sic se vult honorari ab eis quos decipit, qm̃ verus Deus honoratur ab eis quib. consultit. Et maxime sacrificium est qd̃ p̃cipue debetur Deo: Nam obsequia cetera quæ diuinitati exhibentur, ausi sunt sibi ēt superbiæ fastu hoies arrogare. Rarissimi autē cōmemorantur, qui sibi vt sacrificaretur, cū regia p̃testate possent, ausi fuerint impedire. Qui cūq; tñ ausi sunt, per hoc se Deos

haberi voluerunt. Sacrificijs autē Deū nō egeret, quis nescit? Sed nec laudib. nostris egeret. Verum sicut nobis, non illi vtile est laudare Deū, sic nobis non illi vtile est offerre sacrificiū Deo: & qm̃ singulari & solo vero sacrificio pro nobis Xpi sanguis effusus est: ideo primis tēporib. ad hoc sacrificiū talib. significationib. prophetandū, immaculatozū animalū sacrificia Deus sibi iussit offerri: vt quē admodū illa immaculata erant a corporum vitijs, ita speraret immolandum esse pro nobis, qui solus immaculatus fuerat a peccatis. Quæ t̃pa per Prophetā sic p̃nūciant, Deus deorū dñs locutus est: & vocauit terrā, A solis ortu vsq; ad occasum, ex Sion species decoris eius. Et paulo post in eodē Psalmo. Audi populus meus loquar tibi, Israel & testificabor tibi, qm̃ Deus Deus tuus ego sum. Nō super sacrificia tua arguā te, holocausta autē tua in conspectu meo sunt semper. Non accipia de domo tua vitulos, neq; de gregibus tuis hircos. Qm̃ meæ sunt oēs bestię syluæ, pecora in montib. & boues. Cognoui omnia volatilia celī, & species agri meū est. Si esuriero nō dicā tibi, Meus est. n. orbis terræ & plenitudo eius, Nunquid māducabo carnes taurorum, aut sanguinē hircorū potabo? Imola Deo sacrificiū laudis, & redde altissimo vota tua. Et iterū in fine Psalmi eiusdē, Sacrificium, inquit, laudis honorificabit me & ibi via qua ostendam illi salutem Dei. Iam de hoc saluari Dei q̃ ipse sit Christus, sup̃ra cōmemorauī atq; mōstrauī. Quod est autē sacratiū laudis sacrificiū, q̃ in adione gratiarū? Et vnde maiores agendę sunt Deo gratię, q̃ pro ipsius gratia per Iesū Christū dñm nostrum? Quod totū fideles in ecclesia sacrificio sciunt, cuius vmbra fuerunt oīa priorū genera sacrificiorū. Illi autem uaniloqui reprehensores ueteris testamenti, ēt si cetera quæ cōmemorauī de hoc Psalmo minus intelligunt, sufficiat eis quantum ad p̃sentem quæstionē atinet, quia Deus Prophetarum, qui Deus est etiam Apostolorū, nō māducaturorū carnes, nec sanguinē potat hircorū. Talē quippe eum nouerant sancti, qui pleni eius spiritu ista dicebant. Vade illud qd̃ Dauid obtulit ut populo parceretur, umbra erat futuri: quia significatum est, qd̃ per vnum sacrificium, cuius illa figura erant, salutē populi spiritualiter parciatur. Ipse est enim Christus

flus Iesus qui tū  
cis, propter del  
per iustificatio  
er, Paicha nōst  
Vnde autē ille p  
feruile demon  
u, volens hoc  
eundem qua  
infidetur, oile  
f. testē, eo qd̃ d  
Nōne qui edū  
Quid ergo dē  
sacrificans, de  
ita scriptū est,  
carnē, Nōne  
soc, sicut alia  
immaculatū est  
Sed qd̃ q̃ imm  
Deo immolant  
rū neri Potuit a  
pretationū vari  
b. quod ego e  
esubeant, ca  
sacrificijs man  
hostia: quod i  
sunt altaris:  
sunt altaris. Et  
eo quia idolis i  
lū est aliquid: n  
codex eius hab  
posuit, quia d  
sequitur multū  
posuit. At enī  
molant, demon  
aut dicit, sed q  
ficant, quali om  
ficant nisi dem  
lū, qui sacrific  
cuta me posuit  
Icet: qui idola  
nys & non Deo  
ideo subiunxit,  
fieri: eos qui p  
Propter quod  
fieri socios den  
cia manducaue  
lis, socius erat a  
ficis manduca  
naliter vel iecu  
sp traliter vel se  
res vmbra iam



flus Iesus qui traditus est, sicut Apostolus dicit, propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem nostrā, propter q̄ ēt dicit, Pascha nostrum immolatus est Christus. Vnde autē iste probare conatus est, euidenter feruisse demonijs, qui sacrificijs ea promeruit, volens hoc intelligi de sancto Dauid, ibi euidentius quanta fraude imperitorū animis insidietur, ostendit. Adhibuit. n. Apostolum testē, eo q̄ dixerit, Videte Israel carnaliter, Nōne qui edūt hostias, participes sūt altaris? Quid ergo? dico q̄ idolū sit aliquid? Sed qui sacrificant, demonibus sacrificant. Quod nō ita scriptū est, sed ita, Videte Israel secundū carnē, Nonne qui de sacrificijs manducant, socij sunt altaris? Quid ergo? dico quia idolis immola:ū est aliquid, aut idolū est aliquid? Sed q̄ q̄ immolant gentes, demonijs & non Deo immolant, nolo vos socios demoniorū fieri. Potuit autē accidere, vt secundū interpretationū varietatē, nō in rebus, sed in verbis, quod ego dixi, secundū carnē: alij codices habeant, carnaliter: Et q̄ ego dixi, qui de sacrificijs manducant: aliqui habent, edunt hostias: quod ipse posuit. Et quod ego, socij sunt altaris: habeant aliqui, participes sunt altaris. Et quod ego posui: quid ergo, dico quia idolis immolatu est aliquid, aut idolū est aliquid: minus ille posuerit, aut minus codex eius habuerit, & ideo tantummodo posuit, quia idolum est aliquid. Quod vero sequitur multū ad rē pertinet, quia id aliter posuit. Ait enim Apostolus, Sed quia quē immolant, demonijs & non Deo immolāt. Iste autē dixit, Sed qui sacrificant demonijs sacrificant, quasi omnes qui sacrificant, non sacrificent nisi demonibus. Non enim ait Apostolus, qui sacrificat: sed, quē sacrificant: vel sicut a me posuit, quē immolant: illi scilicet qui idola colunt, quā sacrificāt, demonijs & non Deo sacrificant, siue immolāt. Et ideo subiunxit, Nolo vos socios demoniorū fieri: eos quippe ab idololatria prohibebat. Propter quod eis ostendere voluit, ita illos fieri socios demoniorū, si idololatria sacrificia manducauerint, quomodo Israel carnalis, socius erat altaris in templo, qui de sacrificijs manducabat: ideo quippe addidit carnaliter vel secundum carnem, quia est Israel spiritualiter vel secundum spiritum: qui veteres vmbas iam non sequitur, sed eam con-

sequentem quā illis vmbis præcedentibus significata est veritatē. Hinc. n. cepit, vt hoc diceret, Propter quod dilectissimi mihi fugite ab idolorū cultura. Deinde secutus ostendit, ad quod sacrificiū: iam debeant pertinere, dicens, Quasi prudentibus, dico iudicare vos quod dico, Calix benedictionis quē benedicimus, nonne communicatio est sanguinis Christi? Panis quē frāgimus, nonne participatio est corporis dñi? Quia vnus panis & vnum corpus multi sumus, oēs. n. de vno pane participamus. Et propter hoc subiunxit, Videte Israel secundum carnē, Nōne qui de sacrificijs manducant, socij sunt altaris. Vt intelligerent ita se iā socios esse corporis Christi, quēadmodū illi socij sunt altaris. Et quia vt hoc diceret, ab idololatria prohibebat: vnde locus iste sermonis eius sicut commemorari, sumpsit exordium: ne putaret ideo nō esse curandū, si de sacrificijs, ederent idolorū, quia idolū nihil est, existimantes sibi hæc velut superflua non nocere, cōfirmavit quidē & ipse nihil esse nisi idolū. Nec ideo se ista prohibere quia idolis immolatur, q̄ non habet sensum, sed quia q̄ immolāt, inquit, idolorū cultores, demonijs & nō Deo immolāt. Nolo vos socios demoniorū fieri. Illū sensum veritas ipsa declarat, q̄ in tēplo cui seruiebat carnaliter Israel, nō utiq; idolū colebatur. Nam si sacrificia quā in illo templo secundū veterē legē offerebantur Deo, tanquā idolorū sacrificia damnarentur, vel tanquā demonijs immolata, nullo modo ipse dñs Christus leproso quem mundauerat, diceret, Vade ostende te sacerdoti, & offer munus q̄ præcepit Moyses in testimonium illis. Nondū enim dederat pro sacrificijs illis omnibus sui corporis sacrificiū, nondū suscitauerat sui corporis tēplū. Nec de illo tēplo eiiciens eos qui boues & columbas vēdebāt diceret, Domus mea domus orationis vocabitur, vos autē fecistis illā speluncam latronū. Sed de apochryphis iste posuit testimonia, quā sub nominibus Apostolorū Andree Ioānisq; cōscripta sunt: Quē si illorū essent, recepta essent ab Ecclesia, quē ab illorū temporibus per Episcoporū successiones certissimas, vltq; ad nostra & deinceps tempora perseuerat, & immolat Deo in corpore Christi sacrificiū laudis, ex quo Deus deorum locus vocauit terrā, a solis ortu vsq; ad occidentem.

Aug. Tomus Sextus. Bb 3 Hec

I

1. Co. 8.

1. Co. 10.

Matt. 3.

Matt. 21.

Cap. 20.

I

Psalm. 49.



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

Hec quippe ecclesia est Israel secundum spiritum, a quo distinguitur ille Israel secundum carnem, qui seruiebat in umbris sacrificiorum, quibus significatur singulare sacrificium quod nunc offert Israel secundum spiritum, cui dictum atque predictum est, Audi populus meus & loquar tibi, Israel & testificabor tibi: & cetera quae iam supra commemoravi. De huius. n. domo non accipit vitulos, neque de gregibus eius hircos. Ille immolat Deo sacrificium laudis, non secundum ordinem Aaron, sed secundum ordinem Melchisedech. Quod in eo Psalmo positum est quod dominus Iesus in Euangelio de se conscriptum esse testatur, quod etiam Iudaeis respondentibus Christum filium esse David, quod solum de illo carnaliter nouerant, quod eum David in spiritu dixerit dominum. Tunc. n. huius Psalmi commemorauit exordium, Dixit dominus domino meo, sede a dextris meis, Donec ponam inimicos tuos, scabellum pedum tuorum. Ibi quippe & hoc dictum est, Iurauit dominus & non penitebit eum, tu es sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech. Nouerunt qui legunt quod protulerit Melchisedech, quod benedixit Abraham. Et iam sunt participes eius, vident tale sacrificium nunc offerri Deo toto orbe terrarum. Dei autem iuratio incredulorum est increpatio Et quod Deum non penitebit, significatio est, quia hoc sacerdotium non mutabit. Mutauit quippe sacerdotium secundum ordinem Aaron. Vnde alius Propheta dicit ad eum qui carnaliter est Israel: Non est mihi voluntas in vobis dicit dominus omnipotens, & hostiam non accipiam de manibus vestris. Ecce quod est secundum ordinem Aaron. Cur autem hoc non accipiat, addit & dicit, Quia ab ortu solis usque ad occasum glorificatum est nomen meum in gentibus, & in omni loco incensum offertur nomini meo, & hostia pura, quia magnum est nomen meum in gentibus, dicit dominus omnipotens. Ecce quod est secundum ordinem Melchisedech. Incensum. n. quod est Graecum tymiama, sicut exponit Ioannes in Apocalypsi, orationes sunt sanctorum, Deus quippe ille, sicut canitur in Psalmo, qui vocauit terram, a solis ortu usque ad occasum, cui terram, i. cui populo diffuso a solis ortu usque ad occasum diceret, Non accipiam de domo tua vitulos, Immola Deo sacrificium laudis: Ipse per hunc Prophetam quod certissime futurum erat, iam velut factum praedicans ait, Ab ortu solis usque ad occasum glorificatum est nomen meum in gentibus, &

in omni loco incensum offertur nomini meo & hostia pura, quia magnum est nomen meum in gentibus. Non enim sicut hominem penitet Deum, sed sicut Deum. Quod admodum non sicut homo irascitur, nec sicut homo miseretur, nec sicut homo zelat, sed omnia sicut Deus, Penitentia Dei non est post errorem. Ira Dei non habet perturbati animi ardorem. Misericordia Dei non habet compatiens miserum cor, vnde in Latina lingua nomen accepit. Zelus Dei non habet mentis liuorem, Sed penitentia Dei dicitur, tertium in eius potestate constitutum hominibus inopinata mutatio. Ira Dei, est vindicta peccati: Misericordia Dei, est bonitas opitulantis: Zelus Dei, est prouidentia, qua non sinit eos, quos subditos habet, impune amare, quod prohibet. Vnde iste qui tam loquaciter exagratuit Dei penitentiam, discat primo, vix inueniri aliquid quod digne de Deo dici possit: sed plurima & penes omnia nos de illo dicere loquendi necessitate, quae magis homines ex hominibus metiuntur, sicut autem intelligenda de illo sunt, vix a paucis & spiritualibus intelliguntur. Propter quod prouidentissime scriptura diuina de illo inefabili loquens, ad quamdam etiam verba descendit, quae iam hominibus & ipsis carnalibus, cum de Deo sermo est, videntur absurda & indigna: ut cum uidentur ista sic accipi, quomodo in hominibus solent, & discutuntur, quemadmodum de Deo bene accipi possint, ibi discantur et illa quae humanis sensibus in hisdem scripturis Deo digna videbantur, non secundum hominum mores intelligi vel credi oportere. Cito enim videtur penitentia, sicut ab hominibus agitur, non cadere in Deum: sed non cito videtur etiam misericordia, sicut homines misereantur, non cadere in Deum. Ex illo ergo quod requirendum fateretur, discit homo & hoc requirere, quod iam sufficere arbitrat. Sic ergo quando eum penitet, non mutatur & mutat: sicut quoniam irascitur, non mouetur & vindicat, & quoniam miseretur, non dolet & liberat, & quoniam zelat, non cruciatur & cruciat. Numquid autem in libris testamenti noui desunt haec verba, quae sic accipiantur pro ut in hominibus accipi solent: nullo modo congruunt diuinitati, & graue pariunt offensionem? Cum de Christo verissime dicat Euangelista, quod non opus habebat, ut ei quisquam testimonium perhiberet de homine, ipse. n. sciebat quid esset in homine: cur

Ibidem.

E

Ps. 109.

Malac. 1.

F

Apo. 5.

Psal. 49.

ipse quibusdam  
magis sanctos  
mundi coitu  
Apostolos, Nu  
mo cogni i a  
nos, quos antea  
nolite extingui  
fi, quis ferac  
Nonne in Euan  
in filium, habeo  
dulus est filio,  
I mane: super ea  
verbo ite bla  
qui irascitur, ci  
stia Dei non  
do & Aposto  
Deus qui inter  
diceret, contra  
quo indicatur  
eu Christianus  
gelio, Quae me  
da mea, in gene  
rice, & filius  
tenent in glori  
dis. Cur autem  
nomen tuum, si  
ru est i. q. i. p.  
polluerent non  
est dno, Memer  
tuum, simul ob  
pietier sed in  
ris inopiam ne  
Ergo & sciente  
aliqui cognosc  
tibus, inextingu  
le ita citur, & c  
lu non potest,  
non potest, etia  
nit etiam quia  
Hec. n. d. illo  
mine vel nomen  
competenter po  
r. i. g. i. u. s. non  
que propter ver  
et clausa atque  
eosque peritiora  
guendo verba  
igit, nec inue  
Hoc autem de pen  
vi loquenter ur  
phetam de Chr



ipse quibusdam dicit, Nescio vos? Ipsos denique sanctos suos cum prescierit & elegerit ante mundi constitutionem: quid est quod dicit apostolus, Nunc autem cognoscentes Deum, imo cogniti a Deo, quasi nunc eos cognouerit, quos antea nesciebat? Quod vero ait, Spiritum nolite extinguere: tanquam extingui spiritus possit, quis ferat nisi qui ea prudenter intelligit? Nonne in Euangelio scriptum est, Qui credit in filium, habet vitam eternam, qui autem incredulus est filio, non videbit vitam sed ira Dei

**I** manet super eum? Caluniatur ergo & huic verbo iste blasphemus, & dicat, Qualis est qui irascitur, cum scriptum sit, Iracundia viri infirma Dei non operatur, Caluniatur isto modo & Apostolo dicenti, Nunquid iniquus Deus qui infert iram? Iam porro si quisquam diceret, confitebitur Christus: & hoc eo tempore quo iudicaturus est viuos & mortuos, quis eum Christianus patienter audiret? Tamen in Euangelio, Qui me, inquit, confessus fuerit, & verba mea, in generatione ista adultera & peccatrice, & filius hominis confitebitur eum, cum venerit in gloriam patris sui cum angelis sanctis. Cur autem orantes dicimus, Sanctificetur nomen tuum, si semper est sanctum: nisi quia verum est id quod scriptum est de quibusdam, qui polluerunt nomen domini Dei sui? Et cur dictum est domino, Memento mei cum veneris in regnum tuum, si nihil obliuiscitur: nisi quia non insipienter sed intelligenter ei dicit, Obluisceris inopiam nostram & tribulationem nostram? Ergo & scienter nescit, & quod semper sciuit, aliquando cognoscit, & cum extinguitur a negantibus, inextinguibilis permanet. Et tranquille irascitur, & confunditur & nomen eius pollui non potest, et quod polluitur, & obliuisci non potest, etiam quod obliuiscitur, & meminit etiam quod admonetur. Sic est ineffabilis. Hec enim de illo dicuntur, de quo nihil ab homine vel hominibus dici satis digne, & satis competenter potest: Quae cum ita sint, quis religiosus non istum exussit ut puluerem, quem proiecit ventus a facie terrae, qui tumens & elatus atque irruens in oculos infirmorum, eosque perturbans, ut sibi aliquid dicere, arguendo verba in veteri testamento quae non intelligit, nec inueniendo, quae in nouo intelligit? Hoc autem de penitentia Dei unde factum est, ut loqueremur cum commemoraremus prophetiam de Christo, ubi dictum est, Iurauit

dominus & non penitebit eum, tu es sacerdos in eternum secundum ordinem Melchisedech: **I. Re. 15.** ad commendandum sacrificium salutare, in quo pro nobis sacer sanguis effusus est, cuius vmbrae fuerant sacrificia, quae de pecoribus immaculatis iussa sunt immolari. Hoc ergo de penitentia Dei, ne sic eam putaret accipiendam, ut ex eo quod non intelligit, in blasphemiarum latratus rabidus insaniret, habebat unde commoneretur in proximo. Ipse quippe commemorauit Deum dixisse, Penitet me unxisse Saul in regem. Hoc autem scriptum est Samueli sancto dictum fuisse, per quem Deus arguit Saulem, quod homini quem Deus occidi iusserat, pepercisset, exhibens velut misericordiam contempta obedientia. Quasi vero melius nosset, quid de homine fieri debuerit, quam ille qui hominem fecit. Vbi quod saluberrimum est discimus, ut imperatorum praeceptum, humanum in nobis vincat affectum. Idem tamen Samuel cui dixerat Deus, Penitet me unxisse Saul in regem, dicit euidenter Deum non penitere. Nam ita scriptum est, Et factum est verbum domini ad Samuelem dicens, Penitet me quod constituerim Saul in regem, quoniam auersus est a me, & verba mea non custodiuit. Et paulo post Saul dixit ipse Samuel, Dirupit dominus regnum Israel de manu tua hodie, & dabit illud proximo tuo bono super te, & diuidetur Israel in duo, & non conuertetur neque penitebit eum, quoniam non est sicut homo ut peniteat eum. Ecce qui nouerat intelligere Deum sine misericordia miserantem, sine ira irascentem, sine zelo zelantem, sine obliuione obliuiscientem, sine ignorantia nescientem, sine penitentia penitentem: non iste qui secundum verbum Dei non loquendo, & literas eius non considerando, & voces eorum non aduertendo, factus est mutus latrator, coecus lector, turdus auditor, Oblitosus, inquit Deus, & emortua memoria arcum posuit in nubibus, qui iris dicitur, unde commoneatur non amplius humanum genus delere diluuium, quid agat omnino nesciens, cui merito opus sit alsiduo monitory. Iste vero non memoria, sed anima mortua quid loquatur nesciens, si in rebus apertioribus caluniatur, quanto magis calgat in nubibus, & delirare compellitur? Cui tamen ut cito respondeam, ita dico Deum admoneri se voluisse, quauis non sit oblitus, sicut Christus doceri

L

Ibidem.

Gene. 9.

Matt. 11

M



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

se voluit, vbi Lazarus positus fuerit, quauis  
*Ioan. 11.* non esset ignarus. Nolo. n. dicere, quid arcus  
 ille significet, resplendet è nubibus fulgore,  
 & radijs luminis, quo rosca illustratur ob-  
 scuritas, grata quodammodo consensione re-  
 spondens: & quò Deus non perdat orbè dilu-  
 uio spiritali, dū est eorū memor, quorū illu-  
 minatę nubes figurā gerunt: horū. n. nomina  
 scripta sunt in cęlis vt sit eorū pater qui est  
 in cęlis. Qm̄ non de suo lucere se sciunt, sed  
 de Sole iustitię, sicut illę nubes de Sole visi-  
 bili. Sed de illo q̄ cōmemorauī, Vrgendus  
*Luc. 10.* est, quò accipiat dñm dicentem de Lazaro,  
*Ioan. 11.* A Vbi posuistis eū: & locus ei tanq̄ ignoret,  
 ostenditur. Nisi. n. aliquid eū ista, qua nesciēs  
 videbatur, inquisitione significasse fateamur,  
 quò prædicamus Christū, non solū scisse p-  
 sentia, verumēt futura præscisse: maxime qa  
 iste in eam se præcipitauit mirabili cęcitare  
 sniam, vt diceret, nemo nisi ignarus interro-  
 gat. Vbi cogitare non potuit, quoties Chri-  
 stus interrogauerit. An non interrogat qui di-  
 cit. Quid vobis vñ de Chro, cuius est filius?  
*Mat. 22.* Quid hoc testimonio manifestius? Quod si  
 nimis durus est, nunquid ēt ibi negabit inter-  
 rogasse Christū, vbi se ipse interrogare testa-  
*Mat. 21.* tur dicens, Interrogabo vos & ego vnum ser-  
 monē, quē si dixeritis mihi, & ego vobis di-  
 cā, in qua potestate hæc facio, Baptisma Ioā-  
 nis vnde erat, è cęlo, an ex hominibus? Vbi  
 nunc se abscōder loquacissimus cōtra Deū,  
 & desperatissimus disputator? Vbi est q̄ ait,  
 nemo nisi ignarus interrogat? Ecce Christus  
 ignarus non est, & tñ interrogat. His nempe  
 oculis reprehendit Prophetarū Deum, qui-  
 bus non videt Christum. Sed in talibus inter-  
*Mar. 5.* rogationib. apertissime doctōr est Christus.  
 In his aut̄ qñ ait, Vbi posuistis eum? &, Quis  
 me tetigit? & si quid dixisse hñ. oī legimur, vñ  
 doceri velle q̄ nescit, & tñ scit. Sic ergo &  
 in illis l.bris Deus tanq̄ oblitus admonetur,  
 sed absit vt quicquā vnquam obliuiscatur.  
*Luc. 10.* Quid illud ipsum q̄ dixit dñs discipulis suis,  
 Gaudete quia nomina vestra scripta sunt in  
 cęlis, nonne vñ tanquam ex illo arcu qui re-  
 fulget in nubibus, uelut quibuldam in cęlo  
 Deus literis admoneri, nisi hæc pie accipian-  
 tur, donec fides imperet ut intelligantur, nō  
 ne ut fabulosa ridentur? Quibus ridentibus,  
 nisi insipientibus, & coiplo quo sapientes fi-  
 bi videntur, magis magisq; demētib. Quis

enim cogitat quò ad memoriā Dei scribā-  
 tur in cęlis, sequentes dñm: dereliquentes  
 aut̄ dñm scribantur in terra, de quibus Pro-  
 pheta Hieremias dicit, Vniuersi qui derelin-  
 quunt te, confundantur, recedētes a te in ter-  
 ram scribantur: Quos bene intelligitur signi-  
 ficasse Iesus, qñ Iudęi victi atq; cōfusi, cum  
 audissent, Qui sine peccato est, prior in illā  
 lapidē iaciat, unus post alterum recesserūt.  
 Tunc aut̄ ille ostēdens de quo numero essent  
 digito scribebat in terra. Si putamus, inquit,  
 merito conuersationis suę homines diluuij  
 excepisse sniam, & Noe iustum ad reparatio-  
 nem creaturę melioris esse seruātū, cur ex-  
 inde priores oriuntur, & in eodem actus vi-  
 tę sordentis, humani generis ēt nunc natiui-  
 tas reuoluitur? Ita hoc dicit, tanquam vixerit  
 cū eis quid diluuij perierunt, & inde nouerit,  
 q̄ nunc peiores oriuntur. Sed siue in peiore,  
 siue in eodem, siue in meliore actu post dilu-  
 uium genus uersetur humanū, puto Dei di-  
 mittendū esse iudicio, qui nouit retribuere  
 unicuiq; secundū merita eius: non huic cani-  
 rabido aduersus stimulū calcitranti Aposto-  
 lus clamat, O altitudo diuitiarum sapientię  
 & scientię Dei, quam inscrutabilia sunt iudi-  
 cia eius, & inuestigabiles vię eius. Quis. n. co-  
 gnouit sensum dñi aut quis consiliarius eius  
 fuit? Et iste illi cui nullus est consiliarius, au-  
 det esse aduersarius. Quid autē interest, mo-  
 rituris cunctis quantū ad mortē attinet cor-  
 poris, utrum singulatim, an simul omnes pa-  
 riterque moriantur: nisi q̄ cum singuli mo-  
 riuntur & omnes mortem, & omnes de mor-  
 tuis patiuntur dolorem: cum aut̄ simul vni-  
 uersos rapit unus interitus, talem nemini re-  
 linquitur luctus? Verū altius in illo diluuij  
 consilium Dei fuit, quam cor infidelium: uel  
 nouit uel capit. Sed nolo me, Apostolum Pe-  
 trum potius audiat ille dicentem, In diebus  
 Noe cū fabricaretur arca octo animas saluas  
 factas per aquā q̄ & uos inquit, simili forma  
 baptisma saluos facit, non carnis depositio  
 sordium, sed conscientię bonę interrogatio  
 in Deū per resurrectionē Iesu Christi. Ecce  
 habet expositi diluuij sacrm. Vbi ppea est ad-  
 ditum; per resurrectionē Iesu Christi, ut ho-  
 minem intelligeremus octauū, q̄ significa-  
 uit in arca numerus hominū, octauo. n. die,  
 hoc est post septimum: sabbati Dñs resurre-  
 xit. Sic ergo illa quę gesta cōmemorantur,  
 si quis

si quis intelligat  
 ille præter arca-  
 nus, submersus  
 testimonio quo  
 tur atq; blasph  
 non & exaltauit  
 dem paulo post  
 tanquam se osten  
 cuius filij sunt  
 hoc eos dici sen  
 qua eius filij faci  
 res existerunt, e  
 tores esse volue  
 tus Antiochus  
 gerunt hunc  
 u ex quib. n. c  
 Sed n. l. ante  
 Dñs. n. c. si vo  
 ta. n. c. si vo  
 ster qui in cęl s  
 dicat quem ad  
 pater, vt in q. s  
 mali, quib. aig  
 non habebant  
 aig. Quanto ma  
 est, dabr bona  
 pellati sum. p. p  
 hac infirmitate  
 iustorū: quan  
 mū diceretur,  
 & morib. exec  
 inquit, Deū D  
 malā facientem  
 iustitia sentien  
 se iermo blasph  
 hominem malū  
 lam, cum fruct  
 hon. n. c. bonū a  
 ni esset: opera  
 tates, vel malā  
 hois diuersas e  
 ferentes, laus e  
 Bonus. l. o. de b  
 fert bona, & n  
 cordis mi prof  
 facite arborē b  
 facite arborē n  
 homo posset n  
 tata voluntate c  
 per eundē Prop  
 Deus faciens b



si quis intelligat, et prophetia fuerunt. Sed iste praeter arcam, i. praeter Ecclesiam constitutus, submersus est diluuium, non ablatus. De testimonio quoque Esaie Prophetae calumnia tur atque blasphematur, eo quod dixerit, Filios gentium & exaltaui, ipsi autem me spreuerunt: & eosdem paulo post appellauerit semen pessimum, tanquam se ostendens generatorem malorum, cuius filij sunt semen pessimum: nescientes ob hoc eos dici semen pessimum, quoniam gratia Dei qua eius filij facti fuerant, peccando degeneres extiterunt, eorum filij facti, quorum imitatores esse voluerunt. Vnde illis alio dicitur, Pater tuus Amorrhæus, & mater tua Cethæa, quarum gentium sunt impietatem malitiamque sectati, ex quibus tamen carnis originem non ducebant. Sed ubi at iste lectione Evangelicam, ubi Dominus dicit, Si vos cum sitis mali, nostis bona data dare filiis vestris, quanto magis Pater vester qui in caelis est, dabit bona petentibus se: dicat quemadmodum sit bonus Deus malorum pater, utrumque. n. veritas dicit, An non erant mali, quibus ait, Si ergo vos cum sitis mali? An non habebant Deum bonum Patrem, quibus ait, Quanto magis Pater vester, qui in caelis est, dabit bona petentibus. Porro si mali appellati sunt propter peccata, sine quibus non est in hac infirmitate mortalium quorūlibet et vita iustorum: quanto conuenientius semen pessimum diceretur, quod nasceretur impia voluntate, & moribus execrabilibus pullularet? Sed hunc, inquit, Deus Dominus Christus appellauit arborem malam facientem fructus malos. Imo vero huius talia sentientis tanquam malae arboris, iste ipse sermo blasphemus, fructus est malus, Nam hominem malum dixisse dum arborem malam, cuius fructus mali essent opera mala: & hominem bonum arborem bonam, cuius fructus boni essent opera bona, i. ipsas hominum voluntates, vel malam mali hominis, vel bonam boni hominis diuersas esse arbores, diuersos fructus ferentes, satis euidenter ipse testatur dicens,

12. Bonus homo de bono thesauro cordis sui profert bona, & malus homo de malo thesauro cordis sui profert mala. Quomodo autem diceret, Aut facite arborem bonam & fructum eius bonum: aut facite arborem malam, & fructum eius malum: nisi homo posset nunc in hoc, nunc in illud mutata voluntate conuertere? Sed ipse Deus, inquit, per eundem Prophetam fateatur & dicit, Ego sum Deus faciens bona, & creans mala. Ita plane:

Ipse est. n. Deus, de quo dicit Apostolus, Vides ergo bonitatem & seueritatem Dei. Haec autem seueritas eius damnablem malam est, quia malum illis damnationis importat. Nam quia iusta est, alio modo reperitur bona: omne. n. iustum bonum. Quam vero eleganter sibi versus iste verba discutere atque discernere, nesciens quid loquatur: quoniam quidem hoc ipsum quod ita posuit hoc testimonium, ut non diceretur, faciens bona & mala: aut, creans bona & faciens mala: sed, faciens bona & creans mala: vult vertere in crimen: & conatur ostendere, quod sit, forinsecus fieri: quod autem creatur, apud ipsum esse Creatorem, atque inde procedere: ut videlicet Deus Prophetarum tanquam extranei a se boni factor, aliquando fuisse videatur, Creator autem mali, tanquam natura malus de seipso proferens quod creauit. Quae verba si ex consuetudine consideremus locutionis humanae, & fieri & creari, non solum filij quos de semetipso quisque generat, verum etiam magistratus dicuntur atque vrbes, & quicunque alia quae non exeunt de gignente, sed forinsecus sunt. Si autem quomodo Scripturae sanctae, quibus iste insidiatur, loqui soleant perscrutemur, Aut hoc est facere quod creare, a quo tamen distinguitur gignere: & variandi verbi causa, non ad aliquam rerum differentiam dici potuit, faciens bona & creans mala: cum dici et possit, creans bona & faciens mala. Aut si vllam voluisset propheticus spiritus hic esse distantiam, multo accommodatius sic acciperemus haec verba, ut intelligeremus id fieri, quod si non fieret omnino non esset: creari autem, ex eo quod erat, conditum aliquid vel constitui, sicut diximus creari magistratus atque vrbes. Nam & illi ex ijs qui iam homines erant, constituuntur in honoribus cum magistratus creantur: & ligna & lapides quibus constituuntur vrbes, utique iam erant, sed nondum in illam rerum faciem quam videmus in vrbus, quodam ordine & compositione venerant. Quod cum sit, creari vrbes dicuntur. Quod. n. Graeci appellant *κτίσις*, hoc nostri aliquando creare, aliquando constituere, aliquando condere interpretantur, quod sapientissime idem significat in illis literis quod est facere. Nam & fecit Deus hominem ad imaginem Dei, & Deus creat hominem inexterminabilem, legimus. Et si aliquando cum aliqua differentia dicitur, hoc rectius potest interesse quod dixi: ut facere sit quod omnino non erat: creare autem, ex eo quod iam erat ordinando aliquid constituere. Ideoque hoc loco dicitur



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

ctus est Deus creans mala, qm peccantibus  
ea conuertit in malum dispositione seuerita-  
tis sue, quæ bonitatis eius largitate bona fa-  
cta sunt. Vnde dicit Apostolus Paulus, Chri-  
sti bonus odor sumus in omni loco, & in ijs  
qui salui fiunt, & in ijs qui pereunt. Quibus-  
dā quidem odor vitæ in vitam, quibusdā ve-  
ro odor mortis in mortē. Sed cū continuo  
sequatur & dicat, Et ad hæc quis idoneus: nō  
I ne importuni quodāmodo sumus ingerere  
ista carnalibus non studiosis, sed contentio-  
sis, nullo modo idoneis ea capere, quæ vtiā  
salutē desinerent carpere? Quātus quippe con-  
flictus aduersus Arrianos fuerit excitatus, ne  
vnigenitū filiū dicerēt esse creaturam, idem  
putantes creatum esse q̄ genitum, iste fortas-  
sis ignorat. Sed vt eius regula fallax atq; di-  
storta, ex eodē prophetico & euangelico te-  
stimonio q̄ ipse posuit, percussa frangatur:  
sic Deus loquitur per Prophetā, Ego creans  
lucē & faciens tenebras, facies pacē, & creas  
mala. Quod ipse nec totū, nec sicut illic legi-  
tur, posuit. Atq; illud quidē facile dissimulā-  
dū est, q̄ pro pace posuit bona, qm pax bo-  
na est, sed illud prætereundum non est, quia  
huius scilicet partem superiorē dolo potuit p̄-  
terire, ne diceret, creans lucē: quia cum sit  
lux, ēt confitente ipso vtiq; bona, ab eo crea-  
tā noluit confiteri, quē non vult creare nisi  
mala. Magis ergo indifferenter id positū de-  
bemus accipere, creare & facere: distinctio-  
nis tū quā sibi iustificat, regula fracta est: qm  
Deus Prophetarum: quē de verbo q̄ non in-  
telligit culpā, ibi legitur creator bonorum,  
q̄ negat. Itemq; ex Euangelio, nempe nobis  
tanquam plurimum suis partibus faueret, op-  
Mat. 7. posuit q̄ Dñs ait, Arbor bona bonos fructus  
facit: & arbor mala, malos fructus facit. Cur  
ergo non secundū istum, creat dixit, non fa-  
cit: si verū est eius dñia, qua facientem a crea-  
te distinguit: dicens q̄ sit alienum esse a fa-  
ciente, qm de foris accedit: q̄ autē nascitur,  
K proprium eius esse qui generat? Hinc. n. exi-  
stimat Deum generatōre malorū, quia dictū  
est, creans mala putans q̄ & Arriani putave-  
runt, in scripturis illis nihil interesse, vtrum  
generari dicatur aliquid, an creati. Sed certe  
in eo q̄ Dñs arborem bonam fructus bonos,  
malam malos non dixit creare, sed facere: vi-  
deat iste suam regulam fractam, & cōprimat  
linguam. Quid. n. stultus, quā dicere, Deum

Prophetarū esse arborem malam, & id vellē  
intelligi in eo q̄ dñs ait, Arbor mala fructus  
malos facit: & rursus dicere, non facit mala,  
sed creat: quia si faceret, aliena ab illo essent,  
eiq; forinsecus accederent: cum vero creat,  
ipse illa de seipso tanq̄ radicatus generat. Nō  
ergo de isto Deo dñs ait, Arbor mala malos  
fructus facit, qm creat mala iste, non facit.  
Ecce qui audeat accusare Prophetas, ex Euan-  
gelio a se productis testibus refragatur. Item  
verba quādā ex libro Deuter. velut impura  
exhorrescens, impurus exagitat: quasi Deus  
verecundari debuerit, pudenda impijs irro-  
gare vel p̄nunciare tormenta, nec eo cō-  
minari modo vt diceret, Quæ mollis in vo-  
bis & tenera nimis fuerit, cuius experimentū  
non accepit pes eius ambulare super terram  
p̄ teneritudine & molitie zelabit oculo suo  
virum suum, & filium suum, & filiam suam,  
& secūdas suas, & q̄ exierit: per femora eius  
comederit. Imo vero quanto est horribilius,  
tanto est terribilius: neq; a Propheta monen-  
do dictū est, sed minando: non ut hæc hoīes  
facerent, sed ne illa facerent quæ sensus per-  
uersus exercet, & ad hæc peruenirent, q̄ sen-  
sus humanus exhorret. Quis autē digne elo-  
qui possit, q̄ sit mentis execrabilior seditas,  
pœnas exhorrescere meritorū, & merita nō  
cauere penarum? Dicat plane sp̄s sanctus in-  
contaminatus & incontaminabilis, q̄ audire  
anima recusat immunda, & esse non recusat  
immunda: Immunditiam quippe auerſatur  
carnis, offensis sensibus carnis: & immundi-  
tiam diligit suam, extinctis sensib. cordis. Di-  
cat hæc sp̄s Dei, & per horrorem talia ma-  
la patēdi incutiatur timorē malefaciendi. Idē  
nanq; sp̄s ēt per Apostolū loquens, sensus  
impios nō est verecundans offendere, dum  
pios velle instruere: vbi cōmemorata impie-  
tate quorundā, q̄ coluerunt & seruierūt crea-  
turæ potius q̄ creatori, subiūxit atq; ait, Pro-  
pter hoc tradidit illos Deus i p̄siones igno-  
minie. Nā femina eorū immutauerūt natu-  
ralē vtiū in cū vtiū, qui est contra naturā,  
similiter autē & masculi, relicto naturali vtiū  
femina exarserūt in appetitū suū inuicē, mas-  
culi in masculos deformitatem operantes, &  
mercedē mutuā quā oportuit erroris sui, in  
semetipsis recipiētes: Si quis q̄ inimicus Apo-  
stolo velle ex his verbis talia dicere, qualia  
dicit ex librorū veterum quibusdā locis iste  
blasphemus,

blasphemus, ne  
rā, in qua loqu  
bi videretur, di  
bilia maleficia  
Quæ est, Merce  
sui in semetipsis  
pe non est veru  
creaturę potius  
sui mercedē, ne  
reciperent: iudi  
immundissimi  
flissimi Dei qu  
minix: vt crim  
& supplicia pe  
incremēta viti  
iplam magis i  
hō nō parit  
tupritur: bet  
cen: verba infan  
nā Pharaonis, h  
icit. Si. n. quol  
habere in noui  
mentē, vt facia  
rū, si & istū qui  
tradidit Deus in  
nō conueniūt  
probat, inquit  
6. vobis, sic varia in  
ordinantur, vt e  
diuinas glorie  
de massa eni  
rē, gratia illius  
donat prodell  
ritas, vtrumet  
rūdeur inque  
sincerissima ve  
guit vana: sed  
bus turpibus nō  
turpitudine, m  
cors vincitur v  
potest à verboli  
stolus Paulus, v  
tur qui vos con  
teligebantibus b  
fiant: ipadones  
B garrula cetera  
dere, contend  
turpi verbo eni  
eundem contin  
tur qui in seip  
cel. A. Legit q



blasphemus, nonne haberet amplam materiā, in qua loquaciter insaniret: & quanto sibi videretur, disertiora dicere, tanto detestabiliora maledicta iactaret, maxime quia dictū est, Mercedē mutuā quā oportuit, erroris sui in semetipsis recipientes? Oportuisse quippe non est veritus dicere Apostolus, vt qui creaturę potius q̄ creatori seruierūt, erroris sui mercedē, non inuiti hęc turpia patiēdo reciperent: iudicio, s. non alicuius hominis immundissimi, quē talia delectarent, sed iustissimi Dei qui tradidit eos ī passionē ignominie: vt crimina criminibus vindicentur, & supplicia peccatiū nō sint tormēta, sed incremēta vitiorū. Sapiēs autē cū hęc audit, ipsam magis in hac vita iram Dei timet, quā hō nō patitur q̄ acriter dolet, sed facit quod turpiter libet: & eius cui talia iudicia displicent, verba insana cōtemnit, quia ex ipso pēnā Pharaonis, hoc est, indurati cordis agnoscit. Si. n. quosdā qui non probauerunt Deū habere in notitia, tradidit Deus in reprobamentē, vt faciant quę nō conueniūt: quid mirū, si & istū qui diuina blasphematur eloquia, tradidit Deus in reprobamentē, vt dicat quę nō conueniūt? Sic. n. oportet hęreses esse, vt probati, inquit Apostolus, manifesti fiant in vobis, sic vasa irę locis cōgruis q̄ tēporibus ordinantur, vt etiā de ipsis notas faciat Deus diuitias glorię suę in vasa misericordię, quę de massa eiusdē damnationis sunt in honorē, gratia illius, non meritis suis. Ille quippe donat prodesse nobis, non solū q̄ docet veritas, verum etiā q̄ obstrepat vanitas: vt cum rīdetur inquietissimę vanitati, auscultetur syncerissimę veritati. De turpi maledicto arguit vanitas: sed turpe non esse, quibusdā rebus turpibus nominatis, cauendā ostendere turpitudinē, misericors indicat veritas, & velle vincitur vanitas. Nā de turpi maledicto potest a verbosis impijs reprehendi, & Apostolus Paulus, vbi ait, Vtinam & abscindantur qui vos conturbant. Quod & si bene intelligentibus benedictio magis apparet, vt fiant spadones propter regnū cēlorū: pōt tñ garrula cēcitas ē in Apostolo hoc reprehendere, contendēs q̄ nō debuerit rem honestā turpi verbo enūciare. Pnt & ipsum dñm qui eiusdem continentię donum cōmendās ait, Sūt qui in seiplos castrauerūt propter regnū cēlorū. Legūt quippe isti literiones: sic enim

potius quam literati appellādi sunt, qui legendo literatos, nihil sapere didicerunt. Legunt ergo apud Ciceronē tale aliquid, vnde sibi videantur docte Christi verba culpāre, perditū potius quā peritū. Ille namq; cū doceret, in translatione verborū, obsequitatem esse vitandā. Nolo, inquit, dici, morte Aphricani castratam esse rem publicam. Sed si hoc verbū ipse quod vitari volebat, vt vitandum ostenderet, non vitauit, & q̄ dici noluit, cōstitutus est dicere, quanto magis res quę verbo eodē recte significatur, vt ab audiente possit intelligi, suo verbo enunciat? Atq; vt ad illud redeamus, quod iste in Deuteronomio reprehendit, Si Cicero vir eloquentissimus & verborum vigilantissimus appensor & mensor, quod dici noluit, dixit ne dicere. tur, quanto melius Deus magis morū quam verborum pulchritudinem quarens, atque munditiā, turpe aliquid non turpiter, sed minaciter dixit, vt hoc horreretur, ne illud cōmitteret, pp̄ quod ad illa quę audire horripolis est, veniretur: & tamē cū legitur, aures in fidelitas claudit, auertit faciē, exasperat vultū, lingua vibrat, blasphemias iaculatur. Videte si nō sunt isti ex isto genere hominum, qui loquente Christo de sacramento corporis & sanguinis sui, dixerunt, Durus est hic sermo, quis potest eū audire? Nisi q̄ excusabiliore sunt, qui verba diuina quę non intellegebant, non in maledictione, sed in benedictione horribilia non ferebāt, Mirū. n. nō est, si maledictū q̄ audire, horret. Nec exigendū est, vt verbis nō horrēdis dicat, q̄ ad hoc dī, vt ab exhorrente timeatur. Dñs autē talia dicebat, q̄ amari p̄ciperet, nō timeri: & tñ q̄ infidelitas sufferat, Caro mea vere cibus est, & sanguis meus vere potus est, etenim nisi mēducaueritis carnē meā, & biberitis sanguinē meū nō habebitis vitā in vobis. Si ergo Dei sapientia, verbis sacramēto cōgruis pateens animā credēre, nō curauit insipientiā nauicantē: quanto magis eadē ipsa sapientia, vbi locus & tēpus amoris fuerat, nō amoris salubre volēs importare terrore, nō curauit insipientis errorē, quāuis eius prauideret horrore? Quis autē istorū spiritalē nouit horrere animā fēditatē, cū velut sua quadā fame atque egestate compellitur comedere, quę de suis carnalibus cogitationibus tāquam de fēmoribus exennet. Nam illius maledictū, quod

Ioan. 6.

D



上

E

G

11

Feb



1. Tim. 4

1. *Tip. 1*

Gilat 4.

Case 31

1. Co 10

1000

1

10

Ex

Let

2



Christo & Apostolis, in libris ad nouum testamentum pertinentibus, confirmetur legis ac Prophetarum & commendetur autoritas. Proinde excogitasse se existimat, quo pacto subterfugiat moles testimoniorum in euangelicis & apostolicis literis de libris veteribus, positorum, quibus eius velit nolit ceruicata lingua conteritur.

**I** Ait quippe Apostolum pro qualitatibus ingeniorum in quinq; personis locutum. Insinuans. n. rudem adhuc populum, qui quod Dei sunt, non debuit a perfectioribus incipere, & consuetudinem ab eis vetustatis excludens a difficilioribus inchoare, ne nouos adhuc ad fidem, perfecta doctrina turbaret. Deinde volens quasi probare quod dixit, eundem Apostolum dicentem commemorat, Cum liber essem ex omnibus, omnibus me seruum subieci, ut plures lucrificarem: Et factus sum Iudeis tanquam Iudeus, ut Iudeos lucrificem: Et iis qui sub lege sunt, tanquam sub lege essem, cum ipse non sim sub lege, ut eos qui sub lege sunt lucrificem: Et iis qui sine lege erant, tanquam sine lege essem, cum sine lege Dei non sim, sed sum in lege Christi, ut lucrificarem eos qui sine lege sunt. Factus sum infirmis infirmus, ut infirmos lucrificem: Omnibus omnia factus sum, ut omnes lucrificem. Has quatuor personas vult intelligi, in quibus Apostolum locutum putat: vnam Iudeorum, alteram eorum qui sub lege sunt, tertiam eorum qui sine lege sunt, quartam infirmorum. Quinta debetur, quoniam quinq; promiserat: hanc ut adderet, alio loco, inquit, superius iam dixit, Sapientiam loquimur inter perfectos: ut perfectorum videatur quinta persona. Hoc totum prope molius est, ut si quoniam aliquid de Apostolica proferretur epistola, ubi attestantur euangelio lex & prophetæ: hoc dicat Apostolum, non sapientibus & perfectis, sed Iudeis locutum fuisse quasi Iudeum, vel eis qui sub lege essent, tanquam esset & ipse sub lege: ac per hoc subdole atque mendaciter simulante se apud imperfectos edificare, quod apud perfectos, non mentiundo, sed vera dicendo destrueret. Hanc videlicet ei erroris machinationem, nescio quis Fabricius fabricauit, quem velut magistru veritatis Romæ se inuenisse gloriatur. Quis non hoc monstrum, non sensus Christianus, sed qualiscunq; humanus exhorreat? Primo. n. considerandum est, quod se fraudulentissimum & mendacissimum profiteatur, qui mentem putat & laudat Apostolum. Et quod ille dixit, non fallentis actu, sed compatietis affectu: qui

diuersis animarum morbis tam misericorditer corde subuenit, quam sibi subueniri voluisset, si errore vel infirmitate sibi laboraret, hic in fallacia detestabilem vertit. Deinde quod, ad Romanos, Corinthios, Galatas, Ephesios, Colossenses, Philipenses, Thessalonicenses, quomodo loquebatur Apostolus? In qua illarum quinque personarum eos esse deputabat? Proculdubio quoniam in præputio gentes erant, non in circuncisione Israelitarum. Ad hos quippe sibi tributum ministerium fuisse testatur, ubi dicit, quod ei & Barnabæ dexterarum societatis dederunt Petrus &

L

Gal. 2.

Rom. 11.

Rom. 1.

Rom. 11.

Rom. 3.

M

Rom. 11.

radicem



radicem portas, sed radix te. Dicis ergo, fracti sūt rami ut ego inferar: Bene, in incredulitate fracti sunt, Tu autē fide stas, Noli altū sapere, sed time. Nā si Deus naturalibus ramis non pepercit, ne forte nec tibi parcat. Vides ergo bonitatem & severitatem Dei: in eos quidē qui ceciderunt severitatem, in te autē bonitatem, si permanferis in bonitate: alioquin & tu excideris, & illi si non permanferint in incredulitate, inferentur. Potens est. n. Deus iterū inferere illos. Nā & si tu ex naturali incisus es oleastro, & contra naturā infertus es in bonā oliuā, quanto magis illi qui secundū naturā sunt, inferentur suā oliuā? Nolo. n. vos ignorare fratres sacm hoc, ut non sitis vobis sapientes, quia cecitas ex parte in Israel facta est, donec plenitudo gentiū intraret, & sic omnis Israel saluus fieret, sicut scriptū est, Veniet ex Sion qui eripiat & auerat impietatem ab Iacob, & hoc illis a me testm cum abstulero peccata eorū. Nimis longum est cūcta percurrere, vel sicut per scripturas Apostolicas ubiq; sparsa sunt, ea in vnam faciem cōgregare. Quid opus erat hāc dicere gentibus? Cur non potius sine lege factus est eis, quemadmodū erant illi sine lege? Cur nō potius deos eorū laudauit, eorumq; sacrificia p̄dicauit, si & ista scriptura, quā populus Israel accepit, & illa sacra gentiū, sicut iste dicit, ad dēmonia pertinebant? Quid q̄ Deū Israel audet infelix dicere, non solū dēmonem, verumet ceteris dēmonib. esse peiorē?

*1. Cor. 9.* Cur ergo Apostolus, qui omnib. omnia, nō misericordia cōpatiente sicut veritas ostendit, sed astutia fallēte sicut iste desipit, factus erat: nō potius illorū dēmonū quos colebāt Romani, quos dēmones putat iste miciores, seruū se esse confixit, ut fieret tanquā illi, ac sic eos lucrificeret? Nonne itē dicit ad Ephē.

*Ephē. 2.* fios, Propter q̄ memores estis, quia vos q̄ gentes eratis in carne, qui dicimini praputium, ab ea quā dī circuncisio in carne manufacta: qui eratis illo in tempore sine Christo alienati a societate Israel, & peregrini testamentorū & promissionis, spem non habētes, & sine Deo in hoc mundo: Nunc autē in Xpo Iesu vos qui aliq̄n eratis longe, facti estis prope in sanguine Christi. Ipse est. n. pax nostra, qui fecit vtraque vñū, & medium patriem maceris soluens inimicitiam in carne sua, legem mādatorum decretis euacuās,

ut duos conderet in se in vñū nouum hominem, faciens pacem, & cōmutaret vtroq; in vno corpore Deo, per crucē interficiens inimicitias in semetipso, & veniens euangelizauit pacem vobis qui eratis longe, & pacem his qui prope, quia per ipsum habemus accessum ambo in vno spiritu ad patrē. Igitur iam non estis peregrini & inquilini, sed estis ciues sanctorū & domestici Dei, super-ædificati supra fundamentū Apostolorū & Prophetarum, ipso summo angulari lapide existēte Christo Iesu. Dicat iste blasphemus, quō prope dicit inuentos Israelitas, qui peiori quemadmodū blasphemam, dēmoni seruiebant, & longe erant gentes, quā mitori- bus dēmonib. subditę fuerant? Quō dicit alienatos fuisse a societate Israel & peregrinos testamentorū & promissionis, quando erant spem non habentes, & sine Deo in hoc mundo, si Israel nō Dei & Christi populus erat? Contra istam tubam clarissimam & excellentissimam veritatem perstrepat atq; insultat insanus, dicens in personis quinq; locutum Apostolum, ut alios ex alijs falleret, fingendo se esse quod non erat: cum videat eū gentibus quā longe fuerant a Deo Israelitarum, eundem Deū, eandem legem, eosdem Prophetas, testamenta eadē prädicare. Quis de angulari lapide prior locutus est? Nonne Propheta spiritu Dei plenus, quē pestis ista blasphemauit? Ait enim. Ecce pono in Sion lapidem angularem, electum, pretiosum, & qui crediderit in eum, non erubescet. Quod testimonium commemorauit, & Apostolus Petrus. Nōne prius in Psalmo pertinente ad literas sacras populi prioris dictum est, Lapidem quem reprobauerunt ædificantes, hic factus est in caput anguli? His enim literis eruditus Paulus Apostolus posuit, quod, paulo ante commemorauit, Ipso summo angulari lapide existente Christo Iesu. Vnde ipse dominus Iudeos in quibus cœcitas ex parte facta erat, conuincit, confusosq; reddidit dicens, Nunquam legistis in scripturis, Lapidem quem reprobauerunt ædificantes, hic factus est in caput anguli? A domino factum est istud, & est mirabile in oculis nostris. Hæc ergo omnia mendaciter Christus ex lege ac prophetis mendaciter Apostoli p̄ferebant, sicut iste blasphemam, quia videlicet infirmi nondum poterant iohdā capere

veri-

veritatem. Tane  
rite parulos,  
ind alere ut cre  
Talia quippe iste  
& Prophetarū  
ut secundū eius  
q̄n Apostoli p̄  
& prophetarū  
te talū scriptur  
tur dedisse paru  
lis quilibet cre  
Ergo ne ait aliq  
Nō potui vobis  
quali carnalib.  
vobis potū ded  
teratis: & Sapi  
& Animalis ho  
rius Dei? Abf  
raciter ista dixit  
dus est quēquā  
se: Dedit igitur  
Olea non noxia  
Porro aut si nō  
cundū carnē fac  
non est verū q̄  
dultatē fractū  
tari, ex gentib.  
leatē, & fieret p  
si non sunt eloq  
blasphemam peis  
cit, Primū quidē  
Dei: profecto q̄  
tanquā vera p̄  
bat, colebat mī  
atq; doctrina ve  
q̄n esse i. m. u. a  
pestē atq; hostē  
sine detestam  
cipatur ament.  
Ephē. Timotheū, cui p  
fuisse preceptū  
terē legē, Proph  
nolo non iuste  
si non personā  
mendaciter loq  
Iesum Christū  
mīe David fec  
Christus ex ten  
p̄dicatur, quō  
bus iubetur men  
sus ex semine D



veritatem. Itane cecus ignorat, qd aliud sit nutrire paruulos, aliud decipere credulos? aliud alere vt crescant, aliud agere ne viuant? Talia quippe iste dicit ac sentit de Deo legis & Prophetarũ, ac de de ipsis omnino literis, vt secundũ eius sententiã quã de illis habet, qñ Apostoli prædicabant credentibus legis & prophetarũ. Deũ, & cõfirmabãt authoritate taliũ scripturarũ, non lac potandũ videantur dedisse paruulis, sed venenũ. Quod de illis quisquis credit, desipit, vaneſcit, insanit. Ergo ne ait aliquis, frustra dixit Apostolus, Nõ potui vobis loqui quasi spiritalibus, sed quasi carnalib. quasi paruulis in Christo, lac vobis potũ dedi, non escam, nondum. n. poteratis: & Sapientiã loquimur inter perfectos & Animalis homo nõ percipit quæ sunt spiritus Dei? Absit vt putemus eũ inaniter nec veraciter ista dixisse. Nunquid tñ ideo credendus est quenquã sibi credentiũ fallere voluisset? Dedit igitur paruulis parua, non falsa: lactea, non noxia: nutritoria, nõ peremptoria. Porro aut si nõ est verũ quod ait, filiũ Dei secundũ carnẽ factum esse ex semine Dauid: si non est verũ qd naturales rami propter incredulitatẽ fracti sunt, vt in radice sancta Israelitarũ, ex gentibus veniens fidelis inseretur oleaster, & fieret particeps pinguedinis oliuæ: si non sunt eloquia Dei, sed nescio cuius iste blasphemiat pessimi demonis, de quibus dicit, Primũ quidẽ qd credita sunt illis eloquia Dei: profecto qui hæc paruulis dabat, qd hæc tanquã vera prædicabat, qui hæc credi volebat, debebat mileros, non alebat. Quod a fide atq; doctrina veraciũ Christi Apostolorum qm̃ esse scimus alienũ, restat vt istũ tanquam pestẽ atq; hostẽ fidei Christianæ vehemẽtissime detestemur: qui tanta excẽtatur & præcipitatur amentia, vt nõ videat ipsum saltem Timotheũ, cui putat authoritate Apostolica fuisse præceptũ, vt tanquã fabulas aniles, veterẽ legẽ, Prophetasq; deuiter, ab eodẽ Apostolo non fuisse fallendũ, & in illa quinta p- fectorũ persona fuisse deputandũ, vt ei non mendaciter loqueretur, dicens, Memor esto Iesum Christũ resurrexisse a mortuis ex semine Dauid secundũ Euangeliũ meum. Si. n. Christus ex semine Dauid fabulis anilibus prædicatur, quõ eas iubetur iste deuiter, quibus iubetur memoriter credere? Si aut Christus ex semine Dauid veraciter prædicatur,

vbi est radix in qua oleaster inseritur? Nec aniles sunt fabulæ, nisi præter eas scripturas de liramenta Iudæorũ, ad eã quã vocant deuterofim pertinentia: non illa eloquia Dei quæ credita sunt circumcisioni, vbi etiã carnales Iudæi Christũ ex semine Dauid venturũ esse didicerant, sicut interroganti domino rñdebat: quãuis eũ dominũ ipsius Dauid, non secundũ carnem, sed secundũ diuinitatem intelligere non valerent: vtrunq; tñ est in illis eloquijs, & qd credebant, & quod nõ intelligebant: & De fructu ventris tui ponã super sedẽ tuã: propter Christũ ex semine Dauid: & Dixit dominus domino meo, sede ad dexterã meã: propter Christũ, dominum etiam ipsius Dauid. Itane vero fallaciter dicebat Apostolus. Veritatẽ dico in Christo non mentior contestante mihi conscientia mea in spiritu sancto, quia tristitia est mihi magna, & continuus dolor cordi meo, Optabã enim ego ipse anathema esse a Christo pro fratribus meis cognatis secundum carnẽ, qui sunt Israelitæ, quorũ est adoptio, & gloria, & testamenta, & legis constitutio, & obsequium, & promissiones: quorũ patres, & ex quibus Christus secundũ carnẽ, qui est super omnia Deus benedictus in secula, Amen. Veritatẽ se dicere clamat Apostolus in capite huiusce sententiæ, & hoc in Christo qui est ipsa veritas contestante sibi conscientia sua in spiritu sancto, eamq; sententiã per amen concludit in fine. Et dicit iste, non sunt vera, quæ hic Apostolus loquitur, fallit infirmos, qui non possunt capere veritatẽ, paruulos vanitatis laetantur & esurientibus filiis diabolicorũ mendaciorũ virus infundit vt nutriat. Oportetum, non solũ a Christianorũ auribus, verumetiã a finibus Christiani orbis arcendũ Hæcine adoptio, hæc gloria, hæc testamenta, hæc legis constitutio, hoc obsequium, hæc promissiones, hi patres, ex quibus Christus secundũ carnẽ, qui est super omnia Deus benedictus in secula, fabulæ sunt aniles? Qd iubetur præcipue tenere, qui iubetur deuiter fabulas aniles, fabulæ sunt aniles? Sed quid mirũ si tanta impietate delirat qui legis vult esse destructor, si quosdã idẽ Apostolus dicit volentes, esse legis non destructores, sed doctores, non intelligere neq; quæ loquuntur, neque de quibus affirmat. Verũ nos illud quod secutus adiunxit, aduersus vtrosq; teneamus,

Continuo



CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

I. Tim. I

Continuo quippe ne quis existimaret ideo illos nō intelligere q̄ loquūtur, neq; de quibus affirmāt, qm̄ legis malē volūt esse doctores, Scimus aut, inquit, quia bona lex est, siq; ea legitime vtiat̄. Hęc sententia & illos refutat qui lege vtiuntur male, & eos qui illam

**I**opinantur malam. Porro si bona est, qua demencia negatur Deus bonus qui dedit legē bonā? Que potest videri sufficere damna- tio his hominibus, qui legē quam sic Apostolus laudat, anilium fabularū nomine accusant? Et hoc se existimant facere eiusdē epistolę testimonio, ubi eā sic Apostolus laudat: volen- tes esse legis non doctores, sed blasphemato- res non intelligēdas que loquuntur, neque de-

Cap. 3.

quibus affirmet? Sed fieri non potuit, inquit,  
ut à Iudeorū Prophetis Saluatoris nostri an-  
nunciaretur aduentus. Cur fieri non potuit,  
cū dicat Apostolus, quia credita sunt illis e-  
loquia Dei? Sed ante seruatoris aduentum, in  
quit, spiritus sanctus ac diuinus non erat su-  
per terrā. Hoc vanitas, non veritas loquitur.

Rom. 8.

Nam quo nisi spiritu sancto Prophetas suos dominus impleuit, de quibus epistolæ exordio dictum est ad Romanos, quod & supra cō

Rom. I.

memorauit, Paulus seruus Christi Iesu, vocatus Apostolus, segregatus in Euangelio Dei, quod ante promiserat per Prophetas suos in scripturis sanctis de filio suo qui factus est ei ex semine David secundū carnē. Et hoc quiddē testimonium etiā iste posuit, prohibens eū ad quē scribit alijs Prophetis credere de Christo, præter illos quos Prophetas eius ad ad Romanos dicit Apostolus, Quos credo non arbitretur Prophetas fuisse Iudeorū. Sed cuiuslibet eos fuisse gentis opinetur, cur ibi nō aduertit q̄ ante promiserat per Prophetas suos? Per quoslibet enim Prophetas suos si ante promiserit Euāgeliū de filio suo, quid est quod iste dicit sanctū ac diuinū spiritū super terram non fuisse ante Saluatoris aduentum? Et tamen isti vnde potuerunt esse Prophetę, annunciantes Christū ex semine

**E** David secundu carne, nisi cuius gentis erat ipse David, de cuius semine Christus à Prophetis Dei promissus esse est venturus? Sed Lex, inquit, per Moysen data est: veritas autè à Christo Iesu est. Non ita scriptu est, sed ita, Lex per Moysen data est, gratia & veritas per Iesum Christu facta est. Lex igitur data est per Moysen, facta est autè gratia per Iesum Chri.

10.173. I.

stū, cum per eius spiritū charitate diffusa in  
cordibus nostris, sit vt quod lex præcepit im  
pleatur. Quod enim per literam iubetur non  
litera, sed spiritu impletur. Vnde illud quod  
scriptū est, Nō concupisces: per Moysen lex  
est, quia iubetur: sed per Iesum Christū fit gra  
tia, quando quod iubetur impletur, veritas  
aut facta est per Iesum Christum, propter il  
la quē in prophetia legis sunt promissa, quē  
in Christo eminent reddita. Apostolus vero  
quod ait ad Romanos, Quomodo inuoca  
bunt in quem non crediderunt? aut quomo  
do credent ei quem non audierunt? de genti  
bus dixit, non de Iudeis, sicut hic somniat.  
Eos enim volebat resellere doctor gentium,  
qui putabant genti tantūmodo Iudæorū, nō  
etiā incircuncisis gentibus Euangeliū prædi  
candū. Quod volens ostendere, non ad Iu  
dæos tantum, sed ad omnes gentes pertinere,  
prius posuit testimonium de Prophetā, Erit  
omnis qui inuocauerit nomen domini sal  
uus erit: ac deinde cū dixisset, Quō autē in  
iuocabunt in quē nō crediderunt, aut quo  
modo credent ei quē non audierunt: conti  
nuo subiunxit, Quomodo autē audient, sine  
predicante, aut quomodo prædicabunt, nisi  
mittantur? Ita refutans eos qui negabant ad  
circuncisas gentes prædicatores Christi esse  
mittendos. Illud quoq; sicut imperissimus  
non intelligit quod scriptū est, Primum A  
postolos deinde Prophetas. Patas enim an  
te Apostolos non fuisse Prophetas, nesciens  
eos Prophetas illic commemoratos esse ab  
Apostolo, qui post Christi aduentum fuerūt  
Quos qui vult nosse, actus Apostolorū legat,  
& illud qd ait ad Corinthios, Prophetæ autē  
duo aut tres loquantur. Si autē non fuerunt  
Prophetæ ante Apostolos, qd erāt illi p quos  
Deus ante promiserat euāgeliū de filio suo,  
qui factus ex femine David secūdū carnem?  
Quis erat qui dixit, Lapidē quem reprobau  
erunt adificantes, hic Caput, est in caput angu  
li? Quis erat qui dixit, Thronus tuus Deus in  
seculū seculi, virga directionis, virga regni  
tui: Dilexisti iustitiam & odisti iniquitatem,  
propterea vixit te Deus tuus oleo exultatio  
nis præ participibus tuis? Quomodo Deus,  
cuius thronus est in seculū seculi vngitur a  
Deo, nisi Christus Iesus, qui ex ipsa vnctio  
ne Christi nomen accepit? Christū quippe  
vnctio, Christus vnctus est. Quis erat qui  
dixit,



dixit, quod ipse Christus de se testatur esse  
 #. 12. prædictum, Dixit dominus dño meo, sede a  
 109. dextris meis, Donec ponā inimicos tuos sub  
 pedibus tuis? Et hoc Dauid in spiritu dixisse  
 confirmat, quem spiritum negat iste fuisse  
 m. 16. super terrā ante domini aduentū. Quid est q̃  
 111. ait Apostolus, Dicit autē Esaias erit radix Iei-  
 se, & qui exurget regnare in gentibus, in eū  
 gentes sperant? Quis erat ip̃us qui per  
 A eundem Esaiam tanto ante prædixit, Iste pec-  
 cata nostra portat, & pro nobis dolet, & nos  
 putauimus eū esse in dolore, & in plaga, &  
 163. in afflictione. Ipse vulneratus est propter pec-  
 cata nostra, & infirmatus est propter iniqui-  
 tates nostras, disciplina pacis nostrę super  
 eum: liuore eius sanati sumus: omnes qui  
 oues errauimus: hō in via sua errauit: & dñs  
 tradidit eū propter iniquitates nostras, & ip-  
 se propter afflictionem non aperuit os. Sicut  
 ouis ad victimam ductus est, & sicut agnus  
 coram tondente mutus, sic aperuit os suum,  
 in humilitate iudicium eis sublatum est, ge-  
 nerationem illius quis enarrabit? quia tolle-  
 retur de terra vita eis. Ab iniquitatibus popu-  
 li mei ductus est ad mortē: & cetera quę cō-  
 4. texere longum est? Vbi etiā de ecclesia tanto  
 54. ante prædictū est, quod ab Apostolo legimus  
 commemoratū, & nūc iam videmus imple-  
 tum, Letare sterilis quę non parit, erumpe  
 & exclama quę non parturis, quia multi filij  
 deferre magis quam eius quę habet virū. Di-  
 xit enim dominus, Dilata locum tabernacu-  
 li tui, & aulęorū tuorū, sige, ne parcas, protē  
 de funiculos, & clauos tuos conforta. Adhuc  
 in dextris & sinistris dilata, & semen tuū pos-  
 sidebit gentes, & ciuitates desertas habitari  
 facies: Noli timere quia confusa es, neq; re-  
 uerearis quia exprobatū tibi est. Confusionē  
 enim eternā obliuisceris, & opprobrij vidui-  
 tatis tuę memor non eris. Quia dominus qui  
 fecit te, dñs Sabaoth nomen ei: & qui eruit  
 te Deus israel Deus omnis terrę vocabitur.  
 17. Quis est qui dixit, Videbā ī visu noctis, & ec-  
 ce cū nubibus cęli, vt filius hominis erat ve-  
 niens, & vq; ad vetustum diem peruenit, &  
 & in cōspectu eius prælati sunt: & ip̃i datus  
 B est principatus, & honor, & regnum: & oēs  
 populi, tribus, & linguę ipsi seruiēt: potestas  
 eius potestas perpetua quę non transibit, &  
 regnū eius nō corrūpetur? Hęc & alia multa  
 atq; manifesta de Christo & ecclesia, vnde

prædicta sunt, quę sic videmus impleta, & cō-  
 sonantibus euangelicis atq; Apostolicis liti-  
 ris ēt speramus implenda: si spiritus Dei ante  
 aduentū Christi non fuit super terrā: vel si a  
 Prophetis israel nō est Christi p̃nūciatus ad-  
 uentus, sicut hic desipit: qui Christū negan-  
 do ante promissum, non habet vnde asserat  
 missum? Et merito, quia ipse quē prædicat,  
 nec missus est, nec promissus. Verus quippe  
 nō est, sed fictus. Iam illud non miror: q̃ ho-  
 mo inruditus de Prophetis iudæorū existi-  
 mat dictū, q̃ ait Apostolus, Dixit quidā ex ip-  
 sis proprius eorū Propheta, Cretenses sem-  
 per mendaces, malę bestię, ventres pigri, te-  
 stimoniū hoc verum est, Ignorans dictū esse  
 de quodā Epimenide qui Cretēsis fuit, in cuius  
 libris hoc inuenitur: qui homo inter Pro-  
 phetas Dei non inuenitur: nec ad illa eloquia  
 Dei pertinet, quę iudeis dicit credita, qui nō  
 mentur. Ideo non cōmemorauit Apostolus  
 nomen eius, sicut solet cōmemorare Pro-  
 phetas Dei aliquē dicēs, sicut & Dauid dicit,  
 Esaias autē audet, & dicit, sicut & Osee dicit,  
 Vel tacidis eorū nominibus, cum dicit sicut  
 scriptū est, & ea scriptura intelligit in qua  
 est authoritas Dei: aut euidenter Deū dicere  
 asserit, cū aliquid adhibet testimoniū de lege  
 vel prophetis Dei, quale est illud, Boni tritu-  
 ranti os non infrenabis. Nunquid de bobus,  
 inquit, cura est Deo? an propter uos scriptu-  
 ra dicit? Ostendens vtiq; in eadem scriptura  
 Deū loqui. Vel illud, Prouidens autē scriptu-  
 ra, quia ex fide iustificat gentes Deus, præ-  
 nūciavit Abraham dicens, In semine tuo benedi-  
 centur oēs gentes. Ipsam scripturā pro Deo  
 posuit, quia Dei est. Vel illud de Abraham, In  
 promissione, inquit, Dei non hæsitauit in cre-  
 dultate, sed confortatus est fide, dās gloriā  
 Deo & plenissime credens, quia quę promi-  
 sit, potens est & facere. Contra quā diuinam  
 & Apostolicā vocē, canis iste rabiosus ob-  
 latrās, ausus est dicere, Abraham Deo suo pro-  
 lē non credidisse, ignorans illud quod ait, Si  
 mihi centū annos habenti nāscetur filius: ad-  
 mirantis esse gaudū, non diffidentia habitan-  
 tis. vel illud, Nō potest excidere verbū Dei.  
 Nō. n. omnes ex israel, ij sunt israelitę, neq;  
 qui sunt semen Abraham omnes filij, sed in  
 Isaac vocabitur tibi semē: hoc est, nō ij qui  
 filij carnis filij Dei, sed filij promissionis de-  
 putātur in semine. Vel illud de Helia, Sed qd

Aug. Tomus Sextus. Cc dicit

C

Cap. 4.

Titum. 1.

Deu. 25.

1. Cor. 9.

Galat. 3.

Gen. 22.

Rom. 4.

Gen. 17.

Rom. 9.



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

dicit illi responsum diuinū? Reliqui mihi se-  
*Rom. 11.* pre milia virorū qui non curauerunt genua  
*3. Re. 19* ante Baal. His atq; huiusmodi attestationibus Dei  
 boni & veri esse scripturas illas quas iste blas-  
 phemat, apostolica cōmēdat authoritas. Vbi  
 autē ēt aliquid de authoribus gentium dicit  
 Apostolus, non eos appellat Prophetas Dei  
 nec illarū scripturarū Deū dicit authorē, q̄-  
*E* uis ibi aliqua vera reperiat: sicut de isto Cre-  
*Thim. 1* tensi ait, Dixit quidā ex ipsis proprius eorū  
 propheta, Cretēses semper mēdaces: nō er-  
*Acto. 17* go ait, Iudęorū proprius, sed Cretensū. Qd̄  
 utiq; ad hoc dictū est ne Dei Propheta puta-  
 retur. Et in actibus Apostolorū cū loqueretur  
 Atheniensibus, ait de Deo, In illo. n. uiui-  
 mus, & mouemur, & sumus: sicut & quidam  
 scdm̄ vos dixerunt. Sed Apostolis, inquit, do-  
 minū nostrū interrogatibus de Iudęorū pro-  
 phetis quid sentiri deberet qui de aduētū e-  
 ius aliquid cecinisse in pręteritū putabatur,  
 cōmotus talia eos ēt nūc sentire rādit: Dimi-  
 sistis viuū qui ante vos est, & de mortuis fa-  
 bulamini. Quid mirū, q̄nquidē hoc testimo-  
 niū de scripturis nescio q̄b. apochryphis pro-  
 tulit, si de prophetis Dei talia confixerunt hę-  
 retici, qui eadē literas non accipiunt? Nam  
 in Euāgelio dominus quod non est apocry-  
 phū, sed in luce veritatis omnibus notū, etiā  
 post resurrectionē discipulis in itinere comi-  
 tatus, incipiens a Moyse, per omnes prophe-  
 tas hęc de se q̄ facta fuerant, prędicta mōstra-  
 uit. De ipsa, inquit, iterū arguit, vbi dicit: Mul-  
*Luc. 24.* ti mihi dicent in illa die: Domine, in nomi-  
*Mat. 7.* ne tuo dēmonia eiecimus, & in nomine tuo  
 prophetauimus, & in noīe tuo virtutes mul-  
 tas fecimus, & tunc dicā illis: Recedite a me,  
 quia nunquā vos scīui. quia operati estis ini-  
 quitatē. Absit ut ista de Prophetis sanctis, in  
 quibus erat Moyse & ceteri, dñs dixerit: sed  
 dictū est de ijs qui post eius euāgeliū prędi-  
 catū in eius nomine sibi loqui videntur, ne-  
 scientes quid loquātur: in quibus & iste sibi  
*F* locū periturus inuenit. Illud quoq; ait dixit  
 se dominū: Ego sum ianua ouīū: Omnes alij  
 qui ante me venerunt fures sunt & latrones:  
*Ioa. 10.* Non autem ita scriptum est, sed ita: Omnes  
 quotquot venerūt, fures sunt & latrones: Ve-  
 nisse quippe hoc loco intelligi voluit eos q̄  
 missi non fuissent: Quos arguit etiam Hiere-  
 mias, dicens: Hęc dicit dominus de Prophe-  
 tis qui prophetant in nomine meo, & ego

non misi eos. Illi autē quos infans iste blas-  
 phemat, a dño missi sunt, non sponte vene-  
 runt: Quos & dñs per parabolā quidē, sed a-  
 pertissima significatiōe declarat, vbi dicit: A-  
 piā parabolā audite: Homo erat paterfami-  
 lias: qui plantauit vineā, & sepem circunde-  
 dit ei, & fodit in ea torcular, & edificauit tur-  
 rim, & locauit eā agricolis, & peregre pro-  
 fectus est. Cū autē tempus fructuū appropin-  
 quasset, misit seruos suos ad agricolas, ut ac-  
 ciperent fructus eius. Et agricolę apprehen-  
 sis seruis eius, aliū ceciderunt, aliū vero lapi-  
 dauerunt. Iterū misit alios seruos plures prio-  
 ribus, & fecerūt illis similiter. Nouissime autē  
 misit ad eos filium suū, dicens: Verebuntur  
 filium meū: Agricola videntes filium, dixe-  
 runt intra se: hic est heres: Venite occida-  
 mus eum, & habebimus hāreditatem eius.  
 Et apprehensum eum eiecerunt eum foras  
 extra vineam, & occiderunt. Cum ergo ve-  
 nerit dominus vineę, quid faciet agricolis il-  
 lis? Aiunt illi: Malos male perdet, & vineam  
 suā locabit alijs agricolis, qui reddant ei  
 fructus temporibus suis. Dicit illis Iesus: Nū-  
 quā legistis in scripturis: Lapidem quem re-  
 probauerunt edificantes, hic factus est in ca-  
 put anguli? A domino factum est istud, & est  
 mirabile in oculis nostris? Ideo dico vobis,  
 quia auferetur a vobis regnū Dei, & dabitur  
 genti facienti fructus eius. Quid hoc apertius  
 quid clarius, quid euidentius? Sed iste de il-  
 lorum numero est, qui seruos patrisfamilias  
 huius lapidauerunt. Hoc. n. facit non iustis  
 saxeis, sed maledictionibus duris. Nam &  
 & primitus in gente Iudęorum vineam Dei  
 esse plantatam, missos prophetas ante ipsius  
 Saluatoris aduētū, parabola ista testatur. Et  
 cum dicit, auferetur a vobis regnum Dei, &  
 dabitur genti facienti fructus eius: quod re-  
 gnum dicit, nisi quod sperabant, nō quod ac-  
 ceperāt, i. vitę eterne? Vnde alibi dicit. Scr-  
 utamini scripturas, in quibus putatis vos vitā  
 æternam habere, ipsa testimonium perhibet  
 de me. Et alibi: Vx vobis legis peristi, qui tuli-  
 stis clauem scientię: Ipsi nō introistis, & eos  
 qui introibant prohibuistis. Istis ne molibus  
 testimoniorum non atteritur impudens va-  
 nitas: Quis hunc audit, nisi qui scripturas san-  
 ctas non audit, aut tam male audit quam in  
 eas iste cęcus incurrit? Sed ait, de eis domi-  
 nus, inquit, Parentes vestri māna manduca-  
 uerunt,

uerunt,



uerunt, & mortui sunt: docens neminē ipso-  
rū ad dñm pertinuisse, quib. mors dominata  
est. Neminē planē, sed parentum illorū quib.  
talīa loquebatur: Parentes quippe infidelīū,  
quos nisi infideles volebat intelligi? Vnde  
alio loco dicit: Vē vobis Scribæ & Pharisei  
hypocritæ, qui edificatis sepulchra propheta-  
rū, & ornatis monumenta iustorū, & dicitis:  
Si fuissēmus in diebus patrum nostrū, nō  
essēmus socij eorū in sanguine prophetarū:  
Itaq; estis testimonio vobismetipsis, quia fili-  
ij estis eorū qui prophetas occiderūt. Filios  
vtiq; dixit imitatione sceleris, nō propagine  
generis. Non. n. q; ex illis secundū carnē nati  
erant, hoc eis esse poterat crimini, sed q; eis  
se similes infidelī crudelitate monstrabant.  
Ideoq; connectit ac dicit: Et vos implete mē  
surā patrum vestrorū. Serpentes, genimina vi-  
perarū, quō fugietis a iudicio gehennæ? Ide-  
o ecce ego mitto ad vos prophetas, & sapiē-  
tes, & scribas, & ex illis occidetis & crucifi-  
getis: & ex illis flagellabitis in synagogis ve-  
stris, & persequemini de ciuitate in ciuitatē:  
vt veniat super vos omnis sanguis iustus, q;  
effusus est super terram, a sanguine Abel iu-  
sti vsq; ad sanguinē Zachariæ filij Barachiz,  
quem occidistis inter templū & altare: Amē  
dico vobis, venient hæc omnia super gene-  
rationem istam. Nempe constat, nepe mani-  
festum est, imitando esse istos filios malorū,  
a quib. propheta sancti & iusti, ab ipso Abel  
quem frater occidit, vsq; ad Zachariam quē  
isti occiderūt, persecutiones impijssimas &  
sceleratissimas pertulerunt. Nam quō super  
istos venit illorum sanguis, qui longe ante vi-  
xerunt q; isti vel nascerentur: nisi quia vnum  
genus, vna conspersio, vna massa est impro-  
rum, imitatione sibimet cōnexorum? Simul  
declaratur, in eodem populo fuisse iustos at-  
que prophetas Dei: quorū isti, quibus hæc lo-  
quitur dñs, edificabāt sepulchra, ornabantq;  
monumenta. Peior ergo iste & immanior,  
qui eos defunctos lingua maledica lacerat,  
quibus honorem ēt impij deferebant, & in  
animā suā crudeliter sequens eos blasphem-  
mat, cū velit videri Christianus, quos pphe-  
tas & iustos asserit Christum. Iam vero q; ad-  
iūgere voluit sanctos Patriarchas, Abraham  
& Isaac, & Iacob, his de quibus dñs ait: Pa-  
tres vestri manducauerūt manna in deserto  
& mortui sunt, q; & isti patres mortui sunt,

vrū fraudulentus, an cecus sit potius iudici-  
dus, incertū est. Sed quodlibet eorū eligat,  
detestandus est. Hinc. n. hoc ostēdere voluit,  
quia dñs cōmemoratis eisdē patrib. ait, Non  
est Deus mortuorū, sed viuorum: cū potius  
eos viuere dixerit. Adhibito quippe testimo-  
nio de lege vbi scriptum est: Ego sum Deus  
Abraham, & Deus Isaac & Deus Iacob: ad-  
iunxit, Non est Deus mortuorū, sed viuorū.  
Et adiecit, Oēs. n. illi viuunt: vita utiq; vera,  
qua iusti viuunt, ēt. n. corpore moriuntur.  
Sed qñ hæc diceret iste, si viueret? In hac sen-  
tentiam vult accipi & q; ait dñs ad Iudeos:  
Neq; me nōstis, neq; patrē meū, sed nec ver-  
bum Dei habetis in vobis manēs. Quod vti-  
que contrariū non est ei q; dixit: tulistis cla-  
uem sciētiæ, ipsi non introistis, & eos qui  
introibant prohibuistis. In semetipsis. n. ver-  
bum Dei non habebant, sed in literis quas le-  
gebant. Nam si haberent in semetipsis, & ipsi  
intrarent, & alios intrare permitterent. Non  
intrare autē, est non intelligere. Ecce quare  
nec ipsum nouerant, nec eius patrē. Quia  
non intelligebant q; legebant, non quia Deū  
& Christum non prædicauerant quos lege-  
bant. Hoc est ergo intrare, nō esse contentū  
superficie literæ, sed ad interiora intelligen-  
tiæ peruenire. Argumentatur etiam de Ioan-  
ne Baptista, quia dñs ait: in natis mulierum  
non exurrexit maior Ioanne Baptista: Qui  
aut minor est in regno cēlorum, maior est  
illo: Ita velut ratiocinando, tanquā Ioannes  
non pertineat ad regnum cēlorū, & ob hoc  
multo minus ceteri propheta illius populi,  
quibus maior est Ioannes. Hæc autem verba  
dñi duobus modis possunt rectissime intel-  
ligi. Aut. n. regnum cēlorum appellauit eo lo-  
co dñs, quod nondum sumus, vade & in fi-  
ne dictus est: Venite benedicti patris mei,  
percipite regnum: & quia ibi sunt sancti an-  
geli, quilibet in eis minor, maior est utique  
quolibet sancto & iusto, portante corpus q;  
corrumpitur & aggrauat animam. Aut si re-  
gnum cēlorum in ea sententia illic intelligi  
voluit, quā & in hoc tēpore significatur ec-  
clesia, cuius filij sunt oēs ab institutione ge-  
neris humani vsque nunc, quotquot iusti &  
sancti esse potuerunt: profecto teipsum dñs  
significauit, quia nascendi tēpore minor erit  
Ioāne, maior aut diuinitatis eternitate & dñi  
ca ptate. Proinde secundum priorem exposi-  
tionem

Mat. 22.

L

Exo. 3.

Ioan. 8.

Luc. 12.

Mat. 25.

Sap. 9.

M



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

tionem ita distinguitur : In natis mulierū nemo exurrexit maior Ioāne Baptista. Quia aut minor est in regno celorū, ac deinde subinfertur, maior illo est. Secundū hāc aut posteriore ita: In natis mulierum nemo exurrexit maior Ioanne Baptista : Qui aut minor est, ac deinde subinfertur, in regno celorū maior illo est. Sed uterq; intellectus tā congruit veritati, q̄ refellendæ huius sufficit vanitati. Siue. n. quilibet angelus ceteris minor, Ioanne sit maior; siue hic dñs intelligatur, Ioanne p̄curatore suo ætate minor, maiestate maior, nihil inde prophetis ceteris derogatur. Potuerunt. n. esse Ioanni aliqui æquales, aliqui eo minores: nullus aut maior propter sententiam dñi, omnes tñ sancti & iusti & boni. Sed Moyſes, inquit, omnē spem futuræ resurrectionis in hominibus extinxit, qui mortalem esse animā pronunciauit, qui eā esse sanguinem dixit. Deinde ratiocinando magnis virib; conatur ostendere, non esse animā sanguinem, & laborat in re manifesta, non intelligens legem. Si. n. dictū est: Anima omnis carnis sanguis est: quō dictū est, Petra erat Christus: Non quia hoc erat, sed quia hinc significabatur. Non aut frustra lex animā voluit significare per sanguinem, rem, s. inuisibilem per rem visibilem: nisi quia sanguis per venas omnes ab ipso corde diffusus, in nostro corpore plus ceteris humoribus principatur: ita ut vbicunq; fuerit vulnus inflictū, non humor alius, sed ipse procedat. Ita quoque anima quia omnibus quibus constamus inuisibiliter præualet, illo melius significat, q̄ omnibus quib; constamus visibilibus præualet. Illud aut q̄ Apostolus ait: nā & hoc testimonium iste posuit, Caro & sanguis regnū Dei non possidebunt: nō facit de anima, sed de resurrectione corporis questionem. Verū & ita duob; modis soluitur: Aut. n. carnis & sanguinis nomine corruptionē carnis & sanguinis nuncupauit, quæ in resurrectione non erit, aut carnē & sanguinē, homines ad omnes illecebras seculariū voluptatū carni & sanguini deditos, qui regnū Dei non possidebunt. Totus aut iste locus Apostolici sermonis ubi scriptū est, Caro & sanguis regnū Dei non possidebunt, si consideretur diligētius, magis persuadebit corruptionē carnis sicut nunc est, his eū vocabulis appellare voluisse, atq; ad exponendum quid diceret ad-

iunxisse: Neq; corruptio incorruptionē possidebit. Quia cum facta fuerit quæ in resurrectione speratur illa mutatio, non utiq; remanebit vlla corruptio. Quāvis ergo & post resurrectionē dñs dixerit discipulis suis: Palpate & videte, quia spiritus carnē & ossa non habet sicut me videris habere: tñ secundum substantiā caro erit, non secundū corruptio nē, quæ nunc carni hoc nomen imponit. Vnde ait Propheta: Omnis caro fenu: Nunquid enim & dñi quā leuauit in celum? Quo ergo modo appellauit Propheta carnem, ubi ait, Omnis caro fenu: dicturus utiq; fenu aruit: eo modo & Apostolus ait, Caro & sanguis regnum Dei non possidebunt. Quia non ibi corruptio, qua nunc sicut fenu natura carnis arefcit. Non. n. alia sententia est: Neque corruptio incorruptionem possidebit: sed hæc repetitio, sententiæ superioris est expositio: ut q̄ ibi dictum est, caro & sanguis, hic intelligamus corruptionem, non substantiam carnis: & quod ibi dictum est, regnum Dei, hic intelligamus incorruptionem. Atq; ita nihil aliud dictum putemus, Caro & sanguis regnum Dei non possidebunt: quam si diceretur, Corruptio incorruptionem non possidebit, id est corruptio carnis & sanguinis in illius regni incorruptione non erit: propter immutationem, scilicet de qua mox locutus adiunxit: Oportet corruptibile hoc induere incorruptionem. Ita corruptio quæ carnis & sanguinis nomine significata est, in regni illius incorruptione non erit, quia caro quæ nunc corruptibilis est, tunc mutata incorruptibilis erit. Moyſes autem homo Dei si animam credidisset esse mortalem, quod utique credidisset, si eam sanguinem non significationis sed proprietatis causa esse dixisset, non alio loco diceret: Omnis qui contigerit mortuum ab omni anima hominis, & mortuus fuerit, & non fuerit purificatus, tabernaculum dñi polluit: execretur anima illius ex Israel, qm̄ aqua asperſionis non est circumasperſa super eum, immundus est, adhuc immunditia eius in ipso est. Adhuc utique dixit, etiam post mortem, quia non est purificatus: Vbi præfiguratum lauacrum regenerationis intelligit, quod accipit qui baptizatur in Christo, quiſq; fideliter audit: Si crederetis Moyſi, crederetis & mihi, d me enim ille scripsit. Quid aut mirum si iste infelix

felix alace veritatis aduerſus uo tellō, obijcit Iud de Apostolo Quod si minio ta lapideis facta ſen. n. ly Israel per gloriam vāle non magis mō ſi munitatio d magis munita en m non glori declarati est; p Nā si nā p a dū gis illa q̄ a dū poſuit verba A pretatione p. n. munitatio mō hinc exiit mō ſes, i. mōis an mōdi huius ill munitatio nē mōd quod al. bi C. uſicai. Lex eni na, p̄uaticato graia non adu Oportebat. n. vt poneretur ſuper tute ſident. bus, beret. Ac ſic mō ti, ad grāiā con mōdo, ſed iuan reuelata. Hinc p blaſphemores: ta eſt per Moyſes mortuiſin literis tes propter ens et tū legē iuſificet tū no. adiuti, re de legis litera cor ira n operatur: V uaricato: hinc o operatur. Neq; ſet, niſi lex ipla b mis longū cuncto tent. a beatus dic a grāia, eo q̄ ſi erigantur eliti: & na ubeat, hæc in iuſitū facit: aud ſub illa peccator



felix a luce veritatis auersus, & ob hoc luci veritatis aduersus, ea quę nō intelligit in nouo testō, obijcit veteri testamento, sicut ē illud de Apostolo Paulo, vbi ait ad Corinθios:

**Cor. 3.** Quod si ministratio mortis in literis formata lapideis facta est in gloriā, ita vt non posset filij Israel intendere in facie Moysi propter gloriā vultus eius quę destruitur, quare

**D** non magis ministratio spūs erit in gloriā? Nā si ministratio damnationis gloriā est, multo magis ministratio iustitię erit \* in gloriā: Et enim non glorificatū est in hac parte id quod declaratū est, propter excellentē claritatem: Nā si id quod destruitur, in gloriā est, multo magis illud quod manet, in gloriā est. Hoc mō iste posuit verba Apostolica, nec a meliore interpretatione plurimū distat. Quia ergo dicta ē ministratio mortis in literis formata lapideis, hinc existimat quod morti ministraverit Moyses, i. mortis auctor, maligno, s. spiritui, quē mundi huius iste opinatur auctorē: ignorans ministratiōē mortis dictā legē, secundū illud quod alibi dicitur litera occidit spūs autē viuificat. Lex enim quāuis iusta & sancta & bona, prauaricatoribus intulit mortē, quos Dei gratia non adiuuit ad iustitiā legis implendā. Oportebat. n. vt in testamento veteri lex imponeretur superbis & de suę voluntatis virtute fidentibus, quę non daret iustitiā, sed iuberet: Ac sic morte prauericationis impliciti, ad gratiā confugerent, non iubeant tantūmodo, sed iuuantē, quę nouo testamento est reuelata. Hinc putāt isti diuinorū eloquiorū blasphematores, malam fuisse legem quę data est per Moysen, quia dicta est ministratio mortis in literis figurata lapideis: non intuentes propter eos esse dictū, qui suo libero arbitrio legē sufficere arbitrabantur, & spūs gratię non adiuti, rei prauericationis, sub eiusdē legis litera tenebāt. Vnde alibi dicit: Lex iram operatur: Vbi enim lex nō est, nec prauericatio: hinc ostendens vnde dixerit lex irā operatur. Neq; n. eius prauericatio mala esset, nisi lex ipsa bona esset. Multū est. n. & nimis longū cuncta colligere, quę in hac sententiā beatus dicit Apostolus, legē distinguēs a gratia, eo quod sub illa elidantur elati, sub ista erigantur elisi: & quod illa intantum bona vt bona iubeat, hęc intantum vt bona conferat. Illa iustitię facit auditorem, ista factorē. Et ideo sub illa peccator, insuper ē prauericator a-

missa excusatione ignorantie conuictus iacet, sub ista vero & parcente & opitulante, nec quia mala est operatus extinguitur, & vt bona operetur accenditur. Quid ergo mirū si illa dicta est ministratio mortis, vbi litera occidit malū prohibendo quod fit, & bonū imperando quod nō fit: ista vero dicta est ministratio spūs vtique viuificantis, vt a prauaricationis morte surgamus & iustitiā nō rei legamus in tabulis, sed liberi in cordib. & in morib. habeamus: hoc est testm nouū distās a veterē, quia ibi verus hō formidinis coartat angustijs hic nouus hō spatia latitudine charitatis. Quod autē dictū est de ministro veteris testamenti Moysē, quod non poterant intendere filij Israel in faciem eius propter gloriā vultus eius, signū erat quod in lege Christi intellecturi non erant: Et ideo velamen inter faciem Moysi & ipsos positū erat, vt non intenderēt sicut scriptū est, filij Israel vsq; in finē, Finis autē legis quis est? Ad hoc non ego, sed Apostolus ipse respondeat: Finis. n. legis, inquit, Christus ad iustitiā omni credenti: Finis perficiens, non interficiens. Finis quippe dicitur propter quem fiūt omnia quęcūq; aliquo fiunt officio: Nā inter officium & finem hoc distat, quod officium est in eis quę facere debemus: finis, p. p. quē facimus. Quia itaq; illa omnia propter Christū fiebāt quę filij Israel in eis quę faciebāt nō intelligebāt: hoc significabat velamen, quod eos vsq; in finē non fiebat intendere, i. vsq; ad faciem Moysi, quę significabat Christū. Sed ideo dictū est quod euacuet hęc gloriā, quia oēs vmbre significāt euacuātur, cum res quę significatur aduenerit. Quemadmodū. n. scientia quę nunc est euacuabitur, sicut idē dicit Apostolus: cum venerit illa quā dicit facie ad faciem: sic & ista quę in vmbri tradita erant iudicis in vereri testamento, necesse fuit euacuari reuelatione testamenti noui. Nec sanē oēs in illo populo non intelligebant Christū, per illas vmbas testamēti veteris figuratum. Neq; enim hęc ipse Moyses & ceteri Prophete non intelligebāt, qui cum posteris pręnunciabant. Nam & in ipsa Epistola ad Corinthios vbi hęc dicuntur, quę iste non intelligens posuit tanquam aduersa & inimica veteri testamento, cur dicit: Habentes autem eundem spiritum fidei, secundum quod scriptum est. Credidi propter quod locutus sum: & nos

Aug. Tomus Sextus. Cc 3 cre.

Exo. 34.

2. Co. 3.

Rom. 11.

1. Co. 13.

2. Cor 4.

Pf. 115.



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

credimus, propter quod & loquimur? Vbi enim scriptum est: Credidi propter quod & locutus sum? Vtq; in Psalmis, ad illa Dei eloquia pertinentibus, quæ credita sunt Iudæis. Eundem, inquit, spiritum fidei habentes. Quid est, eundem, nisi quæ habebat etiam illi per quos hæc ministrata sunt? Cur etiam in eadē

**H** Epistola de lege testimoniū posuit, cū pmississet: Vt vestra abundantia sit ad illorum inopiā, & illorū abundantia fiat in vestrā inopiā, ut fiat equalitas, subiūgens & dicens, sicut scriptum est: Qui multū, non abundauit, & qui modicum non defuit illi. Cur eis importat legis auctoritatem, quam dicit fuisse ministratiōnem mortis, si eo modo intellexit, quomodo ista pectis intelligit? Atq; ut omnes auferantes ambages, quoniam modo & lex ministratio mortis recte dicta sit, & tamen sancta & bona sit, illud recolamus quod in Epistola positū est ad Romanos. Cum enim dixisset: ut seruamus in nouitate spiritus, & non in vetustate literæ quæ sententia simillima est illi quam iste non intelligens posuit, continuo prospexit illos futuros verbosos atque blasphemos, qui putaturi essent ex hoc legē fuisse reprehensam, moxq; subiunxit, Quid ergo dicemus, lex peccatū est? Absit: Sed peccatum non cognoui nisi per legem. Nam concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret: Nō concupisces. Occasione autem accepta peccatum per mandatum operatum est in me omnē concupiscentiam. Sine lege enim peccatum mortuum est: Ego autem vinebam ali quando sine lege: Adueniente autem mandato peccatū reuixit: Ego autem mortuus sum, & inuentum est mihi mandatum quod erat in vitā, hoc esse in mortem. Peccatū enim occasione accepta per mādātum fefellit me, & per illud occidit: Itaq; lex quæ sancta, & & mandatum & iustum & bonum. Quod ergo bonum est, mihi factū est mors? Absit: Sed peccatum, ut appareat peccatum, per bonū mihi operatū est mortem. Ecce quid est ministratio mortis, ecce quid est litera occidit, ecce quemadmodum lex non est peccatum, & mandatū in vitā, & lex sancta, & mandatum sanctum & iustum & bonum, & tamen quia de ipso bono interficitur inobediens anima, vbi Dei non adiuvat gratia, ministratio mortis facta est lex in veteri testamento propter occidentem literam, & ministratio

vitæ facta est gratia in nouo testamento propter viuificantem spiritum. Quod est autem ministratio mortis & ministratio damnationis: hoc est, occasione accepta peccatum per mandatum operatum est in me omnē concupiscentiam, hoc est, adueniente mandato peccatum reuixit: & hoc est, inuentum est mihi mandatum quod erat in vitā, hoc esse in mortē: & hoc est, occasione accepta peccatum per mandatū fefellit me & per illud occidit: hoc est, lex subintravit ut abundaret delictū: hoc est, lex iram operatur: hoc est, virtus peccati lex. Prohibitio enim peccati quod est lex, auget profecto desiderium peccandi: quod non exinguitur, nisi contrario desiderio recte faciendi, vbi fides per dilectionem operatur. Hoc autem non prestat litera iubens, sed spiritus iuuans, nō lex ergo, sed gratia, non vetus testamentum in seruitute generans, quod est Agar, sed nouū in quo non sunt ancillæ filij, sed liberæ, qua libertate Christus nos liberauit: Et tamen lex sancta est, & mandatum sanctum & iustum & bonū, in his qui habent spiritum Christi operatur peccatum omnem concupiscentiam: Qualem se fuisse in veteri testamento etiam ipse Apostolus ostendens, Occasione, inquit, accepta peccatum per mandatum operatū est in me omnē cōcupiscentiā. Per quod mandatū, nisi quod ait: Concupiscentiam nesciebam, nisi lex diceret, non concupiscere? Nunquid malū est non concupiscere? Immo maxime bonum. Bona est ergo lex quæ hoc dixit, sed vbi non adest viuificans spiritus, hæc ipsa lex quam bonam dicit occidit: quia peccati virtus est, cum per illam operatur omnem concupiscentiam, in flammando prohibitionē: quod non exinguitur per iubentē literā timore penæ, sed per iuuantē spiritū dilectione iustitiæ. Ideo ait: Peccatū ut appareat peccatū, per bonum mihi operatum est mortē, Non enim ait, per malum: sed, per bonū. Hic enigilent si possunt, qui legē Dei atq; eius ministrum Moysen cæco & furioso corde reprehendūt. Ideo quippe est ministratio mortis, quia peccatum per bonum operatum est mortem: Ideo est ministratio damnationis, quia peccatum per bonum operatum est damnationē: Nō autē oēs qui Christiani appellātur, ad Xpm transeunt, sed quibus auferitur velamen, quod in electione veteris testamē-

rimanet. Qui n. te velamine, nec. Qui aut transeunt. mine per nouū. vñ. Vñā & c. Prophetarū sic. finit in eis, in qu. gelum. In his. aut Apostolus. M. cecant mente. minatio Euang. go Dei. Vbi m. intell. malū, veteri testam. si necell. c. i. inuorū. hoc. tum demon. ceps. demon. quoniam Deus. Apostolus, Quo. Deus ven' et. ecul diabolus, cia nec demon. finit demonia. I. tellig. Vnde di. vos de præsent. pateat intellectu. putare significa. iustū & bonū, lūi seculi huius. quib. D. as secul. tur, excecant in quibus Deus, huius excecant in fidei seculi: h. illis non placeet cet aliquorū. No. ha dicentis: In in. veni: ut qui non cecit hant. Ille cam suam cuius obdura, procul. quē vult excec. Deū, cui dicit: E. cū cantabo vbi. coram: cecar. si oculis imo. eius: Cū d. cas requirē. H. teriq; Prophet. ipse testat. Ho.



ti manet. Qui. n. sunt in veteri testō, impediē-  
te velamine, nec vetus intelligunt, nec nouū.  
Qñ autē transeunt ad Christū, remoto vela-  
mine per nouū, intelligunt, & vetus & no-  
uū. Vtinā & isti cēci oppugnatores legis &  
Prophetarū sic transeant ad Christū, vt non  
sint in eis, in quib. obuelatū est & ipsum Euā-  
gelium. In his. n. qui pereunt, esse obuelatū  
ait Apostolus, in quib. Deus seculi huius ex-  
cēcauit mentes infidelīū, vt non fulgeat illu-  
minatio Euangelij glorię Christi, qui est ima-  
go Dei. Vbi niter iste Deū seculi huius vult  
intelligi malū, tāquā illi seruerit Moyſes in  
veteri testō, quasi hoc Apostolus dixerit. Vbi  
si necesse esset intelligi Deū seculi huius, Deū  
impiorū, hoc est diabolu: qñ omnes dij gen-  
tium dēmonia, & vtiq; multo maxime prin-  
ceps dēmoniorū non nōtū esset, qñquidem  
quorundā Deus ēt vērē est dictus: Ait enim  
Apostolus, Quorū Deus venter est: nec ideo  
Deus venter est. Ita si potest dici Deus huius  
seculi diabolus, nō ideo diabolus Deus est:  
quia nec dēmonia sunt dij, quāuis dij gentiū  
sint dēmonia. Pōt quippe seculū in malo in-  
telligi: Vnde dicit Apostolus Petrus: Eripite  
vos de præsenti seculo maligno. Sed cū alter  
pateat intellectus, qui necesse est hic diabolu  
putare significatū, ac non potius Deū verum  
iustū & bonū, qui excēcauit mentes infide-  
liū seculi huius: vt non hic distinguatur, in  
quib. Deus seculi huius, ac deinde subinfera-  
tur, excēcauit mentes infidelīū: sed ita potius  
in quibus Deus, ac deinde subinferatur, secu-  
li huius excēcauit mentes infidelium hoc est  
infidelīū seculi huius mentes excēcauit. Sed  
istis non placet vt Deus bonus mentes excē-  
cet aliquorū. Non. n. attēdunt Saluatoris ver-  
ba dicentis: In iudiciū ego in hunc mundum  
veni: vt qui non vident videant & qui vidēt,  
cēci fiant. Ille igitur qui secundū Apostoli-  
cā snām cuius vult miseretur, & quē vult  
obdurat, proculdubio quē vult illuminat, &  
quē vult excēcat. Sed non est iniquitas apud  
Deū, cui dicit Ecclesia, Misericordiā & iudi-  
ciū cantabo tibi dñe: Illuminat ergo miseri-  
cordia: excēcat iudicio, vtiq; æquissimo, &  
si occultissimo. Inferribilia. n. sunt iudicia  
eius: Cui tñ dñ: Sedisti super thronū qui iudi-  
cas æquitate Huic Deo seruiunt Moyſes, cē-  
teriq; Prophetę, quos iustos sine dubio dñs  
ipse testatur, Horū quippe Iudei sepulchra

construebant, & monumēta ornabant, quib.  
dicit, Aedificatis sepulchra Prophetarum, &  
ornatis monumenta iustorū. Sed illi omnes,  
& si pro tēporis dispensatione veteris testa-  
menti ministrabant figuras, ad nouum tñ te-  
stū, quāuis nondum reuelatum, per gratiā  
Dei pertinebant, ad q̄ pertinebat Abraham.  
Hinc quippe isti si remoto velamine legerēt,  
intelligerent: ita non esse inimicū Euangelij  
legi, quā data est per Moyſen, sicut inter se  
non sunt inimici, Abraham & ipse Moyſes:  
quos vtiq; & isti eundē coluisse consensur  
Deū, quis eū sic blasphemet, vt esse Deum  
negent. Et tñ Apostolus, promissiones quā  
factę sunt Abraham, quia nouam testm signifi-  
cabant, sic opponit legi per Moyſen datę, vt  
hęc duo inter se inimica videantur. Quid. n.  
aliud ad Romanos dicit: Nō. n. per legē pro-  
missio Abraham aut semini eius, vt hæres esset  
mundi, sed per iustitiā fidei. Si n. qui per le-  
gem hæredes sunt, exinanita est fides, & euac-  
uata est promissio: lex enim iram operatur.  
Vbi. n. lex non est, nec prauaricatio. Atten-  
dant quemadmodum sic disputat veluti con-  
tra legem, vt eam priore illa quā facta est ad  
Abraham promissione conuincat, quod nō  
sint hæredes ex lege quicunq; sunt hæredes  
Dei, sed ex promissione. Itemq; ad Galatas:  
Frates, inquit, secundum hominem dico: tñ  
hominis confirmatum testamentū nemo irri-  
tū facit, aut superordinat: Abraham dictę sunt  
promissiones & semini eius. Non dicit, &  
feminibus, tanquam in multis, sed tanquam  
in vno, & semini tuo, qui est Christus. Hoc  
autē dico, testm cōfirmatum a Deo, quā post  
quadringentos & triginta annos facta est lex  
non infirmat ad euacuandam promissionē.  
Si enim ex lege hæreditas, iam non ex pro-  
missione. Abraham autem per repromissio-  
nem donauit Deus. Quid ergo lex? Trans-  
gressions gratia proposita est, donec veni-  
ret semen cui promissum est. Nescio vtrum  
isti qui legem nō intelligētes criminant, in-  
ueniant aliquid ex Euangelio vel ex Apосто-  
licis literis, quod ita videatur eidem legi ad-  
uersum esse atque contrarium quemadmo-  
dū hoc videtur, quod ex promissionib. quā  
Abraham factę sunt opponit Apostolus. Si  
ergo legem oderunt, Abraham diligant. Sed  
nec hoc volunt: Nam & ipsi patrigentium:  
ad quem promissiones factas nunc in omni-



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

bus gentibus videmus impleri, crimen fornicationis obijciunt. Iste quippe proculdubio cui rñdemus, ex illis, se esse manifestat, de quib. prædictū est Apostolo dicente: Spūs autē manifeste dicit, quia in nouissimis tēporibus recedent quidā a fide, attendentes spiritibus seductorib. & doctrinis dēmoniorum in hypocrisi mendaciloquorū, cauteriatam habentes conscientiā suā, prohibentes nubere. Non. n. reperitur Abrahā aliquo se contra minasse adulterio qm̄ non lubrico libidinis amauit ancillā, sed ab vxore accepti: qm̄ vxor eius fecit de iure suo q̄ voluit, volens habere filios de marito suo, quauis ex utero alieno: Vbi nulla omnino lasciuiendi, sed sola cogitata est causa generandi. Iste autē Abrahā ē vsq; ad decrepitā senectutē, fornicationis obijcit crimen, profecto quia & post mortē Saræ alterā duxit. Vbi & si nullū intelligeretur rei abditæ sacm̄, pp̄ hoc solum id facere debuit Abraham, ne putarent hēretici aduersus Apostolū, quibus ē Tertullianus astipulator assisit, post vxoris mortem, crimen esse ducere vxorem. Sed sicut sibi iste vī inuenire in Apostolicis literis: quæ dicat contra legē per Moysen datā, vel contra testm̄ vetus: inueniat tale aliquid aduersus Abraham, q̄ ex Euangelicis & Apostolicis literis sonare uideatur: omnino non inuenit. Vbi eumq; ille nominatur in libris testamenti noui, cū honore debito nominatur: ita ut Iudeis diceret ipse dñs: Si filij Abrahæ ellis, facta Abrahæ facite. Ac per hoc iste q̄ blasphematur Abrahā Christum profecto blasphematur, qui tale testimoniū perhibet Abrahæ. Sed dicat, si potest, quam personā illarū quinq; gerebat Apostolus, cū sic predicaret Abraham? Si. n. eis qui sine lege fuerant, factus erat quasi esset & ipse sine lege, illi Abraham non nouerant. Ergo aliquem Principem, siue Romanorū, siue Græcorum, siue aliquē Philosophorum debuit inuenire quem talibus prædicaret: vt eis, sicut huic placet, talē se quales ipsi erant fingendo, congrueret: non Abrahā nescio quem alienigenam patrē gentis Hebrææ, longe ab eorū notibus, longe ab eorū ritibus, longe ab eorū cognationib. alienum. Si autē Iudeis tanquā Iudeus factus erat, aut eis qui sub lege erant, tanquam esset & ipse sub lege, vt quid dicebat, non esse hæredes ex lege? Vt quid dicebat: Lex iram operatur? Vt quid dicebat: Lex præuaricationis gratia proposita est, q̄ ex quo animo ferre nō possent qui gloriabantur in lege? Quod si ut infirmus loquebat infirmis, & sic eos, ut fallacibus placet, fallendo lætabat, cur eos ab umbris ueteribus, in quibus infirmi quiescebant sic perturbabat vt diceret: Ecce ego Paulus dico uobis, quia si circuncidamini, Christus uobis nihil proderit. Si autē in illa persona quinta perfectis sapientiam loquebatur, quales solos iste dignos putat quos nō fallat Apostolus: quare ecōtrario vult esse ipse perfectus, vt blasphemet Abraham, quē sic perfectū laudat Apostolus, maxime in illis duobus filiis eius, uno de ancilla, alio de libera? Si displicet illi cū Hismaele testm̄ uetus, cū Isaac placeat testm̄ nouū. An & contra Apostolum propositurus est cathedrā pestilentia, & disputaturus de qualitate figurarum, atq; dicturus non eum debuisse figurar. rerū honestarum de rebus turpib. ducere? Res. n. turpis huic vī, ēt cum ipsa Sara concubitus cōiugalī, quam liberā matrem nostrā æternam Hierusalem significare testatur doctor gentiū, quāuis nariū rugas & frontis obducatur, & crispato vultu hanc parabolā exhorreat doctor pestilentium: & multo amplius & aspernabilis qm̄ audit eundem gentiū doctore, q̄ scriptū est de masculo & femina, Erunt duo in carne una: addere & dicere, Sacm̄ hoc magnum est: Ego autē dico in Christo & in Ecclesia. Itane vero ubi essent cognoscenda tanta rei sacra, i. sacra signa, & in re pudenda, atq; in eis uerbis quibus uerecundia debetur, cognosci nō debuisse nec dici, homo iste seiebat, & beatus Apostolus nesciebat? Eat plane iste retro cum suis similibus socijs qui dixerunt: Durus est hic sermo, quis eum pōt audire? Nos autē audiamus & intelligamus duo testamenta in duobus filiis Abrahæ duabusq; mulierib. eius cōmixtione fectis: sicut duos in carne una, Christum & Ecclesiam, istis nolētibus, sine ulla obscuritate cognoscimus: sicut mediatorem Dei & hominū, hominē Christū Iesum, carnem suam nobis manducandā, bibendumq; sanguinē dantem, fidei corde atq; ore suscipimus: quāuis horribilius uideatur humanā carnem mādūcare, quam perimere, & humanū sanguinē potare quam fundere. Atq; in omnib. sanctis scripturis, secundū sanæ fidei regulā figurate dictum

dictum vel factum  
buslibet reb. & v  
tinentur, exposit  
ter, sed sapienter  
istū inania gati  
quatur, quādā, si  
figurarū qualitat  
bus congruis nō  
ficandū, pōt van  
do auro, nunq  
H tere: qm̄ Deus  
funt vlla. Non e  
grueret infirmis  
& improbanda  
de lege ac prop  
scripturas illa  
paret: Nec cog  
fendi, & illa qu  
mundus atq; im  
horrescit. Nā si  
ea quæ te offend  
sunt, sed pp̄ i  
spiritus sanctus  
no contra hoc  
i. uincitur. n. reg  
ac docti, sed it  
manu, suo in g  
nē sacrilegi & v  
quia, quib. me  
mo: hoc est, De  
brica: De die ve  
hominē: De pe  
nis: De peria  
homine, & de  
diluuiō: De are  
cordis Pharaon  
dum Michæam  
Esaie Prophetā  
xaltauit, quib. r  
pelsimū: Et q̄  
Ego sum Deus  
De perditione  
maledicto q̄ n  
putat, confessa  
tat malitia, iux  
ptum est, Pen  
I regem Despi  
tat dixisse Apo  
tate figurarum  
cerdous: De se  
monibus exhib

2. Tim 4  
Gen. 16.  
Gen. 25.  
Ioan. 8.  
2. Co. 9.  
E  
Rom.  
Gal.  
F  
Gal.  
Eph.  
Ioa.  
G



dictum vel factū si quid exponitur, de quibuslibet reb. & verbis quæ sacris paginis continentur, expositio illa ducatur, non aspernāter, sed sapienter audiamus: Et relinquamus istū inania garrientem, & nesciendo quid loquatur, quadā, si dici pōt, imperita peritia de figurarū qualitate tractantē. Qui cū dicit rebus congruis nō contrarijs aliquid esse significandū, pōt vanus dicere, semper Deū lucido auro, nunq̃ nigro atramento scribi oportere: qm̃ Deus lux est, & tenebræ in eo non sunt vllæ. Non est. n. q̃ putet Apostolū, ut cōgrueret infirmis & imperfectis, multa falsa & improbanda dixisse, quia testimonijs quæ de lege ac prophetis ponit, q̃ venerabiliter scripturas illas accipiat per Epistolæ eius apparet: Nec cogitat tā peruerso sensu posse defendi, et illa quæ in veteribus Dei libris immundus atq; impius, quasi pius & mundus horrescit. Nā si ei quispiā dicat similes eius, ea quæ te offendunt in lege ac Prophetis falsa sūt, sed pp̃ infirmos & imperfectos sic ea spiritus sanctus poni voluit, quid pari suo vano contra hoc respondeat non habebit. Conuincitur. n. regula falsa, sed sua, nec sapientis ac docti, sed stulti sicut ipse est atq; ineruditi manu, suo tñ gladio ingulatur. Post hæc sanē sacrilegi & vani hominis sacrilega vaniloquia, quib. me respondiisse sufficiēter existimo: hoc est, De initio Geneleos: De lucis fabrica: De die vel Sole: De causa constituendi hominē: De peccato Adæ: De fabrica hominis: De persuasū serpentis: De maledicto in homine, & de vitæ arbore: De pñia Dei: De diluuiō: De arcu in nubibus: De induratione cordis Pharaonis: De spiritu mendacij secundum Michēam Prophetam: De testimonio Esaiæ Prophetæ, pp̃ q̃ ait: Filios genui & exaltaui, quib. rursum dicit: Filij scelesti, semē pessimū: Et q̃ itē apud eū scriptū esse dicit: Ego sum Deus faciens bona & creans mala: De perditione populū, mandato Moyſi: De maledicto q̃ turpe existimat: De Dei, quam putat, confessa crudelitate: De studio q̃ putat malitiæ, iuxta David regem: De eo q̃ scriptum est, Peniter me q̃ constituerim Saul in regem De spiritu Moyſi, cuius scripturas putat dixisse Apostolū fabulas aniles: De qualitate figurarum: De Abraham: De filijs Heli sacerdotis: De sacrificijs, q̃ putat non nisi demonibus exhiberi: De Prophetis Dei, quos

putat ante aduentū dñi non fuisse: De eo q̃ in lege positū est, sanguinem esse animā: De eo cui Moyſes seruauit, quē putat Deū verū non fuisse: De varietate personarū, in quib. putat Apostolū locutum esse fallaciter. Quæ omnia nō hoc ordine prosecutus sum, qui est in libro eius, sed sicut nostræ disputationis sibi met connexa series postulauit. Post hæc ergo omnia titulū posuit, ita se habentē. Discretio spiritūū malignitatis & bonitatis: Et cepit cōtrarijs inter se breuib. crebrisq; sentētijs laudare Xpm̃, & accusare legis Deū K hoc modo, velut eū ad quē scribebat exhortans: Quare igitur frater, inquit, recedentes ab iniquitate præteriti erroris, intendamus Xpm̃ verum ac summū Deū, non huius seculi Principē & mundi factorē, in quo nos peregrinari sapissime declaratum est. Intendamus, inquā, illum piū ac mitē, qui nos suæ cognitionis ostendens, mundi lumen vocauit: nō illū qui secundū scripturas Iudaicas terrenū nobis iudiciū assignans, in terra nobis finē indixit. Qui nos fratres appellans, vigilare ac diuina sapere persuasit, nō illū qui nec dignoscentiæ quidē sensum habere permisit. Atq; hoc modo cetera multa cōtexuit. Cui loco libri eius ita rñdendū putauī, ut et ego vos exhortarer, Intendamus Christū verum & summū Deū, veri & summi Dei vnicū filiū, non huius seculi malignū Principē, sed mundi, hoc est celi terræq; factorē, qui nos tanq̃ peregrinos vitæ temporalē in hac agere mortalitate præcepit. Intendamus inq̃ illū misericordem ac mitē qui nos fratres suos fecit gratia, non natura. Ipse est, n. non alius sicut hic putat, qui secundū scripturas terrenū nobis corpus, animā vero flatu dedit, vtrunq; faciens, nō eorū aliquid gignēs. Qui nos vigilare ac diuina sapere iulsi & fecit. Ipse est, n. non alius sicut hic putat, qui dignoscentiā boni ac mali ne peccando experiremur, admonuit. Qui nos ad immortalitē vocans, cēlestia nobis regna promisit. Ipse est, n. non alius, sicut hic putat, qui nos post pñm reos, ab æternæ vitæ felicitate se creuit, & terreno labore puniuit. Qui nos, non sicut iste dicit, nihil ignorare, sed vtilia scire præcepit: Nec sicut iste sentit atq; a veritate dissentit, sciētia dānauit in nobis, quē fit sapiendo iustitiā, sed quæ fit experiendo pñm. Qui nos, q̃ errore moriebamur miseratus.

I. c. 17.

Cap. 11.

K

L



# CONTRA ADVERSARIUM LEGIS

ratus est. Ipse. n. nō alius, sicut hic putat, qui nos morti nō ex quo sapere cepimus, quod iste ait, sed ex quo deliquimus, destinavit. Qui nos proprias facultates hortatur spernere, imo vero loco tutiore recondere: cū ipse sit non alius, ut hic putat, qui se non tantum celestium, verum et terrenorum dñm ostendens, ea quæ impij possidebant expolatione ple-

**M**ctendi suos, quibus hoc pro tpe cōgruebat, auferre atque habere, sine iussu, siue permissit. Qui donat delicta conuersis, cū ipse sit, non alius, ut hic putat, qui in tertiam & quartā progeniem retribuit digna peruersis. Qui

**Exo. 20.** non omnium, sicut iste ait, sed eorum quos ante præsciuit & prædestinavit, delicta dimittit. Ipse est aut, non alius sicut hic putat, qui delicta quorundam, ad pēnālē animi dolorem terroremq; maiorem, et illorum qui ea non admiserant, non spiritalibus, sed corporalibus mortibus vindicauit, ut conditio mortaliū qua fuerant post paululū morituri, etiā isto mō seruiret Dei prouidentia, & in vsū cederet disciplinæ. Qui nos non in totū irasci prohibuit, quāquidē & ipse iratus est ubi oportuit, sed irasci & non peccare præcepit. Ipse est aut non alius, non qui vindicandi causas sicut iste affirmat inquit, sed vindicandas causas quā ipse nouit, aduertit. Qui nos nequando iuraremus, monuit: ut quoniā falli possumus, longe fieremus a periurio nō iurando Ipse est aut, non alius, ut hic putat, qui suæ sententiæ veritatē ad incredulos increpandos, ubi opus esse iudicauit, etiam iurando firmavit. Sicut aut homo iurans adhibet testē Deum, ita seipsum Deus. Qui nos in fide verbi veri stare iussit. Ipse est. n. nō alius sicut hic putat, non qui voluntatem suā sicut iste blasphemavit, sed qui res quas voluit, non mutata voluntate mutauit. Qui nos viam veritatis docuit. Ipse est. n. & Deus Prophetarū qui nunquā sicut iste calumniatur, falsis promissionibus suos decipit, Qui nos irreprehensibiles esse mandauit: ipse est. n. & Deus Prophetarū, qui nunquam sicut iste criminatur, seipse reprehendit, nec eū sicut hominē quicquam pēnituit: sed rerum futurarū mutationem, quas, se mutaturū sine vlla sui mutatione ab æterno præsciuit, velut humana hominibus locutione prædixit. Qui nobis irā Dei metuendam, & in Euangelio cōmendauit. Ipse est. n. & Prophetarum Deus, non sui animi

perturbationem, sed iustam seueramq; vindictam, iræ vel indignationis nomine nuncupauit. Qui alterū ab altero non utrunq; laedi, sed iniuria laedi noluit. Ipse. n. & Prophetarum Deus, qui siue per homines, siue per angelos sanctos, et temporalibus corporum mortibus, quos voluit vtiliter aut multauit, aut terruit. Qui dicit ad concupiscendū non videndam esse mulierem. Ipse est. n. qui & in lege dixit. Non concupisces: Nec sicut iste criminatur, indixit septenas singulis nuptias sed propagandi causa connubia casta permittit. Patres aut filiarum maritos non solum ipse non fecit, verum et ne fieret, sicut alia incesta prohibuit. Qui nos secundum interiorē renouationē in spiritu mentis, nec masculos, nec feminas esse docuit, sed sicut angelos in æternū secum futuros esse promissit: ipse est. n. & prophetarū Deus, qui masculum & feminā propagandi generis causa nuptiali castitate coniunxit, & secundas nuptias quæ in nouo quoque testāto permittuntur, licitas esse monstrauit. Vxorē aut fratrum, sed sine filiis defunctorum, ad excitandam defuncti posteritatem, non libidinis, sed pietatis affectu, in matrimonio sibi copulare præcepit: Patres uero filiarum coniugijs misceri omnino prohibuit. Qui nos super omne genus serpentū calcare spiritaliter iussit. Ipse est. n. & Prophetarum Deus, qui populo infideli ad significanda peccata, quorum ueneno inuisibiliter moriebantur, uisibiles serpentes quibus admonerentur, immisit, & plaga emendatoria, mortes animarum mortibus corporū figurauit. Qui dixit, Date elemosynā, & ecce omnia munda sunt nobis. Ipse est enim & Prophetarum Deus, qui talia etiam Prophetarum uoce mandauit: Nec sibi uoluit primogenitos hominū filios immolari, sed consecrari, significās primogenitum a mortuis, in quo oportebat omnes a morte perpetua liberari. Qui corruptibilibus cibis incorruptibiles anteposuit, ipse est. n. & Prophetarum Deus, qui sacrificia quibus nō indiguit, ad significandū uerū sacrificiū, in umbris futurorū præcedere uoluit, & disciplinæ seueritate, mortibus corporū, longe mitioribus quam sunt æterna supplicia gehennarum, perpetrata sacrilegia iudicauit. Qui terrenas diuitias, non sicut iste dicit, damnari iussit, sed spirituales cœlestesq; præposuit: ipse est enim

& Pro-

& prophetarum  
benignissime la-  
me vel non dan-  
pro inimicis or-  
pheta: un Deus  
bus immolari u-  
lum nunquam  
in lege conliu-  
sonarum benefa-  
ipse est enim &  
sine discrecion-  
nes iussit, unde  
post mortem bi-  
quorū mortibus  
33. terruit: Qui no-  
re & donare p-  
tarū Deus, qui  
temodi polui-  
purare debet v-  
ne. Et hoc ideo  
est, quod legem &  
ter. Nec per mi-  
nostri scienter  
ipsa debita d. se-  
testare se humili-  
ctus homo, cū  
& Deus proph-  
tribus est locuti-  
10. esse aliu Deū, q-  
nente perionari-  
Qui Apollolis  
acceptis, iussit  
nec aliam tunc  
tuit, quia iocun-  
rariis mercede  
ciam: ex Euang-  
nera ostenda-  
get, & munera  
16. est enim & Pro-  
suos accipere v-  
li iudicantū: &  
accipit, ut pier-  
tū: Qui sabbat-  
iam esse tēpus,  
canticorum al-  
vmbra. Ipse est  
homine signa  
E dū duorū testarū  
sed legē Dei co-  
templarē, lapi-  
porali morte,



& prophetarum Deus, qui facit & diuites benignissime largiendo: & pauperes iustissime vel non dando, vel auferendo. Qui nos pro inimicis orare iussit: ipse est enim Prophetarum Deus, qui filios parentum manibus immolari sibi ut iste criminatur, non solum nunquam voluit, verumetiam ne id fieret in lege constituit. Qui sine acceptione personarum benefaciendum omnibus intimauit: ipse est enim & Prophetarum Deus, qui quoniam sine discretionem gratis aut sexus occidi homines iussit, unde scit iste vel quisquam, quid eis post mortem bonae compensationis attribuit, quorum mortibus viuentes, aut emendauit, aut terruit? Qui nos & quo animo iniurias sustinere & donare praecipit, Ipse est. n. & Prophetarum Deus, qui oculum pro oculo, dentem pro dente modum posuit peneque, ne quisquam sibi amplius putaret debere vindictam, quam pertulisset iniuriae. Et hoc ideo, quia de sapientia Dei dictum est, quod legem & misericordiam in lingua portet. Nec per misericordiam debita debitoribus nostris scienter dimitteremus, nisi per legem ipsa debita discerneremus. Qui in tanta potestate se humilians ad conuertendos nos factus homo, cum hominibus esset locutus ipse est & Deus Prophetarum, qui cum primis patribus esset locutus: ideo praeter se dicens non esse alium Deum, quia etiam summa Trinitas, manente personarum discretionem, vnus est Deus. Qui Apostolis suis ut gratis daret quae gratis acceperat, iussit. Ad sustentationem tamen suam nec aliam tunicam secum ferre ideo constituit, quia secutus adiunxit, Dignus est. n. operarius mercede sua: ut qui Euangelium annunciant, ex Euangelio viuerent: Deo tamen munera offerenda esse monstrauit, qui nullus idiget, & munera sumendo plus confert. Ipse est enim & Prophetarum Deus, & qui munera suos accipere verat, quibus excecantur oculi iudicantium: & munera ipse quauis non egeat accipit, ut pietate faciat, opulenta aia offerentium: Qui sabbatis hominem curauit, ostendens iam esse tempus, ut secundum prophetiam cantici canticorum aspiraret dies & remouerentur umbrae. Ipse est. n. & prophetarum Deus, qui hominem ligna sabbatis colligentem, quia nondum duorum testamentorum tempora distinguebat, sed legem Dei contumaci & impia mente contemperat, lapidandum esse mandauit: eiusque corporali morte, quam post paululum omni homi-

ni quis dubitet, affuturam, sanxit timore obedientiam ceteris profuturam: qui per saluandos homines se venisse dixit. Ipse est. n. & Prophetarum Deus, qui iusto iudicio quos vult obdurat, qui sicut in Euangelio ait, venit in mundum, non solum, ut qui non vident uideant, sed etiam ut qui vident, ceci fiant. Qui mandata vitae perpetuae nobis dedit. Ipse est. n. & Prophetarum Deus, qui mandata sancta & iusta & bona, super his terris, non de ipsius gratia, sed de sua virtute identibus, non quibus viuerent, sed quibus morentur ut conuinceretur dedit. Sicut Apostoli, dicente vno ipsorum, bonus odor Christi erant, & in his qui salui fiebant, & in his qui peribant: alijs quidem odor vitae in vitam, alijs odor mortis in mortem. Qui vitia totum salus apparuit, dans incessum claudis, linguam mutis, auditum surdis, lumina caecis. Ipse est. n. Prophetarum Deus, qui eadem vitia, non solum misericordissime sanat, verumetiam iustissime importat: neque enim debet esse quisquam non minus impia vanitate Christo putare contrarium, & istum bonum dicere. Christum autem malum: eo quod iste in virga Aaron aridum lignum, & nulla radice subnixum, flore ferre fecit & fructum: Christus autem arborem maledicto arefcit, quia nihil in eo pomorum, quorum nondum erat tempus, inuenit. Dicens autem alium esse pacis & caritatis patrem, alium belli & furoris auctorem, illum volens intelligi Christum, hunc autem legis & prophetarum Deum: potest vanus dicere ipsum Christum sibi esse contrarium: aut duos fuisse non vnum, inter se scilicet repugnantes alium qui dixit, Pacem do vobis. & alium qui dicit, Non veni pacem mittere in terram, sed gladium: maxime quia displicet ei res aliquas bonas malorum nominibus figurari. Quod vero alium dicit esse incestus & adulteriorum conscius, alium vero pudice castitatis & sanctimoniae dominum: illum diabolum intelligat, Prophetarum autem Deum nouerit, non minus castitatis & sanctimoniae dominum esse quam Christum: quia Deus Apostolorum idem ipse & Prophetarum, priorum illis tempore, sed fide faciorum: ipse est Deus in utroque testamento iusti actus & piarum orationum: ipse est in utroque auctor religiosorum sacrificiorum. Videte sane unde probare voluerit humanorum corporum vitia, non ad Deum auctorem, sed potius ad diabolum pertinere: quia dominus ait in Euangelio, de muliere quam sanctificat

Ioh. 9.

2. Cor. 2

Mat. 11.

Num. 17

Mat. 21.

Ioh. 14.

Mat. 10.

G

ueramque vin-  
omine nuncu-  
vteung; la-  
n. & Prophe-  
nes, siue per  
us corporum  
ut multauit,  
B  
pietatem non  
est. n. qui & in  
Nec sicut iste  
gulis nuntias  
a cauta permi-  
non tolerat ip-  
sicut alia ince-  
um interiore  
nec matcu-  
d ficut ange-  
pro mutip  
in matculam  
taula cupia-  
tas nuptias q  
untur. licitas  
rum, sed sine  
dam de iuncti  
pietatis affe-  
re praecipit:  
triseri om-  
nre genus  
I. Ipse est. n.  
pulo infideli  
a neno in-  
les icripentes  
& plaga emen-  
b. corporu  
p. n. & ec-  
le est enim &  
am Prophe-  
t. uoluit pri-  
lant, sed con-  
a mortuis,  
re perpetua li-  
is incorrupti  
C  
Prophtarum  
dignit, ad si-  
mbus futuro  
e ieuertate,  
bus quam  
rem, perpe-  
errenat di-  
ar. n. sed  
p. n. etiam  
& 110.



# CŌTRA ADVERSARIVM LEGIS

fecit, quod eā satanas alligauerat decem & octo annos: propter quod erat incurua, nec se erigere poterat: quasi satanas cum habeat semper cupiditatē nocendi, nocere cuiquā possit, nisi ab omnipotente acceperit potestatem. Nā qd aliud, nō solū in libro Iob, quē profecto iste nō accipit, sed ē magis in ipso Euāgelio declarātū est, vbi spiritus immundi nec in porcos irent, nisi hoc illis benignus ipse Saluator petentibus, quos certe in abyssum posset relegare, concederet: rē necessariā docere nos volens, vt scilicet nouerimus multominus eos posse sua potestate nocere hominibus, qui nec pecoribus qualibuscunque potuerunt. Hanc autē potestatem Deus bonus, occulta nobis iustitia dare demonibus pōt, iniuste non pōt. Deinde qd de antichristi aduentu & elatione impia dixit Apostolus, vult iste ad hoc trahere, vt ipsum intelligamus Prophetarū Deū: vnde potius couincitur illud Dei esse tēplū, vbi hominē peccati, filiū interitus, extollentē se super omnē Deū, & quod colitur, Apostolus sessurū esse pēdixit. Deus. n. verus est, in cuius tēplo falsus ille sessurus est. Ad quē pertinet at iste, qui sub noīe Christi, qd nomē Dei, hoc est, Christianum se videri volens, superextollitur contra Christū: seq; ostendit antichristū nō vnū illū maiore ceteris, sed ex his aliquē de quibus dicit Ioannes Euāgelista: Nunc antichristi multi facti sunt. Eos. n. dicebat hēreticos, qui temporibus Apostolorū esse iā cēperāt: Hi autē cēperant esse post ascensionē duntaxat in celū domini nostri Iesu Christi, ab illo Simone mago, quē legimus in Actibus Apostolorū baptizatū. Post hunc autē fuerūt nō nulli discipuli eius, in eadē impietate posteriores prioribus succedentes: Quorū in successione quartus extitit Basilides: Qui prim⁹ apertius ausus est dicere, Deū quē gens Iudaea coluit, non fuisse verū Deum. Post istos fuit quidā etiā Carpocrates, qui negauit istū visibilē mundū a summo Deo creatum sed a quibusdā virtutibus demoniorū. Negans etiā legē quę per Moysen data est, Deū dedisse. Cerdon postea surrexit, qui primus inuenitur dixisse duos Deos, vnū bonū, & alterū malū, longe antequā hēresis Manichæorū emerisset, quorū in hoc furioso deliramento error est notior. Huius Cerdonis Marcio discipulus fuit. Appelles quoque talia do-

cuit: Fuerunt et a quodā Patricio nōnulli Patriciani, \* vel sunt similiter aduersantes diuinis veteribus libris. Hi omnes apertissime cōtra Deū sentiūt legis & Prophetarum, hoc est Deū verū, a quo factus est mundus. De ali qua istorū hēresi est iste, Nā non eū puto esse Manichēū. Sed cuiuslibet sit hēretici erroris, vel ipse, vel Fabricius, nescio quis, cuius se gloriatur esse discipulū, quantū ad hunc librum attinet quem misistis, satis ei puto esse responsum. Ea quippe furoris eius deiecta sunt robora, ex quibus oēs quem in eo volumine scripsit: blasphemix pullularūt, impijsimis in Deū maledictis atq; cōuicijs varia loquacitate frondentes. Quarū oēs singillatim ramos ferire, nimis longū fuit, sed radices ipsę fuerāt amputandę. Si autē recenseatis quę cōtra Paulū Manichēū scripsimus, & cōtra Adimantū, quia Manichęi sēctator cum ille viueret fuisse iactatur, multa reperies quę aduersus istū pariter valeāt. Et fortasse si illa legerentur, vel omnino, vel nō multū necessariū fuisset hęc scribere. Sanē post finē libri i quo sine paucitate hominū in suo errore cōmedat, quia videlicet paucorū est sapientia, qd omnibus hēreticis aduersarijs Ecclesię catholicę, quę per omnes terras copiosa fertilitate diffunditur, in sua cuiusq; propria vanitate cōe est: oēs. n. de paucitate gloriatur, & & seducere si possint multitudinē quærunt. Post hūc ergo finē libri, rursus alterius appareret exordiū, eiusdē forsūtā hominis authoris, eiusdē tñ quod non dubitatur erroris. Disputare autē cēperat, quod caro aliū haberet factore, nō Deū: vnde cū per pauca dixisset, in ipso exordio cēpta finita sunt. Sed vtrū ipse author an scriptor codicis non potuerit implere quod cēperat, nescio. De hac tamen de mentia hominū nō considerātum quid loquantur, aduersus Manichęos multa iā scripsimus. Et in huius operis initio idonea quātū existimo iacta sunt fundamēta, quibus prudens & pius lector intelligat, nō ideo subtrahendā carnē operibus Dei qd spiritus natura sit potior: nec ideo mala esse ista temporalia, quia merito eis pręponuntur ęterna: nec iō bona terrestria detestanda, quia sunt cęlestia meliora: cū Deus creauerit oīa bona, magn⁹ in magnis, sed non paruis in paruis. Iā illud aliud qd in eodem codice scribi cēperat, Adimanti opus est illius discipuli Manichæi, qui

proprio

proprio noīe Ad  
que testō velut  
proferuntur verū  
ostendatur vtrū  
se, sed alterū al  
gnū machinam  
vt paulo ante cō  
pulsulum nostrū  
quedā sint perpa  
manū, quib. non  
A fieri solet in  
bantur vrgere, il  
Sed vt dixi, in fin  
voluent, quanto

CONSVLT  
monitorium  
errore Pri

LIB

Est  
O  
fer  
m  
ost  
pedum animo  
bus esse sensibilem  
tropius & Paulus  
vester, salus om  
monitoriū iā de  
bus, nec tñ oēs lig  
festinato adere,  
perditionū arbor  
& offerre ignem  
mine peripetia  
posis dispositio  
beatus pater,  
nes vel interitio  
sparge seminem  
turs. Ego Deum  
tum operis sui sp  
ingratos fructus  
si eandē anno ill  
do & replendo  
fructū profusa al  
ciet. Per te dñs D  
beate pater quos  
in verbo. Adie pe  
cum ipso, dū co



proprio noſe Addas dictus eſt, Vbi de vtroque teſtō veluti inter ſe contraria teſtimonia proferuntur verſipelli doſoſitate, velut inde oſtendatur vtrunq; ab vno Deo eſſe non poſſe, ſed alterū ab altero. Contra hoc aut mali- gnum machinamentū iam olim ſcripſimus, vt paulo ante cōmemorauimus, & ipſum o- pulculum noſtrū habere vos credo. Quāuis quēdā ſint perpauca in ſine ipſius operis Adi- manti, quib. non reſpondi: neſcio quibus. n. vt fieri ſolet in curren- tibus, quæ magis vide- bantur vrgere, illa interrupta ſic remanſerūt. Sed vt dixi, in ſine perpauca ſunt, quæ ſi dñs voluerit, quantocyus explicare curabo.

CONSULTATIO SIVE COM-  
monitorium Oroſij ad Auguſtinum de  
errore Priſcillianarū, & Ori-  
geniſtarum.

LIBER VNVS.

**B**eatiſſimo patri Auguſtino Epō  
Oroſius. Iam quidem ſuggeſ-  
ſeram ſanctitati tuæ, ſed com-  
monitoriū ſuggeſtæ rei & nūc  
offerre meditabar, cum te ex-  
peditum animo ab alijs dictandi neceſſitati-  
bus eſſe ſenſiſſem. Sed qm̄ dñi mei, filij tui Eu-  
tropius & Paulus Epī, eadē qua & ego puer  
veſter, ſalutis omniū vilitate permoti, com-  
monitoriū iā dederunt de aliquantū hæreſi-  
bus, nec tñ oēs ſignificauit, neceſſe me fuit  
feſtinatō addere, & coaceruare in vnū omnes  
perditionū arbores cū radicib. & ramis ſuis,  
& offerre ignienti ſpiritui tuo, vt tu viſo ag-  
mine perſpectaq; nequitia, per metiaris, quā  
poſſis diſpoſitionē adhibere virtutis. Tu tñ  
beatiſſime pater, malignas aliorū plantatio-  
nes vel inſertiones erue atq; ſuccide, & verā  
ſperge ſementem, nobis de tuis fontib. riga-  
turis. Ego Deum teſtē ſpondeo, & incremen-  
tum operis tui ſpero, quia terra illa quæ nūc  
ingratos fructus in ſyncera cultura exhibet,  
ſi eandē anno illo recondito apud te mandā-  
do & replendo viſitaueris, vſq; in centeſimū  
fructū profuſa aliqñ liberius vbertate proſi-  
ciet. Per te dñs Deus noſter, per te, inquam,  
beate pater quos caſtigauit in gladio emēdet  
in verbo. Ad te per Deū miſſus ſum, de te per  
eum ſpero, dū conſidero qualiter actū eſt, q

huc uenirem. Agnoſco cur venerim ſine ne-  
ceſſitate, ſine conſenſu. De patria egreſſus ſū  
occulta quadam vi actus, donec in iſtius ter-  
ræ littus allatus ſum. Hic demū in eū reſpui  
intellectū, q ad te venire mandabar. Impudē-  
tem non iudices, ſi accipis conſentem: Fac  
me ad dilectum dñm meum idoneum nego-  
ciatorem inuenta margarita, non fugitiuum  
ſeruū euerſa ſubſtantia reuerti. Dilacerati gra-  
uius a doctōribus prauis, quam a cruentiſſi-  
mis hoſtibus ſumus. Nos conſitemur offen-  
ſam, tu peruides plagam, quod ſolum ſuper-  
eſt, adiuuante dño largire medicinam. Breui-  
ter ergo & quid ante male plantatum conua-  
luit, & quid poſtea peius inſertū præualuit,  
oſtendam. Priſcillianus primū in eo Mani-  
chæis miſerior, quod ex veteri quoque teſtō  
hæreſim confirmauit, docens animam quæ  
a Deo nata ſit de quodam promptuario pro-  
cedere, profiteri ante Deum ſe pugnaturam,  
inſtrui ad oratu angelorū Dehinc descenden-  
tem per quosdam circulos a principatibus  
malignis capi, & ſecundū voluntatē victoris  
Principis in corpora diuerſa contrudi, eisq;  
aſcribi chirographū. Vnde & Matheſim præ-  
ualere firmabat, aſſerēs q hoc chirographū  
ſolueret Chriſtus, & aſſixerit cruci per paſ-  
ſionem ſuam: ſicut ipſe Priſcillianus in qua-  
dam epiſtola ſua dicit, Hæc prima ſapientia  
eſt, in animarum typis, diuinarum virtutum  
intelligere naturas, & corporis diſpoſitionē.  
In qua obligatū videtur cælum & terra, om-  
nesq; principatus ſeculi videntur aſtricti ſan-  
ctorum diſpoſitiones ſuperare. Nam primū  
Deus circulum emittendarum in carne ani-  
marum, diuinum chirographum, angelorū  
& Dei & omnium animarum conſenſibus fa-  
bricatum Patriarchæ tenent, qui contra for-  
malis militiæ opus poſſident, & reliqua. Tra-  
didit autem nomina Patriarcharum mem-  
bra eſſe animæ, eo quod eſſet Ruben in capi-  
te, Iuda in pectore, Leui in corde, Benjamin  
in foemoribus: & ſimilia. Contra autem in  
membris corporis, cœli ſigna eſſe diſpoſita,  
ideſt, arietem in capite, taurum in ceruice,  
geminos in brachijs, cancrū in pectore, &c.  
Volens ſubintelligi tenebras æternas, & ex  
his Principem mundi præceſſiſſe. Et hoc ip-  
ſum confirmans ex libro quodam qui ſcri-  
bitur Memoria Apoſtolorum, vbi Saluator  
interrogari a diſcipulis vſ ſecreto & oſten-  
dere

Mat. 13.

C

D



*Mat. 13.* Exijt seminare semen suum, non fuerit seminator bonus. Asperens, quia si bonus fuisset, non fuisset negligens, vel secus viam, vel in petrosis, vel in incultis iacere semen: volens intelligi hunc esse seminantem, qui animas captas spargeret in corpora diuersa quæ vel let. Quo etiam in libro de Principe humidorû, & de Principe ignis plurima dicta sunt,

**D** volens intelligi, arte, non potentia Dei, omnia bona agi in hoc mundo. Dicit. n. esse virginem quandam lucem, quam Deus volens dare pluuiam hominibus, Principi humidorum ostendit, qui dum eam apprehendere cupit, cōmotus confudat, & pluuiam facit, & destitutus ab ea, mugitu suo tonitrua concitat. Trinitatem aut solo verbo loquebatur: nā vnionem absque vlla existentia aut proprietate asserens, sublato, & patrem, & filium & spiritum sanctum, hunc esse vnum Christum dicebat. Tunc duo ciues mei, Auitus, & alius Auitus, cum iam tam turpem confusionem, & per septam veritas sola nudaret, peregrina petierūt. Nam vnus Hierosolymam, alius Romam profectus est. Reuersi, vnus detulit Origenem, alius Victorinum: ex his duobus alter alteri celsit, Priscillianum tamen ambo damnarunt. Victorinum parum nouimus, quia adhuc penè ante æditiones suas, Victorini sectator celsit Origeni. Coeperunt ergo ex Origene magnifica plura proponi, quæ ex modica occasione veritas ipsa præcederet. Didicimus enim de Trinitate doctrinam satis sanam, omnia quæ facta essent, a Deo facta esse, & omnia bona valde, & facta de nihilo. Tunc deinde scripturarum solutiones satis sobrias. Omnia hæc statim a sapientibus fideli pristinorū expurgatione suscepta sunt.

**Solacif.** Remāsit sola offensa, de nihilo credere tum *mm.* persuasum erat esse animam non tamen persuaderi poterat, factam esse de nihilo: argumentantes, quia voluntas de nihilo esse non possit. Hoc penè vsq; ad nunc manet. Isti vero Auiti duo, & cū his sanctus Basilius Gregus, qui hæc beatissime docebant, quæ uā ex libris ipsius Origenis non recta, ut nunc perintelligunt, tradiderunt. Primum omnia antequam facta apparerent, semper in Dei sapientia facta mansisse dicentes, hoc verbo, Deus. n. quæcunq; fecit faciendo non cepit. Deinde dixerunt angelorū, principatū, po-

testatum, animarum ac demonū, vnum principium, & vnam esse substantiā: & vel archangelo, vel animæ vel demoni locum pro meritum qualitate datū esse, videntes hoc verbo, Maiorem locū minor culpa promeruit. Mundum nouissime ideo esse factum, ut in eo animæ purgarentur, quæ ante peccarunt: ignē sane æternū quo peccatores puniantur, neque esse ignem verum, neq; æternū prædicauerunt: dictum esse ignem, propriæ conscientie punishmentem: æternū aut iuxta etymologiam Græcam, non esse perpetuum, & Latino testimonio adiecto: quia dictum sit in æternū, & in seculum seculi postposuerit æterno: ac sic omnes peccatorū animas post purgationem cōscientie in vnitatem corporis Christi esse redituras. Voluerunt etiam de diabolo asserere, sed nō præualuerunt: eo quod cum substantia in eo bona facta, perire non possit, exiit in totum malitia diaboli, aliquando saluandam esse substantiam. De corpore vero domini sic tradiderunt: quia cum vsque ad nos veniens filius Dei, post tot milia annorum otiosus eouique non fuerit, sed prædicans remissionem angelis, potestatis, atque vniuersis superioribus, cum qualitate formæ eorum quos visitaret assumeret, vsq; ad palpabilitatem carnis assumptionis specie, crassius se hac passione & resurrectione determinans, rursus donec vsque ad patrem veniret ascendendo tenuasse. Itaque neque depositum vsq; fuisse corpus, nec in corpore illo regnantem, circumscribi Deum. Creaturam quoque subiectam corruptioni, non volentem: intellectam esse dicebant, Solem & Lunam & stellas, & hæc non elementarij esse fulgoris, sed rationales potestates: præbere autem seruitium corruptioni, propter eū qui subiecit in spe. Hæc sicut retinere potui, breuiter expositum est, ut perspectis omnibus morbis medicinam adhibere festines. Est veritas Christi in me, quia propter venerabilem reuerentiam sanctitatis tuæ esse impudens non auderem, nisi euidenter iudicio & ordinatione Dei ad illius tanti & talis populi, cui sicut peccanti plaga imposita est, sic post plagam cura debetur, remedia proferenda te electum, me missum esse cognoscerem. Memor mei beatissime pater, multorumq; qui necum velut ros eloquium tuum, ut super eos descendat expectant esse dignare.

D. A. V.

DAVRELI  
Hippo

Ad Orosium con  
gentil

Espe  
sim  
bec  
rio  
del

mihi gratissimū  
ob hoc interper  
buldam opacul  
teris multa cicta  
hæc est Priscill  
eos propoluerin  
agere etiam ho  
quæ ex audio qu  
et aduersus Mani  
anima diuina  
dam modum su  
deterius deficien  
do mutabilis esse  
esse de Dei subita  
tur, simul quoq;  
m. Hoc enim vn  
& verissimum est  
admonitus facill  
niunt, unde luas  
opus est ut per ac  
culsum erroris, c  
tirpare cōpente  
se gratuleris, nā  
apud vos esse et o  
stione ad tuu loq;  
particulā vel de  
constat, ex nihil  
durum & impu  
dicere nihil esse,  
quidē iam nō per  
scilliani sacrilega  
lo facta sit anima  
dū nō sit quia De  
litas vniq; non es  
natura nō est, pro  
quæ animā primi  
dit ut habeat vn  
aliud falsitatis ad  
stionem spernere  
non oportet quæ



D. AVRELII AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi,

Ad Orosium contra Priscillianistas &amp; Orogenistas. Liber vnus.



**R**espondere tibi querenti dilectissimi fili Orosi, nec omnia debeo, quæ in tuo commonitorio posuisti, nec omnino non debeo, ne studium tuum, quod mihi gratissimum est, contempsisse videar, & ob hoc intemperatè offendam. Nam in quibusdam opusculis nostris quæ vel legere poteris multa dicta sunt, quæ valeant aduersus hæresim Priscillianistarum: quanuis nõ mihi eos proposuerim refellendos, sed cum aliud agerem etiam hoc me egisse nunc intelligo, quoniam ex te audio quid illi sentiant. Quod enim est aduersus Manichæos multis a me locis de anima disputatum, quæ licet secundum quendam modum suum sit immortalis tamen in deterius deficiendo, & in melius proficiendo mutabilis esse cõuincitur, & per hoc nõ esse de Dei substantia dilucidissime ostenditur, simul quoque Priscilliani dogma subuertitur. Hoc enim vno firmissime constituto, quod & verissimum est, & in seipso vnusquisque admonitus facillime agnoscit, neque isti inueniunt, unde suas fabulas texant. Quid enim opus est ire per amputandos ramos loquacissimi erroris, cuius radicem effodere atque extirpare cõpendium est, cum præsertim & ipse gratuleris, iam illa fabulosissima deliramenta apud vos esse conuicta? Sed de anima questione adhuc usque versari, vtrum eam Deus, quoniam particulam vel defluxionem eius non esse iam constat, ex nihilo creasse dicendus sit, eo quod durum & impium videatur voluntatem Dei dicere nihil esse, quo volente creata esset. Hoc quidem iam nõ pertinet ad redarguendam Priscilliani sacrilegam vanitatem, siue enim ex nihilo facta sit anima, siue hoc propterea dicendum nõ sit quia Dei voluntate facta est, quæ voluntas vtrique non est nihil: tamen quia facta, & Dei natura nõ est, profecto hæresis illa refellitur, quæ animam primitus naturam Dei esse contendit ut habeat unde concinnet ibi quicquid aliud falsitatis adiungit. Verum quia & ista quæ stionem spernere & indiscussam relinquere non oportet querendum est ab istis, qui propte

rea nolunt animam ex nihilo factam credere, ne voluntatem Dei quæ facta est, nihil esse asserant, querendum est ergo ab eis, vtrum nullam creaturam ex nihilo factam esse fateantur. Si enim id putant, querendum est, ne aliam quandam naturam conentur inducere, quæ neque Deus sit, nec tamen nihil sit, quæ velut materiam sibi subiectam nisi Deus haberet, unde faceret quicquid fecit inuenire non posset. Nam dum queritur unde creaturam sua Deus fecerit, quædam materies queritur, sicuti est fabro lignum, vel quodlibet corpus, quod nisi habuerit, ea facere quæ ab eius arte expetunt omnino non poterit. Cum ergo respondeatur, ex nihilo: quid aliud respondetur, nisi nullam ei subiectam fuisse materiam: quam ipse non fecerat, aut haberet unde faceret, si quid vellet, & quam nisi haberet, non valeret? Materies quippe mundi quæ in rebus mutabilibus vtrunque dignoscitur, ab ipso constituta est, a quo constitutus est mundus. Quapropter & si fecit aliquid Deus aut facit ex alia quacunque re: non tamen ex ea re fecit aut facit, quæ ipse non fecerit. Quamobrem sequestrata paululum anime naturam, si fateantur Deum aliquid fecisse de nihilo attendant & videant, quicquid illud est, eum voluntate fecisse. Non enim aliquid fecisset inuitus. Nec tamen ideo eandem voluntatem nihil esse, quia voluntate ab illo aliquid ex nihilo factum est. Cur ergo de anima timent dicere quod de alijs quibuslibet rebus non dubitent dicere? Aut si animam tantummodo voluntate Dei perhibent factam, cetera eum non voluntate fecisse contendunt, quod absurdius, quod infanlius dici potest? Quod si omnia quæ fecit, voluntate vtrique fecit: nec ramen cum hoc dicimus, eandem voluntatem nihil esse dicimus: L hoc & de anima accipiant. Cum enim dicimus, Deus ex Cap. 3. nihilo fecit: nihil aliud dicitur, nisi non erat unde faceret, & tamen quia voluit fecit. Vtrique igitur in eo quod ex nihilo fecit voluntas non nihil dicitur, ut ipsa precipue cõmendetur. Nam cui dicitur: subest enim tibi cum volens posses, siue aliter unde fiat, siue non aliter: est voluntas, ubi summa est potestas. Quomodo ergo in eo quod de nihilo creatur, voluntas creatis nihil esse perhibetur, cum propterea de nihilo creati aliquid possint, quia voluntas creatus etiam sine materia sibi sufficit. Quod si forte non solum animam, sed nullam omnino creaturam voluntati fieri ex nihilo factam, ideo quoniam quicquid Deus fecit, voluntate fecit, quæ voluntas

nu, vnum prin  
ia: & vel archa  
locum pro me  
rentes hoc ver  
ipa promeruit.  
de tactum, vt in  
ante peccarunt  
ores puniantur,  
q; aternum præ  
in, propriæ con  
in aut iuxta ey  
perpetuum, &c  
ua d eum sit in  
q; possiderit  
rū animas post  
ritatem corpo  
erunt et am de  
alerunt: eo q  
ta, perire non  
ia aduolū, ali  
nam. De cor  
runt: quia cum  
et, q; tot mil  
e non fuerit, sed  
elis, potestati b  
cum qualitate  
ūmeret, vtrq;  
impionis spe  
re iurisdictione  
que ad patrem  
Itaque neque  
nec in corpo  
b: Deum. Crea  
rptioni, non  
ecant, Solem  
on elementarij  
celitates: præ  
omni, propter  
ut: retinere po  
perceptis om  
tribere festines.  
a propter vene  
tis, tuæ esse im  
ne ei iudicio &  
u & talis popu  
pūta est, sic post  
a p: ostendat te  
pcederem. Me  
nitorumq; qui  
uum, vtrūper  
ignare.  
D. A. V.



AD OROS. CON. PRISCIL. ET ORIG.

Gen. 2.

tas utiq; non est nihil, respiciant unde secundū corpus factus sit homo. Certe. n. sicut scriptura testatur, cū de limo vel puluere terre Deus fecit, proculdubio volūtas fecit. Nec tñ volūtas Dei puluis aut limus est. Sicut ergo in eo quod ex limo factū est, quāvis volūtas sit factū, nō est volūtas limus: ita in eo q̄ ex nihilo factū, quāvis voluntate sit factū, nō est voluntas nihil. Iā vero quod dolendū ad

Cap. 4.

didisti, ex Priscilliani heresi ad errorē Origenis apud vos homines fuisse delapsos, nec ab illa peste potuisse sanari: nisi & ipsa medicina morbidū aliquid intulisset, non est quidē dolor iste culpāsus. Veritas. n. debuit, nō falsitas pellere falsitatē. Nā hoc mutare est malū, nō euitare. Veruntamen quia de ipso Deo creaturarū omnīū conditore: hoc est, de ipsa coeterna & incommutabili Trinitate, ab eis qui ad vos libros Origenis attulerant, id traditū esse cōmemoras, quod veritas habet, cōtra quā veritatē Priscillianus Sabellianū antiquū dogma restituit, vbi ipse pater q̄ filius, qui & spiritus sanctus perhibetur, hoc ipse prior, q̄ etiā de anima ita sentit, vt nō eā propria velit habere naturā, sed de ipso Deo tanquā particulā defluere, & tam deformiter inquinari, atq; in deterius cōmutari cū Manichæis audeat affirmare: non parū boni ex libris illis prouincia vestra percipit, in ea re maxime in qua capitaliter erratur. De creatore quippe, non de creatura tam falsa, & tam nefaria sentiuntur. Siue ergo in hanc fidem qui deuiauerunt restituti sunt, siue qui eam nondū nouerant illarū disputationum lectio ne didicerunt, hoc se gaudeant didicisse qđ sanū est. Quod autem & in eis erroris est: quāquam te cognouisse iam videā, tñ quēadmodū contra talia differatur, ibi melius discere poteris, vbi error ipse & olim exortus est, & nō olim proditus. Quantū possum tamen etiā ego cōmoneo, vt de diaboli angelorūq; eius correctione & in pristinū statū reparatione sapere nihil audeas. Nō quia diabolo & demonibus inuidemus, & eo modo quasi vicē malevolentie illis repēdimus cū illi nō ob aliud nisi inuidentiē stimulis agitati, nostra itinera quibus in Deum tendimus perturbare conentur: sed quia vltimē sententiē summi & veracissimi iudicis, ex nostra presumptione addere nihil debemus. Ipse. n. se similibus eorū dictū esse prædixit. Itē in

Cap. 5.

ignem eternū, qui paratus est diabolo & angelis eius. Nec mouere debet vt hoc loco eternū pro diuturno accipiamus, q̄ alibi scriptū est, In eternū & in seculum seculi. Latinus quippe interpret noluit dicere, in eternū & in æternum æterni. Sed qm̄ id quod *αἰών* Græce dicitur, & seculum & æternum interpretari potest, commodius alij interpretes transtulerunt, in seculum & in seculum seculi. Sed non dictum est vbi dictum est, Itē in ignem eternum. Non enim dictum est *αἰών*, sed *αἰώνιον*, quod si a seculo declinatū esset, seculare Latine diceretur, hoc in æternum, quod nemo vnquam interpret ausus est dicere. Quapropter licet Latine seculum cū aliquo fine intelligatur, eternū vero nisi id q̄ sine fine est, nō solet appellari: *αἰών* aut Græce aliqui eternū, aliquando seculū significare intelligatur: tamen quod ex hoc nomine deriuatur & appellatur *αἰώνιον*, nec ipsi Græci quantū exilimo solent intelligere, nisi id quod nō habet finē. Nos aut siue *αἰών* siue *αἰώνιον* non solemus, dicere nisi æternū, sed *αἰών* dicimus & seculū, *αἰώνιον* aut non: nisi eternū. Quanuis quidā interdum etiam æternale audeāt dicere, ne Latine lingua de esse videatur ab eodē noīe deriuatio. Et fortasse quidē secundū morem scripturarū inueniant isti aliquid etiā *αἰώνιον* dictū, quod sine fine nō sit, sicut Deus in libris veteris testamenti assidue dicit, Hoc vobis erit legitimū æternum: quod Græcus habet *αἰώνιον*, cū de talibus sacramentis eo modo sepe præceperit, quæ sine fuerant habitura, quantū si diligentius dicta intelligatur, ea fortassis quæ illis sacramentis significabantur finē nō erāt habitura. Ita. n. ne longius abeā, dicimus æternum Deū nō vtiq; istas duas breuissimas syllabas, sed quod eis significatur. Dixit Apostolus æterna tempora priora & antiqua, q̄ in Græco legitur *ἁπλόχρονα αἰώνιον*. Ad Titū enim scribens ait, Spem vitæ æternæ quā promisit non mendax Deus ante tēpora æterna. Cū autem retrorsūm tēpora a constitutione mundi habere videantur initium: quomodo sunt æterna, nisi quia æterna dixit, quæ ante se non habent vllum tempus? Sed quisquis prudenter aduertit quod dictum est, Itē in ignem æternum: illud esse dictum quod non habet finem ē contrario probat eo ipso loco Euāgelico de vita æterna, quam iusti accepturi sunt:

sunt. Non. n. & clusit, ibi illa sitamem in vira *αἰών* habet. credere, non cum, qd de pr cū in viraq; par eodē verbo pro ē iustus ex illa in peccatorū m puros esse d. c. D niderian tate. V eternū hoc eit. dolemus, & de vremo si æter & *αἰών* sub pōm solent, ab denis Proch pū est. Verim rna nō exing hēara sit nom moneu, nec est. Nec aliud a ceret, nisi vt ean gno ē. Christi verbū D. apu dubitant, qđ hois suicepton ex vigne incar est, q̄ finem non quēs ad Marian maniat, aut in illius alesi mi sedē David pati iacob in æternu Secūndū qđ r cū dūm te q̄ reg hoc ē d. aī in æ tem o pōit: ad ne quisquam æ admodū secu Nunquā aut r sedē Da nā. te eo populo qui dicit: Apostolu & patri. i. cū p platonem par Deus est xquā se amittit, qua in temē pō, ne si regnā eis nō



sunt: Non. n. & ipsa habet finem. Ita. n. conclusit, Ibi illa in ambulationem aeternam, in sti autem in vitā aeternā. In vtroque Græcus αἰώνιον habet. Si misericordia nos prouocat credere, non futurū impiorū sine fine supplicium, qd de premio iustorū credituri sum⁹, cū in vtrāq; parte, in eodē loco ea lem snia, eodē verbo pronunciet eternitas: An iterum ē iustus ex illa sanctificatione & vita aeternā, in peccatorū immundiciā atq; mortem relapsuros esse dicemus? Absit hoc a Christianæ fidei sanitate. Vtrūq; igit sine fine dictum est eternū, hoc est αἰώνιον, ne cum diaboli penas dolemus, & de regno Christi dubitemus. Postrremo si aeternum & aeternale, hoc est αἰώνιον & αἰώνιον sub vtroque intellectu in scripturis poni solet, aliquñ sine fine, aliquñ cum fine, qd de illis Prophetæ verbis rursū sum⁹, vbi scriptū est. Vermis eorū nō moriet⁹, & ignis eorū nō extinguet⁹? Qualiscunq; poena significata sit nomine vermis atq; ignis, certe si nō morietur, nec extinguetur, sine fine prædicta est. Nec aliud agebat propheta cum hoc diceret, nisi vt eam sine fine prædiceret. De regno ē Christi, non fm id quod in principio verbū De⁹ apud Deum, nā illinc nemo vnq; dubitauit, qd sit omnium seculorum, sed fm hoīs susceptionem & mediatoris sacrm, & ex virgine incarnationem, aperuissime dictū est, qd finem non sit habiturū, vbi angelus loquēs ad Mariā matrē futuram virginemq; manūrā, ait inter cætera, Hic erit magnus, & filius altissimi vocabit⁹, Et dabit illi dñs Deus sedē David patris eius, & regnabit in domo Iacob in eternum, & regni eius nō erit finis. Secundum qd regni eius nō erit finis, nisi secūdum id qd regnabit in domo Iacob? Nam hoc qd ait, in aeternum, p ip̄sā ambiguitatem exposuit addēdo, regni eius nō erit finis: ne quisquam aeternum hic sic acciperet, quē admodum seculum finem qñlibet habiturū. Nunquid aut regnum in domo Iacob & in sede David intelligi pōt, nisi in ecclesia & in eo populo qui est regnum eius, de quo etiā dicit Apostolus, Cū tradiderit regnum Deo & patri, i. cū pduxerit sanctos suos ad contemplationem patris: vtiq; & ad suam, fm id qd Deus est æqualis patri? Nō. n. sic tradidit vt ip̄s se amittat, quia & pater dedit filio hñe vitam in semetipso, nec vtiq; amisit ip̄s. Ac p hoc si regni eius nō erit finis, profecto sancti eius

qui sūt regnū eius, cū illo sine fine regnabūt. Qd aut illo loco dicit Apostolus, Deinde finis cū tradiderit regnū Deo & patri, ibi finē nō consumētē, sed perficiētē significat, si cut dictū est, Finis. n. legis Christus ad iustitiā omni credēti, q lex perficiat, nō q aboleat. Qd & illic significat vbi ait, Non veni legem soluere, sed adimplere. Qd aut dicunt de rōnalib. creaturis, i. sanctis angelis & immundis dæmonib. & ipsis animab. hominum, q mā iorē locū minor culpa pmeruit, qua impudētia conent Ecclesiæ Christi p̄uadere, non video. Melius itaq; credimus, Deū non pētis rōnalium spirituum adductū esse ad fabricā mundi, ne illa sequant⁹ absurda, q duo soles, vel tres, vel quatuor, vel quodlibet vobis eēt necesse, si plurimum spiritū per liberū arbitrium tanta culpa prece leret, q̄ta illos in similib. corporū celest. ū globis oporteret includi, sed factū esse mundum Dei bonitate, magnū, bonū, a summo & non facto bono, in quo fierent oīa bona valde fm naturā, & aliis alia meliora, a summis creaturis vq; ad infima distinctis gradib. ordinata, vt eo modo essent oīa, dum nō essent sola potiora, & hñent eius numeri terminū, quem cōstituen dum apud se vidit oīum naturarum creaturū cōditor Deus, qui ea nō facta didicit, sed no uerat ē faciēda. Vnde illud q aiunt, in eius sapētia iam fuisse facta omnia, anteq in istas formas & modos proprios proferrent, atq; in suis ordinib. apparerent, nō tobrie dī. Facta. n. qñ essent anteq facta essent? sed in Dei sapientia oīum faciendarū rerum rōnes esse potuerunt, nō tñ factæ. Omnia. n. per ipsū facta sunt, nō & ipsa facta est, qā & ipsa est verbum de quo dī, Oīa per ipsū facta sūt. No uerat ergo Deus oīa quæ fecit anteq faceret, Non. n. possumus eū dicere ignorata fecisse, & ea nō nisi facta didicisse, nescisse qd faceret, sed scisse qd fecit. Hoc enim si de aliquo artifice homine diceremus, insipientissime saperemus. Nouerat ergo ea faciēda, non facta nouerat vt faceret, non qā fecerat. Proinde quamuis iam nota essent, qā nisi a sciente nō fierent, non tñ facta esse ceperunt, quæ vt fierent sciebant⁹ antequam fierent. Cum aut veritas, quæ nō opinat⁹ incognita, nec aliquē fallit, purgationem nostram, immo vero & perfectionē, etiam post resurrectionem corporum spiritualium vq; ad angelorū æqua-

Aug. Tomus Sextus. D d lita-

1. Co. 15

Rom. 10.  
Mat. 5.  
Cap. 8.

Sequētes.  
58. lineas  
ex tribus  
ueteris  
codicibus  
hic inser-

Ioan. 1.

G



litatem promittat futuram, quō dicuntur ipsi sancti angeli, quib. purgatissimi & quales erimus, adhuc a peccatis suis esse purgandi? Et cum cōlū nouum & terrā nouam polliceat Deus habitaculū sanctorum, atq; ab omni la-  
**H** be hui<sup>9</sup> seculi purgatorū, qua tandē affirmat audacia, nō futurū fuisse mundum, i. cōelum & terram, nisi pp. necessitatē purgandorum spirituum rōnālium, qui vel in cōelo vel in terra non essent, nisi pro meritis peccatorū? Quid ergo purgatis opus est cōelo nouo & terra noua, si purgati ad hoc restituuntur, vt sint quemadmodum fuerunt ante cōelum & terrā sine cōelo & terrā? Quod si oīno verum esset, nos vīq; ad illud qđ promittit scriptura spē nostrā tendere dēremus. Et si inde esse in aliqd melius trāserendi, multo rōnabili<sup>9</sup> hoc tūc iā ibi positi disceremus, qđ nunc nō solum temere crederemus, verū eū impudēter docere conaremur. Quid est autē absurdū? qđ dicere cōelū & terrā nō esse mūdi structura purgandis, cū alterum cōelū & alteram terram promittit scriptura purgatis? Porro de Sole & Luna ceterisq; syderibus qđ cōelestia sint corpora videmus, qđ aīata sint, non videmus: De diuinis hoc libris legat, & credim<sup>9</sup>. Nam testimoniū ex Apostoli Epistola qđ ab eis dici solere posuisti, etiam de solis hoībus intelligi pōt, qm̄ in vnoquoq; hoīe est omnis creatura nō vniuersaliter sicut est cōelum & terra, & omnia qđ in eis sūt, sed generatim quodammodo. Quia & rōnalis in illo est, qđ vel probant hī angeli, vel credunt: & vt ita dicam, sensualis, qua & bestia nō carēt, vtuntur. n. & sensib. & sensualib. motib. ad appetēda vtilia & vitanda contraria, & vitalis priuata sensu, qualis aduerti in arborib. pōt. Nam & in nobis sine sensu nostro sūt corporis in cremēta, & capilli nec cū prāciduntur sentiunt, & tñ crescunt. Iā vero ipsa corporalis creatura euidentius apparet in nobis, qđ licet ex terra facta atq; formata sit, insunt tñ illi ex omnib. huius corporei mundi elementis qđdam particulæ ad tēperiem valetudinis. Nā & calorē membra vegetant, qui ab igne, cuius etiam lux ab oculis \* emicat, & aere venarum discursus, quas arterias vocant, atque spiramenta pulmonis impleantur, & humor nisi esset, nulla sputamenta confluere, vitā que absumeret ficcas. Nam & ipse sanguis humidus lapsu alias venas replens, quasi riuus

3. l. per  
origenem.

& fluminibus per cuncta diffundit. Ita nullū est creaturę genus qđ nō in hoīe possit agnoscī. Ac sic omnis creatura in eo congemiscit & dolet reuelationem filiorū Dei expectās: qđ per corporis ēt resurrectionem, et si nō in omnibus hominib. omnis tñ a corruptionis seruitute liberabit, quia & in singulis omnis est, & si quo alio modo melius pōt idē loc<sup>9</sup> Apostolicarū literarū intelligi. Non tñ ex eisdem verbis cōsequens est, vt Solē & Lunā & sydera cōgemiscere credamus, donec in seculi fine a corruptionis seruitute liberentur. Sanē qm̄ dixi, de diuinis libris legat & credimus, ne te forsitan fallat quod de libro scti Iob pferre assolent qui hęc afferunt, vbi scriptum est, Quō erit homo iustus coram dño, vel quō se mundabit natus ex muliere, si luci prācepit, & nō lucet, nec stellæ sunt mundæ ante eum, qđ magis homo putredo, & filius hoīs venis? Hinc. n. volūt intelligi, rōnalem spiritum hīc stellæ, & mundas nō esse a peccato, sed ideo in cōelis esse, quia maiore vel meliorem locū minor culpa promeruit. Nō pro authoritate diuinā istam sniam recipiam esse existimo. Non. n. eam ipse Iob enūciavit, cui singulare quodammodo testimonium diuinitus perhibetur, qđ nō peccauerit labiis suis ante dñm, sed vnus ex eius amicis, qui dicti sunt consolatores malorum oēs, & diuina sentētia reprobati sunt. Sicut autē in Euangelio, quanuis verum sit omnino qđ dicta sint, non tamen omnia quæ dicta sunt vera esse creduntur, quoniam multa a Iudæis falsa & impia dicta esse verax Euāgelii scriptura testatur, sic in hoc libro vbi multę personę locutę esse narrantur, non solum quid dicatur, sed a quo etiam dicatur considerandum est, ne falsim quæ in sancto libro quolibet scripta sunt recipientes, cogamur fateri, quod absit, vera & iusta fuisse, quæ marito sancto mulier insipies suggerebat, vt aliquid aduersus Deum loquens ab illa intolerabili pēna moriendo liberaret. Quod non ideo dixerim, quia illi amici a domino reprobati, & ab ipso sancto Dei seruo merito culpati, nihil veri loqui potuerunt, sed quia non oīa quę locuti sunt vera putanda sunt. Quamuis ergo ad versus Iob nihil verum dixerunt, potest tñ etiam ex eorum verbis aliquam sanā sententiam in testimonium veritatis assumere, qđ nouit sapienter dicta discernere, sed qđ in-

inquirentes, prob  
testimonio sancto  
dicat credendū  
scriptū est, si forte  
cōmemorat, cui  
est ille a Iudæis  
dicimus, quia  
habes: Quā voce  
qđ nobis Christi  
esse a Iudæis dubi  
gelicā narratio  
nec Euāgelii  
Iudæi vocē blas  
solū impus & ne  
in fide parulis  
qui forte ibi lo  
canonica au  
Neque. n. quia  
aperuerat, ar  
non exaudis, ide  
lica authoritate  
sis in Euāgelio  
dixit, Dñe prop  
gis iustificatum  
Phariseum iustū  
iactantem, diuin  
scat ista recen  
ximus in lux iude  
esset: quē eum ian  
cunipetā prout  
Deus nō exauis  
ceteris electis, &  
ore pendentes,  
dixisse, quæ cōm  
16. beatus Petrus de  
10. solū reprehendi  
meruerit. Quā  
Dei, si nec sancti  
B cant, non muni  
vt hoc essent, a  
cti sunt, & Deus  
luminis hīc non  
facti sunt. Ibi. n.  
sapientia, & hoc  
Soli sapienti De  
tum iustitiae ip  
non capiant. C  
su sunt, eius con  
alia est, vt dixit  
& Sole & Luna  
ipūs in hīs consp



undit. Ita nullā  
oīe possit agno  
eo congemiscit  
Dei expectās:  
nem, etsi nō in  
a corruptionis  
singulis omnis  
us pōt idē loc⁹  
n. Non tñ ex eis  
Solē & Lunā &  
is, donec in se-  
ture liberentur.  
legat & credi  
de libro sācti  
sunt, vbi scri-  
as coram dño,  
muliere, si luci  
le sunt munda  
treco, & alius  
Alig, rōnalem  
as nō esse a pec-  
quia maiore vel  
promeruit. Nō  
iniam recipien-  
m ipse Iob eū-  
modo testimo-  
nō peccauerit  
ex eius amicis, I  
alorum oēs, &  
Sicut autē in  
omnino qd di-  
uz dicta sunt: ve-  
multa a Iudeis  
Euāgelii scrip-  
vbi multē per  
non solum quid  
tur consideran-  
cto libro quoli  
cogamur fateri,  
se, quz marito  
rebit, vt aliquid  
ila intolerabili  
ua non ideo di-  
mino reprobati,  
merito culpati,  
sed quia non oīa  
a sunt. Quamuis  
um dixerunt, po-  
os aliquam tānā  
eritatis assumē-  
icernere, sed qñ  
inquit-

inquirentes, probari nobis aliquid volumus  
testimonio sanctorum eloquiorū, non nobis  
dicat credendū esse etiam qd in Euangelio  
scriptū est, si forte Euangelista eū hoc dixisse  
cōmemorat, cui fides hēnda nō est. Nā dictū  
est illic a Iudeis dño Christo, Nonne verum  
dicimus, quia Samaritanus es & dāmonium  
habes? Quā vocem tāto amplius detestamur,  
q̄to nobis Christus est charior. Emīssam tñ  
esse a Iudeis dubitare nō possumus, qui Euā-  
gelicā narrationem verissimā credimus. Ita  
nec Euāgelistæ derogamus fidem scribēti, &  
Iudei vocē blasphemantis execramur. Nec  
solū impiis & nephandis hoīb. sed nec ipsis  
in fidē parvulis atq; adhuc rudib. & idōctis,  
qui forte ibi loquētēs commemorant, tanq̄  
canonicæ authoritati accōmodamus fidem.  
Neque. n. quia ille cuius cēci nati oculos dñs  
aperuerat, ait, Scimus quia peccatores Deus  
non exaudit, ideo istam sniam pro Euange-  
lica authoritate sic debemus accipere, vt ip-  
sis in Euāgelio verbis dñi resistam⁹, qui eū q  
dixit, Dñe propitius esto mihi peccatori: ma-  
gis iustificatum descēdisse de templo, quam  
Pharisæum iustitias suas commorātem atq;  
iactantem, diuina voce firmavit. Nec succē-  
seat ista recens illuminatus in carne, q̄ eū di-  
ximus in suā fide tyrocinio, qñ adhuc quis  
esset qui eū sanauerat nesciebat, minus cir-  
cūspectā proutulisse sniam, quia peccatores  
Deus nō exaudit: eū ipsi Apostoli dñi prae-  
ceteris electi, & laterib. cohērentes, eiusque  
ore pendentēs, multā reperiant improbanda  
dixisse, quæ cōmemorare prolixum est, ita vt  
beatus Petrus de quibusdam verbis suis, non  
solū reprehendi, sed etiam satanas appellari  
meruerit. Quanquam in cōparatione iustitiæ  
Dei, si nec sancti in celis angeli iusti esse di-  
cant, non mihi vī importuna snia, non quia  
vt hoc essent, a iustitia lapsi sunt, sed quia fa-  
cti sunt, & Deus nō sunt, tantumq; spiritalis  
luminis hīe non pñt quantū habet ille a quo  
facti sunt. Ibi. n. summa iustitia, vbi summa  
sapientia, & hoc Deus est, de quo dictum est,  
Soli sapienti Deo. Sed alia quæstio est, quan-  
tum iustitiæ ipsius capiant angeli, quantumq;  
non capiant. Cuius enim participatione ius-  
ti sūt, eius cōparatione nec iusti sunt. Sed  
alia est, vt dixi ista quæstio, alia de syderibus  
& Sole & Luna, vtrum vel rōnales habeant  
spūs in his conspicuis corporib. lucidisque;

quæ corpora esse qui dubitat, quid sit oīno  
corpus ignorat. Neq; ista multum ad nos p-  
tinent, vt easūmo studio indagare curemus,  
q̄ remota sunt a sēfib. nostris, & ab intellectu  
infirmittatis humanæ, nec in ipsis scripturis  
ita posita, vt nobis eorū sit mādāta cognitio.  
Imò vero ne p̄cipiti suspitione in fabulas sa-  
crilegas irruamus, clamat scriptura diuina,  
Altiora te ne q̄sieritis, & fortiora te ne scruta-  
tus fueris, sed q̄ tibi praecepit dñs illa cogita  
semp, vt magis in istis temeraria p̄sumptio,  
q̄ cauta ignoratio culpāda videat. Certe ait  
Apostolus, Siue sedes, siue dñationes, siue  
principatus, siue ptātes. Et esse itaque sedes,  
dñationes, principatus, ptātes in cēlestib. ap-  
paratib. firmissime credo, & differre inter se  
aliquid indubitata fide teneo. Sed quo me cou-  
tēnas, quē magnū putas esse doctorē, q̄ nam  
ista sint, & qd inter se differant, nescio. Nec  
ea sanē ignorantia periclitari me puto, sicuti  
inobediētia, si dñi p̄cepta neglexero. Et ideo  
puto spū Dei per authores n̄os, scriptores  
sanctorū eloquiorū, non plenē exposita, sed  
raptim tacta atq; perstricta, vt sicubi forte ta-  
li-uales nos sumus per altiore reuelatio-  
nem aliquid hmōi fuerit demonstratum, nō  
se inferiores fuisse credat eos: per quos nobis  
canonicarum scripturarū sancta preconia  
ministrata sunt. Quātum, n. cumq; sciendo p  
fecerit, infra illas literas se inuenit, quas De⁹  
tanq̄ firmamētum supra oīa humana corda  
constituit. Nō itaq; opus est plus sapere, sed  
sapere ad tēperatiā, sicut vnicuiq; Deus par-  
titus est mēsurā fidei. Docebunt te ista fortas-  
se doctiores, si ad illos afferas tantā discendi  
sciētiam, q̄ tam sciēdi hēs curā, ne incognita  
pro cognitis opineris, ne nō credēda credas,  
vel credēda nō credas. Imò docebit ille vn⁹  
magister & verus, siue per illos, siue quibus  
modis voluerit, qui te pro sua ecclesiā labo-  
rantem intus inspicit, vbi & hoc in te contu-  
lit: ipse referabit latius veritatem, qui pulsā-  
tem puidet, q̄ donare dignatus est charitatē.  
Aliud est in Adam peccasse, vnde dicit Apo-  
stolus, In quo oēs peccauerūt, & aliud est ex  
tra Adā, nescio vbi peccasse, & ideo in Adā,  
idest in carnem, quæ ex Adam propagata est,  
tanq̄ in carcerem trudi: Illā vero opinionē,  
q̄ ex vna sūt oēs aīæ, nec discutere volo nisi  
necesse sit, atq; vtinam ista de qua nunc agi-  
mus, si vera est, sic abs te defendatur, vt hoc

Eccle. 3.

Colo. 1.

C

Rom. 12.

Rom. 5.



SERMO ARRIANORVM

neceſſe iam non ſit. Quauis autem deſidera  
tine rogem, votis ardentibus exoptem, & ex  
pectem, vt per te mihi dñs huius rei auferat  
ignorantiã, tamen ſi, quod abſit, minime me  
ruero, patientiam mihi peto a dño Deo no  
ſtro. In quẽ ſic credimus, vt aliqua nobis nõ  
aperiri etiã pulſantibus, nullo modo aduer  
ſus eum murmurare debeamus. Memineri  
mus ipſis Apoſtoliſ dictum, Multa vobis di  
cere habeo, ſed non poteſtis illa portare mo  
do. In his quantum ad me attinet etiã hoc  
deputem, nec qui hoc ſciam indigni indig  
num, ne hoc etiã conuincat indignior.  
Multa enim alia ſimiliter neſcio, quã cõme  
morare vel numerare non poſſum & hoc to  
lerabiliter ignorarem, niſi metuerem ne ali  
qua iſtaum opinionum, contra illud quod  
firmiſſima retinem⁹ fide, incauti obreperet  
mentib. ſed antequam ſciam quã iam earum  
potius eligenda ſit, hoc me non temere ſenti  
tire profiteor, eam quẽ vera eſt non aduerſa  
ri robuſtiſſimã ac fundaciſſimẽ fidei, qua  
Chriſti eccleſia nec paruulos homines recẽ  
tiſſime natos a damnatione credit, niſi per  
gratiam nominis Chriſti, quam in ſuis ſacra  
mentis commendauit, poſſe liberari.

Sermo Arrianorum, vbi numeri propterea  
ſunt locis ſingulis annotati, vt cum rñſio  
legi cõpetit, qui voluerit attendat, vtrum  
cuiq; loco apte diligẽterq; reſpõſum ſit,  
quia eodẽ numeros habet etiã ipſa rñſio,  
per quos cui loco reſpondeatur appareat.

**I** Ominus noſter Ieſus Chriſtus,  
Deus vnigenitus, prĩmogenit⁹  
totius creatoris. Volũtate Dei  
& patris ſui, ante omnia ſecu  
la conſtitutus. Volũtate et  
præcepto ipſius, cõleſtia & tereſtria, viſibi  
lia & inuiſibilia, corpora & ſpiritus ex nullis  
exiſtentibus, vt eſſent ſua virtute fecit. Et ante  
quam faceret vniuerſa omnium futurorum  
Deus & dominus, rex & creator erat conſti  
tutus, & omnium futurorum in natura hẽns  
præſcientiam, & in faciẽdo in omnibus ex  
pectans patris ſui inſuſionem, ipſe volũtate  
& præcepto patris deſcendit de cõelo, & ve  
nit in hunc mundum, ſicut ipſe ait, Nõ enim  
a me ipſo veni, ſed ille me miſit. Et quia de  
omnibus ſpiritalibus & rationalibus gradi

bus, propter infirmitatem & fragilitatẽ cor  
poris, paulominus ab angelis inferior mino  
ratus homo videbatur, ne ſe vilem ſperaret,  
& de ſalute ſua diſperaret, dominus Ieſus ho  
norans facturam ſuam, dignatus eſt humanã  
carnem ſuſcipere, & oſtendere, quia non eſt  
homo vilis, ſed pretioſus, ſicut ſcriptum eſt,  
Magnus homo & pretioſus vir. Et ideo ſolũ  
hominem patri ſuo heredem, ſibi cohære  
dem, facere dignatus eſt, vt quod minus ac  
cẽperat in natura, plus hẽret in honore. Cum,  
inquit, venit plenitudo temporis, miſit Deus  
filium ſuum natum ex muliere, ipſẽ qui vo  
lũtate patris carnem ſuſcepit, ipſẽ & volun  
tate & præcepto eius in corpore conuerſa  
tus eſt, ſicut ipſe ait, Deſcendi de cõelo non  
vt faciam volũtatem meam, ſed volũtatem  
eius qui me miſit. Ipſe & volũtate patris tri  
ginta annorum baptizatus eſt, voce & testi  
monio patris manifeſtatus. Volũtate & præ  
cepto patris euangelium regni cõelorum præ  
dicabat, ſicut ipſe ait, Et aliis ciuitatib. oportet  
me euangelium prædicare, in hoc enim  
miſſus ſum: Et ipſe mihi mandatum dedit qd  
dicam, aut quid loquar. Et ſic volũtate &  
præcepto patris ad paſſionem & mortem p  
perauit, ſicut ipſe ait, Pater, trãſeat calix iſte  
a me, non tamen quod ego volo, ſed quod  
tu vis, & Apoſtolo aſſerente & dicente, Obe  
diens, inquit, factus patri vſque ad mortem,  
mortem autem crucis. Is & in cruce pen  
dens, volũtate & præcepto patris carnem  
humanam quam de ſancta virgine Maria ſu  
ſcepit, in manus hominum dereliquit, & di  
uinitatem ſuam in manus patris commenda  
uit, dicens, Pater in manus tuas commendo  
ſpiritum meum, quia Maria moriturum cor  
pus peperit, Deus autem immortalis immor  
talem filium genuit, ergo mors Chriſti non  
diminutio eſt diuinitatis, ſed diſpoſitio cor  
poris. Sicut enim generatio eius ex virgine  
non fuit corruptio deitatis ipſius, ſed ſuſce  
ptio corporis, ita & in morte eius non fuit  
paſſio & defectio deitatis ipſi⁹, ſed ſeparatio  
carnis eius ſicut enim qui indumentum cõ  
ſcindit, induto facit iniuriam, ita & qui car  
nem eius crucifixerunt, diuinitati ipſius con  
tumeliã intulerunt. Is qui volũtate & præ  
cepto patris totam diſpenſationem adimple  
uit, volũtate & præcepto patris corpus ſuũ  
a mortuis ſuſcitauit, & cum ipſo corpore, vt  
paſtor

Ioan. 8.



pastor est omnis, & sacerdos cum oblatione, et rex cum purpura, & Deus cum templo a patre assumptus est in gloriam. Is qui voluntate patris descendit & ascendit, voluntate & precepto patris sedet ad dexteram eius, audiens patrem sibi dicentem. Sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Is qui voluntate & precepto patris sedet ad dexteram eius, is voluntate & precepto patris in consummatione seculi venturus est, Apostolo vociferante & dicente, Et ipse, inquit, dominus in iussu, in voce archangelorum, & in tuba Dei, descendet de celo. Is qui voluntate & precepto patris venit, voluntate & precepto patris iudicaturus est totum mundum in æquitate, & redditurus est singulis secundum fidem & opera sua, sicut ipse ait: Pater iudicat neminem, sed omne iudicium filio dedit. Item, sicut audio, iudico, & iudicium meum verum est, quia non quero voluntatem meam, sed voluntatem eius qui me misit. Unde & in iudicando patris præsentiam præponit, & suam diuinam dignitatem & potestatem secundam postponit dicens, Venite benedicti patris mei. Ergo iustus iudex est filius, iudicantis vero honor & auctoritas, patris imperiales leges, sicuti & spiritus sancti officiosa aduocatio & consolatio, vniuersi Dei iusti iudicis est dignitas. Ergo filius a patre est genitus, spiritus sanctus per filium est factus. Filius patrem prædicat, spiritus sanctus filium annuntiat. Primum & præcipuum opus est filii genitoris gloriam reuelare: primum & præcipuum est opus spiritus sancti, in animas hominum Christi dignitatem manifestare. Filius testis est patris, spiritus testis est filii: filius mittitur a patre, spiritus mittitur a filio. Filius minister est patris, spiritus sanctus minister est filii. Filius iubetur a patre, spiritus sanctus iubetur a filio. Filius subditus est patri, spiritus sanctus subditus est filio. Filius quæ iubet patre hæc operatur, spiritus sanctus quæ mandat filius, hæc loquitur. Filius adoratur & honoratur patrem, spiritus adoratur & honoratur filium, ipse filio dicente, Pater ego te glorificauit super terram, opus quod dedisti mihi consummasti. Et de spiritu sancto ait, Ille me honorificabit, quia de meo accipiet, & annuntiabit vobis. Filius a se non potest quicquam, sed in omnibus patris expectat nutum. Spiritus sanctus a se non loquitur, sed in omnibus Christi expectat preceptum, non, inquit, a se loque-

tur, sed quæcunque audierit loquitur, & ventura annunciabit vobis. Filius pro nobis interpellat patrem, spiritus pro nobis postulat filium. Totius bonitatis, & sapientie, & virtutis patris viuæ & vera & propria & cõdignæ imago est filius. Totius sapientie & virtutis filii manifestatio est spiritus sanctus. Non est pars nec portio patris filius, sed proprius & dilectissimus, perfectus & plenus vnigenitus filius. Non est pars nec portio filii spiritus, sed primum & præcipuum opus vnigeniti Dei præ ceteris vniuersis. Pater maior est filio. Filius incomparabiliter maior & melior est spiritu. Pater Deus & dominus est filio. Filius Deus & dominus est spiritui. Pater immobiliter & impassibiliter volens filium genuit. Filius sine labore & fatigatione sola virtute sua spiritum fecit. Filius ut sacerdos adoratur Deum suum, & ab hominibus adoratur ut Deus & creator omnium, pater vero solus nullum adoratur, quia nec maiorem, nec æqualem habet quem adorari nulli gratias agit, quia nullius beneficium consecutus est, omnibus ut essent ob bonitatem suam donauit, ipse quod est a nemine accepit. Ergo hæc trium substantiarum, patris, & filii & spiritus sancti distinctio, & trium rerum, Dei ingenti, & Dei vni geniti, & spiritus aduocati differentia, & pater Deus & dominus est filio suo, & omnium quæ per virtutem filii voluntate ipsius facta sunt, filius minister & summus sacerdos est patris sui, omnium vero operum suorum dominus & Deus est patre volente. Et sicuti nemo potest sine filio ad patrem transire, ita nemo potest sine spiritu sancto filium in veritate adorare, ergo in spiritu sancto adoratur filius. Per filium glorificatur pater. Spiritus sancti opus & diligentia est sanctificare, & sanctos custodire, & non solum rationabilia, ut quidam putant, sed & irrationabilia plura sanctificare, & eos qui ceciderunt propter suam negligentiam, ad pristinum statum reparare, ignorantes docere, obliuiscētes ad monere peccantes arguere, pigros hortari, de salute sua cogitare & solícite agere, errantes ad viam veritatis deducere, infirmos curare, & fragilitatem corporis per claritatem animæ continere, & ad amorem pietatis & castitatis confirmare, & omnes illuminare, super omnia fidem & charitatem præbere singulis, pro studio quoque & diligentia, pro Aug. Tomus Sextus. D d 3 syn-



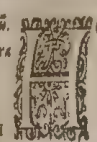
1. Co. 3. sinceritate & simplicitate mentis, pro men-  
 fura fidei & merito cōversationis gratiam ad  
 37 uitilitatem diuidere, & vnumquēq; in quo  
 opere & propositio fuerit habilis, in ipso or-  
 dinare. Aliū esse a filio, natura & ordine, gra-  
 du & affectu, dignitate & potestate, virtute  
 & operatione, sicut & filius natura & ordi-  
 ne, gradu & affectu, diuina dignitate & pote-  
 38 state, vnigenitus Deus alius est ab ingenito  
 Deo. Impossibile ergo est vnum eundemq;  
 esse patrem & filium, generantem & nascentem,  
 cui testimoniū perhibet, & eum qui testi-  
 monium perhibet, maiorem & eum qui testi-  
 monium esse cōfiteor, eum qui ad dexteram  
 sedet aut stat, & eum qui sedis dat honorem:  
 eum qui missus est, & eum qui misit, nec disci-  
 pulum & doctorem, vt ipse docuit di-  
 cens, Sicut docuit me pater sic loquor, simile  
 & imitatore, & eū cuius est similis, & quē  
 imitatur, & eū qui orat ei qui exaudit, & eū  
 qui gratias agit, ei qui benedicit, eum qui su-  
 scepit mandatum, & eum qui dedit mandatū  
 & ministrum prācipienti, supplicem emine-  
 ti, subditum superiori, primogenitum sempi-  
 terno, vnigenitum ingenito, sacerdotē Deo  
 39 vnum atque eundem esse. Sed & Deus sine  
 principio prācius erat, le vnigeniti Dei pue-  
 ri sui patrem futurum. Deum autem se futu-  
 rum nunquam prāsciuit, quia ingenitus est,  
 & nunquam coepit, nec prāscire, nec scire.  
 Quid est aut prāscientia, nisi futurorum scie-  
 tia? Pater aut generando filium ab ipso filio  
 est nuncupatus, & ipso reuelante, ab omnib.  
 Christianis Deus, & Pater vnigeniti Dei est  
 40 cognitus, & magno maior, & bono melior  
 est manifestatus. Et quia Homusiani dicūt Sal-  
 uatorem nostrum humilitatis gratia hęc oīa  
 de patris prāscientia, & de sua subiectione  
 A esse locutum, nos vero Christiani credimus  
 patre imperante & filio obtemperante, hęc  
 omnia esse eum locutum, dicimus & proba-  
 mus & hāretici ex suis dictis arguuntur &  
 reprehenduntur. Si enim se humiliavit, ipsa  
 humilitas eius obedientiam ostendit, ipsa ve-  
 ro obedientia alium supereminentem, alium  
 subsistentem & subiectum declarat, sicuti ait  
 Apostolus, Humiliavit se obediens factus  
 patri vsque ad mortem. Et ipsa humilitas  
 eius, veritas est non falsitas. Quis enim vel  
 41 hūp. 2. quando sapiens contentus est se humiliare,  
 nisi habeat maiorem & meliorem cui festi-

net per humilitatem placere? Et ego, inquit,  
 quā placita sūt ei, facio semper, Semel enim  
 ante omnia secula volūtatē Dei natus, ad vo-  
 luntatem ipsius omnia operatur. Si autem se  
 humiliavit, & mentus est, quod absit, & si  
 veritas mentitur, quod impossibile est, ubi  
 quis quārat veritatem? Sed veritas nec menti-  
 tur, nec variat, qui ad hoc venit vt veritatē  
 doceret, quia non est ignorantie doctor, sed  
 veritatis magister, vt ipse dixit, Nolite vobis  
 vocare magistros super terrā, vnus est enim  
 magister vester Christus. Si autem dixerint,  
 quia propter incarnationem suam humi-  
 lians se super terram, propter homines hęc  
 loquebatur, ostendamus illius maiora & fir-  
 miora esse illa testimonia, quā de subiectione  
 filii in scripturis sunt posita, de iis quā in  
 Euangelio aguntur. Si enim propter homi-  
 nes supra terram se humiliavit, & non vt  
 obediens & subiectus filius cum in compa-  
 rabili dilectione & gratiarum actione patri  
 suo obsequeretur, quia quantum sublimis  
 est in potestate, tantum humilis est in obse-  
 quio, antequam carnem suscipere, quare  
 iussus obaudiuit, & modo sedens ad dexterā  
 Dei interpellat pro nobis, & in corpore con-  
 stitutus super terram, in coelo se patrem ro-  
 gaturum promittebat dicens, Et ego rogabo  
 Patrem meum, & alium aduocatum dabit  
 vobis, Et si adhuc in his omnib. propter duri-  
 tiam & cecitatem cordis sui credere nolue-  
 rint, sed ausi fuerint dicere, quod hęc om-  
 nia humilitatis causa sunt post consumma-  
 tionem seculi, nisi se natura & voluntate sci-  
 ret subiectum & obediens, vt quid se hu-  
 miliaret, vbi propter homines humilitas ne-  
 cessaria non est? Quod autem & post con-  
 summationem seculi, quando illi omnia fue-  
 rint subiecta, quia modo natura quidem oīa  
 sunt subiecta, vt creatura creatori, volun-  
 tate autem propter liberū arbitrium non om-  
 nia illi subiecta videmus, tunc vero in die iu-  
 dicii, quando in nomine Iesu omne genu fle-  
 ctetur, coelestium, terrestrium, & infernōrū,  
 & omnis lingua confitebitur, quia Dominus  
 Iesus Christus est in gloria Dei patris, omnia  
 sine fine, & voluntate & natura, illi erunt sub-  
 42 biecta, & ipse post omnium sibi subiectionem  
 in ea subiectione & charitate manēs, in  
 qua semper, & ipse vt filius subiectus erit ei  
 qui illi subdit omnia, nullus audiens Chri-  
 stianus

Arius ignorat,  
 autem per verbo  
 nia in omnibus  
 testem habens  
 nor laus & gratia  
 eius filium Do-  
 strum in spiritu  
 cula seculorum

D. A. V. R. E. L.  
 Hipponensis  
 Sermonis

L. I.



D. verum, & cum  
 teri, duos nobis  
 risque natura  
 rum, contra i  
 Israel, dominu  
 enim si de patre  
 quitur vt Chri  
 ster. Si autem  
 nus Deus noster  
 sto pater & fil  
 noster: Ac per  
 17. scriptum est, V  
 Deum, & quon  
 eum dixisse acc  
 misisti Iesu  
 verum Deum.  
 1. 2. a Ioanne Apost  
 vita aeterna. Ita  
 lunare Dei &  
 E constitutum, ce  
 esse coeternu  
 ne filio fuit, eri  
 quo pater sine  
 erat ante omni  
 tempus quo si  
 omnia tempo  
 intelligendum  
 & omnia per i  
 pus sine aliquid  
 test esse, & id



stianus ignorat, quia fides ex auditu, auditus autem per verbum Christi, vt sit Deus omnia in omnibus, semper monarchiam & potestatem habens omnium, cui gloria & honor laus & gratiarum actio, per vnigenitum eius filium Dominum & Saluatorem nostrum in spiritu sancto nunc & per omnia secula seculorum, Amen.

**D. AURELIJ AVGVSTINI**  
Hipponenfis Episcopi, Contra  
Sermonem Arrianorum.

## LIBER VNVS.



Orum \* præcedenti disputatio-  
ni \* hac disputatione respon-  
deo, quod cum dominum no-  
strum Iesum Christum fate-  
mur quidem Deum, sed Deum

verum, & cum patre vnum Deum nolunt fa-  
teri, duos nobis inducunt Deos diuerse dispa-  
risque naturæ, vnum verum, alterum non ve-  
rum; contra illud quod scriptum est, Audi  
Israel, dominus Deus tuus Deus vnus est: Hoc  
enim si de patre dictum volunt intelligi, se-  
quitur vt Christus non sit dominus Deus no-  
ster. Si autem de filio, pater non erit domi-  
nus Deus noster. Si vero de ambobus, profe-  
cto pater & filius vnus est, dominus Deus  
noster: Ac per hoc illud quod in Euangelio  
scriptum est, Vt cognoscant te vnum verum  
Deum, & quem misisti Iesum Christum hoc  
eum dixisse accipiendum est, vt te & quem  
misisti Iesum Christum cognoscant vnum  
verum Deum. Quia & de Christo dictum est

a Ioanne Apostolo, Ipse est verus & Deus &  
vita æterna. Item cum dicunt Christum vo-  
luntate Dei & patris sui ante omnia secula  
constitutum, coguntur confiteri filium patri  
esse coæternum. Si enim aliquando pater si-  
ne filio fuit, erit ante filium aliquod tempus,  
quo pater sine illo solus fuit. Et quomodo  
erat ante omnia secula filius, ante quem fuit  
tempus quo sine illo erat pater? Porro si ante  
omnia tempora filius erat, non enim aliter  
intelligendum est, In principio erat verbum,  
& omnia per ipsum facta sunt, quia & tem-  
pus sine aliquibus creaturæ motibus non po-  
test esse, & ideo per illum facta confitemur

& tempora, per quem facta sunt omnia, cu-  
cudubio coæternus est patri filius. Sed vo-  
luntate patris dicunt constitutum, nolentes  
dicere Deum de Deo æqualem genitum at-  
que coæternum. Nusquam autem legunt, vo-  
luntatem patris filium ante omnia secula co-  
stitutum. Sed hoc propterea dicunt, vt prior  
illo videatur voluntas patris, quia cum consti-  
tutum volunt. Et argumentatio eorum talis  
esse solet, Interrogant enim, vtum pater fi-  
lium volens an nolens genuerit, vt si respon-  
sum fuerit, quod volens genuerit, dicant,  
Prior est ergo voluntas patris. Quod autem  
nolens genuerit, quis potest dicere? Sed vt  
nouerint quàm inania loquantur, etiam ip-  
si interrogandi sunt, vtum Deus pater vo-  
lens an nolens sit Deus, Non enim audebunt  
dicere nolle se esse Deum. Si ergo respon-  
derint quod volens sit Deus, eo modo illis re-  
ferenda est vanitas sua, quia dici potest prior  
illo esse voluntas eius, quo quid dicitur stul-  
tius? Deinde dicunt eum voluntate & præ-  
cepto patris, coelestia & terrestria, & visibi-  
lia & inuisibilia, corpora & spiritus, ex nul-  
lis extantibus, vt essent sua virtute fecisse. Vbi  
ab eis quærimus, vtum & ipse a patre ex nul-  
lis extantibus factus sit, hoc est, ex nihilo.  
Quod si dicere non audebunt, ergo Deus est  
de Deo, non ex nihilo factus a Deo. Quæ res  
indicat vnā & eandem patris filique natu-  
ram: Neque enim homo, pecus, avis, piscis,  
possunt eiusdem naturæ gignere filios, &  
Deus non potuit. Si autem tanto impietatis  
abrupto audebunt ire præcipites, vt dicunt,  
& vnigenitum filium a patre ex nihilo con-  
stitutum, quærant per quem factus sit a pa-  
tre ex nihilo filius. Non enim per seipsum  
fieri potuit, tanquam iam esset antequam fie-  
ret, vt esset ipse per quem fieret idem ipse.  
Et quid opus erat, eum fieri qui iam erat?

Aut quomodo fiebat vt esset, qui iam erat  
antequam fieret? Porro si per aliquem alium  
a patre factus est, quis est ipse alius, cum  
omnia per ipsum facta sint? Si autem a pa-  
tre per neminem factus est, quomodo per  
neminem aliquid a patre factum est, cum  
per filium, hoc est, per eius verbum facta  
sint omnia? Et antequam faceret, inquit,  
vniuersa, omnipotens futurorum Deus & do-  
minus rex & creator erat constitutus: &  
omnium futurorum in natura habens præ-

Dei 4 sciens

Cap. 2.

F

Ioan. 1.

Cap. 3.



CONTRA SERMONEM ARRIANORUM

scientiam, & in faciendo in omnib. expectās  
 patris sui iussione, ipse voluntate patris de  
 scendit de cēlo & venit in hunc mundum, si  
 cuti ipse ait, Nō. n. a me ipso veni, sed ille me  
 misit. Vellē isti vt dicerent, vtrum duos cōsti  
 tuant creatores. Quod si nō audent, vnus est  
 enim qm̄ ex ipso, & per ipsum, & in ipso sūt  
 oīa. Vnus quippe Deus est ipsa Trinitas: et sic  
 vnus Deus, quo vnus creator, qd est quod di  
 cunt, iubēte patre oīa creasse filium, tanq̄ pa  
 ter nō creauerit, sed per filiū \* creari iusserit.  
 Cogitent qui carnaliter sapiunt, q. b. aliis ver  
 bis iusserit pater vnico verbo. Formāt enim  
 H. sibi in phāsmate cordis sui, quasi duos ali  
 quos, & iuxta inuicem, in suis tñ locis cōsti  
 tutos, vnum in bētem, alterum obtemperan  
 tem. Nec intelligunt ipsam iussione patris  
 vt fierent oīa, non esse nisi verbum patris per  
 quod facta sunt oīa. Quod autē miserit pater  
 filium, negari nō potest. Sed cōsiderēt si pñt,  
 quo eum miserit, cum quo ipse venit. An ille  
 mētus est qui ait, Non sum solus, qm̄ pater  
 mecū est. Sed quomodolibet missum intelli  
 gant, nunquid ideo diuersa natura est, q. a pa  
 ter mittit & mittitur filius? Nisi forte potest  
 homo pater mittere hoīem filium vnus eius  
 demq; substantiæ, & non potest Deus cū ho  
 mo missus ab hoīe mittente separetur, quod  
 Deus nō potest. Sed ignis mittit splendorem  
 suum, nec potest splendor missus separari ab  
 igne mīente, quāvis & ista quia creatura est  
 visibilis, nō omni ex parte huic rei sit cōpa  
 rabilis, cum. n. splendorem mittit ignis, lon  
 gius peruenit splēdor, quo ignis non puenit.  
 Vnde splēdor ab igne qui est in lucerna mis  
 sus, si loqui posset, nō vtiq; posset verum di  
 cere in pariete, quo sine lucernæ igne perue  
 nit, ignis qui me misit mecum est, potuit autē  
 I missus a patre filius dicere, Pater mecum est.  
 Cum igitur hęc a patre missio filii prorsus  
 ineffabilis sit, nec capi vlli? cogitatione pos  
 sit, qm̄ hinc ostēdant filium alterius atq; in  
 ferioris essentia nō inueniūt, qñquidē nec  
 homo missus ab hoīe, diuersam naturā mit  
 tentis & missi esse demonstrat. Hic autē etiam  
 hoc potest intelligi, vt eo ipso a patre missus  
 filius esse dicatur, q. filius hominib. apparnit  
 in carne, non pater. Quis enim mittitur illō  
 vbi est? Vbi autem non est sapiēcia Dei quod  
 est Christus, de qua legitur, Atingit a fine  
 vsq; ad finem fortiter & disponit omnia sua

uiter? Cū ergo vbiq; sit etiā filius, quo mit  
 tendus fuerat vbi nō erat, nisi apparedo sicut  
 apparebat? Quāq; & spiritū sanctū missum  
 legamus, qui certe in vnitatem personæ iux  
 naturam nō assumpsit humanam. Nec a solo  
 filio missus est, sicut scriptum est, Cum ego  
 iero mittam illū vos: sed a patre quoq; sicut  
 scriptum est. Quem mittit pater in nomine  
 meo, Vbi ostēditur quod nec pater sine filio,  
 nec filius sine patre misit spiritum, sed eum  
 pariter ambo miserunt. Inseparabilia quippe  
 sunt opera Trinitatis. Solus pater non legitur  
 missus, qm̄ solus non habet authorem a quo  
 genitus sit, vel a quo procedat. Et ideo nō p  
 ter naturæ diuersitatem, quæ in Trinitate  
 nulla est, sed propter ipsam authoritatem so  
 lus pater non dī missus. Non enim splendor  
 aut feruor ignem, sed ignis mittit siue splen  
 dorem, siue feruorem. Quāuis hęc longe  
 sint dissimilia. Nec inuenitur aliquid vel in  
 spiritalib. vel in corporalib. creaturis, quod  
 ei Trinitati, quæ Deus est, merito cōferatur.  
 Dicunt etiam, Et quia de omnib. spiritalibus  
 & rationalibus gradib. propter infirmitatem  
 & fragilitatem corporis paulominus ab an  
 gelis inferior minoratus homo videbat, ne  
 se vilem speraret, & de salute sua desperaret,  
 dñs Iesus honoris facturam suam, dignatus  
 est humanam carnem suscipere, & ostēdere,  
 quia non est homo vilis, sed pretiosus sicut  
 scriptum est. Magnus homo & pretiosus vir.  
 Et ideo solum hominem patri suo heredem,  
 sibi coheredem facere dignatus est, vt, quod  
 minus acceperat in natura, plus haberet in  
 honore. Hęc dicentes hoc volunt intelligi,  
 quia humanam carnem sine humana anima  
 Christus assumpsit. Quæ propria hæresis  
 Apollinaristarum est. Sed etiam istos, id est,  
 Arrianos in eorum disputationib. nō solum  
 Trinitatis diuersas esse naturas, sed etiā hoc  
 sentire deprehendimus, quod animam non  
 habeat Christus humanam. Verum id in hu  
 ius disputationis consequentibus euidentius  
 apparebit. Nunc ad hęc eorum verba quæ p  
 posuimus hoc rñdemus, vt recolant in epi  
 stola, quæ ad Hæbreos est, de Christo esse in  
 tellectum quod scriptum est, Minorasti eum  
 paulominus ab angelis, & videant non ad di  
 uersitatem & inæqualitatem naturæ patris &  
 filii valere quod dixit, Pater maior me est,  
 sed ad illud potius q. in forma serui propter  
 infirmi-

Ioan. 3.

Rom. 11.

al. per fi  
 lium.

Ioan. 16.

Cap. 4.

cap. 7.

infirmitatem, in  
 6. nor etiam angel  
 14. inquit, venit ple  
 iū natum ex m  
 tris carnē susci  
 pro ipso in cor  
 1. ple aut, Deicē  
 ratem meam, se  
 10. Ipse & voluntat  
 14. pizans est, voc  
 11. festauit. Volūta  
 11. regni coelorum  
 11. alius ciuitatib. op  
 11. care, in hoc. n. m  
 11. tum dedit qd d  
 11. voluntate & pi  
 12. & mortem prop  
 12. seata me calix  
 12. quod tu vis. Et A  
 12. Obediens, inqu  
 12. mortem aut cru  
 12. scripturarum q  
 12. propterea patri  
 12. quia obediens p  
 12. de hominib. no  
 12. si homo filius ho  
 12. ideo amborum  
 12. hoc ipsum qd di  
 12. bō v. faciam vol  
 12. tem eius qui me  
 12. homo primus  
 12. Fer vnum hoīe  
 12. dum, & per pec  
 12. nes pertrausit, in  
 12. do voluntatem  
 12. est, vniuersum  
 12. vitiat, culpæ &  
 12. a contrario, per  
 12. fecit voluntatem  
 12. est, ita q. p. hoc  
 12. telligat esse prop  
 12. Neque. n. cum o  
 12. tia dicimur eius  
 12. id facimus, sed v  
 12. tes id facimus,  
 12. facimus: nisi qu  
 12. scriptura ita loq  
 12. pria contra volū  
 12. vni illo morere  
 12. sus, vt in illo viu  
 12. humana hoc rec  
 12. infirmi-



infirmatē, in quo pati & mori potuit, minor etiam angelus factus est. Item dicūt, Cū, inquit, venit plenitudo tēpōis, misit Deus filiū suū natum ex muliere, ipse qui volūtate patris carnē suscepit, ipse & voluntate & pcepto ipsius in corpore conuersatus est, sicut ipse ait, Descendi de cēlo nō vt faciam volūtatem meam, sed volūtate eius qui me misit. Ipse & voluntate patris triginta annorum baptizatus est, voce & testimonio patris manifestatus. Volūtate & pcepto patris Euangelium regni coelorum pradicauit, sicut ipse ait, Et aliis ciuitatib. oportet me Euangelium pradicare, in hoc. n. missus sum. Et ipse mihi māda tum dedit qđ dicam, aut quid loquar, Et sic voluntate & pcepto patris ad passionem & mortem properauit, sicut ipse ait, Pater, transeat a me calix iste, nō tñ quod ego volo, sed quod tu vis. Et Apostolo asserente & dicēte, Obediens, inquit, factus patri usq; ad mortē, mortem autē crucis. His testimoniis sanctarū scripturarum qđ persuadere conantur, nisi propterea patris & filii diuersas esse naturas, quia obediens patri ostēditur filius? Quod tñ de hominib. non vtiq; dicerent, Neq; enim si homo filius homini patri suo sit obediens, ideo amborū diuersa natura est. Quāq; & hoc ipsum qđ dicit Iesus, Descendi de cēlo nō vt faciam voluntatem meam, sed volūtatem eius qui me misit, ad illud referatur qđ homo primus Adā, de quo dicit Apostolus, Per vnum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatū mors, & ita in oēs homines pertransiit, in quo oēs peccauerunt, faciēdo voluntatem suam, non eius a quo factus est, vniuersum genus humanum propagine vitiatum, culpę & pēnę fecit obnoxium. Vnde a contrario, per quem liberādi fueramus, nō fecit volūtatem suam, sed eius a quo missus est, Ita qppe hoc loco dī voluntas sua, vt intelligat esse propria, contra volūtatem Dei. Neque. n. cum obedimus Deo, eaq; obedientia dicimur eius facere voluntatem, nolentes id facimus, sed volentes, ac per hoc si volentes id facimus, quō voluntatem nostram nō facimus: nisi quia illa dī voluntas nostra, qñ scriptura ita loquit, quā intelligitur esse propria contra voluntatē Dei. Hanc habuit Adā: vt in illo moreremur. Hanc nō habuit Christus, vt in illo viueremus. De natura quippe humana hoc recte dici potest, in qua existit

per inobedientiam, voluntas propria, q̄ Dei volūtati esset aduersa. Ceterum quod attinet ad diuinitatem filii, vna eademq; volūtās est patris & filii. Nec pōt vllō modo esse diuersa, vbi est natura Trinitatis immutabilis vniuersa. Vt autē mediator Dei hominum homo Christus Iesus nō faceret propriā, quę Deo aduersa est, volūtatem, nō erat tm homo, sed Deus & homo, per quā mirabilem singularemq; gratiam, humana in illo sine peccato vllō posset esse natura. Propter hoc ergo ait, Descēdi de cēlo nō vt faciā voluntatē meā, sed volūtatem eius qui me misit, vt ea causa esset tāte obedientię, quę oīno sine vllō peccato esset hoīs, quem gerebat, qđ de cēlo descenderat, hoc est, non tm homo verumetiā Deus erat. Vnam quippe ostendit esse personam in vtrāq; natura, hoc est, Dei & hoīs, ne si duas faciat, quaternitas icipiat esse, nō Trinitas. Qm itaq; gemina qđem substantia, sed vna persona est, propterea quod dictum est, descendi de cēlo, refert ad Dei excellētiam, quod vero adiunctum est, non vt faciam volūtatem meam, propter Adam qui fecit suā, refertur ad hoīs obediētiam, vtrūq; autē Christus, i. Deus & homo, tñ obedientia in illo quā cōtraria est inobediētiae primi hominis, secundum id quod homo est, commēdatur. Vnde ait Apostolus, Sicut enim per inobedientiam vnus hoīs, peccatores constituti sunt multi, ita & per obedientiam vnus hominis iusti constituentur multi. Nec quia dixit hominis, separauit Deum, qui hominē assumpsit, quia sicut dixi, & valde commendandum est, vna persona est. Ipse nāq; vnus Christus est & Dei filius semper natura, & hominis filius qui ex tempore assumptus est, non vt prius creatus post assumeretur, sed vt ipsa assumptione crearetur. Ac per hoc pp istam vnitatem personę in vtrāq; natura intelligendam & filius hominis dī descendisse de coelis, quanuis sit ex ea quā fuerat in terra virgine assumptus, & filius Dei dī crucifixus mortuus & sepultus, quanuis hęc non in diuinitate ipsa, quā est vnigenitus patri coæternus, sed in naturā humanā sit infirmitate perpeffus. Nam filium hominis descendisse de cēlo ipsum dixisse sic legimus, Nemo ascendit in cēlum nisi qui de cēlo descendit, filius hominis qui est in cēlo. Vnigenitum vero filium Dei crucifixum & sepultum, omnes etiam

1. Tim. 5.

Ioan. 6.

C

Rom. 5.

Cap. 8.

D

Ioan. 3.



# CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

etiam in symbolo cōfitemur. Vnde est & illud Apostoli, Si. n. cognouissent, nunquam dñm gloriæ crucifixissent. Hanc vnitatem personæ Christi Iesu dñi nři, sic ex natura vtraque constantem diuinā, s. atq; humanā, vt quælibet earū vocabulum ēt alteri impartiat, & diuinā humanā, & humanā diuinā, beatus ostēdit Apostolus, vbi nos cū ad humilitatem misericordē per Christi exhortaret exemplum:

*Phil. 2.* Hoc sēte, inquit, in vobis qđ & in Christo Iesu, qui cum in forma Dei esset, nō rapinā arbitratus est esse se equalē Deo, sed seipsū exinaniuit formā serui accipiens in similitudinē hoīum factus, & habitu inuentus vt homo, humiliavit seipsum factus obediens vsq; ad mortem, mortem autē crucis. Cū ergo Christi nomen ex eo illi sit qđ scriptū est in Prophetia, Vixit te Deus Deus tuus oleo exultationis prae participib. tuis, vnde ad id qđ homo factus est pertinet, i. qđ formam serui accipiens habitu est inuētus vt homo, qui vtiq; habitus cepit ex tpe, de ipso tñ eodēq; Christo dictum est, Cum in forma Dei esset: cum profecto in forma antequam ab illo forma serui esset accepta nondū erat filius Dei, cui patris æqualitas rapina non erat, sed natura. Non. n. erat vsurpando elatus, sed hoc erat natus, & ideo veritas. Nondū ergo erat Christus, quod esse coepit cum semetipsum exinaniuit, non formam Dei amittens, sed formam serui accipiens. Verum si queramus, Quis est ille qui cum in forma Dei esset, non rapinā arbitratus est esse æqualis Deo? rñdes nobis voce Apostolica, Christus Iesus. Ergo & illa diuinitas huius humanitatis nomen accepit. Item si queramus, Quis nā sit factus obediens vsq; ad mortem mortem autē crucis rectissime rñdes, Ille qui cum in forma Dei esset non rapinā arbitratus est esse æqualis Deo. Ergo & ista humanitas illi diuinitatis nomē accepit, apparet tñ idem ipse Christus, geminē gigas substantiæ, secundum qđ obediens, secundum quid æqualis Dei: secundum quid filius hoīs, secundum quid filius Dei, secundum qđ dicat, Pater maior me est, secundum quid, Ego & pater vnum sumus: & quid, Non faciat voluntatem suam, sed ei⁹ a quo missus est: & quid, Sicut pater suscitāt mortuos & viuificat, sic & fili⁹ quos vult viuificat. Item sequunt & dicūt, Is & in cruce pendens voluntate & praecepto patris,

carne humanā quā de sancta virgine Maria suscepit in manus hoīum dereliquit, & diuinitatem suā in manus patris commendauit, dicens, Pater in manus tuas commendo spm meum, quia Maria moriturum corpus peperit: Deus autē immortalis immortalē filiū genuit, ergo mors Christi non diminutio est diuinitatis, sed depositio corporis. Sicuti. n. generatio eius ex virgine nō fuit corruptio deitatis ipsius sed susceptio corporis, ita & in morte ipsius non fuit passio & defectio deitatis ipsius, sed separatio carnis ipsius. Sicuti. n. qui indumentum conseridit, induto facit iniuriā, ita & qui carnē ipsius crucifixerunt, diuinitati ipsius contumeliā intulerūt. Ecce in quib. verbis suis oīno manifestat negare se, qđ ad vnitatem personæ Christi etiam humanā aīa pertineat, sed in Christo carnem & diuinitatem tantummodo confiteri. Qñ quidem cum penderet in ligno, illud vbi ait, Pater in manus tuas commēdo spm meum, diuinitatem ipsam voluit eum intelligi commendasse patri, non humanum spiritū quod est aīa. Merito in ista ipsa disputatione superius vbi voluerunt intelligi Christum patris voluntatem fecisse, non suam, hinc eum minoris atq; diuerse putantes esse naturę, illud commemorarunt, quod ait, Pater, transeat a me calix iste, non tñ quod ego volo, sed qđ tu vis, illud autē noluerūt quod ait, Tristis est anima mea vsque ad mortem. Audiant ergo ista commemorantibus nobis, Tristis est anima mea vsq; ad mortem: Potestatem habeo ponendi animam meam: Maiorem hac charitatem nemo habet, quā vt animam suā ponat quis pro amicis suis. Et quod de illo intellexerunt Apostoli prophetatum, Quoniam non derelinques animam meam in inferno. Et his atque huiusmodi sanctarū scripturarum testimoniis non resistent, fateanturque Christum, non tantum carnem, sed animam quoque humanā verbo vnigenito coaptasse, vt esset vna persona, quod Christus est, verbum & homo, sed ipse homo, anima & caro, ac per hoc Christus, verbum animæ & caro. Et ideo sic intelligendus geminæ substantiæ, diuinæ scilicet & humanæ, vt ipsa humana ex anima consistet & carne. Aut si eo mouentur qđ scriptum est, Verbum caro factum est, nec illic anima nominata est, intelligant carnem pro homine positam, a parte

*Ioan. 14.*  
*Ioan. 10.*  
*Ioan. 6.*  
*Ioan. 5.*  
*Cap. 9.*

locum significat  
64. est, Ad te oīs car  
gis non iustificat  
alio loco dixit.  
Iteq; alio. No  
legis. Ita ergo d  
oīs homo. Sic i  
factum est, ac si  
est. Veruntū ist  
velint intelligi  
būt hoīem, de q  
Dei & hoīum h  
linc cōsentire, p  
naturā dici pot  
pp illam de qu  
H sumus. Quis. n.  
cat, ego & Deu  
cipias, si hō dica  
illud est, qđ ait b  
corde nostro. It  
præcepto patris  
pleuit, voluntate  
a mortuis suscit  
pastor cū oue, &  
rex cum purpur  
assumptus est in  
eis qui ista dicūt  
verit. patri. Si. n.  
uerū, quid est or  
nec agere grati  
quid pōtētem  
luntate patris d  
& præcepto pat  
diens patrem si  
meam, donec p  
pedum tuorum.  
patris sedet ad d  
præcepto patris  
uenturus est, Ap  
Et ipse, inquit, d  
li, & in tuba De  
voluntate & pr  
& præcepto pat  
dum in æquitat  
dem & opera si  
meminem, sed  
Sicuti audio iu  
rum est, quia non  
sed voluntatem e  
dicando patris  
diuinam dignit



cta virgine Ma-  
dereliquit, & di-  
tris commenda-  
as commendo-  
rum corpus  
immortale filii  
in diminutio est  
poris. Sicuti. n.  
fuit corruptio  
corporis, ita &  
fio & defectio  
carnis ipsius. Si-  
cincidit, induto  
ipsius crucifixe  
meliā intulerūt.  
o manifestat ne  
de Christi etiam  
Christo carnem  
confiteri. Qñ-  
o, illud vbi ait,  
do spm meum,  
m intelligi com-  
m spiritū quod  
puatione supe-  
Christum patris  
hinc cum mi-  
lle nature, illud  
ater, transeat a  
o volo, sed qđ  
d ait, Tristis est  
p. Audiant ergo  
is, Tristis est ani-  
testatem habeo  
iorem hac cha-  
re animam suam  
Et quod de illo  
metatum, Quo-  
am meam in in-  
di sanctarū scri-  
esistant, fatean-  
um carnem, sed  
verbo vnigeni-  
sona, quod Chri-  
d ipse homo, ani-  
stus, verbumani  
igendus geminæ  
humane, ut ipsa  
carne. Aut si eo  
erbum caro fa-  
inara est, intel-  
positum, a parte  
torum

64. totum significante locutionis modo, sicuti  
est, Ad te ois caro veniet: Item, Ex operib. le-  
3. 3. gis non iustificabit omnis caro. Qđ apertius  
3. alio loco dixit. Ex lege nemo iustificabitur.  
2. Itēq; alio, Non iustificabit homo ex operib.  
legis. Ita ergo dixit, Ois caro, ac si diceret,  
ois homo. Sic itaq; dictum est, Verbū caro  
factum est, ac si diceret, verbū homo factum  
est. Veruntū isti cū eius solā humanam carnē  
velint intelligi hoīem Christū, non. n. nega-  
būt hoīem, de quo apertissime dī, Mediator  
Dei & hoīum hō Christus Iesus: miror qđ no-  
8. lint cōsentire, p p hanc humanam quocunq;  
naturā dici potuisse, Pater maior me est: non  
p p illam de qua dictū est, Ego & pater vnū  
sumus. Quis. n. ferat, si quātūcunq; homo di-  
cat, ego & Deus vnum sumus? Et quis nō ac-  
cipiat, si hō dicat, Deus maior me est? Quale  
10. illud est, qđ ait beat⁹ Ioānes, Maior est Deus  
corde nostro. Itē dicunt, Is qui voluntate &  
pcepto patris totam dispensationem adim-  
pleuit, volūate & pcepto patris corp⁹ suū  
a mortuis sulcitauit, & cum ipso corpore, vt  
pastor cū oue, & sacerdos cum oblatione, &  
rex cum purpura, & Deus cū templo a patre  
assumptus est in gloriam. Quarēdum est ab  
eis qui ista dicūt, qualem ouē pastor reporta-  
uerit patri. Si. n. caro sine aīa est quā reporta-  
uerit, quid est ouis ista nisi terra sine sensu, qđ  
nec agere gratias potest, quia sine aīa caro  
quid pōt? Item sequunt, & dicunt, Is qui vo-  
luntate patris descendit & ascēdit, voluntate  
& pcepto patris sedet ad dexteram eius au-  
diens patrem sibi dicentem, Sede ad dexterā  
109. meam, donec ponam inimicos tuos scabellū  
pedum tuorum. Is qui volūate & pcepto  
patris sedet ad dexteram eius, is voluntate &  
pcepto patris in consummationem seculi  
11. venturus est, Apostolo vociferāte & dicēte,  
I Et ipse, inquit, dñs in iussu, in voce archange-  
li, & in tuba Dei descendet de cōelo. Is qui  
voluntate & pcepto patris venit, volūate  
& pcepto patris iudicaturus est totū mu-  
dum in æquitate, & redditurus singulis fm fi-  
dem & opera sua, sicut ipse ait, Pater iudicat  
neminem, sed omne iudiciū filio dedit. Itē,  
Sicuti audio iudico, & iudicium meum ve-  
rum est, quia non quero voluntatem meam,  
sed volūatem eius qui me misit. Vnde & iu-  
dicando patris præsentiā prapōnit, & suā  
diuinā dignitatem & potestatem secūdam

postponit dicens, Venite benedicti Patris  
mei. Ergo iustus iudex est filius, iudicantis ve-  
ro honor & authoritas, patris imperiales le-  
ges, sicuti & spū sancti officiosa aduocatio  
& cōsolatio, vnigeniti Dei iusti iudicis est di-  
gnitas. Iam quæ superius rēdimus, etiam ad-  
uersus ista similiter valent. Quōd. n. voluntati  
& pcepto patris obediens est filius, nec in  
hominib. demonstrat diuersam imparemq;  
naturam, patris præcipientis, & filii obedi-  
tis, huc accedit qđ Christus non tm̄ Deus est,  
qua natura æqualis est patri, sed etiā homo  
qua natura maior est pater, cuius etiam non  
solum pater, verum & Dñs est. Nam inde est  
& illud propheticum, Dñs dixit ad me filius  
meus es tu: ibi est quippe inferior substantia,  
qua pater maior sit, & serui forma cui Dñs  
sit. Hæc aut forma humanitatis eius, quā ma-  
nente forma diuinitatis accepit, vt in simili-  
tudine hoīum fieret, & habitu inueniretur vt  
homo, in iudicio quoq; apparebit, quo vi-  
uos mortuos iudicabit. Ideo dictum est de  
patre, qđ non iudicabit quenq; sed omne iudi-  
ciū dedit filio, Forma nanq; in Christo filii  
hoīs tunc ab eo iudicādi videbunt impii, de  
quib. dictum est, Videbunt in quem confixe-  
rūt. Dei vero formā in eodem ipso Christo,  
qua æqualis est patri, utiq; non videbūt. Vn-  
de Prophetia præcessit, Tollat impius vt nō  
videat claritatē Dei. Quia & ad hoc p̄tinet,  
Beati mundo corde, qm̄ ipsi Deum videbūt.  
Deniq; hoc apertissime testat vbi dicit, Pote-  
statem deditei & iudicium facere, quia filius  
hominis est, non ergo quia filius Dei est: nā  
secūdam hoc cōterna illi cum patre & vna  
eademque potestas est, sed quia filius homi-  
nis est quod esse coepit ex tempore, vt pote-  
stas ei daretur in tempore. Quod non ita dī,  
tanquam eam sibi & ipse non dederit, id est  
naturæ in se humanæ non dederit potestātē,  
illa quæ in eo natura diuina est, absit hoc cre-  
dere. Quomodo enim aliquid faceret pater,  
nisi per vnigenitum filium, nec sine spiritu-  
sancto, quia inseparabilia sunt opera Trinita-  
tis: Ac per hoc qđ potestatem filio dedit, quo-  
niam filius hominis est, per eundem ipsum  
ip̄s dedit, qm̄ filius Dei est. Omnia enim per  
ip̄sum facta sunt, & sine ipso factum est ni-  
hil. Sed honorifice & competēter tribuit pa-  
tri, quod etiam ipse facit vt Deus, quia de pa-  
tre est Deus. Ip̄s nanque Deus est de Deo,  
pater

Mat. 25.

Psal. 2.

K

Philip. 2.

Ioan. 5.

Zach. 12.

Esa. 26.

Mat. 5.

Ioan. 5.

Ioan. 1.



# CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

pater autem Deus, sed non de Deo. Audiuit, inquit, a patre, Sede ad dexteram meam: et ideo sedit ad dexteram patris, tanq̃ paterna iussione nō etiam sua id fecerit patrē. Hoc q̃ dē nisi spiritaliter acceptū fuerit, filio pater ad sinistram erit. Quid est aut patris dextera, nisi aeterna illa ineffabilisq; felicitas, quo puenit filius hoīs, etiam carnis immortalitate pcepta? Nam si velut manū Dei patris, non s̃m lineamenta corporis, q̃ in Deo non sunt, sed s̃m effectiuam virtutem sapienter & fideliter cogitemus, quid intelligimus, nisi ipsum vni genitum per quem facta sunt omnia? De quo etiā Propheta dixit, Et brachium dñi cui reuelatū est: Quomodo autem filius audiat patrem, quomodo dicunt a patre multa verba, vnico verbo, quomodo trāseunt loquē ei quem stabiliter loquē, quomodo aliqd temporaliter ei dicit, in quo sibi coeterno iam erāt omnia quē congruis quibusque temporibus dicit, qui hāc audeat quærere, quis valeat inuenire? Et tñ, Dixit dominus dño meo, sede ad dexteram meam, & quia dictum est ideo factum est. Hoc ergo iam erat in verbo, quod verbum caro factum est. Et quia in verbo ante carnem iam erat veraciter, ideo in carne completum est efficaciter. Qui in verbo iam erat sine tempore, ideo in carne completum est suo tempore. In qua carne ascēdit in cōelum, qui de cōelo nō recessit, etiam cum inde descendit, & in qua sedet ad dexteram patris brachiū patris, & qua descēsurus est ad iudiciū in iussu, in voce archangeli, & in tuba Dei. Vbi illi minorem volunt videri filii potestate, q̃a in iussu dictus est descensurus. Sed quærendum est ab eis, iussu cuius? Si patris, interrogandi sunt iterum, quib. temporalib. iubeat verbis pater eterno suo verbo vt descendat de cōelo? Si quidem ipsa Dei iussio, quā fiet in tempore suo, iam erat ante oīa tempora in ipso Dei verbo. Quod si filius Dei per hoc quod filius hoīs est, descēdit de cōelo, ergo per hoc quod verbum est, per ipsum iubetur vt descendatur de cōelo. Nam si non per ipsum pater iubet, non ergo pater p suum verbum iubet: aut aliud erit verbum, p quod iubeat vnico verbo. Et miror si iam illud vnico erit, si & aliud erit. Facta sunt quidem patris ad filiū, quādam etiam temporaliter voces, sicut de nube sonuit, Tu es filius meus dilectus, nō tñ vt filius vnigenitus p ill-

las aliqd disceret, sed hī potius quos ita oportebat audire. Ac per hoc etiam ille trāseuntū verborum sonus, nō sine filio factus est filio, alioquin non oīa per ipsum facta sunt. Sed nunquid, cum iubebit vt descendat de cōelo, talib. sonis & vocib. opus erit, quib. filius paternam nouit volūtatē? Absit hoc credere. Quicquid ergo illud erit quod fieri oportebit ad filium, nō faciet pater nisi per eūdem filium. Ad ipsum, i. quia filius hominis est, & factus est inter omnia. Per ipsum aut, quia filius Dei est, etiam per illum sunt a patre omnia. Si autem quod dictum est, In iussu, in voce archangeli, ipsius archangeli iussu vobis intelligi, sicut verba ipsa vident sonare, quid eis restat, nisi vt angelis etiam minore dicat vnigenitum filiū, quorū iussis obedire perhibetur, si iubente minor est cui iubetur? Quauis quod dictum est, In iussu, in voce archangeli, possit etiam sic intelligi, vt ipsa vox archangeli iussu Dei fieri accipiat, i. vt angelus qui tuba Dei esse intelligendus est, a domino Deo iubeat emittēre vocē suam, qd inferiori creaturę necessarium erit audire, cum filius Dei descendet de cōelo: Ipsa est. n. tuba de qua dicit alio loco, Canet. n. tuba & mortui resurgēt incorrupti. Dixit ergo filius. Sicut audio, iudico: siue ex humana subiectione, quia & filius hoīs est, siue secundum illam incommutabilem simplicemq; naturā: quē sic est filii, vt tamen ei de patre sit, in qua natura nō est aliud audire, aliud videre, aliud esse, sed quod est esse hoc audire, hoc videre. Vñ ab illo ei est audire: quo illi est ipsū esse. Nam & illud quod alibi ait, Nō potest filius a se facere quicquam, nisi quod viderit patrē facientem, multo est ad intelligendum difficilior, q̃ hoc quod isti posuerunt, vbi dicit, Sicut audio iudico. Si enim non potest filius a se facere quicquam, nisi qd viderit patrem facientem, quomodo poterit iudicare, si patrem non viderit iudicantem? sed pater nō iudicat quēquam, omne quippe iudiciū de dit filio. Iudicat ergo filius, accepto a patre nō aliquo, sed omni iudicio, quāuis patrem non videat iudicantem, q̃a ille neminem iudicat. Quomodo igit filius, nō pōt a se facere quicquam, nisi qd viderit patrē facientē, cum iudicet, nec patrem videat iudicantem? Nō. n. ait, nō pōt filius a se facere quicquam, nisi qd audierit patrem iubentem: sed, quod viderit

viderit patrem facientem, illa cogitanti, ista dammodo, q̃m qui carnalib. cogitationem eandem parare diuina, Ideo. n. dictum est a te, q̃a non est autem videt facientem se hīe potentia natura. Et q̃a ait sed in eo qd de tamq; laudabilem tari, q̃ laudabilem ri. Possit. n. huius facientem, si possit pater, hoc est immutabilem est, conuenire. Hūc facientem non possunt opera patris ipse qui pater est filii, qd non per tris, qd non per Quocunque. n. p. similiter iacit. Eū ipsius conuenienter. Ioh. go alia filii, & aliam, nec enim ter. Cum autem non a filio, quā sunt si non dissimularet. Si. n. haec alter altero iacit. Ca. 10. militer ea facit filius & similiter, propter opera nec opera, nec vtriusque finem, nec vtriusque ciuitatis bonorum. Eū separabitur que diuino modum, ab omnib. nūm opera vtriusque creatura. De filio per ipsam facta audiat alienare rum quem cernit, quod scriptum est, vtriusque quid, cuius pro vtriusque dñs omnium &



viderit patrem facientem. In ista intendant, ista cogitent, ista considerent, & eorum quodammodo, quod fieri potest ex carne intentio, qui carnalibus cogitationibus moluntur unam trinitatem eandemque naturam, & substantiarum se parare distantia, & prout gradibus ordinare. Ideo, n. dictum est, quod non faciat aliquid filius a se, quia non est a se, & ideo quicquid facit, patrem videt facientem, quia videt ex ipso faciendi se habere potentiam, ex quo se videt existendi habere naturam. Et quod ait se non posse, non deficientis est, sed in eo quod de patre natus est permanentis, tamque laudabile est omnipotentem non posse mutari, quam laudabile est quod omnipotens non potest mori. Posset, n. filius facere quod non vidisset patrem facientem, si posset facere quod per illum non fecit pater, hoc est, si posset peccare, neque naturam immutabiliter bonam, quae a patre genita est, conuenire. Hoc autem quia non potest, non deficienter non potest, sed potenter. Eadem namque sunt opera patris & filii, non quod filius sit idem ipse qui pater est, sed quia nullum opus est filii, quod non per eum pater facit, nec ullum patris, quod non per filium simul facientem facit.

Quaecunque, n. pater facit, haec eadem filius similiter facit. Evangelica est & ista sententia, filii ipsius consequenter ore prolata. Non sunt ergo alia filii, & alia patris opera, sed haec eadem, nec dissimiliter sunt a filio sed similiter. Cum autem non alia similia, sed eadem fiat a filio, quae sunt a patre, quid est, similiter, nisi non dissimili facilitate, non dissimili potestate? Si, n. haec eadem ambo quidem faciunt, sed alter altero facilius & potentius, non utique si militer ea facit filius. Cum vero & haec eadem & similiter, profecto nec alia sunt filii quam patris opera; nec operantium est diuersa potentia, nec utique sine spiritu sancto. Neque enim a faciendis bonorum operibus, ullo modo amorum separabis spiritus. Miro itaque eodemque utique diuino modo ab omnibus sunt opera omnium, ab omnibus, etiam singulorum. Nam omnium opera sunt coelum & terra, omnisque creatura. De filio quippe dictum est, Omnia per ipsum facta sunt. Quis autem ab spiritu sancto audeat alienare opera quarumlibet creaturarum, quem cernit operari dona sanctorum? De quibus scriptum est, Omnia autem haec operatur vnus atque idem spiritus, diuidens propria vnicuique pro ut vult. Postremo cum sit Christus dominus omnium & super omnia benedictus Deus

in secula, quod ex omnibus negari potest, etiam spiritus sancti opus, qui est ipsum Christum in utero virginis operatus? Cum enim angelo futurum partum sibi annuncianti virgo dixisset, Quomodo fiet istud quoniam virum non cognosco? respondit, Spiritus sanctus superueniet in te. Singulorum autem opera dominus, quae ad vnamquamque eorum manifestantur pertine re personam. Sicut natus ex virgine non nisi filius. Et vox de nube, Tu es filius meus dilectus: ad solius personam pertinet patris. Et specie corporali, sicut columba, solus apparuit spiritus sanctus, tamen & illam carnem solius filii, & illam vocem solius patris, & illam speciem solius spiritus sancti, vniuersa Trinitas operata est, non quod inualidus sit vnusquisque eorum, sine aliis quod operatur implere, sed non potest operatio esse diuisa, ubi non solum aequalis est, verum etiam indiscreta natura, ita ut cum tres sint, & eorum singulus quisque Deus sit, tres tamen dii non sint: nam & pater Deus est, & filius Deus est, & spiritus sanctus Deus est, nec filius idem qui pater est, nec idem spiritus sanctus qui aut pater aut filius, sed pater semper est pater, & filius semper filius, & amorum spiritus nunquam cuiquam eorum aut pater aut filius, sed semper vtriusque spiritus, vniuersa tamen Trinitas vnus est Deus. Quis itaque neget, non patrem, non spiritum sanctum, sed filium ambulasse super aquas? Solius enim filii caro est, cuius carnis illi pedes aquas imposuit & per aquas ducti sunt. Absit autem ut hoc sine patre fecisse credatur, cum de suis operibus vniuersaliter dicat, Pater autem in me manens, facit opera mea, aut sine spiritu sancto, cum similiter opus sit filii quod euiciebat daemonia. Illius quippe carnis ad solum filium pertinentis lingua erat, qua im perabatur demonibus ut exirent, & tamen dicit, In spiritu sancto euicio daemonia. Item quis nisi solus filius resurrexit, quia solus mori potuit, qui carnem habuit, & tamen ab hoc opere quo solus filius resurrexit, non erat pater alienus, de quo scriptum est, Qui suscitauit a mortuis Iesum. An forte se ipse non suscitauit? Et ubi est quod ait, Soluere templum hoc, & in duo suscitabo illud, & quod potestatem habere se dicit ponendi & iterum sumendi animam suam? Quis autem ita desipiat, ut spiritum sanctum resurrectionem hominis Christi dicat non cooperatum, cum ipsum

Iuoa. 1.

Mar. 1. et  
Mat. 3.

F

Mat. 14.

Ioan. 14.

Marci. 1.

G

Mat. 9.

Marci. 3.

Gala. 1.

Ioan. 2.

Ioan. 10.



CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

ipsum hominem Christum fuerit operatus?  
*Cap. 16.* Est in hoīe simile quiddam, quīs nequaquā illius Trinitatis, quæ Deus est, excellentiæ cōparādum, ille. n. Deus est, ista creatura, habet tñ aliquid & ista, vbi qualicunque modo id quod de illa ineffabili Dei natura dī, possit intelligi. Neq; enim frustra non est dictum, *Gene. 1.* Faciamus hoīem ad imaginem tuam, tanquā pater filio loqueret, aut ad imaginē meā, sed dictum est, ad imaginem nostram. Quod ex persona ipsius Trinitatis rectissime accipit.  
**H** Tria itaq; ista in hoīs aīa cogitemus, memoriā, intelligentiā, voluntatē, ab his trib. fit omne quod agimus. Et cum tria ista bene recteq; sese habēt, & bonum & rectum est oē quod facimus, si nec memoriā decipiat obliuio, nec error intelligentiā, nec iniquitas voluntatē. Ad Dei quippe imaginem sic reformamur. Omne igit op<sup>o</sup> nostrum ab his trib. fit. Nihil. n. agimus quod non hæc tria simul agāt. Deinde cum de singulis loquimur etiā quod ad singula pīnet agit ab omnib. Neq; enim sermonem quem de sola memoria facimus, memoria sola facit, sed intelligentia voluntasq; cooperant, quīs ad solam memoriā pertinentem. Hoc & de duob. ceteris videre facillimum est. Nam q̄cquid de ipsa intelligētia loquit, sine memoria & voluntate non loquit. Et quicquid de seipsa voluntas dicit aut scribit, sine intelligentiā memoriāq; nō facit. Quatenus sint aut ista similia, & rursus quantum dissimilia alii incommutabili Trinitati, q̄ Deus est longū est enucleatissime disputare. Sed ideo tñ hoc cōmemorādū putauī, vt etiā de ipsa creatura aliquid adhiberē: vnde isti si pnt intelligant, q̄ non sit absurdum qd de patre & filio & spū sancto dicimus, in se p̄arabilia fieri ab omnib. opera, nō solū ad oēs,  
*Cap. 17.* verum etiam ad singulos pīnētia. Sicut ergo audit filius, iudicat, siue q̄a & filius hoīs est, siue q̄a nō de seipso est, sed verbū patris est. Quod. n. nobis est cū audimus, verbū accipere, hoc illi est a patre verbū esse. Qm̄ sic dici potest pater dedisse filio verbū, hoc est, vt verbū sit, quemadmodum dī dedisse filio vitam, hoc est, vt vita sit. Ipse nanque ait, Sicut habet pater vitam in semetipso, sic dedit filio hñe vitam in semetipso, non vtiq; vt aliud sit ipse, aliud vita quæ in ipso est, sed vt eadem vita sit idē ipse. Sicut nec pater aliud quam vita, quæ in ipso est, sed eam filius patri nō de-

dit, q̄a patrem non genuit, dedit aut pater filio vitam, sicut est etiam ipse vita, non autem sic genuit verbum tanquam & ipse sit verbū. Vitam quippe cum dicimus, pōt esse de nullo alio, sicut est patris vita, vel qd̄ expressius dī, pater vita cui de alio nō est vt sit, cum vero dī verbum, nullo modo potest nisi alicuius intelligi, & illius vtiq; de quo est, non ita que sicut est filius Deus de Deo, lumen de lumine, vita de vita, ita dici pōt verbum esse de verbo, quoniam solus est verbum, & sicut patri proprium est generare verbum, ita filio proprium est esse verbum: & ideo sicut audit iudicat, quia sicut genitum est verbum, vt idem verbum sit veritatis, ita secundum veritatem iudicat. Et iudicium eius vtiq; iustū est, quia non querit voluntatem suam, sed voluntatem eius qui eum misit. Hoc enim dicens, ad illum hominem voluit referre intentionem nostram, qui voluntatem suam querendo, non eius a quo factus est, non habuit iustum iudicium de seipso, sed iustum iudicium habitum est de ipso. Ipse quippe faciēs voluntatem suam non Dei, moriturum se esse non credidit, sed hoc iudicium eius, non iustum fuit: denique fecit & mortuus est, q̄a iudicium Dei iustum est. Quod iudicium facit Dei filius non querēdo voluntatem suā, cum sit etiam hominis filius, non quia ipse in iudicando nulla voluntas est, quis enim hoc insipientissimus dixerit? sed quia nō ita est voluntas eius propria, vt sit a voluntate patris aliena. Hæc isti si cogitarent, non carnalibus cogitationibus sic Trinitatis potestates vel officia gradibus imparibus ordinarē, vt tanquam tres homines inæqualis ac dissimilis dignitatis facerent, tanquam imperatorem patrem, iudicem filium, advocatū spiritum sanctum. Secundum quas enim iudicat filius, velut imperiales leges patris esse asserunt in quibus honorem & auctoritatem filii constituunt iudicantis, officiosam vero aduocationem & consolationem spiritus sancti ad dignitatem iudicis hoc est Dei vnigeniti pertinere; tanquam iudicis sit dignitas quod habeat aduocatū, sicut imperatoris est dignitas, quod secundum suas imperiales leges iudicaturum iudicem mittit. Qua sua cogitatione carnali, tamē naturæ diuersitatē, de qua iter nos & ipsos maxima quaestio est, in his tribus personis demonstrare non possunt.

sunt. Cum enim  
runt, & ab hum  
cogitando pnt  
ho nō percipit  
aliud nos admo  
index & aduoca  
imperatore etiā  
nus homo est. N  
aduocatus, et a  
biectus. Patris  
etiā si disparer  
ram saltem con  
deteriore etiā  
singulorū fieri ea  
qui iudex iustit  
illi in illa Trinit  
M lio p̄fatus dī  
ni iuris vel con  
tis crimen, etiā  
aduocato certe  
vt ad iudiciū an  
ueniat. Ne hoc q  
est, qd̄ ab illi  
mani mori iustit  
sancta, quæ istos  
statum, sed oper  
eatum nostrū eti  
cente Apollolo  
aduocatū hēmu  
iustum. Quod v  
14 Rogabo Patrem  
vobis. Neq; eni  
alius, nisi hoc est  
rabilia sua & pa  
Cū ipse iero, m  
15 loco dicat, Quer  
vbi ostendit quod  
spū sanctum. Sic  
& pater & spū  
quis nisi filius pe  
nunciās dixit, At  
ego vocabo, ego  
nū, & manus me  
mea solidaui co  
simul, conuenie  
quis illis annun  
feci voluntatem  
tollat semen Ca  
ego vocavi, addi  
eius feci, conuen  
enim ab initio i



0.2. sunt. Cum enim ad humanos mores ista referunt, & ab humani generis consuetudine quā cogitando pōt capere nō recedunt, aīalis. n. hō nō percipit ea quæ sunt spirit⁹ Dei, quid aliud nos admonet, nisi quia & imperator & iudex & aduocat⁹ hoīes sunt? Proinde iudex imperatore etiā si potestate minor est, nō minus homo est. Nec minus q̄ iudex homo est aduocatus, etiam si officio vř iudici esse subiectus. Patris ergo & filii & spiritus sancti, etiam si disparem cogitent potestatem, naturam saltem confiteantur æqualē. Quid q̄ eos deteriore etiam q̄ humana est conditione cōfingunt? Fieri enim potest in reb. humanis, vt qui iudex fuerit, etiam imperator fiat. Hoc isti in illa trinitate nec imperatoris vnico filio præstare dignant. Quod si forte ex humani iuris vel consuetudinis formula, maiestatis crimen, etiā in filio nimīū reformidant, aduocato certe puto quod cōcedere deānt, vt ad iudiciariam potestatem etiam aliqñ pueniat. Ne hoc q̄dem volunt. Deterior ergo est, qđ absit, in illa trinitate q̄ in generis humani mortalitate conditio. Porro scriptura sancta, quæ istos diuinos actus non dīa potestatum, sed operū ineffabilitate metit, aduocatam nostrū etiam ipsum iudicem nouit, dicente Apostolo Ioanne, Si quis peccauerit, aduocatū hēmus apud Patrē Iesum Christū iustum. Quod etiam ipse significat vbi dicit: 14. Rogabo Patrē, & alium aduocatū dabit vobis. Neq; enim esset spūs sanctus aduocat⁹ alius, nisi hoc esset & filius. Qui tñ vt inseparabilia sua & patris opera demonstraret ait, Cū ipse iero, mittam eū ad vos. Quāuis alio 16. loco dicat, Quem mittet Pater in noīe meo, 14. vbi ostendit quod & Pater & Filius miserint spūs sanctum. Sicut ostendit per Prophetā q̄ & pater & spūs sanctus miserint filium. Nam A quis nisi filius per Esaiam aduentum suū prænunciās dixit, Audite me Iacob & Israel quē ego vocabo, ego sum primus, & ego in eter nū, & manus mea fundauit terrā; & dextera mea solidauit coelos, vocabo illos & astabūt simul, conuenient etiam vnuerſi & audient, quis illis annunciauit hæc? Diligens autē te, feci voluntatem tuam super Babylonem, vt tollat semen Caldæorum. Ego locutus sum, ego vocaui, adduxi illum, & prosperam viā eius feci, conuenite ad me & audite ista, nec enim ab initio in obscuro locutus sum: cum

fiebant ibi eram, & nunc Dominus misit me & spūs eius. Quid euidentius? Ecce ipse se dicit missum a spūs sancto, qui fundauit terram & solidauit coelum. Vbi agnoscitur vnigenitus per quem facta sunt omnia. Consolatorē vero, quod officium tanquā personæ infimæ in illa Trinitate isti spūs sancto deputāt, Deū dicit Apostolus, sicut in Epistola eius legim⁹ ad Corinthios, Is qui consolatur humiles, consolatus est nos Deus in præsencia Titi. Sācto rum ergo Deus est cōsolator. Ipsi qppe sunt humiles. Vnde tres viri illi in camino dicūt, Benedicite sancti & humiles corde dominū. Deus est itaq; spūs sanctus qui cōsolatur humiles. Proinde isti aut, quod nolunt, fateant Deum esse spiritum sanctum, aut si hoc de patre, vel de filio dictum ab Apostolo volūt accipi, desinant consolationis tanquam munere proprio separare a patre & a filio personam spūs sancti. Iam illud, q̄ ideo spiritum sanctum filio minorem conātur ostendere, q̄ iste sit illius tanquam iudicis aduocatus, etiam homines sanctos eidem mira cæcitate præponunt, de quib. ait idem Dominus, Sedebitis super duodecim sedes, iudicātes duodecim trib. Israel. ibi respondeant, quid erit spiritus sanctus, cum filio iudex, an apud homines etiam iudices aduocatus? Absit autem ista a fidei corde vecordia, vt sit iudicib. minor aduocatus spiritus sanctus, cum illi vtq; vt iudices sint, repleantur spiritu sancto, secū dum quem viuentes fiunt spirituales. Spirituales enim omnia iudicat. Quomodo ergo minor est iudice qui iudices facit, cum facit vt mēbra sint istius iudicis & suum templum, dicē te Apostolo, Corpora vestra membra sunt Christi. Eodemque dicente, Corpora vestra templum in vobis est spiritus sancti. Et tamen si apertissime legerent in sanctis scripturis Salomonem regem lignis & lapidib. iussu Dei templum struxisse spiritui sancto, Deum esse spiritum sanctum dubitare non possent, cui tanta religionis seruitus quæ latria dicitur, legitime exhiberetur in populo Dei, vt illi etiā templum fabricaretur, cum Dominus dicat, Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruies, quod in Græco est, λατρεύσεις. Et eū negare audent Deum, qui non ligna & lapides, sed membra Christi habet templum. Sic enim spiritum sanctum subiciunt potestati Chři, cū eius templum mēbra sunt Christi: Quem-

2. Co. 7.

Dani. 3.

B

Cap. 20.

Mat. 19.

1. Co. 2.

2. Co. 6.

C

3. Reg. 9.

Deu. 6.



# CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

Quemadmodum ipsum filium imperialibus legibus Dei cum ipse sit verbum Dei, nec vllō modo imperatoris verbum legibus subiacet, sed leges faciat. Isti sanē quorum disputationem accepit, cui rñdeo, non audent idē dicere factum est quod genitum, & duo ista discernunt, ita vt a patre filium genitum dicant, factum vero & a filio spiritum sanctum.

*Cap. 21.* Quod in scripturis sanctis nusquā legunt, cū filius ipse dicat, qđ spūs sanctus a patre procedat. Filius, inquit, patrem prędicat, spūs sanctus filium annunciat. Quasi non annunciauerit filius spiritum sanctum esse venturū, aut & pater non predicauerit filium, dicendo.

*Ioan. 15.* Hic est filius me<sup>9</sup> dilectus in quo mihi bene complacui, ipsam audite. Ac per hoc non solum patris gloriam filius, verum etiā filii gloriam reuelat pater, nec solum filii spūs sanctus, sed etiam filius manifestat sancti spūs dignitatem. Et ideo sicut filius patri, ita & pater filio, & sicut spūs sanctus filio, ita & filius spūs sancto perhibet testimonium. A patre autem & filio missus est spiritus sanctus, & a patre & spiritu, missus est filius. Filius, inquit, minister est patris, spiritus sanctus minister est filii. Nec attendunt qđ isto modo meliores faciunt spiritus sancto Apostolos sanctos: qui cum se Dei ministros esse dicūt, non eos isti vtiq; etiam Dei patris ministros negabūt. Eius quippe ministri facti sunt, in cuius nomine etiam baptizauerunt, i. patris & filii & spūs sancti. Ac per hoc secundum istorum vaniloquia, meliores erūt Trinitatis ministri, si propterea minor est spūs sanctus, quia solius minister est filii. Filius, inquit, iubetur a patre, spūs sanctus iubet a filio. Nusquam hoc in scripturis sanctis legunt, quanuis obedientē filium legamus secundum formam serui, quā maior est pater: non secundum formam Dei, in qua vnum sunt ipse & pater. Legitur itaq; in scripturis sanctis filius subditus patri. Ibi est enim forma serui in qua & parentib. hominib. subditus erat, sicut Euāgelium loquit, Et descendit cum illis & venit Nazareth: & erat subditus illis. Non autē alibi sancta scriptura dicit spiritum sanctum subditum filio. Proinde & quā iubet pater, operatur filius p p formam serui. Et quā pater operat, operatur & filius p p formam Dei. Nō enim ait, quācunque pater iubet, hęc filius facit, sed ait, Quęcunque pater facit, & filius facit si-

militer. Porro si spiritum sanctum ideo hęc loqui dicunt quā mādāt filius, quā scriptum est, De meo accipiet & annuntiabit vobis: cur nō & filius ea loquitur quā mādāt spūs sanctus, cum dicat Apostolus, Quę Dei sunt nemo scit nisi spūs Dei, & cum ipse Iesus de seipso impletum esse confirmet, qđ scriptū est, Spūs domini sup me p p quod vnxit me euangelizare pauperibus? Si enim p p hoc vnctus est euangelizare pauperib. quia spiritus domini super eum erat, quid euangelizabat pauperib. nisi quod spirit<sup>9</sup> domini habebat: quo replet<sup>9</sup> erat? Nam & hoc de illo scriptū est, quod repletus sit spiritu sancto. Filius, inquit, adorat & honorat patrem, spiritus sanctus adorat & honorat filiū. Hic nō opus est scrupulose velle discernere, inter honorare & adorare, qđ distet, Propter formā enim serui dicuntur ista de filio. Dicant si possunt, vbi legerint adorari filium a spiritu sancto. Quod enim subiiciūt vnde hoc probare cōnētur, quia videlicet scriptum est, Pater ego te honorificauī super terram, opus quod dedisti mihi cōsummaui, & de spiritu sancto, ille me honorificabit, quia de meo accipiet & annuntiabit vobis, ad rem de de qua agere non pertinet. Honorat enim omnis qui adorat, non autem adorat omnis qui honorat. Nam & fratres secundum Apostolum inuicem se honore pręueniunt, nec tñ inuicem adorāt. Alioquin si honorificare, hoc est adorare, dicant, si placet, qđ filiū adoret & pater, & hoc iubente filio qui ei dicit, Honorifica me. Quod autem dixit de spiritu sancto, De meo accipiet, soluit ipse quæstionem, ne putetur quasi per quosdā gradus sic de illo esse spiritus sanctus, quomodo est ipse de patre, cum ambo de patre, ille nascatur, ille procedat. Quę duo in illius naturę sublimitate discernere, omnino difficile est. Ergo ne hoc putaretur, vt dixi, continuo subiecit, Omnia quę hēt pater, mea sunt, propterea dixi, de meo accipiet. Ita sine dubio intelligi volens qđ de patre accipiat. Sed ideo de ipso, quā omnia quę habet pater, ipsius sunt. Hęc autem non est diuersitatis naturę, sed vnius principii commendatiō. Secundum hoc itaque spiritus sanctus non a seipso loquitur, quia non est a seipso qui de patre procedit. Sicut nec filius potest a se facere quicquam, quia nec ipse a seipso est, sicut iam superius exposui,

non

non qđ in omnib.  
non. n. ait. Nisi  
tem: sed quod v  
secundū ea quę  
in omnib. sp  
expectet vt dic  
enim actū est. n  
quęcunq; a me a  
rit loquitur. Cu  
iam claruit ex ip  
mini exposit. on  
ter, mea sunt, p  
piet. Vnde autē  
bio quod loquit  
cedit. Secū. De  
de nascitur. ver  
tus & patris &  
temporis verbi  
beret. Ina. dēren  
verba, quamuis s  
gaur eternitas.  
proceisit: & acc  
& accipiet, qu  
quā desinen. sic  
tñ inuicem vel suē  
Filius, inquit, u  
& spiritus pro ne  
gunt, qđ filius in  
quę super. us nos  
seruimus ita inue  
spiritus pollulet  
stolus. Quid. n.  
mus, sed ipse spi  
in enarrabilibus:  
quid spiritus sapi  
pellat: pro sancti  
pant, multum. n  
quęadmodū acci  
terpellat: Christi  
lat autem spiritus  
pellare nos facit.  
gnouit: quasi ante  
nū feci vt cogn  
stoli. Nunc autē  
gnit a Deo. Ne  
runt Deū: sic erg  
ligerent qđ illos  
tores suos. Secū  
dum dictum est,  
cum nascetur De  
stare qui recun



non  $\phi$  in omnibus nutum patris expectet: non. n. ait, Nisi quod viderit patrē inueni-  
 tem: sed quod viderit patrem facientem,  
 21 secundū ea quæ iā disputauimus. Quod autē  
 in omnibus spiritus sanctus Christi præceptū  
 expectet vt dicunt, legant si possunt. Quod  
 enim dictū est, nō a se loquitur, nō est dictū  
 H quæcunq; a me audierit, sed quæcunq; audie-  
 rit loquitur. Cur autem dictū sit, paulo ante  
 iam claruit ex ipsius quā cōmemorauī do-  
 mini expositione, vbi ait, Oīa quæ habet pa-  
 ter, mea sunt, propterea dixi de meo acci-  
 piet: Vnde autē accipiet, inde est proculdu-  
 bio quod loquitur, quia inde audit vnde pro-  
 cedit. Scit. n. Dei verbū procedēdo inde vn-  
 de nascitur verbū ita vt sit communiter spiri-  
 tus & patris & verbi. Nec moueat  $\phi$  futuri  
 24 temporis verbū est, accipiet: quasi nondū ha-  
 beret. Indifferenter quippe dicuntur tēporis  
 verba, quamuis sine tempore manere intelli-  
 gatur æternitas. Nā & accepit, quia de patre  
 processit: & accipit, quia de patre procedit:  
 & accipiet, quia de patre procedere nun-  
 quā desinet: sicut Deus & est & fuit & erit, &  
 tñ inītiū vel sinē tēporis habet, nec habebit.  
 25 Filius, inquiunt, pro nobis interpellat patrē,  
 & spiritus pro nobis postulat filium. Sicut le-  
 22 gunt,  $\phi$  filius interpellat patrem, secundū ea  
 quæ superius nos etiam commemorātes dis-  
 seruimus ita inueniant vnde proferant, quod  
 spiritus postulet filium. Quod. n. dicit Apo-  
 8 stolus, Quid. n. oremus sicut oportet nesci-  
 mus, sed ipse spiritus interpellat gemitibus  
 inenarrabilibus: qui autē scrutatur corda, scit  
 quid spiritus sapiat, quia secundū Deū inter-  
 pellat pro sanctis, quomodolibet isti acci-  
 piant, multum. n. ad eos est hoc sic accipere  
 quēadmodū accipiendū est, nō est dictū, in-  
 terpellat Christi aut interpellat filiū: interpel-  
 lat autem spiritus sanctus dictū est, quia inier-  
 22 pellare nos facit. Sicut Deus dicit, Nunc co-  
 gnoui: quasi ante nesciret: quod quid ē aliud,  
 nisi feci vt cognoscas? Vnde est & illud Apo-  
 4 stoli, Nunc autē cognoscentes Deū, immo co-  
 gniti à Deo. Ne sibi tribuerent  $\phi$  cognoue-  
 runt Deū: sic ergo ait, cogniti à Deo, vt intel-  
 ligerent  $\phi$  illos gratia sua Deus fecit cogno-  
 21 tores suos. Secundum istum locutionis mo-  
 dum dictum est, Et nolite contristare spiri-  
 4 tum sanctum Dei: hoc est, nolite nos contris-  
 tare qui secundum spiritum Dei contrista-

mur ex nobis. Charitate quippe contristabā-  
 tur, quam diffundebat spiritus sanctus in cor-  
 dibus eorū, & per hoc eos de malis fratrum  
 tristes ipse faciebat. Deniq; idem Apostolus, Rom. 8.  
 Accepistis, inquit, spiritū adoptionis filiorū,  
 in quo clamamus abba pater. Et alibi eundē  
 sensum commemorans, Misit, inquit, Deus  
 spiritū filij sui in corda vestra, clamātem ab-  
 ba pater. Quō ibi in quo clamamus, quomo-  
 do hic clamantē, nisi quia clamantē hic ait,  
 clamare facientem? Vt autē secundum ipsorū  
 sensum sic accipiamus clamantē tanquā nō  
 clamare nos faciat, sed ipse clamat: ecce di-  
 cendo, abba pater, non interpellat filium sed  
 patrem. Nō. n. audebunt dicere filiū Christi  
 esse spiritum sanctum. Nā vtq; ne hoc dice-  
 rent, non genitum à filio, sed factum dicere  
 maluerunt. Non ergo scimus per nos ipsos  
 quid oremus sicut oportet, sed ipse spiritus  
 interpellat, i. interpellare nos facit quæ sunt  
 secundum Deū. Quod nisi faciat, nō oramus  
 nisi secundum istum mundum, ad exemplan-  
 dam concupiscentiam carnis, & cōcupiscē-  
 tiam oculorū, & ambitionem seculi, quæ nō  
 sunt a patre, sed ex mundo sunt. Quāuis nō  
 nulli id quod dictum est, ipse spiritus inter-  
 pellat gemitibus: de spiritu hominis intelli-  
 gendū arbitrentur. Totius bonitatis & sapiē-  
 tiæ & virtutis patris viuā & veram, propriā Cap. 26.  
 & cōdignam imaginem dicunt filiū. At Apo- 23  
 stolus Paulus, non virtutis Dei, & sapientiæ  
 imaginē, sed eū ipsum esse dicit Dei virtutē  
 & Dei sapiētiam. Eo ipso igitur  $\phi$  imago pa-  
 tris est filius, virtus eius & sapientia est. Ima-  
 go autē plena atq; perfecta, idest non ab illo  
 ex nihilo facta, sed de illo genita, nihil minus  
 habet quā ille cuius imago est. Patris quippe  
 imago summa, i. ita similis vt in ea dī simile  
 aliquid nō sit, filius est vnigenitus. Non sunt 24  
 tamē ausi dicere imaginem filij spiritum san-  
 ctum, sed manifestationem. Propter hoc nec  
 genitum, sed factū ab illo esse dixerunt. Qd  
 de scripturis sanctis omnino non intelligūt.  
 Quis autem catholicus dixerit, patrem pa- L  
 tris esse filium aut patrem filij spiritum san- Cap. 27.  
 ctum? Quod ita negandum putauerunt, tan- 25  
 quam inter nos & ipsos nulla inde sit quæ-  
 stio. Eiusdem naturæ dicimus esse Trinitatē  
 non aliquā ibi personā partē cū ipsā nūcu-  
 pamus: sed q. ita negāt patrē patris esse filiū,  
 vt tamen dicant propriū & dilectissimū

Aug. Tomus Sextus. E e per-



CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

perfectum & plenum vnigenitū filium: quere-  
rendū est ab eis, quos filios suos facit Deus  
voluntarie, gignens eos verbo veritatis, cū  
ad eam perfectionem peruenerint, vt perfe-  
ctiores esse nō possint, vtrū sint et ipsi proprii  
& dilectissimi, perfecti & pleni filij Dei? Quod  
si erunt, nec vnigenitus ille erit, quia equal-  
es multos habebit, sed tantū modo primo-  
genitus. Si autē non erunt, quō accipienda est  
illius plenitudo atque perfectio, nisi vt sit pror-  
sus gignenti equalis, & in nullo omnino dif-  
similis: atque vt id breuius, planiusque dicamus,  
sint isti filij gratia, ille natura: quia in istis est  
participatio diuinitatis, in illo est plenitudo.  
Cap. 28. Quāuis & ille qui suscepit hominē, & verbū caro  
factū est, non sit natura. Deinde rideant,  
26 quia nō filiū, sed primum & precipuū opus  
filij præ ceteris vniuersis dicūt esse spiritum  
sanctū: vtrū illi filij meliores futuri sint spi-  
ritu sancto quos voluntarie genuit pater ver-  
bo veritatis? Quomodo enim non cogun-  
tur hoc dicere, cum proculdubio melius sit  
filios esse patris, quā opus filij? Hæc cogitent  
& emendent vanas impiasque blasphemias, at  
que fateantur in illa Trinitate nullā personā,  
præter qui filius manēs Deus, homo factus est,  
omnino esse creaturā, aut aliquid a Deo fa-  
ctū esse: sed totum quicquid est, summū ve-  
rum immutabile Deū. Absit enim vt quē ad-  
modum sapiunt, pater maior sit filio suo, se-  
cundū id quod verbum caro factum est. Sed  
quid mirum, quando in eadē carne factus est  
etiā angelis minor? Absit vt quemadmodum  
blasphemant incomparabiliter maior & me-  
28 lior sit filius spiritu sancto. Et quod insanissi-  
mum est credere, templū minoris sint mem-  
bra maioris. Pater quidē, & Deus dominus  
29 est filio suo, quia in eo forma seruilis, quæ  
prophetabatur, cū diceretur, Dominus dixit  
ad me filius meus tu. Cui etiam in eadē pro-  
phetia dicit idē filius, De ventre matris meæ  
Psal. 2. Deus meus es tu. De ventre quippe matris  
eius vbi hominem assumpsit, Deus eius est.  
30 Qui propter quod eum non solū ante ventrē  
matris, sed ante omnia coæternum genuit,  
pater eius est. Vbi autē in somnis audierunt,  
scripturam sanctam dixisse filium Deum &  
B dominum esse spiritum sanctum? Pater, inquit,  
31 immobiliter & impassibiliter volens filium  
genuit: filius sine labore & fagatione sola  
virtute sua spiritum fecit. O præcipuam lau-

dem filij & spiritus sancti: Quasi nos pater  
mobilitate & passibilitate inuitus genuerit, &  
nos voluntarie genuit verbo veritatis: aut fi-  
lius cum labore & fagatione celsū & terrā  
creauerit? Aequentur ergo ista opera secun-  
dū istos, vel filio vel spiritu sancto: aut si nul-  
lo modo equantur quid profuit hoc dicere  
vnde nulla sit quasiō, quod scilicet sine vllō  
labore & fagatione vel gignat pater vel fa-  
ciat filius? Videant sanē quomodo dicant, quod  
sola virtute sua filius fecerit spiritum sanctum.  
Isto enim modo coguntur fateri aliquid fe-  
cisse filium, quod non viderit patrem facien-  
tem. An placet eis dicere, quod etiam pater fece-  
rit spiritum sanctum? Nō ergo eum sola virtu-  
te sua fecit filius. An alterū fecit prior pater,  
vt posset filius facere quem fecit, qui nō po-  
test facere nisi quod viderit patrem facientē?  
Et quid est quod nō alia similia, sed quæcū-  
que pater facit, hac eadē filius facit similiter?  
Si hæc cogitare conentur, proculdubio tur-  
babuntur eis omnia quæ sibi carnali cogita-  
tione cōponunt. Verū est autem, quod pater  
omnibus quæ sunt dedit vt essent, & ipse quod  
est a nemine accepit: sed æqualitatem suam  
nulli dedit, nisi filio qui natus est de illo, &  
& spiritu sancto qui procedit de illo. Quæ cū  
ita sint, non est ista, quam volunt isti differē-  
tia Trinitatis: quia indifferens in Trinitate na-  
tura, indifferens in Trinitate potentia est, vt  
omnes honorificent filium sicut honorificāt  
patrem, quod ipse ait, Et qui volunt pie viuere,  
dominum Deū suum adorent, & illi soli  
seruiant. Quod & antiquis patribus Dei lege  
præceptū est, nec vllō mō aliter fieri potest,  
vt soli dño Deo nostro ea quæ Deo debetur  
seruitute seruiamus: ipsa est enim quæ Græ-  
ce appellatur λατρεία. Quod verbū ibi posi-  
tum est cum diceretur, Illi soli seruietis. Nullo  
modo in quā hoc fieri potest, nisi ipse domi-  
nus Deus noster vniuersa sit Trinitas. Alio-  
quin istā seruitutē, quæ latria dicitur, quā non  
debēt serui eis quos sed in carnē dñs habet,  
sed oēs homines soli dño Deo suo. Hæc ergo ser-  
uitutē nō exhibebimus filio, si de patre dictū  
est, & illi soli seruietis. Aut nō exhibebimus pa-  
tri, si de filio dictū est, & illi soli seruietis. Iā  
vero si aliquibus terræ molibus spiritum san-  
cto templū fabricamus, quis dubitaret ei nos  
latria, id ē, ista quæ nūc loquor seruitute ser-  
uere? Quō ergo nō ei seruitutē, quæ latria dī,  
exhibemus,

exhibemus, cui  
seruiamus? Et quod  
est de quo dicitur  
plū Dei estis, &  
paulo post, Gloriam  
vestro. Corpora  
autē estē ipsū  
& spiritum sancto  
tute seruamus,  
D. c. pientē, vt nullū  
itro hanc ex h  
solus dñs Deus  
vni & soli talē s  
mus. Sicut ne m  
34 patrē tranne: v  
cto filiū in uerū  
sine patre qui q  
cat, Nemo uen  
traxerit illū, aut  
filio peruenire p  
conferunt gratia  
nre, nisi eos hab  
enim modo & ip  
vbiq; sit, & nul  
co. Ipse Saluator  
memus ad eum  
mus. Et de spirit  
ro, aduocatus no  
36 go q. dicunt, Sic  
trem tranire, ita  
cto filiū in uerū  
gunt, Ergo in ip  
Nūquid nā hec  
de qua inier no  
Nam si nemo po  
in ueritate a tora  
tur filius, profec  
ctus: quia cū in  
es dicitur est in v  
ar, Ego itam uen  
tur, cū in ueritate  
iplo & in ipsū an  
na sit impietas, v  
E nō & in vllō ad  
uemur & namus  
ritus sancto ē: no  
ab ipso sancto,  
lū gloriā dā  
lonticari per  
cōtate, tūc, G  
Lgo gloriā dā



exhibemus; cui templū nō facimus, sed nos ipsi sumus? Et quō non & ipse Deus noster est, de quo dicit Apostolus, Nescitis quia templū Dei estis, & spūs Dei habitat in vobis? Et paulopost, Glorificate ergo Deū in corpore vestro. Corpora autē nostra, templū in nobis dicit esse spūs sancti. Cū igitur & patri & filio & spiritui sancto ista quæ latia vocatur seruitute seruiamus, audiamusq; legem Dei præcipientē, vt nulli alteri, sed soli dño Deo nostro hanc exhibeamus: proculdubio vnus & solus dñs Deus noster est ipsa Trinitas, cui vni & soli talē seruitutem pietatis iure debemus. Sicuti nemo pōt, inquit, sine filio ad patrē transire: ita & nemo pōt sine spiritu sancto filiū in veritate adorare: quasi & ad filiū sine patre quisquā possit venire, cū ipse dicat, Nemo venit ad me nisi pater q̄ misit me traxerit illū, aut ad spū sanctum sine patre & filio peruenire possemus, quia eū sua nobis conferunt gratia. Quid est. n. aliud ad eos venire, nisi eos habitātes in nobis habere? Hoc enim modo & ipsi ad nos veniunt, cū Deus vbique sit, & nullo corporali contineatur loco. Ipse Saluator dicit de se & de patre, Veniemus ad eum & mansione apud eū faciemus. Et de spiritu sancto dicit, Nisi ego abiero, aduocatus non veniet ad vos. Quid est ergo q̄ dicunt, Sicuti nemo pōt sine filio ad patrē transire, ita & nemo pōt sine spiritu sancto filiū in veritate adorare: & deinde subiungunt, Ergo in spiritu sancto adoratur filius. Nunquid nā hęc indicant dñiam naturarum, de qua inter nos & illos vertitur quæstio? Nam si nemo potest sine spiritu sancto filiū in veritate adorare, & in spiritu sancto adoratur filius, profecto veritas est et spiritus sanctus: quia cū in illo adoratur filius, sicut ab eis dictū est in veritate adoratur, vt ipse filius ait, Ego sum veritas: ergo & in seipso adoratur, cū in veritate adoratur. Ac per hoc & in ipso & in spū sancto adoratur filius. Quis autē ita sit impius, vt inde separet patrē? Quō. n. nō & in illo adoramus, in quo viuimus, mouemur & sumus? Proinde adorari filiū in spiritu sancto et nos dicimus, Adorari autē filiū ab spiritu sancto, legant si possunt. Nā per filiū glorificari patrē, quis negat? Sed & filium glorificari per patrē negare quis audeat? Cui dicit ipse filius, Glorifica me. Cui etiā dicit, Ego te glorificaui. Glorificare autē & hono-

rificare & clarificare, tria quidem verba, sed res vna est, q̄ Græce dicitur *δοξάζειν* interpretum autē varietate, aliter atq; aliter positū est in latino. Spiritus sancti opus & diligentia est, inquit, sanctificare & sanctos custodire, & nō solū rationalia, vt quidam putāt, sed & irrationalia plura sanctificare: & eos qui ceciderunt propter suam negligentiam, ad pristinū statum reuocare: ignorantes docere, obliuiscētes admonere, peccantes arguere, pigros hortari, de salute sua cogitare & solícite agere, errantes ad viā veritatis deducere, infirmos curare, & fragilitatē corporis per alacritatem animæ continere, & ad amorem pietatis & castitatis confirmare, & oēs illuminare: super omnia fidē & charitatem præbere singulis: pro studio quoque & diligentia, pro simplicitate & sinceritate mētis, pro mentura fidei & merito conuersationis, gratiā donationis ad vtilitatem diuiderē, & vnusquisq; in quo opere & proposito fuerit habilis in ipso ordinare. Facit hæc quidem spiritus sanctus. Sed absit vt sine filio faciat. Quis. n. sic deuiet a viā veritatis, vt neget a Christo custodiri sanctos, lapsos autē in statum pristinū reparari, ignorantes doceri, obliuiscētes admoneri, peccantes argui, pigros hortari, errantes ad viā veritatis adduci, infirmos sanari, cecos illuminari, & cetera quæ isti spiritu sancto, tanq̄ solus ea faciat, tribuenda putauerunt? Vt. n. de ceteris, ne longum sit, taceam, quō negabunt a Christo doceri sanctos, quibus idem dicit, Nolite vocari ab hominibus rabbi, vnus est. n. magister vester Christus? Quō negabunt a Christo illuminari, de quo scriptū legunt, Erat lumen verū q̄ illuminat omnē hominem? Spiritus ergo sanctus, sicut sine Christo nō docet aut illuminat quenquam, ita sine Christo nō sanctificat quicquam. Illud autem q̄ per Prophetā Deus dicit, Vt sciant quia ego sum qui sanctifico eos: eligant a quo dictū velint credere. Si a patre, cur ab eo separent opera sanctificatoris spiritus sancti, cū sanctificari sanctos a spiritu sancto tanquam proprie ac separabiliter putāt? Si a filio, talem ab ipso nō separent opera sanctificatoris spiritus sancti. Si ab spiritu sancto, Deus est et spiritus sanctus quod illi nolūt, qui per Prophetam dicit, vt sciāt quia ego sum qui sanctifico eos. Si autē, quod melius intelligitur, vox illa p̄sonæ Trinitatis

Cap. 32.

Mar. 23.

Ioan. I.

Exo. 31.

Ee. 2 n. tatis



CONTRA SERMONEM ARRIANORVM

nitatis est per Prophetā: nullo dubitāte, vnus  
Deus est pater & filius & spūs sanctus, ex quo  
omnia, per quem omnia, in quo omnia, ipsi  
gloria in secula seculorū. Amen. Cū itaq; fa-  
teamur fieri a spūs sancto quā ab illo fieri cō-  
memorauerūt, nō est ex eo consequens q; ad-  
iungunt, Aliū esse a filio spūs sanctū natura &  
ordine, gradu & affectu, dignitate & ptāte,  
virtute & operatione. Quidē nec hominū  
diuersa natura est, quorū separabilia opera  
esse possunt, q; Trinitatis esse nō possunt. Or-  
do aut, gradus, affectus, qui inuenitur in crea-  
turā disparilitate & infirmitate, nullus est in  
illa coeterna & æquali & impāssibili Trini-  
tate. Dignitas vero, potestas, virtus, quō non  
æqualis est omnib. qui & eadem & similiter  
operantur? Quod. n. dicunt eos operatione  
diuersos, hoc omnino falsum esse conuinci-  
mus: Quod aut in isto sermone subnectunt,  
Impossibile esse vt vnus idemq; sit pater &  
filius, generans & nascens, cui testimonium  
perhibetur & qui testimoniū perhibet: ma-  
ior, & is qui maiore confitetur: is qui ad dex-  
terā sedet aut stat, & is qui sedis dat honorē:  
qui missus est, & is qui misit: discipulus &  
doctor, vt ipse docuit dicens, Sicuti docuit  
me pater, sic loquor: similis & imitator: & is  
cuius est similis, & quē imitatur: is qui orat,  
& is qui exauditis qui gratias agit, & is qui  
benedicit: is qui sumpsit mandatū, & is qui  
dedit mandatū: minister & præcipiens, sup-  
plex & eminens, subditus & superior, vnige-  
nitus & ingenuus, sacerdos & Deus. Ex par-  
te aliqua verissime dicunt, sed ea cōtra Sabel-  
lianos, non contra catholicos dicunt. Illi. n.  
vnū & eundē dicunt filium esse qui pater est.  
Nos aut patrē gignētē & filiū genitum duas  
dicimus esse personas, sed non duas diuer-  
sasq; naturas. Non ergo vnus & idē est pater  
& filius, sed vnū sunt pater & filius. Quod ve-  
ro maior est pater, non pertinet ad naturam  
gignentis & geniti, sed hominis & Dei. Secū-  
dū quā formā suscepti hominis, & ad dexte-  
rā patris sedet vel stat, & orat & gratias agit:  
& sacerdos est, & minister est: & supplex est,  
& subditus est. Secūdū aut formā Dei in qua  
æqualis est patri vnigenitus est & gignētī co-  
æternus. Et licet sit primogenitus omnis crea-  
turæ, quia in illo condita oīa, priusq; ille est  
genitus q̄ hæc condita, tū sempiternus est fi-  
cut pater, nec cepit ex tpe. Nā & patrē rectif

sime dicimus priorē esse q̄ vniuersa quæ cō-  
didit, quāuis genitus non sit, Nihil. n. tā pri-  
mū q̄ id ante q̄ nihil est. Sed sicut nihil est  
ante patrē, ita nihil est ante vnigenitū filium,  
patri vtq; coeternū. Neq; n. quia ille genuit  
ille genitus est, ideo est pater tempore ante-  
rior. Nā si inter patrē gignentē & genitū fi-  
lium aliquod tps est, profecto tps est ante fi-  
lium. Et nō est iā filius primogenitus omnis  
creaturæ, quia & tps vtq; creatura est. Nec  
omnia per ipsum, si tps ante ipsum: sed om-  
nia per ipsum, nullū ergo tps ante ipsum. Ac  
per hoc quemadmodū ignis & splendor qui  
ex igne gignitur & circunquaq; diffunditur,  
simul esse incipiunt, nec genitus a gignente  
præceditur: sic Deus pater & Deus de Deo  
filius esse simul incipiunt, quia pariter sine vl-  
lo initio tēporis sunt, nec genitus a gignente  
præceditur. Et sicut ignis gignens & splēdor  
genitus coeui sunt, ita & Deus pater gignēs,  
& Deus filius genitus, coeterni sunt. Sed quā  
iste est de illo, non ille de isto, ideo & man-  
datum accepit a patre, cum mandatū ipse sit  
patris: & docet eū pater, cum ipse sit paterna  
doctrina. Sic. n. accepit a patre vitā, cum si-  
cut pater ipse sit vitā: ita est & patri similis, vt  
in illo sit omnino dissimilis. Testimoniū ve-  
ro cum inuicē sibi perhibeant pater & filius  
quō isti alterum eorum faciant testimoniū  
perhibentem, & alterum cui testimoniū per-  
hibeatur, ignoro. Nonne pater dicit, Hic est  
filius meus dilectus? Nonne filius dicit, Te-  
stimoniū perhibet de me qui misit me pa-  
ter? Cur ergo eos ita distinguunt, vt patrem  
dicant cui testimoniū perhibetur, & filiū  
qui perhibet? Cur vsq; ad ista sunt vani, vsq;  
ad ista surdi, vsq; ad ista cæci? De patre autē  
mittente & misso filio, iam in superioribus  
huius disputationis partibus satis abundeq;  
tractatum est. Nunquam sanē, vt impietas  
ista delirat, pater præcius erat se vnigeniti  
Dei patrem futurum: quia nunquam non pa-  
ter erat, habens filium coeternum, & gene-  
rans sine tempore, per quē condidit tēpora.  
Et sicut Deum se non præciuit futurū quod  
semper erat: sic nec patrem, quia cum filio  
semper erat, nec magno filio maior, nec bo-  
no melior: quia non patri tātum, sed vniuer-  
sæ Trinitati dictum est, Tu es Deus solus ma-  
gnus: Nec de patre tantum, sed de vniuersa  
Trinitate recte intelligitur dixisse idē filius:  
Nemo

Nemo bonus n  
hoc dixit, quan  
bonum qui eu  
Tanquam dicer  
Deū nemo e  
nitas ergo vnus  
vni soli, sicut p  
M dicitur ieruin  
camos, humili  
aliquando sic l  
que maiorem  
pe in filio form  
tamque, sed ve  
manum habuit  
tre, non pater  
nia, de quibus  
uerlas patris &  
Turas. Et cum  
immergant, no  
minis hominū  
bet catholicæ  
nes heretici di  
ipsi sua singul  
tur obtineat,  
non alij heret  
quia contra ec  
lo opacōm de  
spiritum sanctu  
statis, vel vex  
dovla Græce ap  
tur vnus eiusd  
istorum qui n  
Ioa. suum non cur  
ret esse naturę  
lius quam hoc  
tate isti ecce  
genitum Dei fil  
cuius pater est  
patris & multis  
quam non de I  
lo si creatus: A  
gratia filius no  
macula noui ne  
A nec seiplos cu  
sanos. Quod  
37. fatentur filium  
trarij sunt, eun  
cula, cuius nati  
poris, quasi n  
partes quęcunq;  
dici: Apollolus



10. Nemo bonus nisi vnus Deus. Tunc inquam, hoc dixit, quando eum appellauit magistrū bonum qui eum modū intelligebat Deum: Tanquam diceret, Si vocas bonum intellige Deū: nemo enim bonus nisi vnus Deus. Trinitas ergo vnus solus magnus & bonus, cui vni soli, sicut pręcepit lex eius, illa quę latia dicitur seruitute seruimus. Absit autem vt dicamus, humilitatis, non veritatis gratia filiū aliquando sic loqui, vt se patri subijciat eū quę maiorem esse testetur. Ne uimus quippe in filio formam serui, non fictam simulatam quę, sed veram: propter quem scilicet humanum habitū, & propter quod ipse de patre, non pater de illo Deus est, dicit illa omnia, de quibus isti occasionem accipiunt, diuersas patris & filij credere ac prędicare naturas. Et cum se tanta ista voragine impietatis immergant, nos tāquam opprobrio noui nominis homoufsianos vocant. Ita enim sese habet catholica veritatis antiquitas, vt ei omnes heretici diuersa nomina imponant, cum ipsi sua singula sicut ab omnibus appellantur obtineāt, Arriani quippe & Eunomiani, non alij heretici nos vocitant homoufsianos, quia contra eorum errorem, Græco vocabulo *ὁμοούσιον* defendimus patrem & filium & spiritum sanctum, id est vnus eiusdem quę substantię, vel vt expressius dicatur, essentię, quę *ὁυσία* Gręce appellatur: quod planius dicitur vnus eiusdem quę naturę: Et tamen si quis istorum qui nos Homoufsianos vocant filiū suum non cuius ipse esset, sed diuersę diceret esse naturę, exheredari se ab eo mallet filius quam hoc putari. Quanta itaque impietate isti cęcantur, qui cum confiteamur vni genitum Dei filium, nolunt eiusdem naturę cuius pater est confiteri, sed diuersę atq; imparis & multis modis rebus quę dissimilis tāquam non de Deo natus, sed ab illo de nihilo si creatus: Ac per hoc & ipse creatura sit, gratia filius non natura. Ecce qui nos quasi macula noui nominis vocant homoufsianos, nec se ipsos cum ista sentiunt intuentur infanos. Quod autem ante omnia secula natū fatentur filium, quomodo non sibi ipsi contrarij sunt, eum natum dicere ante omnia secula, cuius natiuitati anteponunt aliquid temporis, quasi non aut secula aut seculorum partes quęcunque sint tempora? Quod vero dicit Apostolus, etiam in futuro seculo pa-

tri filium subiectum futurum, vbi ait, Tunc & ipse subiectus erit ei qui illi subiecit omnia, quid mirum, quādo quidem illa in filio forma humana mensura est qua semper maior est pater? Quauis non defuerint, qui illam tunc filij subiectionem, ipsius humanę formę in diuinam substantiam commutatio nem intelligēdam putauerint, tanquam hoc cuique rei subijciatur, quod in eam conuertitur & mutatur. Sed nos quid hinc sentiamus ostendimus, magis ideo dixisse Apostolum etiam tunc patri filium subiectum futurum, ne quis in eo putaret spiritum & corpus humanum aliqua conuersione perituum: vt sit Deus omnia, non tantum in illius vnus forma hominis, sed in omnibus, id est, vt ad habendam vitam, & satiandum in bonis desiderium nostrum, natura diuina sufficiat. Tunc enim Deus omnia erit in omnibus, cum pręter ipsum nihil omnino habere velle cęperimus. Omnia quippe ipse nobis erit, quando ipso sufficiente, nihil deerit. Iussu vero obaudisse filium antequam acciperet carnē, vnde isti existimēt nescio. An accipere carnē iussus est, vt hoc videatur fecisse iussus, quod fecit missus? Iterum ergo ad illa redeant, quę superius disputata sunt, & quęrant atque inueniant si possunt, pater vnico verbo quo alio iusserit verbo & utrū dignum fuerit, & temporali iubentis uerbo uerbum subderetur æternum. Atque hinc intelligant, quia non eum patris iussio, tanquam suę non fuerit potestatis, compulerit: sed semetipsum exinaniuit formam serui accipiens. Quod autem humiliavit semetipsum, factus obediens vsque ad mortem, iam utique acceperat carnem. Arbitror me ad omnia respondisse quę continet Arrianorum sermo, qui nobis ut ei responderemus a quibusdam fratribus missus est. Qui ut pos sit inspicere ab ijs qui hęc legūt, & utrū, ad omnia responsum fuerit explorare desiderant, huic eum nostrę disputationi pręscribendū putauimus: ut prius legat ipse, ac deinde nostra rñsio: Quoniam non ubique textum uerborū eius interposuimus: ne nimis longum faceremus hoc opus nostrum, quod tādē isto sine cōcludi mus.

— Aug. Tomus Sextus. Ec 3 D.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

D. AVRELII AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi,

Contra Maximinum hæreticum Arrianorū  
Episcopum. Liber Primus.

Al. l. Hu-  
ius operis  
non me-  
minit in  
libro Re-  
tractatio  
num ra-  
tionem  
men phra-  
sis est Au-  
gustinia-  
ne.



VM Augustinus & Maximinus  
Hipponeregio vnum in locū  
conuenissent, presentibus mul-  
tis, tam clericis quam laicis,  
MAX. dixit, Ego non ob istā  
causam in hanc ciuitatem adueni, vt altera  
rationem proponam cum religione tua, sed  
missus a comite regis multa contemplatio-  
ne pacis adueni. Reuera. n. Heraclio presby-  
tero amabili pactione mecum tractanti, re-  
sponsum dedi vt valui, ita tamen ab ipso pro-  
uocatus, quiq; intantum exarsit, vt etiā & ad-  
uentū tuū contra me prouocaret. Et quia di-  
gnata est religio tua mihi facere iniuriam,  
si interrogat, in quibus valeo responsum da-  
bo: si aliquid rationabile dixeris, necesse est  
vt sequar. Si quid. n. de diuinis scripturis ptu-  
leris, quod cō. mune est cū omnibus, necesse  
est vt audiamus. Hæ vero voces quæ extra  
scripturam sunt, nullo casu a nobis suscipi-  
tur. Præterea cū ipse dominus moneat nos &  
dicat: Sine causa colunt me, docentes man-  
data & præcepta hominum. August. dixit, Si  
ad ista omnia rñdere voluero, id etiā ego a-  
gere videbor, ne veniatur ad causam. Proin-  
de vt cito agamus quod instat, dic mihi fidē  
tuam de patre & filio, & spiritu sancto. Max.  
respondit, Si fidem meam postulas, ego illā  
teneo fidem, quæ Arimini a trecentis, & tri-  
ginta Episcopis, non solum exposita. sed etiā  
subscriptioibus firmata est. Aug. dixit, Iam  
dixi, & hoc ipsum repero, quia respondere  
noluisti: Dic mihi fidem tuam de patre & fi-  
lio & spiritu sancto. Max. respōdit, Cum. n. nō  
defecerim a responsione, cur aecutor a tua  
religione quasi responsum non dederim?  
Aug. dixit, Propterea dixi te rñdere noluisse,  
quā dum ego q̄rerem vt diceres mihi fidē tuā  
de patre & filio spiritu sancto, quod & nunc  
posco in mihi nō dixisti fidē tuā: sed nomi-  
nasti Ariminense concilium: Fidem tuā vo-  
lo nosse, quid credas, quid sentias de patre &  
filio & spiritu sancto. Si dignaris, ore tuo au-  
diam: Noli me mittere ad ea scripta, quæ mo-  
do aut præ manu non sunt, aut eorum autho-

ritate non teneo. Dic quid credas de patre &  
filio & spiritu sancto: Max respondit, No ad  
excusandū me Ariminensis concilij decretū  
interesse volui, sed vt ostendam authoritatē  
patrum, qui secundum diuinās scripturas fi-  
dem nobis tradiderunt illi, quā a diuinis  
scripturis didicerunt. Sin vero placeat, quæ cor-  
de creduntur ad iustitiā, ore autē confessio fit  
ad salutem: instructi etenim sumus & parati  
ad respondendū omni exposcenti de nobis  
rationem de fide & spe quæ in nobis est: &  
præterea cum dominus ipse Iesus dicat: Qui  
me confessus fuerit coram hominibus con-  
fitebor & ego eum coram patre meo qui est  
in celis: Et qui negauerit me coram hoibus,  
negabo & ego eū corā patre meo qui in ce-  
lis est: istud periculum timens, quantum leges  
imperiales nō ignoro, tamen præcepto Sal-  
uatoris edoctus, qui monuit nos & dixit: No  
lite timere eos qui occidunt corpus, animā  
autē non possunt occidere: respondeo euidē-  
ter, Credo quod vnus est Deus pater, qui a  
nullo vitam accepit: Et quia vnus filius, qui  
quod est & quod viuūt, a patre accepit vt ef-  
ficeret. Et quia vnus est spiritus sanctus paracle-  
tus, qui est illuminator & sanctificator ani-  
marum nostrarū, & hoc de diuinis scriptu-  
ris assero. Si iubes, prosequor testimonia: si  
in aliquo reprehendit religio tua, dabo re-  
sponsum in his in quibus reprehēdi videor.  
Aug. dixit, Mouet me quod ita posuisti pro-  
prie illuminatorē nostrum spiritū sanctum,  
quasi Christus non sit illuminator noster.  
Hinc primo abs te volo audire quid sentias.  
Max. respondit. Nos enim vnum authorem  
Deū patrem cognoscimus, a quo illumi-  
natio omnis per gradus descendit. Nam deniq;  
& Apostolus Paulus profert de se testimo-  
nium in Actibus Apostolorum dicens: Quo-  
niā sic mandauit enim nobis Deus: & inter  
cetera, Pone te in lumen gentium. Si Aposto-  
lus in lumine gentium positus est vt doctor,  
quanto magis spiritus sanctus, qui illumina-  
tor est Apostoli: in quo & Apostolus locu-  
tus est secundū ipsius Apostoli dicta, quia ne-  
mo potest dicere dominū Iesum, nisi in spi-  
ritu sancto. Vtiq; illuminator est spiritus san-  
ctus qui illuminauit Apostolum: Sed spiri-  
tus sanctus a Christo accepit, secundum ip-  
sius Christi testimoniū, sicut ait in Euange-  
lio Christus: Multa habeo vobis dicere, sed

non



nō potestis portare modo: cū autē venerit ille  
spūs veritatis, diriget vos in oēm veritatem.  
Non. n. loquetur a se, sed quæcūq; audierit  
loquetur, & ventura annuntiabit vobis. Ille  
me glorificabit, quia de meo accipiet & an-  
nuntiabit vobis. Ergo spūs sanctus accepit a  
Christo, secū dū testimoniū xpī. Sine dubio  
autē Christus ipse confitetur, qd doctrina mea  
non est mea, sed eius qui me misit patris, &  
H qd vidi & audiui apud patrē meū, loquor. si-  
ue ergo Christus docens nos illuminat, pa-  
ter illuminat qui eū destinavit: siue spūs san-  
ctus illuminat, illuminatio ad authorē recur-  
rit, qui est fons bonitatis: a quo cōsecutus, si-  
ue beatus Apostolus, siue et oēs sancti, illu-  
minant quidē credentes, sed hæc illuminatio  
ad vnū authorē recurrit. Et ea de causa dice-  
bat Propheta: Dñs illuminatio mea, & salus  
mea, quē timebo? AVG. dixit, Ego nō nego il-  
luminare spūs sanctū, sed vtrū & sps illumi-  
net per seipsum, & pater illuminet per seip-  
sum, an nō illuminet isti nisi per spūs sanctū:  
hoc requisivi breuiter, hoc requiro. MAX.  
respondit, Credo non latere religionē tuam,  
am. 3. beatū dixisse Apostolū Paulū: Cum autē beni-  
gnitas & humanitas apparuit Saluatoris no-  
stri Dei, non ex operibus iustitiæ q̄ fecimus  
nos, sed secundū suā misericordiā saluos nos  
fecit, per lauacrū regenerationis & renoua-  
tionis spūs sancti, quē effudit in nos abunde,  
per Iesum Christum Saluatorem nostrū. Se-  
cundū hanc regulā deo spūs sanctū, & pro-  
fiteor illuminatorē per filium: vt ante dictū  
est, quem effudit in nos abunde, per Iesum  
Xp̄m Saluatorem nostrum. Nam dedi ratiōem:  
qm̄ siue Paulus illuminat, ad authorē Deum  
patrē recurrit hæc illuminatio: siue spūs san-  
ctus illuminat, ad authorē recurrit illumina-  
tio: siue Christus illuminat, ad authorē recur-  
rit illuminatio. Et hoc magisterio Xpi edo-  
ctus, prosequor sicut ait ipse Xp̄s: Oves meæ  
vocē meā audiunt, & sequuntur me, & ego  
vitā æternā do eis, & nō peribunt in æternū,  
& nō rapiet eas quisquā de manu mea. Pater  
meus qd dedit mihi, maius omnib. est, & ne-  
mo pōt rapere illud de manu patris mei. Et  
iterū sic ait: ego & pater vnū sumus. Ergo ad  
defendendas oves, i. ad illuminandas, pater  
& filius vnū sunt, concordēs atq; vnanimēs  
secundū hanc rationē quā audisti: qm̄ nemo  
pōt rapere de manu mea oves quas mihi de-

dit pater, simili modo nec de manu patris.  
AVG. dixit, Res loqueris, necessarias quidem  
sed non ad causam. Ad interrogationē meā  
non rēdisti, & tam multa dixisti. Si velis reli-  
cta qōne quæ inter nos vertitur, reddere totū  
Euangeliū qui dies sufficiunt, quanti tēporis  
spaciū necessariū est? Breuiter mihi dic, qm̄  
interrogavi te, vtrum illuminet per seipsum  
Christus, an non illuminet nisi per spiritum  
sanctū. Non solum hoc respondere voluisti,  
sed si me non fallit qd audiui, magis spiritū  
sanctum per xp̄m illuminare dixisti. MAX.  
respondit, Non decet in religione, præterea  
cū de Deo loquamur, calumnā inferre. Ego  
& responsum dedi, & si non sufficiunt quæ  
diximus, addimus testimonia, quia per Iesū  
Chr̄m spūs sanctus effusus est in omnes cre-  
dentes. Sic. n. legimus beatū Petrum dixisse:  
Hunc Iesum suscitauit Deus, cuius nos oēs  
testes sumus. Dextera itaq; Dei exaltatus, pro-  
missione spūs sancti accepta a patre, effudit  
hoc donū qd nunc vos & videtis & auditis.  
Dixi. n. qd omnia quæcūque suggerit nobis  
spiritus sanctus, a Christo consecutus sit. Re-  
curre ad testimonia ante lata, & inuenies ita.  
AVG. dixit, Cum vis conari probare qd ipse  
non nego, in rebus superfluis necessariū tem-  
pus absumis. Ego non nego per Christum  
dissimulasse fuisse super credentes spiritum san-  
ctū. Sine causā hoc per tātas moras testimo-  
nijs probare voluisti, qd ipse confiteor. Ego  
hoc dixi, hoc quæsiui, hoc iterū dico: vtrum  
Christus per spūs sanctū illuminet, an spūs  
sanctus per Christum illuminet: quia dixisti  
superius per Christum illuminare spiritum  
sanctū. Si autē nō recolis recitentur verba tua  
in gestis, vt appareat ea nos iussisse recitari,  
& probabo te dixisse qd q̄ ro. MAX. respō-  
dit, Probatio erat necessaria. Si non ipse te-  
metipsum placasses. Iam. n. prosecutus es in  
testimonijs quæ promisi, et in ratione quam  
dedi, quod & ipse sic habeas. Cum finita sit  
ergo ista questio, propone aliam ad quā tibi  
rēdeam: Nam professus es iam in qōne ista  
sanctam ubi fuisse. AVG. dixit, Dixisti spi-  
ritum sanctum per Christum illuminare, an  
non dixisti? Rogo te vt vnā de duobus bre-  
uiter mihi respondere digneris: Responde,  
dixisti, an non dixisti? MAX. respondit, Ego  
spiritum sanctū professus sum scdm̄ Saluato-  
ris magisteriū, quia siue illuminat, a Christo

Acto. 2.

L

E e 4 acc



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

accepit: siue docet, a Xpo accepit: omnia q̄-  
cūq; gerit spūs sanctus, ab vnigenito Deo cō-  
secutus est, & si parua sunt, testimonia addo.  
AVG. dixit, Ne dicat nos calūniari, legantur  
verba ipsius paulo superius. Antonius nota-  
rius ad locū recitauit. Dico spūs sanctum, &  
profiteor illuminatorē per filiū, vt ante di-  
ctū est, quē effudit abunde in nos, per Iesum  
Xpm Saluatorē nostrū. Cumq; recitatū esset.  
MAX. rōdit, Vt vī, ipse potius dilationi stu-  
des, vt non ad principalem causam recurra-  
mus, sed per totū diē vis argumentis nos in  
vna detinere qōne. Nos. n. recitauimus, q̄ p  
filiū spiritus sanctus sit effusus, & non tm̄ bea-  
tum Paulū testē produximus, verumēt & Pe-  
trū priorē Apostolorū. Habet. n. profectio  
nostra q̄ spiritus sanctus a Christo accepit,  
secundū præcedens testimoniū: Ille me glo-  
rificabit, quia de meo accipiet & annūciabit  
vobis. Idē itidē cōpulsus iterū dico, quia si-  
ue illuminat spūs sanctus, siue docet, siue in-  
struit, omnia a Xpo consecutus est, quia per  
Xpm facta sunt omnia, & sine illo factū est  
nihil. Christus dicit, quia a genitore suo om-  
nia hæc consecutus est, & viuit p̄ p̄ patrem,  
& omnis lingua confitetur, quia dñs Iesus  
Xps in gloria est Dei patris. Et quia omnis vi-  
ri caput Christus est, caput autē mulieris vir,  
caput autē Christi Deus. Et quia filio spūs san-  
ctus est subiectus: Et quia filius patri est sub-  
iectus vt charissimus, vt obediens, vt bonus  
a bono genitus: Nec. n. pater cōtrariū sibi ge-  
nuit, sed talē genuit, qui ēt clamāt & dicit:  
Ego q̄ placita sunt patri, facio semper. AVG.  
dixit, Si & Christus illuminat per spūs san-  
ctū, & spūs sanctus illuminat per Xpm, par  
potestas est. Lege autē tu mihi subiectū Chri-  
sto spūs sanctum, q̄ paulo ante dixisti. Quod  
autē dicis dñm dixisse de spūs sancto, De meo  
accipiet: ideo dictū est, quia de patre accepit  
& omnia quæ sunt patris, sine dubio & filij  
sunt. Nā ipse cū hoc dixisset, adiecit: Ideo di-  
xi, De meo accipiet: quia omnia quæ habet  
pater mea sunt. Dic ergo q̄ interrogauī, &  
testimonijs proba subiectū Christo spūs san-  
ctū: cū potius legamus ipsum dicentē, Spūs  
dñs super me, p̄ p̄ vnxit me, euangelizare  
pauperib. misit me. Si super se ipse dixit spi-  
ritum sanctū, quō tu dicis spūs sanctum Xpo  
esse subiectū? Dixit autē Xps, super se spūs san-  
ctum: non quia super verbum Dei est, q̄ est  
Deus, sed quia super hominē, q̄ verbū caro  
factum est. Vbi. n. scriptū est, Verbū caro fa-  
ctum est, nihil aliud est q̄ verbum homo fa-  
ctum est: Quia videbit omnis caro salutare  
Dei: nihil aliud q̄ omnis hō. Et in lege nō iu-  
stificabitur omnis caro: nihil est aliud q̄ om-  
nis homo. Propter q̄ ergo uerbū caro factū  
est, & ille semetipsum exinaniuit formā ser-  
ui accipiens, ex ipsa forma serui dixit: Spūs  
dñs super me. Nā par potestas est, una substa-  
tia est, eadem diuinitas: Ideo quāuis Trinita-  
tē colamus, quia pater non est filius, nec fi-  
lius est pater, nec spūs sanctus aut pater aut fi-  
lius: tm̄ vnū Deū colimus, quia ipsa Trinitas  
ineffabilis & excelsa coniunctio, vnū Deum  
ostendit, vnū dñm. Ideo dictū est: Audi Is-  
rael, Dñs Deus tuus, Deus vnus est. Quid no-  
bis vultis facere duos deos & duos dños? Di-  
citis dñm patrē & Deū patrem, dicitis dñm  
Xpm & Deū Christū: Interrogo, utrū ambo  
simul vnus sit Rōdetis, duo dij: Superest vt  
eis & tēpla & idola faciatis. MAX. rōdit, Re-  
ligionis authores nunquā in calumniā uertū-  
tur. Interrogasti testimonia, ut ea q̄ profes-  
sus sum testimonijs docerē: Et ipse pares at-  
que æquales profiteris tres, patrē & filium &  
spūs sanctū: Et præterea cū tres æquales pro-  
fessus sis, iterū conuersus protulisti quidem  
testimoniū diuinā scripturā: nō ad æqua-  
litatē pertinens, sed ad singularitatē omni-  
potentis Dei, q̄ vnus sit omnū author. Ergo q̄  
& ætate pcedis & autoritate maiores, pro-  
fer, instrue prius testimonijs, q̄ tres sint æqua-  
les, tres omnipotentes, tres innati, tres inui-  
sibiles, tres incapabiles, & tunc demū necesse  
est testimonijs ut acquiescamus: si quo mi-  
nus reddere rationē de diuinis scripturis nō  
ualueris, necesse me est, ut ad omnia quæ in  
præcedenti dixi: siue n. patrē solū qui q̄ vi-  
uit a nemine accipiens: siue filiū, q̄ sum pro-  
fessus, quia q̄ uiuit a patre accepit: siue de spi-  
ritu sancto quæ dixi, et quanta desideras testi-  
monia proferā. AVG. dixit, Ego q̄ quæsiui  
vt dicere dignareris non dixisti, quo testimo-  
nio probares subiectū Christo spūs sanctum:  
rōdebo tm̄ ad ea quæ proposuisti. Sic non di-  
cimus tres omnipotentes, quō non dicimus  
tres deos. Si. n. de singulis interrogemus: utrū  
Deus sit pater, Respondemus Deus: Vtrum  
Deus sit filius, Respondemus Deus: Vtrum  
Deus sit spiritus sanctus, Respondemus Deus.  
Cum

Cum autē de omni-  
vtrū tres sint, res-  
purā dicentem:  
Deus vnus est: E-  
ne condiscimus,  
esse Deū. Sicq; q̄  
pater omnipotēs  
si filius: hoc idē  
nec ipsum negan-  
nipotentes, quō  
sicut simul illi ti-  
D tres, vnus omni-  
Deus pater & fil-  
causa ergo putat  
diuinitas pote-  
dat. Si. n. anima  
spiritus sancto,  
charitas vnā a  
Apostolus: Eran-  
corda, tot millia  
tas spiritus sancti  
mā dixit spūs san-  
cit: Quanto mag-  
per sibi inuicē &  
charitate cohar-  
sanctū? MAY. r.  
æquales dixisti,  
non valuit, &  
ueritū. Nos. n. nō  
gnoscentes fide,  
omniū credenti-  
ni nostræ sed m-  
si omniū creden-  
quare autē non p-  
in consensu, in  
vnamitate vni-  
filius q̄ non pla-  
ter in quib. non  
ritus sanctus cō-  
dit mandata: Et  
19. Iniam q̄ ait: Ego  
los in concordia  
iple professus e-  
fuit filius: filius  
E nec de spūs san-  
legimus, profici-  
spūs sanctum, q̄  
geli ipi concu-  
tus est iste spiri-  
omniū potulat  
ne fungit: Et in l-



Cum aut de omnibus interrogati fuerimus; vtrū tres sint, referimus nos ad diuinam scripturā dicentem: Audi Israel, Dñs Deus tuus, Deus vnus est: Et in hac diuina præscriptione condiscimus, eādem ipsam Trinitatē vnū esse Deū. Sicq; de singulis si quærat, vtrum pater omnipotēs sit? Rñdemus, omnipotēs. Si filius? hoc idē rñdemus. Si spiritus sanctus? nec ipsum negamus. Nec tñ dicimus tres omnipotentes, quō non dicimus tres deos: Sed sicut simul illi tres vnus Deus, sic simul illi tres, vnus omnipotens est, & inuisibilis, vnus Deus pater & filius & spūs sanctus est. Sine causa ergo putas nos numero coarctari, cū diuinitatis potentia ēt rationē numeri excedat. Si. n. animæ multorū hominum accepto spiritu sancto, & quodāmodo conflata igne charitatis vnā animā fecerunt, de qua dicit Apostolus: Erat. n. eis anima & cor vnū: tot corda, tot millia cordiū, vnū cor fecit charitas spiritu sancti: tot millia animarū vnā animā dixit spūs sanctus, quā ipse vnā animā fecit: Quanto magis nos vnū Deū dicimus, sēper sibi inuicē & inseparabiliter & ineffabili charitate coherentes, patrem & filiū & spū sanctū? **MAX.** rñdit, Ac per hoc pares atque æquales dixisti, q; quidē testimonijs docere non valuisti, & ob istā rē ad aliā causam diuertisti. Nos. n. non diffidimus, sed certa cognoscentes fide, q; erat cor vnū & anima vna omniū credentiū. Nec. n. hoc p̄iudicat religio nī nostræ sed magis cōcordat. Sine dubio. n. si omniū credentiū erat cor, & anima vna, quare aut non pater & filius & spūs sanctus in consensu, in conuenientia, in charitate, in vnanimitate vnū esse dicantur? Quid. n. fecit filius q; non placuit patri? Quid præcepit pater in quib. non obtēperauit filius? Qñ. n. spiritus sanctus cōtraria Christo, aut patri tradidit mandata: Et constat secundum Saluatoris s̄niam q; ait: Ego & pater vnū sumus: esse illos in concordia & in cōsensu vnū. Sicut aut ipse professus es: pater pater est, qui nunquā fuit filius: filius filius est, q; semper filius manet: & spūs sanctus spūs sanctus est: q; est & q; legimus, profiteamur de spiritu sancto, in hūc spū sanctum, qui tantus ac talis est, vt ēt angeli ipsi concupiscant in eū prospicere. Tan-  
**Pet. 1.** tus est iste spiritus sanctus, vt sufficiat vbiq; omniū postulationes suscipere & aduocatione fungi: Et in hoc testē profero beatum Pau-

lum qui ait: Nā quid oremus sicut oportet, nescimus, sed ipse spiritus postulat pro nobis gemitib. inenarrabilibus. Quod lego credo, quia gemitibus inenarrabilibus postulat spiritus sanctus: Et ideo isto eruditus magister, intantū dico subiectū esse spū sanctum, vt gemitibus postulet pro nobis: Vnū autē profiteor Deū, non vtres vnus sit, sed vnus Deus est incōparabilis, immensus, infinitus, innatus, inuisibilis: quē & filius ipse & orauit & orat, apud quē & spiritus sanctus aduocatione fungitur. Nā quia orat filius patrē, quāuis. n. soleatis omnia illa testimonia quē in sancto legimus Euangelio corpori applicare, attñ nostrū est perscrutatis diuinis scripturis ostendere, quia & nunc sedens ad dexteram patris interpellat pro nobis. Ea. n. de causa dixi, & orauit & orat, quia nunc vtiq; interpellat pro nobis, sicut ait Apostolus: Quis accusabit aduersus electos Dei? Deus qui iustificat, Quis est qui cōdēnet? Christus qui mortuus est, imo magis qui & resurrexit, qui & est in dextera Dei, qui & interpellat pro nobis: Aequē cum discipulis positus Christus, sic se rogaturū promissit dicens: Si diligitis me mandata mea seruate, & ego rogabo patrem, & aliū aduocatū dabit vobis, vt vobiscū sit in æternū, spū veritatis, quem hic mundus accipere non potest, qm non videt eum, nec nouit eū: Vos aut vidistis eum, & cognoscitis eum, quia apud vos manet, & in vobis est. Si sufficiunt hęc, bene est. Si quominus, addā quanta iubes testimonia. **AVG.** dixit, Ea quæ nos ipsi cōitemur, probare nobis non debes. Hoc. n. faciendo, nihil aliud, sicut superius dixi, q; necessarium tps absumis. Scimus filiū Dei filiū esse Dei: Scimus a seipso non esse, sed genitū esse a patre: patrem vero ipsum ingentū esse, a nullo esse, a nullo vitā accepisse: filiū vero a patre accepisse vitā, sed non ita tanquā fuerit aliquē sine vita, vt acciperet vitam. Dedit. n. ei vitam, gignendo vitam: gignēdo vitam eum, dedit ei vitam. Aequalitatem aut ostendit dicendo: Sicut. n. habet pater vitā in semetipso, sic dedit & filio vitam habere in semetipso. Vitam in semetipso habet pater. Aequalem vitæ patris, vitam in se habet filius, sed tñ filius a seipso vitā non accepit, quia non a seipso natus est, a patre natus est. Gignendo dedit, nō quia iam erat filius sine vitā, & dedit ei vitā: quomodo

Rom. 8.

Rom. 4.

Ioan. 14.

Ioan. 5.

G



quomodo nos peccatores facti sumus sine  
vita, & per indulgentiā & gratiā accepimus  
vitam: Ille vitā accepit a patre, quia vita na-  
tus est a patre: Ac per hoc tu non potuisti di-  
cere subiectū esse filio sp̄s sanctum, nisi quia  
gemitib. interpellat pro nobis. Vñ. n. tibi illa  
perfectio sanctitatis in gemitib. semper esse  
nec respirare a gemendo. O aeterna miseria:  
G intellige locutionē, blasphemiam deitabis.  
Sic. n. dictū est, gemitib. interpellat, vt intelli-  
geremus, gemitib. interpellare nos facit. Ad-  
Galat. 4. est. n. nobis, & infundendo charitatē nobis,  
Rom. 8. facit nos interpellare gemitibus. Deniq; alio  
loco cū dicit Apostolus, Clamantē, abba pater:  
pater: alio loco dicit, In quo clamamus abba  
pater: exposuit quid sit, clamantē abba pater:  
dicendo, in quo clamamus. Ac per hoc quid  
est clamantē, nisi clamare facientem? Do exē-  
plum locutionis huius: Nonne Deus est om-  
niū p̄cius futurorū? Quis hoc negabit insa-  
nus? Tūc ait Apostolus: Nunc aut, cognoscentes  
Deū, imo cogniti a Deo. Si nunc eos co-  
gnouit Deus, nō eos nōuerat, non elegerat,  
nō prae destinauerat ante mundi constitutio-  
nē: sed sic dixit, Nunc aut cognoscentes Deū,  
imo cogniti a Deo: vt intelligerent Deum fe-  
cisse in eis cognitionem suam, cognoscentes  
Deum. Quid est, cognoscentes Deū? Nolite  
vobis arrogare, nolite superbi: Cogniti es-  
tis a Deo. Quid est cogniti estis a Deo? Co-  
gnitores suos vos Deus fecit. Deus vobis de-  
dit vt cognoscatis. Qūo est & illud dñi: Nūc  
Gen. 22. cognoui, dicit Abraham dñs, qm̄ timeas do-  
minum: qm̄ attulit filium suum ad holocau-  
stum Abraham, dicit ei Deus, Nunc cogno-  
ui: ipsa est tota Dei prae sentia. Tunc cogno-  
uit, quando dixit, Nunc cognoui: Sed quid  
est, nunc cognoui? Id est nunc cognoscere te  
feci. Si ergo has locutiones sicut libri diui-  
nis eruditus agnosceas, de gemitibus illis q-  
bus dictum est gemitibus interpellare sanctū  
sp̄m, non eum faceres miserum. Quid est. n.  
aliud, semper gemere q̄ semper esse miserū?  
H Ideo nos gemimus, quia miserum sumus. Et gra-  
tias spiritui sancto, quia charitate ceteri secu-  
li facit nos gemere, pp̄ q̄ dictus est gemere:  
Facit nos clamare, propter q̄ dictus est cla-  
mans. Facit nos cognoscere Deum, propter  
q̄ dictum est, imo cogniti a Deo. Facit Abra-  
ham Deus cognoscentem, pp̄ quod ei dixit:  
Nunc cognoui. MAX. rñdit, In quibus nos

reprehendis, in ipsis ipse detegeris: Certum  
est. n. & diuina nos monet scriptura, quod  
ex multiloquio non effugies p̄ctm̄, parcens  
aut labijs sapiens eris: Quamvis ē & si per  
totū diem quisq; de diuinis scripturis profe-  
rat testimonia, non in verbositate illi imputa-  
bunt reuera: q̄ si aut literaria arte vsus, aut  
expressione sp̄s sui quisq; continuet verba  
quae non cōtinuent sancta scriptura: & otio-  
sa sunt & superflua. Sufficit mihi qui ad istā  
regulam te adduxi, vt profitearis q̄ pater est,  
quia innatus est, quia a nemine accepit vitā,  
& quia filius a patre consecutus est vitā, &  
quia spiritus sanctus est. Dicendo aut vnum  
Deum, bene quidem faceres, si confitendo  
vnum Deū, non patrem & filium & spiritum  
sanctum vnū diceres Deum, contra tuam sen-  
tentiam veniens. A nobis vnus colitur Deus  
innatus, insediens, inuisibilis, qui ad humana  
contagna, & ad humanam carnē non descen-  
dit. Est aut & filius secundum Apostolū, non  
pusillus, sed magnus Deus. Sic ait beatus Pau-  
lus: Expectantes beatam sp̄em & aduentum  
gloriae magni Dei, & Saluatoris nostri Iesu  
Christi. Ille. n. magnus Deus Christus dicit,  
qui ascendo ad patrem vestrum, Deum meū  
& Deum vestrum, de sua. n. subiectione vnū  
statuit Deū. Ille est ergo vnus Deus, vt iam re-  
citauimus testimonijs, quem Christus & spi-  
ritus sanctus adorāt, & omnis creatura vene-  
ratur & colit, vel hac ratione vnum profite-  
mur. Non tñ q̄ copulatio vel permixtio filij  
cum patre, aut vel certe spiritus sancti cū fi-  
lio, vel cum patre faciat vnum Deum: Sed  
quia ille solus vnus perfectus est Deus, qui  
vt ipse profectus es, vitā a nemine accepit,  
qui filio dedit suo exemplo habere vitam in  
semetipso: Copulatos quidē dicimus in cha-  
ritate & in concordia. Iam ut superius reddi-  
dimus rationem, alterum esse patrem, & non  
iptum filium, ipse nos instruit saluator dicē-  
do, Si ego testimonium dico de me, testimo-  
nium meum non est verū: Alius est qui testi-  
ficatur de me. Et ne p̄sumptorio spiritu qui-  
dam putarent, quod aut de Ioanne Baptista  
dixerit, alium: aut forte de Petro Apostolo  
vel Paulo: ipse profectus est, Vos misistis  
ad Ioannē, & testimonium reddidit veritati.  
Ego aut testimonium ab homine nō accipio:  
sed hoc dico, vt vos saluemini. Ille, in q̄, lu-  
cerna fuit ardens & lucens, vos aut voluistis  
ad

adhuc exultare  
beo test. nonium  
dedit mil. pater v  
que ego facio. tel  
me mult. Et quis t  
tur de me. Quis t  
gar qm̄ alius de  
pater de filio, qui  
lius meus dilectus  
sū audite. Dil-  
qui diligit, & fil  
audio Christi, S  
no est genitus. P  
dicens, Qui est i  
genitus vnus ver  
dum sententiam  
est filius primoge  
qua in illo crea  
Is, & quae sunt in  
lia, sive chroni, s  
tus, sive potestate  
& in ipso creatu  
omnia in ipso cō  
vnigenitus, cum  
Quod vid. apud  
lus etiā q̄ vos c  
Euangelio: Si an  
que, quoniam vae  
me est. Ita. n. leg  
scdm̄ Apostolū,  
gno Deo. Ide. n.  
nuit pater, vt re  
re patre cōfessu  
in cuius & fūda  
hita: Aua vt q-  
de inuisibilitate  
nemo vidit vnq  
fina patris ipse  
las clamat, & d  
regā & Dñs dñs  
mortalitātē, &  
quem vidit hom  
test, cui honor  
De hoc verū di  
sū Christi, cui  
vnus Deus a ne  
est super omni  
M̄ lecutum sum. F  
18 credis dicent  
te: vel ipsi fili  
ei diceret. Ergo



ad horā exultare in lumine eius. Ego autē habeo testimonium maius Ioanne. Opera quæ dedit mihi pater vt perficiam ea, ipsa opera quæ ego facio testificatur de me, quia pater me misit. Et qui misit me pater, ipse testificatur de me. Quis tam stultus est, vt non intelligat quā alius de alio testimonium perhibuit: pater de filio, qui vtiq; & dicebat: Hic est filius meus dilectus, in quo bene cōplacui, ipsū audite. Dilectū lego, & credo q; pater est qui diligit, & filius qui diligitur. Vnigenitū audio Christū, & nō dubito quia vnus ab vno est genitus. Primogenitū Paulus clamat, dicens, Qui est imago Dei inuisibilis, primogenitus vniuersæ creaturæ: Et profiteor secundum sententiam diuinarum scripturarum, q; est filius primogenitus, & non ingenuus. Et quia in illo creata sunt omnia, quæ sunt in cælis, & quæ sunt in terra, visibilia & inuisibilia, siue throni, siue dñationes, siue principatus, siue potestates, omnia p ipsum facta sunt & in ipso creata sunt, & ipse est ante oēs, & omnia in ipso cōstant: & iste filius Dei, Deus vnigenitus, cum sit ante oēs. Ipse enim dicit: Quod vidi apud patrem meū, loquor. Iste filius etiā q; vos carni ascribitis, in sancto ait Euangelio: Si diligeretis me, gauderetis vtiq; quoniam vado ad patrē, quā pater maior me est. Ista. n. legentes credimus & p̄fitemur scdm Apostolū, q; ei oīa subiecta sint vt magno Deo. Iste. n. magnus Deus, quem talē genuit pater, vt ipse profectus es, vtiq; maiorē patrē cōfessus est, & statuat illū vnū Deū, in cuius & sinu describitur a Ioāne Euangelista: Audi vtiq; ipsum clamarē & dicentem de inuisibilitate omnipotentis Dei, q; Deum nemo vidit vnquā vnigenitus filius qui est in sinu patris ipse narravit. Hic instructus Paulus clamat, & dicit: Beatus & solus potēs rex regū & Dñs dñantium, qui solus habet immortalitē, & lucē habitat inaccessibilem, quem vidit hominum nemo, neq; videre potest, cui honor & potestas in secula, Amen. De hoc iterū dicit, Soli sapienti Deo per Iesū Christū, cui gloria in secula, Amē. Et ideo vnus Deus a nobis pronuntiatur, quia vnus est super omnia Deus inatus, infectus, vt p̄secuti sumus. Filium autē natum si Paulo nō credis dicenti, Primogenitū vniuersæ creaturæ: vel ipsi filio crede dicenti ad Pilatū, cū ei diceret: Ergo tu rex es? Ait Christus. Ego

in hoc, natus sum. Natum lego: profiteor qd lego: primogenitū lego, non discredo, vnigenitū lego, ē si ad eculeū suspendar, aliter nō sum dicturus: quod docent nos sanctę scripturę, confiteor. Tu. n. qui dicis, q; vnus sit pater & filius, dic patrē vnigenitum, dic primogenitū, dic quę sunt patris in filio, dic filium ingenuitū, dic in natum, dic quia nemo eū vidit vnquā, neq; videre pōt. Prosequere de spū sancto talia qualia de patre legimus, vt equalē ostendas spiritū sanctum patri. Dic rogo, habet me discipulū. Prosequere de filio q; filius sit inatus, q; sit sine origine. Si equalis, vtiq; talis: si talis, vtiq; innatus. Si inatus, vtiq; nec vidit eū quisquā hominum. Da testimonia, & instrue & doce, & habebis me discipulum. Aug. dixit, A vobis vnum Deum coli dixisti, sicut te loquente advertere potui: consequens est aut non colatis Christū, aut non vnum Deum colatis, sed duos. Dixisti etiam de patre, q; ad humana contagia & ad humanā carnē non descenderit. Si forte nescis, contagia vbi dicuntur, aliquam cōtaminationem significant. Voluisti ergo Christum intelligi venisse ad humana contagia. Ergo humana carne inquinatum professus es Christum. Ego autem dico, immo catholica fides, quam cum ecclesia Christi teneo, dicit Dominum nostrum Iesum Christum sic factum esse verbum carnem, vt nulla de humano genere, & de humana carne contagia pateretur. Venit enim mundare, non co inquinari. Suscepit ergo animam humanam, & carnem humanam sine illa peste contagii: & vtrunque, id est & animam humanam & carnem humanam, in scripto saluare dignatus est. Sed quia de eius inuisibilitate veritati quātum video nō vis acquiescere, rogo te vt cogites secundum carnem & secundum hominem fuisse visibilem Christum. Nam secundū id quod verbum est Deus apud Deū, & ipse inuisibilis est: sapientia Dei est Christus. Humana sapientia inuisibilis est: Et Dei sapientia visibilis erit? Quātū ergo attinet ad illam naturam, in quā equalis est patri: pariter est Deus, pariter omnipotens, pariter inuisibilis, pariter immortalis. De autē de quātū aduerū, sic accipiendum esse quod ait Apostolus. Qui solus hēt immortalitē: ut in hac sententia solus pater accipi debeat. Ergo verbum Dei mortale vis esse. Sapientia Dei nō est immor-

A  
19

20

I

2

3

B

4

1. Tim. 6



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

immortalis secundū te. Non intelligis, quia nō potuisset vllō modo mori filius, nisi carnē mortālē suscepisset a nobis. Deniq; caro in illo mortua est, nō ipse mortuus est, quantū ad Deū pertinet, quantū ad diuinitatē attinet, quā equalis est patri. Sic. n. hominib. ait, Nolite timere eos q̄ corpus occidūt, & postea nō habēt qd faciāt. Quia anima mori nō pōt, verbū Dei mori pōt? sapientia Dei mori pōt? vnigenitus ille nō assumpta carne mori pōtuit? Assumpta autē carne quā factus est hō, sicut & qualē se nouit qm̄ dicit, Ego & pater vnum sumus, sicut se nouit minorē, quia verbū caro factū est, & habitauit in nobis. Non rapinā arbitratus est esse equalis Deo. Natura. n. erat, non rapina. Nō. n. vsurpauit hoc: sed natus est hoc. Veruntā semetipsum exina niuit formam serui accipiens. Agnouisti equalē, iā incipe agnoscere minorem. Formā serui accipiens in similitudinē hominū factus, & habitu inuentus vt homo. Ecce quā forma maior est pater, discerne dispensationē suscepti hominis, a manente immortaliter diuinitate, & non erras in verbis, quā multū amas dicere, & ea non dignaris sapere. Profitetur autē sicut dicis, patrem innatū, filium natum, Sed nō ideo sunt diuersæ naturæ atque substantiæ, quia ille non natus est, ille natus est. Etenim si natus est, filius est, si filius est, verus filius est, quā vnigenitus est. Nā & nos dicti sumus filij: Sed nunquid vnigeniti sumus tot filij? Aliter ille filius vnigenitus: ille natura filius, nos gratia filij: ille vnigenitus de patre natus, hoc est quod pater secundum naturā, secundum substantiam. Qui autē dicit eū propterea quia natus est, ideo alterius esse naturæ, negat verū filiū. Habemus autē scripturā, Vt simus in vero filio eius Iesu Christo, ipse est Deus verus & vita æterna. Quare verus Deus? Quia verus Deus filius. Si enim animalibus dedit vt nō generent nisi q̄ sunt, hō hominē gñat, canis canē, & Deus Deū nō gñat? Si ergo eiusdē substantiæ est, quare dicis minorē? An forte, quia homo pater quando generat filiū, & si homo hominē generat, tñ maior minorē gñat? Expectamus ergo vt crescat Christus, quō crescant oēs quos gñant hoīes. Si autē Chr̄s ex quo natus est q̄ nō ē à tpe, sed ab æternitate, q̄ est hoc ē, & tñ minor est, melior est humana cōditio: quā hō vel & crescere p̄r, & aliquē venire habet

ad ætatem patris sui. ad robur patris sui, ille nunquā, quō verus filius? Vsq̄ adeo autē filiū agnoscimus Deū magnū, vt patri dicamus equalē. Itaq; sine causā nobis q̄ valde profitemur, testimonijs, & multiloquio probare voluisti. Dicit autē, Deū meū & Deū vestrū: attendens formā hominis in quā erat. Ceterū quantum attinet ad illud quod dixit Ioannes, In principio erat verbū, & verbū erat apud Deū, & Deus erat verbū: non est pater Dei Deus, sed Deus est Xpi, quia Christus factus est hō. Vnde & ipse dicit in Psalms, cur illi sit pater Deus: De ventre matris meæ Deus es tu. Qm̄ dicit de ventre matris si bi illū esse Deū, ostendit p̄ hoc esse Deū patre filio, quia homo filius, scdm̄ q̄ p̄r maior est filio. Vnde dicit, Deū meū & Deū vestrū. Inde est & illa subiectio, quā non habemus mirari secundū hominē redditā patri, qm̄ sicut scriptū est, Et iā parentibus subditus erat. Et de illo scriptū est, Minorasti eū paulominus ab angelis. Vellē autem hic etiam aliquibus scripturarū testimonijs doceres nos vbi legatur adorari patrē a spiritu sancto. A filio autē accipio, etiā si non proferas testimonia, qm̄ hic adorat Deū. Admittitur facile, scdm̄ hominē dictū, quauis nec hoc legās: tamē specialiter de te exigo vt adoratū patrē a spiritu sancto legas nobis, aut cōmemores testimonium diuinū: fortassis. n. sit, sed me fugiat: vt si inueneris, respondeā quō id accipi debeat, sicut de gemitibus scripturarū solenni locutione rñdi. Quod autē dicis, q̄ per illam copulationē ineffabilem nō sit vnus Deus pater & filius & spiritus sanctus: vis nosse quantū valeat ista copulatio? Non ex locutionib. nostris sed ex diuinis eloquijs certe manifestū est, aliud esse spiritū hominis, aliud esse spiritū Dei. Vnde dicitur: Deus spiritus est, id est, quia corpus nō est: & tñ ait Apostolus, Qui adhæret meretrici, vnū corpus est: Qui autem adhæret Deo, vnus spiritus est. Si ergo ista adhæssio diuersarum, naturarum spiritus, quia alius est hominis, alius Dei fecit vnum spiritū, non vis vt tantum adhæreat patri filius vt sit vnus Deus? Hoc accipe etiam de spiritu sancto qui Deus est. Ceterum si Deus spiritus sanctus nō esset, templum vti que nos ipsos non haberet. Scriptū est quippe in Apostolo. Nescitis quia templum Dei estis, & spūs Dei habitat in vobis? Et iterum, Nescitis

Nescitis quia co  
Ca. 5. est ipū sancti qu  
plū alicui sanctū  
lignis & lapidib  
mura veritate  
creaturæ exhibe  
tm̄ debetur Deo  
ciendo templū  
est Deus verus  
11 ipsi tēplū sumus  
12 Sicut habet pater  
13 rius respō. In. C  
14 dicis factū fuisse  
q̄m n. h. protul  
Hunt: cūerit iū  
3 beāt. n. e. Leg  
gat vnt iunt. te  
lubianā fuerat  
17 ipio Christo: cū  
vnū sumus, Non  
vt q̄ si sint vnū  
sua, concorati  
at: cōditi, sicut  
vnt, p̄p induc  
est. vnt sunt: a  
18 sunt, & si non d  
vna substantia  
fisi: abst. n. ijs  
nus. Verbi gratia  
corpus, tñ vnus  
hominis & ipar  
vnus spūs. A. l. c  
Vbi autē dī, vnt  
tur, q̄ vos non v  
19 Christum Dei nō  
eo maior est pater  
filio: Nā & Prop  
sumonū. Alius  
monū, alius cui  
filius filius est. N  
vnus Deus non f  
uncti sunt, q̄ sen  
inter patrē & fili  
1 diligē, & filius d  
q̄ filius diligit: p  
gunt: cur negati  
dixi de patre vn  
formā serui dict  
bolitate, qm̄ visib  
serui dictus est. C  
iplam diuinā sub



Nescitis quia corpora vestra templū in vobis  
 Co. 5. est spūsancti quē habetis a Deo? Nonne si tē  
 Cor. 6. plū alicui sancto angelo excellentissimo de  
 lignis & lapidib. faceremus, anathematizare-  
 mur a veritate xpi & ab ecclesia Dei, qm  
 creaturā exhiberemus eā seruitutē, quā vni  
 tm debetur Deo? Si ergo sacrilegi essemus fa-  
 ciendo templū cuicunq; creaturā, quō non  
 est Deus verus cui nō tēplū facimus, sed nos-  
 12 ipsi tēplū sumus? Qūo aut dixerit Christus,  
 15. Sicut habet pater vitā in semetipso, &c. supe-  
 rius respōdit. Cōcordia aut & charitate qua  
 dicis factū fuisse, vt vnum sint pater & filius,  
 qm mihi protuleris dictū esse, q vnu sint quē  
 H sunt diuersā substantiā, tūc cogitabo quid de  
 beā rā ere. Legimus. n. Qui plantat & qui ri-  
 gat vnu sunt, sed ambo hoies erant, eiusdem  
 substantiā fuerant non diuersā. Itē legimus  
 17. ipso Christo dicente: Vt sint vnu sicut & nos  
 vnu sumus, Non dixit, vt ipsi & nos vnu, sed  
 vt ipsi sint vnu in natura sua, & in substantia  
 sua, concordia & qualitate quodāmodo vniti  
 atq; cōflati, sicut pater & filius & spūsanctus  
 vnu, p p indiuiduā eandemq; naturā. Aliud  
 est. n. vnu sunt: aliud, vnus est. Qū dī, vnum  
 sunt, & si non dicatur, quid vnu, intelligitur  
 vna substantia. Qū dī, vnus est, de duab. diuer-  
 sisq; substantijs, necesse est vt qrat quid v-  
 nus. Verbi gratia, Diuersa substantia est aīa &  
 corpus, tū vnus hō: diuersa substantia est, spūs  
 hominis & spiritus Dei, tū cū dño adheret  
 vnus spūs. Adit, spiritus: non dixit, vnu sunt.  
 16. Vbi aut dī, vnu sunt, vna substantia significa-  
 tur, q vos non vultis, & audetis dicere verū  
 13 Christum Dei filiū vos confiteri. Non aut idē  
 eo maior est pater, quia testimoniū dicit de  
 filio: Nā & Prophetā perhibuerunt filio te-  
 stimoniū. Alius est quidē qui perhibuit testi-  
 moniū, alius cui perhibet, qā pater pater est,  
 filius filius est. Non quia vnum non sunt, aut  
 vnus Deus non sunt, qm coherentes atq; con-  
 14 iuncti sunt, q semper sunt. Sic aut dicit hinc  
 inter patrē & filiū esse diuersitā: ē, quia pater  
 diligit, & filius diligitur, quasi negare possis,  
 q filius diligit patrē. Si ambo se inuicē dili-  
 15 gunt: cur negatis eos vnus esse naturā? Quid  
 dixi de patrē vnde dictus sit maior: quia p p  
 formā serui dictū est: hoc dico & de inuisi-  
 bilitate, qm visibilis filius p p eandem formā  
 serui dictus est. Ceterum quantum attinet ad  
 ipsam diuinā substantiam, vel patris, vel fi-

lij, vel spūsancti, omnino est inuisibilis. Nā  
 qm se patrib. diuinitas ostendebat, per subie-  
 ctam creaturā se visibilem demonstrabat. Nā  
 per ipsam suā naturam viqueadeo inuisibilis  
 est, vt ipse Moyses ei cū quo facie ad faciem  
 loquebatur, diceret: Si inueni gratiam ante  
 te, ostende mihi temetipsum manifeste. Vole-  
 bat. n. eū videre sicut vī Deus oculis cordis.  
 Beati. n. mundo corde, quia ipsi Deum vide-  
 bunt. Sic volebat dicere Moyses eū cui dice-  
 bat, Ostende mihi temetipsum manifeste: si-  
 cut & inuisibilia Dei, per ea q facta sunt in-  
 tellecta conspiciuntur. Sic. n. ait Apostolus,  
 Inuisibilia. n. eīus per ea q facta sunt intel-  
 lecta cōspiciunt, sempiterna quoq; virtus eius  
 ac diuinitas. Ecce intelligendo cōspiciuntur  
 inuisibilia Dei, & tū inuisibilia dñr. Et omnia  
 per ipsum facta sunt Christū, & visibilia &  
 inuisibilia, & ipse a nobis credi visibiliter pōt.  
 Hinc et dicit de patrē tm intelligi debere q  
 ait Apostolus, Soli sapienti Deo Ergo solus  
 est pater Deus sapiens, & non est sapiens ip-  
 sa Dei sapientia, q est Christus. De quo ait  
 Apostolus, Xpm Dei virtutē & Dei sapien-  
 tiā. Superest vt dicatis, quid. n. non audetis  
 insipientē esse sapientiā Dei. Sic aut dicit pa-  
 trē infectū, quasi filius factus sit, per quē fa-  
 cta sunt omnia. Scito factum esse filiū, sed in  
 forma serui. Nā in forma Dei viqueadeo nō  
 est factus, vt per illum facta sint omnia. Si. n.  
 ipse factus est, nō per illū sunt omnia facta,  
 sed cetera. Non itaq; dico filiū ingenuitum,  
 sed patrē genitorē, filium genitū. Hoc tū ge-  
 nuit pater q est, alioquin non est verus fi-  
 lius, si q est pater, non est filius: sicut de par-  
 tubus animalium supra diximus, quia veri fi-  
 lij hoc sunt per substantiam q parentes. Quid  
 est aut q poscis, vt ostendā tibi aequalem pa-  
 tri spūsanctum esse, quasi tu ostenderis pa-  
 trem maiore esse spiritūsancto, sicut potuisti  
 ostendere de filio p p formā serui? Scimus. n.  
 dictum esse patrē filio maiorem esse, quia in  
 forma serui erat filius, & adhuc in forma est  
 humana filius, quam leuauit in celum. Pro-  
 pterea dictū est de illo, q & nunc interpel-  
 lat p nobis: & sempiterna erit in regno hāc  
 eadē forma immortalis. Propter q dictum  
 est, Tunc & ipse filius subiectus erit ei qui il-  
 li subiecit omnia. Nā de spūsancto qui nullā  
 suscepit creaturam ad vnitatē personā suā,  
 quamuis se per subiectā creaturam visibili-  
 ter

Exo. 33.

Matt. 5.

Exo. 33.

Rom. I.

Ioan. I.

16

Rom. 16.

1. Cor. I.

17

18

19

Rom. 8.

L

1. Co. 15

patris sui, ille  
 queadeo aut fi-  
 vt patri dica-  
 nobis q valde  
 multiloquo pro  
 meū & Deū ve-  
 nis in qua erat.  
 lud quod dixit  
 verbū, & verbū  
 verbū: non est  
 Xpi, quia Chri-  
 te dicit in Pfā-  
 e ventre matris  
 ventre matris fi-  
 noc esse Deū pa-  
 n q p maior  
 & Deū vestrū.  
 ā non habemus  
 ei patri, qm si-  
 subditus erat.  
 suū paulo nō  
 etiam aliqui  
 doceres nos vbi  
 u sancto. A filio  
 eras testimonia,  
 tur facile, sed m  
 hoc legas: namē  
 ratū patrē a spi-  
 memores testi-  
 sed me fugiat:  
 id accipi de-  
 putarū solenni  
 cis, q per illam  
 si vnus Deus pa-  
 vis nosse quan-  
 ex locutionib.  
 s certe manife-  
 minis, aliud esse  
 deus spiritus est,  
 n ait Apostolus,  
 corpus est: Qui  
 ritus est. Si ergo  
 naturarum spiri-  
 alius Dei fecit v-  
 am adheat pa-  
 oc accipe etiam  
 est. Ceterum si  
 templum vti-  
 criptū est quip-  
 a templum Dei  
 bis? Et iterum,  
 Nescitis



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

ter & ipse, siue per columbæ speciē, siue per  
*Mat. 3.* linguas igneas sit demonstrare dignatus, nun-  
*Acto. 2.* quā dictus est eo maior pater, nunquā dictus  
 est spūsanctus adorasse patrem, nunquā dictus  
 20 est minor patre. Sed dicis de filio, Si æqualis  
 esset, utiq; talis, i. quia non est ingenuus, non  
 videatur talis. Posses dicere nō esse hominē  
 quē genuit Adam, quia ipse Adam nō est ge-  
 nitus, sed factus a Deo. Si autē potuit Adam  
 esse & nō esse genitus, & tñ hoc generare q̃  
 M erat ipse, non vis ut potuerit Deus Deū æqua-  
 lem sibi? Puto me tibi ad omnia rñdisse. Sed  
 si non vis esse discipulus, noli esse multilo-  
 1 quus, M A X. dixit, Loqueris quasi auxilio  
 Principum munitus, nihil secundum timorē  
 Dei. Longas horas sustinui, exposuisti ut  
 tibi visum est: Rñdemus Deo auxiliante ad  
 oīa, Nec. n. nudo sermone, sed testimonijs  
 diuinarum scripturarū muniti. Tñ sicut nos  
 patientes fuimus exponēte tua religione, &  
 ipse cū tuis patientiam accōmoda, ut ad sin-  
 gulos tuos sermones demus respōsum, sicut  
 & ipse ad nostros respondisti q̃ tibi placuit.  
 2 Nos Christū colimus ut Deū omnis creatu-  
 ræ. Nā quia adoratur & colitur, non tñ ab  
 hominū natura, uerumē & ab omnibus uir-  
 tutibus celestibus, audi clamantem beatum  
 Phil. 2. Paulū, Hoc. n. sentite in uobis & in Christo  
 Iesu: qui cū in forma Dei esset, non rapinam  
 arbitratus est esse se parem Deo, sed semetip-  
 sum exinaniuit formā serui accipiens, in si-  
 militudinē hominū factus, & habitu inuen-  
 tus ut hō, humiliavit semetipsum factus obe-  
 diens usq; ad mortē, mortē autē crucis: Pro-  
 pter q̃ & Deus eum superexaltauit, & dona-  
 uit ei nomen q̃ est super omne nomen. Illud  
 utiq; q̃ tu in tuis prosecutionibus sciens, &  
 profēssioni tuæ erat contrarium, subducen-  
 dum putasti, sciens quia lectio te argueret.  
 Nā q̃ omne genuflectatur Christo, utiq; sic  
 prosequitur ipse Paulus cum dixisset, Dona-  
 uit illi nomen q̃ est super omne nomen: se-  
 quitur, ut in nomine Iesu omne genu flecta-  
 tur, celestiū, terrestriū, & inferorū: & om-  
 nis lingua confiteatur, quia dñs Iesus Chri-  
 stus in gloria est Dei patris. Dicendo. n. ut in  
 nomine Iesu oē genu flectatur, celestium,  
 terrestrium & inferorū uniuersa conclusit.  
 Nihil est in cēlo, q̃ non genu flectat Apo. Ni-  
 hil remansit in terra, q̃ nō genu flectat Chri-  
 sto. Nihil in inferis, q̃ non genuflectat Chri-

sto. Et hoc pater ei donauit. Possunt. n. proba-  
 re qui legūt, si ex mea autoritate uel ex mul-  
 tiloquio, ut acculas, hanc prosecutionem fe-  
 ci, aut certe de autoritate diuinarum scri-  
 pturarum respondeo. Dicis de spūsancto q̃  
 æqualis sit filio. Da testimonia, ubi adoratur  
 spiritus sanctus, ubi ei celestia & terrestria  
 & inferna genuflectant. Nos. n. q̃ adorandus  
 sit Deus pater, beato Paulo Apostolo clamā-  
 te didicimus: Propterea flecto genua mea ad  
 patrem dñi nostri Iesu Christi, ex quo om-  
 nis paternitas in cēlis & in terra nominatur.  
 Autoritate sanctorum scripturarum adora-  
 mus patrem: æque ab ipsis diuinis scripturis  
 instructi colimus & adoramus Deum Chri-  
 stum. Si alicubi adorandus sit spiritus san-  
 ctus: si pater ei sic perhibuit testimonium, si  
 filius, si ipse de se ista amplexus est, lege præ-  
 terquā diximus ex diuinis scripturis. Quod  
 Christus est in dextera Dei, q̃ interpellat  
 nobis, sic etiam in alio loco ipse prosequi-  
 tur Paulus dicens Quæ sursum sunt quærite,  
 ubi Christus est in dextera Dei sedens. Sic ad  
 Hebræos ipse scribens ait: Purificatione pec-  
 catorum facta confedit ad dexteram magni-  
 tudinis in excelsis. Sic utique spiritus sanctus  
 iam ante per Prophetam præcinerat dicēs:  
 Dixit dominus domino meo, sede a dextris  
 meis. Sic & ipse filius in Euangelio professus  
 est. Præterea ad illum Principem qui eū adiu-  
 rans dicebat, Dic nobis si tu es Christus filius  
 Dei benedicti: ait ipse, Ego sum: uel certe, Tu  
 dicis: Et. Amodo uidebitis filium hominis se-  
 dentem a dextris uirtutis Dei. Nos. n. spiritū-  
 sanctum, competentem honoramus ut docto-  
 rem, ut ductorem, ut illuminatorē, ut sancti-  
 ficatorem: Christum colimus ut creatorem:  
 patrem cū sincera deuotione adoramus ut  
 authorem, quem & unum authorem ubiq;  
 omnibus pronūciamus. Ista. n. calumniæ de  
 Philosophicæ artis instructione ueniunt. Nō  
 2. puto te legisse quod ait Apostolus: quoniam  
 Christus utique cū nō esset peccator, pro  
 nobis peccatum fecit, ut nos efficeremur ius-  
 titia Dei in ipso. Nec hoc sanē ad te forte  
 peruenit, q̃ dixerat scriptura: Maledictus om-  
 nis qui pender in ligno. Quod interpretans  
 beatus Apostolus Paulus dicit, Factus pro no-  
 bis maledictum ut benedictio in gentibus  
 adimpleretur. Nec hoc sanē peruenit ad te  
 quod ait ipse Paulus, Primus homo Adāde  
 terra

terra terrenus  
 lo celestis adue  
 hominē, ut ipse  
 nimus, q̃ ad ieru  
 enim ignoramus  
 Qui peccatū nō  
 in ore ipsius: Q  
 dicebat, cū pater  
 mendabat autē  
 ramus quod ait  
 Dei, ecce qui t  
 D ut & ipse pro  
 obliuisci esse de  
 laudemus. Val  
 tua, quia ad ho  
 a peccatis & al  
 men & ipse cō  
 secutus es. Cer  
 sue subitantiā il  
 te mundi conti  
 pora, ante dies,  
 tequam quicqu  
 6 gitationem, in  
 patre est. In Deo  
 decet. Hoc sanē  
 mo doli in tua  
 res, quod homo  
 nem tñ da cor  
 7 mentare ore da  
 ra: q̃ Deus Deū  
 nunt, q̃ rex regē  
 genuit, q̃ oē be  
 sapientē genuit  
 potens potentes  
 do nō um. Nec  
 tis tantum bonu  
 flis est omnis cre  
 prosecutionē, q̃  
 nis scripturis pro  
 nim eius a creat  
 sunt intellecta cō  
 que uirtus eius a  
 cio, non contrar  
 cēs, sed sentim  
 gnitudine pulch  
 corū cognoscit  
 nis ad ista respo  
 nis Paulus iteru  
 E graphum quod  
 Iul: Christus de  
 ci, exuens se car



terra terrenus: secundus hō Dominus de cē-  
lo cēlestis aduenit. Ergo & Christus suscepit  
hominē, vt ipse exposuisti. Et ea de causa di-  
ximus, q̄ ad terrena cotagia descendit. Non  
enim ignoramus illud secūdu quod legim⁹,  
Qui peccatū nō fecit, nec inuentus est dolus  
in ore ipsius: Qui cū malediceretur, nō male  
dicebat, cū pateretur, non cōminabatur. Cō-  
mendabat autē se iudicanti iuste. \* Non igno-  
ramus quod ait Baptista Ioānes: Ecce agnus  
Dei, ecce qui tollit peccatū mundi. Constat  
D vt & ipse persecutus es. Nec enim ad omnia  
obstinati esse debemus, vt non quē benedicis  
laudemus. Valde enim iusta est persecutio  
tua, quia ad hoc venit Christus, vt nos potius  
a peccatis & ab iniquitatibus mūdaret, nō ta-  
men & ipse cōtaminaretur, sicut & ipse pro-  
secutus es. Certū est. n. q̄ secūdu diuinitatis  
sue substantiā illā beatam, quam habuit, an-  
te mundi constitutionē, ante secula, ante tē-  
pora, ante dies, ante menses, ante annos, an-  
tequam quicquam esset, ante aliquā excogi-  
tationem, in illa beata natura Deus natus a  
patre est. In Deo enim cōparatione digna vt  
debet. Hoc sanē mihi displicet, & valde ani-  
mo dolui in tua prosecutione: Vt enim dice-  
res, quod homo hominē generat, & canis ca-  
nem tā feda comparatio in illā tantam im-  
mensitatē produci nō debuit. Quis autē igno-  
rat q̄ Deus Deū genuit, q̄ Dominus Dām ge-  
nuit, q̄ rex regē genuit, q̄ creator creatorem  
genuit, quod bonus bonū genuit, q̄ sapiens  
sapientē genuit, q̄ clemens clementē genuit,  
potens potentē? Nihil subtraxit pater generā-  
do filium. Nec. n. inuidus, sed vt fons bonita-  
tis tantum bonum genuit. Cuius bonitatis re-  
stis est omnis creatura, secūdu tuam ipsius  
prosecutionē, quā valde laudō, vbi de diui-  
nis scripturis protulisti dicendo, Inuisibilia e-  
nim eius a creatura mundi, per ea quæ facta  
sunt intellecta cōspiciuntur, sem pītēna quo-  
que virtus eius ac diuinitas. Adhuc autē adij-  
cio, non contraria his quæ bene sunt dicta di-  
cēs, sed sensum accommodans: Qm̄ ex ma-  
gnitudine pulchritudinis condigne creator  
eorū cognoscitur atq; colitur puto de diui-  
nis ad ista responsū: Quoniam hoc & bea-  
tus Paulus iterum prosequitur: Qm̄ chiro-  
graphum quod erat contrariū nobis, ipsum  
tulit Christus de medio, ac insignens illud cru-  
ci, exuens se carnem, potestates & principa-

tus traduxit fiducialiter, triūphās eos ī seme-  
ipso: Attamen & sicut homo qui exercitatio-  
nē liberalium literarū vel rethoricę artis nō  
fecit, si quid minus fecissem in sermone, ad  
sensum respicere debuisses, & non vitium  
sermonis intendens, in crimē nos inducere.  
Absit, absit, vt vnigenitus, Deus, non sit Deus  
vniuersę creaturę, mūdus, incoinquinatus,  
sanctus, securus, nullā in se habens immu-  
ditiā. Nā qui nō honorificat filiū, non hono-  
rificat patrē, qui misit illum. Quod enim ver-  
bū caro factū est, & habitauit in nobis, Euan-  
gelista testatur. Et vidimus ait gloriam eius,  
gloriam tanquam vnigeniti a patre, plenum  
gratię & veritatis. De hoc ipso & ante iā ve-  
tus testamētū pręcinuerat dicēs, Lauabit in  
vino stolam suam, & in sanguine vīę coop-  
torium suum. Quod lego credo. Quoniam  
verbū caro factū est, & habitauit in nobis. Ite-  
rū lego beatū Paulū dixisse, Qui transfigura-  
bit corpus humilitatis nostrę, cōforme fieri  
imagini corpori glorię sue. Credo enim q̄  
Christus Deus a patre genitus, ante omnia se-  
cula ipse sibi secūdu Salomōnem Prophe-  
tam edificasset domum secundum quod le-  
gimus, Sapientia ipsa sibi edificauit domum,  
quam domum vice templi acceperit. Dum  
& ipse dedisti rationem, secundum quid sit  
visibilis, secundum quid inuisibilis, vt pu-  
to non recens hęc auditio peruenit ad aures  
tuę religionis: Nam & in prosecutione quā  
prosecutus es, comparisonem accipiens  
animę, ostendisti piā & iustā rationem  
esse vt credamus & cognoscamus, quia si a-  
nima humana in corpore posita, oculis cor-  
poralib⁹ videri non pōt: Nā si angeli secun-  
dū naturę sue substantiā inuisibiles habentur  
quanto magis creator angelorū, qui tantā ac-  
talia fecit, angelos, archangelos, sedes, domi-  
nationes, principatus, potestates, cherubin,  
seraphin? Ad quorum multitudinē, vt legi-  
mus in Euangelio, omne genus humanū ad  
vnā comparauit ouē dicens, Relictis non  
agintanouē in montibus, venit quærere vnā  
errantem. Nam deniq; sic erit gaudiū ait in  
cēlo, super vnum peccatorem penitentiam  
agentē, quā in nonagintanouē iustis, qui nō  
indigēt penitentia. Nam qui nō indigent pē-  
nitētia qui sunt, nisi utiq; illę cēlestes virtu-  
tes quibus nihil ē cū humana natura cōe? Cō-  
siderāda est virtus vnigeniti Dei, & in ipso  
admiranda

F

Col. 2.

Gen. 49.

Ioan. 1.

Ioan. 1.

Phil. 3.

G

Luc. 15.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

admiranda est magnitudo omnipotentiae Dei patris, qui tantum ac tale genuit filium, tam potentem, tam sapientem, sic plenum: qui tantas ac tales celestes virtutes fecit. Et ne verbosi inueniamur, sicuti iam & denotare nos dignatus es: **G** Quod quidem atque utinam contingat, & nos possimus dicere: Nos stulti propter Christum, & tanquam purgamenta mundi huius facti sumus, & si quid aliud tua religio de nobis valuerit iudicare. Scimus illum qui dixit: Quoniam propter te improprium sustinui tota die. Ad quod **1. Cor. 4.** exemplum nos prouocans Paulus, dicebat: Imitatores mei estote sicut & ego Christi. Nam & Petrus ait: Christus passus est pro nobis, relinques vobis exemplum, ut sequamini vestigia eius. Secundum diuinitatis suae substantiam, non solum ab hominibus non videtur filius, sed etiam nec a celestibus virtutibus. Potest enim archangelus angelum videre, angelus animas nostras spirituales & videre & penetrare: hoc est utique maiores inferiori, & videre, & penetrare. Et secundum Saluatoris sententiam, ut dicebat tunc ad illum qui se diuitem iactabat, Stulte, hac nocte exposita tur anima tua a te: est officium angeli, ut animam restituat ante conspectum domini, non tamen anima potest angelum videre, aut exhibere. Isto enim ordine ascende superius, & inuenies quem ad modum est vnus inuisibilis Deus pater qui superiore non habet a quo circumscribatur, quoniam quantus non est, infinitus est, qui nec finiri verbis, nec mente concipi potest. De cuius magnitudine non solum humana lingua, sed etiam & omnes celestes virtutes pariter coadunatae dicuntur valere, non tamen explicare ut est. Plenus est ab omni quod dicitur. Hunc enim solus filius condigne honorat & laudat, quanto plus a suo genitore ante omnem excogitationem est consecutus? Nam quia & honorat & collaudat & glorificat suum genitorem, quauis quatuor Evangelia testantur, atque in compendium referens, eis quae **H** carni soletis applicare postpositis, iam nunc proferam testimonia, ubi in celis suum patrem adorant. Dicit enim sic Paulus ad Hebraeos, **Hebr. 9.** Non enim in manufactis templis intravit Christus exemplarium veritatis, sed in ipso caelo modo apparet personae Dei pro nobis. Hoc utique post Christi regressum in celis. Postquam enim ei de caelo locutus est dicens, Saule Saule quid me persequeris: postquam spiritus sanctus ait, Segregate mihi Barnabam & paulum in opus meum: uterique quod vocauimus eos

vocatus Paulus dicit, Non in manufactis templis intravit Iesus exemplarium Iesus veritatis, Sed in ipso caelo modo apparet personae Dei pro nobis. Et quia suggessit religio tua, ut hic demus rursus si filius videat patrem. Legimus in Euangelio, Non quia vidit patrem quicumque nisi qui est a Deo, hic vidit patrem. Vidit ergo patrem, sed vidit in capabile. Pater autem sic videt filium, ut tenens in sinu suo & habens, secundum antelatum testimonium, quod Deum nemo vidit vnquam, nisi vnigenitus filius qui est in sinu patris, ipse enarrauit. Videt enim pater filium: filius videt patrem ut patrem immensum. Humanam sapientiam inuisibile pronunciat tua religiositas, ut puto sufficit Esaias dictum dicentis. Num quid modicum est vobis certamen prestare hominibus? Et quomodo domino prestabitur certamen? Certum est autem, quia non est modicum hominibus prestare, cum quoniam quauis sit ille quisque sapiens, habeat sapientior qui eum videat: deinde humilior enim sapientia non in opere eius perspicitur, non in discipulis probatur. Non ergo inuisibilis est humana sapientia, quae comprehendere potest, quae videtur, quae & reprehenditur. De cetero autem decet & ordinis est, dignis te uti comparationibus, quia de Deo loqueris de illa immensitate cui & si comparatio detur quantum fieri potest secundum excogitatum humanum, aut certe secundum auctorem diuinarum scripturarum, non per omnia comparatio vlla digna inuenitur ad illum, qui est incomparabilis. Ego patrem solum secundum antelata testimonia, non cum altero & tertio dico quod vnus est, sed quod solus est Deus. Si vero solus vnus non est, pars est. Non enim ex partibus compositum vnus dico Deum: sed ille quod est, virtus est in genita simplex: filius autem omnia secula & ipse virtus est genita. De hac sane virtute filij beatus Apostolus Paulus dicebat, Congregatus vobis & meo spiritu cum virtute domini Iesu, Dico enim & profiteor quod nos sancta docent Euangelia. Et quia spiritus sanctus & ipse sit virtus in sua proprietate: De quo dominus testimonium perhibet dicendo, Vos autem sedete, ad suos discipulos in ciuitate Hierusalem, quoadusque induamini virtute ab alto. Si ob hoc inuisibilis filius a te praenunciatur, eo quod oculis humanis contemplari non possit, cur non & celestes virtutes pariter inuisibiles praenuncias, cum quando nec ipse obtritus humanis videri possint? Ego quidem

quidem testimonio  
pretatione verbo  
solus potens, rex  
Scriptura recu  
Sin vero per  
do ratione. Ait  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000



quidem testimoniū protuli sine aliqua inter-  
pretatione verborū meorū dicens, Beatus &  
solus potens, rex regum & dñs dominantīū.  
Si scripturā recitavi, reprehendi non debui:  
Sin vero per scrutaris sensum scripturę, red-  
do rationē. Ait enim Apostolus, Beatus & so-  
lus potēs rex regū. Solū dicit potētē patrē,  
non quia filius non sit potēs. Audi igitur te-  
stimoniū de filio, ipsum spiritum sanctū cla-  
mantem & dicentē, Tollite portas Principes  
vestras, & eleuamini portę æternales, & in-  
troibit rex glorię: Et sequitur, Quis est iste  
rex glorię? Et responsum intellige, Dñs for-  
tis & potens. Quō non potens, cuius poten-  
tiā oīs prędicat creaturę? Quō non sapiens,  
de quo spiritus sanctus collaudās eius sapi-  
entiā clamat & dicit, Quā magnificata sunt ope-  
ra tua dñe, omnia in sapientia fecisti: Nā cū  
omnia per Christū sint facta, sine dubio illū  
spiritus sanctus dicebat laudans, Omnia in sa-  
pientia fecisti. Et cū ita habeatur, requiren-  
dū est ergo, quomodo beatus Paulus dicit,  
Beatus & solus potens: vt puto ideo solū po-  
tentem dicit, quia solus est incōparabilis in  
sua potentia. De cuius incōparabilitate Pro-  
pheta admirans dicebat, Deus quis similis sit  
tibi? Vis nosse quod solus est potens: intue-  
re filium, admirans potentiā filij. In ipso enim  
aduerte, quia solus est potens, qui tam potē-  
tem genuit. Pater enim in illa immensa po-  
tentia potētē creat orē genuit. Filius in sua  
illa a patre accepta potentia, vt ipse ait, Om-  
nia mihi tradita sunt a patre meo, non crea-  
torem creauit, sed creaturā constituit. Istam  
enim potentiam admirans Dei patris, dice-  
bat Paulus, Beatus & solus potens. Nam & si  
homo potēs & verus secundū qđ & de Iob le-  
gimus, Erat hō ille verus & iustus Dei cul-  
tor. Adhuc & regionem illius describens di-  
cit, quod esset potēs & magnus inter omnes  
ex parte Orientis. quō ergo solus potens pa-  
ter? Sed solū dicit ob hoc, quia nullus ei cō-  
paratur, quia solus est tantę magnitudinis,  
tantę potestatis, tātę potentię. Pari modo &  
sapientem solū patrē prędicat beatus Paulus  
Apostolus dicens, sic Soli sapienti Deo. Sed  
requirenda est ratio quemadmodū solus sa-  
piens, non quod Christus non sit sapiens. Iā  
promissi Christum Dei virtutem & Dei sa-  
pientiam: Dicimus & nos testimonia, quod  
omnia in sapientia condidit. Sed vere solus

sapiens pater. Credimus scripturis, & vene-  
ramur ipsas scripturas diuinas: & neq; apicē  
vnū pręterire optamus, timentes periculum  
qđ in ipsis diuinis scripturis est posītū, Vē de-  
trahentibus aut addētibz: Vis scire quanta ē  
sapientia patris? Intuere filium, & videbis sa-  
pientiam patris. Et ea de causa ipse Christus  
dicebat, Qui me videt, videt & patrem: hoc  
est in me eius videt sapientiā, eius laudat vir-  
tutē: illū glorificat qui in me tantū ac talem ge-  
nuit ante omnia secula, vnus vnū solū. Non  
quærens materiā vnde faceret, non in auxi-  
lio aliquē accipiens, sed vt nouit ipse sua vir-  
tute & sapientia genuit filiū. Non est vt calū-  
niā facientes dicatis, qm̄ sicuti alia creatura  
ex nihilo facta est, ita & profitemur, qđ ex ni-  
hilo quasi vnus de creaturis sit factus. Quod  
quidē audi authoritatem synodicę lectionis,  
quia in Arimino patres nostri inter cętera &  
hoc dixerunt, Si quis ex nihilo filiū dicit, &  
nō ex Deo patre, anathema sit. Si vis sanē te-  
stimonia pfero. Ait enim sic beatus Aposto-  
lus Ioannes, Qui diligit genitorē, diligit &  
eū qui ex eo natus est. Miror nanq; charissi-  
me, Cū. n. spiritū sanctū de substantia patris  
esse dicatis, si filius ex substantia Dei patris  
est, de substantia patris & spiritus sanctus, cur  
vnus filius est: & alius nō est filius? Quid vo-  
bis deliquit cū eadē sit substantia, cum æqua-  
lis sit filio vt dicis: quare enim nō & ipse he-  
res omniū constitutus? quare & non ipse fi-  
lius? Quare non & ipse eo vocabulo vocatur  
quo & Christus, primogenitus omnis crea-  
turę? Aut si æqualis, iam nō vnus vnigenitus,  
habens & alterū secū genitū, & pręterea ex  
eadem substantia patris, vnde & filiū dicitis  
esse. Quod quidē & doloris est audire. Non  
enim ad animę ingenuitatem comparatis il-  
lam tantam magnificentiam, sed ad fragilita-  
tē corporis. De corpore utiq; nascitur caro  
corporalis filius; non tamen anima de ani-  
ma nascitur. Si ergo nostra anima incorru-  
ptibiliter generat: & impassibiliter, nullā sen-  
tiens diminutionē, non iniquationē aliquā:  
sed legitime secundū iura diuina generat filiū  
sapientiū consensu, accommodans corpori  
ipsa integrā manet: quanto magis omni-  
pōtēs Deus, iā & paulo ante dixi, ad quem om-  
nis comparatio humana sileat, tamen vt va-  
lemus dicere conamur, quanto magis Deus  
pater incorruptibilis incorruptibiliter ge-  
nerat filium.



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

nuit filium. Genuit autē, Cautionē meā tene,  
vitiq; hñs testimonia sanctarū scripturarū:  
Esa. 53. Generationē eius quis enarrabit? Genuit vt  
voluit, vt potens, nihil subtrahens, nulla in-  
nidia intercipientē potentē genuit. Dixi, re-  
ligiosis non decet calumniā facere, Ego ver-  
bū Dei, verbū Dei profiteor, nō mortale, nō  
corruptibile. Siquidē corpus quod suscepit  
C pro salute nostra, clamat de illo scriptura,  
psal. 15. Requiescet caro mea in spe: hoc est, resurre-  
ctionis spe, Qm̄ non derelinques aīa m̄ meā  
in inferno, neq; dabis sanctū tuū videre cor-  
ruptionē. Si. nillud quod sanctū vocatū est  
filius Dei, corruptionē nō vidit, quia tertio  
vitiq; die resurrexit a mortuis, quanto magis  
diuinitas quę suscepit corpus, incorruptibi-  
lis manet. Cur dicis quod non intelligis? Si  
non tibi ad omnia responsum dederō, meri-  
to sine intellectu esse iudicabor: Si quo mi-  
nus, tñ non est religionis iniurijs appetere.  
Ego. n. non solum filij Dei sapientiā immor-  
talē esse assero, sed et comprobabo, q̄ & san-  
ctorū Dei sapientiā immortalis sit. Nam si &  
ipsi, hoc est, eorum corpora ad immortalit-  
atē reuocantur: quanto magis eorum viua  
illa sapientiā, quę vsq; ad consummationē se-  
culi omnibus credentibus floret, vtiq; im-  
mortalis manet? Licet in prolixitate sermo-  
nis prætermiserim de immortalitate omni-  
potentis Dei, de eo quod dixit beatus Aposto-  
lus Paulus, Qui solus habet immortalitatem:  
attamen replicabo textum. Subsequar autem  
& interpretationē Deo fauente & donante  
gratiā, Sic. n. solus immortalitatem habere de-  
scribitur, sicut & solus potēs, sicuti & solus  
sapiēs. Quis autē spiritaliū hominū ignorat,  
quia anima humana immortalis est? Præterea  
cū Saluatoris sit sententia dicentis, Nolite ti-  
mere eos qui occidūt corpus, animā autē nō  
pñt occidere, vt immortalē. Cū ergo anima  
sit immortalis, multo magis omnes cēlestes  
D virtutes immortales esse cōspicimus. Nā cū  
Ioan. 8. dicat saluator, Qui verbū meū custodit, mor-  
tē nō videbit in eternū, Et si quis verbū Chri-  
sti custodit, mortē nō videbit in eternū: quā-  
to magis ille secundū diuinitatis suę potentiā  
immortalis est, cuius tantā vim habet verbū.  
In eo autem cum dicit, Qui solus habet im-  
mortalitatem: iā reddidimus rationem. Hab-  
et quidē filius immortalitatem, sed accipies a  
patre. Habent & omnes virtutes cēlestes im-

mortalitatem, sed accipientes per filiū, quia oīa  
per illū sunt. Pater autē vere solus habet im-  
mortalitatem, qm̄ aliunde nō est cōsecutus, qui  
genitorē nō habet, qui originē nō habet. Fi-  
lius autē, vt ipse professus es, q̄ ex patre sit  
gēnitus sēpius æqualē filiū asseris patri: cum  
ipse vnigenitus Deus semper & in omnibus  
authorē suū prædiceret patrē, A quo vt paloan  
te dixi, & vitā se consecutū hoc mō profes-  
sus est dicens, Sicut pater habet vitam in se-  
metipso: sic dedit & filio vitam habere in se-  
metipso. Intuere igitur, qm̄ & immortalita-  
tē, & incorruptibilitatē, & inaccessibilitatē  
vitiq; a patre cū vitā accepit. Pater autē habet  
in se vitā, non ab aliquo accipiens, & ideo  
uere beatus & solus potens. Quis semetip-  
sum exinanivit, pater aut filius? quis cui per  
obedientiā festinauit placere, quā qui dice-  
bat, Ego quę placita sunt ei facio semper? Quis  
est iste qui admonentū Lazari veniens di-  
cebat, Pater gratias ago tibi qm̄ audistis me,  
& ego sciebā quia semper me audis p̄p̄ eos,  
qui circumstant dixi, vt credant, quia tu me  
misisti. Quis vitiq; iste est, qui cū cēci nati o-  
culos figuraret, dicentibus discipulis, Quis  
peccauit: hic aut parēs eius vt cēcus nasce-  
retur: respondit, Neq; hic peccauit neq; pa-  
rentes eius, sed vt manifestentur opera Dei ī  
illo, me oportet operari opera eius qui me  
misit. Iste est vbique filius charissimus patri,  
qui & vbique accipiens panes, non prius fre-  
git, sed prius in celū respexit, & gratias egit  
suo geitori, & sic fregit & distribuit. Sic vitiq;  
& ī ipsa p̄sione, imo magis p̄ximus p̄sio-  
ni, vt refert Euangelista: Etenim dñs Iesus in  
ea nocte qua tradebatur, accepit panē & gra-  
tias agens fregit, Hic est filius, vt sanctū non  
obtūdam eloquentia sermonis, vel copia te-  
stimoniorū proferens plurima, sed cōpēdiū  
finiā qui vsq; ad passeris mortē nihil sine p-  
missione patris fieri, hoc mō prædicauit di-  
cens, Nonne duo posses esse veniē, & v-  
nus ex illis non cadet in terrā sine volunta-  
te patris? Hic sanē & de sua potestate quā ac-  
cepit a patre, dicebat, Patē habeo ponēdi  
animā meā, & patē habeo iterū sumēdi eā.  
Hoc. n. p̄ceptū accepi a patre meo. Si ita  
referunt Euangelia, teneatur quod legimus,  
Si quo minus aliud aliquid forte, aut vt ob-  
liuiosus minus dixi, reprehendar. Nec enim  
talis sum, vt emendationem non accipiam.  
Præterea

Præterea



Præterea cū ep̄m præcipiat beatus Aposto-  
 lus Paulus docibile esse, ille est aut̄ docibilis  
 qui quotidie & discit & proficit docēdo me-  
 liora: nō respuimus si quid melius dictū fue-  
 rit, ad oīa sumus parati, quāuis inuiti afficia-  
 mur, verum tñ vt non obstrepatur veritati, nō  
 nostrā q̄rimus iniuriā, sed Dei gloriā prædi-  
 camus. Certū est q̄ ait Apostolus, Qui cū in  
 forma Dei esset. Quis. n. negat filiū esse in for-  
 ma Dei? Quod. n. sit Deus, q̄ sit dñs, q̄ sit rex,  
 iā puto latius exposuimus. Et quia nō rapinā  
 arbitratus est esse se æqualem Deo, hoc nos  
 beatus Apostolus Paulus instruit q̄ ille non  
 rapuit, nec nos dicimus: sed quia exinaniuit  
 semetipsum, factus obediens patri vsque ad  
 mortem, mortē aut̄ crucis, totis virib. prædi-  
 camus. Nos dicti sumus filij gratia, nō natu-  
 ra hoc nati. Ideo vnigenitus est filius, quia q̄  
 est secundū diuinitatis suæ naturā, hoc est na-  
 tus filius. Cui forte si ipsi fratrē applicas, q̄  
 sp̄s sanctū patrem atq; æqualē asseris filio,  
 æque & de substantia patris eū esse profite-  
 ris. Si ita est, ergo iā non est vnigenitus filius,  
 cū & alter sit ex eadē substantia. Nos in patrē  
 Deum innatū naturam non accipimus, Cre-  
 dimus q̄ ait X̄ps, Spiritus est Deus, Filius na-  
 tus est, vt diximus: nos & verum filium pro-  
 fitemur, & similem patri non denegamus. Præ-  
 terea de diuinis scripturis instructi, nā quia  
 diuersas accusamur dicere naturas, hoc scio  
 q̄ nos dicimus, q̄ pater spiritus sp̄m filium  
 genuit ante omnia secula, Deus Deū genuit:  
 & cetera, quæ iam superius dicta sunt, Ver-  
 rus innatus pater verum genuit filiū. Sed cū  
 dicit dñs in Euangelio, Vt cognoscant te solū  
 Deum verum, & quē misisti Iesum Chri-  
 stum: sic solū verū dicit patrem, quō & solū  
 bonum, & solū potentē, quō & solam sapiē-  
 tem, Vt puto nec ipse diabolus ausus est dice-  
 re, q̄ pater non perfectū genuit ante omnia  
 filiū. Non. n. proficientem genuit. Homo. n.  
 cuius & accepisti cōparationē, si poterat per-  
 fectum mox generare filiū, non paruulū ge-  
 neraret, qui eo augmentatis annis tandē ali-  
 qñ cōpleat sui genitoris voluntatē. Pater. n.  
 qui vere beatus est & solus potens, tñ genuit  
 filium qualis & nunc est, qualis & permanet  
 sine fine: non proficientē, sed perfectū, quiq;  
 & perfectionē a suo genitore accepit, a quo  
 & vitā consecutus est. Saluatoris est sn̄a, In  
 ore duorum aut triū testium cōstabit omne

verbū. Protulisti Apostolicum testimonium,  
 Qui cum in forma Dei esset, non rapinā ar-  
 bitratus est, q̄ pro tuo arbitrio interpretatus  
 es, æque & nos vt sensimus respondimus. In  
 auditorū sane erit arbitrio, quid eligant alte-  
 rum de duob. aut certe secundum sequentiā  
 lectionis filium obediētē patri approbent,  
 qui se exinaniuit formā serui accipiens, cui  
 & pater donauit, vt diximus, nomen q̄ est su-  
 per omne nomen: an tuam quisq; intelligat  
 interpretationē. Ascendo ad Deum meū &  
 ad Deum vestrum, dñm propter formam ser-  
 ui dixisse quam suscepit, asseris, vt puto vt di-  
 cis: si ipse humilians se in corpore dum esset  
 humano, quāuis de victa morte triumphato  
 diabolo post resurrectionem suā, istos ergo  
 sermones dicens, Ascendo ad patrem meum  
 & ad patrem vestrum: ubi iā humilitas car-  
 nis necessaria non erat, vt dicis propter Iu-  
 deos, sed integra regula fide tradebatur. Sicu-  
 ti & in alio loco post resurrectionem suam  
 assumptis discipulis in montem Oliueti, di-  
 cebat, Data est mihi omnis potestas in celo  
 & in terra, Euntes docete omnes gentes, ba-  
 ptizantes eos in nomine patris & filij & spi-  
 ritus sancti, docentes eos seruare omnia quæ-  
 cunq; mandauī vobis. Et si filius humilitatis  
 gratia & non veritatis hoc dixit, cur ausus  
 fuit Apostolus eadem repetere & dicere, vt  
 Deus dñi nostri Iesu Christi p̄ gloriæ? Aut  
 vel certe, Deus & pater dñi nostri Iesu Chri-  
 sti scit, qui est benedictus in secula? Nec nō,  
 Vt vnanimes in vno ore honorificetis Deū  
 & patrē domini nostri Iesu Christi. Adhuc  
 autem aggregat & dicit, Benedictus Deus &  
 pater domini nostri Iesu Christi. Cur tanē  
 & ante incarnationē Christi etiam spiritus  
 sanctus ad filium dicebat, Præterea vixit te  
 Deus Deus tuus? Quam vñctiōnem quamuis  
 argumentari volueris, probare non poteris  
 in corpore factam: siquidem baptizati legi-  
 mus, vñctum aut̄ non legimus in corpore,  
 sed ex ipsa lectione, cum dicat, I rop̄erea oleo  
 lētitia: vñxit te p̄r cōsolationis tuis Deus  
 Deus tuus: vtique ostenditur qm̄ lētitia oleū  
 pro vocabulo olei illi lētitiam designat, de  
 qua dicebat per Salomonē, Ego erā ad quē  
 aggaudebat quotidie, Latibam aut̄ ante faciē  
 eius in omni tēpore, cum letaretur orbe per-  
 fecto, & letaretur in filiis hominum. In eo  
 autem q̄ dicit, Ego etiam ad quem aggaude-

Mat. 18  
Phil. 2.

16  
I. ad 1. 20.

2. Co. 11.  
Rom. 15.

2. Cor. 1.  
I. ad 44.

Prou. 8.

filij, quia oīa  
 oīa habebim-  
 co. cētus, qui  
 ē. oīa habet. Fi-  
 q̄ ex patre sit  
 er. patrem  
 & in omnibus  
 quo vt palam  
 de mō profes-  
 et vitam in se-  
 habere in se-  
 immortalita-  
 accēdē. b. h. n. tē  
 ter aut̄ habet  
 p̄ns, & ideo  
 Quis semetip-  
 i quā cūper  
 quā quāce-  
 o tē m̄ p̄: Quis  
 tati veniens cū  
 in auditis me,  
 & audis p̄ eos,  
 ant, eūaui me  
 cū cecidit  
 cipulis, Quis Iam-  
 vt cecidit naice  
 eūaui neq; pa-  
 tris opera Dei  
 eūaui qui me  
 vñctum patri,  
 non vñctus tre-  
 & genitas egit  
 tū. oīa. n. cū q̄  
 p̄m̄us p̄sio  
 tū. n. Iesus in  
 eūaui panē & gra-  
 tū, vt sanctū non  
 s, vel cōpate  
 na, sed cōpate  
 tē n. vt sine p̄-  
 prædicant di-  
 te veniūt, & v-  
 ā sine volunta-  
 potestate quā ac-  
 tē habeo p̄rēdi-  
 tū. n. tē. cā.  
 patre meo. Si ita  
 quod legimus,  
 tū, aut vt ob-  
 dar. Nec enim  
 non accipiam.  
 Præterea



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

bat quotidie: utiq; legitur in libro Geneseos, qm̄ ad oīa opera filij pater, sicut legimus, Et vidit Deus, & ecce omnia bona valde: laudans filij sui opus, gaudebat & letabatur in filio: & que & filius perfecta voluntate patris letabatur in conspectu sui genitoris. Omnis scriptura diuinitus inspirata utilis est ad docendū. Ob quam rē non transibit iota vnum vel vnus apex. Dñs dixit, Cēlum & terra transibunt, verba autē mea non prateribunt. Constat q̄ in principio erat filius, & apud patrē erat, & Deus erat: & hic erat in principio apud Deū, vt primogenitus omnis creaturæ. Et omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factū est nihil, q̄ in spū sancti persona suscipi non pōt. Nec. n. talia inuenies referri ex diuinis scripturis, vt eū æqualē asseras filio. Siquidē & filius in principio erat, pater vero ante principiū & sine principio est, vt ingenuus, ut innatus. Erat autē in principio vt primogenitus omnis creaturæ. Ante omnē creaturā erat, anteq̄ quicquid esset, & apud Deū erat, & Deus erat, & hic erat in principio apud Deū. Quid si audieris patrē dicentē, Tēcū principiū in die virtutis tuæ, in splendorib. sanctorū, ex vtero ante luciferum genuit? Ex ventre matris, q̄ nec Iudei diffidunt, Xpm̄ natum profiteris secundum carnem. Et cur ista testimonia in mediū non proferantur, quæ illam natiuitatē demonstrant in principio, sicut & præcedens nos instruit testimonium? Si propter corpus in quo exinaniuit semetipsum, qui cum diues esset, propter nos pauper factus est, ut ait Apostolus, debitorē se sentit suo genitori: multo magis qui illū tantum ac talē genuit, ei debitā uenerationē & debitū obsequiū, vt charissimus filius necesse est semper offerat suo genitori. Optime persecutus es dicens, qm̄ & parentibus pp̄ formam serui esset subiectus. Si. n. parentib. subiectus inuenitur quos ipse creauit, quia omnia per ipsum sunt facta: nec. n. post tpa, sed ante tpa nouimus filiū genitum a patre: n̄ parentib. subditus, vt diuinarū scripturarum autoritas luce clarius prædicat: quanto magis utiq; illi suo genitori est subditus, qui tm̄ ac talē genuit, secundum q̄ ait Apostolus Paulus, Cū oīa fuerint filio subiecta, tunc & ipse filius subiectus erit illi qui sibi subiecit oīa. Hoc uis ut & a nobis dicatur, q̄ corpori, imo magis dispensationi q̄

pro nostra salute suscepit, oīa subiecta profiteamur, reuera & corpus pari subiectum non filiū ipsum vnigenitum Deū. Nos. n. scimus & credimus q̄ p̄ iudicat neminem, sed oē iudicium dedit filio, vt oēs honorificent filiū sicut honorificant & patrē. Hoc. n. profitemur, quia & in resurrectione, cū omnia fuerint filio subiecta, cū oēs eum honorant, & uenerantur & adorāt, nec tunc sanē filius extollit se: sed ē cū omnib. sibi subiectis subditus patri hoc modo inuenitur ut dicat, Venite benedicti patris mei, possidete regnum paratū uobis ab origine mundi. Iam dictum est, q̄ & ipse pro tuo arbitrio secundū sensum tuū uisus es alienare. Stat tñ Apostolicū dictū, quia sicut oportet orare nescimus, sed ipse spūs postulat pro nobis gemitib. inenarrabilibus Et quia argumento uisus es obstreperere dicens, Ergo tā miserabilis spūs sanctus vt gemat? Nos. n. non miserabilem spiritum sanctū dicimus, siquidē ex ipsa lectione gloria spiritus sancti ostenditur, quia non pro se gemit, sed pro dilectione, quia pro sanctis. Siquidem nec filius pro se orat, sed pro nobis utiq; postulat & interpellat, sicut iā protuli in præcedenti. Qui in modico fidelis est, & in maius fidelis inueiuit. Nec. n. aliter asseri pōt, q̄ pater & filius unum sint, nisi hoc sane modo quo tu ipse & nos probare possumus his ipsis exemplis quib. usus est. Nam si ut dicis & Apostolus confirmat, Qui adiungit se dño unus spiritus est: est utiq; unus spiritus in consensu implens uoluntatem Dei, secundum Saluatoris magisterium: qui etiā hoc modo nos orare docuit ut inter cetera precum nostrarum, & hoc dicamus, Fiat uoluntas tua sicut in cēlo & in terra. Terra utique nos sumus. Sicut ergo in cēlestibus Dei sit uoluntas, ut & in nobis hoc modo cōpleatur, qui hoc oramus, & hoc factis adimpleamus: ut unus spiritus efficiamur cū dño, qm̄ hoc uolumus quod Deus uult. Nam & ipse filius passioni proximus, hoc ad suū genitorē utiq; clamabat dicens, Abba pater transeat a me calix iste: Veruntm̄ non sicut ego uolo, sed sicut tu uis. Ostendit uere suam uoluntatem subiectā suo genitori, propter cuius uoluntatem faciendam de cēlo descendit ut ait, Descendi de cēlo, non ut faciam uoluntatem meam, sed uoluntatem eius qui misit me. Cōsonans ergo & conueniens est filij uoluntas ad

ad uoluntatem p  
lus ut Deus ab  
consonans uol  
magis adheret  
suo genitori v  
& dilectione, &  
cōtinentia. Oīa  
pturis, plena ve  
Nec. n. in nostrū  
scriptura, vt a n  
Atq; uinā dign  
puli approbati.  
scius quia tēplā  
bitur in uobis  
ne, quem non  
uenit atq; purg  
lā beatā uirginē  
superuen. et in t  
purgandū. Dein  
mi obūdrat n  
flus sit, iā & ip  
gumento collig  
probat. Ob qu  
re debetis, quia  
rex est, quia cre  
eōfider patri &  
cēlestibus, vel c  
forte. n. ostendū  
raur. Hæc. n. dic  
nū sancto. Et eni  
rins persecuti sū  
cere dominū Je  
in quo clamam  
sanctus tantus ac  
geli propicere  
tens, ut ubiq; in  
te, siue in Occid  
ne & Meride, qu  
cere dominū le  
lus est hu. us nā  
bus inuocant. Du  
talis est, ut ubi qu  
dem enim mon  
tur, & si in Occ  
sanctus. Inuen  
sancti. Si enim  
derog. utiq; v  
nia facta sunt, &  
cut & qui non h  
rūcat patrem qu  
dixerit Saluator



ad voluntatem patris. Inquantū maior est fili-  
 us vt Deus ab omni creatura, intātū magis  
 consonans voluntatem patris inuenitur, &  
 magis adheret suo genitori. Dico. n. adheret  
 suo genitori vt charissimus filius in amore  
 & dilectione, & humanitate, & consensu &  
 cōtinentia. Oīa quę proferūt a sanctis scri-  
 pturis, plena veneratione suscipere debem⁹.  
 Nec. n. in nostrū magisterium deuenit diuina  
 scriptura, vt a nobis emendationē accipiat.  
 Atq; vtinā digni inueniamur scripturā disci-  
 puli approbari. Suscipio quę protulisti, Ne-  
 scitis quia tēplū Dei estis, & spiritus Dei ha-  
 bitat in vobis? Non. n. Deus habitat in homi-  
 ne, quem non ante spiritus sanctus sanctifica-  
 uerit atq; purgauerit. Deniq; & ad Mariam il-  
 lā beatā virginem dicebatur, Spiritus sanctus  
 superueniet in te, vtq; ad sanctificadū & ad  
 purgandū. Deinde sequitur, Et virtus altissi-  
 mi obūbrabit tibi. Altissimi at virtus q̄ Chri-  
 stus sit, iā & ipse protulisti, Veritas non ex ar-  
 gumento colligitur: sed certis testimonijs cō-  
 probatur. Ob quā causam testimonia profer-  
 re debetis, quia spiritus sanctus Deus est, q̄  
 rex est, quia creator est, quia factor est, q̄  
 considerat patri & filio, quia adoratur, si non à  
 cēlestibus, vel certe a terrestribus: vt dicam,  
 forte. n. ostensus es, quia vel ab inferis ado-  
 ratur. Hęc. n. dicamus, non derogantes spiri-  
 tui sancto. Et enim spiritus sanctus, vt iā supe-  
 rius prosecuti sumus, sine quo nemo pōt di-  
 cere dominū Iesum. Iste est spiritus sanctus  
 in quo clamamus, abba pater. Iste est spiritus  
 sanctus tantus ac talis, in quem etiam & an-  
 geli prospicere concupiscūt. Talis est, tā po-  
 tens, vt vbiq; in omni creatura, siue in Orien-  
 te, siue in Occidēte, quā etiā in Septentrio-  
 ne & Meride, quisq; eū adorat, nō possit di-  
 cere dominū Iesum, nisi in spiritu sancto. Ta-  
 lis est huius natura qui vbiq; pręsens sit in oī-  
 bus inuocantibus Deū in veritate. Tantus ac  
 talis est, vt vbi quisq; fuerit baptizatus in eo-  
 dem enim momento, & si in Oriente baptize-  
 tur, & si in Occidente, & vbi absit spiritus  
 sanctus. Intuere quanta est potentia spiritus  
 sancti. Si enim quis derogat spiritui sancto,  
 derogat vtq; vnigenito Dei, per quem om-  
 nia facta sunt, & siue quo factum est nihil: si-  
 cut & qui non honorificat filium, non hono-  
 rificat patrem qui misit illum. Dicis quod nō  
 dixerit Saluator noster Christus, & ipsi &

nos, vnū, sed vt ipsi sint vnū in natura sua &  
 substātia sua, cōcordię equalitate quodāmo-  
 modo vniti atq; conflati: & pater & filius &  
 spiritus sanctus, vnū propter indiuiduam eā-  
 demq; naturā. Recito lectionē quam legen-  
 tes possunt probare, quid enim Christus dig-  
 xerit. Sic ait in Euangelio, patrem suū orans  
 pro discipulis, Pater, fac illos vnū sicut nos  
 vnū sumus: sicut ego in te & tu in me, vt & il-  
 li in nobis vnū sint: ut cognoscat hic mun-  
 dus qm̄ tu me misisti, & dilexisti illos sicut  
 me dilexisti. Quod lego credo: dilectionis fe-  
 cit mentionē, & nō substantiæ. Certū est autē  
 ipsum Saluatorē dixisse, Qui audit mandata  
 mea & custodit ea, ille est q̄ diligit me. Qui  
 autē diligitur a patre meo, & ego diligā illū,  
 & ueniemus & mātionē apud eū faciemus.  
 Si. n. tāta illa sublimitas atq; maiestas patris  
 nec nō etiā filij, intra unam ediculā mentis  
 nostrę recipitur: quāto magis vtq; filius cer-  
 tū est & sine dubio q̄ erit in patre? Ita tñ ut  
 filius, ut alius a patre, q̄ quid est exposuisti.  
 Vnū sunt pater & filius, nō tñ vnus ad cōcor-  
 diā pertinet, vnus ad numerū singularitatis.  
 Nā & Pauli beati testimoniū protulisti, qđ  
 libenti animo suscepimus. Siquidē firmū ge-  
 nus est veritatis, q̄ ab ipsis etiā cōtradicienti-  
 bus promittitur. Recitasti. n. Paulū dixisse, Ego  
 plantauī, Appollo rigauit, sed Deus incremē-  
 tū dedit. Itaq; neq; q̄ plātat est aliquid, ne q̄  
 rigat, sed q̄ incremētū dat Deus. Qui plātat  
 autē & qui rigat vnū sunt, unusquisq; aut suā  
 mercedē accipiet secundū suū laborē. Aduer-  
 te igitur, quia licet vnū sint cōcordia, sed ta-  
 men unusquisq; suam mercedem accipiet se-  
 cundum suum laborem. Intuere ergo & il-  
 lud q̄ dominus ait, Ego & pater unum su-  
 mus. Quod certa fide a nostris creditur & su-  
 scipitur. Qui dicit, ego, filius est. Qui dicit, &  
 pater, alterum patrem ostendit, unum ait, nō  
 vnus. Sēpius dictum est, quia vnū ad cōcor-  
 diam pertinet. Quomodo nō vnus pater &  
 & filius, cum quando clamat filius, Ego quę  
 placita sunt patri facio tēper tunc demum  
 non esset vnus cum patre, si contraria patri  
 faceret aliqñ. Si autē & Apostoli vnus sunt  
 cum patre & filio, in eo quod in omnibus  
 ad uoluntatem Dei patris respiciētes, ad imi-  
 tationem filij subditi uni Deo patri & ipsi  
 inueniuntur. Et non tantum pro Apostolis  
 legimus Saluatorem orasse, ut vnus sint, sed



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

etiam pro credituris per verbū illorū dicēs,  
*Ioan. 17.* Nō solū pro eis rogo, sed pro credituris per  
 verbū illorū in me, vt omnes vnum sint: sicut  
 tu p̄r in me, & ego in te, vt illi in nobis vnū  
 sint, vt cognoscat hic mūdus quia tu me mi-  
 sisti, & dilexisti illos sicut me dilexisti. Dile-  
 ctionis fecit, vt diximus, mentionē, & nō di-  
 uinitatis. Quis autē ignorat q̄ Paulus, Paulus  
 ē: & Apollo, Apollo est: cū qñ dicat ipse Pau-  
 lus, Plus omnibus illis laboraui, non ego autē  
 sed gratia Dei mecū? Nam qui plus laborat,  
 plus cōsequitur. Veruntamen vnū sunt, in cō-  
 sensu, in conuenientia, in dilectione: qñ id fa-  
 ciunt quod Deus vult. Dicis quod vnus est  
 Deus, Astrue si pater & filius & spiritus san-  
 ctus vnus est Deus, an solus pater vnus Deus  
 dicendus est, cuius filius Christus noster est  
 Deus. Iudaico more hortaris nos profiteri  
 vnū Deū: An de subiectione filij potius secū-  
 dū q̄ habet fides Christianā, ostenditur vnus  
 Deus, cuius filius noster est Deus, vt diximus?  
 Nā quia pater & filius non est vnus vel Pau-  
 lus crede dicenti, quod per singulas ferē epi-  
 stolas pronūciat dicēs, Gratia vobis & pax a  
 Deo patre nostro, & domino Iesu Christo.  
 Adhuc autē: vnus Deus pater, ex quo oīa, q̄  
 nos in ipso: & vnus dominus Iesus Christus,  
 per quē omnia & nos per ipsum. Iste est qui  
 a nobis Christianis vnus Deus p̄dicatur,  
 quē filius vnū pronūciat bonū, dicens, Ne-  
 mo bonus, nisi vnus Deus: non q̄ Christus  
 nō sit bonus. Ipse. n. ait, Ego sum pastor bo-  
 nus: nō q̄ spūs sanctus nō sit bonus. Audi Pro-  
 phetā clamantē, Spiritus tuus bonus deducet  
 me in viā rectā. Audi autē adhuc Saluatoris te-  
 stimoniū dicentis, bonus homo de thesauro  
 cordis sui profert bona. Nec non etiā & om-  
 nis creatura Dei bona valde. Si creatura bo-  
 na, si homo bonus, si spiritus sanctus bonus,  
 Christus bonus, quemadmodū vnus bonus  
 requirendū est. Quia vtique sit ait Saluator,  
 Nemo bonus, nisi vnus Deus: eo q̄ ipse est  
 fons bonitatis, qui quod est bonus a nemine  
 accepit, Nam & Christus quod est bonus,  
 a suo genitore est vt sit bonus: & omnis crea-  
 tura Dei bona, per Christum accepit bona  
 vt esset bona. Sed siue filius, siue qui per illū  
 sunt facti, de illo vno fonte bonitatis vnus-  
 quisque secundum mensuram fidei suae as-  
 sumptulerunt vt essent boni. Pater autem vnus  
 quod est bonus, a nemine accepit. Et ideo ait

Christus, Nemo est bonus nisi vnus. Sic ergo  
 vnus est Deus, quia vnus est incomparabilis,  
 quia vnus est immensus, vt iā sumus profecu-  
 ti. Non denegamus, q̄ filius diligit patrē, cū  
 qñ & scriptū legimus, Vt sciat hic mundus  
 q̄ diligo patrē, sicut mādātū mihi dedit pa-  
 ter, sic facio. Constat filiū & diligi & dilige-  
 re, & mandatum patris vt ipse asserit imple-  
 re. Et ideo vnū sunt, secundū quod ait, Ego &  
 pater vnus sumus. Nā in eo q̄ dicit, Qui me  
 videt, videt & patrē, certa fide credendum  
 est, quia qui videt filiū per filium videt & in-  
 telligit patrē. Propter formā serui, maiore  
 patrē professus es, quod mihi nimis stultū  
 esse videtur. Scimus enim quod & ipse pro-  
 tulisti, in forma serui etiam & angelis minor  
 est factus. Nec. n. satis in gloriam Dei proue-  
 ctus es, qui ad formā serui maiore patrē pro-  
 fiteris. Ad formā serui & angeli maiores sunt.  
 Nec. n. ad hoc venit Christus, vt nos instrue-  
 ret q̄ ad formā serui maior est pater: sed iō  
 veritas ad nos venit, vt vtq; doceret nos: at-  
 que instrueret q̄ pater filio maior est; & hoc  
 filio qui magnus est Deus. Nos. n. sic glorifi-  
 camus patrē, vt magno Deo maiore illū pro-  
 fiteamur, vt alto sublimiorem annūciemus.  
 An vero hic iste est debitus honor Dei, vt for-  
 ma serui maior sit pater, tu videris. Dicis q̄  
 te diuinitas patribus ostendit, & paulo ante  
 profectus es, q̄ vtq; diuinitas sit inuisibilis.  
 Ostendit se sanē nō pater qui inuisibilis est:  
 ne si dicamus patrē visum fuisse, Apostolum  
 reddamus mendacē qui ait, Quem vidit ho-  
 minū nemo, neque videre potest. Et nō solū  
 inuenimur nouo resistere testamento, verū  
 etiam & vereri pari modo contrarij inueni-  
 mur. Deniq; sic ait Moyses, Non pōt quisq;  
 Deū videre & viuere. Ipse sanē Moyses de-  
 scripsit in libro Geneleos, q̄ ab illo primo  
 homine Adā vsq; ad ipsam incarnationem,  
 semper filius visus est. Nam si testimonia que  
 ris, vtq; habes positū patrē ad filiū dicentē,  
 Faciamus hoīē ad imaginē & similitudinem  
 nostrā. Sequitur, Et fecit Deus hominē. Quis  
 vtique Deus nisi filius? Hoc vtique & tu in  
 tuis tractatibus exposuisti. Iste ergo filius qui  
 Propheta sua genitoris, qui & dicebat, Non  
 est bonū solum esse hominē, faciamus ei ad  
 iutoriū, secundū se. Iste filius Adā est visus,  
 secundū q̄ legimus Adā dicentem, Vocem  
 tuā audiui ambulantis in paradiso, & absco-  
 di

di me, quia nudus  
 erāt ei, Et quis tū  
 nū de ligno de  
 nucare, ex eo m  
 ne visus est, Et  
 vis credere, vtq;  
 sto asseruit. Et  
 pater vester exu  
 & vidit, & gau  
 Ius est, qui in fi  
 minis, ante prax  
 cob inuenitur.  
 p. dñm facie ad fac  
 mea. Et loci ipse  
 visio Dei. Ho  
 qui in prax ed  
 cob, qm pas.  
 Aut. n. ad ipam  
 mentū Iacob,  
 hoc est, homo v  
 & in veteri testō  
 Apostoli dicebat  
 gloria quasi vnu  
 tes sunt apud ne  
 que inuisibilis p  
 in Euangelio ait  
 audenter atq; p  
 dicenda a nobis  
 trio eni legentiu  
 mur vt alius as  
 dio colligenda  
 est. Aut ob au  
 dignatus es vt re  
 li denotari sic tu  
 profissioni, ne  
 Dei dare tibi ref  
 tum verbis me n  
 lau eorum, veru  
 diti, ad q̄ rece  
 M de inuitib. itate  
 tus sam. Etiam  
 atq; tuis verbis  
 in specie colub  
 cie gnis. Et tū  
 aut neq; in spec  
 minis, nec alq  
 aliqñ veniatur. D  
 quā, & non  
 forma Dei: const  
 forma ieruaacce



di me, quia nudus erā. Habes utiq; q̄ Deus dixit ei, Et quis tibi indicauit quia nudus eras, nisi de ligno de quo praeceperam tibi ne māducares, ex eo māducasti? Hic Deus & Abraham visus est, Et quia filius visus est Abraham, si vis credere, utiq; ipse vnigenitus Deus in sancto affirmavit Euangelio, dicens sic, Abraham pater vester exultauit ut videret diem meū, & vidit, & gauisus est. Hic ē filius a Iacob visus est, qui in figura qua erat venturus, i. hominis, ante praemeditatus colluctasse cum Iacob inuenitur. Vnde & Iacob dicebat, Vidi dñm facie ad faciem, & salua facta est anima mea. Et loci ipsius vocabulū nuncupatū est, visio Dei. Hoc ipsum affirmans utiq; Deus, qui in praemeditatione colluctabar cū Iacob, q̄ in passione Christi impletū videmus. Ait. n. ad ipsum Iacob, Iā non vocabitur nomen tuū Iacob, sed Israel erit nomen tuum: hoc est, homo videns Deū. Hunc & in nouo & in veteri testō visum probamus. De hoc Apostoli dicebant, Et vidimus gloriā eius, gloriā quasi vnigeniti a patre. Ceterū si ut ipse conaris, pater visus esse afferatur; mendaces sunt apud nos omnes scripturae. Nā denique inuisibilem patrē Paulus praedicat, & dñs in Euangelio affirmat. Sēpius nos accusas, q̄ audenter atq; praesumentē ea quae non sunt dicenda a nobis dicantur, q̄ quidem in arbitrio erit legentium probare. Nec. n. sic loquimur ut alicuius laudē consequamur, sed studio colligendae fraternitatis, quae vobiscum est. Aut ob quā forte & ipse prouocare nos dignatus es ut responsū demus, ut in nobis illi denotari sic tuae consentiant, ut dixerim, professioni, necesse fuit me propter timorē Dei dare tibi responsū. Si quidem non tantum verbis me nudare conatus es a discipulatu eorum, verumet, & tractatum tuum dedisti, ad q̄ necesse est me respondere ea, quae de inuisibilitate omnipotentis Dei profectus sum. Et iam & ipse, licet alio proposito, attē tuis verbis affirmasti, q̄ spiritus sanctus in specie colūbae sit visus, nec non & in specie ignis. Filius sanē in forma hominis, Pater autē neq; in specie colūbae, nec in forma hominis, nec aliqñ vertitur in formas, sed nec aliqñ vertitur. De quo scriptum est, Ego sum qui sum, & non sum mutatus. Filius sane in forma Dei constitutus iā, ut ipse protulisti, formā serui accepit, q̄ non pater. Spiritus a-

que sanctus suscepit speciem columbae, quā non suscepit pater. Scio ergo, quia vnus est inuisibilis, vnus ē incapabilis atq; immensus. Oro & opto discipulus esse diuinarum scripturarū: nā & superius credo retinere religionē tuā: q̄ sicut dedi responsū, quia si protuleris, q̄ pater, & filius & spiritus sanctus vnā habeant virtutem, vnā substantiam, vnā deitatem, vnā maiestatem, vnā gloriā: si affirmaueris de diuinis scripturis, si alicubi scripti lectionem protuleris, nos diuinarū scripturarum optamus inueniri discipuli.

Subscriptio. MAX. Episcopus subscripsi. Et post collationem praesentium. A V G. ita dixit, Auxilio Principum munitū me loqui dixisti, non secundum timorem Dei. Sed hominibus, quibus donat Deus intellectū, satis apparet quis loquatur secundū timorē Dei: utū qui obedienter audit dñm dicentem. Audi Israel, dñs Deus tuus vnus est, q̄ nos & obtemperanter audimus, & fideliter praedicamus an ille qui hoc sic audire non vult, ut duos dños Deos esse contendat: atq; ita introducendo duos deos & duos dños, ostendat se non timere unum dñm Deū dicentē; Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Scis autē sermonem tuū prolixissimū occupasse nobis tēpā, quib. respondere possemus, & tñ diei remā fuisse, quantum omnino non sufficeret, ut ea quae dixisti, saltem nobis relegerentur. Noueris tñ omnia quae protulisti, ut probares Deū esse filium Dei, & magnum Deum, & natum esse ex patre, & alium esse ipsum, & aliū esse patrem: qm̄ non est pater ipse qui filius, ad ingentes moras pertinuisse, quibus necessarium ipsi absumeres, quasi nobis abs te probandum esset, q̄ & nos esse uerum fatemur. Non. n. dicimus ipsum esse patrem qui est filius, aut ipsum esse patrem uel filium, qui est in ipsa Trinitate spiritus sanctus. Prorsus alius est ille, alius ille, & alius ille: sed simul omnes vnus est dñs Deus. Si. n. dixerimus duos esse dños deos, unum magnum, alterum maiorem: unum bonum, alterum meliorē: unū sapientem, alterum sapientiorē: unū clementem, alterum clementiorē: unū potentem, alterum potentiorē: unū inuisibilem, alterum inuisibiliorē: unum uerum, alterū ueriores: & si quid aliud isto modo te sentire monstrasti, ut duos dños deos nos habere suaderes. Si hoc ergo dixerimus, arguet nos

Deu. 6.

B



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

*Psal. 4.* ipse Deus, dicens q̄ iam cō memorauī, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Tanquā dicat nobis, Filij hominum vsquequo graui corde, vt quid diligitis vanitatem, & queritis mendacium? Vt quid vobis facitis duos dñs deos? Quare me clamantem, Audi Israel, nō vultis audire, dñs Deus tuus Deus vnus est: sed contra me clamatis, dñi dij nostri domini duo sunt: Nunquid hoc faceritis si Israel esse velleris? Cū hoc ergo nomen interpretetur, homo videns Deū, rogo te da veniam, si tu non vis, ego volo esse Israel. Volo quippe in eorū consortio cō putari, quibus donatur videre Deum. Et gratias illi agimus quia facit nos videre nunc per speculū in ænigmate, tunc aut facie ad faciem, sicut Apostolus dicit. Videmus itaq; donāte ipso, & si adhuc per speculū in ænigmate, tñ videmus, quō inter se nō sint duo ista contraria, vt & alius pater sit, alius filius, alius spūs sanctus, & tñ hi tres simul vnus sit dñs Deus. Egi sicut potui, vt hoc ēt tu videres, sed resistere maluisti, quia Israel esse noluisti. Sed si hoc videre adhuc forsitan non potes, crede & videbis, intelligendo. n. vñr ista, nō oculis carnis intuendo. Et scis vñq; Prophētā, Nisi credideritis nō intelligetis. Cū ergo audis, dñs Deus tuus Deus vnus est: noli duos dñs deos facere, patrē & filiū. Et cum audis, Nescitis quia corpora vestra templū in vobis est spiritus sancti, quē habetis a Deo: Et eodē loco, Nescitis, quia corpora vestra membra sunt xpi. Cū ergo hæc audis, noli negare Deum esse spūs sanctum, ne templū creaturæ facias membra creatoris, Prius crede istos tres, & in suis singulis personis tres esse, & tñ simul non tres dñs deos, sed vnum dñm Deum esse: & dabit credenti & oranti ipse dñs intellectū, vt id q̄ credis, ēt videre, i. intelligere merearis. Nā considera diligenter omnia, quæ prolixā disputatione dixisti, & videbis ex hoc errore descendere, q̄ facitis duos dñs deos, contra clarissimā vocē dñi Dei dicētis, dñs Deus tuus Deus vnus est: Et negatis Deū spiritum sanctū, cuius sanctum negare non potestis templum. Hæc interim post collationem nostrā, qua præsentēs alternatim locuti sumus, te admonuisse suffecerit. Si aut dñs noluerit, qm̄ lōgum est, & tu remeare festinas, prosecutiones nostras ante oculos eorum, qui legere voluerint, quanta potero perspi-

cuitate constituam, & te veris quidem testimonijs diuinis, falsa tamen vestra dogmata probare voluisse velis nolis ostendam.

Alia manu A V G. Eps subscripsi.

Item econtra, alia manu, M A X.

Cum explicueris hunc libellum, & ad me transmiseris, nisi \* ad omnia responsum dederō, culpa explicaberis. \*

ANTONIVS, gesta contuli.

D. AVRELII AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi,

Contra Maximinum hæreticum Arrianorū  
Ep̄m, Liber Secundus.



Isputationi Maximini Arrianorum Ep̄i, cuius prolixitate spatium diei, quo præsentēs conferebamus, assumpsit, responsonē debitā reddens, ad ipsum loqui debeo utiq; siue adhuc existimet contradicendum esse cū legerit, siue dñō in eius corde mirabiliter operante, manifeste consentiat veritati. Quid tibi uisum est ò homo Arriane, tam multa dicere, & pro causā quæ inter nos agitur nihil dicere, quasi hoc sit respondere posse, q̄ est tacere non posse? Prius itaq; ostendā refellere te non potuisse, quæ dixi: deinde quātum necessarium uidebitur, ego refellam quæ ipse dixisti. De duob. dijs quæ ipse dixisti, ego certe respondens uerbis tuis, ubi aisti a uobis unū Deum coli, Consequens est, inq̄uā, ut aut non colatis Christū, aut non unū Deum colatis, sed duos. Ad hoc tu respondere conatus, multū quidem locutus es, asserens q̄ & Christum Dei colatis, Sed duos deos a uobis coli, quanuis non negaueris, tñ non abusus es confiteri. Sensisti. n. duos deos esse colendos, Christianas aures ferre non posse. O quā de proximo te corrigerem, si timeres credere q̄ dicere timuisti. Cū. n. clamat & Apostolus, Corde creditur ad iustitiā, ore aut confessio fit ad salutem: si ad iustitiā putas pertinere q̄ credis, cur hoc ad salutem ēt ore non confiteris? Si aut duos deos colendos ad salutē non pertinet confiteri, sine dubio nec ad iustitiā pertinet credere. Qui ergo non uis tali confessione reū teneri os tuū, quare non mundas a tali credulitate cor tuum? Tene cum catholica fidē re-

am, non te  
Tene cum cath  
qui filius est, &  
Deum esse patrē  
tñ ambos sim  
Isto modo sol  
liū, nec tñ duos  
vñr ne reatu im  
pungatur, qñ  
diuina, quia nu  
G Israel, dñs Deu  
Deum tuū ad  
rus polsis non  
vñr Deo debent  
ergo non te re  
ram, non a vo  
Secundo loco  
xeras, Deum p  
se contagia, q  
pellus sit: & ad  
soleat, non vñ  
omnibus imm  
hoc quicquā re  
nia quippe diu  
sunt, nihil te ad  
probare potui  
tum esse contra  
xiste cō memor  
tor non esset, p  
gentius: & ne  
dicē, aut Latin  
inspice: & nu  
fecisse p̄cū, i  
factum esse p̄  
Ait. n. Apostol  
reconcil amin  
catum, pro nol  
ipse peccatum  
catū fecit: hoc  
caro. Si ergo re  
libris veteris t  
criticia p̄ pecc  
catū in qua ver  
catū. Misi, in  
dine carnis pe  
catū in carne:  
peccati, quæ i  
ne peccati, qu  
illo dñ. Quid  
tuus est iemel:  
caro. n. mortuu



Etiam, non te pudeat emendare peruersam. Tene cum catholica, patrē quidem non esse qui filius est, & filiū non esse qui pater est, & Deum esse patrem & Deū esse filiū, verumtamen ambos simul non duos deos esse, sed vnū. Isto modo solo fiet, vt & patrem colas & filiū, nec tamen duos deos esse colendos dicas, sed vnū ne reatu impietatis tua conscientia compungatur, quā sonuerint in auribus tuis dicta diuina, quia nullus Deus nisi vnus. Et, Audi

**G** Israel, dñs Deus tuus est: vt quā audis, dominū Deum tuū adorabis, & illi soli seruiēs: securus possis non soli patri, sed & filio ea quæ vni Deo debetur seruitute seruire. Memento ergo non te respondisse ad illud, quod obieceram, non a vobis coli vnum Deū, sed duos. Secundo loco egi tecū de verbis tuis, vbi dixeras, Deum patrē ad humana nō descendisse contagia, quasi Christus illa in carne perpeffus sit: & admonui, quō contagiū intelligi soleat, non vtiq; nisi in aliquo viuo, a quibus omnibus immunē nouimus Christū. Nec ad hoc quicquā respondere potuisti. Testimonia quippe diuina, quæ abs te cōmemorata sunt, nihil te adiuuare potuerunt, Non. n. eis probare potuisti humano Christū attaminatum esse contagio. Quod. n. Apostolum dixisse cōmemoras, Quā Christus cum peccator non esset, pētm pro nobis fecit: lege diligentius: & ne forte mendosum incurreris co dicē, aut Latinus interpretes errauerit, Græcū inspice: & inuenies non Christum pro nobis fecisse pētm, sed a patre Deo ipsum Christū factum esse pētm, i. sacrificium pro peccato. Ait. n. Apostolus, Obsecramus pro Christo reconciliamini Deo, eū qui nō nouerat peccatum, pro nobis pētm fecit. Non ergo fecit ipse peccatum, sed eū Deus pro nobis peccatū fecit: hoc est, vt dixi, sacrificiū pro peccato. Si ergo recolas vel relegas, inuenies in libris veteris testamenti, peccata appellari sacrificia p peccatis. Similitudo ēt carnis peccati, in qua venit ad nos, dicta est & ipsa peccatū. Misit, inquit, Deus filiū suū in similitudine carnis peccati, & de pēto damnauit peccatū in carne: hoc est, de similitudine carnis peccati, quæ ipse erat, dānauit pētm in carne peccati, quæ nostra est. Propter hoc ēt de illo dñ. Quod. n. mortuus est peccato, mortuus est semel: quod autem viuit, viuit Deo Peccato. n. mortuus est semel, quia in similitudi-

ne carnis peccati mortuus est, quā moriendo exutus est carne: vt per hoc mysteriū significaret eos, qui in morte ipsius baptizantur, mori peccato vt viuant Deo. Sic ēt per crucē factus est pro nobis maledictum. Pendēs quippe in ligno, mortem quæ de maledicto Dei venerat, suspendit in ligno, atq; ita vetus homo noster simul fixus est cruci, vt non mendaciter dictum intelligatur in lege, Maledictus omnis qui pendet in ligno. Quid est maledictus, nisi terra es & in terram ibis? Et quid omnis, nisi quia & ipse Christus: qui cū esset vita, mortuus est tamen vera morte, nō ficta? Si intelligas ista mysteria, simul intelligas nō esse contagia. Sed quid ad nos, si more tuo loquens, contactū forte mortaliū voluisti appellare cōtagium: cum tamen nobiscum sentias, dñm Iesum nec in spiritu, nec in carne vllū habuisse pētm? Tertio loco de inuisibili Deo cum agerem, admonui vt crederes, inuisibilem non solum patrem, sed et filium secundum diuinitatem, non secundum carnem, in qua eum visibilem mortalib. apparuisse quis negat? Vnde & alio loco postea disputauī. Tu autē cedens manifestissimę veritati, consensisti esse inuisibilem filium: ac per hoc destruxisti quod dixeras, vnū inuisibilem patrem. Sed rursus tua consensione turbatus, quia inuisibilem etiam filiū esse consenserās, ausus es dicere, minora videri a maioribus, maiora vero a minoribus non posse videri. Dicens angelos videri ab archangelis, animas ab angelis, angelos vero ab animabus non videri: Vnde et Christum secundum diuinitatis suę substantiam non solū ab hominibus, sed nec a virtutibus cēlestibus videri asseris. Ideo patrem solum inuisibilem esse dixisti, quia superiorem non habet, a quo circumspectiatur. Dic nobis rogo te, quā tibi indicauerunt archangeli, quod ipsi videant angelos, non autem videantur ab angelis? Quibus narrantib, angelis cognouisti, quod ipsi videant animas, animæ illos non videant? A quo hoc audisti, vnde didicisti, vbi legisti? Nonne melius diuinis libris animum intenderes, vbi legimus & ab hominibus angelos visos quā voluerunt, & quō voluerunt videri, iubente vel sinente omnium creatore? Veruntamen qui dixeras, ideo solum dicendum inuisibilem patrem, quia non habet superiorem a quo circūspiciatur, confessus es postea, filio esse visibilem, con-

Galat. 3.

Rom. 6.  
Deu. 21.  
Gene. 3.

Cap. 3.

K

tra



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Ioan. 6.

tra te ipsum profereus Euangelicum testimonium, ubi dicit ipse filius, Non quia patrem vidit quisquam, sed qui est a Deo, hic vidit patrem. Vbi te quidem veritas apertissime vidit, sed tu nolens ab errore liberari, nolueris salubriter vinci. Cum n. contra te commemorasses Euangelicum testimonium, quo claruit a filio videri patrem dicente ipso filio, Sed qui est a Deo, hic vidit patrem: mox addidisti de tuo, sed vidit incapabile. Interim q. dixeris perdidisti, solum esse inuisibilem patrem, quia non habet superiorem, quoniam quidem veritate victus, eum videri ab inferiore confessus es. Vos enim dicitis inferiorem filium, a quo tamen patrem videri teste filio cogente dixisti. De incapabili postea videbimus, ut et te illic veritas vincat. Non n. de capabili & incapabili, sed de inuisibili & inuisibili inter nos quaestio verabatur, in qua quaestione si tibi ipse visibilis es, victum te esse vides. Quarto loco egredieris de immortali Deo, et filio, quoniam tu illud quod ait Apostolus, Qui solus habet immortalitatem: sic intelligi voluisti, tanquam de solo patre sit dictum, cum ille hoc non de patre dixerit, sed de Deo, quod est pater & filius & spiritus sanctus. Ostendi ergo & filium habere immortalitatem secundum substantiam diuinitatis suae. Nam secundum carnem, quis negat eum fuisse mortalem? Tu autem cum mihi respondere ad hunc locum velles perspicua veritate conclusus, et Deum filium immortalitatem habere confessus es. Victus es igitur in eo quod dicebas de patre tamen dixisse Apostolum, quod solus habeat immortalitatem. Neque n. propterea vinculis veritatis elaberis, quoniam dicis habere quidem filius immortalitatem, sed accipiens a patre: non quaeritur unde habeat, sed utrum habeat. Tu n. de patre solo vis intelligi quod scriptum est, solus habet immortalitatem. Prorsus a nullo acceptam habet immortalitatem, & a patre acceptam filius habet immortalitatem, tamen & pater & filius habet immortalitatem. Alioquin si eam non habet filius, pater eam non dedit filio, aut acceptam perdidit filius. Dedit autem pater filio, nec perdidit filius. Nec pater dando perdidit quod generando dedit. Habet ergo immortalitatem & pater & filius, non pater solus. Cogaris itaque confiteri non de solo patre dictum esse, qui solus habet immortalitatem: quia iam coactus es confiteri quod & filius habeat immortalitatem: habet autem

Cap. 4.  
1. Tim. 6

M

hanc solus, sed Deus, quod non solus est pater: quia hoc est & filius, & uterque adiuncto spiritui sancto unus est Deus. Sed quare solus Deus dictus sit habere immortalitatem, cum & anima pro suo modo sit immortalis, & alia spiritalis celestisque creatura, postea videbimus. Nunc autem sufficit nobis, quod ad ea quae dixi nihil respondere potuisti: & non solum patrem, sed quamuis ab ipso, habere tamen immortalitatem etiam filium coactus es confiteri. Quanto loco ostendi, unde maior sit pater filio: quia non Deo maior est, unde illi coaeternus est filius, sed homine maior est, quod ex tempore factus est filius. tibi commemorari Apostolicum testimonium, Quia cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo. Natura quippe illi fuerat Dei aequalitas, non rapina. Ad quod tu respondens dixisti, Quis n. negat filium esse in forma Dei? Quod n. sit Deus, quod sit dominus, quod sit rex, iam puto latius exposuimus. Et quia non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo, hoc nos beatus Apostolus Paulus instruit, quod ille non rapuit, nec nos dicimus. Haec verba tua non solum nihil habent aduersus nos, sed magis apparent esse pro nobis. Si n. confiteris Dei formam, cur non aperte Dei filium Deo confiteris aequalem? Preservim quia de verbis Apostoli ubi ait, Non rapinam arbitratus est, esse se aequalem Deo: non potuisti pro tuis partibus inuenire quod diceret. Et quia hoc dixisse Apostolum non potuisti negare, ideo dixisti, quod ille non rapuit, nec nos dicimus tanquam hoc sit, non rapuit, quod est non habuit, aequalitatem Dei. Atque ita dictum sit, Non rapinam arbitratus est, esse se aequalem Deo: ac si diceretur, Non arbitratus est, esse rapiendam aequalitatem Dei, eo quod ab illo fuerit aliena. Raptor n. rei alienae viurpator est: tanquam hoc filius cum posset rapere noluisse. Quod vides quanta insipientia sentiat. Ergo intellige Apostolum ideo dixisse, non rapinam arbitratus est esse aequalis Deo: quia non alienum arbitratus est esse quod natus est: sed tamen quamuis aequalitatem Dei non fuerit arbitratus alienam suam, semet ipsum exinanivit, non quaerens quae sua sunt, sed quae nostra sunt. Quod ut noueris ita esse, attende unde ad hoc Apostolus uenerit. Cum enim Christianis humilitate precipere charitatis, Alter alterutrum, inquit, existimantes

super-

A

Cap.

Phil.

B

Phil.



superiorē sibi, non q̄ sua sunt vnusquisq; intendētes, sed quæ aliorū. Deinde ut exemplo Christi hortaretur nō sua quærere uel intendere, sed quæ aliorū sunt, Singuli quiq; inq̄t, hoc sentite in uobis, quod & in Christo Iesu, Qui cū i forma Dei esset, quæ illi erat sua, non rapinā arbitratus est: hoc est, non alienū arbitratus est esse æqualis Deo: sed tñ quæ rēs nostra non sua, semetipsum exinaniuit, non formā Dei amittens, sed formam serui accipiens. Non. n. est mutabilis illa natura, ut se exinaniret perdendo quod erat, sed accipiendo quod non erat: nec consumendo quæ sua sunt, sed assumendo quæ nostra sunt, ac deinde in forma serui obediendo sicut homo usq; ad mortē crucis. Propter q̄ & Deus eū exaltauit, & donauit ei nomē quod est super omne nomen: & cetera. Homini ergo donauit ista, non Deo. Neq; n. cū in forma Dei esset non excelsus erat, aut non ei genua flectebant cælestia, terrena & inferna. Sed cū dicitur, Propter q̄ eū exaltauit: apparet propter quod exaltauerit, idest, propter obedientiā usq; ad mortē crucis. In qua, ergo forma crucifixus est, ipsa exaltata est, ipsi donatū est nomen quod est super omne nomen: ut cū ipsa forma serui nominetur, filius unigenitus Dei intelligatur. Non itaq; facias imparem Deo formā Dei, quod nec in ipsis hominibus dici potest. Nam cum dictū fuerit iste homo in forma est illius hominis, nemo intelligit nisi æqualis. An forte non uis sic accipere q̄ dictū est, Cū in forma Dei esset: ut in forma Dei patris intelligas filium, ubi nihil aliud q̄ æqualitas apparet amborū: sed in forma Dei apparet intelligēdū, in forma sua, quia & ipse utiq; Deus est? Non multū curo si etiā sic intelligas: Vbi. n. plenitudinē formæ ætatis incrementa nō faciunt, sed Deo gignente perfectus est patris filius: \* proculdubio si forma filij formæ patris non est æqualis, nō uerus est filius, scriptū est autē, Vt simus in uero filio eius Iesu Christo. Forma ergo ueri filij, formæ Dei patris esse non pōt inæqualis. Proinde nec huic loco prosecutionis mee, ubi de uerbis Apostoli æqualē patri filium comprobaui, respondere aliquid pro uestra intentione potuisti. Sexto loco, ut eiusdē naturæ cuius & pater est, ostenderē filiū, etiam mortaliū fētus animalīū immanitati uestri erroris obieci, increpans cor uestrū, qui eius

dē naturæ cuius pater est, negatis esse Dei filiū, quanuis uerū esse filiū nō negatis: cū De⁹ ipse dederit animalibus hoc gignere q̄ ipsa sunt: ubi nō solū hominis hominē, uerū etiā canis canē filiū nominauit: non ad similitudinem Dei, sed ad confusionē detrahentiū filio Dei: qui cū uideant corruptibiles mortalesque naturas, habere tamen naturæ de suis parentibus unitatē, filio Dei uero nolunt concedere communionem naturæ unius habere de patre: cū sit inseparabilis a patre, & corruptibilis æternusq; cū patre. Vnde etiam dixi q̄ melior sit secundū uos humana conditio, ubi conceditur crescere, ut ad robur parentū uel crescendo possint filij puenire. Filius autē Dei, sicut dicitis & docetis minor patre genitus sic remansit, atq; ut ad patris formā non posset peruenire, nec creuit. Hic tu, apparet quā magna ueritatis mole premereris, omnino ad rē non rūdisti: sed tanquā deficienti statu anhelares, reprehendendū me putasti, dicens quod tam fēda cōparatio, de filio, i. hominis siue canis, in illā tantā immēsitatē produci nō debuit. Hoc rñdere est, an potius inopiā responsonis ostēdere? Quasi ego propterea terrenarū naturarū ista exempla produxerim, ut incorruptioni corruptionē, immortalitati mortalitatem, inuisibilibus uisibilia, æternis tēporalia cōquarē: ac nō potius ut nos in magnis & summis rebus errātes, de rebus paruulis infimisque conuincerem, qui non uidetis bonum quod creator summe bonus dedit etiam extremis uilibusq; creaturis, ut cum lōge aliud sint quā est, ipse hoc tamē generēt quod sunt ipsæ. Nec attenditis quid mali dicatis, ut cum hoīes & canes & cetera huiusmodi, habeāt filios ueros, quos illis gignentibus creat ueritas, non sit uerus Dei filius ipsa ueritas. Aut si sancta scriptura cogente permittitis, ut uerus filius sit, rogamus permittite ut degener nō sit. Et degener quō? Audiant catholici unde erubescant hæretici. Filius uiri fortis si non habet fortitudinē degener dicitur, tamen homo est quod & pater eius est: atq; in dissimili uita, non est tamen aliena substantia. Vos vnigenitū Dei filiū ita degenerē uultis, ut ipsam patris ei substantiā denegetis: minorē natū, minorē remansisse iactatis. Nō ullam datis ætatem, quā possit augeri, non datis eandem formam, quā possit equari. Cuius natu-

l. per-  
tus na-  
est fi-  
us.  
Ioan. 5

D  
ap. 6.

lus est pater:  
aditio ipri  
te solus Deus  
m, cū & ani-  
is, & alia spi-  
ea uidebimus.  
ed ea quæ dixi  
on totum pa-  
ere in inamor  
es conūteri.  
maior sit: pater  
unde in co-  
maior est, q̄  
comoremo-  
n. Quia cum  
am acutius  
ra quippe illi  
a. id quod tu  
ac in esse  
q̄ sit cū, q̄  
mus. Et quia  
e te æqualem  
us Patris in-  
os dicimus.  
habēt a uer-  
te pro nobis.  
ur non aperte  
i. p̄teritū  
Non rapinā  
Deo: non po-  
re quod uice-  
um nō potui-  
on rapuit: nec  
non rapuit, q̄  
que aditū  
us est, esse te  
Non arbitra-  
tem Dei, eo  
n. rei alienæ  
lus cū posset  
manta inipien-  
est totum ideo  
est esse æqua-  
ratus est esse  
æqualitatem  
iam, tenet  
quæ uia iunt,  
as in esse,  
uenerit. Cū  
peret cha-  
exultantes  
supē.



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

re tanta subtrahatis, miror vero filiū, qua frō  
te dicatis: nisi q̄a infelicissimo errore nō vos  
putatis ad vnius patris gloriā, nisi per vnici  
filij contumeliā peruenire. Septimo loco di  
xi, vsque adeo aut filiū agnoscimus magnum  
Deū, vt patri dicamus æqualē. Itaq; sine cau  
sa, in qua, nobis q̄ valde profitemur, testimo  
nijs & multiloquio cōprobare voluisti. Et  
his verbis meis addidi disputationē, in qua ra  
tionē reddidi, quare filius cū sit patri æqua  
lis dicat eū tñ Deū suū, vbi ait, Ascendo ad  
patrem meū & ad patrē vestrum, Deū meum  
& Deū vestrū. Qm̄ tu cōmemoras hoc Euan  
gelicū testimonium, quo te probare existima  
sti, q̄ filius patri non esset equalis. Ego itaq;  
tibi ad ista respondens, dixi patrem propte  
rea etiam Deū esse vnigeniti filij, qm̄ factus  
est homo & natus ex femina: & hoc esse qd̄  
dicit in Psalmo, vbi q̄ futurū fuerat prænun  
uit, De vtre matris meq; Deus meus es tu: vt  
ostenderet & patrem hinc esse Deū suū, quia  
homo factus est. Homo. n. de vtre matris est  
natus, & secūdū hominē de virgine natus est  
Deus: vt non solum pater illi esset, qui eū de  
seipso genuit, verū etiā Deus eius esset, quem  
de ventre matris hominē creauit. Ad hęc tu  
cum respondere voluisses, multa dixisti, mul  
ta testimonia, quæ te nihil adiuuāt, protuli  
sti. Qm̄ tñ dictum sit, De ventre matris meq;  
Deus meus es tu: quāuis eadē scripturę lan  
ctæ verba memorasses, nullo mō inuenire  
potuisti. Cur aut in eo loco posueris Psalmi  
alterius testimoniū, vbi scriptū est, Tecū prin  
cipium in die virtutis tuæ in splendoribus san  
ctorū, ex vtero ante luciferū genui te: omni  
no non video. Non enim filij persona est di  
centis, Ex vtero tuo, aut de ventre tuo, Deus  
meus es tu. Illa ineffabilis generatio, etiam si  
ex vtero patris accipitur, hoc significatū est,  
quia de seipso, hoc est, de substantia sua Deus  
Deū genuit: sicut ex vtero matris quando na  
tus est, homo hominē genuit: vt intelligere  
mus in vtraq; generatione non diuersas eius  
qui natus est, & eorum de quibus natus est,  
esse substantias. Diuersa quidem substantia  
est Deus pater, & homo mater: non tamen  
diuersa substantia est, Deus pater & Deus fi  
lius: sicut non est diuersa substantia, homo  
mater, & homo filius: sed audi quid dicat in  
Prophetia iste filius, De ventre, inquit, matris  
meq; Deus meus es tu. Noli multis verbis, ad  
rem non necessarijs, conari operire res cla  
ras. Qui est pater filio ex vtero suo, de ven  
tre matris suæ Deus eius est, non de suo. Ad  
hoc ergo prorsus nihil respondere potuisti.  
Octauo loco de subiectione qua subiectus ē  
patri filius, respondi tibi, qm̄ dixeras de sua  
subiectione vnū statuit Deū. Rñspondi ergo  
etiā hoc scdm̄ hominē recte accipi, q̄ filius  
subiectus est patri. Neq; hoc esse mirandū,  
cū legatur vtiq; secūdū ipsam serui formā  
etiam parentibus subditū. Et de illo sit scri  
ptū, Minorasti eū paulominus ab angelis. Ad  
q̄ tu quasi respondēs dixisti me optime pro  
secutū, qm̄ & parentibus propter formā ser  
ui esset subiectus. Deinde volēs velut pro te  
esse ostendere, quod cōtra te esse cernebas,  
ac sic incautis minusq; attentis hominibus,  
quicumque essent ista lecturi quam respon  
dentem te facere, vbi quod diceris non ha  
bebas, adiungis & dicis, Si enim parētib. sub  
iectus inuenitur, quos ipse creauit, quia om  
nia per ipsum facta sunt. Nec. n. post tēpora  
sed ante tempora nouimus filium genitum à  
patre. Si ergo parētibus, inquis, subditus, vt  
diuinarum scripturarū autoritas luce cla  
rius prædicat: quanto magis vtiq; illi suo ge  
nitori est subditus, qui tā ac talem eum ge  
nuit, secūdum id quod ait Paulus, Cū om  
nia fuerint filio subiecta, tunc & ipse filius  
subiectus erit illi, qui sibi subiecit oīa. Hęc  
verba tua possēt a me putari dicta esse, & oī  
no mea esse, nisi te audietibus cū diceretur,  
& postea hęc cūcta legētib. euidentius ap  
pareret te illa dixisse. Quis. n. crederet, cōsen  
tire posse nos vobis scdm̄ formā serui, ac p  
hoc non secūdū formā Dei Christum esse  
subiectum? Nono loco abs te quęsuimus, vt  
scripturas diuinas ostēderes si valeres, vtrum  
adoret patrē spū sanctus. Hoc. n. dixeras: sed  
sicut ipsa tua p̄secutio cui rñdi, satis idicat,  
nō probaueras. Ad hęc ergo inquisitionem  
meā vide quid posteriore prosecutione rñ  
deris. Cū. n. dixisses quantū voluisti de iudi  
cio filij, quod & nos fidelissime credim⁹, &  
de subiectione, quā secūdū formā serui fi  
liū patri reddere nō negamus: vbi venisti vt  
probares à sancto spiritu adorari patrē, redi  
sti ad illos gemitus de quibus tibi tā ante res  
ponderā, icdm̄ morem sanctarū scriptura  
rū, qua locutione sit dictū. Et ipse spiritus in  
terpellat gemitib. inenarrabilibus: ne creda



mus spiritum sanctū nunquam esse sine gemitibus posse, quā nullus dies, nulla hora, nullum momentū temporis inuenitur, quo non a sanctis orationes Deo ubiq; fundantur, ab alijs hic, ab alijs alibi: cū tñ ab orationib. sanctorum nullū sit sps immune, qñquidem diebus, & noctibus, cū alijs cibo ac potu reficiuntur, alijs quodlibet aliud agunt, alijs dormiūt, non utiq; desunt quos desideriu sanctū orare cōpellat. Ita fit vt spiritus sanctus, qui ubiq;

**I** omnib. adest, aliquantulū cessare a gemitibus non sinatur, q̄ est extremæ miseræ, cum pro quibuscunq; orantibus cogitur gemere. Nisi gemitib. inenarrabilibus interpellare sic intel ligatur, vt dixi, i. quia gemitibus sanctorum desideriorum interpellare sanctos facit, quibus affectū piū gratiæ spiritualis infundit. Sed cū similes locutionū modos, qñ per efficien tem significatur id q̄ efficitur: sicut frigus pigrum dicimus, quia pigros facit: & diē tristē vel lætū, quia tristes vel lætos facit: de scripturis sanctis cōmemorauerim, vbi Deus dicit ad Abraham, Nunc cognoui: q̄ nihil est aliud, q̄ nunc vt cognoscere feci. Nō. n. tūc Deus dicendus est cognouisse, q̄ anteq̄ fieret nunq̄ potuit ignorare. Quos locutionis modos de diuinis eloquijs a me prolatos, quō aliter interpretareris non inuenisti: nullo modo itaq; ad istos gemitus redire debui sti. Nemo. n. sic de spiritu sancto sapit, nisi qui secundū carnem, non secundū spm sapit. Quāuis & si tibi concederetur, quō tu sentis, dicis spm sanctū interpellare, p sanctis: aliud est interpellare vel orare, aliud adorare. Omnis qui orat, rogat: non omnis qui adorat, rogat: nec omnis qui rogat adorat. Recole consuetudinē regū, qui plerunq; adorantur, & non rogantur: aliqñ rogantur, & non adorantur. Ac per hoc a spiritu sancto adorari patrē nullo modo demonstrare potuisti. Decimo loco egi tecū vt intelligeres, quō per ineffabile copulationē sit vnus Deus ipsa Trinitas, quā didicimus vnus esse substantiæ: qñquidē ē diuersas substantias inuenimus, hoc est spm hominis, & spm dñi per copulationem qua homo adhæret dño vnum spiritū dictū, vbi ait Apostolus, Qui autē adhæret dño, vnus spūs est. Ad q̄ tu respondens, vel potius non tacens, enatus es ostendere, quō pater & filius vnum sint, non vnitate naturæ, sed volū tatis. Hoc quidem dicere soletis, sed tunc so-

letis cū vobis obijcitur q̄ ait dñs, Ego & pater vnū sumus. Ego autē hoc loco nō hoc volui probare, q̄ pater & filius & spiritus sanctus vnū sint, q̄ quidem p vnitatem substantiæ fidelissime certe q; credimus, sed q̄ eadē Trinitas vnus est Deus: aliud est quippe, vnū sunt: aliud, vnus est Deus. Discerne, est, & sunt. Nec ait Apostolus, Qui adhærent dño, vnum sunt, qñ diuersa substantia est: sed ait, Qui adhæret dño, vnus spiritus est. Si autē vos cū de duob. dñs, vnus est, & dñs quid vnus, sicut dicit Apostolus, vnus spūs est: hoc idem A putatis esse, q̄ est cū de duob. dñs, vnum sunt, nec dñs quid vnum: sicut ait Saluator, Ego & pater vnū sumus: cur non dicitis, pater & filius vnus est Deus? Quare qñ auditis, Audi I srael, dñs Deus tuus: Deus vnus est: de patre tñ vultis intelligi? Nēpe pater dñs Deus est, & filius dñs Deus est. Cur nō apud vos vterque vnus dñs Deus est, sicut apud beatū Apostolū spūs hominis & spūs dñi vnus spūs est? Quid autē prodest cautæ vestræ, quia per consensionē volūtatē hoc dicitis fieri? Quod q̄ dē ita sit, sed vbi est diuersa natura: sicut diuersa natura est hominis & dñi, & tñ qui adhæret dño, p consensionē vtiq; volūtatē vnus spūs est. Si ergo non vultis per vnitatem substantiæ, certe per consensionē volūtatē dicite, tñ aliqñ dicite, quoquo modo dicite, pater & filius vnus Deus est. Sed non dicitis, ne q̄ nunq̄ voluistis, cogamini cōfiteri de vtroq; dictū esse, non de patre solo. Audi I srael, dñs Deus tuus Deus vnus est: qñ spm sanctū nō vultis Deū, non vultis dñm cōfiteri. Dicite, inquā, ratione qua vultis, q̄ pater filius vnus dñs Deus est, vt patri & filio seruientes, non duob. Dijs & duob. dñis contra præceptum Dei & dñi vnus seruatis. Sed nunc de hac re satis dictū sit. Puto cū ista legeris, nihil te respondere potuisse ad id q̄ de Apostolo cō memorauī. Qui adhæret dño vnus spūs est: si contentionē deposueris non negabis. Vnde primo loco, Deū esse spm sanctū, de templo eius q̄ nō ipsi sumus, teste Apostolo ostendi, vbi ait, Nescitis quia templum Dei estis, & spiritus Dei habitat in vobis? Et iterū, Nescitis quia corpora vestra templum in vobis est spiritus sancti, quem habetis a Deo? Tu autē ad ista respondisti nihil. Aisti. n. Sulcipro quē protulisti. Nescitis quia templum Dei, & spiritus Dei habitat in vobis? Neq; enim Deus, inquis,

I. Cor. 10.

I. Cor. 6.

I. Cor. 10.

Deu. 6.

I. Cor. 6.

Cap. 11.

I. Cor. 3.

I. Cor. 6.

B



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

inquis, habitat in homine, quē non ante spiritus sanctus sanctificauerit atq; purgauerit. Atque isto modo intelligi voluisti, non spiritum sanctum esse dictum Deum, nec templū spiritus sancti nos esse, sed Dei: & hoc esse dictum, templum Dei estis: Sed ideo additum, spiritus Dei habitat in vobis: quia purgat spiritus sanctus templum Dei, nō suum, vt cum ipse purgauerit, tunc illic inhabitet Deus. Quem sensum tuum quanta sequatur absurditas, nolo nunc dicere. Illud. n. nunc ostendere debeo, quō multa dicendo, nihil quod ad rem pertinet dixeris: Dimisisti enim causam; & perrexisti in laudem spiritus sancti, eamq; copiose contra teipsum executus es. Contra teipsum ideo dixi, quā non vis eum dicere Deum, cuius tantam diuinitatem per laudem coactus es confiteri, ut cum sit unus ubiq; sit præsens, & nemini sanctificādo desit, ubicunq; quisq; Christianus esse & Deū orare uoluerit, simul se omnibus exhibēdo, siue in Oriente, siue in Occidente baptizentur in Christo: hoc & nos dicimus. Sed quē dicimus talem ac tantū, absit a nobis ut eum negemus Deum, q̄ etiam per suū templum, q̄ nos ipsi sumus, citissime & facile ostenditur. Neque. n. nisi Deus noster esset, templū nos ipsos habere potuisset: q̄ tu ut occultare, & in sermone tuo mentes hominum a luce veritatis auerteres, de tēplo Dei quodcumque dixisti, quem noluisti intelligi spm̄ sanctum: de templo autē spūs sancti, q̄ apertissime demonstratum est, omnino tacuisti. Cū enim tibi duo testimonia Pauli Apostoli proposuerim. Vnum ubi ait, An nescitis quia templum Dei estis, & spiritus Dei habitat in vobis? Alterum ubi ait, Nescitis quia corpora nostra templum in vobis est spiritus sancti: quare tam fraudulenter egisti, ut unum horū cōmemorares, quod dictum est, Templum Dei estis: & alterū taceres, q̄ est, Corpora nostra templum in vobis est spiritus sancti? Cur hoc fecisti, rogo te, nisi q̄a nullo modo posset argumentari, quō Deus noster non esset, qui templū nos ipsos haberet: quem sine dubio Deum cognosceremus, si ei templū de lignis & lapidibus per diuinam scripturam facere iuberemur. Duodecimo loco admonui te, ut proferres si posses, qua diuina auctoritate sit dictum, q̄ unum sint, ubi substantiæ sunt diuersæ. Tu autē respondere ad hoc

uolens, nihil tale proferre potuisti: sed magnis coarctatus angustiis affirmare ausus es, q̄ Apostoli unū sint cū patre & filio. Quod Christus omnino non dixit. Sic. n. abs te dictum est, tanquā pater & filius & Apostoli unum sint. Christus autē nō ait, ut ipsi & nos unum simus: sed ait, ut sint unū, sicut & nos unū sumus: Nā & uerba ipsa Euangelica ponam, Pater sancte, inquit, serua eos in nomine tuo, quos dedisti mihi, ut sint unum sicut & nos unum. Nunquid dixit, ut nobiscum sint unum, aut, ipsi & nos simus unum? Item post aliquantum, Non inquit, pro eis rogo tantum, sed & pro eis qui credituri sunt per uerbum eorum in me, ut omnes unum sint. Neq; hic dixit, ut nobiscum unū sint. Deinde sequitur, Sicut tu pater in me, & ego in te, & ipsi in nobis unum sint. Et hic non dixit, unū simus: aut unum nobiscum sint: sed, unum sint in nobis: ut qui natura unum sunt, quia homines sunt, etiā in patre & filio sint unū: non cum ipsis unum, i. non ut ipsi & isti sint unum. Adhuc adiungit & dicit. Vt mundus credat quia tu me misisti. Et ego claritatem quam dedisti mihi dedi illis, ut sint unū sicut nos unū sumus. Ego in eis & tu in me, ut sint consummati in unum. Cum ergo toties dixerit, ut sint unum: non tñ alicubi dixit, ut ipsi & nos simus unus: hoc est, ut nobiscum sint unū: sed aut in nobis dixit, aut sicut nos, id est ipsi secundū naturam suam, nos secundum nostram. Volebat. n. eos, qui natura unū erant, in hoc ipso q̄ unum erant, esse perfectos. Non enim quia dicit, Estote ergo & uos perfecti, sicut pater uester celestis perfectus est: vult illos Deo naturæ unitate coniungere, tanquam illorum & illius una eademque natura sit; sed perfectos vult esse in natura sua, sicut est Deus perfectus in sua, quamuis diuersa non una: quod nisi in ipso simus, omnino esse non possumus. Nō sicut in illo sunt omnes, quia ipse continet oīa, quæ creauit. Propter quod dictum est, non longe positus ab unoquoq; nostrū, quia in illo uiuimus & mouemur & sumus. Sed sicut in illo sūt tales qualibus dictū est. Fuistis. n. aliqui tenebræ, nūc autem lux in domino. Vnde & illud est, Cui vult nubāt, tantum in dño. Non igitur proferre potuisti ubi dictum sit, unum sint, quorum est non una, sed diuersa substantia: & tanquam in obscuro loco nobis si repperere voluisti,

1. Cor. 3.

1. Cor. 6.

Cap. 12.

voluisti, vt dicere tre & filio, tanquā pater & filius, cū nifestum sit a patre quoniam, ut ipsi & nobiscum sint unū, nifestū est, te quō potuisse, & fraudulenter. Tertio decimo patre filio esse manifestum pater filio nū perhibuisse nō esse nō potes d pater filio perhibi accepi, tanquam illo cui testimonium. Sed quoniam ne hinc omnino in locum confensio video cōmemorare testimonium, vt alium, non vt illum rem, alium vero quoniam nō est pater nobis contra Sabina. Illi enim dicunt filium esse qui est esse patre, & alius est, hoc esse dicitur. 14. co ad illud quod do, q̄ pater est qui tur: respondens ter patrem filium diligit, & filius diligit: pater se inuicem diligit se naturæ. Quod naturā negareis hunc diligi ipse consensu quidē sed vnus esse naturam filius ita di creatorē, non sic diuersitate subest. Quinto decimo blem Trinitatem paruisse tamen ui, propter quā. Sed quoniam parabat, dixi per lactum, non per



voluisti, vt diceret Apostolos vnū esse cū patre & filio, tanquā vnum essent Apostoli & pater & filius, cū Apostolorū substantiā manifestum sit a patre & filio esse diuersam. Sed quoniā, ut ipsi & nos vnum simus, aut nobiscum sit vnū, nusquam Christū dixisse manifestū est, te quoq; nobis respondere non potuisse, & fraudē facere voluisse manifestū sit. Tertiodecimo loco te cōmonui, non iō patrē filio esse maiore, quia testimoniū perhibuit pater filio. Nā & Prophetas ei testimoniū perhibuisse memorauī, quos maiores illo esse nō potes dicere. Dixeras enim quod pater filio perhibuerit testimoniū, quod sic accepi, tāquam hinc ipse probare vuleris, illo cui testimoniū perhibuit eū esse maiorem. Sed quoniam posteriore tua prosecutio ne hinc omnino tacuisti, taciturnitatē tuam in locum consensionis \* accepi: & fieri pōt, vt ideo cōmemoraueris patrē filio perhibuisse testimoniū, vt hinc illū esse aliū, istum aut alium, non vt illum isto probares esse maiorem, alium vero esse patrem. alium esse filiū, quoniā nō est pater ipse qui filius, & vobis & nobis contra Sabellianos est dogma cōmune. Illi enim dicunt, non alium, sed eundem filiū esse qui est pater. Nos aut alium quidē esse patrē, & aliū filiū, sed tamen quod pater est, hoc esse dicimus filiū. Quartodecimo loco ad illud quod dixeras, dilectū lego & credo, q̄ pater est qui diligit, & filius qui diligitur: respondens dixi, Sic autem dicis hinc inter patrem filium esse diuersitatē, quia pater diligit, & fili⁹ diligit, quasi negare possis, q̄ filius diligit patrē. Deinde addidi, Si ambo se inuicem diligunt, cur negatis eos vnus esse naturā? Quod utiq; ideo dixi, ne hinc vnā naturā negaretis amborū, quia illū diligere, hunc diligi ipse dixisti. Ad hoc tu respondēs consensisti quidē, quod & filius diligit patrē sed vnus esse naturā consentire noluit: ita quam filius ita diligit patrem, sicut creatura creatorē, non sicut vnigenitus genitorē, quē diuersitate substantiæ vultis esse degenerem: Quintodecimo loco dixi pariter esse inuisibilem Trinitatem, non solum patrem: sed apparuisse tamen visibilem filium in forma serui, propter quam dixit Pater maior me est. Sed quoniam patribus se diuinitas demonstrabat, dixi per subiectam creaturam id esse factum, non per naturam suam, qua est inui-

sibilis Trinitas. Atq; vt hoc probarem, Moysen commemorauī ei dicentem, cum quo facie ad facie loquebatur, Si inueni gratiā ante te ostende mihi temetipsum manifeste: vt intelligeres quomodo eum videbat, quē sibi cupiebat ostēdi: quia utiq; si Deū in substantia qua Deus est videret, profecto vt se illi ostenderet non rogaret. Dixi etiā esse Christum visibilem & inuisibilem creatorem, vt ipsum probarem per substantiam suā non esse visibilem, a quo creari non solum visibilia, verum etiam inuisibilia potuerunt. Ad q̄ tu respondere conatus, quā multa quē ad rē non pertinent dixeris, intueatur qui legunt: & tamen de Moysē, cur sibi Deū cū quo loquebatur vellet ostēdi, si eius naturam substantiāq; cernebat, prorsus nihil ausus es dicere: & adhuc affirmare nō destitisti, Dei filiū inuisibilem creatorem, & anteq̄ formā serui acciperet, in forma Dei fuisse visibilem: quem superius in forma serui videri potuisse, in substantia vero suæ diuinitatis esse inuisibile, iā fueras & ipse confessus. Sextodecimo loco, quia de patre tantū dixisse Apostolū dixeras. Soli sapienti Deo: ego dixi, Ergo solus pater est Deus sapiens, & non est sapiēs ipsa Dei sapiētia, quod est Christus. De quo ait Apostolus, Christū Dei virtutē & Dei sapientiam. Deinde addidi, Superest vt dicatis, quid enim non audetis? insipientem esse sapientiam Dei. Ad hęc tu, Sapientem solum, inquis, patrem prædicat Paulus beatus Apostolus, dicens sic, Soli sapienti Deo. Sed requirenda est, inquis ratio quemadmodū solus sapiens, nō quod Christus non sit sapiēs. Sequeris deinceps & adiungis quomodo sapientem confitearis & Christū: nam post nōnulla quæ ad rem non pertinentia texuisti, vt sermonem tempusq; produceres, etiam hoc inseruisti verbis tuis vt diceret, Sed vere solus sapiens pater: quasi Apostolus dixerit, soli sapienti patri: sed dixit, soli sapienti Deo: quia Deus est & filius & vos vultis: Deus est & spiritus sanctus, etsi non vultis. Et ista Trinitas est solus sapiens Deus, qui nec potuit vnquam esse insipiens omnino, nec poterit: non per gratiam particeps sapientiæ, sed sapiens immobilitate atq; immutabilitate naturæ. Nā si tibi dicam, Itane vero ò homo, q̄ christiano nomine gloriaris, Chrs sic est sapiēs, vt nō sit vere sapiēs: ergone Chrs qui est

verus

Exo. 33.

Cap. 16.

1. Cor. 1.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

verus Deus nō est vere sapiēs? nonne ita sub hac interrogatione turbaberis, vt cōtinuo re spondeas, Christum vere esse sapiētem? Quid est ergo q̄ dixisti, sed vere solus sapiēs est pater? Nempe quo perueneris, & a quanta blasphemia te debeas reuocare, iam sentis. Septimodecimo loco: egi tecū, quod etiā filius non solus pater infectus est, hoc est, factus nō sit. Dixeras. n. ideo a nobis vnū Deū pronūciari, quia vnus est super omnia innatus, infectus. Respondens ergo huic audaciæ tuę. Sic autē inquam dicis patrem infectum, quasi filius factus sit, per quē facta sunt omnia: Deinde addidi, Scito factū esse filiū, sed in forma serui, nam in forma Dei vique adeo non est factus, vt per illū facta sint omnia. Si enim ipse factus est, in quam, non per illum facta sunt omnia, sed cetera. Ad hęc tu cum tota tui prolixitate sermonis, ita nihil quod diceres inuenisti, vt hinc omnino tanquā id non audieris, conticesceres. Octauodecimo loco etiam de innato patre, i. ingenito, quia & hoc dixeras, tecum agēdū putauī, & dixi, Nō itaq; dico filiū ingenitum, sed patrem genitorem, filium genitum. Hoc tamen genuit pater quod est, alioquin nō est verus filius, si quod est pater, non est filius: sicut de partibus animalium supra iam diximus. Et iam ad hoc tu nec falsum aliquid protulisti. Nonodecimo loco, qui poposceras a me, vt ostenderem equalem esse patri spiritum sanctum: respondi tibi dicens, Quid est autē quod popscis, vt ostendam tibi equalem patri esse spiritum sanctū, quasi tu patrem ostenderis maiorem esse spiritu sancto: sicut potuisti ostendere de filio propter formam serui: diximus. n. inquam, dictum esse patrem filio maiorem, quia in forma serui erat filius, & adhuc in forma serui erat filius, quā leuauit in celū: propterea de illo dictū est, q̄ & nunc in terpellat pro nobis. Et sempiterno erit in regno hęc eadem forma immortalis: propter quod dictum est, Tūc & ipse filius subiectus erit ei, qui illi subiecit omnia. Nam de spiritu sancto qui nullam suscepit creaturam ad vnitatem personę suę, quamuis se per subiectam creaturam visibiliter & ipse, siue per columbę speciem, siue per linguas igneas sit demonstrare dignatus, nunquam dictus est eo maior pater, nunquam dictus est spiritus adorasse patrem, nunquam dictus est minor

patre. Ad hęc tu quasi rādens, non tñ rādisti, non. n. potuisti ostendere spiritum sancto allicubi patrem dictum fuisse maiorem, sicuti filius propter formā serui dixit, Pater maior me est. Et cum ego dixerim, spiritum sanctū nō ad vnitatem personę suę vllam suscepisse creaturam: tu ita spiritum sanctū in columba & igne apparuisse dixisti, sicut apparuit Christus in hoīe: quasi colūba & spiritus, vel ignis & spiritus vna persona sit, sicut verbum & & homo vna persona est. Ad horā quippe apparuerunt illa, quę spiritū sanctū significādo monstraret visibiliter inuisibilē, columba propter amorē sanctū, ignis autem propter charitatis lumen atq; seruorē. Et peractō significatiōis officio, corporales illę species transierunt atq; esse vterius destiterunt, sicut colūna nubis, nebulosa per diem: luminosa per noctem. Deniq; ne putaretur colūba vel flāma ad substantiā pertinuisse spiritus sancti, vel quod se in hęc visibilia tantę maiestatis natura conuerterit, aut in vnitatē personę suę ista suscepit nunquā post ea sic apparuisse legitur spiritus sanctus. Christus autē, qui humanam non ad horā sumpsit effigiem, in qua hominibus appareret, ac deinde illa species pręteriret: sed in vnitatē personę suę, manente inuisibili Dei forma, accepit visibilem hominis formam, nō solum natus est in ea de homine matre, verum etiā creuit in ea, & manducauit, & bibit, & dormiuit in ea: & occisus est in ea, & resurrexit in ea, & ascendit in celum, & sedet ad dexteram patris in ea, & ad iudicandos viuos & mortuos est venturus in ea, & in regno suo, ei qui illi subiecit oīa, erit subiectus in ea. Hęc tu in mea responsione breuiter dicta, q̄ nunc aliquanto latius, vt vel sic intelligeres explicauī attendere & considerare noluisti: irruēs in tantā blasphemiam, vt naturā diuinā Dei spūs sancti, conuertibilē prōh nephas, & mutabilē diceres. Tua nanq; ista sunt verba. Ea, inquis, quę de inuisibilitate omnipotētis profecutus sum, & ipse, licet alio pposito attamē tuis verbis affirmasti, qđ spiritus sanctus in specie colūbę sit visus, necnō & i specie ignis. Filius sanē in forma hominis: pater autem neque in specie columbę, nec in forma hominis: nec aliqñ vertit se in formas, nec aliquando vertitur. De quo scriptum est, Ego sum qui sum, & non sum mutatus. Deinde

Deinde adiungis  
ma. n. colūba  
seru. accepit, qđ  
stus in cepit spēs  
Soro ergo, in  
et in capabilis ac  
ceres, si in spā  
re quā diceret? H  
sanctis, ego sū q  
Et cū verba ista  
suis Trinitatis, q  
modo tribus fili  
tum, per quē fact  
Cū de quo dicit  
verbū, & verbū  
verbū, & oīa pe  
credis. Quia n  
quē verū nūc De  
tabile credis? Q  
serui a forma De  
in forma serui ei  
crederes, & vtrū  
mā fuisse inuisibi  
ritaliter cognosc  
res, sed intelligē  
inuisibili sua ma  
ignis aut colūba  
p subiecti creat  
visibiliter, tu p  
mēto tñ, nec mai  
ratū patre ab ip  
monis cōtra pro  
strare potuissē.  
de filio. Si equal  
que innatus: Ego  
de filio, si equal  
ingenu, nō vider  
hominē quē gen  
genitus, sed fact  
& non esse gen  
erat ipse, nō uis  
lē sibi? Ad hęc n  
rūm, sed planē  
atq; utinā hoc v  
monibus nostris  
potuisti, & tñ pe  
cum in aliis tam  
nos agi nō nece  
simpleris: gratia  
nulla sic uidisti  
malles summo ōi



D. AURELLI AVGVSTINI

Hipponensis Episcopi, Contra

Maximinum hereticum

Arrianorum Epi

scopum.

## LIBER TERTIVS.



Es iā postulat, vt in eo qđ reliquū est, opitulāte dño impleam promissionē meā. In operis quippe huius exordio, prius, in q̄, ostendam refellere te nō potuisse qđ dixi. Deinde q̄ tum necessarium videbif, ego refellam quae ipse dixisti. Quia ergo sicut adiuuante Deo potui ostendi ea qđ dixi nō te potuisse refellere, superest vt ea qđ dixisti, ego refellam, sicut adiuuante potuero. Priores itaq; prosecutio nes tuas, q̄b. continuo reddidi meas, in hac disputatione qđ nunc a me suscepta est, non retractabo: Ad illam vero vltimā tā prolixā, vt mihi de illa spaciū rñsionis auferret, ita redarguā, si voluerit qui nos regit, vt acquiescas lumini veritatis, si cōtentionis tenebras nō amaueris. In primis ergo superflua detrahā necessitati rñsionis meae. Causa quippe inter nos agit, vtrum pater & filius & spūs sanctus, diuersi, vt vos dicitis, an potius, vt nos dicimus, vnius sint eiusdēq; substantiē, vnusque Deus sit ipsa Trinitas, cū cōueniat inter nos patrē non esse qui est filius: nec filiū esse qui est pater, nec patrem esse vel filium qui spūs sanctus est. Quicquid igit̄ tāta tuae prosecutionis prolixitate dixisti, vnde ostenderes alium esse patrē, alium esse filium, alium esse spiritum sanctum: qñ nobiscum agis superflūū, prius esse cognoscis. Et si tibi expugnandi occurrerint Sabelliani, i eos ista nobis vobisq; cōia, si placet, arma conuerte. Multa etiam locutus es, vt probares magnū Deum esse dñm Iesum Christum. Et hoc qđ ad nos, cum hoc dicamus & nos? Laudes quoq; spiritus sancti magnas verasq; fudisti. Sed nos eas augere possumus, nō negare. Nō itaq; opus erat, vt eas cōtra nos diceret, quas dicimus tecum. Christum sedere ad dexteram patris; nonne pariter confitemur? Quod tamen testimoniis diuinorum eloquiorum sic probare voluisti, tanquam id alicubi negaremus. Christum in carne venisse, vtrique nouimus & tenemus. Sic adhibuisti vt hęc

Aug. &amp; Thomas de Sensu. G g dice-

Deinde adiungis & dicis, Filius sanē in forma Dei cōstitutus iā vt ipse protulisti, formā serui accepit, qđ nō pater: ipse spūs eq; sanctus suscepit spēm colūbæ, qđ nō suscepit p̄r. Scito ergo, inquis, qđ vnus est inuisibilis, vn⁹ ē incapabilis atq; immēsus. Hęc nunqđ diceret, si fm spm non fm carnē posses cogitare qđ diceret? Hō es. n. qui legis in scripturis sanctis, Ego sū qui sum. Et, Nō sum mutatus. Et cū verba ista sint, nō patris solius, sed ipsius Trinitatis, qđ est vnus Deus, tu ea patri tm modo tribuēs filiū mutabilē credis. Vnigenitum, per quē facta sunt oīa, mutabilē credis. Cū de quo dicit Euangeliū, In principio erat verbū, & verbū erat apud Deū, & Deus erat verbū, & oīa per ipsū facta sunt, mutabilem credis. Quid iā dicā de spūs sancto, qñ illum quē verū filiū Dei & verū cōfiteris Deū, mutabilē credis? Qđ vtiq; nō crederes, si formā serui a forma Dei eē susceptā, nō formā Dei in formā serui esse mutatā, tanq̄ catholicus crederes, & uisibili homine assumpto, permāsisse inuisibilē Deū, nō carnaliter, sed spiritaliter cogitares: nec cōtendendo diffideres, sed intelligēdo cōspiceres, & spūs sanctū inuisibili sua manēte natura, nullo modo in ignis aut colūbæ spēm mutatā atq; cōuersā, p̄ subiectā creaturā apparuisse, sicut uoluit uisibiliter, tu posses cōsiderare fideliter. Memeto tñ, nec maiore patrē spūscō, nec adoratū patrē ab spiritus sancto vllis diuinis testimonijs cōtra propositionē meā te demonstrare potuisse. Vicesimo loco, qm dixeras de filio, Si æqualis p̄r, vtiq; talis: si talis, utique innatus: Ego rñdens tibi, sed dicis iquā de filio, si æqualis, utiq; talis. i. vt qđ non est ingēnit⁹, nō videat talis: posses dicere nō eē hominē quē genuit Adā, qđ ipse Adā nō est genitus, sed factus a Deo. Si aut potuit Adā & non esse genitus, & tñ hoc generare qđ erat ipse, nō uis vt potuerit Deus Deū equale sibi? Ad hęc nō miror nullū te inuenisse rñsum, sed planē laudo nec rñdere conatū. atq; utinā hoc vbiq; fecisses. Nusquā. n. i ser monibus nostris, qđ recte rñderes inuenire potuisti, & tñ penē ubiq; tacere noluisti. Sed cum in alijs tam multa dixeris, causæ qđ inter nos agit nō necessaria, & tēpus loquēdo cōsumpseris: gratiæ tibi agendæ sunt, ubi nonnulla sic uidisti te refutare non posse, ut ea malles summo silentio pręterire.

Deinde



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

diceres diuina testimonia, tanquā repugne-  
mus. Hæc & alia quæ suis ostendam locis, in  
quib. operam superuacua cōtruiisti vt mo-  
ras neçteres tempusq; produceres, comme  
**Cap. 1.** morando attingere debeo, non redarguere  
disputando. Dicis me auxilio principum mu-  
nitum, loqui non secundum timorem Dei:  
cū scias nobis esse præceptū orare p. regib.  
vt in agnitionem veniant veritatis, quod in  
quibusdam esse impletum, nos Deo agimus  
**1. Tim. 2.** gratias, vos doletis. Verba autē nostra recte in-  
telligentib. indicant, quis nostrum loquatur  
secūdm timorem Dei, vtrum qui sic laudat  
Deum patrem, vt ad eius laudem referat,  
q. sibi filium generauerit æqualem. An ille  
qui sic genitorem dehonestat & genitum, vt  
& illum dicat non potuisse gignere per oīa  
**G** sui similem filium, & istum dicat non dege-  
nerasse iam natum, sed degenerem natū. Di-  
**Cap. 2.** cis vos Christum colere, vt Deum oīs crea-  
turæ, cui flectis omne genu, cēlestium, terre-  
strium & infernū: quem tñ Deo patri esse  
non vultis æqualem, q. hoc pater ei dona-  
uit: ait enim Apostolus, Propter qd & Deus  
**Philip. 2.** eum exaltauit, & donauit ei nomen qd est  
sup omne nomen, vt in nomine Iesu omne  
genu flectatur: & cetera. Nec quæritis cui do-  
nauerit, vtrum homini, an Deo. Quomodo  
enim donauerit, euidenter apparet. Humilia-  
uit, inquit, semetipsum vsq; ad mortem, mor-  
tem autem crucis. Propter quod & Deus eū  
exaltauit, & donauit ei nomen. Si ergo pro-  
pterea donauit ei nomen qd est super omne  
nomen, q. factus est obediens vsq; ad mor-  
tem crucis: nunqd antequam hoc fieret, non  
erat altus Dei filius Deus, Dei verbum, Deus  
apud Deum, sed posteaquam pp hoc axalta-  
tus est, q. factus est obediens vsq; ad mortē  
crucis tunc cepit esse altus Dei filius, vnicus  
**H** Dei, Deus: tunc coepit habere nomen, quod  
est super omne nomen? Quis hoc insipienti-  
mus dixerit? Hoc ergo illi donatum est vt ho-  
mini, secundū quem filius factus est obediēs  
vsque ad mortem crucis, quod iam habebat  
idē ipse Dei filius, Deus de Deo natus æqua-  
lis. Obiicis mihi, q. dicam spiritum sanctum  
**Cap. 3.** æqualem esse filio. Dico planē: Da, inquis, te-  
stimonia vbi adorāt spiritus sanctus? Vt video,  
hinc eū vis ostendi æqualem Christo, si ado-  
ratur vt Christus. Iam ergo cōfiteri Christū  
patri æqualem, quem tu ipse adorari cōfite-

ris vt patrem. Quales autem homines estis,  
quā religiosæ humilitatis, qui spiritum san-  
ctum adorare non vultis, cum legatis, Litera  
occidit, spūs autem viuificat? Non vultis er-  
go adorare, quem viuificare animas non ne-  
gatis, cum pater Abraham homines adoraue-  
rit, q. concesserit ei monumentum, vbi po-  
neret mortuæ corpus vxoris. Sic enim scri-  
ptum est, Venit autē Abraham plangere Sarā  
& lugere. Et surrexit Abraham de supra mor-  
tem eius, & dixit filiis Heth, Peregrinus &  
aduena sum ego vobiscum, date ergo mihi  
possessionem monumenti, vbi sepeliā mor-  
tuum meum. Rūderunt autem filii Heth ad  
Abraham dicentes, Absit hoc domine. Audi  
nunc & nos, Rex a Deo tu es in nobis. In ele-  
ctis monumentis nostris sepeli mortuum  
tuū, nemo enim nostrum prohibet te a mo-  
numento suo, vt sepelias mortuum tuū ibi.  
Surgens autem Abraham adorauit plebem fi-  
liorum Heth. Et vos spiritum sanctum non  
permittitis adorari, vt ipsi Dei gratiæ rema-  
neatis ingrati. Sed da, inquis, testimonia vbi  
adorāt spiritus sanctus, quasi non ex iis quæ  
legimus, aliqua etiam quæ nō legimus, itelli-  
gamus. Sed ne querere multa compellar, tu  
vbi legisti patrem Deum ingentum vel inna-  
tum, & tñ verum est? Quod vero aliquoties  
dixisti, etiam filio esse incomparabilem pa-  
trem, nec legitur, nec verum est. Si autem re-  
ligionem qua colitur Deus, sicut dignum est  
cogitares, multo plus esse cerneret quod hēt  
spūs sanctus templum, q. si eum legeres ado-  
ratum. Et homines enim sicut supra docui, a  
sanctis nouimus adoratos. Templum non est  
factū ab hominibus, nisi aut vero Deo, sicut  
Salomon fecit, aut eis qui pro diis habentur,  
sicut gentes quæ ignorant Deum. Spiritus au-  
tem sanctus, quod cum magno honore de  
Deo dictum est, non in manu factis templis  
habitat, sed corpus nostrum templum est spi-  
ritus sancti. Et ne corpora nostra contemnas,  
membra sunt Christi. Qualis ergo est Deus,  
cui templum edificat, & a Deo, & de mēbris  
Dei? Dicis Christum esse in dexteram Dei, et  
interpellare pro nobis. Quod cur nobis obii-  
cis, si eum non solum Deum, verum etiā ho-  
minem agnoscis? Quid te ergo adiuvat, q. se-  
dere ad dexteram patris vel assidere legitur?  
Quid nobis, non quidem inanibus testimo-  
niis, sed tamē inaniter probare niteris quod

fate-

fatemur? Dicis vo-  
ter honorare vt  
vt illuminatorem  
stium colere, vt  
cera deuotione  
thorem propterea  
est filius, nō est a-  
lo & filio sic pce-  
dedit filio gignere  
eo procedat ipū  
cis filiu, vt crea-  
spiritum sanctum  
sic dicis, doctores  
re, sanctificatores  
deas auferre, ne  
verba. Si autē ta-  
vt duos facias  
alium inuorem  
ita omnium triu-  
Deum nunc par-  
stra fides, qm nō  
hoc nec fides. Et  
perite vltus veri-  
terrena descendit  
rogare volui, vt  
re deamus: calū-  
philosophiæ ar-  
traris. Sufficit n-  
terrena descēdit  
lum habuisse pe-  
morauit partus  
atq; mortalia, h-  
vi homo hoien-  
alpernatus hor-  
horre finxit,  
rationem in illa  
buisse produci.  
mebris ne tibi de-  
fauces veritas pr-  
neret, sicut & fa-  
ruptibilem ceti-  
re factū suum, &  
diis non potuit  
ra gignere vnica-  
minum genuit,  
genuit, creator  
num genit, lap-  
mentem, potens  
cauere te putas  
credere Deum n-  
ipie, & iō dicis,



fatemur. **D**icis vos spiritum sanctum compe-  
teter honorare vt doctore, \* vt duc-  
torem, vt illuminatorem, vt sanctificatorem: Chri-  
stum colere, vt creatorem: patrem cum syn-  
cera deuotione adorare, vt authorem. Si au-  
thorem propterea dicis patrem, quia de ipso  
est filius, nō est aut ipse de filio, & quia de il-  
lo & filio sic pcedit spū sanctus, vt ipse hoc  
dederit filio gignendo eū talem, vt etiam de  
eo procedat ipū sanctus: si creatorem sic di-  
cis filiū, vt creatorem. nō neges patrem nec  
spiritum sanctum. Si deniq; spiritum sanctū  
sic dicis, doctorem, ducatorem, \* illuminato-  
rē, sanctificatorē, vt hæc opera nec patri au-  
deas auferre, nec filio ista etiā nostra sunt  
verba. Si aut talia tibi idola ponis in corde,  
vt duos facias Deos vnum maiorem, i. patrē:  
aliū minorem, i. filiū, spū vero sctū  
ita omnium trium minimum singas, vt nec  
Deum nuncupare digneris: non est hæc no-  
stra fides, qm non est Christiana fides, ac per  
hoc nec fides. Etiā hoc tibi ignoscini<sup>9</sup>, q im-  
perite vsus verbo, Christum significasti ad  
terrena descendisse cōtagia. Et qā hoc inter-  
rogare volui, vt i seires contagia quō appella-  
re dēamus: calūnias esse istas dicis, & eas de  
philosophiæ artis instructione venire arbi-  
traris. Sufficit mihi q ita putasti Christū ad  
terrena descendisse cōtagia, vt tñ cōfiteris nul-  
lum habuisse peccatum. Illud sanē q cōme-  
morauī partus aīalium, quæ cum terrena sint  
atq; mortalia, hoc tñ gignunt quod ipsa sūt,  
vt homo hominem, canis canem, puto q non  
aspernatus horruisti, sed te aspernari atque  
horrere finxisti, dicens, tam scēdam compa-  
rationem in illam tam immensitatem nō de-  
buisse produci. Cur. n. hoc dixisti, nisi qā ti-  
mebas ne tibi de ipsis corruptibilib. scētib.  
fauces veritas premeret, & te respirare nō si-  
neret, sicut & facit? Quidem creaturā cor-  
ruptibilem cernitis, hoc quod ipsa est gigne-  
re scētū suū, & Deū patrē oīpotentē cre-  
ditis non potuisse nisi eius degenerate natu-  
ra gignere vnicū suū. Sed dicis, Dñs do-  
minum genuit, Deus Deum genuit, rex regē  
genuit, creator creatorem genuit, bonus bo-  
num genuit, sapiens sapientem, clemens cle-  
mentem, potens potentem. Si sub his verbis  
cauere te putas quod vobis obicitur, nō vos  
credere Deum nō potuisse gignere id qd est  
ipse, & iō dicis, Dominus dñm genuit, Deus

Deum genuit, & cetera, cur ergo sicut dixi-  
sti, potēs potentem, nō dicis oīpotens oīpo-  
tentem? Si aut sicut sentis vis dicere, dic, Dñs  
maior dñm minorē genuit: Deus maior Deū  
minorē, rex melior, regem minorē: creator  
maior, creatorē minorē, melior bonum, sa-  
pientior sapiētem, clemētor clemētem, po-  
tentior potētem. Si aut ista non dicis, & nihi-  
lominus q pater habet, filium hñe consentis,  
cur non dicis æqualem? Et illa omnia cur nō  
sic percutis vt dicas, Dñs æqualem dñm ge-  
nuit, Deus æqualē Deum, rex æqualem regē,  
creator æqualem creatorem, bon⁹ æqualiter  
bonum, sapiens æqualiter sapiētem, clemēs  
æqualiter clementem, potēs æqualiter poten-  
tem? Si aut negas æqualem, aperte dic esse de  
generem. Non. n. quem Deum minorem, de  
Deo maiore natum esse dicitis, saltem sicut  
infantem crescere finitis, vt aliqñ suo patri  
possit esse æqualis. Ad hoc. n. eum perfectum  
dicitis esse natum, non vt hinc laus eius cre-  
sceret, sed vt minor eius natura remaneret. Et  
cum ista sentiatis, sequeris tñ & dicis, Nihil  
subtraxit pater in generando filium. Quō ni-  
hil subtraxit pater in generādo filium, quem  
non æqualem genuit, sed minorem? An ideo  
nihil subtraxit, quia nihil eorum quæ gignē-  
do dedit, abstulit genitor? Ita sane nihil subtra-  
xit, sed & filiis hominū qui prospere nācun-  
tur, nihil aufert creator iam natis, quin po-  
tius addit, vt accedat crescentibus quod na-  
scentibus defuit. Quid ergo de patre magnū  
dixisti erga vnicū filium, qui non ex nihilo  
vel ex aliqua materia factus, sed ex ipso  
natus est? Quid magnum est quia non subtra-  
xit, quod dedit, si quod dare potuit non dan-  
do subtraxit? Vbi est, quod eum inuidū non  
esse dixisti? An forte dare non potuit? Vbi est  
omnipotentia Dei patris? Prorsus ad hunc  
articulum res colligitur, vt Deus pater æqua-  
lem sibi gignere filium, aut non potuerit, aut  
noluerit. Si non potuit, infirmus: si noluit, in-  
uidus inuenitur. Sed vtrunque hoc falsum  
est. Patri ergo Deo filius verus æqualis. Si er-  
go vt laudas placet tibi quod a me comme-  
moratum est, Inuisibilia enim eius per ea q  
facta sunt intellecta conspiciuntur, per id qd  
factum est in creatura visibili, vt parentes id  
quod ipsi sunt, generēt, intellige inuisibilem  
natiuitatem veri filii Dei, ne Deum patrem  
dicas id quod nō est ipse, genuisse. Si autem

Gg 2 hoc



hoc genuit quod est ipse, vnam patris & filii  
*cap. 8.* esse substantiam negare nolite. Iam vero se-  
 quentia, sic conexuisti, vt de cruce vel incar-  
 natione Christi probare nobis velles qđ pa-  
 riter credimus: seruasti morē tuū, sed nihil ti-  
 bi ad ista rñdens, etiā ego seruo promissum  
*cap. 9.* meū. De inuisibili filio cū ageremus, quē cō-  
 sensiti esse inuisibilem sē diuinitatem, qui  
 prius solum patrē inuisibile esse prāsumpse-  
 ras, ad rem nō pertinentia multa dixisti de in-  
 uisibilib. creaturis: qđ poterunt iudicare qui  
 legerint: De inuisibili Deo inter nos agit. Et  
 hoc est qđ qōnem facit, qđ vos inuisibilem  
*1. Tim. 1.* solum patrem dictū putatis, vbi Apostolus  
 ait, immortalis, inuisibili soli Deo. Si dixisset,  
 soli patri: difficult⁹ fortasse quēstio solueret.  
 Quia vero dixit, soli Deo: nō est vtiq; cōtra  
 nos, & vnigenitus quippe in forma Dei: &  
 spūs sanctus in sua natura est inuisibilis. Vnus  
 enim & solus Deus, a nobis ipsa Trinitas prā-  
 dicat. Quod utrū verū sapiamus, in aliis lo-  
 cis a nobis est demonstratū, & vbi adhuc op⁹  
 fuerit demonstrabit. Nunc in ista qōne non  
 immerito pōt mouere, quō de solo Deo, qui  
 est ipsa Trinitas, dictū sit, Inuisibili soli Deo:  
 cum sit et qđdam inuisibilis creatura. Propter  
 qđ dictum est de Christo, qđ in ipso cōdita  
*Col. 1.* sunt oīa visibilia & inuisibilia. Quia ergo sūt  
 diu falsi visibiles, ideo dictū est, Inuisibili soli  
 Deo honor & gloria. Et si. n. est creatura in-  
 uisibilis, non tñ Deus nobis est. Sed & si non  
 dictum esset, soli Deo: sed dictum esset, Regi  
 autē seculorum, immortalis, inuisibili, soli ho-  
 nor & gloria, quis nisi Deus esset? Honor er-  
 go & gloria soli Deo. qđ Deus inuisibilis est,  
 nō qui solus inuisibilis, qm̄ est vt diximus,  
 & creatura inuisibilis. Itē quāri potest quō  
 dictum sit, Deum nemo vidit vnquam, cum  
 i. an. 1. eiusdem dñi verba sint, Nescitis quia angeli  
 eorum semper vident faciem patris mei qui  
 in cēlis est? Quā snīa vos redarguit, qui ne-  
 scitis quemadmodum dicatis inuisibilem pa-  
 trem. Illud autē quod ait, Non qđ patrem vi-  
 dit quisquam nisi qui est a Deo, hic vidit pa-  
 trem, ad hoīes referri potest qđ dictum est,  
 quisquam. Et qđ ipse homo erat qui tunc lo-  
 quebat in carne: ita hoc dixit, ac si diceret,  
 Non qđ patrem vidit quisquam hoīum, nisi  
 ego, sicut dictū est, Quis sapiens & intelliget  
 hęc? Non. n. & de sctis angelis id accipi po-  
 test. Vnde Apostolus de inuisibili Deo aper-

tius posuit, Quem nemo hoīum vidit, nec vi-  
 dere pōt. Nō. n. ait, nemo: sed, nemo hoīum.  
 Vbi ostendit quemadmodū intelligi debeat  
 qđ dictum est, Deum nemo vidit vnquam, i.  
 nemo hoīum, sicut, nemo ascendit in cōsū,  
 cū angeli soleant illuc ascendere, quia solēt  
 inde descendere. Nec tamē Apostolus dixit,  
 Nemo hoīum poterit videre Deum: sed, ne-  
 mo pōt. Poterit. n. homo, sed tunc cum æter-  
 nū erit fidelīū premiū, videre Deū. Propter  
 qđ Ioannes apostolus, Dilectissimi, inquit,  
 filii Dei sumus, & nondum apparuit qđ eri-  
 mus, Scimus qđ cū apparuerit, similes ei eri-  
 mus, qm̄ videbimus eū sicuti est. Quid est er-  
 go qđ dicis, solum esse inuisibilem patrem, qđ  
 frustra diceres, etiam si a solo filio videretur.  
 Nunc vero cum diuina testent eloquia eum  
 videri & ab angelis, videndum etiam ab ho-  
 minib. cum facti fuerint æquales angelis, qđ  
 est quod dicis? Vbi est qđ definire ausus es,  
 minora videri a maiorib. maiora autē a mino-  
 rib. non videri? Quod qđem postea perdidisti,  
 qm̄ videri a filio cōfessus es patrem, cum  
 & in ipsa substantia diuinitatis dicas filiū mi-  
 norem, patremq; maiorem. Sed quid dictu-  
 rus es de angelis, qui semper vident faciem  
 Dei patris? Nūquid p p regulam tuam, quam  
 sine consideratione finxisti, putandi sunt an-  
 geli patre Deo esse maiores? Sed eleganter te  
 existimas inuenisse quod diceres, vbi aisti de  
 filio, Vidit ergo patrē, sed vidit incapabilem.  
 nec attēdis, qđ & si vidit incapabilem, quem  
 sicut putas capere non potuit, non tñ inuisi-  
 bilem quem videre potuit. Tu autē nobiscū  
 non de capabili & incapabili, sed de visibili  
 & inuisibili, cum ista diceres, disputabas, qđ  
 nec Apostolus ait, incapabili: sed ait, inuisibi-  
 li soli Deo. Vnde hoc testimoniū pro te ad-  
 hibendum putasti, vt hinc etiam decolora-  
 res filium, tanq̄ ipse in Dei forma inuisibilis  
 non sit. Sed qm̄ veritate conuictus & filium  
 confessus es inuisibilem, prāparasti tibi quā-  
 tum existimo sic dicere, Inuisibilis inuisibi-  
 lem genuit: quomodo dixisti, potens poten-  
 tem, vt cum discutereris, hoc a te quomodo  
 diceretur, rñderes, Inuisibilior inuisibilem  
 genuit, sicut potentior potentem, sapientior  
 sapientem, & cetera tua. Sed quā sapienter  
 ostendisti filio incapabilem patrem, filium  
 vero capabilem patrē. Dixisti enim, Vidit er-  
 go patrem, sed vidit incapabilem. Pater autē,  
 inquit,

inquis, sic videt  
 habens. Sic non  
 piunt: Simum qu  
 quam capacita  
 minorem capia  
 corporaliter ca  
 tricus capiti inf  
 Christi & hoc  
 creuit, & maio  
 rat, vt cum pri  
 sedeat a dexte  
 vel anicularia  
 sinum patris  
 iste generat. M  
 minor. Nō si  
 incapabilis nō  
 16. Omnia quæ h  
 rñderi ei pōt; E  
 ter, quæ nō tua  
 est qđ venas d  
 filii sunt: non  
 sit incapabilita  
 vbi ait, Omnia  
 rectissimi reg  
 dos, sine quod  
 per multa ad m  
 aliquid tribuit  
 ipsam fidelis  
 stros, vel cōtra  
 opus est autē in  
 sapientiam, co  
 sam aiam hu  
 na sapientia, in  
 quodlibet sent  
 tura, quantum  
 10. ter nos agitur,  
 esse solum inui  
 patrem cum fil  
 H esse non posse.  
 19. vnus Deus, sed  
 20. trib. Nō tamen  
 vnitate diuino  
 spūctus, hoc  
 de quo dictum  
 & qui dixit, A  
 vnus est. Cui v  
 vilo scrupulo  
 legimus, Dñm  
 4. soli seruos. Ne  
 16. cuius membra  
 17. 18. templum sumus



inquis, sic videt filium vt tenens in sinu suo et habens. Sic non sapiunt nisi qui carnaliter sapiunt. Sinum quippe tibi fingis vt video, aliquam capacitatem maioris patris, qua filiū minorem capiat atq; contineat, sicut hominem corporaliter capit domus, aut sicut sinus nutricis capit infantem. Ergo inter mirabilia Christi & hoc deputabitur, q̃a in forma serui creuit, & maior est fact⁹ q̃ in forma Dei fuerat, vt cum prius portaret in sinu patris, nunc sedeat ad dexte. a patris. Abiice ista puerilia vel anicularia phantasmata de corde tuo, & finum patris ideo dictū accipe, vt intelligas iste genitus, ille genitor: nō vt ille maior, hic minor. Nā si incapabilis est pater, filius vero incapabilis nō est: non veraciter dictum est, Omnia quæ habet pater, mea sunt: qñ q̃dem rñderi ei pōt, Ecce incapabilitatem habet pater, quæ nō tua est. Sed qm̃ veraciter dictum est qđ veritas dixit, Et omnia quæ hēt pater filii sunt: non pōt non esse filii quātacunque sit incapabilitas patris. Ec hanc dñi sentētiā vbi ait, Omnia quæ hēt pater, mea sunt: tanq̃ rectissimam regulam ad vos, sine conuincendos, siue quod magis cupimus corrigendos, per multa adhibere debemus, vt vbiunque aliquid tribuitis patri quod filio denegatis, ipsam fidelissimam testem contra errores vestros, vel cōtra mēdacia producamus. Quid opus est aut in eo tibi resistere, q̃ humanam sapientiam, contendis esse visibilem, cum ipsam aīam humanam, in qua est vtiq; humana sapientia, inuisibilem esse concesseris? Sed quodlibet sentias de vniuersa inuisibili creatura, quantum ad Deum pertinet de quo inter nos agitur, satis tibi demonstratum est non esse solum inuisibilem patrem. Putas Deum patrem cum filio & spū sancto vnum Deum esse non posse: times. n. ne pater solus non sit vnus Deus, sed pars vnus Dei qui constat ex trib. Noli timere, nulla sit partium in deitatis vnitae diuisio. Vn⁹ est Deus pater & filius & spū sanctus, hoc est ipsa Trinitas, vnus est Deus de quo dictum est, q̃a nullus Deus nisi vnus: & qui dixit, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Cui vni & soli Deo seruire nos sine vilo scrupulo agnoscimus qñ audimus aut legimus, Dñm Deum tuum adorabis, & illi soli seruiēs. Ne forte pp̃ hęc Verba Christo, cuius membra sumus, vel spū sancto, cuius templum sumus, seruire nolumus, si qđ dictū

est Domino Deo tuo soli seruiēs, sic acceperimus tanquam de solo patre & nō de ipsa Trinitate sit dictū. Vos aut cum quæris a vobis, quem credatis esse de quo scriptum est. Dñs Deus tuus Deus vnus est rñdetis, Deus pater est. Itemq; cū quæris de quo dñō dictū sit, Dñm Deum tuū adorabis, & illi soli seruiēs: rursus rñdetis, de Deo patre. Tūc vobis dī, Si dñs Deus noster Deus vnus est, & hic pater est, quare vos facitis duos dños, dicēdo etiā Christū esse dñm Deum? Itē si pater est, cui vni dñō Deo nostro soli seruiedum est, qñ obtemperatis huic præcepto, qui tanq̃ dñō Deo seruitis & Christo? Neque. n. illi soli, seruitis & huic. Secundū fidem aut rectā, quicunq; ipsam Trinitatē vnum dñm Deum esse nostrum didicimus, profecto cum ei soli ea quæ Deo debet seruitute seruimus, dñō Deo soli nos seruire confidimus. Ergo inq; Deus pater pars est Dei? Absit. Tres. n. personæ sunt pater & filius & spū sanctus. Et hi tres q̃a vnus substantiæ sunt, vnum sunt, & summe vnum sunt vbi nulla naturarum, nulla est diuersitas volūtatum. Si aut natura vnū essent, & consensione non essent, nō summe vnum essent, si vero natura dispares essent, vnum nō essent. Hi ergo tres qui vnum sunt propter ineffabilem cōiunctionem deitatis, qua ineffabiliter copulantur, vnus Deus est. Porro aut Christus vna persona est geminæ substantiæ, quia & Deus & homo est. Nec tñ Deus pars huius personæ dici potest, alioqñ filius Dei Deus antequam susciperet formā serui, nō erat totus, & creuit cum homo diuinitati eius accessit. Quod si in vna persona absurdissime dī, quia pars rei vilius esse non potest Deus, quanto magis pars Trinitatis esse non pōt, quicunq; vnus in tribus? Deinde vbi ait Apostolus, Qui adhæret domino, vn⁹ spiritus est. Nunquid huius vnus pars est dominus? Si enim hoc dicimus, quid aliud dicere deprehendimur, nisi quod augeatur adhærente homine, & recedente minuatur? In Trinitate ergo quæ Deus est, & pater Deus est, & filius Deus est, & spiritus sanctus Deus est, & simul hi tres vnus Deus: nec huius Trinitatis tertia pars est vnus, nec maior pars duo quā vnus est ibi: nec maius aliquid sūt omnes quā singuli, quia spiritalis hęc, non corporalis est magnitudo. Qui potest capere capiat, qui autē non potest, credat & oret,

Aug. Tomus sextus.

Gg 3

vt

Mat. 26.

a. l. neque enim illi soli seruit, qui seruit & huic.

K  
I. c. 6.



# CONTRA MAXIMINVM ARR- IANORVM

vt quod credit intelligat. Verum est. n. quod dñ per Prophetam, Nisi credideritis, non intelligetis. Tu nempe dixisti, vnum Deum nō ex partib. esse cōpositum. Et q̄a de patre hoc vis intelligi, Ille inquis quod est virtus est in genita simplex: & tñ in hac simplici virtute q̄ multa commemoraueris, vide. Nam superiora verba tua sunt. De⁹ Deū genuit, dominus dñm genuit, rex regē genuit, creator creato rem genuit, bonus bonū genuit, sapiens sapientē genuit, clemens clementem, potēs potētem. Cur ergo in virtute simplici quod est Deus, non timuisti tot commemorare virtutes? Vt. n. omittam quatuor, quas loco superiore posuisti, & alias quatuor dicam, quas enunciare v̄sitis nominib. possumus: nūquid bonitas & sapientia & clementia & potentia partes sunt vnius virtutis, quam simplicem esse dixisti? Si dixeris, partes sunt, simplex ergo virtus ex partib. constat, & simplex ista virtus te definiēte vnus est Deus. Vñ ergo Deū ex partib. cōpositū esse dicis. Non dico inquis. Non sunt ergo partes, & tñ quatuor sunt, & vna virtus est, eademq; simplex est. Si ergo in vna partis p̄sona, & plura inuenis, & partes non inuenis, quāto magis pater & filius & spūs sanctus, et propter indiuiduā deitatem vnus Deus est, & p̄p vniuscuiusque proprietatē tres personæ sunt, & p̄p singulorum perfectionem partes vnius Dei nō sunt? Virtus est pater, virtus est filius, virtus est spūs sanctus. Hoc verum dicis. Sed q̄ virtutem de virtute genitam, & virtutem de virtute procedentē non vis eandem habere naturam, hoc falsum dicis, hoc contra fidem rectam & catholicam dicis. Redis vt quæras a me, quō sit inuisibilis filius, vnde iā dixi superius, quod visum est esse dicendum. Sed si ob hoc inquis, filius inuisibilis a te pronuncias, eo q̄ oculis humanis contemplari non possit, cur non & cōlestes virtutes pariter inuisibiles pronuncias, qñ nec ipsæ obtutib. humanis videri pñt? Ita hoc dicis, quasi possit ab homine comprehendī quis ille sit modus quo cōlestes virtutes sunt inuisibiles: aut ad hoc querendum esse debeamus intenti, dicentes scriptura, Altiora te ne quæsieris. Quod p̄ceptum ipse contemnens, ausus es dicere, angelum videri ab archangelo, archangelum ab angelo non videri. Satis sit, q̄ ostendi non esse cōsequens vt ideo credamus in for-

ma Dei visibilem filium, q̄a scriptum est, Inuisibili soli Deo. Quod tu de patre sic te accipere demonstrabas, tanq̄ filius inuisibilis non sit, cū eum & inuisibilem creatorē scripturæ testentur. Verum tñ restat vt dicas, Ambo q̄dem inuisibiles sunt, i. & pater & filius, sed pater inuisibilior est, ac si dando aliquid patri quod non sit filii, mendacem facis eundem filium dicentem, Oīa quæ habet pater, mea sunt. Hoc & de potentia sapiens, q̄, i. sit q̄dem potens & filius, sed potentior pater filio, vt authorib. & doctōrib. vobis, potuerit potentem potens, nec potuerit omnipotentem gignere omnipotēs. Ac per hoc si habet pater omnipotentem q̄ non habet filius, falsum est quod ait filius, Omnia, quæ habet pater mea sunt. Deinde si aliqd facit pater qd̄ facere non potest filius, merito dñ potentior pater q̄ filius. Cum vero dicat, Quæcunque pater facit, hæc & filius similiter facit, nōne melius auditur ipse quam vos, meliusq; ipsi creditur docenti quam decipientibus vobis? Sed potentiam pater inquis, a nemine, filius vero accepit a patre. Fatemur & nos filium ab illo accepisse potentiam, de quo natus est potens, patri vero potentiam nullus dedit, quia nullus eum genuit. Gignendo enim dedit potentiam pater filio, sicut omnia, q̄ habet in substantia sua, gignēdo dedit ei quem genuit de substantia sua. Sed queritur vtrum tantam quanta ipsi est potentiam pater filio dederit, an minorem? Si tantam, nō solum potentem potens, verumetiam omnipotentem genuisse dicatur, credatur, intelligatur omnipotens. Si minorem, quomodo omnia quæ habet pater filii sunt? Si patris omnipotētia fili nō est, quomodo quæcūque pater facit, hæc & filius facit similiter, quod vtiq; nō potest: si omnipotēs nō est? Ac per hoc ait Apostolus, Beatus & solus potēs: non cogor de patre tātum modo accipere, sed de Deo, qd̄ est ipsa Trinitas: Loquēs enim ad Timotheum, P̄cipio, inquit, tibi coram Deo qui viuificat omnia, & Christo Iesu, qui testimoniu reddidit sub Pōtio Pilato bonam cōfessionem, vt serues mādātum sine macula irreprehensibile, vsq; ad aduētum dñi nostri Iesu Christi, quem temporibus propriis ostēdit beatus & solus potēs, rex regum & dominus dominantium, qui solus habet immortalitatem, & lucē inhabitat inaccessibilem, quem

nemo

nemo hominū  
est honor & gl  
Nihil hic vide  
Trinitati. Sed  
quem nec fal  
quia omnino  
vt vos de patre  
enim q̄a dixit A  
Deo qui viuifi  
viuificat oīa?  
omnia, quō er  
similiter facit  
uificat omnia  
ait: Sicut pater  
C sic & filius qu  
si pater sine  
ad. i. d. 7. Et C  
dicit sub Pont  
de dñō propri  
sicut pater v  
to in forma se  
se, non patrem  
mandatum sin  
ad aduentum  
temporib. pro  
potens: quem  
dit vtiq; Deu  
em vternam  
nitas vnus est  
regū & dñs d  
dicere audeat  
dñm dominat  
pau est in A  
catōtecular v  
more habet n  
dñs domina  
men patris n  
in femore, ab  
17. gunt. Et agn  
D minūm est  
vos, duo sunt  
tum, & con  
1. 7. 6. solus: beatus  
dominus: cor  
rectā fidem i  
tus & solus p  
nantium, qui  
1. 3. 3. lucem habet  
ent verum, d  
oi, nisi qua h  
p̄sumptum



nemo hominū vidit, nec videre potest, cui est honor & gloria in secula seculorū, amē. Nihil hic video dictum quod non cōueniat. Trinitati. Sed vt nunc taceam de spūsancto, quem nec saltem minorē filio Deum vultis, quia omnino Deum esse non vultis, sufficit vt vos de patre cōuincamus & filio. Nunquid enim q̄a dixit Apostolus, Testificor tibi corā Deo qui viuificat oīa, pater solus, nō & fili⁹ viuificat oīa? Si dixeris patrē solū viuificare omnia, quō ergo q̄cunq; pater facit & filius similiter facit? Qñ quidem pater, vt putas, viuificat omnia qđ filius non facit. Deinde vbi ait: Sicut pater suscitāt mortuos & viuificat, sic & filius quos vult viuificat, quō verū est, si pater sine filio viuificat oīa? Proinde quod addidit, Et Christo Iesu qui testimoniū reddidit sub Pontio Pilato, bonam confessionē: de filio proprie dicere voluit, q̄a filius qđē sicut pater viuificat oīa: sed sub Pontio Pilato in forma serui filiū nouimus passum fuisse, non patrem. Deinde subiungit, Vt serues mandatum sine macula irreprehensibile vsq; ad aduentum dñi nostri Iesu Christi, quem temporib. propriis ostendet beatus & solus potens: quem, ad aduentum dñi Christi ostendit vtiq; Deus quod non solus est pater, q̄a & in veritate, non & in vestrum errorē, Trinitas vnus est Deus, beatus & solus potēs rex regū & dñs dominantīū. Nunquid. n. vel vos dicere audetis filium non esse regem regū & dñm dominantium? De quo inter cetera scriptum est in Apocalypsi Ioannis: Et ipse calcāt torcular vini potētis, & in tunica & in femore habet nomen scriptum: Rex regum & dñs dominantīū. Sed ne forte dicatis, q̄ nomen patris filius habeat scriptum in veste & in femore, alio loco eiusdē libri superius legitur. Et agnus vincet eos, qm̄ dominus dominantium est & rex regum. Quapropter & in vos, duo sunt reges regum & dñi dominantium, & contra vos, si de patre tantū ait Apostolus: Beatus & solus potens, rex regum & dominus dominantium. Verum secundum rectā fidem ipsa Trinitas vnus est Deus, beatus & solus potens, rex regum & dñs dominantium, qui solus habet immortalitatem, & lucem habitat inaccessibilem. Et quomodo erit verum, Accedite ad eum & illuminamini, nisi quia hoc nemo potest si de se quisq; præsumperit, sed si ipse donauerit? Immor-

talitatem autem Deus habere dī solus, quia est immutabilis solus. In omni. n. mutabili natura non nulla mors est ipsa mutatio, quia facit aliquid in ea non esse qđ erat. Proinde & ipsa anima humana, quæ propterea dī immortalis, quoniam qualitercunque secundū modum suum nūquam desinit viuere, habet tñ pro ipso suo modo quandam mortē suā, quia si iuste viuebat & peccat moritur iustitiæ, si peccatrix erat, & iustificatur, \* mori peccato, vt alias eius mutationes taceam, de quibus lōgum est disputare. Et creaturarum potuit: Nam & angeli peccauerūt, & dæmones facti sūt, quorum est diabolus princeps: Et qui non peccauerunt, peccare potuerunt: E & cuiusq; creaturæ rationali præstatur vt peccare non possit, non est hoc naturæ propriæ, sed Dei gratiæ: Ac per hoc solus Deus habet immortalitatem, qui non cuiusquam gratia, sed natura sua, nec potuit, nec potest aliqua conuersione mutari, nec potuit nec poterit aliqua mutatione peccare. Quē secundū naturam qua Deus est, nemo hominū vidit, nec videre potest, sed potuerit aliquando, si ad illum numerum hominū pertinet, de quib. dictū est: Beati mundi cordes, qm̄ ip si Deum videbunt: Cui Deo, i. patri & filio & spūsancto, quæ Trinitas vnus est Deus, honor & gloria in secula seculorum amē. Absit autem vt quomodo putas, ideo sit potentior pater filio, quia creatorē genuit pater, filius autem non genuit creatorem: Neque. n. non potuit, sed non oportuit. Immoderata enim esset diuina generatio, si genitus filius nepotem gigneret patri, q̄a & ipse nepos, nisi auo suo pronepotē gigneret, & in vestram mirabilem sapientiā, impotens dicere. Similiter ē ille si nepotē non gigneret auo suo, & pronepotē pro auo suo, nō a vobis appellaret omnipotēs: nec impleret generationis series, si semper alter ex altero naceret, nec eam perficeret vllus, si non sufficeret vnus omnipotēs. Itaq; omnipotentem genuit filium, qm̄ quæcunq; pater facit, hæc & filius facit similiter. Ioan. 5. Filium quippe ipsum genuit vtiq; patris natura, non facit. In illo etiam testimonio, vbi ait Apostolus soli sapienti Deo: nō dissimilis error est vester, sed qđ vobis rñdimus de potētia, hoc ē de sapientia rñdemus. Si. n. dixisset Apostolus, Soli sapienti patri: nec sic inde fi-

G g 4 lium

De aīc i.  
mortalit.  
te et mor  
talitate.a. l. nini-  
ficatur.

E

Mat. 9.

F

Ioan. 5.

Cap. 13.  
Rom. 16.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

**Apo. 19.** lium superaret. Nō enim quia in Apocalipsi de filio legit, Habens nomē scriptum qđ nemo scit, nisi ipse, ideo p̄r nescit hoc nomen, a quo est inseparabilis filius. Sicut ergo scit & pater qđ nemo scire dictus est nisi filius, qđ inseparabiles sunt, sic etiā si dictum esset, soli sapiēti p̄ri, simul intelligi dēret & filius; qđ inseparabiles sunt. Cum vero nō sit dictū, soli sapienti patri: sed, soli sapienti Deo, & Deus vnus sit ipsa Trinitas, multo est facilius nobis huius solutio qōnis, vt sic intelligam⁹ solum Deum sapiētem, sicut intelligimus solū potentem, i. patrē & filium & sp̄m sanctū, qui est vn⁹ & solus Deus, cui soli seruire iussim⁹, ne male intelligētes, vel potius nō intelligētes, contra hoc p̄ceptū facere videamur, quia & dñō Christo ea quę Deo debet seruitute seruimus. Non. n. dictum est: Dñm Deum tuum patrem adorabis & illi soli \* seruies, vt seruire permitteremur & filio, plus tñ patri tanq̄ maiori, minus autē filio tanq̄ maiori Deo, sed dictum est, Dñm Deum tuū adorabis, & illi soli seruies, soli. i. omnipotēti, soli sapiēti Deo, vt vos repelleremini, qui nolentes accipere vnum solum Deum patrē & filium & spiritum sanctum, & dicētes vnū dñm Deum, cui soli seruendum est, nō esē nisi Dēū & patrem, & tñ etiam filium Deum & dñm confitentes, apertissime duos Deos & dominos, maiorem vnum, minorem alterom dicitis, & reos vos, & m̄ errorem vestrū, p̄cepti huius violati esse monstratis, quia non solum maiori, verum etiam minori, ea qđ domino Deo debet seruire seruitutis. Vbi autē dixit Apostolus, Soli sapienti Deo, cum scriberet ad Romanos, in fine Epistolę sic locutus est: Ei autē qui potens est, inquit, vos confirmare secundum Euangelium meū, & **H** p̄conium Iesu Christi, secundum reuelationem mysterii temporib. æternis tacitū, manifestati autē nunc per scripturam Prophetarum, & m̄ p̄ceptum æterni Dei in obedientiam fidei in omnes gentes cogniti, soli sapiēti Deo per Iesum Christum, cui gloria in secula seculorum: Hoc est, ei qui potēs est vos confirmare soli sapienti Deo gloria in secula seculorum. Quod autē interpositum est, p̄ Iesum Christum, vtrum soli sapienti Deo p̄ Iesum Christum accipi dēat, vt, s. solus Deus sapiens per Iesum Christum sapiens esse intelligat, non participando, sed gignendo sa-

pientia, quod est Christus Iesus, an vero non per Iesum Christum sapienti: sed, per Iesum Christum gloria soli Deo sapienti, v̄r ambigū. Sed quis audeat dicere, per Iesum Christum fieri, vt si sapiens Deus pater, cum & m substantiam suā non dubitādum sit eum esse sapientem, potiusq; sit substantia filii per gignētē patrem, qđ substantia patris per genitū filium? Restat ergo vt soli sapienti Deo gloria sit per Iesum Christum, hęc est clara cū laude notitia, qua innotuit gentib. Deus Trinitas. Ideo p̄ Iesum Christū, vt alia taceam, ipse p̄cepit baptizari gentes in nomine patris & filii & sp̄s sancti: Vbi p̄cipue commendata est huius indiuiduę gloria Trinitatis. Deus itaque, qđ est ipsa Trinitas, propterea solus sapiens recte dīr, quia solus secundū substantiā suam sapiēs est: non & m accipientem, vel accidentē participationem sapiētię: sicut sapiens est rōnalis quęcūque creatura. Quod vero additum est, cui: vt diceretur, cui gloria cum sufficeret si dictum esset, ei autē gloria: inusitatā nostrę linguę indicat locutionē, non sensum quē requiramus, vel de quo ambigamus insinuat: Quid. n. sensui deperit, si dicat, ei gloria, cui p̄ Iesum Christū gloria: hoc est nanque, per Iesum Christum cui gloria: quod est, cui per Iesum Christum gloria. Sed alter horum inusitatus, alter vsitatus est ordo verborū. Quæris a me: Si de substantia patris est filius, de substantia patris est etiam sp̄s sanctus, cur vnus filius sit, & alius nō sit filius? Ecce rñdeo, siue capias, siue non capias. De patre est filius, de patre est sp̄s sanctus: sed ille genitus est, ille procedens: Ideo ille filius est patris, de quo est genitus: iste autē sp̄s vtriusque: quoniam de vtroq; procedit. Sed ideo cum de illo filius loqueretur, ait, De patre procedit: quoniam pater processio nis eius est author, qui talem filium genuit, & gignendo ei dedit vt etiam de ipso procederet sp̄s sanctus. Nam nisi procederet & de ipso, non diceret, discipulis. Accipite spiritū sanctum: eumq; infundendo daret, vt a se quoque procedere significans, aperte ostēderet fundendo qđ sp̄s dāto dabat occulte. Quia ergo si nasceret, non tantum de patre, nec tantum de filio, sed de ambob. vtrq; nasceretur, sine dubio filius diceretur amborum: Ac per hoc quia filius amborum nullo modo est, non oportuit nasci eū de ambob. Amborum est

ergo



ergo spūssanctus procedendo de ambobus. Quid aut inter nasci & pcedere inter sit, de illa excellentissima natura loquēs explicare quis potest? Non omne qđ pcedit nasci, quis omne procedat quod nasci: Sicut non omne quod bipes est, homo est, quis bipes sit omnis qui homo est: Hęc scio. Distingue re aut inter illam generationem & hanc processione m nescio, nō valeo, nō sufficio. Ac p hoc qđ & illa & ista est ineffabilis, sicut Pro pheta de filio loquens, ait Generationē eius ei<sup>9</sup> quis enarrabit? ita de spūsancto verissime dī: processione m eius qđ enarrabit? Satis sit ergo nobis, quia nō est a seipso filius, sed ab illo de quo natus est, non est a seipso spūsanctus, sed ab illo de quo procedit. Et quia de vtroq; procedit, sicut iā ostendimus, vnde & spiritus patris dictus est, vbi legit, Si autem spūs eius qui suscitavit Christum a mortuis habitat in vobis, & spūs filii, vbi legitur: Qui autē spiritum Christi non habet, hic non est eius. Non. n. duo sunt spūssancti, tanquā singuli singulorum vnus patris & alter filii, sed vnus poti<sup>9</sup> patris & filii: De quo vno spiritu scriptum est, Etenim in spū vno nos omnes in vnum corpus baptizati sumus, siue Iudēi, siue Græci, siue serui, siue liberi & oēs vnum spiritum potauimus. Et alio loco: Vnum corpus & vnus spūs. Quid ergo hęc Trinitas, nisi vnus eiusdemq; substantiæ est? Qñ quidem nō de aliqua materia vel de nihilo est filius, sed de quo est genitus; itemq; spūssanctus nō de aliqua materia, vel de nihilo, sed inde est vnde procedit. Vos aut nec filium de patris substantia genitum vultis, & tñ eum nec ex nihilo nec ex aliqua materia, sed ex patre esse cōceditis. Nec videtis quam necesse sit, vt qui non est ex nihilo, nō est ex aliqua re alia, sed est ex Deo, nisi ex Dei substantia esse non possit, & hoc esse quod Deus est, de quo est, hoc est De<sup>9</sup> de Deo. Quocirca Deus de Deo natus, qđ non alius prius fuit, sed natura cō æterna de Deo est, non est aliud qđ est ille de quo est, hoc est vnus eiusdemq; naturæ, vel vnus eiusdemq; substantiæ. Quod cum auditis, quale cor hēatis ignoro, qui putatis nos dicere sic filium natum esse de patre, quō na scunt de corporib. corpora. Et qñ corrupti biter ista nascunt, accusatis nos tanquam generationi vnigeniti quē de patre est corpora lem passionem corruptionemq; tribuamus.

Carnalibus quippe cogitationibus pleni substantiam Dei de seipsa gignere posse filiū nō putatis, nisi hoc patiat quod substantia qñ gignit pati carnis. Erratis, non scientes scripturas neque virtutem Dei. Qñ legitis: Vt simus in vero filio eius Iesu Christo: verum Dei filium cogitate. Hunc autē filiū nullo modo verum Dei filium cogitatis, si eum natum esse de substantia patris negatis. Non. n. iam erat hominis filius, & Deo donāte factus est Dei filius, ex Deo qđem natus, sed gratia, nō natura. An forte & si nō hoīs filius, tñ aliqua iam erat qualiscunq; creatura, & in Dei filiū Deo mutante conuersa est? Si nihil horū, ergo aut de nihilo aut de aliqua substantia natus est. Sed ne crederemus, de nihilo esse Dei filium vos putare, iam nos ab ista solitudine liberaſti. Affirmaſti. n. non vos dicere, de nihilo esse Dei filium: De aliqua ergo substantia est. Si non de patris: de qua? Dicite. Sed non inuenitis, iam igitur vnigenitum Dei filium Iesum Christum dñm nostrum de patris esse substantia non vos vobiscū pigeat cōfiteri. Pater ergo & filius vnus sunt eiusdemq; substantiæ. Hoc est illud Homousion qđ in cōcilio Niceno aduersus hēreticos Arrianos a catholicis patribus veritatis autoritate & autoritatis veritate firmatum est: quod postea in concilio Ariminensi, pp nouitatem in verbis minus qđ oportuit intellectum, quā tñ fides antiqua pepererat, multis paucorū fraude deceptis, hēretica impietas sub hēretico imperatore Cōstantio labefactare tētauit. Sed post nō longum tps libertate fidei catholicę pualente, posteaquam vis verbi sicut debuit, intellecta est, Homousion illud catholice fidei sanitate longe lateq; defensum est. Quid est. n. Homousion, nisi vnus eiusdemq; substantiæ? Quid est inquam Homousion, nisi; Ego & pater vnum sumus? Sed nunc ego Nicenū, nec tu debes Ariminense tāquam praiudicaturus proferre cōcilium: Nec ego huius autoritate, nec tu illius detineris: scripturarum autoritatibus, non quorumque propriis, sed vtrisque communibus testibus, res cum re, causa cum causa, ratio cum ratione concertet. Vtrique legimus: Vt simus in vero filio eius Iesu Christo: Ipse est verus Deus & vita æterna. Vtrique tanti ponderis molibus cedamus. Dicite ergo nobis, vtrum iste verus Dei filius, ab eis qui gratia filii sunt huius

I. I. an 5

A

B

I. I. an. 10.

I. I. an. 5



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

huius nominis quadam proprietate discretus de nulla substantia sit, an de aliqua? Non dico, inq; de nulla, ne de nihilo dicā, Ergo de aliqua est: q̄ro, de qua? Si nō de patris, aliā q̄re. Si aliā non inuenis, q̄a oīno non inuenis, patris agnosce, & filium cum patre Homouisiō p̄tere. Caro de carne nascit̄, filius carnis de substantia carnis nascit̄: corruptionem de medio tollite p̄siones carnales a lumine mētis abicite, & inuisibilia Dei per ea q̄ facta sunt intellecta cōspicite. Credite creatorē qui dedit carni carnē gignere qui dedit parētib. v̄ros carnis filios de carnis substantia ḡnare, ac sic filios cura parentib. vnus esse substantiā, multo magis potuisse verum gignere filium de sua substantia, & vnā cum vero filio h̄re substantiam, manēte incorruptione spiritali, & lōgissime hinc aliena corruptione carnali: Nā de aīa quid dixeris, nescio. Verba enim tua sunt vbi dicis: Nec. n. aīe ingenuitatē cōparatis illam tātam magnificētiam, sed ad fragilitatē corporis. \* De corpore v̄tque, inq; nascit̄ caro, corporalis filius: non tñ de aīa nascit̄. Post istam quasi definitionem tuā, rursus affirmas animam filios generare. Adiungis. n. dicis: Si ergo nostra aīa incorruptibiliter generat & impasibiliter: nullam sentiens diminutionem, non iniquationem aliquā, sed legitime s̄m iura diuina generatum filiū, sapientiū consensu, accōmodans \* corpori, ipsa integra manet, quanto magis oīpō tens Deus? Et paulopost dicis, quanto magis Deus pater incorruptibilis incorruptibiliter genuit filium? Iam supra dixi, nescire me qd volueris de aīa intelligi, de qua prius dixisti, q̄ nō nascatur aīa de aīas, & postea, q̄ aīa incorruptibiliter gignat filium? Si anima aīam gignit, quō non nascitur aīa de aīa? Si carnē, tu videris quō sit caro verus aīa filius. Christus enim p̄p quem putasti hanc adhibendā similitudinem, verus est Dei filius. Si aut incorruptibiliter gignere animā filium sic accipi voluisti, quō ait Apostolus, In Christo enim Iesu per euangelii ego vos genui: Cur non attendis q̄ iam erant illā animā in veteri vita, quas per Euangelium renouando Apostolus genuit? Verbum aut̄ Dei Deus vni genitus filius, sicut iā disputauimus, nō prius aliquid fuit, & renouatione est generatus a patre, sed cum patre semp̄ fuit, sicut est semper atq; erit mirabili atque ineffabili modo

genitus ab eterno coeternus. Sed si ob hoc introduxisti hāc dissimilem similitudinem, vt assereres Deum patrem incorruptibiliter genuisse nolī laborare, confiteor omnino incorruptibiliter genuisse Deū patrem, sed qd̄ est ipse genuisse. Iterum. n. dico hoc, qd̄ vobis s̄pe dicendū est, Aut de aliqua substantia natus est Dei filius, aut de nulla: Si de nulla, ergo de nihilo, qd̄ vos nō dicere iam teneamus. Si de aliqua, nec tñ de patris, nō ver⁹ est filius. Si de patris, vnus eiusdemq; substantiē sunt pater & filius, Quō aut̄ nihil filio subtraxit vt dicis, si eiusdē substantiē est, & tñ minor est, nec sicut infans crescere potest? Iam vero de immortalitate Dei, quia nō patrem, sed Deū, qui & pater est & filius & spūs sanctus, solū habere immortalitatem dixit Apostolus, satis superius disputauimus, qū ipsū apostolicum testimoniū & posui totum & exposui. Displicer tibi, quōd̄ equalem patri asserimus filium, quasi possit esse inæqualis, qui verus est filius, nō natus ex tempore, sed gignētī coeternus, sicut īplēdor ab igne genitus gignenti manifestatur æqueus. Sed habet, inquis, Dei filius authorem patrem. Si propterea Deum patrem Deo filio dicis authorem, quia ille genuit, genitus est iste, q̄a iste de illo est, nō ille de isto, fateor & concedo. Si aut̄ per nomē auctori minorem vis facere filium, patremq; maiorem, nec eiusdē substantiē filium cuius est pater, detestabor & respuam, quia & filius hominis, in quantum est filius, habet authorem, de quo natus est, patrem, nec tñ ideo non est eiusdē substantiē cuius est pater, & q̄ iste minor, maior est ille, potest tñ ad formam patris valentiamq; peruenire crescendo, in qua patrē propterea \* non omnino inuenit talem, quia & ille de fecit senescendo. Sic enim necesse est varietate ætate immortalitas, vbi temporalis est non æterna natiuitas. Non aut̄ illa sic est, vbi non crescit filius, nec senescit pater. Et ideo amborum nō impar est ætas, q̄a vbi est æternitas, nō est ætas. Ideo forma non impar amborum, quoniam verus filius qui nō vt augeret est natus, ne remaneret degener, æqualis est natus. Sic ergo natiuitate humana longe melior & excellentior diuina natiuitas incorruptibilis, & inuolabili generatione, non tamē sit deterior diuersitate naturæ. Sed vitam filius, inq; accepit a patre. Accepit sicut genitus

Rom. 7.

C

a. l. carnis

a. l. generatio filii, & sapientiam consensum accōmodans.

I. Cor. 4.

16. nus a gignente, mea sunt. le gignendo ille amittit qd̄ h̄ret, accepit cum ea que i quam fuit iū scendo accepit nō natus, & e immutabilis per est natus. pater non de omnia quæ dixit filius v pater, dedit i ike nascendo genuit vitam vna, si minor rum est. Oia q̄s audiat dicitur? Quapropter semetipso, si habet lem haber, tale ram dedit. Om ergo aliquid min Nec amittit par uendo. n. timu est autem ipse quippe & iste nullo vita, iū la, tanta quant verus est filius nō est degener cus filius: Patri quid eum dicis nos prorsus: Pa pater oia quæ h lem v̄tq; genui ergo tu dicis, q̄ æqualem filiū p sunt oia, & ipse pisse? Scriptum dare q̄ accipere qua v̄tque mel h̄re quam egeret perere: erogare q̄ gignendo dedit cepit, non in op generata est. Ne



**Ioan. 16.** tus a gignente. Omnia, inquit, quæ habet pater, mea sunt. Oïa ergo quæ habet pater, dedit ille gignendo, accepit iste nascendo: Nec dādo ille amisit quod habuit: nec iste cum esset & nō hñet, accepit. Sed sicut ille permāsit hñs oïa, cum ea quæ hñt filio dederit oïa: sic iste nunquam fuit sine omnib. quæ nō egēdo, sed nascendo accepit vt filius, quā nunquā potuit esse nō natus, & ea sine quibus nō est natus, & est immutabilis natus, semper habuit, quia semper est natus. Si. n. aliquid eorum quæ habet pater non dedit filio, falsum est quod ait filius, Omnia quæ hñt pater, mea sunt. Sed quia quod dixit filius verum est, prorsus oïa quæ habet pater, dedit vt diximus ille gignendo, accepit iste nascendo: Ac per hoc dedit ille vitam, quā genuit vitam: accepit iste vitam, quā natus est vita, si minor, si discolor, si diuersa, nō ergo quā pater habuit hāc dedit filio: Et quō verum est: Oïa quæ habet pater, mea sunt? Sed quæ audiat dicere, verum non est quod veritas dixit? Quapropter sicut habet pater vitam in semetipso, sic dedit & filio vitam hñe in semetipso: Si habet, dedit: quod habet, dedit, qualem habet, talem dedit, quantam habet, tantam dedit. Omnia quæ habet pater, filii sunt. Nō ergo aliqd minus quā pater habet, filio dedit: Nec amisit pater vitam quā filio dedit: Viuendo. n. ūmuit quā gignendo dedit. Vita est autem ipse pater, vita est ipse filius: Et ille quippe & iste id hñt quod est ipse: Sed ille de nullo vita, iste vita de vita, sed talis qualis illa, tanta quanta illa, hoc oïno quod illa, quia verus est filius, quia perfectus est filius, quia nō est degener ab vno Deo patre, Deus vnicus filius: Patri ergo æqualis est filius. Quicquid eum dicis a patre accepisse, fatemur & nos prorsus: Pater dedit, filius accepit. Sed cū pater oïa quæ habet gignendo dederit, æqualem vtiq; genuit, quā nihil minus dedit. Quō ergo tu dicis, quā ille dedit, ille accepit, ideo æqualem filiū patri nō esse: cū eum cui data sunt oïa, & ipsā æqualitatem videas accepisse? Scriptum est quidem, Beatum est magis dare quā accipere: Sed in hac vita vbi est iopia, quā vtiq; melior est copia: Melius enim est hñe quā egere: & melius est donare quā accipere: erogare quā medicare. Vbi autē qui dedit, gignendo dedit, & qui accepit, nascendo accepit, non inopi subuētum est, sed ipsa copia generata est. Nec potest qui accipit ei qui dedit

esse inæqualis, quia & hoc accepit vt esset æqualis. Nihil. n. patre minus hñt ille quā dicit, Omnia quæ habet pater mea sunt: Aequalis est igitur: Sed quia semetipsum exinanīuit, formam serui accipiens, nō formam Dei perdens, ita factus est in eadem serui forma obediēs vsq; ad mortē crucis, in qua paulomin⁹ minoratus est ab angelis, vt patri in forma Dei maneret æqualis, quia nō est forma illa mutabilis. Quid itaq; mirum est, si ea quæ commemoras dicit: Ego quæ placita sunt patri meo, facio semper? Et ad monumentum Lazari: Pater, gratias ago tibi quā audisti me, & ego sciebam quia semper me audis, sed propter eos qui circumstant dixi, vt credant quia tu me misisti. Et iterum: Me oportet operari opera eius qui me misit. Et antequam panes frangeret, prius patri gratias egit. Si his atq; huiusmodi testimoniis id ostendere voluisses, quod in forma serui filius minor est patre, & in ipsa forma Dei iste de illo, non ille de isto est, quod sæpe significans, multa ita dicit, vt eum non intelligentes etiam in ipsa diuinitate arbitrentur minorem, sic teneres rectam regulam fidei, vt non contradiceres veritati, nec per alia testimonia oppugnares euangelium, sed doceres. Quæ sunt enim placita patri, quæ non sunt & filii? aut vnde potest facere filius, nisi quæ placita sunt patri, a quo habet omnia in quib. equalis est patri? Quomodo nō gratias agit patri de quo est, præsertim in forma serui in qua illo minor est? Quomodo non patrem rogat vt homo, qui cum patre exaudit vt Deus? Quis autem Christianus ignorat quod pater miserit, missusque sit filius? Non. n. genitorem ab eo quem genuit, sed genitum a genitore mitti oportebat. Verū hoc nō est inæqualitas substantiæ, sed ordo naturæ, non quod alter prior esset altero, sed quod alter esset ex altero. Oportebat ergo operari eum qui missus est, opera eius a quo missus est. Et quæ sūt opera patri, quæ nō sunt & filii, cum dicat idem filius, Quæcūque pater facit, hæc & filius similiter facit: Opera tñ patris esse dicit, Non enim obliuiscitur a quo sit, a patre quippe illi est, vt operator talium operum sit. Hæc autem vos ita intelligitis, vt hinc etiam putetis patrem filio esse maiorem, quia dixit passerem non cadere in terram sine patris voluntate, quasi cadat sine voluntate filii. An vsque adeo minorem vultis filium, vt non ha-

Ioan. 16.

Philip. 2.

Psal. 8.

Ioan. 8.

Ioan. 11.

Ioan. 9.

Mat. 26.

Ioan. 5.

Mar. 10.

beatus



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

beat in p̄tate nec passeret? Sed si non vultis huic regulæ acquiescere, vt vbicunq; legeritis in autoritate diuinorū eloquiorū, quib. minor patri filius videat ostēdi, aut ex forma serui dictū accipiat, in qua vere minor est pater, aut ideo dictū, q̄ non demonstrēt maior vel minor vllus esse altero, sed demonstrēt esse alter ex altero, si huic, inquā, rectissimę regulæ nō vultis acquiescere, certe tñ verum Dei filium nulla rōne dicetis, si nō eisdē substantiæ, cuius pater est, eum esse dicatis. Vt. n. humanum aliquid dicam pp infirmitatē carnalium, cum hoīes duo sunt, pater & filius, si obediēs sit patri filius, & aliqua existente cā roget patrē, gratias agat patri, aliquo deniq; mirat a patre, vbi se dicat non venisse facere volūtatem suā, sed eius a quo missus est, nunquid hinc ostendit non eiusdem cuius pater est esse substantiā? Cur ergo vbi de filio Dei talia legitis, statim in tñ sacrilegium corde atque ore proruitis, vt veri filii Dei vnā eandemq; cum patre substantiam non esse credatis atq; dicatis? Quid q̄ etiā illud cōmemorandū putasti, quod manifestissime vt homo loquitur: Patrem habeo ponēdi aīam meā, et patrem habeo iterum sumendi eam. Hoc. n. pr̄ceptū accepi a patre meo? Quid hoc adiuvat eam tuam? Nunquid. n. aliud dixit, nisi patrem hēo moriendi & resurgendi? Quod itaq; ait? Nemo eam tollit a me, sed ego eam pono a me, & iterum sumo eam, quid intelligi voluit, nisi se nō fuisse moriturum, nisi ipse voluisset? Nunquid tñ nisi homo esset mori & resurgere potuisset? Si autē introduxisti hoc testimonium, vt pr̄loqueris dicens: Hic sanē & de sua p̄tate q̄ a patre accepit, dicebat: Patrem habeo ponēdi aīam meā, & patrem habeo iterum sumendi eam, tanq̄ si homo nō esset, positurus esset aīam suam. Vt homo ergo, nō vt Deus accepit hāc p̄tatem: Quis non dixerit, hanc p̄tatem: sed, hoc pr̄ceptum accepi a patre meo. Quis autē nesciat aliud esse pr̄ceptum, aliud p̄tatem? Hoc. n. habemus in p̄tate, quod cum volumus possumus: Pr̄ceptum vero id nobiscum agit, vt quod iam est in p̄tate, faciamus. Si autē nondum est in p̄tate, oremus nobis p̄tatem dari, vt quod pr̄ceptum est, impleamus. Quocirca si ea quę aperta sunt, velitis attendere, vt homo acceperat hanc p̄tatem. Sed propter contentiosos ego ad vtrūq; concludam: Si

Ioan. 10.

M

vt homo accepit hanc potestatem, nihil tibi prodesse hoc testimonium & tu vides. Quid si ex hac p̄tate a patre accepta minorem patre filium vis probare, nec nos dubitamus, q̄ in quantum homo est Christus, minor est pater. Si autē vt Deum vis accepisse hāc p̄tatem, gignendo eum pater æqualem sibi, dedit ei omnium rerum tantam, q̄ta ipsi patri est, potestatem. Si enim minus habet in p̄tate aliqd quam pater, non sunt eius omnia quę habet pater, sed quia eius sunt, tātam proculdubio habet p̄tatem quātam pater. Pr̄ceptum quoque, aut vt homo accepit, aut vt Deus. Si vt homo, nulla quęstio est, quia vt homo est pater minor. Si vt Deus, non hinc ostendit minor, quia nascendo id accepit, non indigendo. In verbo enim vnico Dei omnia pr̄cepta sunt Dei, quæ ille gignens dedit nascēti, non cum genuisset addidit indigenti: Ac per hoc tantum genuit quantus est ipse: quia de seipso genuit verum filium, & perfectam genuit plenitudinem diuinitatis, nō perficiendam ætatis accessu. Sed humili? a te quęro, quare filium hominis quemlibet hominem, si pr̄ceptum accipiat a patre non eum dicis alterius esse substantiæ, & filium Dei Deum, ob hoc audes negare paternæ esse substantiæ, quia pr̄ceptum accepit a patre? Profus, & pr̄ceptum a patre accepit, & eiusdem substantiæ est, cuius est ille qui dedit. Quis te cōtradicientem ferat, si ad te audiendam homines patres filique concurrant, eiusdem vti que substantiæ? Nec ideo filii degeneres, quod ita pr̄cepta eis dederint patres. Sed forte dicis patres doctos filius indoctus pr̄cepta dedisse. Refer nunc te ad Dei filium, de Deo patre natum Deum, qui vti que imperfectus est natus, si pr̄ceptum accepit indoctus. Quia vero perfectus est natus, pr̄ceptum dedit ille gignendo, accepit ille nascendo. Nunquam enim verus Dei filius indoctus fuit, filius autem nunquam non fuit. In forma Dei filium esse non negas, & Deo patri æqualem negas, maiorem patris formam putans esse quā filii, tanquam non habuerit pater vnde formam suam compleret in filio, quem de seipso genuit, nō fecit ex nihilo, nō ex alio. Aut si formā suā in vnico filio plenam gignere potuit, nec tamen genuit plenam, sed minorem, quid sequatur attendite, & in viā redite, ne cogamini patrē inuidum dicere.

dicere. Dicitur  
duos Deos de  
rā clamāre. A  
vnus est. Qu  
dell, q̄ patri  
nō caris filio  
minor, ideo  
cupitis hoc e  
& alium esse  
dicatis, sed v  
filii de rege  
C in genere hu  
sint ex regib.  
hoīes, nec hī  
& tñ eādē m  
Dei regis reg  
turā paternā  
Deo patri dic  
hoc est, quin  
æqualis Deo,  
sunt, sed quæ  
uit, non form  
serui accipies,  
vlt; ad mortē  
vultis sic agn  
Dei forma pas  
inquis, dicit: I  
nati. Ideo vni  
En diuinitatis  
lus. Hec non t  
sunt verba. Cu  
gratia cōfiteris  
est nō esse con  
cat attendis: N  
regni autē te  
spiritu autē f  
nec tñ & ipse fi  
nascendo legiti  
quum satis vni  
patrem Deum  
mus. Et tanquam  
patris nō dicatis  
& dicis: Credo  
D est Deus quasi  
spūs s̄s, quem tñ  
ergo pater ideo  
Sed forte quia  
vultis esse natur  
tura sic dicta. Sci  
esse dī per substant  
naturam. Certe si n



en. 6.

dicere. Dicitis Deum filiū, dicitis dñm, sed vt duos Deos dominosq; faciatis, cōtra scripturā clamātē. Audi Israel, Dñs Deus tuus, Deus vnus est. Quid aut in hoc sacrilegio vobis pdest, q; patri datis tantam formam, quantam nō datis filio? Nunqd si vnus maior, alter est minor, ideo nō sunt dñi & dñi duo? Si carere cupitis hoc errore, sic dicite aliū esse patrē, & aliū esse filium, vt tñ simulābos nō duos dicatis, sed vnum dñm Deum. Dicitis regem filiū de rege patre utiq; natū, nec intuemini in genere humano filios regum, etiam si non sint ex regib; reges, esse tamen ex hominibus hoīes, nec hñe potestatem cum patrib; regiā, & tñ eādem tenere naturam: Vos autem filio Dei regis regnū cum patre conceditis, & naturā paternā vanitate impia denegatis, eūq; Deo patri dicitis ināqualem, qui nō rapinā, hoc est, qui non alienum arbitratu est esse æqualis Deo, sed tñ non intendens quā sua sunt, sed quā nostra sunt, semetipsū exinanivit, non formam Dei perdens, sed formam serui accipiēs, in qua patri factus est obediēs vsq; ad mortem crucis: In qua forma eū non vultis sic agnoscere patrē Deo minorē, vt in Dei forma patri non negetis æqualem. Nos, inquis, dicti sumus filii gratia, nō natura hoc nati: Ideo vnigenitus est filius, quia quod est fm diuinitatis suæ naturam, hoc est natus filius. Hęc non tua solum, verum etiam nostra sunt verba. Cur ergo quē Dei filiū natura nō gratia cōfiteris, eiusdem naturæ cuius pater est nō esse contendis, nec quid mali abs te dicat attendis? Nonne regis Dei filio, paternū regnū auferre tolerabilius est q; naturam? Ne spiritu autem sancto quō & ipse de Deo sit, nec tñ & ipse filius sit, qm procedendo, non nascendo legitur esse de Deo, iam superius quum satis visum est disputaui. Nos inquis, in patrem Deum innatum, naturā non accepimus. Et tanquam rationem reddens, cur Dei patris nō dicatis esse naturam, mox adiungis & dicis: Credimus quod ait Christus, Spūs est Deus quasi Christus fm id q; Deus est, nō spūs sit, quem tñ natura filiū esse dixisti. Non ergo pater ideo natura nō est, quia spūs est. Sed forte quia natus non est, ideo eum non vultis esse naturā. Putatis, n. q; a nascēdo natura sit dicta. Scitote ergo, q; vnaquæque res esse dī per substantiam, hoc esse utiq; per naturam. Certe si non putatis esse dicendū eius-

dem filium cuius pater est esse naturā, dicite cuius pater est substantiæ, & ad causam quæ inter nos agit, sufficit nobis. Veruntā admonendi estis, vt intueamini qd ait Apostolus, His qui natura non sunt dñi, seruistis. Vbi certe nos Deo qui natura est Deus, seruire monstrauit. Vos ergo qui Deum patrem non natura Deum esse creditis, vbi Deum constitutis aduertite, & si vllus in vobis pudor est, erubescite. Ecce nos dicimus vobis, non seruimus Deo qui natura non est Deus, ne simus tales, quales fuerunt illi, quib; dictum est: His qui natura non sunt dñi, seruistis, Vos si tales esse vultis, petimus ne velitis, & Deū patrem natura Deum esse dicatis, eiusq; filiū quem non gratia, sed natura filium iam esse dicitis, eiusdem naturæ cuius pater est nō negatis, ne nihil aliud quā filium esse verum negatis: Quomodo, n. dicitis, & verum filiū vos profiteri, & patri & similem nō negare, qñ eum negatis vnus cum patre esse substantiæ? Sicut autem verū filium indicat vna substantia, sic nō verum diuersa substantia. Quō autem filium patri similem dicitis, cui patris substantiam dare non vultis? Nonne similis homini est pictura vel statua, & tñ filius dici non potest, quia diuersa substantia est? Homo nempe ad Dei similitudinem factus est, tamen quia non est vnus eiusdemq; substantiæ, nō est verus filius, & ideo fit gratia filius, quia non est natura. Si ergo vultis Dei filium verum cōfiteri, prius illum ac præcipue dicitē vnus eiusdemq; substantiæ, vt tanquam verum filium & Dei filium per omnia similem patri esse dicatis: Nam quem substantiā putatis habere diuersam, plus eū dissimilem q; similem dicitis, & oīno verum filium denegatis. Nam vultis nosse, ad ostendendum verum filium quantum valeat vna eademq; substantia, etiam si filius hominis homo in quibusdam similis, in quibusdam sit dissimilis patri, tñ quia eiusdem substantiæ est, negari verus filius non potest, & quia verus est si filius, negari eiusdem substantiæ non potest. Vos autem ita dicitis verum Dei filium similem patri, vt substantiæ velitis esse diuersæ p quam solam potest filius verus ostendi. Nam duo veri hoīes, & si nullus eorum filius sit alterius, vnus tñ sunt & eiusdem substantiæ. Homo autem alterius hominis verus filius, nullo modo potest nisi eiusdem cum patre esse

Galat. 4.



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

esse substantię, et si non sit per omnia similis patri. Quo circa verus Dei filius & vnus cū patre substantię est, quia verus filius est, & p oia est patri similis, qā Dei filius est. Neq; n. sicut cōtingit in filiis hoīum, vel quorumcū que aialium, ita fas est dicere, verū Dei filiū substantię qdem vnus esse cū patre, sed non per oia similem patri. Nicenū ergo nobiscū tenete concilium, si vultis Christū dicere verum Dei filiū. Diuerfas, inquis, accusamur dicere naturas. Et quid aliud dicis de Deo patre, & de Deo filio, qd aliud dicis? An ideo putas ab ista accusatione purgari, qā continuo subiungis dicēs: Hoc scito qd nos dicimus, q pater spūs spiritum genuit ante oia secula, Deus Deum genuit: Hoc qdem dicitis, & verum dicitis: sed hoc tacuisti; qd falsū & execrabile dicitis. Spūs enim spm genuit, verum dicitis, sed hoc verum ea intentione vos dicitis, quia etiā diuerse naturę dī spūs. Nam diuerse naturę sunt spūs Dei, siue spūs Deus, & spūs hominis, & tñ vterq; dī spūs. Itē diuerse naturę sunt spūs hominis & spūs pecoris, & tñ nihilominus vterq; spūs dicit. Item dī, Deus Deus, & dī Deus homo. Sicut dictum est: Dii estis. Et sicut dictum est Deus Moyses Pharaoni. Et cum sit Dei & hoīs diuerfa substantia, tñ vterq; appellat Deus. Prorsus veraciter arguimini, quanuis dicatis de Deo patre & de filio, spūs spiritū genuit; naturas tñ diuerfas dicere, & quanuis dicatis, Deus Deum genuit, etiam sic nō recedere a diuersitate naturę, qā non per omnia similem patri esse dicitis filium: Nā si per omnia similem diceretis, consequēter intelligeremini, q eos diceretis etiam vnus eiusdemque esse naturę siue substantię. Si ergo ab hoc crimine quod vobis obicit, Dei patris & Dei filii vos dicere naturas esse diuerfas, purgare te cogitas, sicut dicis, Spūs spiritum genuit, ita dic, spūs eiusdem naturę siue substantię spiritū genuit. Item sicut dicis, Deus Deum genuit, ita dic, Deum eiusdem naturę siue substantię genuit. Hoc si credideris & dixeris nihil de hac re vltius accusaberis. Si autem hoc nō dixeris, quid prodest quia dicitis, Verus innatus pater verum genuit filium, cum pcul dubio verus filius nō sit, si non est vnus eiusdemq; substantię eum illo qui genuit? Dicit quidem filius ad patrem: Hęc est autem vita

Psa. 81.  
Exo. 7.

Ioan. 17. eterna, vt cognoscant te solum verum Deū

& quem misisti Iesum Christum, i. te & quem misisti Iesum Christū, cognoscat solum verum Deum. In quib. verbis solum patre non cū filio verum accipientes Deum, qui aliud quam filium negatis verū Deum? Quia vero pater & filius, nō duo dii, sed vnus est Deus, sine dubio & filius verus est Deus, & adiuncto spūs sancto, solus est Deus. Neq; enim mouere nos debet, q nō iatus non est hoc loco spūs sanctus, tanquam nō sit Deus, aut non sit verus Deus. Tale est. n. hoc quale si quis dicat nescire Christum ea quę Dei sunt: Qm dicit Apostolus sic, Ea q Dei sunt, nemo scit nisi spūs Dei, hoc est enim nemo scit nisi spiritus Dei, quod est solus scit spiritus Dei: Sicut ergo ab hac scientia, quam nō habere nisi spūs Dei dictus est, nō excluditur Christus, sic ab eo quod pater & Christus est solus Deus, nō excluditur spiritus sanctus. Sic & nomen illud quod in Apocalypsi nemo nosse dictus est, nisi ipse qui hoc habebat scriptum, idest Christus nouerat, vtique & pater, quod negare non potestis, nouerat & spiritus sanctus, etiam si negetis. Spiritus enim omnia scrutatur, etiam altitudines Dei, nisi forte qā scrutator dictus est, negatur apprehendere, neget ergo Deus apprehendere corda & renes hominum. Scriptum est enim: Scrutās corda & renes Deus. Ita ergo dictus est solus verus Deus pater & Iesus Christus, vt ab hac veritate deitatis nullo modo alianaretur spiritus sanctus: Non autem filius, vt tibi videtur, solus potentem, solum sapientem, solum bonum patre dicit esse Deum. Deus autem vnus & solus est ipsa Trinitas, vt ostendunt ea quę superius iam scripsimus diximus. Quod autem non proficientem, sed perfectum Deus pater genuit filium Deum, verum dicitis. Sed quod ipsam filii perfectionem perfectio nī patris non vis æquare, hoc falsum dicitis, & veritati qua verus est filius contradicis. Homo enim si posset, inquis, perfectum mox generare filium, non paruulum generaret, qui coaugmentatus annis tandem aliquando sui genitoris impleat voluntatem, veritatem verissime omnino contra te loqueris. Sed vt contra te non sit quod loqueris, agnosce æqualitatem patris & filii, quia & homo si posset, filium mox generaret æqualem, nec expectaret annos, p quos in forma filii posset voluntas eius impleri. Deus ergo cur non æqua-

æqualem generari fuerit peritia defuit? Adit: Sed non. Ac per hoc vquidem hominon gignit ægignit nūc cu profecto verum est ergo qd dī hū & nūc e. h. bene diceres, non negares. leam negas, & L permanere nō patre filium. Ac per hoc n. & qā imperfectam p. aem p. patris: Et qā p. tus est, nullū a ipsa perfectio cit alienum. Et c. itis, ecce, qd auditori, inqu. de duob. aut exinanivit formā donauit nomen interpretationē donatōis intel eligunt, sed v. lum, & interp. tionem meam fuisse in forma 16. Dei, in qua æqu. cōtumeliose fili. ius minus in d. me audist. pp. u. is gratia dixisse. Hoc a me ita n. quā dixi, sed pla. dum esse. Sicut falsa est, ita patre. Deum luum ver. xit. Quis. n. est h. mentum est ver. veritatem ita es. ideo verba ista q. Deum vestrū, ad eis verbis post re. quasi formam se.



æqualem genuit filium, cui nec anni necessa-  
rii fuerūt per quos adimpleretur, nec oī potē-  
tia defuit. An forte noluit? Ergo qđ abſit, inui-  
dit: Sed non inuidit, æqualem ergo genuit:  
Ac per hoc vnus eiūdemq; ſubſtantia. Qñ-  
quidem homo qui propterea, quia non pōt  
non gignit æqualem, eiūdem tñ ſubſtantia  
gignit filiū cuius eſt ipſe. Quod ſi non eſſet,  
profecto verus filius eſſe non poſſet. Quid  
eſt ergo qđ dicit, pater talem genuit filiū, qua-  
lis & nūc eſt, qualis & pmanet ſine fine? Hoc  
bene diceretis, ſi patri æqualem verum filium  
non negaretis. Cū vero perfectū dicis & æqua-  
lem negas, & talem qualis eſt natus, ſine fine  
permanere non negas, proculdubio minore  
patre filium ſine fine remanere pronuncias:  
Ac per hoc naſcitur filius hoīs minor patre,  
& qđ imperfectus naſcit, creſcendo ad for-  
mam puenit patris. Nat⁹ eſt Dei filius minor  
patris: Et qđ perfectus atq; immortaliter na-  
tus eſt, nullū accipit incrementum, ſed eum  
ipſa perfectio a forma patris in æternum effi-  
cit alienum. Ecce quē creditis, ecce quē di-  
citis, ecce, qđ peius eſt, quā docetis. Sed in  
auditorū, inquis, eſt arbitrio, vt eligāt alterū  
de duob. aut obedientem patri filium, qui ſe  
exinanīuit formam ſerui accipiens, cui & p̄  
donauit nomen qđ eſt ſu p omne nomen: aut  
interpretationē tuam. Proſus autores, quib.  
donat dñs intellectum, nō vnū de duob. iſtis  
eligunt, ſed vtrunq; i. & obedientē patri, fi-  
lium, & interpretationem, vel potius expoſi-  
tionem meam, qua oſtendi ſic obedientem  
fuiſſe in forma ſerui, vt formā non amitteret  
26. Dei, in qua æqualis eſt patri: Tu vero vide qđ  
cōtumelioſe filio Dei tribuas obedientiā, cu-  
ius minuis in diuinitate naturam. Qñ autē a  
me audisti, p̄ iudcos humilitatis non verita-  
tis gratia dixiſſe filium, qđ Deus ſit pater eius?  
Hoc a me ita nunq̄ audire potuiſti, ſicut nū-  
quā dixi, ſed planē dixi p̄ formam ſerui di-  
ctum eſſe. Sicut autē ipſa forma ſerui vera, nō  
falſa eſt, ita patrem ſuum eſſe etiā p̄ illam  
Deum ſuum veraciter dixit, nō humiliter ſin-  
xit. Quis. n. eſt humilitatis fructus, vbi detri-  
mentum eſt veritatis? Tu autē iſtam certiffimā  
veritatem ita es refutare conatus, vt diceretis  
ideo verba iſta quib. ait dñs, Deum meum &  
Deum veſtrū, ad formā ſerui non pertinere,  
eis verbis poſt reſurrectionem vſus eſt dñs,  
quāſi formam ſerui reſurrectione conſum-

perſerit, ac nō potius in melius commutauerit:  
quāſi non qui mortuus eſt ipſe & reſurrexit,  
quāſi non forma ſerui, qđ occiſa eſt, ipſa reſur-  
rexerit, quāſi non ipſa in cælum leuata ſit, in  
ipſa Dei filius ſedeat ad dexterā patris, in ip-  
ſa venturus ſit ad viuos & mortuos iudican-  
dos? Nōne clariffima conſeſtatio eſt angelo-  
rum dicentium: Sic veniet quemadmodū vi-  
diſtis euntem in cælum? Cur ergo poſt  
reſurrectionem nō diceret, Aſcēdo ad patrē  
meum & patrem veſtrum, Deum meum &  
Deum veſtrum, qñ in eadē forma fuerat aſcē-  
ſurus, p̄p quam ex tpe Deus eſt eius, qui ſine  
tpe pater eſt eius? Propter quam formam nō  
ſolum poſt reſurrectionem, verum etiā poſt  
iudicium ſubiectus erit ei, qui illi ſubiecit  
omnia. Quotquot ergo teſtimonia poſuiſti,  
quib. probares dictum eſſe Deum, Chriſti,  
eum qui pater eſt Chriſti diſcutere quemad-  
modum dicta ſint, ſu perſuū iudico: ſed a te  
frustra commemorata eſſe puto, qđ nec tu de  
beas dubitare. ſam vero illud vbi dñs in eadē  
carne qđ reſuſcitauerat conſtitutus, & eun-  
dem hominem gerēs, ait ad diſcipulos ſuos:  
Data eſt mihi omis poteſtas in cælo & in ter-  
ra. Euntes docete omnes gentes, baptizantes  
eos in nomine patris & filii & ſpūs ſancti, do-  
centes eos ſeruare oīa quæcunq; mādauī vo-  
bis, vt quid commemoraueris, & quid inde  
probare volueris, proſus neſcio. Nūquid. n.  
ait, Data eſt mihi a Deo meo poteſtas? Quod  
ſi dixiſſet, p̄p ipſam humanā formam dictū  
fuiſſe ambigi non deberet. Quia vero non di-  
xit, quid iſto teſtimonio volueris agere, non  
intelligo: Immo intelligo tē id egiffe, vt abū-  
dantius loquereris. Si enim tanquam Deo da-  
ta eſt hæc poteſtas, naſcenti eam pater dedit,  
non indigenti, quia gignendo dedit, non au-  
gendo. Si vero tanquam homini data eſt hæc  
poteſtas, quid habet qñſis? An forte nos ad-  
monere voluiſti, qđ baptizari dñs iuſſerit gē  
tes, in nomine patris & filii & ſpiritus ſancti?  
Vbi audis vnum nomen, & vnā non vis in-  
telligere deitatem. Quod autē dicis, & ante  
incarnationem Chriſti, patrem dictum eſſe  
Deum eius, qñ ſcriptum eſt, Vnxit te Deus  
Deus tuus, longe ante qđ Chriſtus veniſſet in  
carne, ita ne non intelligis in prophetia eſſe  
prædictum, tanquā fuerit factum quod erat  
futurum? An nō ſic in Prophetia, ait ipſe do-  
minus, Foderūt manus meas & pedes, & cō-  
terra

A. ſo. 1.  
Io. 20.

A.  
1. Co. 15.

Mat. 28.

Pſal. 44

Pſal. 21.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Pl. 44.

I.C.

15

Cris

... auf

62 1131

130

QU

10

CI

CFL

COI

1.

act

est

chủ

per

пол

## Index

1. *lure*

lapv

811

0

Clasificación

95

1955

h2c

alien

erat :

vero.

2. Yes?

nec a

1110 2

alle

7110

5000  
5000

line is

Princ

Prince

plum

duo. 15



rum nō cognosco? Respondit angelus, Spiritus sanctus superueniet in te, & virtus altissimi obumbrabit tibi: Propterea quod nascetur ex te sanctū, vocabitur filius Dei. Hic tu, quod in consequentibus quodā loco tuę persecutionis aduerti, asserere conaberis spiritū sanctū præcessisse, ut mundaret & sanctificaret per virginē Mariā: ac deinde veniret virtus altissimi, hoc est sapientia Dei, quę est Christus: & ipsa sicut scriptū est, edificaret sibi domū: hoc est, ipsa crearet sibi carnē, nō spiritus sanctus. Quid est ergo quod ait sanctū Euangelium, Inuenta est in utero habens de spiritu sancto? Nempe obstrictū est os loquētū iniqua. Si ergo cogitas os veraciter aperire, nō solum filium, verum etiam spiritum sanctum creatorem carnis filij confiteri: An forte dicturuses, ea facta esse per spiritū sanctū quę commemorauit, id est, quę omnis virtus celorum per eū firmata sit, quę per eū creabuntur homines denuo, qui primo ita creantur ut conuertantur in puluerē suum, & ipse carnē operatus est Christi, nā de anima nolo aliquid dicere, cuius difficillima quęstio est: & si quid aliud per spiritum sanctū creatū potuerit inueniri, nō tamen omnia, sicut per unigenitum filium de quo dictū est, Omnia per ipsum facta sunt. Si hoc dicis, non times ne tibi dicatur, sapientiorē filio esse spiritum sanctū, quę elegit sibi meliora quę facere inferiora dignatus est. Sed quis hoc sapit, nisi qui desipit? Facta sunt ergo cuncta per filium. Absit, ut spiritus sancto ab hoc opere separato: sicut de illis magnis operibus dictū est, Omnia autē hec operatur vnus atque idē spiritus: nec tamen ab hac operatione filius separatur. Magnū sanē aliquid tibi dicere videris, quia dicis, Eilius erat in principio antequā aliquid esset, pater vero ante principium. Vbi legisti ut hoc diceret? Vnde præsumpsisti, ut hoc diceret, ubi nec autoritas ulla, nec ratio est? Quid est enim ante principium, quandoquidē quicquid ante esset, hoc esset principium? Si pater ergo principium est, ante seipsum est: quia & ipse principium est. Quid est autē, In principio erat verbum: nisi, in patre erat filius? quę ipse filius interrogatus a Iudæis quis esset, rēdit, Principium quī & loquor vobis. Pater ergo principium nō de principio: filius principium de principio. Sed utrunque simul, nō duo: sed vnū principium. Sicut pater Deus &

filius Deus, ambo simul nō duo dii, sed vnus Deus. Nec spiritum sanctū ab utroque procedentē negabo esse principium, sed hæc tria simul sicut vnū Deū, ita vnū dico esse principium. Quid si audieris, inquis, patrem dicentē, Tecū principium in die uirtutis tuę in splendoribus sanctorū, ex utero ante Luciferū genui te? Quid promittis, uel quid minaris, si audiero, quod frequēter audio & fideliter credo? Sed hinc te nihil adiuuari, cur nō uideas plurimum miror. Siue enim ex persona sua hoc Propheta dicat ad dominū Iesum, siue ex persona patris ad filium, cū ego ambas generationes Christi, & ex Deo patre sine tempore, & ex homine matre in plenitudine temporis accipiam, uenerer, & prædicem, nō est hoc testimoniū aduersum me. Sed moras innectere uoluisse iudicat te, ubi ego potius intelligo, quare ex utero dixerit genui te: quia hoc & tu ex persona patris accipis dictū. Non enim quēadmodū corporis humani sunt membra posita, sic habet uterum Deus, sed uerbum translātū est a corporali ad incorporalē substantiā, ut intelligeremus de patris substantia genitū unigenitū filium, ac per hoc quid aliud quā unius eiusdemque substantię? Ego itaque hoc testimonium proferre contra te debui, sed gratias ago quia commonuisti. Considera ergo quantum mali sit, quę eiusdē substantię filiū negatis, quem genitū confitemini ex utero patris, iniuriā grauissimā faciētes Deo, tanquā illud quod ipse nō esset, ex utero gignere potuisset. Nonne sentitis uos generationem Dei credere nitiosā, prædicare monstruosā qui dicere audetis ex utero Dei processisse diuersā naturā? Si autē hoc sicut debetis horretis, respuitisque nobiscū, iam tandem concilium Nicenum & Homousion laudate ac tenere nobiscū. Quis autē non uideat defectū tuum, ubi cū audisses, me commemorante, in prophetia dixisse Christum suo patri, De uentre matris meę Deus meus es tu: ut intelligeremur eius naturę illū esse Deū quā filius ipsius ex tempore de uentre matris accepit, patre uero naturę illius quā de seipso ipse gignit: tu nō inueniens quid responderes, tamen ne taceres dixisti, ex uentre matris natum profiteris. Christum secūdū carnem: & addidisti, quod nec Iudęi dissidunt. Ac deinde quasi. Cur ista testimonia in mediū nō proferatur, quę illā natiuitatē demonstrāt in princi-

Aug. Tomus Sextus. Hh p. 0,

I  
Cap. 18.  
Pf. 109.



CONTRA MAXIMINVM ARR IANORVM

pio, sicut & præcedēs nos, inquis, instruit testimonium: quasi ego illam natiuitatem Christi non temporale, sed æternā, propter quam dictū est, In principio erat verbum: non credā, non prædicem, non amplectar, sed tantū ex ventre matris natū asserā Christū? Ecce ego dico Deū filium de Deo patre sine tempore genitū. Quomodo si autem etiam Deus eius qui pater est eius, ostendi propter hominem quem suscepit, & in quo natus est de ventre matris, sine concubitu hominis patris. Ad quod probandum testimonium dedi, ubi ait in prophetia patri suo: De ventre matris meæ Deus meus es tu. Tu qui dicis me ex ventre matris natum profiteri Christum, quod nec Iudæi diffidunt, quasi ego istam natiuitatem Christi solam profitear: noli per inania conari euadere, & dic potius, quare mihi non responderis, ubi dicit Christus patri, De vêtre matris meæ Deus meus es tu. Ad hoc. n. quoniā vidisti nō te habere quod diceres, aliā natiuitatē quæ Dei de Deo est, interponendā putasti, qua fugeres: rogo te, quādo quid respōdeas non habes, quāto melius taceres? Si propter corpus, inquis, in quo se exinaniuit, debitorē se sentit suo genitori, multo magis qui illum talē ac tantū genuit, necesse est ut eum veneretur, eiq; offerat semper obsequiū. Quod libet de veneratione & obsequio filij erga patrē carnaliter sentias, pater eius nisi de vêtre matris eius nō est Deus eius. Iā quantum vis obsequatur Deo patri Deus filius, quoniā video te non intelligere quanta sit in illa generatione geniti & genitoris & qualitas, nū quid ideo est diuersa natura patris hominis & hominis filij, quoniā filius obsequitur patri? Hoc est omnino intollerabile in vobis, quia de obsequio filij diuersam vultis probare substantiā patris & filij. Prorsus alia quæstio est, verū sint vnus eiusdēq; substantiæ pater & filius, & alia quæstio est verū patri filius obsequatur. Interim verū filiū nō negemus, qui nullo mō verus est filius, si nō est ipsius & patris vna eadēq; natura. Dicite ergo Deū patrem, & Deū filium vnus eiusdēq; esse substantiæ. Extorqueat vobis diuinitas, quod humanitati donauit ipsa diuinitas. Obsequitur homo patri suo de quo natus est homo, tamen obsequendo esse non definit homo. Et si non dico pariter honoratus, sed honoratior esset filius, gauderet pater, non inuide-

ret: honoraret tū etiā ille patrē, & si non paruulus, accessu augendus ætatis, sed ei natus esset equalis. Aequalē vero si pater homo potuisset, nullo dubitante genuisset. Quis ergo audeat dicere, hoc nec omnipotens potuit? Addo etiā, quia si posset homo, maiorem se ipso meliorēq; gigneret filiū, sed maius vel melius Deo quicquā non potest esse, ergo ei verū filiū credamus æqualē. Quod si dixeris, eo ipso maior est pater filio, quia de nullo genitus, genuit tamen æqualē: cito respondebo, Immo ideo non est maior pater filio, quia æqualē genuit, non minorem. Originis enim quæstio est, quis de quo sit, & qualitatis aut, qualis aut quantus sit. Proinde si admittit ratio veritatis, ut æquali patri filius obsequatur æqualis, non negamus obsequiū. Si aut per obsequiū minorē natū vultis credere, prohibemus, nullo modo. n. Deus, pater ut habere vnici filij posset obsequiū, vellet d generare naturā. Parentibus aut ut esset subditus Christus, non Diuina maiestatis fuit, sed ætatis humanæ. Frustra itaq; dixisti, si parentibus fuit subditus, quos creauit, quanto magis suo genitori, qui eū talem ac tantum genuit? Respondetur. n. tibi, Si parentibus fuit subditus propter pueritiā, quāto magis Deo propter ipsam hominis formam? Quam formā cū immortalē fecerit, nō morte perdidit, quid miraris si etiā post huius seculi finē subiectus erit in ea illi qui ei subiecit omnia? Tu aut nō propter formā serui dicis filiū patri esse subiectū, sed quia eū talē ac tū genuit, i. magnū Deū, quāuis patrē ipso minorē. Vbi & patri derogas, quod filiū sibi vniciū, aut nō potuit, aut nō voluit gignere equalē: & ipsi filio qui vnicus patri nō est gñatus & qualis: & ideo perfectus est natus, ne vnq; vel crescēdo fieret, quod nō potuit esse nascendo. Nos aut nō ut putas corpus tū filij, i. corpus hoīs, verū etiā humanū spūm patri dicimus esse subiectū, & scdm id quod homo factus est intelligimus dictū, Cū aut oīa illi subiecta fuerint, tūc & ipse filius subiectus erit illi qui subiecit ei oīa, secūdm id quod Christus est caput & corpus: caput, si ipse Saluator quod surrexit a mortuis, & sedet ad dexterā patris: & Ecclesia quod est corpus eius, plenitudo eius, sicut aperitissime dicit Apostolus. Ac per hoc cū omnia Christo subiecta fuerint, & capiti & corpori erūt sine dubio subiecta. Nā secūdm id quod si-

ne tempore d  
ei non esse m  
randos putat  
quā, sed o  
diceres nobis  
quā sed omni  
idē filius, Ego  
qui quærat v  
ter non iudic  
C dedit filio: qu  
ma nō minis a  
12. p. q. at Pro  
genuit. Sed  
16. lo, quia nō sep  
solus cū pat  
rus: quanto  
mortuus & v  
et spiritus s  
sanctus in reg  
est a Iordan  
13. b. q. s. Nunc a  
14. i. eia ei: eum  
minoratum v  
morus, docer  
15. est q. scriptum  
omnia illi sub  
dictum est q  
id q. est Deus.  
in quo per pab  
modico minus  
19. indicabit, q  
patris mei per  
nio non homi  
patre quasi pro  
qui intelligunt  
19. spiritus sancti a  
mit, sed inspira  
nos facit gemen  
15. dno, iam ubi iu  
limo. Et tales  
nes, quantum fa  
di gemenē spirit  
22. mere, sicut dixi  
cognoscere hom  
D gnouerat quā  
omnia sicut ante  
re non potuisse  
fetus, qā non co  
vbi ait, Ego & pa  
10. spondere potui  
que ostendam, si



ne tempore dñi natus esse, nihil vnquā potuit ei non esse subiectū. Scimus q̄ nos cōmemorandos putasti, quia pater non iudicet quenquā, sed omne iudiciū dedit filio. Vellem tñ diceret nobis, q̄o pater non iudicet quenquā sed omne iudiciū dedit filio, cum dicat idē filius, Ego non quēro gloriam meam, est qui quērat vt iudicet, vt scias ideo dictū, Pater non iudicat quenquā, sed omne iudiciū dedit filio: qm̄ iudicādis viuis & mortuis forma hominis apparebit, q̄ non habet pater, p̄p̄ q̄ ait Propheta, Videbunt in quem pupugerunt. Sed inuisibiliter ēt pater erit cum illo, quia inseparabilis est ab eo. Si. n. non solū solus qm̄ pater mecum est, ait ipse moriturus: quanto magis secū habebit patrem, de mortuis & viuis iudicaturus? Cum illo erit ēt spiritus sanctus, q̄o. n. deferet cum spūs. sanctus in regali sede, quo plenus regressus est a Iordane? Quod itaq; scriptū est ad Hebrēos, Nunc aut̄ necdū videmus omnia subiecta ei: eum aut̄ modico minus ab angelis minoratum videmus Iesum p̄p̄ passionem mortis, docere nos debes q̄o intelligendū ē. 15. est q̄ scriptum est ad Corinthios, Cui autē omnia illi subiecta fuerint: quia secūdum id dictum est q̄ factus est homo, non secundū id q̄ est Deus. Sic ergo in homine apprens, in quo per passionem mortis minoratus est modico minus ab angelis, viuos & mortuos iudicabit, qm̄ dicturus est, Venite benedicti patris mei percipite regnum. Quo testimonio non hominem, sed Deum minorem suo patre quasi probare voluisti: sed sicut ab eis qui intelligunt respicitur, non probasti. De 19. spiritus sancti aut̄ gemitibus, quia nō ipse gemit, sed inspirans nobis desiderium sanctū, nos facit gemere quamdiu peregrinamur a dño, iam tibi sufficienter respondisse me existimo. Et tales de scripturis sanctis locutiones, quantum satis videbatur ostendi, qm̄ sic dñs gemere spiritus sanctus, quia nos facit gemere, sicut dixit Deus, Nunc cognoui: qm̄ cognoscere hominem fecit. Non. n. tunc cognouerāt q̄ tunc se dixerat cognouisse, quia omnia scit antequā fiant. Ad q̄ te respondere non potuisse ostendi. Quid prodest, quia sentis, qm̄ non cōsentis? Iam ē de verbis dñi vbi ait, Ego & pater vnum sumus: nihil te respondere potuisse monitraui. Sed vt hic quoque ostendam, sic exemplis vt dicis, quibus

ego vsus sum vis probare q̄o dictū sit, Ego & pater vnum sumus: & ob hoc cōmemoras Apostolicū testimoniū, q̄ a me positum est, vbi ait, Qui adhæret dño, vnus spiritus est: dic & tu, cum adhæret patri filius, vnus Deus est. Non. n. ait Apostolus, Qui adhæret dño, vnum sunt: sicut dictum est, Ego & pater vnum sumus: sed ait, vnus spiritus est. Cū aut̄ tu non dicas, Cum adhæret patri filius, vnus Deus est: vt qd & tu adhibes hoc Apostoli testimoniū, vbi ait, Qui adhæret dño, vnus spiritus est: nisi vt te etiam a te producto teste conuincam? Nunc saltem distingue duo ista, quæ non potuisti cum simul essemus in nostra disputatione distinguere. Diligenter itaque intellige quod dico. Quando de rebus duabus aut pluribus dicitur, vnus est vel vna est, & additur quid vnus vel quid vna, & de his quæ diuersæ, & de his quæ sūt vnus substantiæ dici potest. Diuersæ sunt enim substantiæ spiritus hominis & spiritus dñi: & tamen dictum est, Qui adhæret domino, vnus spiritus est. Vnius autem substantiæ sunt: animæ hominum & corda hominum: de quibus dictum est, Erat illis anima vna & cor vnum. Vbi autem dicitur de duobus, aut pluribus, vnum sunt: nec additur quid vnum sint, non diuersæ intelliguntur, sed vnus esse substantiæ, sicut dictum est, Qui plantat & qui rigat vnum sunt: Et, Ego & pater vnum sumus. Tu autem qui patrem & filium diuersas vis esse substantias, inuenire non potuisti, vbi de diuersis substantijs dictum fuerit, vnum sunt. Et qui non vis dicere, cum filius adhæret patri, vnus Deus est: adhibuisti & tu Apostoli testimoniū quod ego adhibueram, sed adhibuisti contra teipsum, vbi ait, Qui adhæret domino, vnus spiritus est. Si enim de his qui diuersæ substantiæ sunt, recte dici potuit, vnus spiritus est: Quanto magis de his qui vnus substantiæ sunt recte dicitur, vnus Deus est. Si hæc intelligis, non te ad ea respondisse iam percipis, & de consensu voluntatis te inaniter tam multa dixisse cognoscis. Etiam nos quippe incomparabile cōsensum voluntatis, atq; indiuiduæ charitatis, patris & filij & spiritus sancti cōstitemur, propter q̄ dicimus, hæc Trinitas vnus est Deus. Sed nos hoc etiam, quod vos non dicitis, dicimus, propter vnā eandemque naturam atque substantiam, hi tres vnum sunt. Hæc si



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

*Mat. 14.* te ad ea respondisse aliquid iā uidebis, & de hac qōne proculdubio iam tacebis. Vbi autē dixit filius patri, Verū non q̄ ego uolo, sed q̄ tu uis: quid te adiuvat q̄ tua uerba subiungis & dicis. Ostendit uero uoluntatem suam subiectā suo: genitori: Quasi nos negemus, **G** hominis uoluntatē uoluntati Dei debere esse subiectā? Nā ex natura hominis hoc dixisse Deū cito uidet, qui locū ipsum sancti Euangelij paulo attentius intuetur. Ibi. n. dixit, Tristis est anima mea usq; ad mortē. Nunquid ex natura unicū uerbi posset hoc dici? Sed homo qui putas gemere naturā spiritus sancti: cur nō ēt naturā uerbi Dei unigeniti tristē dicas esse potuisse? Ille tñ ne quid tale dicere tur, non ait, tristis sum: quamuis ēt si hoc dixisset, non nisi ex natura hominis oportuisset intelligi: sed ait, Tristis est anima mea: q̄ sicut homo utiq; habebat humanā: quanquā & in hoc q̄ ait, Non q̄ ego uolo: aliud se ostendit uoluisse quam pater, q̄ nisi humano corde non posset, cū infirmitatem nostram in suū, non diuinum, sed humanū transfigureret affectum. Homine quippe non assumpto, nullo modo patri diceret unicū uerbū, Non q̄ ego uolo. Nunquam. n. posset immutabilis illa natura quicquā aliud uelle quam pater. Hęc si distingueretis, Arriani heretici non essetis. Nam & illud q̄ dictum est. *Ioan. 6.* Descendi de cēlo nō ut faciam uoluntatē meā, sed uoluntatē eius, qui me misit: pōt quidem accipi ēt secundū id q̄ est unigenitum uerbum: ut ideo uoluntatē non suam dixerit esse, sed patris, qm̄ de patre est quicquid est filius: non est autē de filio quicquid est pater, *Ioan. 7.* secundum q̄ dictum est, Et mea doctrina nō est mea, sed eius qui me misit: qm̄ patris doctrina ipse est qui patris est, uerbum, & utiq; non est a seipso, sed a patre. Et rursus cum dicit, *Ioan. 16.* Omnia quā habet pater, mea sunt: patri se ostendit æqualem. Non absurdum est tñ ut ēt hoc, secundum id q̄ homo factus est, dixisse accipiatur. Descendi de cēlo non ut faciam uoluntatē meam, sed uoluntatē eius qui me misit. Secundus. n. Adam qui tollit peccata mundi, isto mō se discreuit a primo Adā, per quē pētm̄ intrauit in mūdū: quia iste nō fecit uoluntatem suam, sed eius a quo missus est, cū ille fecerit suam, non eius a quo creatus est. Nec moueat quō x̄ps secundum id q̄ *Rom. 8.*

homo est descenderit de cēlo, cum de matre quā in terra erat factus sit homo. Hoc. n. propter unitatem personā dictum, qm̄ una persona est x̄ps Deus & homo. Propter q̄ etiā *Ioan. 9.* nemo, inquit, ascendit in cēlum, nisi qui de cēlo descendit, filius hominis qui est in cēlo. Si ergo attendas distinctionem substantiarum, filius Dei de cēlo descendit, filius hominis crucifixus est. Si unitatem personā, & filius hominis descendit de cēlo, & filius Dei est crucifixus, Ipse est. n. dñs gloriæ, de quo ait Apostolus, Si. n. cognouissent, nunquam dñm gloriæ crucifixissent. Propter hanc ergo unitatem personā, non solū filium hominis dixit descendisse de cēlo, sed esse dixit in cēlo, cū loqueretur in terra. Non ergo uoluntatem suā facit, quia pētm̄ non fecit, sed uoluntatem fecit illius qui eum misit. Tunc. n. facit homo uoluntatem Dei, qm̄ facit iustitiā quā ex Deo est. Nec sic arbitremur a patre missū esse filium, ut non sit missus a spiritu sancto, cum uox ipsius sit per Prophetā, Et nunc dñs misit me, & spiritus eius. Hoc. n. filium *Esai. 42.* dixisse indicant ea quā sunt dicta superius, Nam sic ad ista uerba peruentum est, Audite me inquit, Iacob & Israel quem ego uocabo. Ego sum primus, & ego sum in æternū, & manus mea fundauit terram, dextera mea solidauit cēlum. Vocabo illos, & astabūt simul, conuenient etiam uniuersi & audient. Quis illis enunciauit hęc? Diligēs te, feci uoluntatem tuam super Babylonia, ut tollatur semen Chaldeorum. Ego locutus sum, ego uocaui, adduxi illum, & prosperam uia eius feci. Conuenite ad me, & audite ista, Nec. n. ab initio in obscuro locutus sum, cū fiebant ibi eram, Et nunc dñs misit me, & spiritus eius. Quid hoc apertius? Nec sic a patre & spiritu sancto missus est ut se ipse non miserit: sicut a patre ostenditur traditus, ubi legitur, Qui filio proprio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum. Alio autem loco de ipso filio dicitur, Qui me dilexit, & tradidit seipsum pro me. Quō autem nō facit uoluntatem suā qui dixit, Sicut pater suscitatur mortuos & uiuificat, sic & filius quos uult uiuificare? Et cum ei dictum esset, Si uis, potes me mundare. Respondit, Volo mundare. Et ad uerbū continuo factum est quod uelle se dixit. Sicut autem facit filius uoluntatē patris, sic & pater facit uoluntatem filij. Nā filius

lius dicit, Pa  
m. 17. sint meū. Ne  
ut isto uolere  
faciebat ista  
le, hęc ēt iste  
filius similiter  
te dicis quod  
Cor. 6  
Dei estis, & sp  
potuisti dicer  
ne habitat De  
sanctificauer  
Deo habitatu  
spiritus sanctu  
rit ipsum esse  
plum, quia  
& purgat vos  
Spiritus Dei h  
suo Deus habi  
habitaculū De  
se Deū nostrū  
sti aliud testim  
tuli. Nescitis q  
bis spiritus sanct  
7. ergo confitere  
enim nisi effect  
non manufacti  
Christus. n. sup  
in secula, cuiu  
Qui. n. dixit, Ne  
plū in uobis ip  
scitis qua corp  
Ita ne uero  
lomon edificat  
plū edificatur  
de membris De  
11. Deo beatissimu  
Salomō edificat  
in manufactis te  
membra quorum  
tēplū sunt spirit  
de cēlo. Istū neg  
se & nolle esse  
Apostolus dices  
mirationes D  
stra hostiam uiu  
Corpora itaq; fi  
bra Christi, tēpl  
est spiritus sanctu  
non habuit? Qu  
que templum ei



lius dicit, Pater volo ut ubi ego sum, & isti  
 17. sint mecum. Nec dixit peto vel rogo, sed volo:  
 ut isto volente faceret ille, sicut illo volente  
 faciebat iste: & non alia ille alia iste: sed q̄ il-  
 le, hæc et iste. Quæcūq; n. pater facit, hæc &  
 5. filius similiter facit. Verba sunt ipsius, verba  
 veritatis sunt, falsa esse nō possunt. Suscipere  
 21. te dicis quod protuli, Nescitis quia tēplum  
 Cor. 6 Dei estis, & spiritus Dei habitat in vobis? Qd̄  
 potuisti dicere ideo dictū esse, quia in nemi-  
 ne habitat Deus, quē nō ante spiritus sanctus  
 I sanctificauerit atq; purgauerit, quasi templū  
 Deo habitaturo nō sibi sanctificet & purget  
 spiritus sanctus: cum Apostolus hinc ostende-  
 rit ipsum esse Deū, cuius nos dixerat esse tē-  
 plum, quia nō ait, & spiritus Dei sanctificat  
 & purgat vos ut Deus habitet i vobis: sed ait,  
 Spiritus Dei habitat in vobis: utiq; in templo  
 suo Deus habitat. Nā quid est tēplū Dei, nisi  
 habitaculū Dei? Vidisti aut̄ et cōsequenter ef-  
 se Deū nostrū cuius sumus templū, & nolui-  
 sti aliud testimoniū cōmemorare quod pro-  
 tuli. Nescitis quia corpus vestrū tēplū in vo-  
 bis spiritus sancti est, quē habetis a Deo? Iam  
 ergo confitere Deū esse spiritū sanctū, Neq;  
 enim nisi esset Deus haberet tēplū, & temp. ū  
 non manufactū, sed ædificatū de mēbris Dei.  
 Christus. n. super omnia est Deus benedictus  
 in secula, cuius mēbra sunt nostra corpora.  
 Qui. n. dixit, Nescitis quia corpus vestrum tē-  
 plū in vobis spiritus sancti est: ipse dixit, Ne-  
 scitis quia corpora vestra membra sunt Chri-  
 sti? Ita ne vero cui de lignis & lapidibus Sa-  
 11. lomon edificauit templū, Deus est: & cui tē-  
 plū ædificatur de membris Christi: hoc est,  
 de membris Dei, Deus nō est? Cū loquens de  
 Deo beatissimus martyr Stephanus dixerit,  
 Salomō edificauit ei domū, sed summus nō  
 in manufactis templis habitat. Et tñ Christi  
 mēbra quorum caput est super omnes cēlos  
 tēplū sunt spiritus sancti, quē constat venisse  
 de cēlo. Istū negare Deū quid est, nisi non ef-  
 se & nolle esse templū eius? Alloquitur nos  
 Apostolus dicēs? Obsecro aut̄ vos fratres per  
 miserationes Dei, ut exhibeatis corpora ue-  
 7. stra hostiam viuam, sanctam, Deo placentē.  
 Corpora itaq; fidelium hostia sunt Deo, mē-  
 bra Christi, tēplū spiritus sancti, & Deus nō  
 est spiritus sanctus? Quis hoc dicit nisi in quo  
 non habitat? Quoniam in quo habitat, ui-  
 que templum eius est. Deniq; cum dixisset

Apostolus, Nescitis quia corpus vestrū tem-  
 plum in vobis spiritus sancti est, quem habe-  
 tis, & non estis uestri, Empti enim estis pre-  
 cio magno: continuo secutus adiunxit, Glo-  
 rificate ergo Deū in corpore uestro. Vbi di-  
 lucide ostendit Deū esse spiritū sanctū, glori-  
 ficandū scilicet in corpore uestro tanquā in  
 templo suo. Et quod Ananiæ dixit Apostolus  
 Petrus, Ausus es mētiri spiritui sancto? Atq;  
 ostendens Deū esse spiritum sanctū, Non es,  
 inquit, hominibus mentitus, sed Deo. Miror  
 aut̄ cor uestrū quantū sermone explicare nō  
 possum, quomodo cū sic laudaretis spiritū  
 sanctū, ut eū sanctificandis fidelibus ubiq; as-  
 seratis esse præsentē, tamen negare audeatis  
 Deū. Itane Deus nō est qui repleuit orbē ter-  
 rarū? Scriptura enim dicit, Spiritus domini  
 repleuit orbē terrarū. Sed quid dicamus qd̄  
 repleuit orbē, qui repleuit orbis etiam redē-  
 ptorē? Dominus enim Iesus plenus spiritu  
 sancto regressus est a Iordane: & præsumitis  
 dicere, q̄a ipse dñs Iesus erat, & spiritus san-  
 ctus quo plenus erat, non erat Deus: tam ma-  
 le sentientes de spiritu sancto, ut nō ei tribua-  
 tis, saltē quod tributū est Moyši famulo Dei,  
 qui non munera gratiarū, sed plagarū prodi-  
 gia in eodē spiritu sancto, quia ipse est digi-  
 tus Dei, Aegyptijs ingerebat, & tamen Pha-  
 raoni Deus erat. Vno loco erat ad affligēdos  
 Aegyptios, & Pharaoni Deus erat: Vbiq; ad-  
 est spiritus sanctus ad hoīes in æternam uitā  
 regenerandos, & non est eis Deus? Imo uero  
 est, & Deus uerus est, quia Dei ueri mēbra tē-  
 plum eius est: & utiq; subiectum est tēplum  
 illi cuius est templū. Quomodo ergo Deus  
 non est cui sunt mēbra Dei subiecta? Ac per  
 hoc & dominus est tēpli sui. Quis enim hoc  
 neget, quis ita desipiat, ut dicat non esse ali-  
 quem dominum domus lux? Quomodo ergo  
 spiritus sanctus non est dominus, qui do-  
 minus est mēbrorum domini? Ipse est quip-  
 pe spiritus domini de quo uno eodemq; lo-  
 co dictum est, Cum autem conuersus fuerit  
 ad Deum, auferetur uelamen. Dominus au-  
 tem spiritus est. Vbi autem spiritus domini,  
 ibi libertas, iam creatorem superius demon-  
 strauit spiritum sanctum. Quomodo autem  
 rex non est, cuius templum est qui membra  
 sunt regis? Quomodo non consider patri &  
 filio, qui repleuit filiū, qui membra filij iuā  
 possidet domum? Nisi forte quando filius

Aug. Tomus Sextus. Hh 3 re.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

regréssus est a Iordane, plenus erat spiritus sancto : & qñ sedere cepit ad dexterā patris, exclusit a se spiritum sanctū. Deinde cum de patre procedat, quō cū patre non sedeat, Cū ipsa sessio non sit utiq; cogitanda carnaliter? Alioquin opinaturi sumus honorabilis filiū sedere quā patrē: Honorabilis quippe sedetur ad dexterā, & videbitur esse consequens, ut pater sedeat ad sinistram. Postremo qualis vobis persuaserit spiritus, ut sancto spiritui denegeris, quod sanctis hominibus sancta scriptura cōcedit, vos videritis. Ait. n. **Ephes. 2.** Apostolus, cū essemus mortui peccatis, conuiscavit nos Christo: cuius gratia salui facti sumus, & simul excitavit, & simul sedere fecit in celestibus in Christo Iesu. Sancti ergo quos sanctificat spiritus sanctus conuiscati Christo: ita simul lessori prędestinati sunt, ut iā factū dicat Apostolus, quod certū est a futurū, & ipsi spiritui sancto subtrahitur a vobis quisquis est ille confessus, tanquā sedere cū patre vel filio sit indignus, qui eadē sede efficiat condignos. Cui moueas etiā quęstionē qđ nō adoretur, & hoc utiq; simillimo errore, cū legatis ut iā supra docui, a sanctis ē homines adoratos. Et tamen ut inuidiā blaspheantis euites, ita laudas spm̄ sanctum, ut tribuas, ei qđ nō habet vlla creatura, & detrahas ei quod adipiscitur & humana creatura. **Cap. 22.** Dixisse me quod cōmemoras fateor, & nūc dico, qđ Saluator noster non dixerit, ut ipsi & nos vnū: sed ut ipsi sint vnū. Et de his Euangelicis verbis satis a me recolo iā fuisse responsum, est ostenderem refellere te non potuisse quā dixi: Quoniam poposci, ut proferres vbi legetis vnum sunt, dictū esse aliquibus rebus, quę nō essent vnus eiusdēq; substantię: neq; prouulisti. Quid enim te adiuvat qđ dilectionis consensione affirmas dictū esse de Paulo & Apollo: Qui plantauit autē & qui rigauit vnū sunt, cū eos nō ostēdas diuersę fuisse substantię? Ambo quippe homines erant. Si enim nō diligenter inuicē, natura vnum essent, dilectione non essent. Si autem vnū natura non essent, vnū dici dilectione nō possent. Polcit ergo filius ut ita sint vnum, quomodo ipse & pater vnū sunt, i. non solū natura, quod iam erant, verum etiam perfectio ne charitatis atq; iustitię, pro suę capacitate naturę, quantum in Dei regno esse potuerint. Ut etiam ipsi summe vnum sint in natu-

ra sua, quēadmodū pater & filius summe vnū sunt, quāuis in excellentiore atq; in cōparabiliter meliore natura sua. Dixit ergo ad patrem filius, Pater sancte serua eos in nomine tuo quos dedisti mihi, ut sint vnū sicut & nos. Non dixit, ut nos vnū nobiscū: aut, ut simus vnū ipsi & nos. Itē paulopost, Non pro his autem rogo tantū, sed etiā pro eis qui perstituri sunt per verbū eorum in me, ut omnes vnū sint, sicut tu pater in me & ego in te, ut & ipsi in nobis vnū sint. Neq; hic dixit, ut ipsi & nos vnū simus, sed vnū sint in nobis. Qm̄ homines qui natura vnū sunt, summe atque perfecte secundū suū modū vnū esse nō possunt iustitię plenitudine, nisi in Deo perficiantur, ut vnū sint in patre & filio, i. in ipsis vnū, non cū ipsis vnū. Adhuc sequitur & adiungit, Ut mundus credat quia tu me misisti, & ego claritatē quā dedisti mihi, dedi illis, ut sint vnum, sicut nos vnū sumus: Ego in eis & tu in me, ut sint consummati in vnū. Neq; dixit, ut nobiscū sint vnū: aut, ut ipsi & nos simus vnū. Deinde cū addidisset, Ut cognoscat mundus quia tu me misisti, & dilexisti eos sicut & me dilexisti: secutus adiunxit, Pater volo ut vbi ego sum & illi sint mecū. Vbi sum, inquit, mecū sint. Hoc ergo voluit ut cū illo essent, nō ut illi & ipsi vnū essent. Quid est quod dicere voluisti, Dilectionis fecit mentionē, & nō substantię: quanuis tu non eo loco ista domini verba posueris, quo ab ipso sunt posita: Sed quid ad nos? quādoquidē non ipsos & ipse, vel ipsos & patrem dixit aut voluit vnum esse, sed ipsos vnum esse voluit, quos nouerat vnus esse substantię. Sicut & nos, inquit, vnū sumus, quos identidē nouerat vnus esse substantię. Tu si vis aliqd respondere, ostende secundū scripturas sanctas de aliquibus rebus dictum, vnum sunt, quarū est diuersa substantia. Hoc. n. Christus non dixit, quod tamen tu ausus es dicere, id est, Apostolos vnū esse cū patre & filio: in eo quod in omnibus ad voluntatem Dei patris respicientes, ad imitationem filij subditū vni Deo patri & ipsi inueniuntur. Hęc dicens, Deum & homines sanctos vnum esse fecisti. Potest ergo quisquā sanctorum dicere, Ego & Deus vnum sumus? Absit hoc a cordibus & oribus sanctis. Puto autem quod & vos a quocunque hoc audiat, horreficitis, nec fertis quanquam hominem quantolibet mu-

nere

nere sancti  
vnum sumus:  
ut hoc de seip  
quam velut  
Deus vnū sum  
& Deus vnū sum  
mus, Paulus &  
& Deus filius  
dicere quilibet  
pheta, quilibet  
quis te vgeba  
res, Apolonia  
funt, inquit, pa  
rimoq; tu vnu  
net, vnus ad  
aut dicere, V  
vnus est, id n  
cōsideratione  
tationis aucto  
merum pater n  
vnum sumus p  
lem indicat nu  
connextum: vn  
rus est singular  
ceret, Quā aut  
enim aliud dicit  
sanctus & Deus  
illa sapientia n  
te ad hęc dñs  
de his dicit, vnū  
substantię: sic  
est, Omnes. n.  
lu. Et sicut ait i  
sumus. Cui autē  
ray, & quid vnus  
stantis dicit por  
ret comino, vnu  
mus substantię,  
vna & eor vnū.  
crant: & quid e  
& de patre & fil  
vnus substantię  
mus, sed ad dñm  
G dñs, vnus omni  
me vnus dñs  
in cuius dñs  
ras canonicas ve  
pores vbi dñs i  
sunt diuerse nat  
li te nolo in ep  
ait, Tres sunt ce



nere sanctitatis excellat dicentē, Ego & Deus  
vnum sumus: Sed forte arrogantia videatur,  
vt hoc de seipso aliquis dicat. Itane vero quā-  
quam vestrū: & si non audet dicere, Ego &  
Deus vnum sumus: saltē audet dicere, Paulus  
& Deus vnum sunt: sicut incunctanter dici-  
mus, Paulus & Apollo vnum sunt: Deus pater  
& Deus filius vnum sunt. Porro si non audeatis  
dicere quilibet homo sanctus, quilibet Pro-  
pheta, quilibet Apostolus & Deus vnum sunt,  
quis te virgebat, quis te praecepitabat, vt dice-  
res, Apostoli vnum sunt cū patre & filio? Vnum  
sunt, in quibus pater & filius, non tamen vnus: con-  
tinuoq; subiungis, Vnum ad concordia perti-  
net, vnus ad numerū singularitatis. Volebas  
autē dicere, Vnum sunt, ad concordia pertinet:  
vnus est, ad numerum singularitatis. Sed te a  
cōsideratione verborū tuorū. impetus dispu-  
tationis auerit. Nā & vnum & vnus utiq; ad nu-  
merum pertinet singularē. Sed quod verum est,  
vnum sunt: propter id quod additum est, sunt: plura-  
lem indicat numerū, quadam singularitate  
connexum: vnus est autē, apertissime nume-  
rus est singularis. Sed nunquid Apostolus di-  
ceret, Qui autē adheret dño, vnum sunt? Quid  
enim aliud diceret si hoc diceret, nisi homo  
sanctus & Deus vnum sunt? Sed absit absit ab  
illa sapientia ista ista, & tamen dixit, Qui au-  
tē adheret dño, vnus spiritus est, vt noueris  
de his dici; vnum sunt, qui vnus sunt eiusdēq;  
substantia: sicut quibusdā hominibus dictū  
est, Omnes. n. vos vnum estis in Christo Ie-  
su. Et sicut ait ipse Christus, Ego & pater vnum  
sumus. Cum autē vnus dñs, & quid vnus natu-  
ra, & quid vnus adijcitur: & de diuersis sub-  
stantijs dici potest, sicut dictū est, Qui adhae-  
ret domino, vnus spiritus est: & de rebus v-  
nius substantia, sicut dictū est, Erat eis anima  
vna & cor vnum. Vnum erat, dixit, non dixit,  
erant: & quid erat dixit, i. anima & cor. Sic  
& de patre & filio, vnum sunt dicimus, quia  
vnus substantia duo sunt, & vnus est, dici-  
mus, sed addimus quod vnus, i. vnus Deus, vnus  
dñs, vnus omnipotens, & si quid hmoi. Satis  
me vobis duarum istarū locutionū arbitror  
inculcasse distinctionem. Scrutare itaq; scriptu-  
ras canonicas veteres & nouas & inueni si  
potes vbi dicta sunt aliqua, vnum sunt, quae  
sunt diuersae naturae atq; substantiae. Sane fal-  
li te nolo in epistola Ioannis Apostoli, vbi  
ait, Tres sunt testes, spūs, aqua & sanguis, &

tres vnum sunt: Ne forte dicas spiritū & aquā  
& sanguinē diuersas esse substantias, & tamen di-  
ctum esse, tres vnum sunt. Propter hoc admo-  
nui ne fallaris. Haec. n. sacra sunt, in quib. non  
quid sunt, sed quid ostendant semper attendi-  
tur: quoniam signa sunt rerum, aliud existentia, &  
aliud significantia. Si ergo illa quae his signifi-  
cantur, intelliguntur, ipsa inueniuntur vnus  
esse substantia: tanquam si dicamus, Petra &  
aqua vnum sunt, volentes per petram signifi-  
care Christum, per aquā spiritum sanctum.  
Quis dubitat petram & aquam diuersas esse  
naturas? Sed quia Christus & spiritus sanctus  
vnus sunt eiusdēq; naturae, ideo cum dñs,  
Petra & aqua vnum sunt: ex ea parte recte acci-  
pi potest, quia istae duae res quarū est diuersa na-  
tura, aliarum quoq; signa sunt rerum, quarū  
est vna natura. Tria itaq; nouimus de corpo-  
re domini exisse cum penderet in ligno. Pri-  
mo spiritum, Vnde scriptum est, & inclina-  
to capite tradidit spiritum. Deinde quoniam latus  
eius lancea perforatum est, sanguinem & a-  
quam. Quae tria si per se ipsa intuemur, diuer-  
sas habent singula quaeq; substantias. Ac per  
hoc non sunt vnum. Si vero ea quae his signi-  
ficata sunt velimus inquirere, non absurde oc-  
currit ipsa Trinitas, quae vnus solus, verus,  
summus est Deus, pater & filius & spiritus sā-  
ctus: de quibus verissime dici potuit, Tres  
sunt testes, & tres vnum sunt: vt nomine spiri-  
tus significatū accipiamus Deū patrem. De  
ipso quippe adorando loquebatur dominus  
vbi ait, Spiritus est Deus: Nomine autem san-  
guinis filium, quia verbum caro factum est.  
& nomine aquae spiritum sanctum. Cum. n.  
de aqua loqueretur Iesus, quam daturus erat  
sicientibus, ait Euangelista, Hoc autem dixit  
de spiritu, quem accipituri erant credētes in  
eum. Testes vero esse patrem & filium & spi-  
ritum sanctū, quis Euangelio credidit, & du-  
bitat dicente filio, Ego sum qui testimoniu  
perhibeo de me, & testimoniu perhibebit de  
me qui misit me pater. Vbi & si non est com-  
memoratus spūs sanctus, non tamen intelligitur se  
paratus. Sed nec de ipso alibi tacuit, cumq;  
testē satis aperte monstrauit. Nā cum illum  
permitteret, ait, Ipse testimoniu perhibebit de  
me, Hi sunt tres testes, & tres vnum sunt, quia  
vnus substantia sunt. Quod autē signa quib.  
significati sunt, de corpore eius exierunt, si-  
gnificauerunt Ecclesiam praedicantem Trini-  
tatem.

Triplex  
testimo-  
nium.

Ioan. 19.

Ioan. 5.

Ioan. 1.

Ioan. 7.

Ioan. 8.

Ioan. 15.

H h : tatis



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

**Col. 1.** ratis vnā eandemq; naturam: qm̄ hi tres qui trino modo significati sunt, vnum sunt: Ecclesia vero eas prädicans, corpus est Christi. Si ergo tres res quib. significati sunt, ex corpore dñi exierunt, sicut ex corpore dñi sonuit, vt baptizarentur gentes in nomine patris & filij & spiritus sancti in nomine, non in nominibus. Hi. n. tres vnum sunt: & hi tres vnus est Deus. Si quo aut alio modo tanti sacramenti ista profunditas, quæ in epistola iohannis legitur, exponi & intelligi potest secundum catholicā fidem, quæ nec cōfundit nec **K** separat Trinitatē, nec abnuit tres personas, nec diuerfas credit esse substantias, nulla ratione respuendum est. Quod. n. ad exercēdas mentes fidelū in scripturis sanctis obscure ponitur, gratulandū est si multis modis, non tñ insipienter exponatur. Quid est autē q̄ poscis vt astruā, si pater & filius & spūs sanctus vnus est Deus, cū hoc astruat voce clarissima scriptura diuina dicens, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: Quod & vos vtiq; audieris si Israel esse velletis, non carnaliter vt Iudei, sed spiritualiter vt Christiani. Qui. n. non vult fideliter audire q̄ dictum est, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: superest ut eū qui hoc dixit credat esse mendacem. Si autē mendax ille non est, vox ista vera est. Si vox ista vera est, quæstio ista finita est. Proculdubio quippe vos veritas cogit patrē & filium & spūs sanctum confiteri unū Deum verum. \* Sed si spūs sanctum, cuius templū non manufactum, sed corpus est nostrū: cuius templum non ligna & lapides, sed mēbra sunt Christi, negatis Deum: de ipso Christo quid disturi estis, quē Deum & dñm confitemini? Respondete itaq; nobis, utrū pater & filius vnus sit dñs Deus? Si. n. nō est vnus, duo sunt: Si duo sunt, mentitur qui dicit, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Mentitur qui dicit, Videte qm̄ ego sum Deus, & non est alius prater me. Sed quia illum mentientem dicere non audetis, quare vos corrigere dubitatis, & uenire uel redire ad catholicā fidem: quæ patrem & filium & spūs sanctum non tres dños deos, sed dñm Deum credit & dicit, clamantem populo suo, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Et, Videte qm̄ ego sum Deus, & non est alius prater me? Si te dicam surdum & cecū, qui nec audis ista nec uides, cōtumeliosum sine dubio me pu-

tabis. Ecce nō dico, Expone ergo nobis quō accipias, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: utrum ibi sit intelligendus & Christus, an non sit. Si. n. dixeris: ibi est, confiteberis mecum patrem & filium unū esse dñm: Si autē responderis Christum non esse ibi intelligendum, duos contra uocem diuinā introducturus es dños deos, qm̄ non negas et Christum esse dñm Deum. Similiter abs te quō quō accipias, Videte qm̄ ego sum dñs, & non est alius prater me. Ibi est Christus, an non est? Si ibi est, profecto pater & filius vnus est dñs: Si autē ibi non est, & tñ dñs est: mentitur qui dicit, non est alius prater me dñs. Est. n. alius dñs filius, si non est vnus dñs pater & filius. Quantumcunq; n. excellentius laudes patrē, & infra eum deprimas filium, id agis ut æquales non sint: non ut duo non sint. Clama quantum uis, pater est maior, filius minor: respondetur tibi, duo sunt tñ maior & minor. Nec dictū est, dñs Deus tuus maior dñs est: sed dictum est, Dñs Deus tuus, Deus vnus est: Neque dictum est, non est alius æqualis mihi: sed dictum est, Non est alius dñs prater me. Aut ergo confitere patrē & filium unum esse dñm Deum, aut aperte nega dñm Deum esse Christum, sicut aperte negas dñm Deum esse spiritum sanctum. Quod si feceris, illis quidem te diuini uocibus nō urgeo, sed alia testimonia diuina proferam, quibus te & in isto errore detestabiliore conuincam. Nunc autem & si negas dñm Deum esse spiritum sanctū: ut istis tñ uocibus conteraris, satis est q̄ Christum Deum & dñm confiteris: qui si non est cum patre vnus dñs Deus, duo dñi Dei uestri erūt & falsæ illæ Dei uoces erunt. Dñs Deus tuus Deus vnus est: & nō est alius prater me. Sed quanto melius erunt uerba uestra emendata, quam Dei uerba mendacia? Quaris a me, utrū Iudaico modo te horter profiteri unū Deum: an de subiectione filij ponas, secundum quod fides habet Christiana, ostendatur vnus esse Deus: cuius filius n̄ est Deus: Ita hoc dicis quasi Iudæorum sit uox, Audi Israel, dominus Deus tuus Deus vnus est: aut, Ego sum dñs, & non est alius prater me. Ipse Deus hoc dixit, agnosce & tace: uel potius ediffere quō uerū dixerit, quem nullus uestrum audet affirmare mentitum. Ediffere, inquam, quō uerum sit, dñs Deus tuus Deus vnus

vnus est: si dñs vnus maior, fit, Ego sum. Quis. n. hoc filius? Si pater alius prater filius. Si filius quia est alius vnus, profecto cere ostendit fidem, i. patrem ius nomine bster est, & p. Cor. 8. enim Deus est Deus n̄ est ris dictum, non pōt solū nisi vnus: vt cto, quem sup vobis negant ni heretici est catholica fide vero & filio illum filium, demque libi sed ambos fitiunt. Si ergo tis, non vq; ni, Patrē qui Deum dixisse non restaret: tis spūs sanctu nitatem dicer vero cum sic & filium dñm catis vnum di vnum, & min min gladio v Deus tuus De dñs, & non Deus pater sic reuocare mul vno dño ac C esse prater se & dñm esse, veritatis pate soum: hereti rum tam horr Prorsus Deum Israel, dñs De ter & filius &



vnus est: si dñi Dei nostri vt dicitis duo sunt: vnus maior, alius minor. Ediffere quō verū sit, Ego sum dñs, & non est alius prater me. Quis.n. hoc dixerit quæro, vtrum pater, an filius? Si pater dixit, Ego sum dñs, & non est alius prater me: verū dixit, quia est alius dñs filius. Si filius hoc dixit, nec ipse verum dixit: quia est alius dñs pater. Si aut hoc dixit Trinitas, profecto & verū dicit, & vos falsum dicere ostendit. Trinitas quippe secundū verā fidem, i. pater & filius & spūs sanctus, in cuius nomine baptizamur, & vnus dñs Deus noster est, & prater ipsum alius nō est. Ipse est enim Deus de quo dicit Apostolus, Nullus est Deus nisi vnus. Nā si hoc de patre acceperis dictum, non tibi erit Deus Christus, quia non pōt solui scripturā dicens, Nullus Deus nisi vnus: vt hic vobis taceam de spiritu sancto, quem superius dñm Deum ostendimus, vobis negantibus. Quapropter si Macedonia ni hæretici essetis, qui de solo. spiritu sancto catholica fidei consentire detrectant: patrē vero & filiū duos quidē esse, illū patrem, illum filium, & æquales esse, atq; vnus eiusdemque substantiæ: nec tñ duos dñs deos, sed ambos simul vnū dñm Deum esse cōsentiant. Si ergo & vos saltem hæcenus erraretis, non vtq; his diuinis vocibus vrgeremini, Patrē quippe & filiū assereretis vnū dñm Deum dixisse, non est alius prater me. Vtinā non restaret agere vobiscū, nisi vt adiungere tis spūs sanctum, & non dualitatem, sed Trinitatem diceretis vnum dñm Deum. Nunc vero cum sic asseritis, patrem dñm Deum, & filium dñm Deum, vt simul ambos non dicatis vnum dñm Deum sed duos, maiorem vnum, & minorem alterū, prorsus confodimini gladio veritatis dicētis, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: qui clamat, Ego sū dñs, & non est alius prater me. Neque enim Deus pater sic vellet Israelitas a cultu deorū reuocare multorum atq; falsorum, vt eis de vno dño ac Deo mentiretur & diceret, non esse prater se alium Deum, cū sciret Deum & dñm esse, suum filium. Absit vt veritas & veritatis pater mendacio deciperet populū suum: hæreticorum sit hæc, non catholicorum tam horrenda & detestāda blasphemia. Prorsus Deum verum dicit cum dicit, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: quia pater & filius & spiritus sanctus non tres dij, sed

vnus Deus: nec tres dñi, sed vnus dñs est. Prorsus verum dicit, Ego sum dñs, & nō est alius prater me: quia nō hoc pater tm, sed ipsa Trinitas dicit, hic est vnus Deus, & non alius prater ipsum. Nā si pater diceret, Ego sum dñs, & non est alius prater me: negaret vtq; Deū esse vnigenitum filium. Et quis nostrum auderet eum dñm confiteri, contradicente patre atque dicente, Ego sum dñs, & non est alius prater me? Ac per hoc secundum rectā fidem, non patris, sed Trinitatis hæc vox est, & patris ergo & filij & spiritus sancti. Obtricescunt igitur linguæ ignorantium veritatem, Hęc Trinitas Deus vnus est. De hoc uno Deo dñ, Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est: hic Deus vnus dicit, Ego sum dominus, & nō est alius prater me. Subiectus est quidem patri filius secundum formam hominis: non tamen sunt duo dij & duo domini secundum formam Dei, sed ambo cū spiritu suo vnus est dñs. Testimonia quæ de Paulo Apostolo protulisti, contra te loquuntur & nescis. Dicit enim ille, Gratia vobis & pax a Deo patre nostro & dño Iesu Christo. Quō est autē dñs Iesus Christus, si pater dicit, Ego sum dominus, & non est alius prater me? Non ergo solius patris, ut dixi, sed Trinitatis hæc vox est. Adhibes alterum testimonium, & ipsum contra te ipsū, ubi ait Apostolus, Vnus Deus pater, ex quo omnia, & nos in ipso: & vnus dñs Iesus Christus, per quem omnia, & nos in ipso, sicut tu locutus es. Apostolus autē, & nos per ipsum ait, non ait in ipso. Sed hæc quid ad causam? solent ista coniungere ex memoria proferentibus testimonia, non ex codice illa legētib. Quod ad rem pertinet potius iturere. Ecce dicit Apostolus, Vnus Deus pater, ex quo omnia, & nos in ipso: & vnus dominus Iesus Christus, per quem omnia, & nos per ipsum. Omnino duas personas, unā patris, alteram filij, sine ulla cōfusione & sine ullo errore distinxit. Neque enim duo sūt dij patres, sed vnus Deus pater. Nec duo sunt domini Iesu Christi, sed vnus dominus Iesus Christus. In illa quippe Trinitate quæ Deus est, vnus est pater, non duo vel tres: & vnus filius, non duo vel tres: & vnus amborū spiritus, non duo vel tres. Et ipse vnus pater utique Deus est, & ipse vnus filius etiam vobis fatentibus Deus est, & ipse amborum spiritus etiam vobis negantibus Deus est. Sic &

D

Al. l. San  
Ho.

Rom. 8.

I. Cor. 8.

I. Co. 8.

E

domi-



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

dominum si quæras, singulum quæque respō-  
deo, sed simul omnes non tres dñs deos,  
sed unum dñm Deum dico. Hæc est fides no-  
stra, qm hæc fides est recta, quæ fides etiam  
catholica nuncupatur. Tu aut qui huic fidei  
contradicis, quæso expone nobis, et Iesus  
Christus quomodo sit dñs, qui non Trinita-  
tis, sed solius patris esse asseris uocem, Ego  
sum dñs, & non est alius præter me. Nempe  
turbaris, nempe quid respondeas non inue-  
nis, nisi quia tacere qm conuinceris non uis.  
Si. n. non Deus Trinitas, sed pater tantum di-  
xit, Ego sum dñs, & non est alius præter me:  
proculdubio negauit esse dñm filium, qm si  
dominus est & filius, falsum dictum est, non  
est alius dñs præter me. Non enim agitur de  
domino, quales sunt domini hominum ser-  
uorum, quos Apostolus secundum carnem  
dominos esse dicit, sed de domino agitur,  
cui seruitus illa debetur, quæ Græce λατρεία  
dicitur, secundum quam dictum est, Domi-  
num Deum tuum adorabis, & illi soli ser-  
uies. Qui dñs Deus si non Trinitas est, sed so-  
lus est pater, prohibemur utique domino  
Deo Christo tali seruitute seruire, in eo q  
audiuimus, illi soli seruius, si ita dictum est,  
ac si diceretur, Deo patri soli seruius. Qui  
profecto si solus, & non ipsa Trinitas dixit,  
Ego sum dñs, & non alius præter me, nega-  
uit esse filium dñm talem, quali domino ser-  
uitus illa debetur, qua non nisi Deo cū uera  
religione seruitur. Non. n. dixit, ego sum do-  
minus maior aut melior, & nō est tantus ac  
talis præter me: sed uolens sibi soli ea quæ  
domino Deo debetur seruitute seruire, Ego  
sum, inquit, dominus, & non est alius præter  
me. Porro si uox ista, Sicut catholica fides di-  
cit, unius Dei est; qd est ipsa Trinitas, sine ul-  
la dubitatione huic soli seruiedum est ea ser-  
uitute, quæ non nisi domino Deo debetur,  
quia ipse est dominus, & non est alius præ-  
ter ipsum. Deinde quæro quō accipias qd di-  
ctū est, Vnus est Deus pater, ex quo omnia,  
& nos in ipso, & unus dñs Iesus Christus, p  
quem omnia, & nos per ipsum: Nūquid nō  
& ex filio sunt omnia? Quandoquidem ipse  
dicit, Quæcūq; pater facit, hæc & filius si-  
militer facit. Si autem ita distinguis, ut non  
sint per patrem omnia, sed ex patre: nec oīa  
sint ex filio, sed per filium, quis eorum tibi  
videt esse ille, de quo idem Apostolus dicit,

O altitudo diuitiarum sapientiæ & scientiæ  
Dei, q̄ inscrutabilia sunt iudicia eius, & in-  
uestigabiles uirgines eius: Quis. n. cognouit sensū  
dñi, aut quis consiliarius eius fuit? Aut quis  
prior dedit illi & retribuetur ei? Qm ex ip-  
so & per ipsum & in ipso sunt omnia, Ipse  
gloria in secula seculorum, amen. Vtrū pater  
est intelligēdus an filius? Deum nanq; prius  
nominauit dicens, O altitudo diuitiarum sa-  
pientiæ & scientiæ Dei. Postea uero eum do-  
minum appellauit, ubi ait, Quis enim cogno-  
uit sensum domini? Sed hoc non habet con-  
trouersiam, utrunq; enim nomen etiam uos  
alsignatis patri & filio. Neque enim sic dici-  
tis Deum patrem, ut negetis esse filium, aut  
sic dicitis Deum filium, ut negetis esse Deū  
patrem. Quamuis in hoc Apostolico testi-  
monio quod adhibuisti, Deus dicatur pater,  
dominus filius, idest unus Deus pater ex quo  
omnia, & unus dominus Iesus Christus per  
quem omnia. Sed illud attende ubi dictum  
est, O altitudo diuitiarum sapientiæ & scien-  
tiæ Dei: Nam siue pater sit iste, siue filius, ex  
ipso & per ipsum & in ipso sunt oīa. Quo-  
modo ergo ex patre omnia non ex filio, &  
per filium omnia non per patrem: quando-  
quidem quemlibet eorum Apostolus uolue-  
rit hoc loco intelligi, ex ipso, inquit, & per  
ipsum & in ipso sunt omnia? Si ergo siue de  
patre siue de filio, uerissime tamen dicitur,  
quod ex ipso & per ipsum & in ipso sunt  
omnia, sine dubio patris & filij demonstra-  
tur æqualitas. Si autem quoniam non nomi-  
nauit patrem & filium & spiritum sanctum,  
sed Deum & dominum, quod & ipsa Trini-  
tas dici potest, singula horum trium referri  
ad singulos uoluit, ex ipso dicens, propter pa-  
trem, & per ipsum, propter filium, in ipso,  
propter spiritum sanctum, cur hanc Trinita-  
tem unum dominū Deum non uultis agno-  
scere? Quidem non ait, ex ipsis & per ip-  
sos & in ipsis, sed ait, ex ipso & per ipsum &  
in ipso sunt omnia: nec ait, ipsis gloria: sed,  
ipsi gloria in secula seculorū, amen. Falleris  
tane, qui putas de patre solo esse dictū, Ne-  
mo bonus nisi unus Deus. Si enim dixisset,  
nemo bonus nisi unus pater: nec sic exclusū  
filium, & spiritum sanctū ab ista unitate boni-  
tatis uoluisset intelligi, quia & illud, qd simi-  
li locutione dictum est, quam supra comme-  
morauī, Ea quæ Dei sunt nemo scit nisi spi-  
ritus

ritus Dei: Quam-  
tix magis pa-  
bonus nisi  
unus Deus:  
quippe ille  
K qualescūq;  
ipsum beau-  
bat eternam  
Min. 10. minē Christi  
rat. n. Magis  
nā percipia-  
nū. Nemo b-  
giur apud a-  
dem ualeat.  
Luc. 18. quā diceret  
me noueris  
homine pat-  
cit bonū, ne-  
solus est De-  
mo, bona ce-  
sunt, ut ea q  
nec ulla est  
aut non est  
uernus Deus  
ille qui inte-  
cū ego asser-  
lus Deus, de  
unus & solus  
patre dictū  
de nullo alio  
de patre mag-  
de quis notū  
& de Deo fil-  
de pater, nō  
filius de patre  
illo, quantus  
de alio bono  
E bono bonus  
bonus ille de  
cis solū esse p-  
de alio bono:  
cogquandū,  
nus est: In qu-  
& patrē. i. qu-  
ipte, nec talē  
lus tantusq; n-  
tusq; est ille q  
de quibus a-  
qin dictū est,  
hac tua opini-



fitus Dei: non excludit ab hac scientia filiū Dei: Quanto ergo nobis latitudo intelligentiæ magis patet, quia non dixit Iesus, nemo bonus nisi vnus pater: sed, nemo bonus nisi vnus Deus: quod est ipsa Trinitas. Querebat quippe ille cui hoc respondit dñs, non bonū qualecūq; sed bonū quo fieret beatus: immo ipsam beatitudinē uerā, idest uitam desiderabat eternam: & interpellauerat tanquam hominē Christū, nesciēs eū esse etiā Deū. Dixerat. n. Magister bone, quid faciā vt uitā æternā percipiā? Tunc ait illi, Quid me dicis bonū? Nemo bonus nisi vnus Deus. Vel sicut legitur apud alium Euangelistā, quod tantundem ualer, Nemo bonus nisi solus Deus. Tāquā diceret, Recte me appellabis bonum, si me noueris Deū. Nā qñ me nihil aliud quā hominē putas, quid me dicis bonū? Nō te facit bonū, nec beatū, nī si bonū immutabile & solus est Deus. Nā bonus angelus, bonus homo, bona cetera creatura: hęc non ita bona sunt, ut ea quisquis adeptus fuerit, sit beatus, nec ulla est beata uita si non sit æterna. Quō aut non est tale bonū Dei filius uerus, cū sit uerus Deus & uita æterna, ad quam cupiebat ille qui interrogauerat peruenire? Proinde cū ego asseram, nemo bonus nisi vnus & solus Deus, de ipsa Trinitate dictū eē qui Deus vnus & solus est: tu aut asseras de solo Deo patre dictū esse quia ipse de nullo alio Deus de nullo alio bonus ē, filius aut de prē Deus, de patre magnus & bonus est: diligēter attende quis nostrū bene sentiat de Deo & patre & de Deo filio, Vtrū ego qui dico, Deus qui dē pater, nō de alio Deo Deus est: Deus autē filius de patre Deo Deus est, sed tantus iste d illo, quantus ille de nullo: & bonus pater nō de alio bono bonus est, filius uero de patre bono bonus est: sed tam bonus hic de illo, q bonus ille de nullo. An tu qui propterea dicis solū esse patrē Deū bonū, qui nec bonus de alio bono: filium uero ideo patri non esse coęquandū, quia de illo Deus est, de illo bonus est? In qua sententia utrunq; blasphemias & patrē, s. quia non tantū genuit quantus est ipse, nec talē qualis est ipse: & filiū, quia talis tantusq; nasci non meruit, qualis quantusq; est ille qui genuit. Deniq; ista ipsa duo de quibus agimus, hoc est, deitas & bonitas, qm dictū est, Nemo bonus nisi vnus Deus: i hac tua opinione deficiunt. Tantū enim quā

tus est ipse, & talē qualis est ipse, si non potuit gignere, quomodo Deus est? Si noluit, quomodo bonus est? Pater inquis, fons bonitatis est, qui qd est bonus a nemine accepit. Nunquid ideo minus bonus est filius, qm qd bonus est, ab eo patre accepit, qui nascēti filio tantā bonitatē quantacūq; illi est, quia Deus est, dare potuit: & dedit, quia bonus inuidere nō potuit? Nā si minus bonitatis, quā quod ipse habet vnico dedit, minus bonus est & ipse qd debuit. Quod sentire dementiæ est. Ergo quātū ipse habet bonitatis, tantū filio dedit. Et quia natura est non gratia filius, nascēti non indigenti dedit: & plenus plenum, fons bonitatis fontē genuit bonitatis, Ac per hoc nec auxit in se hęc quod accepit, nec minuit in se ille quod dedit: quia non habet immortalitas unde deficiat, non habet plenitudo quo crescat. Quid est autem ipsa bonitas, nisi uita uiuificans? Proinde, qd fons fontē genuit, sicut pater suscitauit mortuos & uiuificat, sic & filius quos uult uiuificat. Hoc ipse filius dixit, non ego. Vnde merito Deo patri dicitur, Quoniā apud te est fons uitę. Quis est autē iste fons uitę apud patrē, nī si de quo dicitur, In principio erat uerbū, & uerbū erat apud Deū, & Deus erat uerbum, hoc erat in principio apud Deum? De quo etiam paulopost dictū est, Et uita erat lux hominum: Hęc uita fons uitę est, & lux ista lux lucis est. Vnde cū dictū esset, Apud te est fons uitę: continuo subiunctum est, In lumine tuo uidebimus lumē: hoc est, In filio tuo spiritum sanctum quem tu quoq; esse illum natorem in collationis nostrę prima parte professus es. Fons ergo de fonte, filius de patre, & simul ambo fons vnus, lux de luce, filius d patre, & simul ambo lux una, sicut Deus de Deo, & simul ambo utique Deus vnus, & hoc totum non sine spiritu amborū. Ex hoc fonte bonitatis, ex hoc fonte uitę, ex hoc immutabili lumine, ex hac indeficienti plenitudine, idest, patre & filio, & spiritu sancto, uno domino Deo solo, secundum mensurā fidei suę, qui ueraciter credunt lumentes boni sunt, uiuificantur, illuminantur, implentur: Quibus tu vnigenitum filium, pace tua dixerim, nescio qua incredibili temeritate iunxisti. Tua quippe ista sunt uerba. Siue, inquis, filius, siue qui per filium sunt facti, de illo uno fonte bonitatis unusquisque

M

Ioan. 5.

Psal. 35.

Ioan. 10.

A



# CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

secundum mensuram fidei suæ id sumpserūt  
ut essent boni. Vbi est ergo quod fueras ante  
*al. l. nos.* confessus, illū natura filiū esse, non \* gratia?  
Ecce contra sententiā tuā venis, Ecce iā pro-  
dis nefariū secretū hæresis vestre, quia vnige-  
nitū verū Deū filiū, verū Deū, non natura fi-  
lium, sed gratia profitemini. Si enim & ipse,  
sicut verba tua clamant, secundū mensurā fi-  
dei suæ ut bonus esset, assumpsit, gratia est er-  
go filius, non natura: & fuit aliquando nō bo-  
nus, & credendo factus est bonus, quia ut es-  
set bonus, quemadmodū dicis, secundū men-  
surā fidei suæ de illo qui pater est, fonte bo-  
nitatis assumpsit. Legimus quidem quod Ie-  
sus proficiebat etate & sapientia: & gratia Dei  
erat in illo, Sed secundum formā hominis q̄  
pro nobis accepit ex nobis, non secundū for-  
mam Dei in qua non alienū arbitratus est ef-  
se æqualis Deo. Veruntamē etiam in ipsa for-  
ma hominis legimus eū etate & sapientia p-  
fecisse, non tamen ut ex non bono bonus fie-  
ret credendo meruisse. Neq; nunc inter nos  
quæstio vertitur de natura filij hominis, in  
qua Dei filius minor est patre: sed de natura  
filij Dei, in qua ut nos dicimus vos negatis æ-  
qualis est patri: q̄a filius verus, filius vnicus,  
filius de vero Deo verus Deus, in nullo de-  
generauit a patre. Proinde incomparabilem  
patrem filio, nec in scripturis sanctis alicubi  
legere potuisti. Nec sana fide ipse dixisti: im-  
mensum etiam patrem, quem propterea dic-  
cis, ut filiū non pariter immensum, sed men-  
surā exiistimes terminatū. Tecū habeto men-  
suram tuā, quatuor fallum dominū metia-  
ris, & de vero domino mentiaris. Bene con-  
*Cap. 24.* fiteris, quod & pater diligit filium, & filius  
*Ioan. 14.* diligit patrem: sed si & hoc confitearis, q̄a  
non est maior dilectio in patre quā in filio.  
Quia enim natura diuinitatis æquales sunt, æ-  
qualiter se inuicē diligunt. Facit autē filius fi-  
cut homo mādātū patris. Nā sicut Deus, ipse  
est mādātū patris, quia ipse est verbum pa-  
tris, Vnde alio loco de mādātū patris, hoc  
H est, de seipso dicit, Scio quia mādātū eius  
*Ioan. 14.* vita æterna est. Quod autē ipse Dei filius sit vi-  
ta æterna scriptura diuina testatur. Vbi autē  
ait, Qui me videt, videt & patrem: quis ne-  
scit ideo dictum, quoniam quisquis per in-  
telligentiam videt filium, patri vtique videt  
æqualem? Quod vos ideo non vultis, quia p  
oculos cordis, quantū in hac vita videri pōt,

filium non videtis. Putas non recte a me di-  
ctū esse, quod propter formā serui quam su-  
scepit filius, maior sit pater. Tu enim secun-  
dū hæresim vestrā, in ipsa Dei forma patrē  
filio vis esse maiorem: cui paternam sic inui-  
des formam, ut ideo perfectū velis natū esse  
filium æterna perfectione, ne ad paternā for-  
mam saltē crescēdo valeat peruenire. Sed ina-  
niter inuidet homo paternā formā Dei filio  
cui pater eā non inuidit, quia æqualē sibi vni-  
cū genuit. Sed dicis non esse Dei patris ma-  
gnā gloriā, si ea forma serui maior est, qua  
forma maiores sunt & angeli. Vide si aliud  
conaris: nisi ad vnus patris gloriā, per vni-  
ci filij cōtumeliā peruenire, ut scilicet nō  
augeatur pater in gloria: nisi minuatur filius  
in natura. Cohibe te, nescis & patri & filio te  
ingerere contumeliā, si nec ille potuit aut no-  
luit gignere æqualē sibi, nec iste nasci æqua-  
lis patri. Non se vult Deus ita laudari patrē,  
ut filium dicatur de seipso generasse de gene-  
rē. Non vult bonus filij dilector ita prædica-  
ri formā suā, ut eā non potuerit vnicus eius  
vel nascēdo sumere, vel crescēdo cōprehēde-  
re. Quod autē tibi vī, nihil magnū de Deo pa-  
tre dici, si forma serui maior est, q̄a maiores  
vtr̄ & angeli: nō recte cogitas, quē locū in  
rebus habeat humana natura, quæ cōdita est  
ad imaginē Dei. Maiores angeli dici p̄thoie  
q̄a maiores sunt hominis corpore: maiores  
sunt & animō, sed infirmo, quē peccati ori-  
ginalis merito corruptibile aggrauat corp⁹.  
Natura vero humana: qualē naturā Christus  
humanæ mētis assumpsit, quæ nullo peccato  
potuit deprauari, solus maior est Deus. De-  
niq; p̄p quid dictū sit, Minorasti eū paulomi-  
nus ab angelis: aperuit scriptura vbi legitur,  
Eum autē modico minus q̄ angelos minora-  
tū vidimus Iesum p̄p passionē mortis, Nō er-  
go p̄pter naturā hoīs, sed p̄p passionē mor-  
tis. Natura vero hominis, quæ mētē rōnali &  
intellectuali creaturas ceteras antecedit, De⁹  
solus est maior cui vtq; iniuria facta nō est,  
vbi scriptū est, Maior est Deus corde nostro.  
Filius ergo Dei susceptū hominē leuaturū ad  
patrem quādo dicebat, Si diligeretis me, gau-  
deretis vtq; quia vado ad patrem, quia pa-  
ter maior me est: non carni suæ solū, sed etiā  
mēti quam gerebat humanam, Deū patrem  
vtq; p̄ferebat q̄ tota sine dubio forma agno-  
scitur serui, q̄n tota seruit creatura creatori.  
Postre-

Postrema tibi  
tribus visus,  
reitur non ac-  
sit per seipia  
ita confessus  
patrē, sed nec  
nitatis suæ di-  
hominib; sed  
postea mutat  
tionē suā cor-  
ferens illud q̄  
F minū vidit ne-  
dictū esse, Fil-  
ni videri solū  
Tim. 6 probare volū-  
testimonia p-  
potuerūt. Ne-  
len, sicut dicit  
vī ad ipsam  
sus est. Hoc n.  
Geneleos lib-  
hū sit. Non qu-  
ad. n. car. n. o-  
nec. Aut ipse  
nis xpi, vel in  
scriptis? Hæc  
re, vel putaris  
tam manifeste  
cōmemoras pa-  
mus hominē a  
strā, quid hoc  
ad rem pertin-  
qui, ut non au-  
ris, memorie  
Geneleos ven-  
ante carnē luē-  
quia dixit pater  
ad imaginē & f-  
adiungis & dic-  
addis, Quis De-  
pere quā prae-  
& tu in tuis tra-  
querere q̄ verū  
tam nihil perti-  
pe inter nos, ve-  
tiam xps vīb-  
dicit, Fecit De-  
Deus, nisi filius  
homo Deū op-  
neis. Hoc si ita  
Deum. Quis, n.



Postrema tibi disputatio fuit, quō sit Deus pa-  
 Cap. 26. tribus visus, qñ corpus humanū in quo vide-  
 retur non acceperat Christus, cū inuisibilis  
 sit per seipsa diuina natura. Quod cum ēt tu  
 ita confessus fueris, vt inter cetera, non solū  
 patrē, sed nec ipsum filium in substantia diui-  
 nitatis suae diceret esse visibilem, non solum  
 hominib. sed nec ipsis cēlestib. potestatibus:  
 postea mutata snia dicis eū & ante incarna-  
 tionē suā conspectib. apparuisse mortaliū, al-  
 ferens illud q̄ ait Apostolus, Quē nemo ho-  
 minū vidit nec videre pōt de solo Deo patre  
 dictū esse, Filiū vero ex initio generis huma-  
 ni videri solitū esse ab hominibus. Quod cū  
 Tim. 6 probare voluisses, multa de scripturis sanctis  
 testimonia protulisti, quae te nihil adiuuare  
 potuerūt. Non. n. legis alicubi scripsisse Moy-  
 sen, sicut dicis, q̄ ab illo primo homine Adā  
 vsq; ad ipsam incarnationē semper filius vi-  
 sus est. Hoc. n. eum describere pronuncias in  
 Geneleos libro, q̄ ita falsum est, vt ē ridicu-  
 lū sit. Nunquid. n. liber Geneleos ab Adā vsq;  
 ad incarnationē Xpi ea quae gesta sunt conti-  
 net? Aut ipse Moyses vsq; ad tpa incarnatio-  
 nis Xpi, vel in carne vixit, vel quae facta sunt  
 scripsit? Hae d' cis, & putas te aliquid dice-  
 re, vel putari ab eis, qui nec ita possunt, q̄  
 tam manifeste falsa sunt, cernere. Deinde q̄  
 cōmemoras patrem ad filiū dicentem, Facia-  
 mus hominē ad imaginē & similitudinē no-  
 strā, quid hoc ad rem pertinet, rogo te quid  
 ad rem pertinet? Tantum ne tibi vacabit lo-  
 qui, vt non attendens quid probare suscepe-  
 ris, memoriter nobis & inaniter scripturam  
 Geneleos ventilares? Nūquid hinc probatur  
 ante carnē susceptam visus ab hominib. Xps,  
 quia dixit pater ad filium, Faciamus hominē  
 ad imaginē & similitudinē nostrā? Deinde  
 adiungis & dicis, Et fecit Deus hominē: atq;  
 addis, Quis Deus, nisi filius? Et vt mihi de o-  
 pere quasi praescribas meo: Hoc utiq; inq;,  
 & tu in tuis tractatibus exposuisti, Vbi nolo  
 quærere q̄ verum loquaris, qñ video ad cau-  
 sam nihil pertinere q̄ loqueris. Agitur quip-  
 pe inter nos, utrū per diuinitatis suae substan-  
 tiam Xps visibus apparuisset humanis, Et tu  
 dicis, Fecit Deus hominem: & addis, Quis  
 Deus, nisi filius? quasi ppea necesse fuerit vt  
 homo Deū opificem suū videret oculis car-  
 neis. Hoc si ita esset, oēs homines viderent  
 Deum. Quis. n. alius eos facit in vteris matrū:

Adhuc adijcis talia & dicis. Iste ergo filius q̄  
 est Propheta sui genitoris, dicebat, Non est  
 bonū esse solū hominē, faciamus ei adiuto-  
 riū secundū se. Si qram, quis tibi indicauerit  
 quia filius hoc dicebat, in quib. angustijs te  
 videbis? Scriptura. n. quae dixit, In principio  
 fecit Deus cēlū & terrā: non exprimens utrū  
 pater, an filius, an spūssanctus, an ipsa Trini-  
 tas fecerit, quae vnus est Deus: per cetera etiā  
 ita cōmemorat Deū, vt dicat, Et fecit Deus,  
 & dixit Deus, per quaeq; opera eius, quorū  
 illū asserit conditorē. Simili ergo locutione  
 ait, Et dixit Deus, Faciamus hominē ad ima-  
 ginē & similitudinē nostrā, Et fecit Deus ho-  
 minē. Nec aliter locuta est vbi ait, Nō est bo-  
 num esse hominē solum, faciamus ei adiuto-  
 riū secundū se. Vnde ergo tibi persuasū est,  
 cetera superiora patrē dixisse, hoc aut filiū?  
 Vnde quāso distinguis, vnde discernis patrē  
 dixisse, Fiat lux: & cetera? Patrem deniq; di-  
 xisse Faciamus hominē. Et filiū dixisse, Facia-  
 mus ei adiutoriū: cū tibi scriptura vbiq; non  
 dicat, nisi dixit Deus? Quae est ista temeritas,  
 quae praesumptio? Deinde cū ideo patrē ma-  
 iorem soleatis asserere, quia dixit, Fiat illud,  
 aut illud, tanquā iubens filio: filiū vero ideo  
 minorē, quia iussa perfecit, quid dicturi estis  
 vbi scriptum est, Faciamus hominem? Nō. n.  
 ait sicut in superioribus, Fiat homo, tanquā  
 id iusserit filio: sed, faciamus, inquit, homi-  
 nē, Quod non quāro quē dixisse arbitreris,  
 Iam. n. verba tua tenemus, q̄ p̄ hoc dixerit  
 filio, Cur ergo nō ait, fiat, vel fac sed ait, fa-  
 ciamus? An cetera Deus imperauit, & filius  
 fecit: hominē vero ambo fecerunt, sed patre  
 & iubente & cooperante filio: filio aut nō iu-  
 bente, sed tñ iussa faciente? Sed si propterea  
 patrem iubentē intelligeres, quia scriptū est,  
 Dixit Deus, Faciamus hominē: ergo iussit &  
 filius, quia tuipe non patrē accipis dixisse,  
 sed filium, Faciamus ei adiutoriū. Et sicut il-  
 lud vbi dictū est, Et fecit Deus hominē: obe-  
 disse iubenti patri filiū vis videri, quia pater  
 dixerat, Faciamus hominē: ita ēt vbi legim⁹,  
 Et immisit Deus soporem in Adam: & sum-  
 psit vnam de costis eius, & cetera, quib. ostē-  
 ditur factum homini esse adiutoriū, obedisse  
 patrē iubenti filio, te authore intelligamus,  
 quia non patrē, sed filiū dixisse asseris, Facia-  
 mus ei adiutorium. Sed hae ita loquor quasi  
 ad causam quae a nobis agitur, quicquā per-  
 tineant.

Gen. 2.

Gen. 1.

Gen. 1.

Ani-  
Chr

Pfal.  
Heb.

Ioan.  
Ioan.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

tineant. Quodlibet hinc volueris credere aut  
susplicari: prorsus, sicut dicis, pater iusserit vbi  
dictū est, Faciamus hominē, & filius obedie  
rit vbi dictū est, & fecit Deus hominē: prorsus  
sicut te delectat filius dixerit, Non est bonum  
esse solū hominem, faciamus ei adiutorium:  
sed talia dicens ipse nō iusserit, quia hoc  
**X** vultis: quō ostendis filiū qui hominē fecerit,  
ab homine visum, quō ostendis filiū qui dixe  
rit, Non est bonū esse hominē solū, facia  
mus ei adiutorium, ab homine visum, vel ab  
ipsa muliere, si eam factā non vis a patre, ne  
filius pater obedisse videatur, sed ipse eam fili  
us tantū sibi iubens sibi; obediens, & faciē  
dam dixit & fecit. Demonstrat filium visum  
esse a muliere. Demonstraturū te quippe pro  
miseras, & antequā incarnaretur visum fuisse  
humanis aspectibus filium. Ostende promissa,  
quid pergis in vacua? Quid deludis expectationem  
nostram, nec exhibes pollicitationem tuam? Multiplicas  
verba non necessaria, vt necessaria occupes tēpora. Si pro  
pterea visus est a viro filius, quia fecit eū, & pro  
pterea visus ab eius muliere, quia fecit eam: desini  
si audes, non posse Deum filiū & operari videntia,  
& a suis operibus quamuis alia videntibus nō videri.  
Si aut hoc potest Deus filius, ipse quippe vsq;  
nunc operatur cūtra videntia, & tñ eorum a seipso  
creatis oculis non vī, quid est q̄ dixisti? Cur ista de  
libro Geneseos in tuo sermone posuisti? Cur nobis  
necessaria temporum spatia superflua loquacitate  
sinisti? Sed iste inquit, filius visus est Adā,  
secundū q̄ legimus Adam dicentē, Vocem tuam  
audiui deambulantis in paradiso, & abscondi me,  
quia nudus sum. Hoc ergo prius dicerēs homo bone,  
inde inciperēs promissā mōstrare. Quāvis & hic Adam,  
vocem tuam, inquit, audiui: non ait, faciem vel  
speciem tuā vidi. Et q̄ ait, abscondi me, quia  
nudus sum: videri se a Deo timuit: non a se  
visum esse Deum monstravit. Nā si vox quā  
auditur, sequitur visio: visus est & Deus pater  
quotiens voce attestatus est filio. Nouimus  
quippe in Euangelio uerba patris sonantis atque  
dicentis, Tu es filius meus dilectus, &c. vbi  
ab hominibus auditus, non tñ uisus est. Ac per  
hoc & in illis uerbis quæ adiungis, ubi dicit,  
Quis nuntiavit tibi, quia nudus es? & sequētia:  
potuit audiri, & nō uideri Deus. Nondū itaq;  
aliquid ex eo q̄ promiseras di-

xiste te uide: & dic tandē aliquid q̄ discutere  
debeamus, aut q̄ pro tua causa esse fateamur.  
Hic Deus, inquit, & Abrahæ uisus est. Visum  
esse Deum Abrahæ negare non possumus.  
Scriptura q̄ppe fidelissima apertissime hoc  
loquit̄ dicens, uisus est aut̄ illi Deus ad quer  
cū Mābræ. Sed neq; hic expressum est, utrū  
pater an filius. Cum aut̄ narret scriptura, quō  
ei uisus sit Deus, tres uiros illi apparuisse de  
clarat, in quib. magis ipsa Trinitas, quæ unus  
est Deus, intelligi potest. Deniq; tres uider,  
& non dñs, sed dñm appellat, qm̄ Trinitas  
tres quide personæ sunt, sed unus dñs Deus.  
Sic autem narratur q̄ uidit Abraham, Respi  
ciens, inquit, oculis suis uidit, & ecce tres ui  
ri stabant super eum, & uidens procurrit in  
obuiam illis ab ostio tabernaculi sui, & ado  
rauit super terram & dixit, Dñe, si inueni gra  
tiam ante te, ne prætereas seruum tuum. Hic  
uidemus tres uiros apparuisse, & unū dñm  
Deum dici, unumque dominum rogari ne  
prætereat seruum, quoniam congruit Deo  
uiscitare famulos suos. Deinde tres personas  
pluraliter alloquitur dicens, Sumatur nunc  
aqua, & lauem pedes uestros, & refrigerate  
sub arbore: & sumam panem manducate, &  
postea transibitis in uiam uestram, propter  
quod declinastis ad seruum uestrum. Mani  
festum est eos tanquam homines inuitari.  
Non enim tale illis præberetur obsequium,  
quo indigentia reficerent corpora, nisi ho  
mines putarentur: & scriptura pluraliter eos  
respōdisse commemorat, ait. n Et dixerunt,  
Sic fac quemadmodum dixisti. Nō ait, & dix  
it: sed dixerunt. Deinde cum esset parata re  
fectio, dicit scriptura. Et apposuit ante illos,  
& ederunt. Non ait, apposuit ante illum, &  
edit. Sed ubi ad id uentum est, ut Abrahæ fi  
lius promitteretur ex Sara, quia diuinum of  
ferebatur beneficium, non ut hominibus hu  
manum exhibebatur obsequium, unū narrat  
scriptura diceatē, Vbi est Sara uxor tua? nō  
ait, dixerunt autem ad illum, sed ait, Dixit au  
tem ad illum, Vbi est Sara uxor tua? Quis aut̄  
hoc dixerit, postea manifestat. Vbi cum risisset  
Sara, ait eadem scriptura, Et dixit domi  
nus ad Abraham, Quare risist? ara in semet  
ipsa: & cetera usque in fine m̄, tanquam unus  
dominus singulariter loquit̄. Ac post hæc, ut  
homines pluraliter abire narrantur: & dicitur,  
Exurgentes autem inde uiri, conspexerunt

hā vero ambul  
autem redit lo  
ac dicis, Dñs  
puero meo Ab  
promittitur Ab  
fiteris, et Sod  
Sequens aut se  
viri, venerunt  
adhuc Itans an  
hā dixit, Ne f  
erit iustus tanq  
nē dñi atq; Ab  
Et, Abys aut  
16. Et Abraham reg  
aut d. lo paul  
de quibus ang  
viri venerunt i  
non explesera  
set aparuisse A  
esse inceptos,  
bulans cū eis. F  
re festinas vnu  
singularem pro  
Duos vero ang  
nia, tanquā mi  
sta, quid prop  
ligēter, ac prius  
8. us Abrahā Clar  
Gomorre mul  
rū magna valde  
si secundū Clari  
cōsummāt. H  
9. Sodoma, quo ti  
li duo. Ipse qui  
brahā, Abrahā  
Venerunt autem  
ad vesperā i Sod  
bus angelis vnus  
verba luā in ip  
mā? Nonne ma  
vnu cūm visum  
ipia Tinnas fig  
nobis sancta scr  
lis angelis duob  
ne forte hoc ex  
deamur. Veneru  
ma ad vesperam  
pum est iuxta po  
autem Loth, surr  
rauit in faciem



runt in faciē Sodomorū & Gomorræ: Abrahā vero ambulabat cū illis deducens. Rursus autem redit scriptura ad singulārē numerū, ac dicit, Dñs autē dixit, Nunquid celabo ego puero meo Abraham quē ego facio? Deinde promittitur Abrahę præclara & copiosa posteritas, & Sodomorū denunciatur interitus. Sequens autē scriptura dixit, Et conuersi inde viri, venerunt in Sodoma, Abraham autē erat adhuc stans, ante dñm. Et approprians Abrahā dixit, Ne simul perdas iustū cū impio, & erit iustus tanquā impius. Et post colloquutiōnē dñi atq; Abrahę, sequitur scriptura & dicit, Abijt autē dñs & desijt loqui ad Abrahā. Et Abrahā regressus est in locū suū. Venerūt autē duo angeli in Sodoma ad vespērā. Hi sūt de quibus paulo ante dixerat. Conuersi inde viri venerunt inde in Sodoma. Sed duos esse non expresserat, cū ab initio tres viros dixisset aparuisse Abrahę, & hospitaliter ab illo esse susceptos, quos & abeuntes deduxit ambulans cū eis. Fortassis ergo iam pronunciare festinas vnum fuisse in eis dñm Iesum, qui singulariter promittebat & rēdebat Abrahę. Duos vero angelos, qui venerunt in Sodoma, tanquā misit angeli à dño suo. Sed expecta, quid properas? Consideremus omnia diligēter, ac prius intueamur verba dñi loquētis Abrahę Clamor Sodomorum, inquit, & Gomorrę multiplicatus est, & peccata eorū magna valde. Descendens ergo videbo, si secundū clamorē ipsorū venientem ad me cōsummāt. Hic seipsum descensurū dixit in Sodoma, quo tñ nō ipse descēdit, sed angeli duo. Ipse quippe abijt vt desijt loqui ad Abrahā, Abrahā autē regressus est in locū suū. Venerunt autem sicut dictum est, duo angeli ad vespērā i Sodoma. Quid si & in illis duobus angelis vnus dñs inuenitur, qui secundū verbū suū in ipsis angelis descendit in Sodoma? Nonne manifestū erit in tribus illis viris vnū dñm visum fuisse, vbi quid aliud quam ipsa Trinitas figurata est? Sed videamus vtrū nobis sancta scriptura demonstret, etiā in illis angelis duobus vt dixi, vnū Deū inuentū, ne forte hoc ex nostro corde affirmare videamur. Venerunt ergo duo angeli in Sodoma ad vespēram, Loth vero sedebat, vt scriptum est iuxta portam Sodomorum. Videns autem Loth, surrexit in obuiam illis, & adorauit in faciem in terram. Vides nempe hic

a iusto viro angelos adoratos, & tu non vis adorari spiritū sanctū, quē vos quoq; omnibus angelis sine ambiguitate præponitis? Sed dicturus es, hoīes esse credebat, nā & in hospitium tanquam hoīes inuitauit. Hoc magis est cōtra te, qui dicis non adorari spiritū sanctū, omnibus angelis præferendū: cū videas & hoīes inferiores angelis & a iustis hominibus adorari. Sed adhuc dicturus es, Deū adorauit. Eū quippe in duobus illis, quos putabat esse homines, tanquā in Prophetis esse cognouit. Iā ergo probatū est, quod me per scripturam sanctā demonstraturū esse promiseram, eundē Deū qui dictus fuerat abijtisse vt cessauit loqui ad Abraham, in illis duobus angelis descendisse in Sodoma sicut dixerat & in eis ab homine iusto agnitum fuisse. Exhibuit itaq; hospitalitatē, quomodo sanctis hominibus Dei, in quibus Deū esse cognouit, eū eos sicut et ipse Abrahā angelos esse cognouit, eū eos sicut et ipse Abrahā angelos esse nesciret. Hi. n. Patriarchę sunt significati in epistola ad Hebręos, vbi de hospitalitate loquens ait, Per hanc quidam nescientes hospitio receperunt angelos. Receptis ergo eis Loth, nesciens qđ angeli essent, cognoscens tamen sicut ipso domino demonstrante cognoscere potuit, quis in eis esset, vt ea quę interea facta sunt taceā, exijt cū eis de Sodomis: qđ antequā fieret, sicut scriptura loquitur, dixerunt viri ad Loth, Sunt tibi hic generi, aut filii, aut si quis tibi alius est in ciuitate, educ de loco hoc, quoniā pdemus nos locū hūc: quia exaltatus est clamor eorū ante Deum, & misit nos dominus conterere eū. Ecce vbi apparet illud incendiū Sodomorū per angelos factū, quos misit dominus, in quibus tamen & ipse erat. Neq; enim sic mittit suos vt recedat ab eis. In his ergo descendit in Sodoma, quod te facturū esse prædixerat qñ cum Abraham loquebatur: quod postea quā fecit abijtisse ipse dictus est, & angeli venisse in Sodoma ad vespēram. Deinde paulo post, mox vt eduxerunt illum foras & dixerunt, sicut ea dem scriptura narrat, Saluam fac animam tuam, ne respexeris retro, ne steteris in tota regione: in monte saluum te fac, ne qñ comprehendaris. Dixit Loth ad illos, Oro dñe, quia inuenit puer tuus misericordiā ante te &c. Quę cum finisset loquendo, qđ elegisset sibi ciuitatem pusillam in qua saluaretur, sequitur scriptura, & ei dicit esse respōsum, Ecce

Heb. 13.

Gen. 19.

Ibidem.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

Ecce miseratus sum faciē tuā, & super verbū hoc, ne euerterē ciuitatē, de qua locutus es. Festina ergo vt saluus sis ibi, Non. n. potero facere verbū, donec tu in illā introeas, Quis hoc ei respondit, nisi ille cui dixerat, oro domine? Hoc autem ab ambo dixerat, non ad vnū sicut apertis ime scriptū est, Dixit autē Loth ad illos, Oro domine. Agnouit ergo **G** Loth vnū Deū in angelis duobus, sicut Abraham vnū agnouit in tribus. Nō est cur dicatur, Ille aberat qui dominus erat, & cū Abraham locutus erat, qui in Sodoma illo abeunte venerunt. Omnes enim tres viri dicti sunt, qui apparuerunt Abraham, sicut scriptura solet viros etiam angelos nuncupare. Nec eorū alicui vni promptius & humiliter Abraham obsecutus est q̄ duobus, sed æqualiter omnibus pedes lauit, & qualiter omnibus epulas miniftrauit, Ergo in omnibus Deū vidit. Propter quod scriptura prædixerat, quod visus fuerat **Gen. 18.** Deus Abraham ad quercū Mambre, sub cuius umbra arboris tres viros paui, quos oculis corporeis vidit: in eis vero Deū, non corporeis, sed cordis oculis vidit, intellexit atque cognouit: sicut Loth in duobus, cum quo nō pluraliter, sed singulariter loquebatur, ei quē rñdebat ēt ipse tanquā vnus. Primo quippe Abraham per tres viros illū audiuit postea p vnū, qui duobus in Sodoma euntibus manēs locutus est cū eo: Loth aut per duos, tñ & ipse vnū Deū quē pro liberatione sua rogabat, & qui ei rñdebat audiuit: cū ambo, i. & Abraham & Loth hōes putarēt eos qui angeli erāt: Deū vero in eis intelligerent, qui erat, nō putarēt esse qui nō erat. Quid sibi ergo vult ista visibilis Trinitas & intelligibilis vnitas, nisi vt nobis insinuetur: q̄ ita tres essent pariter pater & filius & spiritus sanctus, vt tñ simul non tres dij & domini essent, sed vnus dñs **Gen. 18.** Deus? Tu aut dixisti, Hic Deus visus est Abraham, sciens te legisse quod scriptū est, visum esse Deū Abraham ad quercū Mambre: & volens quasi probare dñm filiū visum esse illi Patriarche, declinasti ab illis tribus viris, & eos omnino tacuisti in quibus narrat scriptura Deū visum fuisse Abraham: ne tu ipse nos ad monerēs vnus esse substantiæ Trinitatem Deum, sicut vnus erant substantiæ tres viri, quos vidit Abraham: cum prædixisset scriptura, Visus est Deus Abraham, nec tamen tres Deos esse, quia & visus est Deus dictum est,

nō visi sunt dij. Et ipse Abraham tres vidit, & vnū adorauit. A quo præteriri noluit, ab vno responsum diuinitatis accepit. Nec aliquos duos eorum duos esse Deos sensit, sed vnū in omnibus: quia & Loth duos vidit, & tamen vnū Deū agnouit. Vbi mihi videtur per angelos significari filius & spiritus sanctus, quoniā se illi angeli missos eē dixerūt. Et de Trinitate quæ Deus est, solus pater nō legitur missus: leguntur autem missi & filius & spiritus sanctus, quorū non ideo est diuersa natura. Nā & illi viri, per quos significati sunt, vnus erant eiūdemq; nature. Hæc ergo scriptura, qua conuinci posses astuto silentio deuitasti. Et cum dixisses, Hic Deus visus est Abraham, volens filium solum visum putari in eo quod in Genesi legitur, visum esse Deū Abraham, quomodo sit visus dicere noluisti, ne tibi non solus & filius, sed Trinitas agnosceretur Deus. Dixisti autem, Si vis credere, quia filius visus est Abraham, vtq; vnigenitus in sancto affirmauit euangelio dicens sic, Abraham pater vester exultauit vt videret diē meū, & vidit & gauisus est. O disputa re. o probare promissa, quasi dixerit Dei filius, Abraham pater vester concupiuit me videre, & vidit, & gauisus est. Quamuis & hoc sic adhuc posset intelligi, q̄ sanctus Patriarcha oculis cordis viderit Dei filiū, non oculis carnis, vnde inter nos vertit questio. Sed cū dixerit Christus, Abraham concupiuit videre diem meum, & vidit, & gauisus est: cur nō diem Christi intelligimus tempus Christi, quo erat venturus in carnē, quod & Abraham sicut & alij Prophete in spiritu potuit videre, atq; gaudere? Neq; hic igitur quod proposueras & pollicitus fueras, probare potuisti. Post hæc venisti ad Iacob, qui luctatus cū angelo, quē scriptura ipsa Geneseos & hominē dicit & Deū, Nā ita legitur. Remansit autē Iacob solus, & luctabatur homo cū illo vsq; in mane. Vidit autē q̄ non potest ad eū, & tetigit latitudinem femoris eius, & obstupuit latitudo femoris Iacob dum luctaretur cum eo, dixit illi: Dimitte me, ascendit enim aurora. Ille autem dixit, Non te dimittam, nisi me benedixeris. Dixit autem illi, Quod est nomen tuum? Ille autem dixit, Iacob. Et dixit ei, Non vocabitur amplius nomen tuum Iacob, sed Israel erit nomen tuū, quia valuisti cum Deo, & cum hominibus potens es. Rogauit

Ibidem.

Rogauit autem mihi nomen, rogas tu non Et appellauit Dei, Vidit, est anima m. 1.0 & antequam paruisse con. de Xpi intel. tria funera n. in filijs qui. X se Christo v. Christi faci. Israelitarū q. 1.2. hominē q. pheta eu. de. scriptū est. d. trē suū, & in. tatus est cum. Genesi ille q. mo & Deus. & Deus & ar. gelus, dictus. qui apparuer. se & Loth h. ergo erat in. ne, maxime. ro per hunc. Gen. 22. sicut per hun. brahæ, quid. do sicut omis. q̄ sicut dñs. fuera: impon. quid miram. sum, si non se. per pecudē. Ge. 1. ille aries, qu. nisi Christus. Hunc autem iussus est, im. parci Deus i. pter passionē. ciabatur, my. tur. Si autē pu. stū fuisse ang. I. potes dicere. fuisse arietē q. 1.7. hā. Potes post. gura Christi f. 1.10. fuisse populo. cit Apollolus.



Rogauit autem Iacob eum dicens, Enuncia mihi nomen tuum. Et dixit. Quare hoc interrogas tu nomen meum? Et benedixit eum illic. Et appellauit Iacob nomē loci illius, aspectus Dei, Vidi. n. Deū facie ad faciē, & salua facta est anima mea. Ex ista lectione vnicū Dei filiū & antiquā venisset in carne visibiliter apparuisse conaris ostendere: vbi & non absurdē Xps intelligitur figuratus, & pp Propheciā futura nunciantē, qā futurū erat vt Iacob in filiis qui crucifixerunt Christū pręualuisse Christo videretur: & in filiis suis videret Christū facie ad faciē, & salua fieret anima Israelitarū qui fideliter hoc viderunt: tñ hūc hominē qui luctatus est cū Iacob, Osēe propheta euidenter angelū dicit, Sic. n. apud eū scriptū est de Iacob, In vtero supplantauit fratrem suū, & in labore pręualuit Deo, & cōfortatus est cum angelo, & potuit. Sicut ergo in Genesi ille qui luctatus est cū Iacob, & homo & Deus dicitur: ita & ab hoc Propheta & Deus & angelus: ac per hoc ita qui erat angelus, dictus est homo, quō illi dicti sunt viri qui apparuerunt Abraham, qñ nescientes & ipse & Loth hospitio receperūt angelos. Deus ergo erat in angelis, sicut est Deus in homine, maxime qñ per hominē loquitur. Ita vero per hunc angelum figuratus est Christus sicut per hunc hominē. Nā & Isaac filius Abraham, quid erat in figura nisi Christus, quādo sicut quis ad immolandum ductus est, & qñ sicut dñs crucē suā, ita & ipse sibi quibus fuera: imponēdus, ligna portabat. Postremo quid miramur per angelū figuratum esse Iesum, si non solum per hominem, verum etiā per pecudē figuratus est? Nā quis alius erat ille aries, qui cornibus tenebatur in vepre, nisi Christus crucifixus, vel spinis coronatus? Hunc autem arietem pro filio, cui parcere iussus est, immolauit Abraham. Ita. n. homini parci Deus iussit, vt ramen ex pecude propter passionē Christi, quā illo modo prænūciabatur, mysterium sacri sanguinis impleretur. Si autē putas proprietate, nō figura Christū fuisse angelū, qui luctatus est cū Iacob: potes dicere proprietate, nō figura Christū fuisse arietē quē Patriarcha immolauit Abraham. Potes postremo dicere proprietate, nō figura Christū fuisse petrā, quē percussa ligno sicuti populo potū largissimū fudit. Sic. n. dicit Apostolus, Bibebant. n. de spiritali con-

quente eos petra, petra autē erat Christus. Figuræ, non res ipse fuerunt, quibus figuris pcedentibus res significabantur esse vterque: q figuræ per subiectā Deo creaturā, & maxime per angelorū ministeriū, mortaliū exhibeant aspectib. Dei quidē agēte potentia, sed tñ latēte natura, siue patris, siue filij, siue spūs sātī. Frustra itaq; asseris filiū Dei visū fuisse ab hominibus, parem autē nō fuisse visum: cū per subiectā sibi creaturam & pater videri poterit & filius spiritus sanctus: per suā vero substantiā nullus illorum visus est. Ergo Deus sicut infirmis hominū sensibus magis significatus quā demonstratus est, Non itaq; visus est sicut est: hoc quippe in futura vita promittitur sanctis. Vnde dicit Apostolus Ioannes, Dilectissimi, nunc filij Dei sumus, & nondū apparuit quid erimus: scimus autē quia cū apparuerit, similes ei erimus, quia videmus eū sicuti est. Viderūt ergo & in hoc seculo Apostoli dominū, sed non viderunt sicut est. Deniq; Moyses eū sibi cupiebat oñdi, quanuis cū eo facie ad faciē scriptura in dice loqueretur. Quod cum in mea superius prosecutione dixissem, quasi non audieris pteristi: cum tibi eiusdem mex prosecutionis recitari ex tabulis vniuersa voluissem. Non autē discernēs quid sit videri per Deum substantiam suā, & quid sit videri Deum per subiectā creaturā. in tāta blasphemīā decidisti, vt vnigenitū Dei filium, pro hoc ipso q Deus est mutabilē diceres: quando quidem soli pa tri putasti esse tribuendū quod scriptū esse dixisti, Ego sum qui sum, & non sum mutatus: quasi filius uel spiritus sanctus sit mutatus, quando uisibiliter apparuit, uel ille qd constat natus ex femina, uel iste in specie columbæ aut igneis linguis se humanis aspectibus monstrans. Vnde iam respōdi tibi in eo sermone, ubi ostendi nō te refellisse q dixi. A Nunc uero ut intelligas quomodo dixerit Deus, Ego sum qui sum, & nō sum mutatus: uel quod scriptū magis inuenitur, Ego. n. dominus & non mutor: quoniam nō solus pater, sed Deus unus hoc dixit, quod est ipsa Trinitas: Psalmum attende ubi legitur, Tu in principio domine terram fundasti, & opera manuum tuarum sunt celi: Ipsi peribunt, tu autem permanebis, & omnes sicut uestimentum ueterascunt. Et uelut amicum mutabis eos & mutabuntur, tu autem idem ipse es, &

Aug. Tomus Sextus. Ii anni

1. Ioan. 3

Exo. 33.

Exo. 4. Malac. 3.

Mat. 3. Acto. 2.

Exo. 3. Malac. 3.

Ps. 101.



CONTRA MAXIMINVM ARRIANORVM

anni tui non deficient. Hoc autē ad filiū Dei dictum esse in Epistola quę est ad Hebręos, sancta scriptura testatur. Quis vero non intelligat ubi dicitur, Cęli mutabuntur, tu autē idē ipse es: nihil dici aliud, nisi, tu non mutaris?

Heb. I.

Ac per hoc et Deo filio cōuenit dicere, Ego sum qui sum, & non sum mutatus. Vel, Ego enim dñs & non mutor. Quod tu ideo soli patri assignasti, ut in sua substantia crederetur esse mutabilis filius: tanquā ita susceperit hominē ut in hominē verteretur. Hanc tantā blasphemiam nō emendabis, nisi credideris, in assumptione hominis accessisse filio, qđ non erat, non autem recessisse vel defecisse qđ erat. Deinde quęro, quis apparuerit Moy si in igne quando rubus inflammabatur, &

Exo. 3

non vrebatur? Quanquam & illic angelū apparuisse scriptura ipsa declarat dicēs, Apparuit autē illi angelus Domini in flāma ignis de rubo. In angelo autē Deū fuisse quis dubitet? Sed quis Deus erat, utrū pater an filius? Dicturus es filius, non vis. n. patrem vllō modo vel per subiectam creaturam visibus apparuisse mortaliū. Sed quodlibet horum eligas, ad utrunq; respondeo. Si pater erat, apparuit pater hominibus. Si filius erat, nō mutatur & filius, Ibi enim cum quęssisset Moyses, quis esset qui eū mitteret. Ille respondit, Ego sum qui sum. Quod quid est aliud, nisi mutabilis non sum, sicut propheticum testimoniū ipse posuisti, Ego sum qui sum, & nō sum mutatus. Dixit etiam rursus ad Moysen, Ego sum Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob. Aude si potes negare Deū patrē esse Abrahā, & Isaac, & Iacob, si nō ipse de rubo, sed filius loquebatur. Si autē pater, cōfiteri et patrē Deū hominibus visum. Si vero uterque est Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob, qđ esse annuis, quid ambigis utrunq; vñ Deū? Iacob quippe ipse est Israel cuius filijs dicitur, Audi Israel, Dñs Deus tuus Deus vnus est. Quapropter verū esse agnosce, qđ dixi diuinitatē non per substantiā suā, in qua inuisibilis & immutabilis est, sed per creaturā sibi subiectam mortalium oculis apparuisse cum voluit. Non itaq; sicut accipere vel accipi mea verba voluisti, ego diuinitatem sic patribus ostendisse se dixi, tanquam eam voluerim credi visibilem, quam prius inuisibilem dixeram esse, sed dixi, quando se patribus diuinitas ostendebat, per subiectam

Gen. 6.

creaturam se visibilē demonstrabat. Nā per ipsam suam naturam vsq; adeo inuisibilis est ut ipse Moyses ei, cū quo facie ad faciem loquebatur, diceret, Si inueni gratiā ante te, ostende mihi temetipsum manifeste. Ecce qđ dixi relege, & inuenies me verū dicere, te autē non intelligere voluisse, vel non potuisse quod dixi. Audi ergo idipsum me aliquanto planius differentem, Ego diuinitatē patris & filij & spiritus sancti in sua natura atq; substantia mortalibus oculis inuisibilem dico. Eam vero se in formas visibiles vertere, abfit, ut dicam, quia & immutabilem dico: Restat ergo ut aspectibus humanis qñ se ostēdit ut voluit p subiectā intelligatur hoc fecisse creaturā, quę pōt oculis apparere mortalibus. Quid est autē qđ cū de patre dixisses. Vnus est inuisibilis, vnde iā satis est disputatū, addidisti, Vnus et incapabilis atq; immensus? Incapabile quidē nō legimus. Deū. Cur sanē dicas incapabile, nescio, Si. n. capi nō pōt qđ nō solū filius, verum et pater veniunt ad hominē, sicut dicit ipse filius, Et māsonē apud eū faciūt. Puto qđ capiat eos apud quē faciunt māsonē. An forte dicis, nō ex toto, sed ex parte capiuntur? Dic quod vis, responderetur enim tibi, Nō sunt ergo incapabiles, qđ sunt vel ex parte capabiles. An ideo tibi nō sufficit incapabile dicere, sed addidisti, & immēsum, ut exponeres quatenus incapabile dixeris, i. qđ totius capax nō est humana natura? Immensus est enim verū hoc & de filio dici pōt. Neque enim quisq; sic capit vnigenitū verbū, ut eius capacē se omni modo audeat profiteri. Prorsus et ipsum nō esse dubitamus immēsum. Nam quęro abs te de quo accipias qđ scriptū est, Magnus est, & non hēt finē, excelsus & immensus. De ipso quoq; paulo post dicitur, hic Deus noster, non estimabitur alius ad eū, hic inuenit oēm viā disciplinę, & dedit eā Iacob puero suo, & Israel dilecto suo: Post hęc super terrā visus est, & inter hoies conuersatus est. Quis est iste, respōdet? Quis est inquā, magnus est & non habēs finē, excelsus & immensus, qui super terram visus est, & inter homines conuersatus est? Video quos actus, quas patiaris angustias. Times dicere, pater est, ubi audis, super terram visus est, & inter homines, cōuersatus est. Tu enim patrē p suā substantiā reuera inuisibilē, nec per subiectā creaturā vis esse ab hominibus

Exo. 3.

D

Ioan. 1.

Barnab.

Ibidem

E

G

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

43.

44.

45.

46.

47.

48.

49.

50.

51.

52.

53.

54.

55.

56.

57.

58.

59.

60.

61.

62.

63.

64.

65.

66.

67.

68.

69.

70.

71.

72.

73.

74.

75.

76.

77.

78.

79.

80.

81.

82.

83.

84.

85.

86.

87.

88.

89.

90.

91.

92.

93.

94.

95.

96.

97.

98.

99.

100.



bus visum. Times dicere, filius est: vbi audis, non habet finē, excelsus & immensus. Tu. n. patrē tm̄ modo esse contendis immēsū. Times dicere, spiritus sanctus est: vbi audis, hic Deus noster: Tu. n. nec Deū vis esse sp̄m̄ sanctū. Quid es acturus, quid respōsurus homo, qui non vis esse catholicus, vt Xpm̄ sic accipias in forma serui super terrā visum, & inter hoies conuersauū, vt tm̄ in forma Dei, in qua inuisibilis mansit, confitearis immēsū? Hic Deus noster, nō aestimabitur alius ad eū. Quis alius, nisi Antichristus, quē verū xpm̄ fides vera non aestimat, sed eū pro vero Xpo execrabilis iudeorū error expectat? Si oras & petis, vt dicis, discipulus esse diuinarū scripturarū, ad rē pertinentia testimonia diuina considera. Noli per multa quæ te nihil adiuuant euagari. Elige prudenter tacere q̄ inani ter loqui, qm̄ non inuenis quid respondeas manifestissimę veritati. Timere te ostendis, ne te nudem discipulis tuis: Vtinā tu Christo sic induaris, vt discipulos tuos magis ipsius velis discipulos esse q̄ tuos. Nā me non pēnit quantū dñs donat, operā dare, vt tu & discipuli tui sub vno magistro sitis condiscipuli mei. Tractatui autē meo, cui post tm̄ tēpus adhuc te respōsurum esse promittis, si ita respōsurus es, vt modo respōdisti, vel interrogationibus vel prosecutionibus meis, non planē aliquid respondebis, sed vt homines non intelligentes quomodo cuiq; decipias, non tacebis. Ex his ergo omnibus quæ sicut potui disputaui, satis apparet: patris & filij & spiritus sancti vnā esse virtutem, vnā esse substantiam, vnā deitatem, vnā maiestatem, vnā gloriā: qui ipsa Trinitas est vnus dñs Deus noster, de quo dictum est; Audi Israel, dñs Deus tuus Deus vnus est. Tunc autē dictū est, qm̄ dñs solus deducebat eos, & non fuit in eis Deus alienus. Neq; n. non eos deducebat & Christus, cum dicat Apostolus, Neq; tentemus Christum, sicut quidā illorū tentauerunt: quibus Christus non est Deus, aut Christus Deus est alienus. Hic est ergo Deus pater & filius & spiritus sanctus, Trinitas vnus Deus, cui vni iubemur ea quæ non nisi Deo debetur seruitute seruire, cum audimus, Dñm Deū adorabis, & illi soli seruiēs. Neque. n. hac seruitute non seruimus Christo, cuius membra sumus, aut spiritui sancto cuius tēplū sumus. Hæc Trinitas vnus Deus

dicat, Ego sum dñs, & non est alius præter me. Neque enim non est dñs Christus, quem vos quoq; Deum & dñm confitemini, Aut spiritus sanctus non est dñs domus suæ, hoc est, templi sui. Ipse est quippe spiritus dñi, de quo dicitur. Dñs autem spiritus est: vbi autē spiritus domini, ibi libertas. Hæc est Trinitas vnus Deus, de quo dicit Apostolus, Nullus Deus nisi vnus. Non. n. cum hæc auditis, Deum negare vnigenitum audetis. Hic Deus Trinitas dicit, Ego sum qui sum, & non sum mutatus. Non. n. mutatus est Christus, cui dicitur, Mutabis cēlos & mutabuntur, tu autē idem ipse es. Aut mutabitur spiritus veritatis cum sit immutabilis veritas, cui tantum honorem dat ipse Christus vt dicat, Expedit vobis vt ego eā: Nisi. n. ego abiero, paracletus non veniet ad vos. Et, Quicumq; dixerit blasphemiam in filium hominis, dimittetur ei: qui autem dixerit in spiritum sanctum, non dimittetur ei. Et cum de seipso dixerit, Ecce ego vobiscum sum vsq; ad consummationē seculi: de illo dixit, Vt vobiscum sit in æternum. His atq; huiusmodi testimonijs, quæ omnia querere & colligere longum est, si pacifice acquiescas eris quod orare & optare te dicis, diuinarum scripturarum discipulus, vt de tua fraternitate gaudeamus.

D. AVRELI AVGVSTINI  
Hipponenfis Episcopi,

Contra Felicianum, de vnitae Trinitatis  
ad Optatum, Liber  
vnus.



Xorsisti mihi dilectissime fili, Optate, vt de vnitae Trinitatis quę perfectus Deus semper ac summus est, officij non immerito sacerdotalis, aliquid scriberem: idq; a me cū proprię infirmitatis cōsciū sēpius excusarē, multis modis exegisti, asserens cōis fidei rationē, & religiosos accipere, & sacerdotes debere fidelib. non negare: ne aut illi dū non accipiunt, incipiant ab infidelib. facile decipi, aut ab his cū desiderata non tribuunt, cōlestis thesaurus Christi mēbris nō expendi, sed in terra quodāmodo sterilis peritiā videatur abscedi. Itaq; victū me fateor probabilib. causis, ne inermes



# CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

tradere videar obfistentib. malis, dum aduersus infideles non instruuntur munimine veritatis. Verumtñ quia in hmoi qñibus quadā obfcuritas continua oratione frequenter incurrit, idcirco mihi vifum est, vt eum sermo nem qui inter me & Felicianum nuper est habitus, prñotatis propter personarū discretionem principalib. nominū literis, prñsentis libelli breuitate cōplecterer: Nā cū ante hos dies pariter sederemus, tū ille inter alia, inquit, FEL. Quæ me in vestris disputationibus frequenter offendit, nihil deterius puto, quam q sic præcepta fidei rudibus traditis, vt non de intelligendarum rerū ratione, sed potius de quadā testimoniorum ostentatione colloquentibus præscribatis. Quod ut non dicam vafum, interim quam rusticum sit, nullus ignorat. Primū q si is qui edocetur literis iam credidit, obtemperat ille, non repugnat: alioquin non magis tibi q iisdem testimonijs, quæ pro affirmato ingeruntur, necesse est cōtradicat. Et ideo melior mihi ad docendum vī hac via, qua primū fidei ratio sine testimonijs redditur: post ratione conuictō idē illud scripturis respondentibus exponitur. Et non immerito. Si n. testimonia hæc eo probantur, q ratione nō careant, possunt per se illa fufficere, quæ ēt hæc non nisi per se ipsa videntur alruere. Sin contra, quis pōt irrationalib. testimonijs, licet illa diuina fingantur, rationabilis fidei colla submittere? Et illam quidem disputandi viam fateor in alijs tolerarem, quos imperitiæ necessitas, quia per se stare non queunt, cogit ad aliena confugere. In te vero idcirco nullo modo ista perperior, quia eloquentiā pariter cum scientia fidei tibi video non deesse. AVG. Tū ego, Non vsq; adeo inquam, me duci putes laudib. meis, vt iniuriā faciam præcedentib. sanctis. Nec præsumam vnquā in sapientia verbi, ne euacuetur crux Christi: sed scripturarum sanctarū authoritate contentus, simplicitati potius obedire studebo q tumori. Sed melius, inquis, ratione quis, q testimonijs edocetur. Quid ergo? Quā rationē afferre potes, si partū prædicas virginis, si redditos oculos non negas cecis, si sepultos redisse ostendas a mortuis? Si ergo horū & incōprehensibilis ratio & veritas prōpta est, facilius in negocijs fidei testimonijs creditur, q ratio inuestigatur. Verum quia nō nimis in-

consequenter duo ista discernis, cū ratione præmissa ēt testimonia non omittis, idcirco in hac disputatione id me fateor secuturū, q ipse probaueris. FEL. Ergo, inquit, qñ otio si sumus, ad homouisionem vestri quæstionē, de quo non inter nos tñ, sed ēt inter maiores nostros plerunq; tractatum est, veniamus. Et ne longius euagetur oratio, ipse iam vt soles personam proponentis assume, & nobis rationē vestræ fidei quærentibus, vicissim redditurus inquire. AVG. Tum ego, Dic mihi inquam, verum ne sit q te audio dicere, patri homouisionem non esse penitus filium? FEL. Verum est, nec pertraderi mihi potest id ingenitum esse q genitum, ne eundem patrem videar prædicare quem filium. AVG. Non ita est, nā nec mihi quidē istud in animo est, eundem ingenitum esse quem genitū: sed id potius ingenitum esse q genitum. FEL. Et quō non eundem ingenitum dicis esse quem genitum, si vtrūq; vnum putas esse, non alterum? AVG. Animaduerto vni te pepitus nō attendisse verborum: nam dum vtrūq; vnū dico, substantiam veri patris æt veri filij ex toto non separo. Et dum non eundē patrē, quem filium prædico, vtrūq; personam seruata vniuscuiusq; proprietate discerno. Itaque si substantiā quæris, ipsa Trinitas vnus est Deus: si personā, alter est filius. FEL. Et quō, & idem esse dicis & alterū filium? AVG. Idē inquam cōione substantiæ, alterum proprietate personæ. FEL. Nescio quo pacto una creditur esse substantia, cū una non dicatur esse persona. AVG. Non est inquā una persona, quia una genuisse, & altera dicitur genita: est tñ nati & gignentis non diuersa substantia, quia non diuisibilis generanti docetur exorta. FEL. Velim quæso exemplo mihi faciliore dicta dilucides. AVG. In rebus quidē incōprehensibilibus exempla non superant disputanti: tñ in quantum fieri potest, B etiam in hac parte non deero. Ecce igitur homo pater habet hominem filium. Est quidē cōmune vtriusque q homo est, vni tñ quod filius, alteri proprium videtur esse q pater est, nam in vtroq; sic persona discernitur, ut cōmunis humanitas non negetur, dum vnus gignit, alius gignitur: æquē autē homo & qui genitus dicit, & ille qui genuit. FEL. Illud certe dicas uelim, genitus ab ingenito utrum initio separetur, an non. AVG. Ne id quidē spiri-

spiritalis inter  
pater a filio in  
diebus constan  
ui vel eternit  
si ita est, duo fi  
tris, altera fili  
significationē  
tur esse perso  
ioribus vestris  
philma cō: ex  
nitatis cathol  
uatur. Patrem  
dico, nec tan  
aternū nō esse  
genitū patrē  
eo genitū fili  
est commune  
ne, non gigni  
ab altero m  
uelli. Itaq; si p  
qua solus non  
quia nō habet  
patris & filij  
ad me attinet,  
gas. Nā quan  
tate contenda  
qui genitus es  
terceditis an  
equidē, vt ille  
tur oratio: tan  
propter aduer  
niū dicimus I  
aliquid in pat  
non? Si est, non  
citur ingenit  
pit esse filius. N  
initium inueni  
dicitur prolis,  
tur patris. Et q  
tre docet ing  
nomē habere  
D tempore dicit  
trem dici non  
tam stultus, vt  
cium dari certū  
inter patrem &  
se FEL. Ita pro  
negas filium p  
trem & filium  
idipsum non a  
9. tertium? FEL.



spiritualis intelligentiæ veritate recipitur, vt pater a filio interuentu, non dico tēporis, qđ diebus constat ac noctibus: sed cuiuslibet æui vel eternitatis spatio sepatetur. FEL. Hoc si ita est, duo fateris ingenita. Et quō altera patris, altera filij putatur esse persona, cum per significationē cōmunis ingeniti vtrāq; videatur esse persona? \* AVG. In hoc quidē a maioribus vestris non mediocris calumnie sophisma cōtextitur: tñ per auxilium ipsius Trinitatis catholica necesse est simplicitate solvatur. Patrem nāq; ingenitum, filium genitū dico, nec tamen ideo genitum ingenito cōternū nō esse prædico: eo tantū docens ingenitū patrem, quia non processit ex altero: eo genitū filiū, & quia nō exiit a seipso. Nō est commune vtriusq; nasci: non est commune, non gigni: & tamen commune est alterū ab altero interuentu mediij tēporis non diuelli. Itaq; si proprium patris quæris, sufficit quia solus non habet patrem: si filij, satis est quia nō habet prolē: vnā autem & cōternā patris & filij dicimus diuinitatē. FEL. Quātū ad me attinet, non video quid ista nunc colgas. Nā quamuis Aristotelica mecū subtilitate contendas, fieri tamen non potest, vt eū qui genitus est, ab eo qui genuit nulla æui in tercentis antiquitate discernas. AVG. Scio equidē, vt ille ait, quā in difficili loco versetur oratio: tamen verendum nobis nihil est, propter adiutorium sancti spiritus, testimoniū dicimus Deo. Quid ergo dicemus? Est ne aliquid in patre quod negat ingenitū, aut non? Si est, non in toto, sed in parte potius dicitur ingenitus, alioquin non ex tempore cepit esse filius. Nā si paternitas nō cepit patris initium inueniri non potest prolis. Si initium dicitur prolis, non æterna Paternitas docebitur patris. Et quomodo stabit, quia totū in patre docetis ingenitum, qui ipsius paternitatis nomē habere putatis initium, cū cepisse ex tempore dici filiū, quo nondū extante patrem dici non potest vocatum? FEL. Nō sum tam stultus, vt tempus præferam filio, sed initium dari certū est genito. AVG. Quid ergo? inter patrem & filium dicis mediū nihil fuisse? FEL. Ita prorsus. AVG. Quomodo igitur negas filium patri cōternū, qui inter patrem & filium fateris nihil esse medium, ne idipsum nō tam medium cōstet esse quam tertium? FEL. Quoniam me disputandi arte

cōcludis, id quod a maioribus nostris dictū est, breuiter explicabo. Aiūt enim quoties de initio filij, & patris eternitate tractatur: Erat quando non erat, & antequā nasceretur non erat. AVG. Quantum aduerto, manente male credulitatis errore, sola verba mutata sūt: Dixisti nāq;: Erat quando nō erat. Erat istud, ad æuum pertinere vultis, an ad filium? Si ad æuū, idest, velut quoddā ante filij natiuitatē eternitatis spatiū: ecce ad superiorē blasphemiam necessitate delaberis, cū inter patrem & filium tertium quoddam tēpus immittis, dicisq; quia erat ante filium Deus pater, & tēpus, post hæc duo filius, post tria ista quartus spiritus sanctus. Quod si admitimus, vt sine tēpore gigni non potuerit filius: vide quam late pateant ista quæ dicimus. Nam si non sine tempore est filius, certe nec nisi in loco docendus est genitus: Hoc admissio, ante filium & spiritum sanctum, cōquus quodāmodo patri dicitur & locus. Quod si ita est, qđ sine loco & tēpore nasci nō potuerit filius, in quo loco locū aut in quo tēpore factū locū dicis & tempus? Si in nullo, ecce sine tēpore & loco fieri potuit tempus & locus. Si in aliquo, idipsum tempus videtur & locus, in cuius origine similiter, & locus requiritur & tempus. Quod si vsque adeo sine tempore & loco fieri aliquid potuit, vt nec in loco locū, nec in tempore factum doceas tēpus: nescio qua temeritate contendas, quod nasci nō potuerit filius, qui quantū ad sanā fidem, & locum doceatur fecisse & tēpus. Sed de hoc satis. Nunc quod a maioribus vestris dictū prædicis repetamus, Erat inquis, quando non erat. Si erat istud, ad tempus referas, ecce ante filium tempus: si ad filiū nunquam non erat qñ non erat tempus, in quo factum dicitur tempus. Sed antequam nasceretur, inq; non fuit. Qui quæso non fuit antequam nasceretur filius? Ecce ipso intellectu ante filiū fuisse dicitur tempus. Si autem antequam nasceretur filius, non erat tēpus sequitur vt dicatur patri filius cōternus, inter quem & patrem nullum fuisse dicitur tempus: maxime cum inter cetera Euangelistis attestantibus, etiam tempus fecisse dicatur filius. Sed forte de patre dictum aliquis putet, Erat quādo non erat filius. Cui sententiæ secuta non cōcinunt, quibus dicitur. Et antequam nasceretur non erat, nam per se pater semper existit. Aug. Tomus Sextus. li 3 itens,

Ioan. I.



CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

stans, etiā à vobis non pōt dici natus, qui nō ab initio docetur exortus, & in patrē cadere nō pōt, erat qñ nō erat genitus. FEL. Qm̄ me verbis, vt mea fert opinio inopinata subtilitate certatib. nō mediocriter defatigas, idcirco quēso vt si fieri pōt exēpla cuiuslibet rei possibile id eē qd docere conaris, ostēdas. Neq; .n. aliter credere possum, licet vi rationis oppressus, cōternū ingenito esse genitum: aut vtrūq; patrē dixeris sibi. AVG. Qm̄ me ad in cōparabilū rerū exēpla cōpellis, idcirco qd sit ignis potentia videamus, ex quo semper splēdor ē, semper vapor eff. Vtrūq; de eo nascitur, nec ideo tñ ignis sine horū quolibet aliquatenus inuenitur. Hæc tria nō se inuicē gignūt, qā nō de splēdore ignis & vapor, aut de vapore ignis & splēdor, sed de igne splendor & vapor semper est genitus. Quæ cū ita sint, vides ne ēt in creatura posse aliquid nasci, nec ostēdi tamen tempus, quo id de quo natū est sine genito potuerit inueniri: Si ergo visibilibus exēplis ista respeximus, cur nō de patrē & filio & sancto spiritu, quantū ad cōmunē dūtaxat atq; indifferentē æternitatē, similia prædicamus? Neq; .n. ideo necesse ē patrē & filiū & spiritū sanctū æq; dicamus ingenitū, quia nullū ab altero euo interueniēte dicimus separatū: cū ēt ex alijs quædā genita, nec ideo tñ aut æque gignētia, aut sine inuicē docentur extantia. Sed quid prodest horū multa colligere, cū paucorū testimonijs etiā cetera liceat æstimare? FEL. Qm̄ sententiā meā, præcedentiū patrū autoritate fundatā, noua disputandi arte conturbas: idcirco velim mihi dicas de natura filij Dei, i. de substantia ipsa qd sentias. Si .n. vt dicere vos solletis, homouision est patri, ipse quodāmodo p̄r est sibi, alioquin cōsubstantialis non pōt esse genitori. Nā qdā nostrū homouision opinionē sic ridere solebar dicēs, Si nō extrinsecus, sed ex eodē ipso prolatus est filius, i. duos quodāmodo diuisus est vnus, qñquidē non aliud gignens dicitur esse quā genitus. AVG. Dū nos dicis Aristotelica arte contendere, ipse ad dialecticorū laqueos videris cōfugisse. Sed nos fidei veritate cōfisos, nequaquā possunt ista terrere. Quid ergo dicis, ex substantia credo patris nasci filiū nequiuisse, ne ingentū patrē filij videamur generatione diuidere? Quod si ita est, male creditur filius, qui non ex patrē, id est, non ex eodem ipso geni-

tus, sed extrinsecus factus inter alia prædicatur. Quod vt sit intellectu facilius, id ipsum p̄ posse explicabo. Filiorum nanque adoptiuū alij, atq; alij naturales sunt. Ij qui geniti ab initio filij semper ac proprij. Illi primo alieni, post filij cū per adoptionē in familiā vidētur asseici. Quibus ergo cōparāndus est filius Dei? Si adoptiuus, erit apud patrē similis nobis. Si proprijs, ex substantia substituisse dicitur est genitoris. Sed in duo, inquis, substantia paterna diuiditur, si ex solo patrē substantia liter filius generatur. Hoc quā stultū sit, et visibilia ipsa nos docēt. Quis .n. vnquam vel carnaliū patrū gignēdo diuisus est? Quod si nec in cōditiōe corporis cadit ipsa diuisio, nemo .n. sic genuit filiū vt se perderet mediū, & salua integritate patris non potuisset nasci dicitis filiū? Sed quid plura? Natiuitatem filij Dei ortūq; rimatibus, hæc, nisi fallor, occurrūt, i. aut ex p̄r fit, aut ex nihilo, aut ex altero aut ex seipso, Horū q̄so cōsequentiā videam⁹. Si ex seipso, nō recte filius dicitur, qui nō natus, sed ingenitus p̄dicatur. Si ex nihilo: creatura cū ceteris, nō creaturæ author ostenditur. Si ex altero: nō eius cui credimus, sed ne scio cuius incogniti patris filius prædicatur. Quod si præter hæc quatuor non p̄t inueniri quintū: nec de his p̄p euidētē blasphemiam tria prædicari penitus possunt, restat vt substantialiter de patrē sit genitus: quia diximus, nec inueniri quintus, nec præter primū de his doceri pōt aliq; modus, vt pote cū nec creatura, nec alterius patris filius, nec vt p̄r dicat ingenitus. FEL. Quasi vero ego aut p̄r hæc quintū, aut de his tribus aliqd prædicarim: qd sic nō ex substantia patris extitisse filiū dico, vt tñ ex eius volūtate non negē genitū. AVG. In vnū de supradictis cōsequentiā ipsa deuoderis. Cū .n. de filij substantia requirimus, quē tu ex patrē substantialiter genitum nō fateris, sine dubio inter alia ex nihilo factū esse cōtēdis: qñquidē nec corruptibiles quidē creaturas dicimus substituisse, nisi vt has Deū, & voluisse per ineffabilē dispensationē, & potuisse per singularē potētā dicamus efficere: dū & volūtatem fuisse nouimus, qua placuit Deo, & potestatem, qua posse subiacet Deo. FEL. ergo ad extantiā filij, potestas paterna nō sufficit? AVG. Quasi ego de potestate patris, & nō d̄ ipsa paternitatis veritate cōtēdā. An ei se dici maluit patrem, quē non sibi, sed creaturis

Cap. 6.

creaturis volū  
dū tibi ell, ex  
fi & natus &  
negate, si nō  
la, operantet  
tris voluntat  
me ad eius co  
id q; a maiori  
be. Auiunt. m  
& quæ dñari  
Gaudeo quod  
initio virus m  
ris, nihil tñ q  
ponis. Creatu  
ell, aut aliq  
pibilibus, qua  
Dei voluntat  
vtrū in Deo  
eo qd ell, indu  
tus ell: quæ ex  
similis natus  
rā primū, nō  
ex patrē subit  
ex substantia  
potestate per  
turā, nisi fuer  
corruptibili  
lius per oīa fir  
Factor ille nō  
& p̄p ea, unq  
la, i. creatura,  
ell: & p̄p ea q  
in id qd non el  
tur. FEL. Ne  
securitatis inu  
q; a te, vt mea  
ter dictū ell, i  
Dixi itaq; de  
tione dicimen  
ell, in id qd ell  
nihil factus el  
q; nō ell, ex eo  
ex seipso qd ell  
dus ell, Creatu  
quod ell: quo  
lata ell. Et prop  
eo qd ell, in id  
perpetua gra  
verrenda ell. Et  
qui substantia  
hoc vtpot. pro



creaturis voluit esse consimile? Et ideo faten-  
dū tibi est, ex substantia patris extitisse filiū,  
si & natus & Deus est: aut filiū pariter & Deū  
negate, si nō ex paterna substantia, sed ex nul-  
la, operante trīn, sicut ēt in alijs creaturis, pa-  
tris voluntate & p̄tate creatus est. FEL. Qm̄  
me ad eius confelsionē necessitate cōpellis,  
id q̄ a maiorib. nostris dici assolet, nō tace-  
bo. Aiunt. n. creaturā esse filiū, sed perfectā,  
& quā dñari possit omnib. creaturis. AVG.  
Gaudeo quidē q̄ irreligiosę prędicationis  
initio virus manifesta confelsione prodide-  
ris, nihil tñ q̄ credulitate dignū videatur, op-  
ponis. Creatura nanq; est, ex eo q̄ adhuc nō  
est, aut aliqñ non fuit, rei cuiuslibet corru-  
ptibilis, quantū in se est, patris omnipotentis  
Dei voluntate facta substantia. Hęc definitio  
vr̄ū in Dei cadat filiū videamus. Nā filius in  
eo q̄ est, indifferentis naturę veritate prola-  
tus est: quia ex eo qui est, i. ex gignēte, nō dis-  
similis natus est: & ideo inter filiū & creatur-  
rā primū, ni fallor, ista discretio est, quia ille  
ex patre substantialiter gignitur, creatura nō  
ex substantia facientis, sed ex sola volūtate ac  
potestate perficitur. Ista corruptibilis p̄r na-  
turā, nisi fuerit seruata per gratiā: ille ex in-  
corruptibili patre vr̄ habere substantiam. Fi-  
lius per oīa similis patri, dissimilis creaturę.  
Factor ille non ex eo q̄ non est, in id q̄ est:  
& p̄p̄ea nunquā in id q̄ nō est, ex eo q̄ est. Il-  
la, i. creatura, facta ex eo q̄ non est, in id q̄  
est: & p̄p̄ea quantū ad se attinet, ex eo q̄ est,  
in id q̄ non est sui ortus conditione reuertit-  
tur. FEL. Nescio quid in arcano huius ob-  
scuritatis inuolueris: & ideo recte facies, si id  
q̄ a te, vt mea fert opinio, incōprehensibili-  
ter dictū est, itelligibilis explicaueris. AVG.  
Dixi inquā de filio, cū eum a creaturę defini-  
tione discernere, qm̄ is non ex eo q̄ non  
est, in id q̄ est: q̄ tale est ac si dicerem, nō ex  
nihilo factus est. Et propterea nunquā in id  
q̄ nō est, ex eo q̄ est, i. nunquā in nihilum  
ex seipso q̄ est, naturā suā proprietate soluē-  
dus est, Creatura vero, ex eo q̄ non est, in id  
quod est: quo ostenditur, quia ex nihilo pro-  
lata est. Et propterea quantū ad se attinet, ex  
eo q̄ est, in id quod nō est, i. in nihilum, nisi  
perpetuā gratia fecerit, naturā suā qualitate  
vertenda est. Ergo nunquā non erit filius,  
qui substantialiter docetur esse perpetuus: &  
hoc vtpote proprio, a conditione omnium

creaturarum, quę per seipsum factę sunt, nō  
iniuria nōscitur separandus. FEL. Licet intel-  
ligentiā meam noua rerū subtilitate perstrin-  
gas, nescio tñ quo pacto dicas, q̄ coeternus  
patri sit filius: cū & cōi loquēdi modo, &  
naturę lege prior gignens videatur esse quā  
genitus. AVG. Si naturę authorem creatura-  
rum legibus æstimamus, dū anteriorem esse  
patrem filio prędicamus, cur non eadē natu-  
rę lege, fortiozem patre filium per accessum  
tēporis dicimus: dum nec huic desunt incre-  
menta nascenti, & imbecillitatis iniuriam se-  
nectus ingerit patri? Quod si hoc ratio ipsa  
nō recipit, omitamus in Deo corporalis in-  
telligentiæ legem, ne operibus suis similē di-  
camus esse factorē: maximē cum ex eo quod  
apud nos euident est, ēt id q̄ in occulto est  
possimus ostendere. Sicut. n. sine exēplo ma-  
ter genuit authorem suū: sic ineffabiliter pa-  
ter genuisse credendus est coeternū. De ma-  
tre natus est, qui ante iā fuit: de patre qui ali-  
qñ non defuit. Hoc fides credat, intelligentia  
non requirat: ne aut nō inuentū putet incre-  
dibile, aut repertum nō credat singulare. Ec-  
ce. n. de matre natus est Christus, nec ideo est  
per cōtactum viri matris pudor imminutus.  
Virgo peperit, quia virgo concepit: & non  
seruato rerum ordine, ex integro matris cor-  
pore, integrum corpus Christus assumpsit.  
Si ergo nouo more, nullo exēplo, secundū  
carnem natus docetur ex corpore: quid mi-  
rū si non secundū cōsuetudinē humani par-  
tus processit ex patre? Nouimus q̄ de substā-  
tia matris, ex sola genitus est filius, & sine dā  
no corporis parientis, natum filij nouimus  
corpus, & non minuisse incorporalē patris  
substantiā creditur, cum ex eodē p̄to ex quo  
substantialiter atq; incorporaliter est prola-  
tus, dī genitus. Ergo si naturā rerū, intelligen-  
tia duce perpendimus, demus initium, si nō  
negamus occasum. Alioquin ideo filiū non  
habere dicamus initū, quia non per gratiā,  
sed per naturā fatemur esse perpetuū. Ad sum-  
mam, maior & minor trib. modis dici pōt, i.  
ætate, forma, potentia. Aætate, senior puero:  
forma, longior paruo: potētia, fortior imbe-  
cilli. Videamus vr̄ū aliquid horū accidat fi-  
lio: nam nec ætate minor est, quē de princi-  
pio patre cōstat extitisse principū: nec for-  
ma, quem nō aliud fas est prędicare q̄ Deū:  
nec potentia, a quo totū nouimus esse perfe-  
ctum.

Mater  
& mino-  
r quos mo-  
dis quis di-  
catur.



CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

**Cap. 9.** **Atum. FEL.** Scire cupio quo pacto ad filium transeat dignitas patris, & ad patrē nō recurrat humilitas prolis? **AVG.** Non secundum naturā ista nunc dici, quotidianarū rerū exēpla nos docent. Ecce. n. putemus aliquē regē ac regis filiū depositus regiæ maiestatis insignibus, subiecti militis indumenta suscipere, & p̄p̄ certā patris dispositionē, ac sociorū salutē, rebellīū contumelias substinere: nūquid quia ad hoc participiū regiē potestatis, certū est natiuitatē decurrere, idcirco ad eū **B** qui genuit, iniuriā filij non cōpatiendi affectu, sed ipsa p̄sionis proprietate certum est peruenire? Non ita est, quia non ex filio patrē, sed ex patre filiū certū est natum esse. Et propterea totum inter eos simile dicimus q̄ pertinet ad cōionem naturæ: illud proprium q̄ per accidens vni noscitur euenisse personæ. Haber ergo nascendo totū filius cū patre q̄ pater est: sed non de filio pater quicquid specialiter ipse perpeffus est. Nō enim vtriusq; cōis est, q̄ ex homine natus est homo, accidens speciale q̄ plerunque sine præiudicio cōis naturæ neuter habere docetur in altero. Vna est patris substantia, vna persona. Hæc cū genuit ex hac sine dubio non diuersa noscitur exitisse, sed altera: quæ non aliud docetur esse q̄ prima, dum & cōis docetur esse & propria. Cōis, inquam, vnitatem substantiæ: propria, discretionem personarū. Cū ergo in se extet illa quæ nata est, non quicquid huic acciderit ad gignentem necessario transit, sicut ad nascentem quicquid propriū ac substantiale gignentis constat esse peruenit. Non. n. sicut filio ipsa generatione collata est diuinitas patris, sic ad patrem refertur cura, ægritudo, paupertas, mors, humilitas prolis. Quod ideo non fit, quia quamuis de vna, i. patris substantia fuerit similis genita: tñ quia iam in seipsa exat, quæcunque huic intrinsecus ingerunt, nō cōia dicuntur esse, sed propria. Si ergo humani generis ista conditio est, cū non vsque adeo filij ab eo qui genuit in aliud vnquam mutata substantia est, ut non eadē possit esse, sed altera: dum extrinsecus filio accidentibus multis malis, manet nihilominus natura cōis: quid nos de Deo atq; eius filio dignū est credere, quid decet prædicare? Quorum quāuis secundum indiuisæ maiestatis simplicē gloriā non sit natura dissimilis, specialiter tñ a filio corpus as-

sumptum est: ut humiliaretur infirmitate carnis nostræ, qui pati nihil poterat in cōis diuinitate substantiæ. Non assumpsit homo hominis filius alterā naturam, & cum in eadē quæ cū patre cōis est patiatur, ad patrem tñ non transmittit iniuriā. Nec & humiliatus in filio Deus pater passibiliter creditur, cum non in eadē ipsa quæ vtriusq; cōis est, sed in nostra potius, quā solus ipse suscepit, Iudæorū crediūtur pertulisse perfidiam. Ad summā, **D** quid precor est q̄ pendebat in cruce? Quid est q̄ lancea d̄r vulnerasse? Caro passibilis, an substantia diuinitatis? Si maiestatem prophanus incorporei prædicator assumpsit, corruptibilem Deum videris credere. Si passibilem carnem, non est cōis ista cum patre, ut per hanc eum possit crux illa contingere. **FEL.** Dum torrentis modo omnia quæ a nobis sunt dicta præcipitas, duos admodū Christos, non vnum prædicas. Et non immerito: nam si in eo nihil penitus diuinitas pertulit, secundū hominem Christus alius fuit: alioquin per affectum cōis diuinitatis, etiam ad patrem passio ipsa peruenit. **AVG.** Non ita est, ego enim Saluatorem nostrum non confundo, non diuido. Non confundo, ne aut incorpoream, aut imaginariam carnem: aut carnalem, aut mortalem prædicem deitatem. Non separo, ne Dei patris vnā secundum carnem, & alteram secundū maiestatem introducere videar prolem: quia idem Dei filius & sine initio processit ex patre, & secū dum tps nasci est dignatus ex virgine. Impassibilis in suo, passus in nostro, dum incōprehensibilem maiestatem velut quodam indumento carnis uestire dignatus est ex utero, una mediatoris persona, non una substantia. Vna inquam persona, ne sit nō vnus Christus: non una substantia, ne mediatoris dispensatione submota, aut Dei tantū dicatur, aut hominis filius. Non ego in Christo susceptam carnē perpetuitate diuinæ generationis extendō, nec immensam deitatem corporei ortus ætate cōcludo: quia idē in diuinitate author est rerum, qui in carne redēptor est hominū idem impassibilis in se, qui passus in corpore: dum sic vtriusq; naturæ proprietatē vere ex utraque gignenti similis natus expersit, ut & veram carnem suscepisse eū constet ex matre, & indifferentem deitatem habere cōstet ex patre. Quibus in vnā personam in-

com-

comprehensibilis, coniunctus, iunctus propter non amissionem tē nō respicit, na, dū idē atque carnis occidit, feros non tenet mortē, & dicit carnē. Nō est, qm̄ i cōis, passus in ro maiestatis in carne. Sed sicut putas, post partū v. **Cap. 11.** nos cernit el gine natus est le coeternus ē aduerus al eo ne d. s. h. o. sam primū p malā credulā modo inter funduntur. Eī natiuitatē, nō principālē, c. Deus, alij hanc hic dīs, propiunt: qui pēnis, in similibus runt. Ecce. n. tum, omnem baptisimatis v. prædicatione testamenti aut cō incredulitatē ne ipsam matē uisse putandū quo eū innotuerunt. At vne initū, sed esse cōtendunt non dīm om. confimilem d. bitur cuncta, vniuersa? Aut da, quo necdū quo eius diuinitas non semper v. caur effectat



comprehensibili mediatoris dispensatione coniunctis, seruauit singulis propria, sed coniunxit proprijs aliena. Seruauit propria, dū non amisit immensitatē deitatis, & infirmitatē nō respuit carnis. Cōiunxit proprijs aliena, dū idē atq; inseparabilis Xps, & proprio carnis occiditur, & proprio deitatis apud inferos non tenetur. Proprio carnis gustauit vitam mortē, & proprio deitatis perpetuā reddit carnē. Nō ergo rectē dī, in filio pater passus est, qm̄ in carne quā ei non est cū patre cōis, passus est filius. Itaq; glorificata est caro maiestate, dū maiestas humiliata docetur in carne. Sed utrunq; non de duob. Christus sicut putas, sed de vno atq; eodē ipso quem post partū virginis Deū & hominē nouimus nos certū est prādicare. FEL. Si ergo ex virgine natus est Christus, quō Deo patri dī esse cōternus? AVG. De hoc quidem nobis ēt aduersus alios diuersa contentio est: & ideo ne difficilior sit explanatio veritatis, causam primū proponamus erroris. Nā ab vno malā credulitatis orsi principio, in duo quodāmodo intelligentiā dissimilis deliramēta funduntur. Est namq; virisq; cōe, vnā Christi natiuitatē, non duas prādicare. Sed alij illam principalē, qui ante omnia ex Deo natus est Deus, alij hanc tm̄, qua ex virgine processit hic dñs, propriij dogmatis definitione recipiunt: qui per consequentiā male iacti, seminis, in similis blasphemīā barathrum deciderunt. Ecce n. qui ex virgine non credunt natum, omnem Evangeliorum fidem, omnem baptismatis vtilitatem, omnem Apostolorū prādicationem, & ad summū omnem noui testamenti authoritatē, velut quadam Iudaeā incredulitatis cecitate subuertunt: Et ideo ne ipsam maiestatem quidē Dei filij cognouisse putandi sunt, quia sacm̄ mediatoris, quo eū innotescere pater gentibus voluit, abiecerunt. At vero qui non ex patre ante omne initū, sed ex tēpore virginis partu natum esse cōtendunt, non eū creatorem omnium, non dñm omnipotentia patri, ac maiestate consimilem didicerunt. Quō. n. fecisse putabitur cuncta, ante cuius ortū fuisse certum est vniuersa? Aut quō eius diuinitas est proficenda, quo necdum nato facta sunt singula? Vel quō eius diuinitas creditur esse perpetua, cū non semper vt patris, sed ex tempore prādicatur effecta? Negant igitur ēthi quodāmodo

mediatoris consequenti rerum necessitate mysterium, quia Deū & hominem non ex aeternitate, sed ex tēpore: non ex virtute, sed ex infirmitate: non ex patre ante omnia patri similem filiū, sed ex matre inter omnia non verum, sed imaginariū hominis filiū in manifesto, non per verisimilitudinē natum prādicant Christum: Quo fit, vt ne in carnē quidem nosse putandi sint Deū, quē ante assumptionē carnis de patre non putant genitum. Vides quo pacto inter hos, licet discrepantibus medijs, idem tm̄ initium, idē exitus docetur erroris. Nos contra sic natiuitatē utranq; defendimus, vt neutrā alterius affirmatione tollamus. Nā nec tēporalē primā illius perpetuitate dānamus, nec aeternā huiusmodi tēporalis breuitate cōcludimus: scientes verbū Dei inseparabilē prolē, & prolis postea verissimam carnem: Non tunc fatentes Christi diuinitatē cepisse cū virgo concepit: nec tunc cepisse carnem, cū ineffabili quodam partu monas illa, sine intercapedine medij temporis, in nullo differentē monadem, nisi q̄ monas docetur esse, genuit. Non infirmitatem voluntariā Christi omnipotens eius maiestas exhorruit, non omnipotentia corporalis infirmitas extinxit. Scio ad inferos diuinitatē filij Dei descendisse proprietate carnis, scio ad celum ascendisse carnē merito deitatis. Non est Dei proprium q̄ famem sensit: sed Dei propriū est, q̄ paucis panib. tot milia hominum satiauit. Nō est propriū carnis q̄ super frementes vndas siccis pedibus ambulauit: sed carnis est propriū q̄ sputa, palmas, flagella sustinuit. Vnus tm̄ atq; idē Christus est, qui & iniurias totiens pertulit, & actus in profundo non merisit. Ex hoc pacto in mediatore Dei & hominū, iniuria sui corporis affectam non fateor deitatem, sicut maiestate deitatis glorificatā nouimus carnem. Ergo Christus mortuus est, qui & resurrexit: nec ideo tm̄ utrunque ex vno, sed ex singulis singula, in utroq; tm̄ perfectus ipse cōpleuit, dū vnus atq; inseparabilis tā diuersa compleuit: Vno mortē gustauit, altero mortuos suscitauit. Sicq; se Deū & hominem vtriusque verus mediator, nec geminata persona, nec substantia confusa monstrauit. Ingressus est virginis vterū Dei filius, vt iterū nasceretur ante iā genitus: qui suscepit totū hominem, qui iā habebat a patre plenissimā deitatem. Nō dissimilis

Mat. 14.



# CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

disimilis genitori cū nasceretur ex æterno  
perpetuus: non dissimilis homini, cū ex ma-  
tre nasceretur moriturus. Idem tñ & æternus  
in suo, & moriturus in nostro, dum vtrunq;  
cōtinet ex seipso, & neutrum perdit ex altero:  
Sicq; ex Deo & homine nō imperfectus, sed  
in diuersa proprietate plenissimus natus est  
K Christus, sicut ex anima & corpore vnusq; s-  
que hominū docetur esse perfectus. Nō alius  
homo corpus, alius animus, quamuis aliud  
animus, aliud corpus, vnus tñ atq; idem ho-  
mo & corpus docetur & animus. Rursū non  
vnum atq; idipsum corpus & animus, quia  
ex vtroq; homo factus est vnus. Non. n. hęc  
aut substantiam confundunt in vnitae perso-  
næ, aut personā geminant diuersitate substan-  
tiæ, qñ quidē vnus ex his homo nosciuit ex-  
stitisse. Non perdunt propria, sed quia in vñū  
atq; inseparabile conuenerunt, ex proprijs  
videtur facta cōia. Afficitur in corpore mēs  
doloribus corporis, fatigatur corpus cogita-  
tionibus mentis, & vñū tñ horum propriū  
est corpus, alterum mentis. Quod dum vñi  
homini acciderit, & corporis cōe videtur,  
& mentis: Sic post partū virginis, non alius  
Dei, & alius hominis, sed idem Christus Dei  
& hominis filius fuit. Et sicut in vno homi-  
ne aliud animus, aliud corpus: sic in media-  
tore Dei & hominum, aliud Dei filius, aliud  
hominis fuit, vnus tñ ex vtroque Christus  
dñs fuit. Aliud, inquam, pro discretionē sub-  
stantiæ, non aliud pro vnitae personæ. FEL.

Cap. 12.

in superioribus quidem me ad credendam  
Christi ex matre natiuitatem salua perpetui-  
tate compuleras. Sed quia contra rationem  
vi orationis extorta non in nobis possunt ef-  
se continua: idcirco cum ad propositionem  
meam sollicita intentione respicio, necdum  
mihi videor in his quæ a te dicta sunt inue-  
nisse quod quero. Nescio enim quomodo  
L natum doceatis ex tempore, quem coeter-  
num patri dicitis iam fuisse. Nasci enim est  
velut quidam motus rei non extantis anteq̃  
nascatur, id agens beneficio natiuitatis vt sit:  
Quo colligitur Christum qui erat, nasci nō  
potuisse: si nasci potuit, non fuisse. AVG. Ad  
inquisitionem nos incomprehensibilium re-  
rum, nōua interrogandi curiositate compell-  
lis: & ideo nō nisi quibusdam exemplorum  
liniamentis poterit explicari q̃ quæris. Pate-  
re igitur me pro affirmato afferre rem alte-

rius quæstionis, quia cum eam non pro fide  
sui, sed pro alterius offensione nunc profe-  
ro, non in ea me conijcias explicare q̃ cre-  
do, sed ita me credere ad præsens puta, vt in-  
telligere facilius possis ista quæ dixerō. Fin-  
gamus ergo sicut pleriq; volunt, esse in mun-  
do animā generalem, quæ sic ineffabili mo-  
tu semina cuncta viuificet, vt non sit concre-  
ta cum genitis, sed vitam præster ipsa gignen-  
dis. Nempe cū hęc in vtero passibilem mate-  
riam ad vñū formatura peruenerit, vñam fa-  
cit secum esse personam eius rei, quam non  
eandem constat habere substantiā: & sit ope-  
rante anima & patiente materia, ex duabus  
substantijs vnus homo: cum aliud anima do-  
ceatur esse aliud caro: sicq; animam nasci fa-  
temur ex vtero, quam ad vterum venientem  
vitam dicimus contulisse conceptō. Nasci,  
inquā, ex matre dicitur, quia ex hac sibi cor-  
pus aptauit in quo nasci posset: non quia an-  
tequam nasceretur, quantum ad se attinet, ip-  
sa penitus non fuisset. Hic si verborum uim,  
quotidiani sermonis contemplator autēdas,  
cum talia proponimus, oppugnanda prædi-  
camus, & i his tñ uerū cōstat esse q̃ dicimus  
Ex matris utero cū corpore scimus aīam na-  
sci, sed ē matre priorē videmus aīam p̃dica-  
ri: In filio mater aīam gignit, sed tñ ē in ipsa  
matre nō nisi aīa uiuit, sine qua nec ipsa qui  
dem potest esse quæ genuit. Itaque si origi-  
nem animantis potentiæ requiramus, prior  
est anima matre, & ex hac rursus nata uide-  
tur esse cum sobole. Prior, inquam, anima,  
per quā mater est animata: prior mater, per  
quam in filio nata videtur & anima: sed non  
mater in carnem animam uertit, nec carnem  
in animam cōmutauit: sed animatā carnem  
de utero matris, idem carnis & animæ, & to-  
tius hominis creator exhibet: qui per dispen-  
sationem analogiæ, diuersa iungentis in uno  
atq; eodem homine, & utrumque insolubili  
unitate coniunxit, & neutrum ex alterius par-  
ticipatione confudit. Sic ergo, immo multo  
incomprehensibilis atq; sublimius, natus est  
susceptione perfecti hominis de matre filius  
Dei, qui est per omnipotentiam singularē  
gentis omnibus, non facultas tantum, sed &  
causa nascendi, secundum hominem, inquā,  
de virgine natus est Deus, eo pacto quo cū  
corpore nasci docetur & animus: Non quia  
utriusque una substantia est, sed quia ex  
vtraque

vtraque sit  
pus, & aliu  
& animus.  
Dei filius &  
& hois filiu  
corpus & a  
aliud Dei,  
F & non aliu  
propter al  
lius. Nō ab  
Dei, ne\* tē  
æterno filij  
tē humani  
se putemus  
statē filij D  
nis, immen  
tibus suis, a  
Vnus autē  
miliatur in  
prijs, cū af  
qualitatē cu  
ria, & non g  
sa secundū  
nuit, qñ de  
nuit, qñ ex h  
taret in nob  
Deus verbū  
fis. Nolite e  
originē Dei  
corpus coe  
tor Dei & h  
natiuitate co  
ceps rēporis  
4. 13. in ista partic  
rio mediator  
dendum cui  
quæso vt m  
tiendū sit sub  
nostis sempe  
ad vicē anim  
bitus animari  
indigens fuer  
tuit conferre  
dē id quod i  
ritatis definit  
minū testimo  
G librorū indic  
ita dicere:  
rū monimēta  
stū est, sic etiā  
bimus. Quod



utraq; sit vna persona: non alius homo corpus, & alius animus, sed vnus homo corpus & animus. Sic post partum virginis, nō alius Dei filius & alius hoīs, sed idē Christus Dei & hoīs filius. Et sicut in vno homine aliud corpus & aliud animus, sic in vno mediatore aliud Dei, & aliud hominis filius: sed idē tñ

F

& non alius Dei quā hominis filius, quāuis propter aliud Dei, & propter aliud hoīs filius. Nō ab initio carnis cepisse dicimus filiū Dei, ne \* tēporis credat aliq; deitātē: Nō ab æterno filij Dei nouimus carnē, ne nō veritatē humani corporis, sed quādam eū suscepisse putemus imaginē. Neq; n. consumit maiestātē filij Dei, veritas carnis: aut veritatē carnis, immensitas deitatis: dū vnū radiat virtutibus suis, aliud docetur infirmitatib. nostris.

trēporalē

Vnus autē atq; inseparabilis Christus & humiliatur in assumptis, & glorificatur in proprijs, cū affici non dedignatur iniurijs, & equalitatē custodit genitoris. Genuit ergo Maria, & non genuit filiū Dei. Genuit, qñ ex ipsa secundū carnē natus est Christus: non genuit, qñ de patre sine initio extitit filius. Genuit, qñ ex hac verbū caro processit, vt habi-

oan. I.

raret in nobis: nō genuit qñ in principio erat Deus verbū, quod originē præstitit vniuersis. Nolite ergo partu virginis determinare originē Dei verbi. Nolite de virgine geantū corpus coeternū dicere deitati, quia mediator Dei & hominū hō Christus Iesus primā natiuitate coeternus est patri, secundā particeps tēporis nostri: In illa author temporis,

Tim. 2

ap. 13.

in ista particeps est ætatis: FEL. Qñ de mystērio mediatoris perspicua ratione, & ad credendum cui vis sufficienter tractasti: idcirco quæso vt mihi quid etiā de anima Christi sentiendū sit iubeas explicari. Ita. n. a maioribus nostris semper est traditū, q̄ corpus Christi ad vicē animæ communis, ipsius filij Dei habitus animarū nec accēssione vitalis spiritus indigens fuerit, cui habitans fons vitæ potuit conferre quod vixit. AVG. Possēmus qui dē id quod ī hac quēstione catholicæ autoritatis definitione p̄scribitur, diuinorū voluminū testimonijs edocere: sed quia nunc nō

G

librorū indicio, sed sola ratione placuit cuncta discutere: idcirco in aliud tēpus scripturā monimēta reseruantes, sicut superius factū est, sic etiā de animæ inquisitione tractabimus. Quod vt possit facilius fieri, quē sal-

uatori nostro suscipiēdi hoīs causā fuerit, vna tantū Apostoli lectione subiecta breuiter inquiramus: Quia inuēta, sine aliqua difficultate etiā ad hęc, quę huius præcedentis sunt consequentia, transibimus. Ab initio igitur ex corpore & anima Deus hominem fecit. Qui legis præcepta transgressus, post vsurpationē interdictæ arboris, sententiā quodammodo p̄p̄ capitalis excepit. Hic ad eum statū a quo lapsus est, non nisi authoris sui gratia reformatus, postliminii quodāmodo iure potuit remeare: sicut qui se de excelso in præ-

H

ceps voluntate demiserit, in sua quidē habuit potestate quod fecit, sed iā suo arbitrio certum est non subiaccere quod surgat. Surgit ita quę beneficio alieno qui cecidit, p̄prio. Nec ideo non suo dicēdus est cecidisse, quia aliē nō noscitur resurgere: nec propterea suo resurrexisse, quia non alieno certum est cecidisse. Sed de hoc aliās, nunc ad propositum redeamus. Dicit ergo venerabilis Paulus, quoniam idcirco secundū carnē natus est Christus, vt sicut per vnum hominē peccatū in hunc mūdū intrauit, & per peccatū mors, & sequentia vsq; ad hunc locū vbi ait: Sic & per vnus obediētiam iusti cōstituūtur mul-

Rom. 5.

ti. Venit ergo Christus saluū facere quod perierat. Prius ergo videamus, quid illud est q̄ protoplasti transgressionē perierit, & ex hoc facile scire poterimus, quid dñs veniendo saluare potuerit. Requēdū igitur nobis est quīsnā Saluatoris legē acceperit. Ille. n. sine dubio peccauit, qui præcepta contēpsit: Ille præcepta contēpsit, qui quod prohibebatur admisit. Dicit autē scriptura: Præcepit dominus Adē, dicens, Ab omni ligno quod est in paradiso māducabitis, de ligno autē scientiæ boni & mali, non manducabitis de eo: Quā autem die manducaueritis, morte moriemini. Quæramus ergo nunc, vtrum hanc legem totus homo acceperit? Si enim vt in libro Geneleos cōtinetur, ex corpore & ani-

Luc. 16.

Gen. 2.

ma iam perfectus acceperit, totus homo transgrediendo peccauit, & si totus transgrediendo peccauit, totus peccati sui vitio iam tunc periit. Si autem totus periit, totus beneficio Saluatoris indiguit. Et si totus beneficio Saluatoris indiguit, totū Christus veniendo saluauit: Et si totum veniēdo saluauit, nō corpus aut animā, sed corpus & animā, quib. cōstat totus hō, & qbus peccasse antea videt assump-

psit:



# CONTRA FELICIANVM ARRIANVM

psit. Nam si toto homine peccāte, solā huius carnē Christus assumpsit, anima penę primę illius trāsgressionis sine aliqua spē etiā nūc addicta permanfit. Qđ si ita est, nescio quid nobis mediatoris psona contulerit, q̄ melius nostrū ex toto non redimēs, brutā per se carnē, & quā sine anima beneficium quidē eius nō posset sentire, suscepit. Vellē tñ ab huiusmodi p̄dicatoribus quærere, cur accepta carne animā dispensatio mediatoris omiserit. Nisi forte aut innoxia sciēs medicinę indigentē esse nō credidit, aut a se aliena putās, redemptionis beneficio nō donauerit, aut ex toto isanabilē iudicās, curare nequiverit, aut vt uilē & quę nullis vřibus apta videretur ab iecerit. Horum duo in ipsum totius hominis creatorem blasphemī spiritus incredulitate desipiūt: Nā primo impasibilem, secundo nō omniū authorē crediderunt. Quomodo. n. docetur omnipotens, si curare, nō potuit desperatā? Aut quō omniū Deus, si nō ipse fecit animā nostrā? Duobus vero alijs, vno animę causā nescitur, altero meritū non timetur. An intelligere causām putandus est animę, qui eā ad accipiendā legē habitu infitę rationis instructā, a peccato volūtarię trāsgressionis nititur separare? Aut quomodo eius generositatē nouit, qui ignobilitatē vitio dicit esse despectā, p̄clara carne, quā nō inflatu Dei sicut animā, sed de limo terrę cōstat esse plasmata? Si autē nihil horum de anima recte sentitur, credamus quia suscepit redemptor noster hominem totū, nec intercidere quodammodo animę nostrę videamur \* hominē sempiternū. Proh dolor, carnē, inquit, solā Christus assumpsit, animā nō quęsiuit. Hic si originē vřiusq; gnarus rerū contemplator attendas p̄ciōsior est animę substantia: si trāsgressionis culpā, p̄p̄ intelligētā, peior est carne. \* Ego autē Christum & perfectā sapiētā dico & scio, & pijsimū esse nō dubito, quorū primo meliorē & prudentię capacē nō despexit, secundo eā q̄ magis fuerat vulnerata suscepit. Neq; n sapiētīę conuenit, de duobus æque suis, insipientissimā plus amare: aut perfectę pietati, magis indigentē non inuenisse. FEL. Omnia quidē quę a te nō rationabiliter tantum, sed et veraciter dicta sunt, & intelligisse me in p̄cedētib; fateor, & p̄basse nō nego: Christi autē diuinitas quo pacto mortē sensisse dicatur, ignoro. De quo utrū obscure aliquid dixeris an ego sufficienter dicta ingenij tarditate assequi nō potuerim, nescio. Neq; enim credere ausim, qđ fons ille vitę a quo habent vniuersa qđ viuunt, per tridū quo in sepulchro corpus iacuit, vsq; eo a naturę suę proprietate deciderit, vt si dici fas est, sepultis sensibus omnem substantię vitalis naturā amitteret, & p̄p̄ redēptionē humani generis non parrem tantū, sed & omnia spiritalis glorię ornamenta desereret. AVG. Absit, absit a fide libus ista suspitio, vt sic Christus senserit mortē nostrā, vt quantū in se est vita, perderet vitā. Nā si hoc ita esset, quomodo illo triduo potuisse dicimus aliquid viuere, si vitę fontem credimus aruisse? Sensit igitur mortem deitas Christi, participatione humani affectus quē sponte susceperat, non naturę suę potentiā perdidit, per quā cuncta viuificat. Sic in sepulchro carnē suā cōmoriendo nō desēruit, sicut in vtero virginis cōnascēdo formauit: Et sic in vtroq; & nasci & mori, nō coactus ab altero, sed sponte dominus voluit, vt hoc eum constet pertulisse quod fecit. Nec ideo non patientē, quia ipse faciebat: nec ideo non facientē, quia alius tolerabat. Nā si dominicę incarnationis mysteriū, salua indiuiduę Trinitatis cooperatione cōsideres: idē sibi in hac humilitate author & opus est. Idem author, quia sponte nascitur, sponte patitur: idem opus, quia vtrunq; licet nō alio cogente, solus tñ ipse perpetitur. Fecit carnē in vtero matris, habes authorē operis: ipse in hac nasci dignus est, habes opus authoris: Vna tamen persona est, salua vřiusque proprietate substantię, & authoris & operis. Sic ergo mortuus est nō discedente vita, sicut passus est non pereunte potentiā. Nemo aufert animā eius ab eo, qui potestātē habet ponendi, & potestātē assumendi eam, habes etiam hic authorē operis: ponit animā pro amicis suis, habes opus authoris. Quod vt generalī definitione cōcludā, quotiēs in carne Christus aliquid patitur, opus authoris est. Sed quia idipsum sua potestātē, non alio cogente perpetitur, ipse author est operis. Nō ergo ad Mariam locali motu diuinitas venit, sed ineffabili potentiā suę manifestatione, & vterum virginis gignēdus impleuit: & quod totum est, substantię suę plenitudine non priuauit. Non dimisit patrem cum venit ad virginem,

Al. l. vi.  
deamus.

Al. l. causa.  
sa.

Cap. 14.

3. sen. di.  
21. ca. Et  
vřique.

3. sen. di.  
21. ca. S.  
cm.

Ioan. 1.

Ibidem

I

ginem, vbiq;  
diuisione in  
patris nomen  
vno atq; es  
totus in celo  
nō relinque  
ros resurrect  
vita viuentiū  
quo & morte  
& vitā diuini  
X tienēcūq; er  
sunt tolerata  
tarīę passio  
litas patienti  
Xps vno atq;  
eū facit om  
in morte fili  
credatis accip  
morte sentia  
bio delinū  
perimit, dū d  
dit, sed qđ viu  
tū in se est, al  
pit. Facit, inq  
non recipit, n  
nis mors nihil  
A qua cū vis p  
rit, in terram d  
nō per seiplam  
contraria, inq  
nō ex eo gene  
stantiā opposi  
potius qđ dum  
esse non possu  
bitu ac priuati  
tia noctem do  
dem generis d  
vřiusq; sed vn  
tia. Ecce. n. di  
per terram: So  
Hic cum perac  
humani visus c  
dem disceden  
Subrahendo c  
se recipiendo  
lucis substanti  
non vno mod  
noctem cū rec  
non irreligiōsā  
fionem, quā b  
tuntur separare



ginem, vbiq; totus, vbiq; perfectus, quia nec diuisione incorporei simplicitas recipit, & patris nomen plenitudo nō nouit. Erat ergo vno atq; eodē tpe ipse totus ē in inferno, totus in cēlo: Illic patiens iniuriā carnis, hic nō relinquens gloriā deitatis. Erat apud inferos resurrectio mortuorum, erat super cēlos vita viuētiū, vere mortuus, vere viuus: in quo & mortē susceptio mortalitatis excepit, & vitā diuinitas seruata non perdidit. Quotienscunq; ergo hęc quæ in Xpo humiliter sunt tolerata, cōsideras, ipsum authorē volūtariæ passiōis agnoscas: Ita fiet, vt dū humilitas patienti, facienti virtus ascribitur: idem Xps vno atq; eodē tpe cū patitur infirmus, cū facit omnipotēs doceatur. Sed ne adhuc in morte filij Dei aliquā insensibilitatem nos credatis accipere, importunū non est quæ de morte sensa sunt inuestigare: in qua sine dubio destitutū corpus vitæ, animā nostrā non perimit, dū discedens aīa non vim suā perdidit, sed q̄ viuificauerat hoc dimittit, & quantū in se est, alterius mortē facit, ipsa non recipit. Facit, inquā, non viuificando q̄ deserit: non recipit, nō amittendo q̄ vivit. Itaq; omnis mors nihil aliud quā carnis occasus est: A qua cū vis potentiæ viuificantis abscesserit, in terram de qua sumpta est, amissis quos nō per seipsam habuit, sensibus, redit. Atqui contraria, inquis, vitæ mors est. Fateor. Sed nō ex eo genere cōtrariōrū, q̄ existentis substantiæ oppositione se perimunt: sed ex eorū potius q̄ dum cuilibet accidunt, simul quidē esse non possunt, sed vnius tm̄ substantiæ habitū ac priuatione gignūt. Sicut verbi gratia noctem docemus ac diem. Nā & hęc eiūdem generis docentur esse contraria, cū nō vtriusq; sed vnius tm̄ videatur esse substantia. Ecce. n. dicimus diem esse cū sol est super terram: Solem autē cōstat esse substantiā. Hic cum peractō diurni temporis cursu, ab humani visus contemplatione discesserit, noctem discedendo mox facit. Facit, inquā, subtrahendo copiam diurni luminis, non in se recipiendo substantiam noctis. Itaq; vna lucis substantia noctē facere vī & diem, & non vno modo: Nam diē cum venit efficit, noctem cū recedit. Vnde & Manichæorum non irreligiosā tm̄, verumēt stultā diuisionem, qua bona a malis æque extantib. nuntantur separare substantijs plerunq; confundimus: ostendentes eis luminare maius, quo fieri nouimus diem: & cogentes vt & ipsi similiter nos docerent, q̄ esset si dictū fas est, tenebrale maius, quo substantialiter fieri crederemus & noctem. Sed de his aliās, qui per stultitiam blasphemi dogmatis, aut pro extantibus non extantia, aut pro principalibus cōsecuta, aut pro contrarijs videntur affirmare cōia. Quæ si quis fidei oculis non priuatus excusserit, omnes eorū machinas facili ratione confundit. Ergo vt dicere cēperamus, anima non aliter quam sol vitā tribuit carni cum venerit, mortē efficit cum recedit. Quam ne quis putet corporis morte consumi, audiat quid dñs de hoc in Euangelio generali auctoritate definiat: Nolite, inquit, timere eos qui corpus occidūt, animā autē non possunt occidere: sed timete eū potius qui animam & corpus potest occidere in gehenna ignis. Si ergo superfluit anima corpus constat occidi, & propterea consequens necessariū non est, animas corporū internitione consumi: hoc si ita est, ē post mortem corporis nihilominus mentibus viuatur. Quod si de vnoquoq; nostrum recte sentitur, quō fons vitæ propter participationem humanæ mortis viuificandi potentiā perdidisse iactatur? Sed potest, inquis, anima & corpus occidi in gehenna ignis. Quod aduersum nos primū idcirco non facit, quia mors ista non conditionis vī esse, sed criminis: Nam remota culpa subemur homines non timere, qui possunt corpus, animam tm̄ negantur occidere. Dehinc, qm̄ hoc tantum esse dī possibile Deo filium suum vnigenitum & cōione naturæ, & æqualitate potentiæ non hoc credimus meruisse. Suscepit ergo Saluator cōditionē mortis nostræ, sed non ita vt deteriorem faceret, cum præter consuetudinē dñari eam permittebat animæ: sed potius vt nihil hāc obesse animæ pariter iustorum omnium probasset & vitæ. Sed fingamus, licet Euangelij reclamantibus, animas interire: Nonne in Salvatore nostro, licet in his mortē non repellente, tertium tm̄ atq; speciale, maiestas est, quam non potuit mors humana contingere? Ad summā videamus, in cruce positus quid promissit: Hodie, inquit, mecū eris in paradiso: Hodie, inquit, non post tridū, cum carnem meam de sepulchri reo resuscitauero, nō cum in me primitias naturę resurrectionis ostēdero. Cuius

M

Mat. 10.

cap. 15.

Luc. 26.

ius



## DE BONO CONIUGALI

ius putamus hæc vox est maiestatis, mentis aut corporis? Corpus aut in sepulchro fuisse, nullus ignorat: Restat ut diuinitati, vel menti vox ista conueniat. Sed dicit aliquis: Deitatis hanc, non animæ Christi credimus vocem. Et quid in eo cui promittebatur accipimus?

**B** Hodie, inquit latroni, mecum eris in paradiso: cuius corpus ad futuram resurrectionem mortis cõis inclusit. Anima igitur est cui dñs hoc promisit & præstitit. Si igitur mortuo corpore ad paradysum anima mox vocatur, quoniam ne adhuc tam impium credimus, qui dicere audeat, quoniam anima Saluatoris nostri triduo illo corpore mortis apud inferos custodiæ mancipetur? Et quis, inquis, est alius

*Mat. 26.*

qui instante passione Christi ingemuit, dicens, Tristis est anima mea usque ad mortem: Tristis usque ad mortem, propter affectum susceptæ carnis: non post mortem, cum beatitudinem spondet societas deitatis: Non initium meroris mors ista, sed finis est: Nec incipit post hanc iustorum flagella, sed desinunt, cum & impedimenta materiæ fluctuantis exponunt, & authorem suum pleniori intelligentia iam capiunt. Ergo, inquis, mortem Dei filius

*Cap. 16.*

& in anima non pertulit, & in maiestate non sensit? Quid ergo dicebas esse quod pertulit? Sensit prorsus & pertulit, sed participatione morbi alieni, non proprietate vulneris sui. Sensit sicut omnes sentiunt, qui moriente carne mentibus viuunt, non sicut idem ait in gehennæ ignibus occiduntur. Quidam sane communem mortem etiam hoc pacto definiunt dicentes: nihil aliud hanc esse, quam cum diuersarum rerum consensu vitam facientium, velut per dissidium quoddam ab inuicem fuerit facta dissensio. Hæc si hominis mors est quæ non consumit iuncta, sed diuidit, dum origini utrunque restituit: quid de Saluatoris nunc anima dicemus, quæ ut non dicam propter inhabitantem deitatem, & propter iustitiam

**C** singularem: certe propter cõem moriendi sortem corpus illo triduo sic potuit deserre, ut ipsa non posset penitus interire? Non ergo, inquis, apud inferos Christi anima, non diuinitas fuit? Fuit inquam, Neque aliter eum video potuisse resuscitare carnem suam, si apud inferos prædicem velut absentis Dei non fuisse potentiam: Nec ideo tamen localem nos credat aliquis Dei prædicare præsentiam, de quo ista propter manifestationem certi

*Cap. 17.*

operis dicimus, quia alicubi fuit qui ubique non defuit. Iacebat quantum ad corpus mortuus in sepulchro, mortuos resuscitans in inferno, vitam tribuens vniuersis in celo: non mundum dimittens ad coelos ascendit, nec celum deserens ad terram venit, sed vno atque eodem tempore totum totus impleuit: qui alicubi manifestatione plus parens, agnitionem præsentis suæ indignis negauit, non immensæ deitatis absentiam procurauit. Vis nosse de hac mediatoris morte quid sentiam? Omnium quæ a me in superioribus incidentium quæstionum necessitate dispersa sunt, prorsus ista sententia est, quia credo mortuum esse filium Dei, non secundum penam iniustitiæ, quam ex toto non habuit: sed secundum legem naturæ quam pro humani generis redemptione suscepit: illa morte de qua dicitur: Quis est homo qui uiuit & non uidebit mortem? non illa de qua Esaias dicit: Mortui autem vitam non uidebunt. Illa quæ secundum naturam generalis est cunctis, non illa quæ specialis est malis. Putemus ergo in hoc esse quodammodo uim ac potentiam seminis, qua & anima animas repararet: & carne omnium nostrum carnem iudicio imminente resuscitaret: dum per operationem propriæ deitatis cuncta uiuificans, ex uno suscepti hominis grano innumerabile patri redditurus esset messiem. Tunc separaturus esset a zizanij segetem, cum iustus cepisset reddere mercedem: Qui cum patre & spiritu sancto uiuit & regnat Deus, per infinita secula, Amen.

**D. AVRELIJ AVGVSTINI**  
Hipponensis Episcopi,

De bono coniugali, contra Iouinianum. Liber vnus.



**V**oniam unusquisque homo humani generis pars est, & sociale quiddam est humana natura, magnumque habet & naturale bonum, uim quoque amicitia: ob hoc ex uno Deus uoluit omnes homines condere, ut in sua societate non sola similitudine generis, sed etiam cognationis uinculo tenerentur. Prima itaque naturalis humanæ societatis copula uir & uxor est: Quos nec ipsos singulos condidit Deus,

& tanquam aliter  
tero creauit,  
latere, unde il  
bus enim fuit  
lant, & pariter  
sequens est co  
vnus honestus  
F maris & femi  
esse in viroq;  
alterius regen  
D cap. 1  
bilis quædam &  
opus est, ut se  
finitam senten  
rū hominū pr  
dixerat Deus  
en. 1. mini & reple  
tis cõditione  
runt, nec esse  
rū possit. Plu  
extiterunt. Et  
narum scriptur  
mū congruat,  
est, Siue ergo  
quo modo, si  
filios ex mune  
ris, qui potuit  
re, qui potuit  
li formare, &  
potuit apibus  
ue ibi multa m  
terq; sit intelli  
te terræ & dom  
& perfectione  
ipsū quoq; inc  
dictū est, Cresc  
uectu mentis &  
137. sicut in Plalmo  
anima mea virt  
lis ista successio  
tu futura erat in  
nō spiritale illi  
male factū erat  
ea fieret spiritual  
dā, nō post mo  
uit in orbem terr  
G sed per illā cõ  
lus ubi ait, De  
sumus, simul ci  
uā Christo in a  
iugij & mortal  
cõformatione,



& tanquā aliēnigenas iunxit, sed alterā ex al-  
 tero creauit, signās ēt vim coniunctionis in  
 latere, vnde illa detacta formata est. Lateri-  
 bus enim sibi iunguntur, qui pariter ambu-  
 lant, & pariter quo ambulant intuentur. Cō-  
 sequens est connexio societatis in filiis, qui  
 vnus honestus fructus est, nō coniunctionis  
 maris & femine, sed concubitus. Poterat. n.  
 esse in vtroq; sexu, etiā sine tali cōmixtione,  
 alterius regentis, alterius obsequentis amica-  
 bilis quādā & germana cōiunctio. Nec nūc  
 opus est, vt scrutemur, & in ea quēstione de  
 finitam sententiā proferamus, vnde primo-  
 rū hominū proles possit existerē, quos bene-  
 dixerat Deus, dicens: Crescite & multiplica-  
 mini & replete terrā: si nō peccassēt: cū mor-  
 tis cōditionē corpora eorū peccādo merue-  
 rint, nec esse cōcubitus, nisi mortaliū corpo-  
 rū possit. Plures. n. de hac resnā diuersāq;  
 existerunt. Et si examinandū sit veritate diui-  
 narum scripturarū, quēnam earum potissi-  
 mū congruat, prolixē disputationis negociū  
 est, siue ergo sine coeundi cōplexu alio ali-  
 quo modo, si nō peccassent habituri essent  
 filios ex munere omnipotentissimi creato-  
 ris, qui potuit ēt ipsos sine parentibus conde-  
 re, qui potuit carnē Christi in vtero virgini-  
 li formare, & vt iā ipsis infidelib. loquar, q  
 potuit apibus prole sine concubitu dare: si-  
 ue ibi multa mystice ac figurate dicta sint, ali-  
 terq; sit intelligendū quod scriptū est, Imple  
 te terrā & dominamini eius, i. vt plenitudine  
 & perfectione vitę ac potestatis id fieret, vt  
 ipsū quoq; incrementū & multiplicatio qua  
 dictū est, Crescite & multiplicamini: in pro-  
 uectu mentis & copia virtutis intelligatur:  
 sicut in Psalmo positum est, Multiplicabis in  
 anima mea virtutē: nec data sit homini pro-  
 lis ista successio, nisi posteaquā causa pecca-  
 ti futura erat in morte discelsio: siue corpus  
 nō spiritale illis hominibus, sed primo ani-  
 male factū erat, vt obedientię merito post-  
 ea fieret spiritale ad immortalitatē capeffen-  
 dā, nō post mortē, quę inuidia Diaboli intra-  
 uir in orbē terrarū, & facta est pēna peccati:  
 sed per illā cōmutationē quā signat Apōsto-  
 lus vbi ait, Deinde nos viuētes qui reliqui  
 sumus, simul cū illis rapiemur in nubibus ob-  
 uia Christo in aera: vt illa corpora primi cō-  
 iugij & mortalia fuisse intelligamus prima  
 cōformatione, & tamē nō moritura nisi pec-

cassent: sicut minatus erat Deus, tāquā si vul-  
 nus minaret, quia vulnerabile corpus erat:  
 q; tñ nō accidisset nisi fieret, q; ille vetuisset.  
 Ita ergo possent ēt per cōcubitū taliū corpo-  
 rū gnationes subsistere, q; vsq; ad certū modū  
 haberent incrementū, nec vergerent tamen  
 in seniū, aut vsq; in senium, nec tamē in mor-  
 tem, donec illa benedictionis multiplicatio  
 ne terra repleretur. Si enim vestibus Israeli-  
 tarū pręstint Deus per annos quadraginta si-  
 ne vllō derimēto proprium statum: quanto  
 magis pręstaret corporibus obedientiū prę-  
 cepto suo sēlicissimū quoddam temperamē-  
 tum certi status: donec in melius conuerterē-  
 tur, non morte hominis, qua corpus ab ani-  
 ma deseritur, sed beata cōmutatione a morta-  
 litate ad immortalitatē, ab animali ad spirita-  
 lē qualitatem? Harum sententiarū quę vera  
 sit, vel si alia uel aliq; possunt adhuc ex illis  
 uerbis exculpi, quærere ac differere longum  
 est. Illud nunc dicimus secundū istā conditio-  
 nē nascendi & moriendi, quā nouimus & in  
 qua creati sumus, aliquid boni esse coniugiū  
 masculi & femine: cuius cōfederationem  
 ira diuina scriptura cōmendat, ut nec dimis-  
 sē a uiro nubere liceat alteri, quandiu uir e-  
 ius uiuit, nec dimisso ab uxore liceat alterā  
 ducere, nisi mortua fuerit, quę recessit. Bo-  
 nū ergo coniugij quod etiam Dominus in  
 Euangelio cōfirmavit, non solum quia pro-  
 hibuit dimittere uxorem, nisi ex causā forni-  
 cationis, sed etiam quia uenit, inuitatus ad  
 nuptias, cur sit bonum merito quęritur. Qd  
 mihi non uidetur propter solam filiorum  
 procreationem, sed propter ipsam etiam na-  
 turalem in diuerso sexu societate. Alioquin  
 nō iā duceretur coniugiū in senibus, pręser-  
 tim si uel amisissent filios uel minime ge-  
 nuissent. Nunc uero in bono licet anno so cō-  
 iugio, & si emarcuit ardor etatis inter mascu-  
 lū & femina, uiget tamen ordo charitatis in-  
 ter maritū & uxorem: quia quanto meliores  
 sunt, tanto maturius a cōmixtione carnis  
 suę, pari consensu se continere ceperunt, nō  
 ut necessitatis esset postea non posse quod  
 uellent, sed ut laudis esset primum noluisse  
 quod possent. Si ergo seruatur fides hono-  
 ris & obsequiorum inuicem debitorum ab  
 alterutro sexu, etiam si languescentibus &  
 prope cadauerinis utriusq; mēbris, animo-  
 rum tamen rite coniugatorum tanto synce-  
 rior,

H

Deu. 8.

29.

Cap. 3.

Primū cō  
iugij bo-  
num.

Mat. 19.

Ioan. 2.

Secundū  
coniugij  
bonum.



# DE BONO CONIUGALI

*Tertium coniugij bonum.*  
rior, quanto probator: & tãto securior, quãto placidior castitas perseverat. Habent et id bonũ coniugia, q̃ carnalis vel iuuenilis continentia, etiã si vitiosa est, ad propagandã, p̃lis redigitur honestatem, vt ex malo libidinis aliquid boni faciat copulatio cõiugalis. Deinde quia reprimatur & quodãmodo veracundius estuat concupiscentia carnis, quam tẽperat parentalis affectus. Intercedit enim quẽdã grauitas feruidã voluptatis cũ in ea q̃ sibi vir & mulier adherescũt, & pater & mater esse meditatur. Huc accedit, quia in eo ipso quod sibi inuicẽ coniuges debitũ soluunt, etiã si id aliquanto intemperantius, & incõtinẽtius expetant, fidem tamen sibi pariter debent. Cui fidei tantũ iuris tribuit Apostolus, vt eam potestate appellaret, dicẽs: Mulier nõ hẽt potestatem sui corporis, sed vir: similiter autẽ & vir non habet potestatem sui corporis, sed mulier. Huius autẽ fidei violatio dicitur adulterium, cũ propriẽ libidinis instinctu, vel alienẽ cõsensu cũ altero vel altera cõtra pactũ coniugale concubitur, atq; ita frangitur fides, quẽ in rebus etiã corporeis & abiectis magnũ animi bonũ est: & ideo eã saluti quoq; corporali, qua et vita ista continetur, certũ est debere proponi. Et si enim exigua palea p̃ multo auro penẽ res nulla est: fides tũ cũ in negotio palee, sicut in auro syn cera seruatur, non ideo minor est, quia in re minore seruatur. Cũ vero ad peccatũ admittendũ adhibet fides, mirũ si fides appellanda est. Veruntamen qualiscunq; sit, si & contra ipsam sit, peius sit: nisi cũ propterea deseritur vt ad verã fidem ac legitimã redeatur, i. vt peccatũ emẽdet, voluntatis prauitate correctã. Tanquam si quis cũ hominẽ solus expoliare nõ possit, inueniat socium iniquitatis, & cũ eo paciscatur vt simul id faciant (solumq; partiantur, quo facinore commisso totũ solus auferat: Doler quidẽ ille, & fidẽ sibi seruata non esse conqueritur, verũ in ipsa sua querela cogitare debet, potius in bona vita ipsi humanẽ societati fuisse seruandam, ne p̃da iniqua ex homine fieret, si sentit q̃ inique sibi in peccati societate seruata non fuerit, ille quippe vtrobq; perfidus, profecto scelerator iudicandus est. At si id quod malefecerant ei displicuisset, & propterea cũ particeps facinoris p̃dã diuidere noluisse vt homini cui ablata fuerat, redderetur, eum

perfidũ nec perfidus diceret: Ita mulier si fide coniugali violata fidem seruet adultero, vtq; mala est, sed si nec adultero, peior est. Porro si eã flagitijs peniteat, & ad castitatem rediens coniugalẽ, pacta ac placita adulteri na rescindat, miror si eã fidei violatricẽ, vel ipse adulter putabit. Solet etiã queri, cũ masculus & femina, nec ille maritus, nec illa vxor alterius, sibimet non filiorũ procreandorũ, sed propter incõtinentiam solius concubitus causa copulantur, ea fide media, vt nec ille cũ adultera, nec illa cũ altero id faciat, vt nuptiẽ sint vocandã. Et potest quidẽ fortasse non absurde hoc appellari cõubiũ si vsq; ad mortẽ alicuius eorum id inter eos placuerit, & prolis generationẽ, quãuis non ea causa coniuncti sint, non tamẽ vitauerint, vt vel nolint sibi nasci filios, vel etiam opere aliquo malo agant ne nascantur. Ceterum si vel vtrumq; vel vnum horũ desit, non inuenio quemadmodũ has nuptias appellare possimus. Etenim si aliquã sibi vir ad tps adhibuerit, donec aliã dignã vel honorib. vel facultatibus suis inueniat, & quam comparẽ ducat, ipso animo adulter est, nec cũ illa quã cupit inuenire, sed cũ ista cũ qua sic cubat, vt cũ ea nõ habeat maritale consortium. Vnde & ipsa hoc sciẽs ac volens, impudice vtique miscetur ei, cũ quo non habet fẽdus vxorũ. Veruntũ si ei fidẽ thori seruet, & cũ ille vxorẽ duxerit, nubere ipsa non cogitet, atq; a tali profus opere continere se prẽparet, adulterã quidẽ fortassis facile appellare non audeam, non peccare tamen quis dixerit, cum viro cuius vxor non est, misceri sciat. Iã vero si ex illo concubitu quantũ ad ipsam attinet, non nisi filios velit, & quicquid vltra causam procreandi patitur, inuita patiat: inulcis quidẽ ista matronis anteposenda est: Quẽ tamet si non sunt adulterã, viros tamẽ suos plerunq; etiã continere cupientes ad reddendũ carnale debitũ cogunt, non desiderio prolis sed ardore cõcupiscẽtiã, ipso suo iure intemperanter vtentes: In quarũ tamen nuptijs bonũ est hoc ipsum q̃ nupte sunt. Ad hoc. n. nu prẽ sunt, vt illa concupiscentia, redactã ad legitimũ viaculum, non deformis & dissoluta fluitaret, habens de seipsa irrefrenabilem carnis infirmitatem, de nuptijs autem indissolubilem fidei societatem, de seipsa p̃gressum immoderate cocundi, de nuptijs modũ caste

caste p̃cedã  
velle marito,  
marito, & nõ  
viri viqueat  
nec grauidis  
coniugati inu  
dumue gerũt  
puarum. Tan  
exactione del  
dum imperiũ  
niam conced  
procreandi fi  
res ad tale m  
ab adulter. o  
que enim al  
nuptias igno  
non solu si  
hoerorum p  
est human g  
tas, verum etiã  
da, ad illicit  
quodammod  
perpetua cõi  
leni nõ poss  
testatem sui  
nõ hẽt p̃tẽm  
qđ non filio  
tatis & incõ  
matrimonio,  
utram negat  
biles corrupt  
nẽnam, vel ac  
Coniugalis, n  
nõ habet culp  
da, sed tũ cu  
lem habet cul  
cacio letalem  
est quidem ab  
vel ipse mar  
C gignedi. Sed  
prioris est, red  
nullus est cri  
nerãdĩ necess  
ri vero vel m  
uere debet ch  
quirit vnde a  
vnde damnet  
excepta causã  
ri. Vĩq; adeo fi  
iudam iacram  
tione tritum f



caste pcreādi. Et si n. *urpe* est libidinosē vti  
 velle marito, honestū est tñ nolle misceri nisi  
 marito, & nō parere nisi de marito. Sunt itē  
 viri vique adeo incontinentes, vt coniugibus  
 nec grauidis parcant. Quicquid ergo inter se  
 cōiugati inmodestum, inuerecundū, sordi-  
 dumue gerūt vitium est hoīum, nō culpa nu-  
 ptiarum. Iam in ipsa quoq; immoderatiore  
 exactiōe debiti carnalis, quam eis non secū-  
 dum imperium prācipit, sed secundum ven-  
 niam concedit Apostolus, vt etiā prēter cām  
 procreandi sibi misceant, & si eos prauī mo-  
 res ad talem concubitū impellunt, nuptiæ tñ  
 ab adulterio seu fornicatione defendunt. Ne-  
 que enim aliud pp nuptias admittit, sed pp  
 nuptias ignoscit. Debent ergo sibi cōiugati,  
 non solū ipsius sexus sui commiscēdi fidem,  
 liberorum procreādorū causa, quæ prima  
 est humani generis in ista mortalitate socie-  
 tas, verum etiā infirmitatis inuicem excipien-  
 dæ, ad illicitos cōcubitus euitandos, mutuā  
 quodammodo feruitutem, vt et si alteri eorū  
 perpetua cōtinentia placeat, nisi ex alterius cō-  
 sensu nō possit. Et ad hoc. n. *vxor* nō hēt po-  
 testatem sui corporis, sed vir: similiter & vir  
 nō hēt p̄tatem sui corporis, sed mulier, vt &  
 qđ non filiorum procreādorū, sed infirmi-  
 tatis & incōtinentiæ causa expetit, vel ille de  
 matrimonio, vel illa de marito, nō sibi alter-  
 utrum negent, ne per hoc incidant in damna-  
 biles corruptelas, testante satana pp inconti-  
 nētiā, vel amborum, vel cuiusquam eorū.  
 Coniugalis. n. concubitus generandi gratia  
 nō habet culpā, cōcupiscentiæ vero latian-  
 dæ, sed tñ cum cōiuge, pp fidem thori venia-  
 lem habet culpā: adulterium vero siue forni-  
 catio letalem hēt culpā: Ac per hoc melior  
 est quidem ab omni cōcubitu continentia: q̄  
 vel ipse matrimonialis concubitus, qui fit cā  
 gignēdi. Sed quia cōtinentia illa meriti am-  
 pliōris est, reddere vero debitum coniugale  
 nullius est criminis, exigere autem vltra ge-  
 nerādi necessitatem culpę venialis, fornica-  
 ri vero vel mœchari, puniendi criminis, ca-  
 uere debet charitas coniugalis, ne dum sibi  
 quærīt vnde amplius honores, coniugi faciat  
 vnde damneē. Qui enim dimittit vxorē suā  
 excepta causa fornicationis facit eā mœcha-  
 ri. Vsq; adeo sēdus illud initum nuptiale, cu-  
 iusdam sacramenti res est, vt nec ipsa separa-  
 tione irritum fiat: qñ quidem viuente viro, a

quo relicta est mœchatur, si alteri nupserit: &  
 ille huius mali causa est qui relinquit. Miror  
 aut si quemadmodū licet dimittere adulterā  
 vxorē, ita liceat ea dimissa alterā ducere: Fa-  
 cit. n. de hac resancta scriptura difficilem no-  
 dū, dicente Apostolo, ex prēcepto dñi mulie-  
 rem a viro non dēre discedere, q̄ si discesse-  
 rit, manere innuptā, aut viro suo recōcialia-  
 ri, cum recedere vtiq; & manere innupta, ni-  
 ab adultero viro non debeat, ne recedēdo ab  
 eo qui adulter nō est, faciat eū mœchari: re-  
 cōciliari aut viro vel tolerando, si se ipsa cō-  
 tinere nō pōt, vel correcto forsitan iuste pōt.  
 Quō aut viro possit esse licētia ducēdæ alte-  
 rius, si adulteram reliquerit, cū mulieri non  
 sit nubēdi alteri si adulterū reliq̄rit, nō video.  
 Quē si ita sunt, tñ valet illud sociale vincu-  
 lum coniugū, vt cum cā procreādi colligēs,  
 nec ipsa causa procreādi soluat. Posset enim  
 homo dimittere sterilem vxorē, & ducere  
 de qua filios habeat, & tñ licet & nostris qui  
 dem iam temporib. ac more Romano nec  
 superducere, vt amplius habeat quam vnam  
 viuam, & vtiq; relicta adultera vel relicto  
 adultero possent plures nasci homines, si vel  
 illa alteri nuberet, vel ille alteram duceret.  
 Quod tamen si non licet, sicut diuina regula  
 præscribere videtur, quem non faciat inten-  
 tum, quid sibi velit tāta firmitas vinculi con-  
 iugalis? Quod nequaquam puto tantum vale-  
 re potuisse, nisi alicuius rei maioris ex hac in-  
 firma mortalitate hominum quoddam sacra-  
 mentum adhibere, quod deferentibus ho-  
 minibus atq; id dissoluere cupientibus incō-  
 cessum illis maneret ad poenam. Siquidem  
 interueniente diuortio, non aboletur illa cō-  
 foederatio nuptialis: ita vt sibi coniuges sint  
 etiam separati, cum illis autem adulterium  
 committant, quibus etiam fuerint post suum  
 repudium copulati, vel illa viro, vel ille  
 mulieri, nec tamen nisi in ciuitate Dei no-  
 stri in monte sancto eius, talis est causa cum  
 vxore. Caterum aliter se habere iura gen-  
 tilium quis ignorat, vbi interposito repu-  
 dio sine reatu aliquo vltionis humanæ, & il-  
 la cui voluerit nubit, & ille quam voluerit  
 ducit. Cui consuetudini simile aliquid pro-  
 pter Israelitarum duritiā, videt permisisse  
 Moyses de libello repudii. Qua in re expro-  
 bratio diuortii magis apparet, quam appro-  
 batio. Honorabiles ergo nuptiæ in omnibus,

Aug. Tomus Sextus. K k &

1. Co. 7.

D

32. 9. 7.

c. Tāmē

nalet.

32. 9. 7.

c. Interue-

niente.

Psal. 47.

cap. 8.

B

Deu. 24.



# DE BONO CONIUGALI

**Heb. 13.** & thorus immaculatus, Quod non sic dicimus bonum, ut in fornicationis comparatione sit bonum. Alioquin duo mala erunt, quorum alterum peius: aut bonum erit & fornicatio, quia est peius adulterium. Peius est. n. alienum matrimonium violare, quod meretrici adhereres; & bonum adulterium, quia est peior incestus. Peius est. n. cum matre quam cum aliena uxore concumbere, & donec ad ea perveniat, quae sicut Apostolus ait, Turpe est et dicere. oia bona erunt in comparatione peiorum. Hoc autem falsum esse quis dubitet? Non ergo duo mala sunt concubium & fornicatio, quorum alterum est peius. sed duo bona sunt concubium & continentia, quorum alterum est melius. Si cut ista temporalis sanitas & immortalitas non sunt duo mala quorum alterum peius; sed ista sanitas & immortalitas duo bona sunt, quorum alterum melius. Item scientia & charitas non duo mala sunt, quorum charitas peius: sed scientia & charitas duo bona sunt, quorum charitas melius. Scientia namque, ut ait Apostolus, destruetur, & tamen huic temporis necessaria est, charitas autem nunquam cadet. Sic & mortalis ista generatio, propter quam sunt nuptiae, destruetur. Ab omni autem concubitu immunitas, & hic angelica meditatio est, & permanet in aeternum. Sicut autem ieiuniis sacrilegorum meliora sunt prandia iustorum, ita nuptiae fidelium virginitati anteponiuntur impiorum. Verumtamen neque ibi pradium ieiunio, sed iustitia sacrilegio, neque hic nuptiae virginitati, sed fides impietati praefertur. Ad hoc. n. iusti cum opus est prandent, ut tamquam boni domini quod iustum & aequum est servis corporibus praebent: ad hoc autem sacrilegi ieiunant ut demonibus serviant: Sic ad hoc nubunt fideles, ut maritis pudice copuletur, ad hoc autem sunt virgines impiae, ut a vero Deo fornicent. Sicut ergo bonum erat quod Martha faciebat occupata multum circa ministerium sanctorum: sed melius quod Maria soror eius sedens ad pedes Domini, & audiens verbum Domini, cum eum ambo hospitio recepissent: ita bonum Susannae in coniugali castitate laudamus: sed tamen ei bonum viduae Annae, ac multo magis Marię virginis anteponimus. Bonum erat quod faciebant qui de substantia sua Christo ac discipulis suis necessaria ministrabant: sed melius qui omnem substantiam suam dimiserunt, ut ex peditores eiusdem Dominum sequerentur. In his autem binis bonis, siue quae isti, siue quae Martha &

Maria faciebant, fieri non posset quod melius est, nisi altero praetermisso aut relicto. Unde intelligendum est, non ideo malum putandum esse nuptias, quia nisi ab eis abstineatur, non potest haberi vidualis castitas aut virginalis integritas. Neque enim ideo malum erat quod Martha faciebat, quia nisi inde abstineret soror eius, non faceret quod melius erat. Aut ideo malum est iustum suscipere aut Prophetam in domum suam, quia nec domum habere debet, ut quod melius est faciat, qui vult ad perfectionem Christum sequi. Sanè videndum est nobis, alia bona nobis Deum dare, quae propter seipsam expetenda sunt, sicut est sapientia, salus, amicitia: alia quae propter aliquid sunt necessaria, sicut doctrina, cibis, potus, somnus, coniugium, concubitus. Horum. n. quaedam necessaria sunt propter sapientiam, sicut doctrina: quaedam propter salutem, sicut cibis, potus, & somnus, quaedam propter amicitiam, sicut nuptiae vel concubitus. Hinc. n. subsistit propagatio humani generis, in quo societas amicabile magnum bonum est. His itaque bonis quae propter aliud necessaria sunt, qui non ad hoc propter quod instituta sunt utitur, peccat, alias venialiter, alias damnabiliter. Quisquis vero eis propter hoc quod data sunt utitur, bene facit. Cui ergo non sunt necessaria, si non eis utitur melius facit. Proinde ista bona cum opus habemus bene volumus, sed melius ea nolumus quam volumus, quia tunc melius nos habemus cum ea necessaria non habemus. Ac per hoc bonum est nubere, quia bonum est filios procreare, matrem familias esse: sed melius est non nubere, quia melius est ad ipsam humanam societatem hoc opere non egere. Ita enim, iam, sese habet humanum genus, ut aliis qui se non continent, non solum per nuptias occupatis, sed multis etiam per illicitos concubitus luxuriantibus, bono creatore de natalis eorum faciente quod bonum est, non desit prolis numerositas & abundantia successione, unde sanctae amicitiae conquirantur. Ex quo colligitur, primis temporibus generis humani, maxime propter Dei populum propagandum, per quem & prophetaretur & nasceretur princeps & Saluator omnium populorum, ut debuisset sanctos istos, non propter se expetendo, sed propter aliud necessario bono nuptiarum. Nunc vero cum ad ineundam sanctam & synceram societatem undique ex omnibus gentibus copia spiritalis cognitionis exuberet,

ret, etiam pro  
lare cupientes  
p. 10. potius vian  
dam qui mi  
velint ab om  
sister genus h  
dixat in ch  
scienia bona  
Dei ciuitas co  
nº seculi. Qu  
Ca. 7. stolum ubi ai  
oēs esse sicut  
aut dico tran  
& hi qui hab  
K & qui fleat  
tanq non ge  
enentes, &  
vian. Præter  
lo vos sine sol  
git: Qui sine v  
quomodo pl  
nio cōiunctu  
quomodo pl  
nuptia, & vir  
ea q sunt dñi  
Mu. Quæ aut nup  
di, quō place  
solos eos qui  
vere, secundum  
Quod si te no  
Ca. 7. enim nubere  
sunt nuptiae, q  
I. 7. tionis eligere  
fornicatio, se  
quid dicturi s  
vitem Aposto  
no peccat, si n  
peccati, et si  
certe iam dubi  
L peccatum. No  
cōcedit Aposto  
dissime dici n  
dat. Sed illum  
cōcedit, qui su  
causa procre  
creandi, quem  
sci imperant  
diat quæ lepo  
nec immureu  
naturam. De q  
tuit, cū de cor



ret, etiam propter filios solos cōnubia copulare cupiētes, vt ampliore continētix bono potius vtiānt ad monēdi sunt. Sed noui quodam qui murmurent: Quid si, inquit, oēs velint ab omni cōcubitu abstinere: vnde subsistet genus humanū? Vtinā oēs hoc vellent, dūtaxat in charitate de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta: multo citius Dei ciuitas compleret, vt acceleraret termin⁹ seculi. Quid n. aliud hortari apparet Apostolum vbi ait, cum inde loqueret: Vellem oēs esse sicut meipsum? Aut in illo loco: Hoc aut dico fratres, tps breue est, reliquum est vt & hi qui habēt vxores tanq̄ non hēntes sint, & qui flent tanq̄ non flentes, & qui gaudent tanq̄ non gaudētes, & qui emunt tanq̄ non ementes, & qui vtunt hoc mundo tanq̄ non vtant. Præterit enim figura huius mundi, volo vos sine solitudine esse. Deinde subiungit: Qui sinē vxore est, cogitat quæ sunt dñi, quomodo placeat dño: Qui autem matrimonio cōiunctus est, cogitat quæ sunt mundi, quomodo placeat vxori. Et diuisa est mulier nupta, & virgo quæ innupta est, sollicita est ea q̄ sunt dñi, vt sit sancta & corpore & spū. Quæ aut nupta est, sollicita est, quæ sunt mūdi, quō placeat viro. Vnde mihi vñ hoc tpe solos eos qui se nō continent cōiugari oportere, secūdum illam eiūsdē Apostoli sniam. Quod si se non continent, nubant: Melius est enim nubere q̄ vri. Nec ipsis tñ peccatum sunt nuptiæ, quæ si in comparatione fornicationis eligerentur, minus peccatum essent q̄ fornicatio, sed tñ peccatum essent. Nunc aut quid dicturi sumus aduersus euidentissimam vocem Apostoli dicentis, Quod vult faciat, nō peccat, si nubat: Et si acceperis vxorē non peccasti, et si nupserit virgo nō peccat. Hinc certe iam dubitare fas nō est, nuptias nō esse peccatum. Nō itaq; nuptias secundum veniā cōcedit Apostolus. Nam quis ambigat absurdissimē dici nō eos peccasse quibus venia dā? Sed illum concubitu secundum veniā cōcedit, qui sit per incontinentiam, non sola causa procreandi, & aliqn̄ nulla causa procreādi, quem nuptiæ nō fieri cogūt, sed ignoscī impetrant, si tñ nō ita sit nimis, vt impediat quæ seposita esse debēt tempora orādī, nec immutetur in eum vñm qui est contra naturam. De quo Apostolus tacere non potuit, cū de corruptelis nimis immundorum

& impiorum hominum loqueretur. Concupiscit enim necessarius causa generādi, inculpabilis & solus ipse nuptialis est. Ille autem qui vltra istam necessitatem progreditur, iā non rōni, sed libidini obsequitur. Et hunc tñ non exigere sed reddere cōiugi, ne fornicando damnabiliter peccet, ad personam pertinet coniugalem. Si aut ambo tali cōcupiscētiæ subigunt, rem faciūt non planē nuptiarū. Veruntū si magis in sua cōiunctione diligūt qđ honestū quam qđ inhonestū est, i. qđ est nuptiarum, qđ id quod nō est nuptiarum, hoc eis authore Apostolo secundum veniā concedit. Cuius delicti nō habēt hortatrices nuptias, sed deprecatrices, si Dei misericordiā nō a se auertāt: vel non abstinendo quibutdā dieb. vt orationib. vacent, & per hāc abstinētiā sicut per ieiunia cōmendēt præces suas: vel immutando naturalē vñm in vñm q̄ est cōtra naturam, qđ damnabilis sit in cōiuge. Nam cum ille naturalis vñs, qñ prolabit vltra pacta nuptialia, i. vltra propagandi necessitatem, venialis sit in vxore, in meretrice dā nabilis: iste qui est contra naturam, execrabiliter sit in meretrice, sed execrabilis in vxore. Tantum valet ordinatio creatoris & ordo creaturæ, vt in rebus ad vtendum concessis, etiam cum modus exceditur longe sit tolerabilis: quam in eis, quæ concessa non sunt, vel vnus vel rarus excessus: & ideo in re concessa immoderatio coniugis, ne in re non concessa libido prorumpat, toleranda est. Hinc est etiam qđ longe minus peccat quamlibet assiduus ad vxorem, quā vel rarissimus ad fornicationem. Cum vero vir membro mulieris non ad hoc concessio vti voluerit, turpior est vxor si in se, quā si in alia fieri per miserit. Decus ergo coniugale est castitas, & reddēdi carnalis debiti fides hoc est opus nuptiarum, hoc ab omni crimine defendit Apostolus dicendo, Et si acceperis vxorem, non peccasti, & si virgo nupserit, non peccat, & quod vult faciat, non peccat si nubat. Exigendi autem debiti ab alterutro sexu immoderatio progressio, propter illa quæ supra diximus, coniugibus secundū veniam conceditur. Quod ergo ait, Quæ innupta est cogitat ea quæ sunt domini, vt sit sancta & corpore & spiritu, non sic accipiendum est, vt putemus non esse sanctam corpore Christianam coniugem castam. Omnibus

1. Co. 7.  
1. Pet. 3.  
Rom. 1.  
4. se. di. 31  
ca. Sed. 31.

Cap. 11.

A

4. se. di. 31  
ca. Sed. 31.  
1. Co. 7.

Ibidem.

K k 2 quip-



# DE BONO CONIUGALI

quippe fidelib. dictum est, Nescitis quoniam  
**1. Co. 6.** corpora vestra templū in vobis est spūs san-  
 cti, quem hētis a Deo. Sancta sunt ēt corpora  
 coniugatorū, fidem sibi & dño seruantium.  
 Cui sanctitati cuiuslibet eorum, nec infidelē  
**1. Cor. 7.** cōiugem obfistere, sed potius sanctitatē vx-  
 ris prodesse infideli viro, aut sanctitatem vi-  
 ri prodesse infideli vxori: idem Apostolus te-  
 stis est dicens, Sanctificatus est. n. vir infidelis  
 in vxore fidei, & sanctificata est mulier infide-  
 lis in fratre fidei. Proinde illud dictum est  
 fm ampliorem sanctitatem innuptarū quam  
 nuptiarum, cui merces etiā debet amplior: se-  
 cundum qd isto bono illud est melius, qd &  
 hoc solum cogitat fēmina quō placeat Deo.  
 Neq; enim fēmina fidelis, seruans pudicitia  
 coniugalem, non cogitat quō placeat dño:  
 sed utiq; minus, quia cogitat etiam quē mun-  
 di sunt, quō placeat viro. Hoc. n. de illis dice-  
 re voluit, quā pnt hīe quodammodo de ne-  
 cessitate cōiugii, vt cogitēt quē sunt mundi,  
**Cap. 12.** quō placeant viris suis. Quod virum de om-  
 nib. nuptis dixerit, an de talib. quales ita mul-  
 tē sunt, vt penē omnes putari possint, nō im-  
 merito dubitat. Neq; enim & illud quod de  
 innuptis ait, Quā innupta est cogitat ea. quā  
**1. Co. 7.** sunt dñi, vt sit sācta & corpore & spū, ad om-  
 nes innuptas pertinet, cum sint qdam viduæ  
 mortuæ, quā in delictis viuunt. Veruntamen  
 quod attinet ad quādam distinctionē & qua  
 si proprietatem innuptarum atque nuptarū,  
 sicut nimium detestanda est quā continens a  
 nuptiis, i. a re cōcessa, non cōtinet a delictis,  
**1. Co. 7.** vel luxuriæ, vel superbiæ, vel curiositatis &  
 verborum: ita rara nupta est q in ipso quo-  
 que obsequio coniugali nō cogitat, nisi quō  
 placeat Deo, ornādo se nō intortis crinibus,  
 aut auro aut margaritis & veste pretiosa, sed  
**1. Tim. 2.** quod decet, mulieres pmittentes pietatem p  
 bonam cōuersationem. Talia quippe coniū-  
 gia Petrus quoq; Apostolus prācipiēdo de-  
 scribit, Similiter, inquit, mulieres obaudien-  
 tes maritis suis, vt & si qui non credunt ver-  
 bo, per mulierū cōuersationem sine loque-  
 la lucriferi possint, videntes timorem & ca-  
 stam cōuersationem vestram, vt sint nō quā  
 a foris ornantur capillorum incriptionib.  
 aut circumdatæ auro, aut veste decora, sed il-  
 le absconditus cordis vestri homo in illa p-  
 petuitate quieti & modesti spūs, qui & apud  
 dominum locuples est. Nā sic quēdam san-

ctæ mulieres, quæ in dominum sperabant, or-  
 nabant se obsequentes viris suis, quomodo  
 Sara obaudiebat Abraham dñm illum vocans,  
 cuius factæ estis filiæ benefacientes, & nō ti-  
 mentes vllum vanum timorem. Viri simili  
 rōne concordēs & caste viuētes cū vxorib.  
 vestris & tanq; vasi infirmiori & subiecto tri-  
 buite honorem coheredib. gratiæ, & videte  
 ne impediatur orationes vestræ. Itane vero  
 coniugia talia non cogitant ea quæ sunt dñi,  
 quō placeant dño? Sed per rara sunt, Quis ne-  
 gat? & in ipsa raritate penē omnes qui tales  
 sunt, non vt tales essent coniuncti sunt, sed iā  
 coniuncti tales facti sunt. Qui enim nostri tē-  
 poris homines Christiani nuptiarum vincu-  
 lo liberi, volentes ab omni concubitu se cō-  
 tinere, cū iam tempus esse perspicerent, sicut  
 scriptum est, Non amplectendi, sed abstinen-  
 di ab amplexu non potius eligerent, vel vir-  
 ginalē vel vidualem continentiam conser-  
 uare, quam tribulationem carnis, sine qua cō-  
 iugia esse non pnt, vt taliā taceantur a quib.  
 parit Apostolus nullo iam cogēte humanę  
 societatis officio sustinere? Sed cum dominā-  
 te concupiscentia fuerint copulati, si eā po-  
 stea vicerint quia non ita licet dissoluere con-  
 iugium sicut licebat non colligare, sunt ta-  
 les quales proficitur forma nuptiarum, ita vt  
 vel pari consensu ascendant celsiorem san-  
 ctitatis gradum: aut si nō sunt ambo tales, erit  
 qui talis est non exactor sed redditor debiti,  
 seruans in omnibus castam religiosamque  
 concordiam. Illis vero temporibus cum ad  
 huc phphetis sacramentis salutis nostrę  
 mysterium velabatur, etiam qui ante nuptias  
 tales erant, officio propagandi nuptias copu-  
 labant, Non victi libidine, sed ducti pietate,  
 quibus si optio talis daretur qualis reuelato  
 nouo testō data est dicente domino, Qui po-  
 test capere capiat: nō eos dubitat etiam cum  
 gaudio suscepturos fuisse, qui diligenter in-  
 tentus legit quomodo coniugib. vtebantur,  
 cum plures habere vni viro licebat, quas cā-  
 stius habebant quā nūc vnā quilibet isto  
 rum, quibus videmus quid secundum veniā  
 concedat Apostolus. Habebant enim eas in  
 opera generandi, non in morbo desiderii, si-  
 cut gentes quæ ignorant Deum. Quod tam  
 magnum est, vt multi hodie facilius se tota  
 vita ab omni concubitu abstinēat, quā mo-  
 dum teneant nō coeundi, nisi prolis causa, si

nia-

matrimonio  
 bemus fratre  
 viri loq; sexu  
 prias, sine ne  
 Nempe innu  
 diuimus inte  
 qui cōiugari  
 nobis non q  
 sperando cō  
 coniugatis A  
 aut venialne  
 nes, nō cogit  
 te, qd vtrum  
 ri nō posse e  
 hibita cōcub  
 mixtione et  
 earum nupt  
 illud operari  
 derandum et  
 moderatus  
 agris inq; ac  
 vti, vt ex eo  
 faciat, ideo r  
 ri paterno ve  
 culpāda est  
 legimus fac  
 peruersitas  
 tyrannus lib  
 ordo regie p  
 nica lauat.  
 iuste velle vt  
 iuste velle vt  
 hibere, si illic  
 faciūt concu  
 maritis lasciu  
 ponunt. Poss  
 iūctis, honest  
 nūc. nūctum est.  
 in ciuitate De  
 rum hominu  
 pia gerunt,  
 rum morte d  
 parum, ēt  
 manifesta ite  
 iam sciētib  
 ros, separar  
 aliis copulan  
 eis quib. se c  
 tunt, ipi aut c  
 volutate ach  
 filu nascant v



matrimonio copulentur. Nempe multos habemus fratres & sodios coelestis hereditatis vtriusque sexus continentes, siue expertos nuptias, siue ab omni tali commixtione integros. Nempe innumerabiles sunt, quem tandem adiungimus inter familiaria colloquia, siue eorum qui coniugati sunt siue qui fuerunt indicatem nobis nunquam se coniugi esse commixtum, nisi sperando conceptum. Quod ergo precipiunt coniugatis Apostoli, hoc est nuptiarum, quod aut venialiter concedunt, aut quod impedit orationes, non cogunt nuptias, sed ferunt. Itaque si forte, quod vtrum fieri possit ignoro, magisque fieri non posse existimo: sed tamen si forte ad tempus adhibita concubina filios solos ex eadem commixtione quæ fuerit: nec sic illa commixtio vel earum nuptiis præponenda est, quæ veniale illud operantur. Quid enim sit nuptiarum consilium detrahendum est, non quid sit nubentium, & immoderatus nuptiis ventium. Neque enim si agris iniq; ac perperam inuasit, ita quisque utatur, ut ex eorum fructibus largas elemosinas faciat, ideo rapinam iustificat. Neque si alius ruri paterno vel iuste quasi sit avarus incumbat: id culpanda est iuris civilis regula, qua possessor legitimus factus est. Nec tyrannice factionis peruersitas luadabilis erit, si regia clementia tyrannus subditos tractet: nec vituperabilis ordo regie potestatis, si rex crudelitate tyrannica sæuiat. Aliud est namque iniusta potestate iuste velle vti, & aliud est iusta potestate iniuste velle vti. Ita nec concubina ad tempus adhibita, si filiorum causa concumbat, iustum faciunt concubinarum suum, nec coniugata si cum maritis lasciuiant, nuptiali ordini crimen imponunt. Posse sane fieri nuptias ex male coniunctis, honesto postea placito consequere, manifestum est. Semel autem initum connubium in ciuitate Dei nostri, ubi etiam ex prima duorum hominum copula quoddam sacrum nuptiarum gerunt, nullo modo potest nisi alicuius eorum morte dissolui. Manet enim vinculum nuptiarum, et si proles cuius causa initum est, manifesta sterilitate non subsequatur, ita ut iam scientibus coniugibus non se filios habituros, separare se tamen vel ipsa causa filiorum atque aliis copulare non liceat. Quod si fecerint, cum eis quibus se copulauerint, adulterium committunt, ipsi autem coniuges manent. Planè uxoris voluntate adhibere aliam, unde communes filii nascantur vnius commixtione ac semine,

alterius autem iure ac potestate, apud antiquos patres fas erat, vtrum & nunc fas sit non temere dixerim. Non est enim, nunc, propagandi necessitas, quæ tunc fuit: quoniam & parientibus coniugibus alias propter copiosiores posteritatem suam perducere licebat, quod nunc certe non licet. Nam tamen affert opportunitatis ad aliquid iuste agendum siue non agendum temporum secreta distinctio, ut nunc melius faciat, qui nec vnquam duxerit, nisi se continere non possit. Tunc autem etiam plures inculpabiliter ducebant, & qui se multo facilius continere possent, nisi aliud pietas illo tempore postularet. Sicut enim sapiens & iustus qui iam concupiscit dissolui & esse cum Christo, & hoc magis optimo delectatur, iam non hic viuendi cupiditate, sed consulendi officio sumit alimentum, ut maneat in carne quod necessarium est propter alios: sic misceri feminis iure nuptiarum officiosum fuit tunc sanctis viris, non libidinosum. Quod enim est cibum ad salutem hominis, hoc est concubitus ad salutem generis, & vtrunque non est sine delectatione carnali. Quæ tamen modificata, & temperantia refrenante, in usus naturalem redacta, libido esse non potest. Quod est autem in sustentanda vita illicitus concubitus, hoc est in quærenda prole fornicarius vel adulterinus concubitus. Et quod est in luxuria ventris & gutturis illicitus cibus, hoc est in libidine nullam prolem quærente illicitus concubitus. Et quod est in cibo licito nonnullis immoderatio appetitus, hoc est in coniugibus venialis ille concubitus, sicut ergo latius est mori fame, quam idolothyti vesci, ita satius est de fungi sine liberis, quam ex illicito coitu stirpem quærere. Unde cum nascantur homines, si parentum vitia non sectentur, & Deum recte colant, honesti & salui erunt. Semen enim hominis ex qualicumque homine, Dei creatura est, & eo male videntibus male erit, non ipsum aliquod malum erit. Sicut autem filii boni adulterorum, nulla defensio est adulteriorum, sic mali filii coniugatorum, nullum crimen est nuptiarum. Proinde sicut patres temporis noui testamenti ex officio consulendi alimenta sumentes quauis ea cum delectatione naturali carnis acciperent, nullo modo tamen comparabantur delectationi eorum, qui immolatiui vesciebantur, aut eorum qui quauis licitas escas, tamen immoderatus assumerebat, sic patres temporis veteris testamenti consulendi officio concumbebant,

Aug. Tomus Sextus. K k 3 quo-

4. sen. d.

33. cap.

Quar.

3. de doc.

Christi.

na. c. 18.

Cap. 16.

2. Reg. 22.

32. q. 4.

c. Sicut. 4.

sen. di. 33.

cap. ult.

1. Co. 8.



# DE BONO CONIUGALI

quorum delectatio illa naturalis nequaquā  
vsq; ad irrationalem aut nefariam libidinem  
relaxata, nec turpitudini stuprorum, nec cō-  
iugatorum intemperantiæ cōferenda est. Ea-  
dem quippe vena charitatis, nūc spiritualiter,  
tunc carnaliter pp illam matrem Hierusalē  
propagandi erant filii: sed diuersa opera pa-  
trum non faciebat nisi diuersitas temporum.  
Sic autē necesse erat, vt carnaliter coirent, et  
non carnales Prophetæ, sicut necesse erat vt  
carnaliter vincerent, et nō carnales Apostoli.

Cap. 17.  
1. Cor. 7.

**Q**uotquot ergo nunc sunt quib. dī, Si se nō  
cōtinent, nubant: nō comparandæ sunt tunc  
etiam nubentib. sanctis. Ipsæ quidem nuptiæ  
in omnib. gentib. eadem sunt filiorum pro-  
creandorum cā: qui qualeslibet postea fue-  
rint, ad hoc tñ institutæ sunt nuptiæ, vt ordi-  
nate honesteq; nascant. Sed hoīes qui se non  
continent, tanq̃ ascendunt in nuptias gradu  
honestatis, qui autē se sine dubio continerēt,  
si hoc illius tps ratio permisisset, quodam-  
modo descenderunt in nuptias gradu pietat-  
is. Ac per hoc q̃uis vtrorūq; nuptiæ in quan-  
tum nuptiæ sunt, quia procreandi cā sunt,  
æqualiter bonæ sunt, hi tñ homines coniuga-  
ti illis hominib. coniugatis non sunt cōparā-  
di. Habent enim isti, quod illis pp honestatē  
nuptiarum, q̃uis ad nuptias nō pertineat, se-  
cundum veniam concedatur, i. progressum  
illum qui excedit generādi necessitatem, qd̃  
illi nō habebant. Sed neq; hi, si qui fortē nūc  
inueniuntur, qui non quærunt in connubio  
nec appetunt, nisi pp quod institutæ sunt nu-  
ptiæ, cōæquari possunt illis hominib. In istis  
enim carnale est ipsum desiderium filiorū,  
in illis autē spiritale erat, q̃a sacro illius tps  
congruebat. Nunc quippe nullus pietate pfe-  
ctus filios hñe nisi spiritualiter quærīt, tunc ve-  
ro ipsius pietatis erat operatio, etiam carna-

**L**iter filios propagare, q̃a illius populi gene-  
ratio nuncia futurorum erat, & ad dispensa-  
tionem propheticam pertinebat. Ideoq; nō  
sicut vni viro etiā plures hñe licebat vxores,  
ita vni foeminae plures viros, nec prolis ipsi<sup>9</sup>  
causa, si fortē illa parere posset, ille genera-  
re non posset. Occultā. n. lege naturæ amant  
singularitatē quæ principatur. Subiecta vero  
non solum singula singulis, sed si ratio natu-  
ralis vel socialis admittit, etiam plura vni nō  
sine decore subdūtur. Neque enim sic habet  
vñus seru<sup>9</sup> plures dños, q̃uo plures serui vñū

dñm. Ita duob. seu plurib. maritis viuīs nullā  
legimus seruissē sanctarum, plures autem foe-  
minas vni viro legimus coniunctas, cū gen-  
tis illius societas sinebat, & temporis rō sua-  
debat. Neq; enim cōtra naturam nuptiarum  
est. Plures enim foeminae ab vno viro foetari  
possunt, vna vero a pluribus nō potest. Hæc  
est principiorum vis, vt plures foeminae vni  
viro sint, sicut multæ animæ vpi Deo recte  
subdūtur. Ideoque nō est verus Deus anima-  
rum nisi vnus, vna vero anima post multos  
falsos Deos fornicari potest, non foecūdari.  
Sed quoniam ex multis animabus vna ciui-  
tas futura est, hñtium vnam animam & cor  
vnum in Deum, quæ vnitatis nostræ perfe-  
ctio post hanc peregrinationem futura est,  
vbi omnium cogitationes, nec latebūt inui-  
cem, nec inter se in aliquo repugnabūt, pro-  
pterea sacramētum nuptiarum temporis no-  
stri sic ad vnum maritum & vnam vxorem  
reductum est, vt dispensatorem ecclesiæ non  
liceat ordinare, nisi vnius vxoris virū. Quod  
acutius intellexerunt, qui nec eum qui cate-  
chumenus vel paganus habuerit alteram, or-  
dinādum esse censuerūt: de sacramēto enim  
agitur, nō de peccato, nam in baptismo pec-  
cata omnia dimittūtur. Sed qui dixit, Si acce-  
peris vxorem nō peccasti, & si nupserit vir-  
go nō peccat, & quod vult faciat, nō peccat  
si nubat: satis declarauit nuptias nullum esse  
peccatum, propter sacramētum autem sanctita-  
tem, sicut foemina etiam si catechumena fue-  
rit vitata, non potest post baptismum inter  
Dei virgines cōsecrari: ita nō absurde visum  
est eum qui excessit vxorum numerum sin-  
gularem, nō peccatum aliquod commisisse,  
sed normam quādam sacramēti amisisse, nō  
ad vitæ bonæ meritum, sed ad ordinationis  
ecclesiasticæ signaculum necessarium. Ac p  
hoc sicut plures vxores antiquorum patrum  
significauerūt futuras nostras ex omnibus gē-  
tibus Ecclesias vni viro subditas Christo, ita  
nosster antistes vnius vxoris vir, significat ex  
omnibus gētib. vnitatem vni viro subditā  
Christo. quæ tūc perficietur, cum relaxauerit  
occulta tenebrarum, & manifestauerit cogi-  
tationes cordis, & tunc laus erit vnicuique  
a Deo. Nunc autem manifeste sunt latentes  
dissenfiones, etiam salua charitate inter eos  
qui vnum & in vno futuri sunt, quæ tūc vti-  
que nullæ erunt. Ergo sicut sacramētum pla-

alium nup  
futura mul  
renis omib  
rum singul  
vinitatem o  
futuram in  
duobus plur  
alterius trās  
nunc licet,  
quippe ab v  
riam super  
causa ergo n  
Cū nolit, qu  
traderet viu  
h. 16. c. e  
unde cū  
pitis plus va  
tas vtri. Si  
tionem, pp  
iungatur, nō  
iplos filios q  
immolare i  
uotus, quæ  
vnico nō pe  
deponeret, q  
deamus, vir  
iugatis illis  
iam isti præ  
cōferamus in  
erat in illorū  
prium nup  
cōtinentiæ p  
cio querebā  
tur isti ex qu  
tensionem de  
quis bonum  
bonorum, a  
mortalib. vñ  
autē senū gen  
C & maxime al  
ra nūcificād  
tudo ad simul  
Sed illi hoīes  
cuius in suo  
tu, sicut quid  
fructū ponit  
bant, qui de  
querebant, a  
guēdum ab o  
nere placuit,  
phetadum val  
quo et genere



ralium nuptiarum illius tēporis, significauit futurā multitudinem Deo subiectam in terrenis omnib. gentib. sic sacramentum nuptiarum singularium nostri temporis, significat vnitatem omnium nostrum subiectam Deo futuram in vna coelesti ciuitate. Itaque sicut duobus pluribusve seruire, sic a viro viuo in alterius trāsire cōnubium, nec tūc licuit, nec nunc licet, nec vnquam licebit. Apostatare quippe ab vno Deo, & ire in alterius adulterinam superstitionē, semper est malum. Nec causa ergo numerosioris proles fecerūt sancti nostri, quod Cato dī fecisse Romanus, vt traderet viros vxorem etiam alterius domū filiis impleturam. In nostrarum quippe nuptiis plus valet sanctitas sacri; quam fecūditas vteri. Si ergo & illi qui p p solam generationem, p p quam sunt institutæ nuptiæ, coniunguntur, nō cōparantur patrib. multo aliter ipsos filios q̄ isti quæretibus, qñ quidem filiū immolare iussus Abraham intrepidus ac deuotus, quæ de tāta desperatione susceperat, vnico nō pepercit, nisi eo prohibente manū deponeret, qui iubente leuauerat. Restat vt videamus, virum saltem cōtinentes nostri cōiugatis illis patrib. comparādi sint: nisi forte iam isti præferēdi sunt eis, quib. nondū quos cōferamus inuenimus: Maius enim bonum erat in illorum nuptiis, quam est bonū proprium nuptiarum, cui proculdubio bonum cōtinentiæ præferendum est: quia nō tali officio quærebāt illi filios ex nuptiis, quali ducitur isti ex quodam sensu naturæ mortalis, successione decessioni requirētis. Quod quisquis bonum negat, ignorat Deum omnium bonorum, a coelestib. vsq; ad terrena, ab immortalib. vsq; ad mortalia creatorem. Hoc autē sensu generādi nec bestia penitus carēt, & maxime alites, quarum in promptu est cura nidificādi, & quædam cōiugiorum similitudo ad simul procreādum atq; nutriendum. Sed illi hoīes istum naturæ mortalis affectū, cuius in suo genere castitas accedēte Dei cultu, sicut quidam intellexerunt, in tricenario fructu ponitur, longe sanctiore mēte superabant, qui de suis nuptiis filios p p Christum quærebant, ad genus eius fm carnem distinguēdum ab omnibus gētib. sicut Deo dispo-  
nere placuit, vt hoc præ ceteris ad eum prophetādum valeret, quod prænunciabatur, ex quo ēt genere & ex qua gente esset in carne

uenturus. Valde ergo nostrorum fidelium castis nuptiis amplius bonum erat, quod pater Abraham in suo femore nouerat cui manū subdere famulum iussit, vt de vxore, quæ a filio esset ducēda iuraret. Ponens enim manū sub femore hoīs, & iurās per Deum celi, qd aliud significabat nisi in ea carne, quæ ex illo femore originem duceret, Deum celi esse venturum? Bonum ergo sunt nuptiæ, in quibus tāto meliores sunt cōiugati quāto castiores ac fideiiores Deum timent, maxime si filios, quos carnaliter desiderāt, etiam spiritualiter nutriant. Nec q purificari lex hominem, & post cōiugalem cōcubitum iubet, peccatum esse declarat: si non est ille qui secūdum veniam cōceditur, qui etiā nimias impedit orationes. Sed sicut multa lex ponit in sacris & vmbis futurorum, quædam in semine quasi materialis infirmitas, quæ formata corpus hominis redditura est, in significatione posita est vitæ informis & ineruditæ, a qua infirmitate, quoniam oportet hominē doctrinæ forma & eruditione mundari, in huius rei signum illa purificatio præcepta est post seminis emissionem. Neq; enim & in somnis peccatum fit, & tamen etiam ibi purificatio præcepta est: aut si & hoc peccatum quisq; putat, nō arbitrās accidere nisi ex aliquo hmōi desiderio, quod proculdubio falsum est, nunquid & solita mēstruum peccata sunt foeminarum, a quibus tñ eas eadem legis vetustas præcepit expiari? Non, nisi propter illam ipsam materialem infirmitatem, quæ facto cōceptu tanquā in ædificationem corporis addit, ac per hoc cum informiter fluit, significari per illam lex voluit, animam sine disciplinæ forma in decenter fluidum ac dissolutum: quem formari oportere significat, cum talem fluxū corporis iubet purificari. Postremo nunqd & mori peccatū est, aut mortuū sepelire nō etiam bonum opus humanitatis est? tñ purificatio & inde mandata est: quia & mortuum corpus viā deferēte, peccatum non est, sed peccatum significat animæ desertæ a iustitia. Bonum, inquam, sunt, nuptiæ, & contra oēs calumnias possunt sana ratione defendi. Nuptiis tamen sanctorum patrū, non quas nuptias, sed quam continentiam comparem quæro, imō non nuptiis nuptias, nam par in omnib. munus est mortali hominum naturæ datum: sed homines qui nuptiis

Gen. 24.

Cap. 20.

Leu. 15.

1. Co. 7.

Heb. 10.

D

Leu. 15.

Deu. 23.

E

Nu. 19



## DE BONO CONIUGALI

vtuntur, illis hominibus qui longe aliter nu-  
pitijs vsi sunt quos conferam, qm non inue-  
nio, quo continetes illis coniugatis conferedi  
sint requiringdum est, nisi forte Abraham conti-  
nere se no posset a nuptijs pp regnū celorū  
qui vnicū prolis pignus pp qd nuptiæ cha-  
ræ sunt, potuit intrepidus immolare pp re-  
gnū celorū. Continentia qppe nō corpo-  
ris sed animi virtus est. Virtutes aut animi ali-  
qñ in opere manifestant, aliqñ in habitu la-  
tent, sicut martirii virtus emicuit, apparuit-  
que tolerando pāsiones, sed q̄ multi sunt in  
eadē virtute animi quib. tentatio deest, qua  
id qd virtus est in p̄spectu Dei, etiā in hoīum  
procedat, nec tūc esse incipiat, sed tūc inno-  
tescat. Iam. n. erat in Iob patientia q̄ nouerat  
Deus: & cui testimonium perhibebat, sed ho-  
minib. innotuit tērationis examine, & quod  
latebat intrinsecus per ea quæ forinsecus illa  
ta sunt, non natū, sed manifestatū est. Hēbat  
vtiq; & Timotheus virtutē cōtinēdi a vino,  
q̄ non ei abstulit Paulus, monendo vt vino  
modico vteretur pp stomachum & frequen-  
tes suas infirmitates, alioquin perniciose do-  
cebat, vt pp salutē corporis fieret in animo  
dānum virtutis, sed q̄ poterat ea virtute sal-  
ua, fieri quod monebat, ita relaxaret eē corpo-  
ri vtilitas bibendi, vt maneret in aīo habitus  
continendi. Ipse est. n. habitus quo aliquid agīt  
cum opus est, cum autem non agīt, pōt agi,  
sed non est opus. Hunc habitum circa cōti-  
nentiam, quæ sit a concubitu, nō habent illi  
qbus dī, Si se non continent nubant. Hūc ve-  
ro habent quib. dī, qui pōt capere cāpiat. Si  
vīsi vti perfecti animi bonis terrenis ad aliud  
necessariis, per hunc habitum continentia,  
quo eis non alligarent, & quo possent eis et  
non vti si non opus esset. Nec quisquam eis  
bene vīsi, nisi qui & non potest. Multi qdem  
facilius se abstinēt vt non vtantur, quā tē  
perent vt bene vtantur. Nemo tamen eis po-  
test sapiēter vī, nisi qui potest & continen-  
ter non vti. Ex hoc habitu & Paulus dicebat,  
Scio & abundare & penuriam pati. Penuriā  
quippe pati quoruncunq; hominum est, sed  
scire penuriam pati, magnorum est. Sic &  
abundare quis non potest, Scire aut & abun-  
dare non nisi eorum est quos abundātia non  
corrupt, Veruntamen vt apertius intelli-  
gā, quomodo sit virtus in habitu, etiā si non  
sit in opere, loquor de exēplo, de quo nullus

dubitat catholicorū Christianorū . Dñs.n.  
 noster Iesus Christ⁹ , q̄ in veritate carnis esu  
 rierit ac s̄titerit, mādūcauerit & biberit, nul  
 lus ambigit, eorū qui ex eius Euāgelio fide  
 les sunt. Nū igitur nō erat in illo cōtinentiæ  
 virtus a cibo & potu , quanta erat in Ioanne  
 Baptista? Venit.n. Ioannes nō manducans ne  
 que bibens, & dixerunt, demoniū habet: ve  
 nit filius hoīs & manducans & bibens, & di  
 xerunt, Ecce vorax & vinarius, \* amicus pu  
 blicanorū & peccatorū . Nunqd nō talia  
 dicuntur in domesticos eius patres nostros,  
 ex alio genere vtendo terrenis quantum ad  
 concubitum pertinet? Ecce homines libidi  
 nosi & immundi, amatores feminarū & la  
 sciuarū, Et tñ sicut in illo illud non erat ve  
 rum, quauis verum esset, q̄ non sicut Ioan  
 nes abstineret a mādūcando & bibendo, ipse  
 enim apertissime verisimeq; ait, Venit Ioā  
 nes nō manducans neq; bibens , venit filius  
 hoīs manducans & bibens, sic nec hoc in il  
 lis patribus verum est, quāuis venerit modo  
 Apostolus Christi nō coniugās nec generās,  
 quē dicāt Pagani, magus erat. Venit aut tunc  
 Propheta Christi nuptias faciēs & filios pro  
 creans, quem dicant Manichæi, mulierosus  
 erat, & iustificata est sapientia a filiis suis.  
 Quod dñs ibi subiecit cum de Ioanne, ac de  
 se illa dixisset, iustificata est, inquit, sapientia  
 a filiis suis. Qui videat cōtinentiæ virtutem in  
 habitu animi semp̄ esse debere, in opere aut  
 pro rerum ac temporum opportunitate ma  
 nifestari: sicut virtus patientiæ sanctorū mar  
 tyrum in opere apparuit ceterorū vero eq̄que  
 sanctorum in habitu fuit. Quocirca sicut nō  
 est impar meritū patiētię in Petro qui passus  
 est, & in Ioanne qui passus non est: sic nō est  
 impar meritum cōtinentię in Ioanne , qui  
 nullas expertus est nuptias, & in Abrahā qui  
 filios genuerit. Et illusenim cōcubitus, &  
 illius concubium pro temporum distribu  
 tione Christo militauerūt, sed cōtinentiam  
 Ioānes & in opere , Abraham vero in solo  
 habitu habebat. Illo itaque tempore cum &  
 lex dies Patriarcharum subleuens, maledi  
 ctum dixit, qui nō excitaret semē in Israel, &  
 qui poterat nō promebat, sed tñ habebat . Ex  
 quo autem venit plenitudo t̄pis , vt dicereē,  
 Qui potest capere capiat : ex illo vsq; adhuc  
 & deinceps vsq; in finem , qui hēt operatur,  
 qui operari noluerit non se habere mentiat.

AC



Ac per hoc ab eis qui corrupti sunt bonos mo-  
res colloquiis malis, inani & vana versutia  
dñi homini Christiano cōtinenti, & nuptias  
recusanti, tu ergo melior q̄ Abraham? Quod  
ille cū audierit nō perturbet, nec audeat dice-  
re melior, nec a proposito delabatur. Illud. n.  
nō vere dicit, hoc non recte facit. Sed dicat,  
ego q̄dem nō sum melior q̄ Abrahā, sed me-  
lior est castitas calibum, q̄ castitas nuptiarū.  
Quarū Abraham vnam hēbat in vsu, ambas  
in habitu. Castē quippe cōiugaliter vixit, esse  
aut castus sine cōiugio potuit, sed tunc non  
oportuit. Ego vero facilius non vtor nuptiis  
quibus vsus est Abraham, q̄ sic vtar nuptiis  
quemadmodū est vsus Abraham, & ideo me-  
lior sum illis, qui per animi incōtinentiam nō  
pnt quod ego, nō illis qui propter temporis  
differentiam non fecerūt quod ego. Quod. n.

**K** ego nunc ago, melius illi egissent si tunc agē-  
dum esset: Quod aut illi egerunt, sic ego non  
agerem, & si nūc agendum esset. Aut si talem  
se iste sentit & nouit, vt salua permanente in  
habitu animi sui virtute cōtinentiæ, si ad vsū  
nuptiarū ex aliquo religionis officio descen-  
disse, talis maritus & talis pater esset, qualis  
fuit Abrahā, audeat planē rñdere illi captio-  
so interrogatori & dicere, Non sum quidem  
melior q̄ Abraham, in hoc duntaxat genere  
cōtinentiæ, quā ille non carebat, esse nō ap-  
parebat, sed tum talis, non aliud habens, sed  
aliud agens. Dicat planē ista, q̄a etsi voluerit  
gloriarī nō erit inspiēs, Veritatem. n. dicit. Si  
autem parcat, ne quis eum existimet super id  
q̄d eum videt, aut audiat aliquid ex illo, aufe-  
rat a p̄sona sua nodum q̄onis, & nō de hoīe,  
sed de re ipsa rñdeat & dicat, Qui tñ potest,  
talis est qualis fuit Abraham. Tōt autem fieri  
vt minor sit cōtinentiæ virtus in aīo eius, qui

**L** non vultur nuptiis, quib. est vsus Abrahā: sed  
tamē maior est in opere eius quam in animo  
eius, qui propterea tenuit cōiugii castitatem:  
quia nō potuit ampliōrē. Sic & fœmina in-  
nupta quæ cogitat ea quæ sunt dñi, vt sit san-  
cta & corpore & sp̄itu, cum audierit impu-  
dētē illum percōtatorē dicantem, Tu ergo  
melior quam Sara? Respōderet, Ego melior  
sum, sed iis quæ virtute huius cōtinentiæ ca-  
rent, quod de Sara non credo fecit ergo illa  
cum ista virtute, quod illi tempore congrue-  
bat, a quo ego sum immunis, vt in meo etiā  
**23.** corpore appareat q̄d illa in aīo cōseruabat.

Res ergo ipsas si comparemus, nullo modo  
dubitandum est meliorem esse castitatem con-  
tinentiæ quam castitatem nuptialem, cum tñ  
vtrunq; sit bonum. Hoīes vero cum cōpara-  
mus, ille est melior qui bonum amplius quā  
alius hēt. Porro qui ampli⁹ eiusdem generis  
hēt, & id q̄d minus est habet, qui autem tan-  
tummodo q̄d minus est habet, id q̄d ampli⁹  
est nō vtiq; habet. In sexaginta. n. sunt & tri-  
ginta, non in triginta sunt & sexaginta. Non  
operari autem ex eo quod habet, in distribu-  
tione officiorum positum est, nō in egestate  
virtutum: quia nec bono misericordiæ caret,  
qui non inuenit miseros quibus possit mise-  
ricorditer subuenire. Huc accedit, quia non  
recte comparantur homines hominibus ex  
vno aliquo bono. Fieri enim potest vt alius  
non habeat aliquid quod alius hēt, sed aliud  
habeat quod pluri⁹ estimādum est. Maius. n.  
bonum est obediētiæ quā cōtinentiæ. Nā  
connubium nusquam nostrarū scriptura-  
rum autoritate damoatur, inobediētia ve-  
ro nusquam absoluitur. Si ergo proponatur  
virgo permanens, sed tñ inobediens, & ma-  
ritata, quæ virgo permanere non posset, sed  
tamen obediens, quā meliores dicamus:  
Minus laudabilem q̄ si virgo esset, an dama-  
bilem sicut virgo est? Ita si cōferas ebriosam  
virginem sobriæ coniugatæ, quis dubitet eā-  
dem ferre sentētiā? Nuptiæ quippe & virgi-  
nitas duo bona sunt, quorū alterum maius:  
Sobrietas autem & ebriositas, sicut & obe-  
diētia & cōtumacia, illa bona sunt, hæc ma-  
la. Melius est autem habere omnia bona vel  
minora, quā magnum bonum cū magno  
malo: quia & in corporis bonis melius est  
habere Zachari staturam cum sanitate, quam  
Goliz cum febre. Recte planē quæritur, non  
vtrum omnimodis inobediens virgo coniu-  
gatæ obediēti, sed minus obediens obediē-  
tiori comparāda sit, quia & illa nuptialis ca-  
stitatis est, & ideo bonum est, sed minor q̄  
virginalis. Tanto ergo minor in bono obe-  
diētiæ, quanto maior in bono castitatis, si  
altera alteri comparetur, quæ præponēda sit  
iudicat, qui primo ipsam castitatem & obe-  
diētiā comparans, videt omnium virtutū  
quodammodo matrem esse obediētiā: ac  
per hoc ideo potest esse obediētia sine vir-  
ginitate, quia virginitas ex consilio est, non  
ex præcepto. Obediētiā vero illam dico



# DE BONO CONIVGALI

qua præceptis obtemperat, Ideoq; obedi-  
tia præceptorū sine virginitate quidem pōt,  
sed sine castitate esse non pōt. Ad castitatem  
namq; pertinet non fornicari, nō moechari  
nullo illicito cōcubitu maculari, quē qui nō  
obseruant cōtra præcepta Dei faciunt, & ob  
hoc extorres sunt a virtute obedientiæ. Vir-  
ginitas aut̃ propterea pōt esse sine obediētia,  
quia pōt foemina consilio virginitatis acce-  
pto, et custodita virginitate, p̃cepta cōtemne-  
re, sicut multas sacras virgines nouimus ver-  
bosas, curiosas, ebrias, litigiosas, auaras, su-  
perbas, quē omnia cōtra præcepta sunt, & si  
B cut ipsam Euam inobedientiæ crimine occi-  
dunt. Quapropter non solū obediens inobe-  
dienti, sed obediētiō cōiugata minus obe-  
dienti virgini præponēda est. Ex hac obediē-  
tia pater ille qui sine vxore nō fuit, esse sine  
vnico filio & a se occiso paratus fuit. Vnicū  
enim nō immerito dixerim, de quo audinit  
a dño, In Isaac vocabit tibi semē. Quāto er-  
go citius vt ēt sine vxore esset, si hoc iubere  
audiret. Vnde non frustra sæpe miramur nō  
nullos vtriusq; sexus ab omni cōcubitu cōti-  
nentes, negligenter obedire præceptis, cum  
tam ardentē arripuerint non vti concessis.  
Vnde quis dubitat & excellētē sanctorū illo-  
rū patrum atq; matrum filios gñantium, nō  
recte cōparari mares & fēminas nostri t̃pis,  
quāuis & omni cōcubitu immunes, in virtu-  
te obedientiæ minores: ēt si illis hominib; &  
in habitu animi defuisset, qđ in istorū opere  
manifestum est. Sequant̃ ergo agnum pueri  
cātantes canticum nouū, sicut in Apocalipsi  
Apo. 14. scriptum est, Qui cum mulierib; se nō conta-  
minauerunt: nō ob aliud nisi quia virgines p̃-  
manferunt. Nec ideo se arbitrentur meliores  
esse primis patrib; sanctis, qui nuptiis, vt ita  
dicam, nō nuptialiter vsi sunt. Earum quippe  
C vsus ita se habet, vt si quid in eis per carnis  
commixtionem quod excedat generandi ne-  
cessitatem, quāuis venialiter factum fuerit,  
cōtaminatio sit. Nā quid expiat venia, si om-  
nino non contaminat illa progressio? A qua  
cōtaminatione mirū si immunes essent pue-  
ri sequētes agnum nisi virgines permanerēt.  
Bonum igitur nuptiarum per oēs gētes atq;  
omnes hoīes in causā generandi est & in fide  
cap. 24. castitatis. Quod aut̃ ad populum Dei perma-  
net, ēt in sactitate sacri, per quam nephas est  
etiam repudio intercedēte, alteri nubere, dū

vir eius viuūt, nec saltem ipsa causā pariēdi.  
Quæ cū sola sit qua nuptiæ sūt, nec ea re nō  
subsequente pp quam sūt, soluitur vinculū  
nuptiale nisi cōiugis morte. Quemadmodū  
si fiat ordinatio cleri ad plebē cōgregādam,  
etiam si plebis congregatio nō sublequatur,  
manet tñ in illis ordinatis sacm ordinatio-  
nis, & si aliqua culpa quisquam ab officio re-  
moueat, sacro dñi semel imposto non ca-  
rebit, quāuis ad iudicium permanēte. Genera-  
tionis itaq; causā fieri nuptias, Apostolus  
ita testis est, Volo, inquit, iuniores nubere. Et  
quasi ei diceret, Vt quid? Continuo, subiecit,  
filios procreare, matres familias esse. Ad fidē  
aut̃ castitatis illud pertinet, Vxor non habet  
potestatem corporis sui, sed vir: Similiter &  
vir nō habet potestatem corporis sui, sed mu-  
lier. Ad sacri sactitatem illud, Vxorem a viro  
nō discedere, qđ si discesserit, manere innu-  
ptam, aut viro suo recōciliari, & vir vxorem  
nō diuincere. Hæc oīa bona sunt, propter quæ  
nuptiæ bonæ sunt, proles, fides, sacm. Nec  
prolem aut̃ carnalem iam hoc tpe querere,  
ac per hoc omni tali opere immunitatem  
quādā perpetuā retinere, atq; vni viro Chri-  
sto spiritaliter subdi, melius est vtriq; & san-  
ctius: si tñ ea vacatione sic vtantur homines  
quō scriptum est, Vt cogitent quē sunt Dei  
quō placeant Deo, i. vt perpetuo cogitet cō-  
tinentia, ne quid minus habeat obedientia,  
quam virtutem tāquam radicalem, atq; vt di-  
ci solet matricem & planē generalem, sacti  
antiqui patres in opere exercuerūt, illam ve-  
ro continentiam in animi habitu tenuerunt.  
Qui profecto per obedientiam quia iusti &  
sancti erant, & ad omne opus bonum semp̃  
parati, etiam si ab omni concubitu abstinere  
iuberentur, efficerent. Quanto enim facilius  
possent vel iussione vel exortatione Dei non  
concumbere, qui prolem cui vni propagan-  
dæ concumbendo seruiebant, obediendo po-  
terant immolare. Quæ cum ita sint, hæreticis  
quidem, siue Manichæis, siue quicunque alii  
patrib; veteris testamenti de pluribus ca-  
lumniantur vxoribus, hoc esse argumentum  
deputantes, quo eorum conuincant incon-  
tinentiam, satis superque responsum est: si  
tamen capiunt non esse peccatum, quod ne-  
que contra naturam committitur, quia non  
lasciuendi sed gignendi causā illis foeminis  
vtebantur, neque contra morem, quia illis  
tempo-

2. Retr.  
Cap. 22.  
Gen. 21.

Apo. 14.

cap. 24.

1. Tim.

D

1. Co.

1. Co.

E

cap.

G

Anna

peratur.

nis

Mariz

gruos

præpollenti

temporibus  
ceptum, qui  
vero qui illi  
in scripturis  
iudicados at  
imitandofue  
iuges hñt cu  
secundum su  
patrib; audea  
Apostolus,  
nō intellige  
F iustitiz cōt  
huiusmodi  
cubum vlt  
bi aut prog  
quātum mo  
sita præscri  
tribus hoīes  
nentiam vel  
intemperanc  
mares, qui d  
quæ defunct  
sensu cōtinē  
dem merced  
calitas \* poi  
qui propheti  
cōcubitu nisi  
quod in carne  
quirebāt, nō  
temnāt, veru  
bitatione p̃p  
integritatem  
xime commo  
tate tuencom  
uunt, quāto  
Nempe scripti  
humilia te in  
gitudine eorū  
magna humil  
buldam illis c  
tis, qđ ideo i  
iugatu nō sūt,  
essent, cetero  
gatos, vel po  
res a se super  
Anna Sufann  
peratur. Quo  
nis integritate  
Mariz merita  
gruos huic car  
præpollenti p



temporibus ea factitabatur, neque contra praeceptum, quia nulla lege prohibebantur. Illos vero qui illicite foeminis vfi sunt, vel arguit in scripturis illis diuina sententia, vel nobis lectio iudicandos atque vitandos, non approbandos imitandosue proponit. Nostros autem qui coniuges habent quantum possumus admonemus, ne secundum suam infirmitatem de illis sanctis patribus audeant iudicare: comparantes, ut ait

1. Co. 10. Apostolus, semetipsos sibi imitipis, & ideo non intelligentes quantas vires habeat animus

**I**n iustitia contra libidines seruiens, ne carnalibus huiusmodi motibus acquiescat, eosque in concubitu ultra generandi necessitatem prolabi aut progredi sinat, quantum ordo naturae, quantum morum consuetudo, quantum legum scripta praescribunt. Hoc quippe ideo de illis patribus homines suspicantur, quia ipsi per incotinentiam vel nuptias elegerunt, vel coniugibus intemperanter vtiuntur. At vero continentis vel mares, qui defunctis vxoribus, vel foeminae quae defunctis viris, vel utriusque pari consensu continentiam Deo voverunt, sciant sibi quidem mercedis amplius deberi, quam coniugalis castitas possit. Sed sanctorum patrum nuptias qui prophetice coniugebantur, qui neque in concubitu nisi prolem, neque in ipsa prole nisi quod in carne veturo Christo proficeret, requiebant, non solum prae suo proposito non contemnunt, verum etiam suo proposito sine dubitatione praeposunt. Pueros quoque ac virgines integritatem ipsam Deo dicentes, multo maxime commonemus, ut tanta norint humilitate tuendum esse quod in terra interim viuunt, quanto magis caeli est quod voverunt.

**N**empe scriptum est, Quanto magnus es, tanto humilia te in omnibus. Nostrum ergo est de magnitudine eorum aliquid dicere, illorum de magna humilitate cogitare. Exceptis igitur quibusdam illis coniugatis patribus & matribus sanctis, quibus ideo isti meliores non sunt, quantum coniugati non sint, quia si coniugati essent pares non essent, ceteros omnino huius temporis coniugatos, vel post expertum concubitu continentia a se superari non dubitet, non quantum ab Anna Susanna, sed quantum ambae a Maria superantur. Quod ad ipsam pertinere sancta carnis integritatem loquor. Nam quae alia sunt Mariae merita quae ignorant? Mores itaque congruos huic tanto proposito adiungant, ut de praepollenti premio certam securitatem ge-

rant. Scientes sane sibi atque omnibus fidelibus dilectis & electis Christi membris, mulis ab oriente & occidente venientibus, etsi inter se distante pro meritis gloriae luce fulgentibus, hoc tamen magnum in commune praestari, ut cum Abraham & Isaac & Iacob recumbant in regno Dei, qui non propter hoc seculum, sed propter Christum coniuges, & propter Christum patres fuerunt.

Mat. 8.

D. AVRELI AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi, De  
sancta virginitate.

## LIBER VNVS.



**L**ibrum de bono coniugali, nuper addidimus, in quo etiam Christi virgines admonuimus atque monemus, ne propter excellentiam muneris amplioris quod diuinitus acceperunt, contemnunt in sui comparatione patres & matres populi Dei, hominesque illos quos tamquam oliuam commendat Apostolus ne superbiat insertus oleaster: & eos qui veturo Christo etiam in filiorum propagatione seruiebant, ideo meriti inferioris esse arbitrentur, quia iure diuino continentia concubio, & nuptiis pia virginitas anteposit. In illis quippe parabantur & parturiebant futura, quae nunc impleri mirabiliter & efficaciter cernimus, quorum est vita coniugalis prophetica fuit: unde non consuetudine humanorum votorum atque gaudiorum, sed valde profundo consilio Dei, in quibusdam eorum foecunditas honorari, in quibusdam est fecundari sterilitas meruit. Hoc vero tempore quibus dictum est, Si se non continent, nubant, non adhibenda est exhortatio sed consolatio. Quibus autem dictum est, Qui potest capere capiat, exortandi sunt ne terreantur, & terredi ne extollantur. Non solum ergo praedicanda est virginitas ut ametur: verum etiam monenda ne infletur. Hoc isto sermone suscepimus, adiuuet Christus virginis filius, virginum sponsus, virginali vtero corporaliter natus, virginali concubio spiritaliter coniugatus. Cum ipsa igitur vniuersa ecclesia virgo sit desponsata uni viro Christo, sicut dicit Apostolus, quanto digna sunt honore membra eius quae hoc custodiunt,

Cap. 1.

Rom. 11.

1. Cor. 7.

Mat. 19.

Cap. 2.

1. Co. 11.



# DE SANCTA VIRGINITATE

etiam in ipsa carne, quod tota custodit in fide, quæ imitatur matrem viri & domini sui? Nā ecclesia quoq; & virgo & mater est: Cuius. n. integritati consulimus, si virgo nō est? aut cuius prolem alloquimur, si mater non est? Maria corporaliter caput huius corporis peperit, Ecclesia spiritaliter mēbra illius capitis parit. In vtraq; virginitas fecunditatem non impedit, in vtraq; fecunditas virginitatem non adimit. Proinde cū ecclesia vniuersa sit sancta & corpore & spū, nec tñ vniuersa sit corpore virgo sed spū, quanto sāctior est in his membris, vbi virgo est & corpore & spū. Scriptum est in euāgelio, q̄ mater & fratres Christi, hoc est, consanguinei carnis eius, cum illi nūnciati fuissent & foris expectarent, q̄a non possent eū adire præ turba, ille rñdit, Quæ est mater mea, aut qui sunt fratres mei? Et extendēs manum super discipulos suos ait, Hi sunt fratres mei, & quicumq; fecerit voluntatem patris mei, ipse mihi frater, & mater, & soror est. Quid aliud nos docet, nisi carnali cognitioni genus nostrū spiritale pręponere: nec inde beatos esse aīos, si iustis & fannis propinquitatem iunguntur, sed si eorum doctrinā ac morib. obediendo atq; imitando cohærescunt? Beatior ergo Maria percipiendo fidem Christi, cōcipiendo carnem Christi. Nam & dicenti cuidam, Beatus venter qui te portauit: ipse rñdit, Imō beati qui audiunt vebum Dei, & custodiunt. Denique fratrib. eius, i. secundum carnem cognatis, qui non in eum crediderūt, quid profuit illa cognatio? Sic & materna propinquitatis nihil Marię profuisset, nisi foelicius Christū corde q̄ carne gestasset. Ipse quoq; virginitas eius gratior & acceptior, quia non eam conceptus Christus viro violaturo q̄ conseruaret ipse pręripuit, sed priusquam cōcipere iam Deo dicatā de qua nascere elegit. Hoc indicant verba quæ sibi foetum annuncianti angelo Maria reddidit. Qñ, inq̄, fiet istud, qm̄ virum nō cognosco? Quod profecto nō diceret, nisi Deo virginem se ante vouisset. Sed quia hoc Israelitarum mores adhuc recusabant, desponsata est viro iusto, non violenter ablaturo; sed potius contra violentos custodiuro, quod illa iam voueret. Quāq; etiam si hoc solum dixisset, Qñ fiet istud: nec addidisset, quoniam virum non cognosco: non quæsisset vtiq;e, promissum sibi fi-

lium qñ foemina paritura esset, si concubitura nupisset. Poterat & iuberi virgo permanere, in qua Dei filius formam serui cōgruēti miraculo acciperet, sed exēplo sanctis futura virginib. ne putaretur sola virgo esse debuisse, quæ prolem etiam sine concubitu cōcipere meruisset, virginitatem Deo dicauit, cum adhuc qd esset conceptura nesciret, vt in terreno mortaliq; corpore, cēlestis vitæ imitatio, voto fieret, nō pręcepto, amore eligendi, nō necessitate seruiedita. Christus nascēdo de virgine, quæ antequam sciret q̄s de illa fuerat nasciturus, virgo statuerat permanere, virginitatem sanctā approbare maluit quam imperare. Ac sic etiam in ipsa foemina, in qua formam serui accepit, virginitatem esse liberam voluit. Non est ergo cur Dei virgines contristentur, q̄ etiam ipsæ virginitate seruata matres carnis esse non possunt. Illum enim solum virginitas decenter parere posset, qui in sua natiuitate patrem habere non posset. Veruntamen illæ vnius sanctæ virginis partus, omnium sanctarum virginum est decus. Et ipse cum Maria matres Christi sunt, si patris eius faciunt voluntatem. Hinc enim & Maria laudabilius atque beatius Christi mater est, secundum supra memoratam eius sententiam. Quicumque facit voluntatem patris mei qui in coelis est, ipse mihi frater, et soror, et mater est. Has sibi omnes propinquitates in populo quem redemit spiritaliter exhibet, fratres & sorores, habet sanctos viros & sanctas foeminas, quoniam sunt illi in cōlesti hereditate cohæredes. Mater eius est tota ecclesia, quia membra eius, id est, fideles eius per Dei gratiam ipsa vtiq;e parit. Item mater eius est oīs anima pia, faciens voluntatem patris eius foecundissima charitate, in iis quos parturis, donec in eis ipse formetur. Maria ergo faciens voluntatē Dei, corporaliter Christi tātummodo mater est, spiritaliter autē & soror & mater. Ac per hoc illa vna foemina, non solum spiritu, verum etiam corpore & mater est & virgo. Et mater quidem ipū, nō capitis nostri qd est ipse Saluator, ex quo illa magis spiritaliter nata est, quia oēs qui in eum crediderint in quib. & ipsa est, recte filii sponsi appellant. Sed planē mater membrorum eius quod nos sum⁹, quia cooperata est charitate, vt fideles in Ecclesia nascerentur, qui illius capitis membra

bra sunt: C  
Oportebat  
raculum f  
gnificaret  
srm nascit  
pore & ma  
virgo Chri  
Dei possesse  
si est, tota  
sed quibusc  
1. Tim. 7.  
ter, sed nō  
les formine  
morib. & cl  
B. i. bona, &  
tris faciunt  
Quæ autē cō  
nō Christus  
runt vt fac  
partus carū  
Hoc dixi ne  
galis cū virg  
ipsam Mariā  
cere, illa in  
das, virginit  
gra perman  
qm̄ totam vi  
ta sumus, vt  
tres: vobis q  
vata virginit  
sa compensa  
coniugatur  
reda esset, si  
hoc solo esse  
pta virginita  
puthorum m  
lius capitis p  
les hac voce  
iunguntur ac  
C. hilq; aliud de  
sto lucrent,  
non tñ Chri  
sed postea fi  
membrorum  
eius etiam i  
partu coope  
st: anōs corp  
corpore par  
hoc tñ coope  
tres: q̄ Christi  
qm̄ operatur  
sanctæ virgin



bra sunt: Corpore vero mater ipsius capitis: Oportebat. n. caput nostrum pp insigne miraculum fm carnem nasci de virgine, quo si gnificaret mēbra sua de virgine Ecclesia fm ipm nascitura. Sola ergo Maria & spū & corpore & mater & virgo, & mater Christi, & virgo Christi: Ecclesia vero in sanctis regnū Dei possessuris, spū quidem tota mater Christi est, tota virgo Chři corpore aut nō tota, sed quibusdā virgo Christi, in quibusdā mater, sed nō Christi. Et cōiugata quippe fideles foemine, & virgines Deo dicatae sanctis morib. & charitate, de corde puro & cōsciētia bona, & fide non ficta, qā voluntatem patris faciunt, Christi spiritualiter matres sunt. Quę aut cōiugali vita corporaliter pariunt, nō Christum, sed Adam pariūt. Et ideo currunt vt sacris imbuti Chři membra fiant partus earū, quoniā quid pepererint norūt. Hoc dixi ne forte audeat fecunditas coniugalis cū virginali integritate cōtendere, atq; ipsam Mariā prapōnere, ac virginib. Dei dicere, illa in corpore duas res habuit honorādas, virginitatem & foecunditatem, qā & integra permansit & peperit. Hanc foelicitatem qm totam vtrq; hīe non potuimus, partitā sumus, vt vos sitis virgines, nos simus matres: vobis quod desit in prole, consoletur seruata virginitas: nobis pro prolis lucro amissa compenset integritas. Hęc vox fidelium coniugarum ad sacras virgines vtrūq; se rēda esset, si Chřtianos corpore parerēt: vt hoc solo esset Marię foecunditas carnis, excepta virginitate prastantior, qā illa ipsum caput horum membrorum, hęc aut membra illius capitis procrearet. Nūc vero etiam si tales hac voce cōtendant, quā ob hoc tñ viris iunguntur atq; miscēt vt filios habeant, nihilq; aliud de filiis cōgitant, nisi vt eos Chřsto lucrent, atq; id mox vt potuerint faciūt, non tñ Chřstiani ex earum carne nascitur, sed postea sūt, Ecclesia pariente p hoc quo membrorum Chři spiritualiter mater est, cuius etiam spiritualiter virgo est. Cui sancto partui cooperatur & matres, quę non Chřtianos corpore pepererunt, vt fiant quod se corpore parere non potuisse nouerunt, per hoc tñ cooperantur vbi & ipsę virgines matresq; Chři sunt, in fide, s. quę per dilectionem operatur. Nulla ergo carnis foecunditas sanctę virginati etiam carnis comparari po-

test. Neq; n. & ipsa quia virginitas est, sed qā Deo dicata est honoratur, quā licet in carne seruet, spūs tñ religione ac deuotione seruatur. Ac per hoc spiritualis est etiam virginitas corporis, qā vouet & seruat cōtinentia pietatis. Sicut enim nemo impudice vti corpore: nisi spū prius cōcepta nequitia: ita nemo pudicitiam seruat in corpore, nisi spū prius infusa castitate. Porro aut si pudicitia coniugalibus quauis custodiat in carne, aō tñ non carni tribuit, quo prae fide atq; rectore, nulli pter proprium coniugum caro ipsa miscetur: qto magis quantoq; honoratius in animi bonis illa cōtinentia numerāda est, qua integritas carnis ipsa creatori aīe & carnis vouet, consecrat, seruat? Nec illarum ergo foecunditas carnis quā hoc tempore nihil aliud in coniugio quam prolem requirūt quā mācipent Chřsto, pro amissa virginitate compensari posse credēda est. Priorib. quippe temporib. venturo secundum carnē Chřsto, ipsum genus carnis in ampla quadam & pphe-tica gēte necessarium fuit. Nunc aut cum ex omni hominum genere, atq; omnib. gentib. ad populum Dei, & ciuitatem regni cōlo-rum, membra Chři colligi possint, sacra virginitatem qui potest capere capiat, & ea tantum quā se non continet nubat. Quid. n. si aliqua mulier diues multam pecuniā huic bono operi impendat, vt emat ex diuersis gētib. seruos, quos faciat Chřtianos, nōne vberius atq; numerosius qā vteri quantalibet feracitate Chři membra gignenda curabit? Nec ideo tamē pecuniam suam comparare muneri sacre virginitatis audebit. At si propter faciendos qui nati fuerint Chřtianos, foecunditas carnis pro amissa virginitate merito compensabit, fructuosius erit hoc negotium, si magno pecuniario pretio virginitas amittat quo pueri faciendi Chřtiani multo plures emantur, qā vnius vtero quantalibet fertili nascerentur. Quod si stultissime dī, hēant fideles nuptę bonum suum, de quo in alio volumine quātum vīsum est differuimus, & honorent amplius sicut rectissime consueuerunt in sacris virginibus melius earum, de quo isto sermone differimus. Nam ne illo qdem debent cōtinentium meritis se conferre coniugia, quōd ex eis virgines procreantur, hoc enim non coniugii bonum est, sed naturę, quā sic diuinitus instituta est, vt ex quolibet

1. Tim. 1.

Mat. 12.

B

Cap. 5.

p. 7.

Mat. 11.

Galat.

A

cap. 6.

la. 5.

p. 8.

D

Cap. 9.

Mat. 16.

1. Co. 7.

E

Cap. 10.



## DE SANCTA VIRGINITATE

quolibet humano vtriusq; sexus concubitu, siue ordinato & honesto, siue turpi & illicito, nulla femina nisi virgo nascat, nulla tñ sacra virgo nascit: ita fit vt virgo nascat etiam de stupro, sacra aut virgo nec de coniugio.

Cap. 11.

Nec nos hoc in virginib. predicamus qd virgines sunt, sed qd Deo dicat pia continentia virgines. Nam qd nō temere dixerim, felicior mihi vñ nupta mulier qd virgo nuptura, habet enim iam illa qd ista adhuc cupit, prefertim si nondū vel spōsa cuiusquam sit. Illa studet vni placere cui data est, hęc multus incerta cui danda est: hoc vno pudicitia cogitationis defenditur turba, qd non adulterū, sed maritū querit in turba. Illa igit virgo cōiugata merito preponit, quā nec multitudini se amandā proponit, cum amorē vnius ex multitudine inquit, nec se vni iam cōponit inuento; cogitans qd sunt mūdi, quō placeat viro, sed speciosum forma pre filiis hoīum sic amavit, vt qui eum sicut Maria cōcipere carne nō possit, ei corde concepto etiam carnē integram custodiret. Hoc genus virginū nulla corporalis fecunditas protulit. Nō est hęc proles carnis & sanguinis. Si harum querit mater, Ecclesia est. Nō parit virgines sacras nisi virgo sacra; virgo illa quē desponsata est vñ viro casta exhiberi Christo. Ex illa nō tota corpore, sed tota virgine spū nascunt sacre virgines & corpore & spū: Habeant coniugia bonum suū, non qd filios procreant, sed qd honeste, qd licite, quia pudice, qd socialiter, procreant, & procreatos pariter, salubriter, instanter educant, qd thori fidē inuicem seruāt: qui

F

1. Co. 7.

Psal. 44.

Cap. 12.

2. Co. 11.

Cap. 13.

sacrum connubii nō violant. Hęc tñ omnia humani officii sunt munera, virginalis aut integritas & per piam cōtinentiam ab omni cōcubitu immunitas, angelica portio est, & in carne corruptibili incorruptionis perpetue meditatio. Cedat huic omnis fecunditas carnis, omnis pudicitia coniugalis, illa nō est in potestate, illa non est in eternitate. Fecunditatem carnalem nō habet liberum arbitriū, pudicitiam cōiugalem habet cōelum. Profecto habebūt magnum aliquid præter ceteros in illa cōi immortalitate, qui habet aliquid iam non carnis in carnē. Vnde mirabiliter desipiunt, qui putāt cōtinentiæ bonum non esse necessarium pp regnum coelorum, sed pp præsens seculum: qd. i. coniugia terrenis curis plurib. atq; artiorib. distendunt qua mole-

stia virgines & continentes carent, quasi ob hoc tñ melius sit nō cōiugari, vt huius temporis relaxent angustie, non qd in futurum seculum aliquid proficiat. Hanc vanam finem cordis propria vanitate prouulsi videntur, adhibent ex Apostolo testimonium vbi ait, De virginib. autem præceptum dñi non habeo, consilium autem do tāquam misericordiam consecutus a Deo vt fidelis essem. Existimo itaq; hoc bonum esse propter præsentem necessitatē, quia bonum est homini sic esse. Ecce, inquit, vbi manifestat Apostolus hoc propter præsentem necessitatē bonum esse, non propter futuram eternitatem. Quasi præsens necessitatis rationē haberet Apostolus, non prouidēs & consulens in futurum; cum omnis eius dispensatio non nisi ad vitam eternam vocet. Preiens ergo est vitanda necessitas, sed tñ quā aliquid bonorum impedit futurorum. Quia necessitate vita cogitur cōiugalis cogitare quē mūdi sunt, quō placeat vir vxori, vel vxor viro; nō qd ea separent a regno coelorum, sicut sunt peccata, quā ideo præcepto non consilio prohibentur, quia domino præcipiēti nō obedire dānabile est, sed illud quod in ipso Dei regno amplius haberi possit, si ampli⁹ cogitaretur quomodo placendum esset Deo, minus erit vtique cum hoc ipsum minus cōiugii necessitate cogitatur. Ideo de virginib. inquit, præceptum dñi non habeo. Præceptum enim quisquis non obtemperat, reus est & debitor pēnæ. Proinde quia vxorem ducere vel nubere peccatum nō est, si autem peccatū esset præcepto vetaret, propterea præceptum dñi de virginib. nullū est. Sed qm deuitatis remissis ue peccatis, adēda est vita eterna, in qua est quēdam egregia gloria, nō omnibus in eter num victuris, sed quibusdā ibi tribuēda, cui cōsequendē parum est liberatum esse a peccatis, nisi aliquid ipsi liberatori voueatur, qd nō sit criminis nō vouisse, sed vouisse ac reddidisse sit laudis. Cōsiliū, inquit, do tanquā misericordiam cōsecutus a Deo vt fidelis essem. Neque enim inuidere debeo fidele cōsiliū qui nō meis meritis, sed Dei misericordia sum fidelis. Existimo itaque hoc bonum esse propter præsentē necessitatē. Hoc est, inquit, vnde præceptum domini nō habeo, sed consilium do, hoc est, de virginib. existimo bonum esse propter præsentē necessitatē.

1. Co. 7.

H Cap. 1

I

1. Co.

statem. No  
cui coniugi  
que Dei fun  
piscendū ill  
in eterna vi  
ab illa dis  
1. Co. 7.  
mortuorum  
Cap. 15.  
Deinde adu  
1. Co. 7.  
gatus es vxor  
tus es ab vxor  
duorum qd  
net, contra  
Mu. 5.  
dimittere  
1. Co. 7.  
sicut in Euan  
addit, & sol  
rem, cōsiliū  
facere, sed n  
tinuo subre  
peccati, & si  
aut prius cum  
que hęc sunt  
uenis non pe  
aut qui sunt  
dñs, vxorem  
seri, manere  
cellariferi n.  
riti ducedat.  
mitat, quod n  
sunt, nec ibi a  
car. Præceptū  
caum est, nō  
minus boni ac  
petrabis. Prop  
vxore ne qd  
ne malū eret,  
continuo sub  
non peccasti,  
16. Addit tñ, Tr  
bū: cuiusmodi  
do exhortās ad  
perpetuā, vi al  
reret, modelle  
licita, sed tanq  
enim est admi  
habere carnis  
nis facere, hoc  
que hoīes ei  
non reculant,  
hoc tpe, quo n  
turo Christo ip  
uitur, illam trib



statem. Noui enim quid præsētis temporis, cui coniugia feruiunt, necessitas cogat, ut ea quæ Dei sunt minus cogitentur, quæ sufficit adipiscendæ illi gloriæ, quæ non erit oīum, quæ in æterna vita ac salute manentium. Stella. n. ab stella differt in gloria, sic & resurrectio mortuorum. Bonū est ergo homini sic esse. Deinde adiungit idē Apostolus & dicit, Alligatus es uxori, ne quæseris solutionem: Solutus es ab uxore, ne quæseris uxorem. Horum duorum quod prius posuit, ad præceptū pertinet, contra quod non licet facere. Non. n. licet dimittere uxorem nisi ex causa fornicationis, sicut in Euangelio dñs dicit. Illud autē quod addidit, Solutus es ab uxore, ne quæseris uxorem, cōsiliū snia est, non præcepti, licet itaq; facere, sed melius est nō facere. Deniq; continuo subiicit, Et si acceperis uxorem non peccasti, & si nupserit virgo nō peccat. Illud autē prius cum dixisset, Alligatus es uxori ne quæseris solutionem, nunquid addidit, & si solueris non peccasti? Iam. n. supra dixerat, His autē qui sunt in cōiugio præcipio, nō ego sed dñs, uxorem a viro nō discedere, quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari: fieri. n. potest ut nō sua culpa, sed mariti discedat. Deinde ait, Et vir uxorem ne dimittat, quod nihilominus ex pcepto dñi posuit, nec ibi addidit, & si dimiserit non peccat. Præceptū est. n. hoc, cui nō obedire peccatum est, nō cōsiliū, quo si uti nolueris, minus boni adipisceris, nō mali aliquid perperabis. Propterea cū dixisset, Solutus es ab uxore ne quæseris uxorem, quia non præcipiebat ne malū fieret, sed cōsulebat ut melius fieret: continuo subiunxit, Et si acceperis uxorem, non peccasti, & si nupserit virgo nō peccat. Addidit tñ, Tribulationem autē carnis habebit eiusmodi. Ego autē vobis parco: Hoc modo exhortās ad virginitatē continētiamq; perpetuā, ut aliquantulum a nuptiis ēt detereretur, modeste sane, non tanquā re mala & illicita, sed tanquā ac onerosa ac molestia. Aliud enim est admittere carnis tupiditē, aliud habere carnis tribulationem. Illud est criminis facere, hoc laboris est pati, quem plerumque hoīes etiam pro officiis honestissimis non recusant, sed pro habendo cōiugio iam hoc tpe, quo non per carnis propaginē vīro Christo ipsius prolis propagatione feruitur, istam tribulationem carnis, quæ nupturis

prædicat Apostolus, suscipere tolerandā, per stultum esset nisi metueret incontinentib. ne tentante satana in peccata dānabilia laberentur: Quod autē se dicit eis parcere, quos ait tribulationem carnis habituros, nihil mihi interim sanius occurrit, quod eum noluisse aperire & explicare verbis eandem ipsam carnis tribulationem, quæ prænūciavit eis qui eligūt nuptias, in suspicionibus zeli coniugalis, in procreandis filiis atq; nutriendis, in timorib. & merorib. orbitatis. Quotus. n. quisq; cum se cōnubii vinculis alligauerit nō istis trahatur atq; agitet affectibus? Quos neq; nos exaggerare debemus, ne ipsis nō parcamus, quibus parcēdum existimauit Apostolus. Tñ p hoc quod breuiter posui, cautum fieri lectorem oportuit aduersus eos, qui hoc quod scriptū est, Tribulationem autē carnis habebunt eiusmodi, ego autē vobis parco: nuptiis calūniatur, quod eas ex obliquo snia ista dānauerit, velut ipsam dānationem noluerit dicere, cum ait, Ego autē vobis parco, ut videlicet cū istis parcat, atq; suæ non pepercerit, si mentiendodixit, Et si acceperis uxorem nō peccasti, & si nupserit virgo non peccat. Quod qui de sancta scriptura credūt vel credi volunt tanquā viam sibi muniūt ad mentiendi licētiam, vel ad defensionem suæ peruersæ opinionis ubi cunq; aliud sentiūt quā sana doctrina postulat. Si quid. n. manifestum de diuinis libris prolatum fuerit, quo eorum confutentur errores, hoc ad manum habent velut scutum, quo se aduersus charitatem quasi tuentes nudent a diabolo vulnerandos, ut dicāt hoc authorē libri non verum dixisse, aliās ut infirmis parceret, aliās ut contemptores terreret, sicut occurrerit causa qua eorū peruersa sententia defendatur, atque ita dum ea quæ opinantur, defendere quā corrigere malunt, scripturarum sanctarum authoritatem frangere conantur, qua vna omnes ceruices superbæ duræque franguntur. Vnde sectatores & sectatrices perpetuæ continentię & sacre virginitalis admoneo, ut bonum suum ita præferāt nuptiis, ne malum iudicent nuptias: ne que fallaciter, sed plane veraciter ab Apostolo dictum nouerint. Qui dat ad nuptum, bene facit, qui nō dat ad nuptū, melius facit. Et si acceperis uxorem, non peccasti, & si nupserit virgo, nō peccat. Et paulopost, Beatorum autem erit si sic permanferit, secundum meā sententiam.

Ibidem.

M  
Cap. 17.  
1. Co. 7.

Cap. 18.

A

1. Co. 7.



# DE SANCTA VIRGINITATE

sententiam. Et ne humana sententia putaret, a iungit. Puto aut q & ego spm Dei habeā. Hæc dñica, hæc apostolica verba, hæc sana doctrina est, sic eligere dona maiora, ne minora damnent. Melior est in scriptura Dei veritas Dei, q̄ in cuiusquam mēte & carne virginitas hominis. Quod castū sic amef, vt qd̄ verum est non neget. Nam quid mali nō pnt̄ etiam de sua carne cogitare, qui credūt Apostolicā linguā eo ipso loco, vbi virginitatem corporis cōmendata corruptione mēdacij virginē nō fuisse? Primitus ergo ac maxime qui bonū virginitatis eligunt, scripturas sanctas firmissime teneant nihil esse mētitas. Ac per hoc et illud verū esse qd̄ dictum est, Et si acceperis vxorē, non peccasti: & si nuplerit virgo, non peccat. Nec putent minui tam magnum integritatis bonū, si nuptiæ nō erūt malum. Immo vero hinc sibi potius maioris gloriæ palmā præparatā esse cōfidat, quæ nō damnavi si nuberet timuit, honoratius coronari, q̄ nō nubere cōcupiuit. Qui ergo sine cōiugio permanere voluerint nō tanq̄ foueā peccati nuptias fugiāt, sed tanq̄ colle in minoris boni trāscendāt, vt in maioris cōtinentiæ monte re quiescāt. Ea quippe lege collis iste inhabitat, vt non cum voluerit qs̄ emigret. Mulier. n. alligata est quandiu vir eius viuit. Veruntā ad cōtinentiā viduālē ab ipso tanq̄ gradu cōscenditur, pp̄ virginalem vero vel declinandus est nō cōsentiēdo petitoribus, vel transiliēdus præueniēdo petitores. Ne qs̄ aut̄ putaret duorū operū boni atq; melioris æqualia fore p̄mia, propterea cōtra eos differtū fuit, qui qd̄ ait Apostolus, Existimo aut̄ hoc bonū esse pp̄ præsentem necessitatē, ita interpretati sunt, vt non pp̄ regnum cēlorū, sed pp̄ seculum præsens virginitatem vt lem dicerent, tanq̄ in illa vita æterna nihil ceteris amplius habituri essent, qui in hoc melius legissent. In qua disputatione cum ad illud veniremus qd̄ idem Apostolus ait, Tribulatio nem aut̄ carnis hēbunt hmōi, ego aut̄ vobis parco, alios litigatores incurrimus, qui non æquales p̄petuæ cōtinentiæ nuptias facerēt, sed eas oīno danarent. Nam cū error vterque sit vel æquare sanctæ virginitati nuptias vel damnare, nimis inuicē fugiendi duo isti errores aduersā fronte configunt, quia veritatis medium tenere noluerunt, quo & certarōne, & sactarum scripturarum authoritate,

nec peccatum nuptias esse inuenimus, nec eas bono vel virginalis cōtinentiæ, vel etiā vidualis æquamus. Alii quippe apperēdo virginitatem nuptias tanq̄ adulterium detestandas esse putauerūt. Alii vero defendendo cōnubiū, excellentiā perpetuæ cōtinentiæ nihil mereri amplius q̄ coniugalem pudicitia voluerūt, quasi vel Susannæ bonū, Mariæ sit humilitatio, vel Mariæ maius bonū, Susannæ de beat esse damnatio. Absit ergo vt ita dixerit Apostolus nuptis siue nupturis. Ego aut̄ vobis parco: tanq̄ voluerit dicere, quæ poena cōiugatis in futuro seculo debeat. Absit vt a Daniele de temporali iudicio liberatam, Paulus mittat in gehennā. Absit vt maritalis thoros ei poena sit ante tribunal Christi, cui fidē seruando elegit sub falsā accusatiōe adulterii, vel periclitari vel mori. Quid egit vox illa, Melius est mihi incidere in manus vestras, q̄ peccare in cōspectu Dei: si Deus eā fuerat nō q̄ pudicitia nuptialē seruabat liberaturus, sed quia nuplerat damnaturus? Et nunc quotiens castitas cōiugalis aduersus calumniatores criminatoresq; nuptiarum scripturæ sanctæ veritatē munit, totiens a spū sancto cōtra falsos testes Susanna defendit, totiens a falso crimine liberat, & multo maiore negotio. Tunc. n. vni coniugate, nunc omnibus. Tunc de occulto & falso adulterio, nunc de vero & manifesto connubio crimen intendit. Tūc vna mulier ex eo q̄ iniqui seniores dicebāt, nunc oēs mariti & vxores ex eo q̄ Apostolus dicere noluit acculant. Damnationē quippe vestram, inquit, tacuit cum ait, Ego aut̄ vobis parco. Quis hoc? Nempe ille qui superius dixerat. Si acceperis vxorē non peccasti, & si nuplerit virgo non peccat. Cur igitur in eo q̄ modeste tacuit, coniugiorum suspicamini crimen, & in eo q̄ aperte dixit, coniugiorū non agnoscitis defensionē? An eos damnat tacitus, quos locutus absoluit? Nonne iā mitius accusat Susanna non de cōiugio, sed de ipso adulterio, q̄ doctrina Apostolica de mēdacio? Quid in tāto periculo faceremus, nisi tam certum apertumq; esset pudicas nuptias non debere damnari, q̄ certum apertumque est sanctam scripturā non posse mētiri? Hic dicit aliquis, Quid hoc pertinet ad sanctam virginitatem vel perpetuam cōtinentiā, cuius prædicatio isto sermone suscepta est? Cui respondeo, primo quod superius cōmemo-

Cap. 10

Dan. 1  
Lucæ.  
1. Co.

Dan. 1

1. Co.

Cap.

raui, ex hoc  
maiorē, q̄  
iugale trans  
deitur. Al  
nō præcipue  
fufficeret  
crimen esse  
tentia, sed  
tam excellen  
nō mediocr  
est, ne cuiq  
mentia vid  
exhortatur  
manere nup  
de. n. confid  
1. Co. 7. Et qui non  
sum putant  
nus scriptu  
ne facit. Si a  
rū bono in d  
stis eloqui  
ad melius su  
transcurrent  
gocio dixim  
1. Cor. 7. itrauius: n  
stimo aut̄ h  
celitatē sic  
seculo melio  
coniugatis, i  
turo seculo  
bentibus, Tr  
eiusmodi. Eg  
dū, tanquā  
nē maluerit  
duarū sente  
met cōtrari  
illū. n. de pū  
tur, qui nuber  
tendunt: han  
bis parco, ill  
Nos aut̄ scd̄  
namq; doct̄  
G nuptias & ear  
ginalē, vt un  
tiam cōstitu  
coniugatorū  
æternā, vt  
honorem qui  
tur, impedire  
hoc tēpore: n  
puas expedit



raui, ex hoc gloriam maioris illius boni esse maiorem, quod eius adipiscendae causa bonum coniugale transcenditur, non peccatum coniugij deuitatur. Alioquin perpetue continentie bonum non praecipue laudari, sed tantum non vituperari sufficeret: si propterea teneretur, quoniam nubere crimen esset. Deinde quia non humana sententia, sed Diuinae scripturae autoritate ad tam excellens donum homines exhortandi sunt non mediocriter neque praeteriuntem agendum est, ne cuiquam ipsa Diuina scriptura in aliquo mentita videatur. Dehortantur. n. potius quam exhortantur virgines sacras, qui eas sic permanere nuptiarum damnatione compellunt. Vnde. n. confidant verum esse quod scriptum est. Et qui non dat ad nuptium, melius facit, si falsum putant esse quod iuxta superius nihilominus scriptum est. Et qui dicat virginem suam, bene facit. Si autem loquens scripturae de nuptiarum bono indubitanter crediderint, eadem celestis eloquij veracissima autoritate firmate, ad melius suum feruenti ac fidenti alacritate transcurrent. Vnde iam satis pro suscepto negotio diximus, & quantum potuimus demonstrauimus: nec illud quod ait Apostolus, Existimo autem hoc bonum esse propter partem necessitatem: sic esse accipiendum, tamquam in hoc seculo meliores sint sacrae virgines fidelibus coniugatis, in regno autem caelorum atque in futuro seculo pares sint. Nec illud ubi ait de nubentibus, Tribulationem autem carnis habebunt eiusmodi. Ego autem vobis parco: ita intelligendum, tanquam nuptiarum peccatum & damnationem maluerit tacere quam dicere. Hanc quippe duarum sententiarum singulas, duo errores sibi met contrarii, non eas intelligendo tenuerunt. Illa. n. de partem necessitate, illi pro se interpretantur, qui nubentes non nubentibus equare contendunt: hanc vero ubi dictum est, Ego autem vobis parco, illi qui nubentes damnare praesumunt. Nos autem secundum scripturarum sanctarum fidem tantamque doctrinam nec peccatum esse dicimus nuptias. & earum tantum bonum non solum infra virginalem, verum etiam infra vidualem continentiam constituimus: praesentemque necessitatem coniugatorum non quidem solum ad vitam aeternam, verum etiam excellentem gloriam & honorem qui perpetuae continentiae reservatur, impedire eorum meritum dicimus, neque hoc tempore: nisi eis qui se non continent nuptias expedire & tribulationem carnis ex af-

fectu carnali venientem, sine quo nuptiae incontinentium esse non possunt, nec tacere voluisse Apostolum vera praemonentem, nec plenius explicare hominum infirmitati parcentem. Nunc iam scripturarum diuinarum evidentissimis testimonijs, quae pro nostrae memoriae modulo recordari valuerimus, clarius appareat, non propter praesentem huius seculi vitam sed propter futuram, quae in regno caelorum promittitur, perpetuam continentiam diligendam. Quis autem hoc non aduertat in eo quod paulo post idem Apostolus ait, Qui sine uxore est, cogitat ea quae sunt domini, quomodo placeat domino: qui autem matrimonio iunctus est, cogitat ea quae mundi sunt, quomodo placeat uxori. \* & diuisa est mulier nupta: & virgo quae innupta est, sollicita est quae sunt Domini, ut sit sancta & corpore & spiritu: quae autem nupta est, sollicita est, quae sunt mundi quomodo placeat viro: Non utique ait, cogitat ea quae securitatis sunt in hoc seculo, ut sine grauioribus molestijs tempus transigat: neque ad hoc diuisam dicit innuptam & virginem ab ea, quae nupta est, id est distinctam atque discretam, ut innupta in hac vita secura sit propter temporales molestias euitandas, quibus nupta non caret: sed cogitat, inquit, quae sunt Domini, quomodo placeat Domino, & sollicita est quae sunt Domini, ut sit sancta & corpore & spiritu. Nisi forte usque adeo quis insipienter contentiosus est, ut conatur asserere non propter regnum caelorum, sed propter praesens seculum Domino placere nos velle, aut propter vitam istam, non propter aeternam esse sanctas & corpore & spiritu. Hoc credere quid est aliud, nisi miserabilior esse omnibus hominibus? Sic. n. Apostolus ait, Si in hac vita tantum in Christo sperantes sumus, miserabiliores sumus omnibus hominibus. An vero qui frangit panem suum esurienti, si tantum propter hanc vitam facit, stultus est: & ille erit prudens qui castigat corpus suum usque ad continentiam, qua nec coniugio misceatur, si ei nihil proderit in regno caelorum? Postremo ipsum Dominum audiamus evidentissimam hinc sententiam proferentem. Nam cum de coniugibus non separandis nisi causa fornicationis diuine ac terribiliter loqueretur, dixerunt ei discipuli, Si talis est causa cum uxore, non expedit nubere. Quibus ille, Non oēs, inquit, capiunt verbum hoc: sunt. n. spadones qui ita nati sunt: sunt autem alij qui ab hominibus facti sunt: & sunt spadones qui se ipsos castrauerunt

Aug. Tomus Sextus. LI pro-

H  
Cap. 22.

1. Cor. 7.

Al. l. v. d. o.  
r. i. & di-  
nisi: est:  
& mu-  
lier innu-  
pta, et vir-  
go, &c.

1. Cor. 15

Esa. 58.

2. Co. 9.

Cap. 23.

I

Mat. 19.



## DE SANCTA VIRGINITATE

propter regnū celōrum . Qui potest capere  
I. Cor. I. capiat . Quid veracius , quid lucidius dici po-  
tuit ? Christus dicit , veritas dicit , virtus & sa-  
piētia Dei dicit , eos q. pio proposito ab vx-  
re ducēda se continuerint , castrare seipsos  
propter regnum celōrum : & contra humana  
vanitas impia temeritate contendit , eos qui  
hoc faciūt , præsente tantūmodo necessitatē  
molestiarum cōiugalium deuitare : in regno  
celōrū amplius quicquā ceteris non habere .  
De quibus autem spadonibus loquitur Deus  
Cap. 24.  
Esa. 16. per Esaiaem Prophetā , quibus se dicit daturū  
in domo sua & in muro suo locū nominatū ,  
melioerem multo quā filiorū atq; filiarū : nisi  
de ijs qui seipsos castrant propter regnū ce-  
lorum ? Nam illis quibus ipsū virile mem-  
brum debilitatur , vt generare nō possint , si-  
cut sunt Eunuchi diuitum & regum , sufficit  
vtiq; cū Christiani fiunt , & Dei p̄cepta cu-  
stodiunt , eo tamen proposito sunt , vt coniu-  
ges si possint haberent ceteris in domo Dei  
coniugatis fidelibus adæquari , qui prolē lici-  
te pudicēq; susceptam in Dei timore nutrit  
docentes filios suos , vt ponant in Deo spem  
suā , non aut accipere meliorem locū quam  
est filiorū atq; filiarū . Neq; n. vxores animi  
Psal 77.  
Esa. 56. virtute , sed carnis necessitate non ducūt . Cō-  
tendant sanē qui voluerint de his Prophetā  
spadonibus hoc p̄nunciassē , qui corpore  
abscisi sunt , iste quoq; error causē quam su-  
scipimus suffragatur : neque enim spadones  
istos eis , qui in domo eius nullum locum ha-  
bent prætulit Deus , sed eis vtq; qui in filiis  
generandis cōiugalīs vitę meritū seruant . Nā  
cū dicit , Dabo locū multo meliorem : ostē-  
dit & coniugatis dari , sed multo inferiorem .  
Vt ergo concedamus in domo Dei , prædi-  
ctos futuros eunuchos secundū carnem , qui  
in populo Israel non fuerūt : quia & ipsos vi-  
demus cum Iudei non fiant , tñ fieri Christia-  
nos , nec de illis dixisse Prophetā , qui propo-  
sito cōtinētia cōiugia nō quarētes seipsos  
castrant propter regnū celōrū : ita ne tanta de-  
mentia quisquam est cōtrarius veritati , vt in  
carne factos eunuchos meliōrē quā coniu-  
gatos locum in domo Dei habere credat , &  
pio proposito continentes , corpus vsq; ad  
cōtemptas nuptias castigātes , seipsos non in  
corpore , sed in ipsa concupiscentiē radice  
castrātes , sed leste & angelicā vitā in terrena  
mortalitate meditātes cōiugatorū meritis p̄-

res esse cõtendat:& Christo laudanti eos qui seipſos caſtrauerunt, nõ propter hoc ſeculũ, ſed propter regnũ cęlorũ, Chriſtianus contradicat,affirmans hoc pñti vitę eſſe vile,nõ futurę? Quid aliud iſtis reſtat, niſi vt ipſum regnũ cęlorũ ad hanc temporalę vitam, in qua nunc ſumus, aſſerant pertinere? Cur.n. non & in hanc inſaniam progrediatur cęca præſumptio? Et qd hac aſſertione furioſius? Nã & ſi regnũ cęlorũ aliqñ Eccleſia ęt quę hoc tpe eſt appellatur,ad hoc vtiq; ſic appellatur,quia futurę vitę ſempiternęq; colligitur. Quãvis ergo promiſſionē habeat vitę pñtis & futurę,in omnibus tñ bonis operibus ſuis non reſpicit quę videntur, ſed quę nõ vñr. Quę.n.vidētũ tēporalia ſunt,quę aut̃ nõ videntur æterna. Nec ſanē ſpũſſanctus tacuit qđ contra iſtos impudentiſſime ac dementiſſime peruiſcaces aptũ atq; icoccuſſum valeret, eorũq; beluiũ impetũ ab ouibus ſuis \* in expugnabili munitione repelleret. Cũ.n.dixiſſet de ſpadonibus,Dabo eis in domo mea,& i muro meo locũ nominatũ, meliorē multo quā filiorũ atq; filiarũ: ne quis nimĩũ carnalis exiſtimaret in his verbis aliquid tēporale ſperandũ, continuo ſubiecit, Nomen ęternũ dabo eis, nec vnquā deerit: tanquā diceret, Quid tēguierſaris impia cęcitas? quid tēguierſaris? quid ſerenerati veritatis nebulas tuę peruerſitatis offundis? Quid in tanta ſcripturarũ luce tenebras vnde inſidieris inquiris? Quid tēporalē tantũmodo vilitatē promittis continentibus ſanctis? Nomen æternũ dabo eis. Quid ab omni concubitu immunes, & eo quoq; ipſo quo hinc ſeſe abſtinent, ea quę ſunt Domini cogitantes, quomodo placeant Domino,ad terrenā cōmoditatē referre conaris? Nomen æternũ dabo eis. Quid regnũ cęlorũ propter quod ſeipſos caſtrauerunt ſancti ſpadones,in hac tantum vita intellegendũ eſſe cõtendis? Nomen æternum dabo eis.Et ſi forte hic ipſum ęternum pro diu turno conaris accipere,addo,accumulo,inculco. Nec vnquā deerit. Quid quęris amplius? Quid dicis amplius? Aeternũ hoc nomen,quicquid illud eſt, ſpadonibus Dei, & vtiq; gloriã quandã propriã excellentemq; ſignat,non erit commune cũ multis: quãvis in eodem regno & in eadem domo conſtitutis.Nam ideo fortaiſis & nomen dictũ eſt, quod eos quibus datur diſtinguit a cęteris.

Quid



Quid sibi ergo vult, inquit, ille denarius, qui opere vineæ terminato æqualiter omnibus redditur, siue ijs, qui a prima hora, siue ijs qui vna hora operati sunt? Quid utiq; nisi aliquid significat q; omnes cõiter habebunt, sicuti est ipsa vita æterna, ipsum regnũ celorum, vbi erunt oēs quos Deus prædestinavit, vocavit, iustificavit, glorificavit? Oportet. n. corruptibile hoc induere incorruptione, & mortale hoc induere immortalitate. Hic est ille denarius, merces omnium. Stella tñ ab stella differt in gloria, sic & resurrectio mortuorum. Hæc sunt merita diuersa sanctorum. Si. n. celũ significaretur illo denario, nonne in celo esse, omnibus est cõsideribus? Et tñ alia est gloria Solis, alia Lunæ, alia stellarum. Si denarius ille pro sanitate corporis poneretur, nõ ne cū recte valemus, omnib. mēbris cõis est sanitas, & ipsa si vñq; in mortem permaneat, pariter & æqualiter omnibus inest? Et tñ posuit Deus membra, singulũ quodq; eorũ in corpore pro vt voluit, vt nec totum sit oculus, nec totũ auditus, nec totum odoratus: & quicquid est aliud, habet suam proprietatē, quis æqualiter habeat cū omnib. sanitate: ita quia ipsa vita æterna pariter erit omnib. sanctis, æqualis denarius omnibus attributus est. Quia vero in ipsa vita æterna distincte fulgebunt lumina meritorum, multæ sunt mansiones apud patrē: ac per hoc in denario qui dem non impari, non viuet alius prolixius: in multis aut mansionibus honoratur alius alio clarius. Pergite itaq; sancti Dei, pueri ac puellæ, mares ac feminae, cēlibes & innupte, pergite perseveranter in finem. Laudate dñm dulcius, quē cogitatis verius: sperate feliciter, cui seruitis instantius: amate ardentius, cui placetis attentius. Lūbis accinctis & lucernis ardentib. expectate dñm qñ veniat a nuptijs. Vos afferetis ad nuptias agni canticũ nouũ q; cātabitis in citharis vestris, hoc est, in cordib. dicatis laudibus. Nō utiq; tale quale cantat vniuersa terra cui dñs, Cantate dño canticũ nouũ, cantate dño vniuersa terra: sed tale quale nemo poterit dicere nisi vos. Sic. n. vos vidit in Apocalypsi quidā præ ceteris dilectus ab agno, q; dñcũbere super pectus eius solitus erat, & bibeat & eructabat mirabilia super celestia Dei verbũ. Ipse vos vidit duodecies duodena milia sanctorum citharedorum illibata virginitatis in corpore, inuolata ve

ritatis in corde, & quia sequimini agnũ quocunq; ierit, scripsit ille de vobis. Quo ire putamus hunc agnũ? Quo nemo eũ sequi vel au deat vel valeat nisi vos. Quo putamus eũ ire? In quos saltus & prata? Vbi credo sunt grandia gaudia, non gaudia seculi huius vana, infanix mendaces, nec gaudia qualia in ipso regno Dei ceteris non virginibus erũt, sed a ceterorum omnium gaudiorum sorte distincta: gaudiũ virginũ Xpi, de Xpo, in Xpo, cum Xpo, post Xpm, per Xpm, p Xpm: gaudia propria virginũ Xpi: Non sunt eadē, non virginũ quis Xpi. Nā sunt alijs alia, sed nullistalia. Ite in hæc, sequimini agnũ, quia & agni caro utiq; virgo. \* Hoc. n. in se retinuit auctus, q; matri non abstulit conceptus & natus. Merito eũ sequimini virginitate cordis & carnis, quocunq; ierit. Quid est eũ sequi, nisi imitari? Quia Xps pro nobis passus est, relinquens nobis exemplũ, sicut ait Apostolus Petrus, vt sequamur vestigia eius. Hunc in eo quisque sequitur in quo imitatur, nõ inquantũ filius Dei est vnus, per quē facta sunt oia: sed inquā tñ filius hominis, q; oportebat in se præbuit imitanda: & multa in illo ad imitandum omnib. proponuntur, virginitas aut carnis non omnibus: non. n. habent quid faciant vt virgines sint, in quib. iam factũ est vt virgines non sint. Sequantur ita agnũ ceteri fideles, qui virginitatē corporis amiserunt: non quocunq; ille ierit, sed quousq; ipsi poverint. Possunt aut ubiq; præter cū in decore uirginitatis incedit. Beati pauperes spiritu, imitamini eum, qui p p uos pauper factus est cū diues esset. Beati mites, imitamini eũ qui dixit, Discite a me qm̃ mitis sum & humilis corde. Beati lugentes, imitamini eũ qui fleuit super Hierusalem. Beati qui esuriunt & sitiunt iusticiã, imitamini eum, qui dixit, Meus cibus est ut faciam uoluntatē eius qui misit me. Beati misericordes, imitamini eũ qui vulnerato a latronib. & in uia iaceti seminiuo desperatq; subuenit. Beati mundo corde, imitamini eũ qui pctrũ non fecit, nec inuentus est dolus in ore eius. Beati pacifici, imitamini eũ qui pro suis persecutorib. dixit, Pater ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt. Beati qui persecutionē patiuntur p iustitiam, imitamini eum qui pro uobis passus est, relinquens uobis exemplũ, ut sequamini uestigia eius. Hæc qui imitantur, in his agnum sequuntur. Sed certe

Psal. 39.

All. H. enm. ut co. ribus. cor. d. vestr. p. d.

1. Pet. 2. Ioan. 1.

ap. 14. Mat. 5.

2. Cor. 8. Mat. 5. Mat. 11. Mat. 5. Luc. 19. Mat. 5. Ioan. 4. Mat. 5. Luc. 10. Mat. 5. 1. Pet. 2. Mat. 5. Luc. 23. Mat. 5. 1. Pet. 2.

D



# DE SANCTA VIRGINITATE

etiam coniugati possunt ire per ista vestigia, & si non perfecte in eadē forma ponētes pedem, verumtū in eisdem semitis gradientes.

**Cap. 29.** Sed ecce ille agnus graditur itinere virginali, quō post eum ibunt qui hoc amiserunt quā nullo modo recipiunt. Vos ergo vos ite post eū virgines eius: vos illuc ite post eum, quia p p hoc bonū vñ quocunq; ierit sequimini eū: ad q; libet. n. aliud sanctitatis donū, quo eū sequantur, hortari possumus coniugatos, prater hoc q; irreparabiliter amiserunt. Vos

**E** itaq; sequimini eū, tenendo perseveranter q; vouistis, ardenter facite cū potestis, ne virginitatis bonū a vobis pereat, cui facere nihil potestis vt redeat. Videbit vos cetera multitudo fidelium, quā agnū ad hoc sequi non pōt: videbit, nec inuidebit: & colligendo vobis, q; in se non habet, habebit in vobis. Nam & illud canticum nouū propriū vestrū dicere non poterit, audire autē poterit, & delectari vestro tam excellenti bono. Sed vos qui & dicetis & audietis, quia & hoc q; dicetis a vobis audietis, felicitius exultabitis, iucundiusq; regnabitis. De maiore tñ vestro gaudio nullus meror erit, quibus hoc deerit. Agnus ille quippe quē vos quocunq; ierit sequimini, nec eos deseret, qui eum quo vos non valēt sequi. Omnipotentem agnum loquimur. Et vobis praeibit, & ab eis non abibit, cum erit Deus omnia in omnibus. Et qui minus habebunt, a vobis non abhorrebunt. Vbi. n. nulla est inuidētia, consors est dñia. Præsumite itaque, fidite, roboramini, permanete qui vouetis & redditis dño Deo vestro vota perpetuæ continentiae, non propter præsens seculum, sed propter regnum cēlorum. Vos etiā

**1. Co. 9.** qui hoc nondum vouistis, qui potestis capere capite, perseveranter currite vt cōprehendatis. Tollite hostias quisque suas, & introite in atria dñi, non ex necessitate, sed potestate habentes vestrae voluntatis. Neque. n. sicut nō moechaberis, non occides: ita dici potest, nō nubes. Illa exiguntur, ista offeruntur. Si fiant ista, laudantur: nisi fiant illa, damnantur. In illis dñs debitum imperat vobis, in his autē si quid amplius supererogaueritis, in redeundo reddet vobis. Cogitate quicquid illud est in muro eius locum nominatum meliorem

**F** multo quam filiorum atq; filiarum. Cogitate illic nomen æternum. Quis explicat quale nomen erit? Quicquid tñ erit, æternum erit.

Hoc credendo & sperando & amando, potuistis coniugia non deuitare prohibita, sed transuolare concessa. Vnde huius muneris magnitudo, ad q; capebundum pro nostris viribus hortati sumus: quāto est excellentius atq; diuinius, tanto magis admonet sollicitudinē nostram, non solū de gloriosissima castitate, verumet de ditissima \* humilitate aliquid loqui. Cū ergo perpetuæ continentiae professores se coniugatis cōparantes, secundum scripturas cōpeterint eos infra esse, & opere & mercede, & voto & premio: statim

**G** veniat in mentem q; scriptū est, Quanto magis es, tanto humilia te in omnibus, & coram Deo inuenies gratiam. Mensura humilitatis cuique ex mensura ipsius magnitudinis data est: cui est periculosa superbia, quā amplius amplioribus insidiatur. Hanc sequitur inuidētia, tanquā filia pedissequa. Eam quippe superbia continuo parit, nec vnquam est sine tali prole atq; comite. Quibus duobus malis, hoc est superbia & inuidētia, diabolus praeest. Itaq; contra superbiam matrem inuidētia maxime militat vniuersa disciplina Christiana. Hæc. n. docet humilitatem, quā & acquirat & custodiat charitatem: de qua cum dictū esset, Charitas non æmulatur: velut si causam quæreremus vnde fiat vt non æmuletur, continuo subdidit, Non inflatur: tanquā diceret, ideo non habet inuidētia quia nec superbiam. Doctor itaq; humilitatis Christus primo semetipsū exinanuit formam serui accipiens, in similitudinem hominum factus, & habitu inuentus vt homo, humiliavit semetipsum, factus obediēs vsq; ad mortē, mortem autē crucis. Ipsa vero doctrina eius q; attente insinuet humilitatem, atq; huic percipiendæ vehementer insistat, quis explicare facile possit, atq; in hanc rem demonstrandā testimonia cuncta congerere? Hoc facere conetur vel faciat quisquis seorsum de humilitate voluerit scribere: huius autē operis aliud propositū est, q; de tam magna re susceptum est, vt ei maxime sit cauenda superbia. Proinde pauca testimonia quæ dñs in mētē dare dignatur, ex doctrina Christi de humilitate commemoro, quæ ad id q; intendi fortasse sufficiant. Sermo eius quem primū prolixiorē ad discipulos habuit, inde cepit, Beati pauperes spiritu, quā ipsorum est regnū cēlorū: quos sine vlla controuersia

Cap. 3

Al. 15  
fma.

137

Eccle.

15

18

1. Co. 1

Phil. 2

1

Cap. 3

Mat. 18

fia humiles in illius ideo p se in lracl d lter credū sub rectū me aliud eū dixi tissime Luca rit, les amc ma humilita quos misit. V cellu dñs & I lōge cognos ua. Hinc & i mulier, magi quā superu nē filiorū p hum. lter ac nes eū: de nū iūorū. Ac petrabas: hum uli duo prop Pharisæus, & sibi iusti vide merationi m catorū. Et v ex his in quib inquit, tibi ag mines, iusti, canus iste: rei omniū quæ de longinquo debat levare, cens, Deus pr quitur autē d bis, descēdit magis quē ill datur, cur hoc tat, humiliabi tur. Fieri ergo deuter, & ven patri luminū datū optimū, tionis uitro re maxime pecc sola cognati inlulet, quib sed miteratio illud q; quæ nā eorū mai ante oculos e puer iste, nō i



**Mar. 8.** fia humiles intelligimus. Fidem Centurionis illius ideo præcipue laudauit, nec se inuenisse in Israel dixit tantâ fidē, quia ille tantâ humiliter credidit vt diceret, Non sum dignus vt sub testū meū intres: Vnde nec Mattheus ob aliud eū dixit accessisse ad dominū, cū apertissime Lucas insinuet, q̄ nō ad eū ipse uenit, sed amicos suos miserit, nisi q̄ fidelissima humilitate magis ipse accessit quam illi quos misit. Vnde & illud propheticū est, Excelsus dñs & humilia respicit, excelsa autē a I lōge cognoscit: utiq; tanquam non accedentia. Hinc & illi mulieri Chananæ dicit, O mulier, magna est fides tua, fiat tibi sicut vis: quā superius canē appellauerat, nec ei panē filiorū projiciendū esse rōderat. Quod illa humiliter accipiens dixerat, Ita dñe nā & canes edūt de micis quę cadūt de mensa dñorū suorū. Ac sic q̄ assiduo clamore non impetrabat, humili cōfessione promeruit. Hinc illi duo proponuntur orantes in tēplo, vnus Phariseus, & alter publicanus, p̄ eos, qui sibi iusti videntur, & spernūt ceteros: & enumerationi meritorū, præfertur cōfessio peccatorū. Et utiq; Deo gratias agebat Phariseus, ex his in quibus sibi multū placebat, Gratas, inquit, tibi ago, quia nō sum sicut ceteri homines, iusti, raptores, adulteri sicut & Publicanus iste: ieiuno bis in sabbato, decimas de omnī quęcunq; possideo. Publicanus autē de longinquo stabat, nec oculos ad celū audebat leuare, sed percutiebat pectus suū dicens, Deus propitius esto mihi peccatori. Sequitur autē diuina sententia, Amen dico vobis, descendit iustificatus de tēplo Publicanus magis quē ille Phariseus. Deinde causa ostēditur, cur hoc iustū sit, Quoniā is qui se exaltat, humiliabitur: & qui se humiliat, exaltabitur. Fieri ergo potest, vt quisq; & mala vera deuiter, & vera bona i se cōsideret, & de his patri luminū gratias agat, a quo ē descendit oē datū optimū, & oē donū perfectū: & tñ elationis uitio reprobetur, si alijs peccatoribus maxime peccata in oratione cōfiteribus, uel sola cogitatione quę corā Deo est superbus insultet, quibus nō exprobatio cū inflatione, sed miseratio sine desperatione debet. Quid illud q̄ querentibus inter se discipulis quinnā eorū maior esset, puerū paruulū cōstituit ante oculos eorum dicens, Nisi fueritis sicut puer iste, nō intrabitis in regnū celorū. nōne

humilitatē maxime cōmendauit, & in ea meritū magnitudinis posuit: uel cū filijs Zebedæ latera eius in sediū sublimitate cōcupiscentibus ita rōdit, ut passionis eius calicem bibendū potius cogitarēt, in quo se humiliat ut usq; ad mortē, mortē autē crucis, q̄ superbo appetitu præferri ceteris postularēt: quid ostendit nisi eis se futurū altitudinis largitorē qui eū doctore humilitatis antea sequeretur? Iā uero q̄ exiturus ad passionē lauit pedes discipulis, monuitq; apertissime ut hoc facerēt cōdiscipulis atq; conseruis, quod eis fecisset magister & dñs, quantū cōmendauit humilitatē, cui cōmendandā ē illud tempus elegit, quo eū proxime moriturū cū magno desiderio cōtuebatur: hoc utiq; præcipue memoria retenturi, quod magister imitandū ultimū demonstrasset: ait ille, hoc facite: quod utiq; potuit & alijs ante diebus, quibus cum eis fuerat cōuersatus: qđ si fieret, hoc ipsum quidē traderetur, sed utiq; non sic acciperetur. Cū ergo Christianis oībus eustodienda sit humilitas quāqđē a Xpo Christiani appellantur, cuius Euāgeliū nemo diligēter intueatur, qui nō eū doctore humilitatis inueniat: tū maxime uirtutis huius sectatores & conseruatores eos esse cōuenit, qui magno aliquo bono ceteris eminent, ut magnopere curent illud quod primitus posui, Quanto magnus es, tāto humilia te i oībus, & corā Deo inuenies gratiā. Proinde quia perpetua cōtinentia maximeq; uirginitas, magnū bonum est in sanctis Dei, uigilantissime cauendum est, ne superbia corrūpatur. Curiosas, & uerbosas malas innuptas Paulus Apostolus notat, & hoc uitū dicit uenire ex ocio. Simul autē, inquit, & ociosæ, discunt circumire domos, non solū autē ociosæ, uerumetiam curiosæ & uerbosæ, loquentes quę nō oportet. De his quę superius dixerat, iuniores autem uiduas enita. Cū. n. in delitijs egerint, in Christo nubere uolūt, habentes damnationē, qm̄ primā fidē irritā fecerunt, i. in eo quod primo uouerant nō steterunt. Nec tñ ait, nubūt: sed nubere uolunt, multas. n. earū reuocat a nubendo, non amor præclari propositi, sed aperti dedecoris timor, ueniens & ipse a superbia qua formidatur magis hominibus displicere quā Deo. Hę igitur quę nubere uolunt & ideo nubūt, quia impune nō possunt, q̄ melius nuberēt quā urerentur, i. quam oc.

Aug. Tomus Sextus. Ll 3 culta



# DE SANCTA VIRGINITATE

culta flamma concupiscentiæ in ipsa concupiscentia vastarentur, quas pēnit profectio nis & piget confessionis, nisi correctū cor dirigant, & Dei timore rursus libidinē vincāt, in mortuis deputandę sunt: siue in delictis agant, vnde dicit Apostolus, Quæ aut in delictis agit, viuens mortua est, siue in laboribus atq; ieiunijs, nulla cordis correctione superfluis, & magis ostentationi quā emendationi seruientibus. Non ergo talibus magnā curā

**A** humilitatis ingero, in quibus superbia ipsa confunditur, & conscientię vulnere cruentatur. Nec ebriosi aut avaris, aut aliquo quolibet damnable morbi genere iacētibus, cū habeant corporalis continentię professionē moribusq; peruersis a suo nomine dissonēt, hanc magnā sollicitudinē impono: nisi forte in his malis etiam ostentare se se audebunt, quibus nō sufficit p̄ eorū supplicia differuntur. Nec de his ago, in quibus est quidā placēdi appetitus, aut elegatiore vestitu quā tāte professionis necessitas postulat, aut capitis ligamento notabilis: siue pro tumidis vmbonibus capillorū, siue tegminibus ita teneris vtuntur, vt retiola subtus posita appareāt: his nōdū de humilitate, sed de ipsa castitate vel integritate pudicię dāda pręcepta sunt. Da mihi proflentē perpetuā continentiam, atq; his & eiusmodi carentē omnibus, & maculis & vitijs morū, huic superbiam timeo, huic tā magno bono ex elationis tumore formido, quo magis inest vnde sibi placeat, eo magis vereor, ne sibi placēdo illi displiceat, qui superbis resistit, humilibus aut dat gratiam.

**Iacob. 4.**  
**Cap. 35.**  
**Mat. 11.**

Certe pręcipuū magisteriū & virginalis integritatis exemplū in ipso Christo contuendū est. Quid ergo amplius continentibus de humilitate pręcipiam, quā quod ille qui omnibus dicit, Discite a me, quoniam mitis sum & humilis corde? Cum magnitudinē suam

**B** supra commemorasset. Et idipsum volens ostendere, quantus propter nos quantillus effectus est: Confiteor, inquit, tibi pater dñe celi & terrę, qm̄ abscondisti hæc a sapiētibus & prudētibus, & reuelasti ea paruulis. Ita pater, qm̄ sic placitū est coram te. Omnia mihi tradita sunt a patre meo, & nemo cognoscit filiū nisi pater, & nemo cognoscit patrē nisi filius, & cui voluerit filius reuelare: Veni te ad me oēs qui laboratis & onerati estis, & ego reficiam vos. Tollite iugum meum sup

vos, & discite a me qm̄ mitis sum & humilis corde, & inuenietis requiē animabus vestris. Ille ille cui omnia tradidit pater, & quem nemo agnoscit nisi pater, & qui patrē solus agnoscit, & cui voluerit reuelare: non dicit, Discite a me mundū fabricare, aut mortuos resuscitare: sed, qm̄ mitis sum & humilis corde. O doctrinā salutarē, d magistrum dominūq; mortaliū, quibus mors poculo superbię propinata atq; transfusa est. Noluit docere quod ipse non esset, noluit iubere quod ipse nō faceret. Video te bone Iesu oculis fidei, quos aperuisti mihi, tanquā in cōcone generis humani clamantē atq; dicentē, Veni te ad me & discite a me. Quid obsecro te p̄ quē facta sunt oīa fili Dei, & idē qui factus es inter omnia fili hominis? Quid vt discamus a te, venimus ad te? Qm̄ mitis sum, inquit, & humilis corde? Huccine redacti sunt oēs thesauri sapientię & scientię absconditi in te, vt hoc p̄ magno discam⁹ a te qm̄ mitis es & humilis corde? Itane magnū est esse paruū, vt nisi a te, qui tam magnus es fieret, disci omnino non posset? Ita planē. Non. n. aliter inuenitur requies animę, nisi in quieto timore digesto, quo magna sibi erat quando tibi sana non erat. Audiant, & veniant ad te, & mites atq; humiles esse discant a te, qui misericordiā & veritatē tuā requirunt, tibi viuendo, tibi non sibi. Audiat hoc laborās & oneratus, qui sarcina premitur, & oculos ad cælum leuare non audeat, percutiens pectus ille peccator & propinquans de longinquo. Audeat centurio, nō dignus cuius tectū subires. Audiat Zacharus maior publicanorū, quadrupla restituens lucra damnabiliū peccatorū. Audiat mulier in ciuitate peccatrix, tanto lachrymosior pedibus tuis, quanto fuerat alienior a vestigijs tuis. Audiat meretrices & publicani, qui scribas & Phariseos pręcedunt in regnū cælorum. Audiat omne genus egro-rum, cū quibus tibi pro crimine sunt obiecta conuiuia, videlicet quasi a sanis qui medicū nō quærebāt, cū uon veneris vocare iustos, sed peccatores ad penitentiā. Hi omnes cum conuertuntur ad te, facile mitescūt & humiliantur corā te, memores iniquissimę vitę suę, & indulgentissimę misericordię tuę, quā ubi abundauit peccatū, superabundauit gratia. sed respice agmina virginū, puerorum, puellarumque sanctarum: in Ecclesia tua erudi-

mm est hoc  
bus pollulau  
guā soluit, n  
fuxit insul  
Tim 1  
meo dicere  
persecutor &  
secutus sum,  
tate meo q  
lent. b. arrip  
E  
pōt capere c  
pp regnū c  
Cap. 37. es, te i quia  
clama. m te  
Mat. 11. h. cor. H  
lant. e in o  
t. a. lull. f  
Rom. 4. impio: Ca  
Ioan. 1. eon in ver  
sanctus sanct  
Col. 1. virginibus n  
gn sunt, ted  
in dicant ne  
sed a te ipso  
di, qm̄ mites  
animā pie p  
vlg: ad con  
cessurum es  
indulgenti, q  
li consuetud  
cas humilit  
mito, qui t  
perbos, non  
ab immund  
eos imitand  
regē celi te  
homines, &  
forma prę fi  
lijs hominū  
minans ange  
tus est seru  
non iniquita  
non emulau  
F sunt: & Chri  
pum est & r  
tibi cecider  
& dulce, qm̄  
ibis ad eu q  
debat onere  
descendit po  
quæ dñi sui p  
indulgentiā



tum est hoc genus, illic tibi a maternis vberibus pullulauit, nomen tuū ad loquendū linguā soluit, nomen tuū velut lac infantia suā fluxit infusum. Non pōt quisquā ex hoc numero dicere, Qui prius fui blasphemus & persecutor & iniurius sed misericordiā cōsecutus sum, qm̄ ignorans feci in incredulitate: imo ē q̄ non iussisti, sed tantūmodo vō lentib. arripiendum proposuisti dicens, Qui pōt capere capiat: arriperunt, vouerunt, & p̄p̄ regnū celōrū seiplos, non quia minatus es, sed quia hortatus es, castrauerunt. His inclama, hi te audiant, qm̄ tu mitis es, & humilis corde. Hi quanto magni sunt, tanto humilant se in omnibus, vt corā te inueniant gratiā. Iusti sunt, sed nunquid sicut iustificati impiū? Casti sunt, sed eos in peccatis matres eorū in vteris aluerunt. Sancti sunt, sed tū ē sanctus sanctorū. Virgines sunt, sed nati ē ex virginibus non sunt. Et spiritu & carne integri sunt, sed verbū caro factum non sunt. Et tū discant non ab eis, quib. peccata dimittis, sed a teipso Agno Dei, qui tollis peccata mūdi, qm̄ mitis es & humilis corde. Non ego te animā pie pudica, quā appetitū carnalē nec vsq; ad concessum coniugiū relaxasti, q̄ discessurum corpus nec successorī propagādo indulxisti, quā fluitantia mēbra terrena in celi consuetudinē suspendisti: non ego te vt dicas humilitatē ad publicanos & peccatores mitto, qui tū in regnum celōrū precedunt superbos, non ad hos mitto. Indigni sunt. n. qui ab immunditiæ voragine liberati sunt, vt ad eos imitandos mittaris illibata virginitas: ad regē celi te mitto, ad eū per quē creati sunt homines, & propter homines, ad spaciolum forma p̄p̄ filijs hominū, & contemptū a filiis hominū, pro filijs hominū, ad eū qui dominans angelis immortalibus, non dedignatus est seruire mortalibus. Eū certe humilem non iniquitas sed charitas fecit: charitas quā non æmulatur, nō inflatur, non querit q̄ sua sunt: & Christus nō sibi placuit, sed sicut scriptum est de illo, Opprobria exprobrantium tibi ceciderunt super me. Vade veni ad eum & disc, qm̄ mitis est & humilis corde. Non ibis ad eū qui oculos ad celū leuare non audebat onere iniquitatis, sed ad eū qui de celo descendit pondere charitatis. Non ibis ad eā quā dñi sui pedes lachrymis rigauit, quārēs indulgentiā grauium peccatorum: sed ibis

ad eum qui cū daret indulgentiam omnium peccatorū, lauit pedes seruorū suorum. Nō ui dignitatem virginitatis tuā, non tibi propono imitandū publicanum humiliter accusantem delicta sua, sed timeo tibi pharisæum superbe iactantem merita sua. Non dico esto qualis illa de qua dictum est, Dimittuntur ei peccata multa, qm̄ dilexit multum. Sed metuo ne cū tibi modicū dimitti putas, modicū diligas. Metuo inquam tibi vehementer, ne cū te agnū quocunq; ierit secururū esse gloriaris, cū p̄p̄ timore superbiæ sequi per angustia non possis. Bonū est tibi d̄ anima virginalis, vt sic quō virgo es, sic omnino seruans in corde q̄ renata es, seruans in carne q̄ nata es, concipias tū a timore dñi & parturias spiritū salutis. Timor quidē non est in charitate, sed perfecta, sicut scriptura dicit, charitas foras mittit timorem, sed timorē hominum, non Dei timorem, temporalium malorum, nō diuini in fine iudicij. Noli altum sapere, sed time. Ama Dei bonitatē, time seueritatē, vtrunq; te superbam esse non finit. Amando enim times, ne amatum & amātem grauius offendas. Nam quē grauior offensio quam vt superbia illi displiceas, qui propter te superbis displicuit? Et vbi magis esse debet timor ille castus permanens in seculum seculi, quā in te, quā nō cogitas quā sunt mundi, quomodo placeas coniugi, sed quā sunt Domini, quomodo placeas domino: Ille alius timor non est in charitate: iste autē castus non recedit a charitate. Si non amas, time nē per eas: si amas, time ne displiceas. Illum timorē charitas foras mittit: cum isto introcurrit. Dicit Apostolus Paulus etiam, Non enim accepimus spiritum seruitutis iterum in timore, sed accepimus spiritū adoptionis filiorū, in quo clamamus abba pater: illum eū timorē credo dicere, qui datus erat in veteri testō, ne amitterentur temporalia bona, quā Deus promiserat, nondum sub gratia filijs, sed sub lege adhuc seruis. Est etiam timor ignis æterni, propter quem deuitandum Deo seruire, nondum est vtiq; perfectæ charitatis. Aliud est enim desiderium p̄p̄mij, aliud formido supplicij. Aliæ voces sunt, Quo abibo a spiritu tuo, & quo a facie tua fugiam: & aliæ voces sunt, Vnam petij a domino hanc requiram, vt inhabitem in domo dñi per omnes dies vitæ meæ, vt contempler delectationem

LI 4 Domini

Ioan. 13.

Luc. 18.

Luc. 7.

Cap. 38.

Luc. 7.

Apo. 14.

G

Esa. 26.

1. Ioan. 4.

Rom. 11.

Psal. 18.

1. Co. 7.

Rom. 8.

H

Pf. 138.

Psal. 26.



# DE SANCTA VIRGINITATE

Domini, & protegar a tēplo eius. Et, Ne auer-  
*Psal.* 83. tas faciem tuam a me. Et, Desiderat & deficit  
anima mea in atria Dñi. Illas uoces non ha-  
*Luc.* 18. buerat, qui oculos non audebat leuare ad cē-  
*Luc.* 7. lū, & quæ rigabat lachrymis pedes ad impe-  
*1. Cor.* 7. trandā veniam grauium peccatorū. Has autē  
*2. Io.* 40. 4. tu habeto, quæ sollicita es ea, quæ sunt Dñi,  
*Psal.* 18. ut sis sancta & corpore & spiritu. Illis uoci-  
bus comitatur timor, qui tormentū habet,  
quem perfecta charitas foras mittit. His autē  
uocibus comitatur timor Dñi castus perma-  
nens in seculū seculi. Et utriq; generi dicen-  
dum est, Noli altū sapere, sed time; ut homo  
*Rom.* 11. nec de suorū peccatorū defensione, nec de  
iustitiæ præsumptione se extollat. Nam & ip-  
se Paulus qui dixit: Non. n. accepistis spm ser-  
uitutis iterum in timore: tñ timore comite  
*Rom.* 8. charitatis ait, Cū timore & tremore multo  
*1. Co.* 2. fui apud uos. Et ea snia quā cōmemorauī, ne  
aduersus fractos oleæ ramos insertus insu-  
perbiret oleaster, ipse usus est, dicēs, Noli al-  
tū sapere, sed time: ipse omnia membra Xpi  
*Phil.* 2. generaliter admonens ait, Cū timore & tre-  
more uestrā ipsorū salutē operamini, Deus  
est. n. qui operatur in uobis & uelle & opera-  
ri pro bona uoluntate: ne ad uetus testm ui-  
deatur pertinere q scriptū est; Seruite Dño  
*Psal.* 2. in timore, & exultate ei cū tremore. Et quæ  
*Cap.* 39. magis membra corporis sancti q est eccle-  
sia, curare debent, ut super ea requiescat spi-  
ritus sanctus, q illa quæ uirginalem profitemi  
sanctitatem: Quo autē requiescit ubi non inue-  
nit locū suum? Quid autē aliud quā cor hu-  
miliatū q impleat, non unde resiliat: q eri-  
gat, non q deprimat: cū apertissime dictum  
*Esa.* 66. sit, Super quem requiescet spiritus meus, ni-  
si super humilem & quietū, & tremētē uer-  
ba mea: Iam iuste uiuis, iā pie uiuis, pudice,  
sancte, uirginali castitate uiuis: adhuc tñ hic  
*Iob.* 7. uiuis, & non humiliaris audiendo, Nūquid  
non tentatio est uita humana super terram?  
Non te a præfidenti elatione reuerberat, Vē  
*Mat.* 18. mundo ab scandalis? Nō contremiscis ne de-  
puteris in multis, quarū refrigescit charitas,  
qm abundat iniquitas? Non percuteis pedes  
cum audis, Quapropter qui se putat stare, vi-  
*1. Co.* 10. deat ne cadat? Inter hæc diuina monita & hu-  
*K*  
*Cap.* 40. mana pericula, itane adhuc uirginib. sanctis  
humilitatem persuadere laboramus? An ue-  
ro p aliud credendum est permittere Deū,  
ut misceantur numero professionis uestræ

multi & multæ casuri & casuræ, nisi ut his ca-  
dentibus timor uester augeatur, quo super-  
bia cōprimatur, quā sic odit Deus, ut contra  
hanc unam se tñ humiliarit altissimus? Nisi  
forte reuera ideo minus timebis magisq; in-  
flaberis, ut modicū diligas eum, qui te tñ di-  
lexit, ut traderet semetipsum pro te: quia mo-  
dicū tibi dimisit, uiuenti uidelicet a pueritia  
religiose, pudice, pia castitate, illibata uirgi-  
tate: quasi uero non tu multo ardentius dili-  
gere debeas eū, qui flagitiosis ad se cōuersis  
quæcunq; dimisit, in ea te cadere nō permi-  
sit? Aut uero ille phariseus, q. propterea mo-  
dicū diligebat, quia modicū sibi dimitti exi-  
stimabat: nunquid ob aliud hoc errore ceca-  
batur: nisi quia ignorans Dei iustitiā, & suā  
quærens constituere, iustitiæ Dei subiectus  
non erat? Vos autē gens electum, & in electis  
electus uirginei chori sequētes agnum: etiā  
vos gratia salui facti estis per fidem: & hoc  
non ex uobis, sed Dei donū est, non ex ope-  
ribus, ne forte quis extollatur: ipsius. n. sumus  
figmentū, creati in Christo Iesu in operibus  
bonis, quæ præparauit Deus ut in illisambu-  
lemus. Ergo ne hunc quāto eius donis orna-  
tiores estis, tātō minus amabitis? Auertit ip-  
se tam horrendam dementia. Proinde quo-  
niam uerum ueritas dixit, q & ille cui mo-  
dicū dimittitur, modicū diligit: vos ut ardē-  
tissime diligatis, cui diligendo a coniugio-  
rum nexibus liberi uacatis deputate uobis  
tanquam omnino dimissum, quicquid mali  
a uobis non est illo regente cōmissum. Ocu-  
li enim uestri semper ad Dñm, quoniam ipse  
euellit de laqueo pedes uestros. Et nisi Do-  
minus custodierit ciuitatē, in vanum uigilat  
qui custodit eā. Et de ipsa cōtinentia loquēs  
Apostolus ait, Volo autē omnes homines esse  
sicut meipsum: sed unusquisq; propriū do-  
num habet a Deo, alius sic, alius autem sic.  
Quis ergo nonat ista? Quis distribuit pre-  
pria unicuiq; sicut uult? Nempe Deus apud  
quē non est iniquitas. Ac per hoc quæ æquita-  
te ille faciat alios sic, alios autē sic: hōi nosse  
aut impossibile, aut oīno difficile est. Quin  
tamen æquitate faciat dubitare fas non est.  
Quid itaq; habes quod nō accepisti? aut qua  
peruerfate minus diligis a quo amplius ac-  
cepisti? Qua propter prima sit intuendæ hu-  
militalis cogitatio, ne a se sibi putet eē Dei  
uirgo q talis est, ac non potius hoc donum  
optimum

Luc.  
Galas

L

Luc.

Rom.

1. Pet.

Apo.

Ephes.

Psal.

Ps.

1. Co.

Rom.

1. Cor.

M

cap.

18.

optimum d  
*Iacob.* 1. nū, apud qu  
menti obur  
*Rom.* 10. cū sibi dim  
rans Dei ius  
iustitiæ Dei  
Simon nle  
A sūt peccata  
tius & ueru  
benda tanq  
stodit ne cō  
rū deprecac  
ostenditur,  
nō fieri uis  
pit. Mendac  
te eius grat  
raliter maxi  
qua custo in  
uenimus opt  
ta tua custod  
Vini diriga  
lificationes  
inspicio in o  
præcepisse  
tur optauit  
pctū fuerit,  
sione & excu  
do, qui fecit,  
*Ps.* 140. fecit. Eui ho  
fieri, nisi eo  
quit, dñe cui  
tiz circū labi  
uerba malign  
in peccatis, c  
tē. Ergo &  
uamus, & p  
cu. amus sed a  
manifestū est,  
adiuante cor  
*Id.* 36. obedientiā, A  
tur, & uiam ei  
stolus, Ne for  
et continentis  
Ectū scirem  
*Rom.* 9. B nisi Deus det  
*1. Cor.* 42. re cuius effect  
donū Dei est  
præstat, qua il  
se cognoscat  
cos, & testm  
*Id.* 18. fiat paruulus. E



**Iacob. 1.** optimum desuper descendere a patre lumi-  
**Rom. 10.** nū, apud quē non est transmutatio, nec mo-  
**Luc. 7.** menti obumbratio. Ita. n. non putabit modi-  
 cū sibi dimissum, vt modicū diligit: & igno-  
 rans Dei iustitiā, ac suā volens constituere,  
 iustitiā Dei nō subijciatur. In quo vitio erat  
 A Simon ille quē superauit mulier, cui dimissa  
 sūt peccata multa, qm̄ dilexit multū. Sed cau-  
 tius & verius cogitabit omnia peccata sic ha-  
 benda tanq̄. dimittantur, a quibus Deus cus-  
 todit ne cōmittantur. Testes sunt voces pia-  
 rū deprecationū in scripturis sanctis, quibus  
 ostenditur, ea ipsa quæ præcipiuntur a Deo,  
 nō fieri nisi dante atq; adiuvante qui præci-  
 pit. Mendaciter. n. petuntur, si ea non adiuvā-  
 te eius gratia facere possemus. Quid tā gene-  
 raliter maximeq; præcipitur, q̄ obedientia,  
 qua custodiuntur mandata Dei? Et tñ hanc in-  
 uenimus optari, Tu, inquit, præcepisti māda-  
 ta tua custodiri nimis. Deinde quid sequitur?  
 Vtinā dirigantur viæ meæ ad custodiēdas iu-  
 stificationes tuas. Tunc non confundar, dum  
 inspicio in omnia mādata tua. Quod Deum  
 præcepisse supra posuit: hoc vt in se implere  
 tur optauit: hoc fit utiq; ne peccet. Quod si  
 p̄ctm̄ fuerit, præcipitur vt p̄niteat: ne defen-  
 sione & excusatione peccati pereat superbiē  
 do, qui fecit, dū nō vult p̄nitendo perire &  
 f. 149. fecit. Etia hoc a Deo petit vt intelligatur nō  
 fieri, nisi eo p̄stante a quo petitur. Pone, in-  
 quit, dñe custodiā ori meo, & ostiū continē-  
 tiæ circū labia mea. Ne declines cor meū in  
 verba maligna, ad excusandas excusationes  
 in peccatis, cū hominib. operantib. iniquita-  
 tē. Si ergo & obedientia, qua eius mādata ser-  
 uamus, & p̄nā, qua peccata nostra non ex-  
 cusamus sed accusamus, optatur & petitur:  
 manifestū est, quia cum sit, illo dante hī, illo  
 adiuvante completur. Apertius ē dī propter  
 al. 36. obedientiā, A dño gressus hominis dirigun-  
 tur, & viam eius vult. Et de p̄nā dicit Apo-  
 stolus, Ne forte det illis Deus p̄niam. De ipsa  
 ē continentia nonne apertissime dictū est,  
 Et cū scirem quia nemo potest esse continēs  
 nisi Deus det: & hoc ipsum erat sapientiē sci-  
 re cuius esset hoc donū. Sed forte cōtinentia  
 donū Dei est, sapientiā vero sibi ipse homo  
 præstat, qua illud donū non suū, sed Dei es-  
 se cognoscat. Imo Deus sapientes facit coe-  
 cos, & testimoniū Dei fidele sapientiā præ-  
 stat parvulis. Et si quis indiget sapientia, po-

rulet a dño, qui dat omnibus affluenter, &  
 non impropert, & dabitur ei. Sapientes autē  
 esse virgines decet, ne lampades earū extin-  
 guantur. Quō sapientes, nisi non alta sapien-  
 tes, sed humilib. consentientes? Dixit. n. homi-  
 ni ipsa sapientia, Ecce pietas est sapientia. Si  
 ergo nihil habes, q̄ non accepisti, noli altū  
 sapere, sed time. Et noli modicum diligere,  
 quasi a quo tibi modicum dimissum est: sed  
 potius multū dilige, a quo multū tibi tribu-  
 tū est. Si. n. diligit, cui donatū est ne redderet:  
 quanto magis debet diligere, cui donatū est  
 vt haberet? Nam quisquis ab initio pudicus  
 permanet, ab illo regitur: Et quisquis ex im-  
 pudico pudicus fit, ab illo corrigitur: Et quis  
 quis vsq; in finē impudicus est, ab illo dese-  
 ritur. Hoc autē ille occulto iudicio facere po-  
 test, in quo non pōt. Et fortasse ideo later, vt  
 plus timeatur, & minus superbiatur. Deinde  
 iā sciens homo, gratia Dei se esse q̄ est, non  
 incidat in alium superbix laqueū, vt de ipsa  
 Dei gratia se extollēdo spernat ceteros. Quo  
 vitio alius ille Phariseus, & de bonis quæ ha-  
 bebat Deo gratias agebat, & tñ se super  
 publicanū peccata confitentē extollebat. Quid  
 igitur faciat virgo, quid cogitet ne se extol-  
 lat super eos vel eas qui hoc tam magno do-  
 no carent? Neque. n. simulare debet humilita-  
 tē, sed exhibere: nā simulatio humilitatis ma-  
 ior superbia est. Idcirco scriptura volēs ostē-  
 dere veracem humilitatem esse oportere, cū  
 dixisset, Quāto magnus es, tanto humilia te  
 in omnibus. Mox quoq; subdidit, Et coram  
 Deo inuenies gratiā: utiq; vbi se fallaciter hu-  
 miliare non posset. Proinde quid dicemus?  
 Est ne aliquid q̄ virgo Dei veraciter cogitet  
 vnde se fidei mulieri, non tñ viduæ, verum  
 ē coniugatæ præferre non audeat? Nō ergo  
 reprobam dico: nā quis nesciat obedientem  
 mulierem inobedienti virgini præponendā?  
 Sed cū ambæ sint obedientes præceptis Dei,  
 ita ne trepidabit sanctā virginitatem ē castis  
 nuptijs, & cōtinentiā præferre cōnubio, fru-  
 ctū centenū præire triceno? Imo vero nō du-  
 bitet, hanc rem illi rei præponere. Hic tñ vel  
 hæc virgo obediens & Deū timens, illi vel il-  
 li mulieri obedienti & Deū timenti se ante-  
 ferre non audeat, alioquin non erit humilis,  
 & Deus superbis resistit. Quid ergo cogita-  
 bit? Occulta scilicet dona Dei, quæ non nisi  
 interrogatione tērationis, ēt semetipsū vni  
 cuique

Ia cob. 1.

Mat. 25.

Rom. 12.

Iob. 28.

1. Co. 4.

Rom. 11.

Luc. 7.

Cap. 43.

Luc. 18.

Eccle. 3.

Dan. 44.

D

Mat. 23.

Iacob. 4.



# DE SANCTA VIRGINITATE

cuique declarant. Vt. n. cetera taceam, vnde  
 2. Co. 7. scit virgo, quis sollicita, q̄ sunt dñi, q̄o pla-  
 ceat dño: ne forte propter aliquā sibi inco-  
 gnitā mentis infirmitatē, nondū sit matura  
 martyrio: illa vero mulier cui se præferre ge-  
 stiebat, iā possit bibere calicē dñicæ humili-  
 tatis, quē prius bibendū discipulis, amatori-  
 bus sublimitatis opposuit? Vnde inquā scit,  
 ne forte ipsa nondum sit Thecla, iam sit illa  
 Crispina? Certe nisi assit tentatio, nulla doni  
 huius sit demonstratio. Hoc aut tam magnū  
 est, vt eū fructū centenum quidā intelligant.  
 Perhibet. n. præclarissimū testimoniū eccle-  
 siastica autoritas, in qua fidelib. notum est,  
 quo loco martyres, & quo defunctæ sancti-  
 moniales ad altaris sacræ recitētur. Sed quic-  
 quid significet fecunditatis illa diuersitas, vi-  
 derint qui hæc melius q̄ nos intelligunt: siue  
 virginalis vita in centeno fructu sit, in sexage-  
 no vidualis, in triceno aut coniugalis: siue cē-  
 tena fertilitas martyrio potius imputetur, se-  
 xagena continentie, & tricena connubio: si-  
 ue virginitas accedente martyrio centenum  
 fructū impleat, sola vero in sexageno sit, cō-  
 iugati aut tricenū ferentes ad sexagenū per-  
 ueniant si martyres fuerint: siue q̄ probabi-  
 lius mihi vī, qm̄ diuinæ gratiæ multa sūt mu-  
 nera, & est aliud alio maius ac melius: vnde  
 1. Co. 13. dicit Apostolus, Aemulanini autē dona me-  
 liora: intelligendum est plura esse q̄ vt in tres  
 differentias distribui possint. Primum ne cō-  
 tinentiam vidualē aut in nullo fructu consti-  
 tuamus, aut ad coniugalis pudicitie meritū  
 deponamus, aut virginali gloriæ coque-  
 mus: aut coronā martyrij vel in habitu ani-  
 mi, et si desit tentationis examen, vel in ipsa  
 passionis experientia constitutam, cui libet  
 illarū trium castitati sine vilo incremento fer-  
 tilitatis accedere existimemus. Deinde vbi  
 ponimus, q̄ multi ac multæ ita custodiunt  
 continentia virginalē, vt tñ non faciant quæ  
 dñs ait, Si vis esse perfectus, vade vende om-  
 nia quæ habes, & da pauperibus, & habebis  
 thesaurum in celis, & veni sequere me: Nec  
 audeant eorū cohabitationi sociari, in quib.  
 nemo dicat aliquid propriū, sed sunt eis om-  
 nia cōta. Nihil ne putamus fructificationis  
 accedere virginib. Dei cum hoc faciunt? Aut  
 sine vilo fructu esse virgines Dei, et si hoc nō  
 faciunt? Multa ergo sunt dona, & alijs alia cla-  
 riora ac superiora singulis singula. Et aliqui

alter fructuosus est donis paucioribus; sed  
 potioribus: alter inferioribus, sed pluribus.  
 Et quemadmodum inter se vel coequantur  
 vel distinguantur in accipiendis æternis ho-  
 noribus, quis hominum audeat iudicare, dū  
 tamen constet & multa esse ista diuersa, &  
 non ad præsens tempus, sed in æternum pro-  
 desse meliora? Sed dominum tres arbitror  
 voluisse fructificationis commemorare dif-  
 ferentias, ceteras intelligentib. reliquisse. Nā  
 & alius Euangelista solum cōmemorauit cē-  
 tuplum, nūquid ideo putandus est alia duo,  
 vel improbasse vel ignorasse, ac non potius  
 intelligenda reliquisse? Sed vt dicere cōperā,  
 siue centenus fructus sit Deo deuota virgi-  
 nitas, siue alio aliquo modo, vel quem com-  
 memorauimus, vel quem non cōmemora-  
 uimus, sit illa fertilitatis intelligenda distan-  
 tia: nemo tñ, quantum puto, ausus fuerit vir-  
 ginitatem præferre martyrio, ac nemo dubi-  
 tauerit hoc donum occultum esse, si exami-  
 natrix desit tentatio. Habet itaq; virgo q̄ co-  
 gitet, q̄ ei prosit ad seruandam humilitatem,  
 ne violet illam, quæ supereminet donis om-  
 nibus charitatem, sine qua vtiq; quæcunque  
 alia vel pauca vel plura vel magna vel parua  
 habuerit, nihil est. Habet, inquam, q̄ cogitet  
 vt non infleat, non æmuletur: ita se scilicet  
 bonum virginalē coniugali bono multo am-  
 plius & melius profiteri, vt tamen nesciat v-  
 trū illa vel illa coniugata iam pati pro Chri-  
 sto possit, adhuc vero ipsa non possit, & in  
 hoc ei parcat, quia infirmitas eius tentatio  
 ne non interrogatur. Fidelis. n. Deus, ait Apo-  
 stolus, qui non vos permittit tentari super id  
 quod potestis, sed faciet cū tentatione etiam  
 exitum vt possitis sustinere. Fortassis illi vel  
 illæ coniugalis vitæ retinentes in suo gene-  
 relaudabilem modum, iam possint contra  
 inimicum ad iniquitatem cogētem etiam la-  
 niari viscerum & effusione sanguinis dimi-  
 care: illi autē uel illæ a pueritia continentes,  
 seque castrantes propter regnum cœlorum  
 nondum tamen valent talia vel pro ipsa pu-  
 dicitia sustinere: Aliud est enim pro veritate  
 ac proposito sancto non consentire suaden-  
 ti atq; blandienti, aliud nō cedere etiam tor-  
 quenti atque ferienti. Latent ista in faculta-  
 tibus & viribus animorū, tentatione pandun-  
 tur, experientia propalantur. Vt ergo quic-  
 que non infleat, ex eo q̄ videt se posse, hu-  
 militer

Cap. 46

Mat. 1

G. Lucæ.

Cap. 4

2. Co.

1. Co.

4. 49.

14.

K

Joan. 1

H

militet cog-  
 se fortasse n-  
 bigloriose  
 tentur, ho-  
 tur non fall-  
 mutuo preq-  
 superiores  
 & vigilan-  
 casti se hab-  
 dū se esse a  
 I ro matris fa-  
 25. mundus in  
 est vnus de  
 1. Co. 11. fide inuol-  
 ecclesia vni-  
 le vnus vir,  
 pore virgin-  
 a spiritualib.  
 vtiq; ad vltim-  
 celorū vtiq;  
 1. Co. 6. & in ipsa or-  
 mitte nobis  
 timus debet  
 petimus, qui  
 sedet. Neq;  
 terite vitæ,  
 dimissa esse  
 dicētes, Dim-  
 nos dimitte  
 hanc oration-  
 baptismū or-  
 zati orat, pra-  
 ges, satis osten-  
 tio est, nemin-  
 1. Co. 4. 49. immunē deb-  
 nes Dei irrep-  
 gnū quocunq;  
 ne perfecta &  
 14. ret amissa: sed  
 vbi tales tali-  
 dat, q̄ in ore  
 meminerint  
 audeant dicer-  
 quippe Ioan-  
 dixerimus, q̄  
 fos, decipim-  
 si confessi fu-  
 & iustus, vt d-  
 purget nos ab  
 xerimus qm̄ n-  
 ciemus eū, &



militer cogitet q̄ ignorat aliquid præstātius se fortasse nō posse: aliquos aut illud quo sibi gloriose notus est, nec habent nec profitentur, hoc q̄ ipse non pōt posse. Ita seruabitur non fallaci sed veraci humilitate, honore mutuo præuenientes, & alterutrū existimātes superiores sibi. Quid iā dicā de ipsa cautela & vigilantia non peccandi? Quis gloriabitur castū se habere cor? Aut quis gloriabitur mūdū se esse a peccato? Integra est quidē ab vte

Iro matris sancta virginitas: sed nemo, inq̄t, mundus in conspectu tuo, nec infans cuius est vnus diei vita super terrā. Seruatur & in fide inuiolata quedā castitas virginalis, qua ecclesia vni viro virgo casta coaptatur: sed ille vnus vir, non tantū fideles mente & corpore virgines, sed oēs omnino Christianos a spiritualibus vsq; ad carnales, ab Apostolis vsq; ad vltimos penitentes, tanquā a summis cēlorū vsq; ad terminos eorū docuit orare, & in ipsa oratione dicere admonuit, Et dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris: vbi per hoc quod petimus, quid etiā nos esse meminerimus ostēdit. Neq; n. pro eis debitis, quæ totius præteritæ vitæ, in baptismo per eius pacē nobis dimissa esse confidimus, nos præcepit orare dicētes, Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Alioquin hanc orationē cathecumeni potius vsq; ad baptismū orare deberent. Cū vera eā baptizati orāt, præpositi & plebes, pallores & greges, satis ostenditur in hac vita, quæ tota tēra tio est, neminē se tāquā ab omnibus peccatis immunē debere gloriari. Proinde etiā virgines Dei irreprehensibiles quidē sequūtur agnū quocunq; ierit, & peccatorū purgatione perfecta & virginitate seruata q̄ non rediret amissa: sed quia eadem ipsa Apocalypsis, vbi tales tali reuelati sunt, etiā hinc eos laudat, q̄ in ore eorū non sit inventū mendaciū meminerint etiam in hoc esse veraces, ne se audeant dicere non habere peccatum. Idem quippe Ioannes qui illud vidit hōc dixit, Si dixerimus, quia peccatū nō habemus, nos ipsos decipimus, & veritas in nobis nō est. Qd̄ si confessi fuerimus delicta nostra, fidelis est & iustus, vt dimittat nobis peccata nostra, & purget nos ab omni iniquitate. Quod si dixerimus qm̄ non peccauimus, mendacē faciemus eū, & verbum eius non erit in nobis.

Hoc certe non illis aut illis, sed Christianis omnib. dicitur, vbi & virgines se debēt agnoscere. Sic. n. erūt sine mēdacio, quales in Apocalypsi apparuerūt. Ac per hoc quādiu nondū est in cēlesti sublimitate perfectio, inuitu perabiles facit in humilitate confessio. Sed rursus ne per occasionē huius sentētiæ, quiscū cum mortifera securitate peccaret, seq̄ trahendū permitteret, tanquā mox delendis facili confessione peccatis, continuo subiecit, Filioli mei, hæc scripsi vobis vt nō peccetis, Et si quis peccauerit, aduocatū habemus ad patrē Iesum Christū iustū, & ipse propiciator est peccatorū nostrorū. Nemo itaq; a peccato tanquā rediturus abscedat, nec se hmoi quasi societatis pacto cū iniquitate cōstringat, vt eā confiteri magis q̄ cauere delester. Sed qm̄ etiā satagentibus vigilantibusq; ne peccent, subrepunt, quodāmodo ex humana fragilitate peccata, quanuis parua, quāuis pauca, nō tñ nulla: & eadē ipsa sunt magna & graua, si eis superbia incrementū & pondus adiecerit: a sacerdote quē habemus in cēlis, si pia humilitate perimātur, tota facilitate purgantur. Sed non contendō cū eis, qui asserunt hominē posse in hac vita sine vilo peccato viuere: non contēdo, non contradico. Fortasse. n. ex nostra miseria magnos metimur, & cōparantes nosmetipsos nobismetipsis, nō intelligimus. Vnū scio, q̄ isti magni, quales nō sumus, quales nondū experti sumus: quāto magis sunt tanto humiliant se in omnib. vt corā Deo inueniāt gratiā. Quālibet. n. magni sint, non maior est seruus dñi suo, vel discipulus magistro suo. Et utiq; ille est dñs, q̄ dicit, Omnia mihi tradita sunt a patre meo: Et ille est magister, qui dicit, Venite ad me oēs, qui laboratis, & discite a me. Et tñ qd̄ discimus? Qm̄ mitis sum, inquit, & humilis corde. Hic dicit aliquis. Nō est hoc iā de virginitate sed de humilitate scribere, quasi vero quēcūq; virginitas, ac nō illa quæ scdm̄ Deū est, a nobis prædicanda suscepra sit. Qd̄ bonū quāto magnū video, tanto ei ne pereat futurā superbiā pertimesco. Nō ergo custodit bonū virginale, nisi Deus ipse qui dedit, & Deus charitas est. Custos ergo virginitatis charitas, locus aut huius custodis humilitas. Ibi quippe habitat, qui dixit, super humilem & quietū, & trementē verba sua, requiescere spiritum suū. Qu id itaq; alienū feci, si bonū quod

Apo. 14.

L

1. Ioan. 2

Cap. 50

1. Co. 10.

Eccle. 3.

Ioan. 13.

Mat. 11.

Cap. 51.

1. Ioan. 4

M

Esa. 66.



# DE SANCTA VIRGINITATE

- quod laudauit, volens tutius custodiri, curauit  
 et locum præparare custodiri. Fidenter. n. dico,  
 nec mihi ne irascantur timeo, quos ut me-  
 cum sibi timeant sollicitus moneo: facilius se  
 quuntur agnum, & si non quocumque ierit, certe  
 quosque potuerint, coniugati humiles, quâ su-  
 perbientes virgines. Quoniam. n. sequitur ad quæ-  
 non vult accedere? Aut quomodo accedit ad quæ non  
 venit ut discat, quoniam mitis est & humilis corde?  
 A  
 Mat. 11. Illos proinde sequentes agnum quocumque ierit  
 dicit, in quibus prius ipse ubi caput inclinet  
 inuenerit. Nam quidam superbus & dolosus hoc  
 ei dixerat, Domine sequor te quocumque ieris: Cui  
 respondit, Vulpes foveas habent, & volatilia  
 celi nidos, filius autem hominis non habet ubi  
 caput suum reclinet. Arguebat nomine vulpi  
 astutam dolositatem, & nomine volucrum vento-  
 sam elationem, in quo ubi requiesceret piam  
 non inueniebat humilitatem. Ac per hoc nuf-  
 quam omnino secutus est dominum, qui se promi-  
 serat, non usque ad quandam profectum, sed omni  
 Cap. 62. no quocumque ierit secuturum. Quapropter hoc  
 agite virgines Dei, hoc agite, sequimini agnum  
 Mat. 11. quocumque ierit. Sed prius ad eum quam sequami-  
 ni, venite & discite, quoniam mitis est & humi-  
 lis corde: humiliter ad humilem venite si a-  
 matis, & ne discedatis ab illo ne cadatis. Qui  
 enim timet ab illo discedere, rogat & dicit,  
 Non veniat mihi pes superbie. Pergite viam  
 sublimitatis, pede humilitatis. Ipse exaltat hu-  
 militer sequentes, quem descendere non pi-  
 guit ad iacentes. Dona eius illi seruanda com-  
 mittite, fortitudinem vestram ad illum custodite.  
 P. 68. Quicquid mali ipso custodiente non comit-  
 titur, tanquam remissum ab illo deputate: ne  
 modicum vobis existimantes dimissum, modi-  
 cum diligatis, & tundentes pectora publicanos  
 Luc. 7. ruinosa iactantia contemnatis. De viribus ve-  
 stris expertis caute, ne quia ferre aliquid po-  
 tuistis inflemini: de inexperitis autem orate, ne  
 I. Co. 10. supra quam potestis ferre tentemini. Existi-  
 mate aliquos in occulto superiores, quibus  
 estis in manifesto meliores. Cum aliorum bo-  
 na, forte ignota vobis, benigne credentur a  
 vobis, vestra vobis nota non comparatione  
 minuuntur, sed dilectione firmantur. Et quæ  
 B forte adhuc defunt, tanto datur facilius, quam  
 to desiderantur humiliter. Perseuerantes in nu-  
 mero vestro præbeant vobis exemplum, cadentes  
 autem augeant timorem vestrum. Illud amate ut  
 ut imitemini, hoc lugete ne inflemini. Iusti-  
 tiam vestram nolite stamere, Deo vos iustifican-  
 ti subdite: veniam peccatis donate alienis, ora-  
 te pro vestris: futura vigilando vitate, præte-  
 rita confitendo delere. Ecce iam tales estis, ut  
 professæ atque seruatz virginitati, ceteris etiã  
 moribus congruatis. Ecce iam non solum ho-  
 micidijs sacrificijs diabolicis & abominatio-  
 nibus, furtis, rapinis, fraudibus, periurijs, ebrio-  
 ritatibus, omni; luxuria & auaritia, simulationi-  
 bus, emulationibus, impietatibus, crudeli-  
 tatibus abstinentis: verum etiã illa quæ leuiores  
 vel sunt vel putantur, non inueniuntur nec  
 oriuntur in vobis, non improbus vultus, non  
 vagi oculi, non infrenis lingua, non petulans  
 risus, non scurrilis iocus, non indecens habi-  
 tus, non timidus aut fluxus incessus. Iam non red-  
 ditis malum pro malo, nec maledictum pro ma-  
 ledicto. Iam postremo illam mensuram dile-  
 ctionis impletis, ut ponatis animas pro fra-  
 tribus vestris. Ecce iam tales estis, quia & tales es-  
 se debetis. Hæc addita virginitati, angelicam  
 vitam hominibus & celi mores exhibent terris.  
 Sed quanto magni estis, quicunque ita magni  
 estis, tanto humiliate vos in omnibus, ut coram  
 Deo inueniatis gratiam, ne superbis resistat, ne  
 se exaltantes humiliter, ne inflatos per angus-  
 ta in portam trajiciat, quamquam superflua  
 sit sollicitudo, ne ubi feruet charitas, deficiat hu-  
 militas. Si ergo nuptias contempnitis filiorum  
 hominum, ex quibus gigneretis filios hominum  
 toto corde amate speciosum forma præ filijs  
 hominum: vacat vobis, liberum est cor a coniuga-  
 libus vinculis, inspicite pulchritudinem amato-  
 ris vestris: cogitate æquale patri subditum &  
 matri: et in celis dominantem, & in terris seruien-  
 tem: creatorem omnia, creatum inter omnia. Illud  
 ipsum quod in eo deridet superbi, inspicite quam  
 pulchrum sit, internis luminibus inspicite vul-  
 nera pedentis, cicatrices resurgentis, sanguinem  
 morientis, precium credentis, commercium red-  
 dimentis, Hæc quanti valeant cogitate, hæc  
 in statera charitatis appendite, & quicquid  
 amoris nuptijs vestris impendendum habeba-  
 tis, illi repedite. Bene quod interior est vestram  
 pulchritudinem quærit, ubi vobis dedit præter  
 filias Dei fieri non querit, a vobis pulchram car-  
 nem, sed pulchros mores, quibus frenatis & car-  
 nem. Non est cui de vobis quicquam metiatur, & fa-  
 ciat se iure zelare. Videte cum quanta securitate  
 ametis, cui displicere falsis suspicionibus non  
 timetis. Vir & vxor amant se, quoniam vi-  
 dent

Rom. 10

Cap. 53

C

1. Pet. 3

1. Ioan.

Eccle. 3

Cap. 54

Psal. 44

Cap. 55

Ioan. 1.

dente se, & q  
 certi gaudent  
 in occulto su  
 Vos in isto q  
 spicitis, nec  
 nec enim me  
 us. Si ergo m  
 tis, et propt  
 stis, quantum  
 tur in corde  
 E ceterorum tene  
 Ma. 11. Iustis occup  
 re non licet,  
 liceret. Sic an  
 Cap. 56. de, nulla vol  
 modulo itaq  
 timoniales  
 tate qua con  
 an. 3. cimini, satis lo  
 pueri, quibus  
 quem corde  
 de opusculo  
 mero longe b  
 tis multo gra  
 Deus honora  
 humilitate n  
 aperitissime  
 ne superbia de  
 prohietur. Pre  
 qui vobis præ  
 huius, quibus  
 tiam vram: &  
 te sancti de hu  
 cite & superer  
 D. AVRELI  
 Hip  
 De adulteri  
 2. 1. Ri  
 si  
 n  
 c  
 Ca. 7. in coniugio, p  
 F lierem a viro n  
 manere in nupt  
 & virum n  
 cipiendum, ut e



dente se, & q̄ non vident, timent in se. Nec certi gaudent ex eo q̄ in manifesto est, dum in occulto suspicantur plerunque q̄ non est. Vos in isto quē oculis non videtis, & fide cōspicitis, nec habetis verum q̄ reprehendatis, nec eū metuitis, ne de falso forsitan offendantis. Si ergo magnū amorē coniugibus debere tis, eū propter quem coniuges habere noluitis, quantū amare debetis? Toto vobis figuratur in corde, qui pro vobis fixus est in cruce: totū teneat in animo vestro, quicquid noluitis occupari connubio. Parum vobis amare non licet, propter quē non amastis, & q̄ liceret. Sic amantibus mitem & humilē corde, nullā vobis superbiam pertimesco. Pro modulo itaq; nostro & de sanctitate qua sanctimoniales proprie dicimini, & de humilitate qua conseruatur quicquid magnum dicimini, satis locuti sumus. Dignū aut illi tres pueri, quibus refrigerium in igne præbebat, quem corde feruentissimo diligebant, vos de opusculo nostro, verborum quidem numero longe breuius, sed pondere authoritatis multo grandius, in hymno, quo ab eis Deus honoratur, admoneant. Nā sanctitati humilitatē in Dei laudatorib. coniungentes: apertissime docuerūt, vt tanto quisq; caueat ne superbia decipiatur, quāto sanctius aliqd profitetur. Proinde vos quoq; laudate eum, qui vobis præstat, vt in ardore medio seculi huius, quā coniugio non copulemini, non tñ vramini: & orantes ēt pro nobis, benedicite sancti & humiles corde dñm, hymnum dicite & superexaltate eum in secula, Amen.

D. AVRELIJ AVGVSTINI  
Hipponensis Episcopi,

De adulterinis coniugijs ad Pollentium,  
Liber Primus.

**R**ima quæstio est frater dilectissime Pollenti, earum quas ad me scribens literarum, tanquā consulendo tractasti, quod ait Apostolus, his autem qui sunt in coniugio, præcipio non ego, sed dñs, mulierem a viro non discedere: q̄ si recesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari, & vir vxorem non dimittat: vtrum ita sit accipiendum, vt eā prohibuisse nubere intelli-

gatur, quæ sine causa fornicationis discessit a viro: id. n. sentis, An sicut ego sensi in eis libris quos ante plurimos annos de sermone euangelico scripsi, quem secūdm Matheū habuit Saluator in monte, illas innuptas manere præceperit, quæ a viris suis ea causa recesserint, quæ sola permessa est, i. fornicationis. Videtur. n. tibi nunc a viro discedentem femina nubere non debere, si nulla viri fornicatione cōpulsā discesserit. Nec attendis, si nullā vir eius causam fornicationis habuerit, non eā discedentem manere innuptam, sed omnino discedere non debere. Nā utiq; cui præcipitur, vt si a viro discesserit, innupta permaneat, non discedendi anfertur licentia, sed nubendi. Quod si ita est, datur ergo licentia feminis, quæ continentibus esse voluerint, nullū maritorū expectare cōsensum. Vt q̄ dictum est, mulierem a viro non discedere, eis præceptū esse videatur, quæ possunt eligere, non continentia, sed tale diuortium, quo liceret eis in aliorū nuptias conuenire. Proinde quæ dilexerint nullū desiderare cōcubitum, nullū ferrē conubium, licebit eis viros suos ēt sine vlla fornicationis causa relinquere, & innuptas secundum Apostolum permanere. Et viri similiter, qm par forma est in vtrisque, si continentibus esse voluerint, ēt vxoribus non consentientibus deserent eas & sine vllis nuptijs permanebūt. Tunc. n. eis vt putas, alia cōiugia liceret inquirere, si causa fornicationis diuortium nasceretur. Cum vero ista causa non est, superest secūdm id q̄ existimas, vt aut coniunx nō discedat a cōiuge, aut si discesserit sine coniugio maneat, aut ad pristinū coniugium reuertatur. Nulla ergo existente causa fornicationis, cui libet coniugi licebit vnum de tribus eligere: aut non discedere a coniuge: aut si discesserit, sic manere: aut si nō sic manserit, non alterum querere, sed priori se reddere. Et vbi est q̄ idē Apostolus, nec ad tps vt vacetur orationi, nisi ex consensu, voluit coniuges carnali fraudare debito inuicem? Quō saluum erit q̄ ait, Propter fornicationes autem vnusquisque vxorem suam habeat, vnaquæq; suū virum habeat, vxori vir debitum reddat, similiter autē & vxor viro. Vxor non habet potestatem corporis sui, sed vir: similiter & vir nō habet potestatem corporis sui, sed mulier? Hoc quō verum erit, nisi quia nolente coniuge,

Mat. 5.

G

Cap. 54.

Ps. 44.

Cap. 55.

Cap. 2.

H

1. Cor. 7.



# DE ADULTERINIS CONIVGIIS

iuge, non licet coniungi continere? Nam si licet mulieri sic dimittere virum ut maneat innupta, non vir habet, sed ipsa sui corporis pratem. Quod et de viro intelligitur. Deinde cum dictum est, Quicumque dimiserit uxorem suam, excepta causa fornicationis, facit eam mecharam: quomodo dictum intellegendum sumus, nisi prohibetur esse hominem dimittere uxorem, si nullam causam fornicationis extiterit? Et dictum est quare, ne, scilicet faciat eam mecharam. Vtique id eo, quia et si non ipsa dimiserit, sed dimissa fuerit, erit mechara si nupserit. Propter hoc ergo tam magnum malum non licet homini dimittere uxorem, nisi ex causa fornicationis. Tunc enim non ipse dimittendo facit adulteram, sed dimittit adulteram. Quid si ergo dicat, dimitto quidem uxorem meam sine ulla causa fornicationis, sed continens permanebo, id eo ne dicemus eum impune fecisse quod fecit? Quis hoc dicere audebit, qui voluntatem domini hanc dicentis intelligit, quoniam nec continentiam causam dimitti coniugem voluit, qui solam causam fornicationis exceptit? Redeamus ergo ad ipsa Apostoli verba dicentis, Is autem qui sunt in coniugio precipio, non ego, sed dominus, uxorem a viro non discedere, quod si discesserit, manere innuptam. Et eum velut interrogemus, & tanquam presentem quodammodo consulamus. Cur dixisti Apostole, quod si discesserit, manere innuptam? Licetne discedere, an non licet? Si non licet, cur precipis discedenti ut maneat innupta? Si autem licet, profecto est aliqua causa qua liceat. Hanc autem inquisita non inuenitur, nisi quam solam Saluator excepit, id est causam fornicationis. Ac per hoc non precipit Apostolus mulierem si discesserit manere innuptam, nisi quia illa causa discedit a viro, qua sola ei licitum est discedere, quod si discesserit, manere innuptam, absit ut contra hoc preceptum faciat, quare sic discedit ut innupta permaneat. Nisi ergo intelligatur cui licet discedere: non autem licet nisi viro fornicante: quomodo iubetur innupta si discesserit permanere? Quis est qui dicat, discesserit mulier a viro non fornicante, innupta permaneat, dum ei nisi a viro fornicante discedere omnino non liceat? Sensus itaque iste tuus quantum aduersetur vinculo coniugali, ubi dominus nec continentiam voluit suscipi, nisi pari concordique consensu, puto quod iam

intelligas. Sed rem ipsam paulo apertius proloquamur, & quasi constituamus ante oculos, Ecce placuit continentia mulieri, viro non placuit. Discessit ab eo mulier, & cepit vivere continenter, ipsa, scilicet casta mansura, sed factura, quod dominus non vult, adulterum virum: qui cum se non continuerit, alteram quaret. Quid sumus dicturi mulieri, nisi quod dicit ecclesia, sana doctrina, Redde debitum viro: ne dum tu quæris unde amplius honoreris, ille unde damnetur inuenias? Hoc enim illi diceremus, si te nolente continere noluisset. Non enim habes potestatem corporis tui, sed ille: sicut nec ille habet potestatem corporis sui, sed tu. Nolite inuicem fraudare, nisi ex consensu. Cum hæc atque huiusmodi, quæ ad hoc pertineant dixerimus, placetne tibi ut nobis mulier ex ista tua ratione respondeat, ego Apostolum audio dicentem, Precipio mulierem a viro non discedere: quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari? Ecce, inquis, discessi, nolo reconciliari viro, sed innupta permaneo. Non enim ait si discesserit, manere innuptam, donec viro suo reconcilietur, sed manere, inquit, innuptam, aut viro suo reconciliari: & hoc, inquit, faciat aut illud. Vnum est duobus eligendum permittit: non autem in horum alterum compulsi. Manere innupta eligo, ac sic præceptum impleo. Corripe, argue, increpa, utere qua volueris severitate si nupsero. Quid huic contradicam, nisi, Apostolum non bene intelligis? Neque enim ille præcepisset, si a viro discesserit, innuptam manere mulierem, nisi eam cui discedere licuisset, illa, una videlicet causa, quæ ibi propterea tacita est, quia notissima est, hoc est, fornicationis. Hanc enim solam Deus magister excepit, cum de dimittenda loqueretur uxore: deditque intelligi talem formam etiam in viro esse seruandam: quoniam non solum mulier non habet potestatem corporis sui, sed vir: sed similiter & vir non habet potestatem corporis sui, sed mulier. Cum ergo tuum maritum arguere de fornicatione non possis, quomodo te putas quod ab eo discedis non aubendo excusare, a quo tibi non licet omnino discedere? Cum hæc a nobis mulier audierit, puto nobis eam sic respondere, ut dicat propterea se manere innuptam quia sine ulla viri fornicatione discessit. Nam si ille

Cap: 4.

1. Cor. 7.

M

ubi sup

Cap: 5.

7.

7.

22. p

qn, d

lis eam

si ille fornica-  
 dere verumet  
 hoc illa dice-  
 ista mulier  
 uxorem adul-  
 mulier tantum  
 lier supradict  
 pferit, non vi-  
 habebit. Cui  
 dicent. inquis  
 virum, sibi co-  
 qualis a quo  
 viris est in ho-  
 & ipsu dimi-  
 gisq; d. cet es  
 A Hac reddita  
 ergo pernici-  
 mulier viru  
 Bonu plane d  
 cu sciant sibi  
 ros dimittent  
 propter oppr  
 adulteros vir  
 multis velle n  
 talem inueni  
 rit que dimi-  
 bum sunt pro  
 nous eua illi m  
 dimiserit alie  
 cis licere quic  
 proculdubio  
 rum dimittit,  
 interest, quod  
 sunt, mulieri  
 dicimus non li  
 non fornicant  
 re. Tu vero dic  
 cante discesser  
 propter præce  
 scesserit, non e  
 probrium. Mi  
 scdere a viro  
 care permittis  
 per Apostolu  
 7. permittit a vi  
 7. stat ut eam p  
 7. permittit a  
 enim dicitur,  
 ea conditione  
 nubat. Si ergo  
 cur prohibeat



# AD POLLENTIVM LIBER PRIMVS.

172

si ille fornicatus esset, non solum sibi discedere verum etiā nubere licuisset. Nequaquā hoc illa diceret, \* cū & ipse sis verecundatus istā mulieribus dare licentiā. Dixisti. n. Si vir vxorem adulterā dimiserit, & aliam duxerit, mulier tantum opprobriū habebit. Si aut mulier supradicta causa virū dimiserit, & alij nupserit, non vir tātū, sed & mulier opprobriū habebit. Cuius sententię tuę rationē reddēs, dicent. n. inquis, eā ideo discessisse, vt alium virum, sibi coniungeret, etsi talis forte fuerit, qualis a quo discessit: per quam facile enim viris est in hoc morbi vitium irruere. Si autē & ipsū dimiserit, & alij nupserit, magis magisq; dicēt eā numerositate virorū appetisse. **A** Hac reddita ratione concludis & dicis, His ergo pertractatis vel etiā discussis, oportet mulierē virū tolerare, aut innuptam manere. Bonū planē dedisti consilium mulieribus, vt cū sciant sibi esse permixtum, si adulteros viros dimiserint, alijs coniugari: non tñ faciāt propter opprobrium, sed potius tolerant et adulteros viros, ne videantur hac occasione multis velle misceri, eo q; difficile sit, vt nō talem inueniat mulier cui nubat, qualis fuerit quē dimisit, quoniā valde in hunc morbum sunt procliuēs viri. Cum ergo nos dicimus etiā illi mulieri, quā virum fornicantē dimiserit aliter nubere non licere: tu autē dicis licere quidem, sed non expedire, vtrique proculdubio dicimus eā, quā fornicantē virum dimittit, nubere nō debere. Verum hoc interest, q; nos qñ cōiuges ambo Christiani sunt, mulieri si a viro fornicantē discesserit, dicimus non licere alteri nubere, a viro autē non fornicante non licere omnino discedere. Tu vero dicis, si mulier a viro non fornicante discesserit, non ei licere alteri nubere. propter præceptū: si autem a fornicante discesserit, non ei expedire nubere propter opprobrium. Mulierem itaq; non nupturā discedere a viro siue fornicante, siue non fornicante permittis. Porro beatus Apostolus, imo per Apostolū dominus, quia mulierem non permittit a viro non fornicante discedere: re stat vt eam prohibeat si discesserit nubere, q; permittit a fornicante discedere. De qua enim dicitur, si a viro discesserit, non nubat. ea conditione discedere permittitur vt non nubat. Si ergo elegerit non nubere, non est cur prohibeatur discedere: sicut illa de qua

dicitur, Si se nō cōtinet, nubat: hac utiq; conditione non continere permittitur, vt tñ nubat. Si ergo elegerit nubere, cogi non pōt cōtinere. Sicut ergo ista incotinens compellitur nubere, vt possit q; non continet non esse damnabile: si a viro illa discedēs, innupta compellitur permanere, vt possit q; discedit non esse culpabile. Culpabiliter autē a viro nō fornicante discedit, etiam si innupta permanferit. Illa ergo innupta manere præcipitur si discesserit quē a fornicante discedit. Quā cum ita se habeant, si eo mō intellexerimus Apostolū vt mulieribus dicamus: ita nolite discedere a viris vestris etiā pudicis vt si discedere volueritis, innuptæ maneatis: oēs quibus placuerit continentia, etiam non consentientibus viris, existimabunt sibi licere discedere. Quod cū proculdubio permittere nō debemus, restat vt quod dictū est, si discesserit manere innuptam, de illa dictū docere debeamus, cui discedere non vtiq; nisi a fornicante didicimus. Ne si aliter docuerimus, obtentu continentię perturbemus Christiana coniugia, & contra misericordissimū dñi præceptū dimissos a cōtinentibus mulieribus incōtinentes viros, vel a continentibus viris incōtinentes mulieres in adulteria cōpellamus. Illud ergo quod dñs, non quidē in sermone ipso qui exponebatur a nobis, sed tñ alibi ait, Quicumq; dimiserit vxorem suam nisi ex causa fornicationis, & aliā duxerit, mēchatur: si hoc modo intelligendū est, vt quicumq; causa fornicationis dimiserit, & aliā duxerit, nō mēchetur: nō videtur in hac causa par forma esse mariti & uxoris: quandoquidem mulier etiā si causa fornicationis discesserit a viro & alij nupserit, mēchatur: uir autem si eadē causa vxorem dimiserit & aliam duxerit, non mēchatur. At si par forma est in utroque, uterq; mēchatur, si se alteri iunxerit: et cum se a fornicante disiunxerit. Parem uero esse formā in hac causa uiri atq; mulieris: ibi ostendit Apostolus, q; sepe cōmemorandum est, ut ubi cū dixisset, Vxor nō habet ptatem corporis sui sed uir, adiecit atq; ait, Similiter & uir nō habet ptatē corporis sui, sed mulier. Cur ergo, inq; interposuit dñs cām fornicationis, & nō potius generaliter ait, Quicumq; dimiserit & uxorem & aliā duxerit, mēchatur, si & ille mēchatus est, qui dimissa fornicante muliere alterā ducit? Credo, quia illud quod

C

cap. 8.

Mat. 19.  
Luc. 16.

D

i. Cor. 7.

cap. o.

Mat. 19.

cap. 6.

l. l. Et

qua --

hoc il

dicere.

i. Cor. 7.

M

ubi sup

cap. 5.

p. 7.

or. 7.

B

all. p.

qñ dñ

in con

ille



# DE ADULTERINIS CONIVGIIS

quod maius est, hoc dñs commemorare voluit. Maius. n. adulteriū esse quis negat vxore nō fornicatē dimissa alterā ducere, quam si fornicantem quis dimiserit, & tunc alteram duxerit: non quia hoc adulterium nō est, sed quia minus est vbi fornicante dimissa, altera ducitur. Nā simili locutione vsus ē Apostolus Iacobus ait, Scienti igitur bonū facere & non facienti, peccatū est illi. Nunquid ideo nō peccatū est illi, qui nescit bonū facere, & ideo non facit. Vtiq; peccatū est, sed hoc grauius, si etiā sciat & nō faciat. Nec illud ideo nullū, quia minus. Vt ergo eodē modo vtrūque dicamus, sicut quicūq; dimiserit vxorē, excepta causa fornicationis, & aliam duxerit, mēchatur: ita quicūq; scit bonū facere & nō facit, peccat. Sed quemadmodū hic recte dici non pōt: ergo si nescit, non peccat. Sunt enim ē peccata ignorantium, quauis minora quā sciētū: ita nec illic recte dici potest, ergo si causa fornicationis dimiserit & aliā duxerit nō mēchatur. Est. n. mēchatio ē eorū, qui alias ducunt relictis pp fornicationē prioribus: sed vtiq; minor quā eorū qui non propter fornicationē dimittunt, & alteras ducunt. Potest quippe sicut dictū est, sciētū bonū facere & non facienti peccatū est illi eo modo & illud dici, dimittenti vxorē sine causa fornicationis, & aliam ducenti mēchatio est illi. Quēadmodū igitur si dixerimus, Quicūq; mulierē a marito prāter causam fornicationis dimissam duxerit, mēchatur, proculdubio verū dicimus: nec tñ ideo illū qui propter causam fornicationis dimissam duxerit, ab hoc crimine absolui⁹, sed vtroque mēchos esse minime dubitamus. Ita eū qui prāter causam fornicationis vxorē dimiserit, & aliā duxerit, mēchū pronunciamus: nec ideo tamē eū qui propter causam fornicationis dimiserit & alterā duxerit, ab huius peccati labe defendimus. Ambos. n. licet alterū altero gaudiū, mēchos tñ eē cognoscim⁹. Neq; n. quisquam ita est absurdus, vt mēchū neget esse qui duxerit eā, quam maritus propter causam fornicationis abiectū: cum mēchū dicat eum qui duxerit eam quā prāter causam fornicationis abiectā ē. Sic ergo isti ambo sunt mēchi. Vnde cum dicimus, Quicūque mulierem prāter causam fornicationis a viro dimissam duxerit, mōchatur: de vno quidem ipsorum dicimus, nec tamen

ideo mēchari negamus qui eā duxerit, quā propter causam fornicationis maritus dimiserit. Ita cū ambo sint mēchi, & ille. s. qui dimiserit vxorē suā prāter causam fornicationis & aliā duxerit, & ille qui propter causam fornicationis vxorē dimissa se aliteri copula uerit: profecto quādo de vno eorū legimus, non ita intelligere debemus, quasi ex hoc alter mēchus negatus sit, quod alter expressus sit. Sed si hoc Euangelista Matthæus, qui expressa vna speciē alteram tacuit, facit ad intelligendū difficile, nunquid non alij generaliter id ipsum ita cōplexi sunt vt de vtroq; posset intelligi? Nā secundū Marcū sic scriptum est. Quicūq; dimiserit vxorem suā, & alterā duxerit, adulterium committit super eā: & si vxor dimiserit virum suū & alij nupsit, mēchatur. Secundū Lucā sic, Omnis qui dimittit vxorem suā & alterā ducit, mēchatur: qui dimissam a viro ducit, mēchatur. Qui ergo nos sumus vt dicamus, Est qui mōchatur, vxore sua dimissa alteram ducens, & est qui hoc faciens nō mēchatur, cū Euangelium dicat omnem mēchari qui hoc facit? Proinde si quicūque hoc fecerit, vt vxore sua dimissa alterā ducat, mēchatur: sine dubio ibi sunt ambo, & qui prāter, & qui propter causam fornicationis dimittit uxorem. Hoc est enim quicūq; dimiserit: hoc est omnis qui dimittit. Non autē sicut nescio quare tibi visum est, cū Euāgelij secundū Matthæū verba proferrem, prātermissi quod scriptū est, & aliam duxerit, & sic dixi mēchatur: sed verba posui quā in sermone illo prolixo leguntur, quem dominus in mōte habuit. Hūc enim tractandum susceperam, quē verba illic ita leguntur ut posuit, id est, Quicūq; dimiserit vxorē suā, excepta causa fornicationis, facit eā mēchari, & qui solutū a viro duxerit, mēchatur. Vbi etsi nonnulla exemplaria verbis diuersis eūdē sententiam habent interpretatam, nō tamen ab eo quod intelligitur discrepāt. Alia quippe habet, quicūq; dimiserit: alia, omnis qui dimiserit. Item quē alia, excepta causa fornicationis: alia, prāter causam fornicationis: alia, nisi ob causam fornicationis. Item alia, qui solutam a viro duxerit, mēchatur: & alia, qui dimissam a viro duxerit, mēchatur. Vbi puto quod videas, nihil interesse ad vnā eandemq; sententiam. Quāuis illud vltimum, id est, qui dimissam a vi-

ro duxerit: dñs fecit in & Latini nō ibi explicat quod super Quo enim duxerit mēchi, vnderibz pp causam & aliam duxerit. Cap. 11. Vnde non re lectorum mone dñi, do illa corruat. Alibi q duxisse nati ceret in mōtus esset a P causa dimittitur apud lhas intelligimus in Euā cūq; dimiss vel hoc quē causam fornicatur: non mēchatur: & dimittit, & gere, donec gelitas, a q Quid si... ad hanc rem pars dicta e quod tanqu vt clareret p luerunt? Cū verum esse quicūque dimissam fornicatur: quāz fieri ducēdo alter fornicationis qui dimissa ille qui fornicat. Mar. 10. dum Marcu quāzitis, vti Quicūq; duxerit, adulterium secundum Lucā gis vtrum illius vxorem



ro duxerit, mēchatur: in eo sermone quem dñs fecit in monte, nōnulli codices & Gręci & Latini non habeant. Credo ppter ea qđ & ibi explicatus hic sensus purari potuit, in eo quod superius dictum est, facit eā mēchari: Qūo enim dimissa sit mēcha, nisi fiat qui eā duxerit mēchus: Verba vero quę ipse posui sti, vnde tibi visum est, non mēchari eum qui p p causam fornicationis vxorē dimiserit & & aliam duxerit, obscure quidā posita sunt.

**Cap. 11.** Vnde non miror in eis intelligendis laborare lectorem: sed non sunt difficilia in eo sermone dñi, qui tunc a me tractabatur, quando illa conscripsi, quę cum legeres te mouerūt. Alibi quippe idem Mathęus ea dominū dixisse narravit, non cum illum prolixum faceret in monte sermonem, sed cū interrogatus esset a Phariseis, utrū liceret ex quacunq; causa dimittere vxorem. Sed qđ minus intelligitur apud Matthæum, apud alios euangelistas intelligi potest. Quapropter cum legerimus in Euangelio secundum Matthæum. Qui cūq; dimiserit vxorem nisi ob fornicationē: vel hoc quod magis in Gręco legitur, ppter causam fornicationis, & aliam duxerit, mēchatur: non debemus continuo putare illū non mēchari, quia p p causam fornicationis dimiserit, & aliam duxerit: sed adhuc ambigere, donec Euangelii secundū alios Euangelistas, a quibus hoc narratū est, cōsulam.

**Mat. 19.** Quid si n. secundū Matthēū non quidem qđ ad hanc rem pertinet dictū est totum, sed ita pars dicta est, vt intelligeretur a parte totū, quod tanquam explanātes Marcus & Lucas, vt clareret plena sententia, totum dicere maluerunt? Cum itaq; primum non dubitātes, verum esse quod apud Matthēū legitur, Quicunq; dimiserit vxorem suā, ppter causam fornicationis, & aliam duxerit, mēchatur: quęsierimus, utrū tantū iste mēchetur ducēdo alteram vxorem, qui ppter causam fornicationis priorem dimiserit: an omnis qui dimissa vxore alterā duxerit: vt ibi sit et ille qui fornicantē dimiserit. Nonne secundum Marcum respondebitur nobis, Quid quęritis, utrū ille sit mēchus, & ille nō sit? Quicunq; dimiserit vxorem suā & aliam duxerit, adulterium committit. Nonne etiam secundum Lucam dicitur nobis, Quid ambigitis utrū ille qui propter causam fornicationis vxorem dimiserit & aliam duxerit, nō

mēchetur? Omnis qui dimittit vxorem suā & ducit alteram, mēchatur. Ac per hoc quāphas non est vt Euangelistas, quauis diuersis verbis de vna re loquentes, ab vno sensu eadēq; sententia dissentire dicamus, restat vt Matthæum intelligamus a parte totum significare voluisse: eandē tñ tenuisse sententiam, vt dimittens vxorem & alteram ducēs, non quidam mēchetur, id est, qui ppter fornicationē dimiserit: quidam vero nō mēchetur, id est, qui propter fornicationem dimiserit: sed omnis qui dimittit vxorem suā, & ducit alteram, mēchari minime dubitetur. Nam & illud quod etiam secūdu Lucā sequitur, Qui dimissam a viro ducit, mēchatur, quō est verū? Qūo mēchatur, nisi quia illa quam duxit, eo viuente a quo dimissa est, adhuc uxor aliena est? Si enim iam suā non alienę miscetur vxori, utiq; non mēchatur. Mēchatur autem. Aliena est ergo, cui miscetur. Porro si aliena est, hoc est, eius a quo dimissa est, etiā si propter fornicationis causam dimissa est, nondū dimittentis uxor esse cessauit. Si autē illius esse cessauit: iam huius est cui nupsit. Et si huius est, non mēchus iudicandus est, sed maritus. Sed quia non eum maritū dicit scriptura, sed mēchū, adhuc illa illius est a quo etiā causa fornicationis, hiectare est. Et ideo quācunq; etiam ipse illa dimissa ducit uxorem, quia cum alieno marito cōcumbit, adultera est. Vnde aut fieri potest, ut adulter etiā ipse non sit, cum constet adulterare quā duxit? \* Iam nunc uideamus quod ait Apostolus, Ceteris autē ego dico, nō dominus, ad imparia, scilicet hoc est, ubi non ambo Christiani fuerant, coniugia locuturus, Quod mihi uisum est eum monendo dixisse, Quia enim coniunx fidelis relinquere coniugem licite potuit infidelem: ideo fieri hoc non dominus, sed Apostolus prohibet. Quod enim dominus prohibet, fieri omnino non licet. Monet ergo Apostolus quo possit esse multorū occasio lucratorū, ut fideles coniuges in relinquendis infidelibus permessa licentia non utantur. Tibi aut uidetur, infideles quocunq; dimitti a fidelibus non licere, quia hoc uetat Apostolus, cū ego dicam licere: quia hoc nō uetat dñs, non tñ expedire, quia hoc ut non fiat, monet Apostolus. Qui reddit etiā rationē, cur fieri non expediat, quāuis liceat. Quid n. scis, inquit, mulier, si uirū saluū

Aug. Tomus Sextus. M m fa.

Cap. 12.  
Luc. 13.

Cap. 13.  
Al. l. quē  
cōstat a-  
dulterare  
eū dixit,  
Qui dimi-  
serit, mē-  
chatur.

1. Cor. 7.  
M



# DE ADULTERINIS CONIUGIIS

facies: aut vnde scis vir si uxorem saluam facies? Cum etiam superius dixisset, Sanctificatus est. n. vir infidelis in vxore, & sanctificata est mulier infidelis in fratre: hoc est, in Christiano. Alioquin filij vestri, inquit, immundi essent nunc aut sancti sunt. Sic ad lucrandos coniuges & filios Christo, etiā exēplis quę iam prouenerāt, uidetur hortatus. Cur ergo non expediat infideles coniuges dimitti à fidelibus, causa euidenter expressa est. Non. n. pp. vinculū cū talibus coniugale seruandū, sed vt acquirantur Christo, recedi ab infidelibus coniugibus Apostolus vetat. Multa sunt autē faciēda non iubente lege, sed libera charitate: & in ea sunt in nostris officijs gratiora quę cū liceant nobis etiā non impendere, tñ causa dilectionis impēdimus. Vnde prior ipse dñs cū se tributū non debere monstrasset, soluit tamen, ne scandalizaret eos quib. ad eternam salutē gerens hominem consulebat. Iam vero Apostolus quemadmodū ista cōmendet, eius verba testantur, vbi dicit, Cū enim liber sim ex omnibus, omnium seruū me feci vt plures lucrificerē. Cum paulo superius dixisset, Nunquid nō habemus potestātē manducandi & bibendi? Nūquid nō habemus licentiā sororem muliērē circumducendi, sicut & ceteri apostoli & fratres domini & Cephas? An ego solus & Barnabas non habemus potestātē hoc operandi? Quis militat suis stipendijs vnquam? Quis plantauit vineam & de fructu eius non edit? Quis pascit & de lacte gregis nō percipit? Et paulo post, Si alij inquit, potestatis vestrę participāt, nō magis nos? Sed non sumus vñ hac potestate, sed omnia toleramus, ne quod impedimentū demus euāgelio Christi. Deinde post pauca, Quę ergo, inquit, mñi merces erit? Vt euangelizās sine sumptu ponā euangelium, vt non abutar potestate mea in euangelio. Continuoq; subiungit quod paulo ante cōmemorauit, Cū. n. liber sim ex omnibus omnium me seruū feci, vt plures lucrificerem. Itē alio loco de quibusdam quę ad escam pertinent, Omnia, mñi licita sunt, sed non omnia expediunt: Omnia mñi licita sunt, sed ego sub nullius redigar potestate. Esca ventri, & venter escis, Deus autē & hūc & has euacuabit. Itē alibi de hoc ipso, Omnia licita sunt, sed non omnia expediūt. Omnia licita sunt, sed non omnia edificāt. Nemo quod suū est quęrat,

sed id q; alterius est. Atq; vt ostenderet vnde loqueretur, Oē, inquit, quod in macello venit, manducate, nihil interrogantes pp. conscientia. Et tamen alibi dicit, Non manducabo carnē in æternū, ne fratrem meū scandalizē. Itēq; alibi, Omnia quidē mūda, sed malum est homini qui per offensionē manducat. Quid est, omnia licita sunt: ipsum est, oīa quidē munda. Et quid est, sed non omnia expediunt: ipsum est, sed malū est homini qui per offensionē manducat. Ita ostendit ea quę licita sunt, i. nullo pręcepto dñi prohibētur, sicut expedit potius esse tractanda, non pręscripto legis, sed consilio charitatis. Hęc sūt quę amplius erogantur faucio, qui curā dūs ad stabulū Samaritani illius miseratione perductus est. Et ideo dicuntur non a dño pręcipi, quāuis a dño moneantur offerri, vt tanto intelligantur esse gratiora, quanto magis ostenduntur indebita. Sed ea quę in his talia sunt, vt quāuis sint licita non expediunt, non in eis dici potest, bonū est hoc, sed illud meli⁹: sicut dictū est, Qui dat nuptū, bene facit: & q; non dat nuptū, melius facit. Ibi. n. vtrunq; licet, & hoc aliqñ, aliqñ illud expedit. Nā illis qui se non cōtinent, vtiq; expedit nubere, & quod licet, expedit. Quę autē vouerint continentia, nec licet nec expedit. Porro discedere ab infideli coniuge licet, sed non expedit: Manere autē cū illo si cohabitare consentit, & licet & expedit: quia si non liceret, expedit non posset. Potest ergo aliquid licere & non expedit, expedit autē quod nō licet nō potest. Ac per hoc non omnia licita expediunt, omnia vero illicita non expediunt. Sicut enim omnis qui Christi sanguine redemptus est, homo est: non tñ omnis q; homo est, etiam sanguine Christi redemptus est: ita omne quod non licet non expedit, nec tamen omne quod nō expedit, etiā nō licet. Sunt quippe licita quę non expediunt: Sicut Apostolo teste didicimus. Sed inter id qđ illicitum est, & ideo non expedit, atq; id quod licitū est, nec tñ expedit, quid interfit, aliqñ vniuersali regula definire difficile ē. Citius. n. q; dixerit, Oē q; fieri non expedit, pētū est. Omne autē pētū illicitū est, Omne ergo qđ non expedit illicitum est. Et vbi erunt illa quę licita esse, sed non expedit Apostolus dicit: si omne quod non expedit, licitum nō est? Quapropter quia verū dixisse Apostolū dubitare

Rom. 14.

C

Luc. 10.

Cap. 15.

1. Cor. 7.

Cap. 16.

D

dubitare non  
se licita dice  
mus, fieri ali  
cū est, nō v  
d; non fit v  
vñ, vñ aliqu  
nō peccasse  
E ex consuetu  
late patet, vñ  
nis expertia  
pulare cū p  
est nisi eius  
bitrio, q; in  
nō mñi homi  
alud est cū  
ba ex alijs  
mutuamus  
interid q; h  
ceratq; ideo  
distingueret  
expedire, q  
rā Deo est  
fionem ho  
lute, vñ an  
nec expedit  
vñ faciēda  
tiā fuerint  
ideo non m  
ea quę licet  
vinculo, se  
tia caueant  
coniugē no  
ret, neq; id  
1. Co. 7. dico non d  
cat: omnis per  
rñ: quanto m  
tio delectā d  
est, Qm̄ ecc  
bunt, per d  
Cap. 16. 18. Sed quia ita  
per coniug  
ipiam doctri  
tūre horrea  
eadē mñi deli  
stolus, & m  
est vñ non ex  
libus vxorib  
minz non p  
tur. Nā si dñ  
nullus esset  
li ne hoc fier



dubitare non possumus, & aliqua peccata esse licita dicere non audemus, restat ut dicamus, fieri aliquid quod non expedit: & tamen si licitum est, non esse peccatum, quia quis quod non expedit, non sit utique faciendum. Quod si absurdum est, ut aliquid fiat quod non expedit, & dicatur non peccasse qui fecerit, intelligendum est hoc ex consuetudine sermonis absurdum: quia ita late patet, ut et iumenta, quamvis sint rationis expertia, tamen plerumque dicamus debere vapulare cum peccant. Peccare autem proprie non est nisi eius qui videtur rationali voluntatis arbitrio, quod in omnibus mortalibus animantibus non nisi homini est diuinitus attributum. Sed aliud est cum proprie loquimur, aliud cum verba ex alijs rebus transferendo vel abutendo mutamus. Ut igitur si possumus enitamus, inter id quod licet & non expedit, & id quod non licet atque ideo non expedit, aliquo certo fine distinguere: ea mihi videntur licere, & non expedit, quae per iustitiam quidem, quae contra Deo est, permittuntur, sed propter offensionem hominum, ne ob hoc impediatur a salute, vitanda sunt. Ea vero non licere, & ideo nec expedit, quae sic ipsa iustitia vetantur, ut facienda non sint, et si ab eis quibus in notitiam fuerint perlata, laudentur. Quod si ita est, ideo non nisi illicita prohibentur a domino, ut ea quae licita sunt, & non expediunt, non legis vinculo, sed libera discretionis \* beneficentia caueantur. Quocirca si dimittere infidelē coniugē non liceret, hoc fieri dominus prohiberet, neque id Apostolus prohibens diceret, Ego dico non dominus. Nam si propter causam fornicationis permittitur homo a coniuge separari: quanto magis in coniuge mentis fornicatio detestanda est, id est infidelitas, de qua scriptum est, Quia ecce qui longe se faciunt a te, peribunt, perdidisti omnē qui fornicatur abs te? Sed quia ita licitum est ut non expediat: ne propter coniugū separationes offensi homines, ipsam doctrinā salutis, quae illicita prohibetur exhorreant: ac sic peiores atque perituri in eadem infidelitate remaneant: intercedit Apostolus, & monendo fieri vetat, quod ita licitum est ut non expediat. Sic non recedere ab infidelibus vxoribus vel maritis, fideles viri vel feminae non prohibentur a domino, ut neque iubeatur. Nam si dimittere tales coniuges iuberetur, nullus esset locus consilio monentis Apostoli. Si ne hoc fieret. Nullo modo. non quod dominus iubet,

seruus bonus fieri, prohiberet. Namque hoc dominus aliquando per Esdram prophetam fieri iussit, & factum est, Dimiserunt Israelitae vxores alienigenas, quicumque tunc habere potuerunt; per quas fiebat, ut & ipsi ad alienos seducerentur deos, non ut illae per maritos vero acquirerentur Deo. Nondum enim tanta gratia Saluatoris illuxerat, & promissis temporalibus veteris testamenti, adhuc inhiabat illius populi multitudo. Et propterea cum bona terrena quae pro magno expectabant a domino, viderent et his abundare qui multos falsos colebant deos, blanditijs vxorum prius eos reueriebantur offendere, deinde inducebantur & colere. Vnde iusserat dominus per sanctum Moysen, ne quis vxorem alienigenam duceret. Merito ergo quas duxerant domino prohibente, domino iubente dimiserunt. Cum vero cepisset gentibus Euangelium praedicari, iam coniunctos gentiles gentilibus conciperet coniuges. Ex quibus si non ambo crederent, sed vnus aut vnus infidelis cum fidele consentiret habitare, nec prohiberi a domino debuit fidelis infidelē dimittere, nec iuberi. Ideo, si non prohiberi, quia iustitia permittit a fornicante discedere, & infidelis hominis fornicatio est maior in corde: nec vera eius pudicitia cum coniuge dici potest, quia omne quod non est ex fide peccatum est: quamvis veram fidelis habeat pudicitiam, et cum infideli coniuge, quae non habet veram. Ideo autem nec iuberi debuerunt fideles ab infidelibus separari, quia non contra iustitiam domini gentiles fuerant ambo coniuncti. Quoniam ergo ab infideli fidelem discedere nec prohibet nec iubet dominus, ideo ut non discedat, Apostolus dicit, non dominus, habens utique spiritum sanctum in quo dare posset utile, & fidele consilium. Vnde cum dixisset de muliere cuius vir mortuus fuerit, Beatior autem erit si sic permanferit, secundum consilium meum: ne quis hoc consilium tanquam humanum, non diuinum contemnendum putaret, adiecit, Puto autem quod ego & spiritus Dei habeam. Proinde intelligendum est, etiam ipsa quae non a domino iubentur, sed a sancto eius famulo vtiliter suadentur, eodem domino inspirante, suaderi: Absit enim ut quicumque catholicus dixerit, quando suadet spiritus sanctus, non dominum suadere, cum & ipse dominus sit, & inseparabilia sint opera Trinitatis. Dicit tamen, De virginibus autem praeceptum

1. Esdr. 10

Deut. 7.

Rom. 14.

H

1. Co. 7.

• M m 2 domini



# DE ADULTERINIS CONIUGIIS

domini non habeo, consiliū autē do. Non ut hoc consiliū alienū existimemus a dño, cū contūo sequatur & dicat, tanquā misericordiam consecutus a dño ut fidelis essem. Secundū Deū ergo dat fidele consiliū in eo spiritu de quo ait, Puto autē q̄ & ego spiritū Dei habeam. Verumtū aliud est dñi iubentis imperiū, aliud conferui secundū misericordiā charitatis, quæ est illi a dño inspirata atque donata, fidele consiliū. Ibi aliud facere non licet, hic autē licet: ita sanē ut ipsum licitū partim quidē expedit, partim vero non expedit. Expedit tunc, q̄ non solum per iustitiam, quæ coram dño est permittitur, sed et hominibus nullū ex hoc impedimentū salutis inferitur: velut cum dat consiliū non nubendi Apostolus virginibus, vnde præceptū dñi se non habere testatur: licet aliud facere, id est, nubere, & minus q̄ continentia, bonū tū tenere nuptiarū, ipsumq; licitū ē expedit: qm̄ in vetita & illicita ruiturā carnis infirmitatē sic excipit honestate nubendi, ut ne minem impediatur ad salutem: quamvis magis expediret, magisq; honestum esset, si virgo consiliū quo præceptum eam non cōpellit arriperet. Tunc autē non expedit id q̄ licitum est, q̄ permittitur quidē, sed vsus ipsius potestatis, alijs affert impedimentū salutis. Sicut est vnde iam diu loquimur, discessio fidelis coniugis ab infideli: quā non prohibet dñs præcepto legis, quia coram illo iniusta non est, sed prohibet Apostolus cōsilio charitatis, quia infidelib. affert impedimentum salutis: non solū, quia perniciosissime scandalizantur offensi, verumet quia in alia coniugia cū ceciderint viuentibus eis a quibus dimittuntur, adulterinis nexib. colligati, difficillime resolvuntur. Ideo hic, vbi id q̄ licet non expedit, non pōt dici, si dimiserit infidelem, benefacit: si non dimiserit, melius facit: **1. Cor. 7.** sicut dictū est, Qui dat nuptum benefacit: & qui non dat nuptū, melius facit. Qm̄ illud nō solum vtrunq; pariter licet, vnde ad nihil horum præcepto dñi quisquam cōpellitur: sed etiā utrunq; expedit, aliud minus, aliud amplius, vnde ad id q̄ amplius expedit, cōsilio Apostoli quicunq; potest capere prouocaf. Hoc autē vbi de dimittendo vel non dimittēdo infideli coniugio queritur, vtrūq; quidem pariter licitum est per iustitiā quæ coram dño est, & ideo nihil horum dñs prohibet: sed non vtrunque expedit, propter infirmitates hominum, & ideo id q̄ nō expedit, Apostolus prohibet: dante sibi dño liberum prohibendi locum, quia neque id q̄ monet Apostolus, prohibet dñs; neq; id q̄ prohibet Apostolus, iubet dñs. Quod nisi ita esset, neque contra prohibitionē dñi Apostolus aliquid moneret, neque contra iussione[m] eius aliquid prohiberet. Proinde in his duab. causis, vna de nubendo vel non nubendo, altera de infideli coniuge dimittendo vel non dimittendo, aliquid simile est in verbis Apostoli, aliquid dissimile. Simile quidem quod & ibi dicit, Præceptū dñi non habeo, consiliū autem do: & hic dicit, Ego dico, non dñs. Quale est enim præceptum dñi non habeo: tale est, non dicit dñs. Et quale est, consiliū do: tale est, ego dico. Illud autem dissimile est, quia de nubendo & non nubendo potest dici, hoc bene fieri, illud melius, qm̄ vtrunque expedit, minus aliud, magis aliud. At vero de coniuge infideli dimittendo vel non dimittendo, quoniam vnum horū non expedit, aliud expedit, dici non oportet, Qui dimittit, bene facit: & qui non dimittit, melius facit: Sed dici oportet, nō dimittat: quia & si licet, non expedit. Sic ergo possumus dicere, melius esse infidelem coniugem non dimittere, quamvis liceat & dimittere: quem admodum recte dicimus, melius esse quod & licet & expedit, quam id quod licet, & non expedit. His de causis factum est, ut exponens domini sermonem, quem prolixū in monte habuit, ubi uentum est ad questionem de coniugibus dimittendis, vel non dimittendis, adhibitis etiam Apostolicis testimonijs, dicerem consiliū esse Apostoli, nō præceptum domini, ubi ait, Ceteris autem ego dico non dominus, monens eos qui haberent coniuges infideles, ut consentientes habitare secum non dimitterent. Quod utique ideo monendum non iubendum fuit, quia non tanto pondere prohibendi sunt homines facere licita, quamvis non expédiant, quanto pondere prohibentur illicita. Si autem alicubi Apostolus etiā illa quæ iubenda sunt, monere dignatus est, hoc fecit parcēdo infirmitati, non præiudicando iussioni. Vnde ipse dixit, Non ut confundā uos hæc scribo, sed ut filios meos charissimos moneo. Quid habet questionis ubi ait, ego dico, non dñs: Item

Item ubi ait  
Gal. 3. si circūcidi  
rit: nunquā  
minus? Nō  
illa quæ iubet  
contrariū,  
mus. n. quos  
A p̄cepta, v  
dñs satis ostē  
ipse prohibet  
esset: illicitū  
diu diximus  
per iustitiā  
Cap. 11. ciendā prop  
aurem cui  
verat domi  
non licet qu  
re voluit  
1. Cor. 7.  
non dominu  
esset coniug  
us iussit n  
gionis copu  
Dem. 5.  
stimonij do  
rem filio tu  
traducit eū  
eius. Addid  
xit, Mulier a  
1. Cor. 7.  
Quod si mor  
cui vult nuba  
posuit ut a  
secutus es &  
ceptū tam in  
ut non nisi v  
sibi maneant  
ni præceptū  
nouo, & hoc  
1. Cor.  
stolus, ut nō  
neat copulat  
mini in illu  
præceptum  
Apostolus ve  
copulata: Qu  
B cator & Apo  
non solum m  
aut vna ē con  
credentem, i  
trentem non  
hoc aliud esse  
lud enim de h  
mus copulat  
religionis viro



**Galat. 5.** Item vbi ait, Ecce ego Paulus dico vobis, quod si circūcidamini, Christus vobis nihil proderit: nunquid etiam hic dixit, ego dico, nō do minus? Non sunt itaq; ista similia, quia etiā illa quę iubet dominus, nō est indignū neq; contrariū, si eadē monet Apostolus. Mone mus. n. quos charos habemus, vt faciant dñi pcepta, vel iussa. Cū vero ait, Ego dico, nō dñs satis ostendit dominū non prohibere q ipse prohibebat. Prohibuisset aut dominus si esset illicitum. Ergo secundum ea quę supra diu diximus, multūq; versauimus, licitū erat per iustitiam, sed etiam licitum non erat faciendū propter liberam beneuolentiam. Tu autem cui placet ita non licere quod non verat dominus, sed Apostolus, quēadmodū non licet quod verat dominus, cum expone re voluisses quid sibi vellet q ait, ego dico non dominus: cū alloqueretur fideles, quib. essent coniuges infideles, dixisti, quia domi nus iussit ne coniugia sibi inter diuersę reli gionis copularentur, & ipsum adhibuisti tes timoniū domini dicentis, Non accipies vxorem filio tuo. a filiabus alienigenarum, ne traducat eū post Deos suos, & pereat anima eius. Addidisti etiam verba Apostoli vbi di xit, Mulier alligata est quandiu vir eius viuir. Quod si mortuus fuerit vir eius, liberata est, cui vult nubat, tantū in domino. Quod ita ex posuisti vt adiungeres, i. Christiano. Deinde secutus es & aisti, Hoc est ergo domini pceptū tam in veteri quā in nouo testamento, vt non nisi vnus religionis & fidei coniugia sibi maneant copulata. Si hoc ergo est domi ni pceptū tam in veteri testamento quā in nouo, & hoc iubet dominus, hoc docet Apo stolus, vt nō nisi vnus religionis & fidei ma neāt cōpulata coniugia, quare cōtra hoc do mini iussum, contra doctrinam suam, contra pceptum testamenti veteris, & noui, iubet Apostolus vt diuersę fidei cōiugia maneant copulata? Quia Paulus, inquit, gentiū pædi cator & Apostolus iam in coniugio positos, non solum monet, sed etiam iubet, vt si vnus aut vna ē coniugibus credidisset, alteram nō credentem, secum tamen habitare consen tientem non dimitteret. His verbis tuis aliud hoc aliud esse illud satis euidenter ostēdis, Il lud enim de his coniugijs agitur, quę sibi pri mitus copulantur, ne nubat femina non suę religionis viro, vel ne vir talem ducat vxorē.

Id. n. vt dicis iubet Deus, docet Apostolus, vt trunq; pceptum testamentū. Hoc autem di uersum esse quis abnuat, vbi agitur nō de coniungendis, sed de cōiunctis? Ambo quip pe vnus eiusdemq; infidelitatis fuerunt qñ coniuncti, sed Euangeliū cum venisset, alter sine altera, vel altera sine altero credidit. Si ergo aliud est hoc, q sine scrupulo vilius du bitationis apparet, cur fidelem cum infide li in coniugio permanere, nō & dominus si cut Apostolus iubet, nisi forte isto loco va cat quod tam fidenter ipse ait, An vultis ex perimentū accipere eius qui in me loquitur Christus? Et utiq; dominus est Christus, Intel ligisne quid dicam? An in hoc explanando aliqñ diligentius immorabor, Attende vtrū rem ipsam tanquam in conspectu considerā dā planiore sermone ponamus. Ecce coniu ges duo, vnus infidelitatis, ita fuerunt quan do coniuncti sunt: nulla de his quæstio est q pertineat ad illā domini iussione doctrināq; apostolicā: & pceptū testamenti ueteris & noui, quo prohibetur fidelis cum infideli co pulare coniugiū: Iā sunt coniuges, & adhuc ambo sunt infideles, adhuc tales sunt quales fuerunt antequam iungerentur, qualesq; con iuncti sunt. Venit Euangelij prædicator, Cre didit eorū aut unus, aut una, sed ita ut infide lis cum fidele habitare consentiat. Iubet fide li dominus, ne infidelem dimittat, an non iu bet? Si dixeris iubet, reclamat Apostolus, Ego dico non dominus. Si dixeris, nō iubet, cau sam requiro. Neq; illā mihi responsurus es, quam tuis literis indidisti, quia dñs prohibet fideles infidelibus iungi: hic. n. nullo modo est ista causa, de iam iunctis loquitur, non de iungendis. Si ergo tu causam non inuenisti, cur non ueret dñs, quod uerat Apostolus: cer nis. n. iam, ut existimo, non esse ipsam quam esse putaueras: uide an forte illa sit quę mihi uisa est, & tunc proferenda, & nunc defendē da, ut, L. illud intelligamus dicere dñm q ha bet corā nullo nō transgrediēda iustitia, i. q ita iubet aut uerat, ut aliud facere omnino nō liceat: Quod aut uolētis potestati permittit, ut nec agatur nec prætermittatur illicite, ibi seruorū suorū consilio locum dare uidetur, ut id potius suadeāt quod uiderint expedire. Teneatur hic ergo primum ac maxime, ne cōmittatur illicita. Vbi aut aliquid ita licitū est, ut aliud facere omnino nō sit licitū, fiat Aug. Tomus Sextus Mm 3 quod



# DE ADULTERINIS CONIVGIIIS

quod expedit, vel quod magis expedit. Illa igitur q̄ dñs ita dicit vt dñs, i. nō monentis cō filio, sed dominantis imperio, facere non licet, & ideo nec expedit. Dñs itaq; præcipit mulierē a viro nō discedere : q̄ si discesserit, ea utiq; causa qua discedere licitū est, manere inuictā, aut viro suo reconciliari. Mulier enim sub viro viuo marito iuncta est legi, & viuente viro vocabitur adultera, 'si fuerit cū alio viro, qm̄ muler alligata est quādiu vir eius uiuit. Vnde si vxor dimiserit virum suū & alij nupserit, mēchatur: & qui dimissam a viro duxerit, mēchatur. Ideoq; ex eodē præcepto dñi & vir vxorē non dimittat, qm̄ qui dimiserit vxorem suā præter causam fornicationis, facit eā mēchari: sed si propter hāc causam dimiserit, etiā ipse sic maneat. Omnis. n. qui dimittit vxorem suā & ducit alterā, mēchatur. Hæc constituta dñi sine vlla re tractatione seruāda sunt, Habet. n. hæc iustitia quæ corā illo est, siue approbent, siue improbent homines: & ideo dici non oportet, propter offensiones hominū, aut ne impediat tur homines ab ea salute, quæ in Christo est, hanc dixerim non esse seruandā. Quis eum Christianus audeat dicere, ne homines offendam, aut vt oēs Christo acquirā, faciam mēchari vxorem meā, aut ego ipse mēchus siā? Potest enim fieri, vt cū adulteram vxorem q̄s dimiserit Christianus, ita tēteretur, vt aliqua fēmina quæ nondū credidit cupiens in eius nuptias cōuenire, promittat se futurā esse Christianā, & hoc non fallaciter, sed si ei nupserit hoc oīno factura. Huic itaq; hoc conuictū recusanti, poterit suggerere ille tētor : Dñs dixit, Quicunq; dimiserit vxorem suā præter causam fornicationis, & aliā duxerit, mēchatur: tu aut̄ qui dimissisti propter causā fornicationis vxorem, si aliā duxeris, nō mēchaberis. Huic talia suggerenti, erudito corde respondeat, mēchari quidē illum grauius I qui præter causam fornicationis vxore dimissa alteram duxerit, sed etiam illum qui vxore fornicante dimissa sibi aliam copulauit, nō ideo non mēchari quia fornicantē reliquit: sicut mēchatur qui eam quæ præter causam fornicationis dimittitur, duxerit: nec ideo non mēchatur qui eam duxit, quam dimissam propter causam fornicationis inuenerit. Et propterea quod subobscurè apud Mattheum positum est, quomodo totum a parte

significatum est, expositū est apud alios, qui totum generaliter expresserunt, sicut legitur apud Marcum. Quicunq; dimiserit vxorem suā & aliā duxerit, adulterium committit. Et apud Lucam, Omnis qui dimittit vxorem suā & ducit alteram, mēchatur. Non enim alios dixerunt mēchari, alios non mēchari, qui dimissis vxoribus suis duxerint alteras sed quicunq; dimiserit: omnem prorsus qui dimiserit vxorem suā & aliā duxerit, mēchari eum sine vlla exceptione dixerunt. Sed si hæc ille Christianus responderit tentatori, intelligens licuisse quidem sibi dimittere adulteram, sed aliā ducere non licere: quid si dicat ille tentator, Cōmitte hoc peccatum ut acquiras animam Christo in morte infidelitatis positæ fēminæ, quæ parata est, si tibi nupserit, fieri Christiana: quid aliud Christianus respondere ad ista debet & dicere, nisi se non posse si hoc fecerit euadere iudicium quod cōmemorauit Apostolus vbi ait, & sicut dicunt quidā nos dicere, Faciamus mala vt veniant bona, quorū iudiciū iustum est. Quomodo autē poterit esse salubriter Christiana, quæ cum illo a quo ducitur erit adultera? Non solum autem mēchandū non est quod facit non quidam, sed omnis qui dimittit uxorem suā & ducit alterā, & si propterea duxerit vt faciat Christianam: sed etiam quisquis nō alligatus vxori continentia Deo vouerit, nullo modo debet ista compēlatione peccare, vt ideo credat vxorem sibi esse ducendam, quia promissit quæ nuptias eius appetit futurā se esse Christianā. Quod enim cuiquam antequam vouisset licebat, cum id se nunquam facturum vouerit, non licebit: si tamen id vouerit quod vouendum fuit, sicut est perpetua virginitas, vel continentia post experta connubia salutis a vinculo coniugali, vel ex consensu viuētibus carnalia debita sibi inuicē relaxantibus, fidelibusq; coniugibus: quod alterum sine altera, vel alteram sine altero vouere fas nō est. Hæc ergo, & si qua alia sunt quæ rectissime vouentur, cum homines vouerint, nulla conditione rumpenda sunt, quæ sine vlla conditione vouerunt. Quia & hoc dñm præcepisse intelligēdū est vbi legi. Vouete & reddite dño Deo vŕo. Vnde Apostolus de quibsdā q̄ cōtinētiā vouent, & postea nubere volūt, q̄ eis anteq̄ vouisset utiq; licebat, Habētes, iqr,

damna-

Cap. 22.

Luc. 16.

Mar. 10

Luc. 18.

K

Cap. 23

Rom. 3.

Cap. 24

Pf. 75.

Ca. 10

1. Cor.

1. Cor.

damnatione  
cerunt. Nihil  
Cap. 25. nihil q̄ pro  
nullo dñi  
te dimissa su  
spiritualitē  
hora capian  
ueantur. Ibi  
non habeo,  
non domini  
I dir, Solutus  
& si acceptu  
non nuba;  
lius facit: &  
beator sit  
tuo viro su  
bat, tantum  
dis accipi: p  
aut Christian  
reuelati velt  
his Apostoli  
ratum esse r  
rit fideles in  
simus Cypri  
uibus pecca  
delibus vno  
dicat possit  
Sed quia de  
quæ illo est  
Si quis frater  
continentia h  
lam: & si q  
& hic consi  
mitta: virum  
ri licitum sic  
tamen fiat, q  
Ca. 10 expedire qua  
Apostolus, t  
pter quod lib  
carnis, siue q  
tur, & dimiss  
K dimissa vxor  
dñs nulla exc  
miserit virum  
tur. Et omnis  
teram, mēc  
pertractans a  
coniugis ob  
esse non me  
simus eius, v  
ad huc explica



damnationem, quā primam fidem irritam fecerunt. Nihil ergo expedit quod illicitum est, & nihil quod prohibet dominus licitum est. Quæ autem nullo domini constringente præcepto in potestate dimissa sunt, in his audiatur Apostolus in spiritu sancto monens & consulens, ut vel meliora capiant, vel ea quæ non expediunt caveantur. Ibi audiatur dicens, Præceptum domini non habeo, consilium autem do. Et ego dico non dominus. Ibi si meliora elegerit qui audit, Solutus est ab uxore non querat uxorem, & si acceperit uxorem non peccat. Ibi virgo non nubat, Qui enim non dat nuptum, melius facit; & qui dat nuptum, bene facit. Ibi beator sit mulier sic permanendo, quæ mortuo viro suo in potestate habet, cui vult nubat, tantum in domino. Quod duobus modis accipi potest, aut Christiana permanens, aut Christiano nubens. Non enim tempore reuelati testamenti noui, in Evangelio vel vliis Apostolicis literis sine ambiguitate declaratum esse recolo, utrum dominus prohibuerit fideles infidelibus iungi. Quamuis beatissimus Cyprianus inde non dubitet, nec in leuius peccatis constituat, iungere cum infidelibus vinculum matrimonij, atque id esse dicat prostituere gentibus membra Christi. Sed quia de ijs qui iam coniuncti sunt, alia quaestio est: auditur & hoc Apostolus, dicens, Si quis frater habet uxorem infidelē, & hæc consentiat habitare cum illo, non dimittat illum; & si qua mulier habet virum infidelē, & hic consentiat habitare cum illa non dimittat virum. Et sic audiatur, ut quamuis fieri licitum sit: quia hoc non dicit dominus, non tamen fiat, quia non expedit. Non enim omnia expedire quæ licita sunt, apertissime docet Apostolus, sicut supra iam ostendimus. Propter quodlibet tamen fornicationis genus, siue carnis, siue spiritus, ubi infidelitas intelligitur, & dimisso viro non licet alteri nubere, & dimissa uxore non licet alteram ducere: quā dominus nulla exceptione facta dicit, Si vxor dimiserit virum suum, & alij nupserit, mæchatur. Et omnis qui dimittit uxorem & ducit alteram, mæchatur. His ita pro meo modulo pertractatis atque discussis, quaestionem tamen de coniugijs obsecurissimam & implicatissimam esse non nescio. Nec audeo profiteri omnes sensus eius, vel in hoc opere, vel in alio me adhuc explicasse, vel iam posse si vigeat ex-

plicare: Illud autem vnde me itidem in alia scheda consulendum existimasti, seorsum est ego enodare curare, si mihi aliud quam tibi visum est videretur. Cum vero eadem sit et nostra sententia, non hinc opus est diutius disputare. Cathecumenis ergo in huius vitæ ultimo constitutis, si morbo seu casu aliquo sic oppressi sint, ut quamuis adhuc viuant, petere sibi tamen baptismum, vel ad interrogata respondere non possint pro sit eis quorum in fide Christiana iam nota voluvas est, ut eo modo baptizentur quomodo baptizantur infantes, quorum voluntas nulla adhuc patuit. Non tamen propterea damnare debemus eos qui timidius agunt, quam nobis videtur agi oportere, ne de pecunia conseruo credita improbius quam cautius iudicare voluisse iudicemur. Satis quippe in talibus respiciendum est illud Apostoli ubi dicit, Vnusquisque nostrum pro te rationem reddet Deo. Non ergo amplius inuicem iudicemus. Sunt enim qui vel in his, vel etiam in alijs obseruandum putant quod dixisse dominum legimus, Nolite sanctum dare canibus, neque proieceritis margaritas vestras ante porcos. Et ista Saluatoris verba referentes \* baptizare non audent eos qui pro se respondere nequiverint, ne forte contrarium gerant voluntatis arbitrium. Quod de parvulis dici non potest, in quibus adhuc rationis nullus est usus. Sed non solum incredibile est, nec in fine vitæ huius baptizari cathecumenum uelle, verum etiam si voluntas eius incerta est, multo satius nolenti dare quam volenti negare, ubi uelit, an nolit sic non apparet, ut tamen credibilis sit enim si posset uelle se potius fuisse dicturum ea sacramenta percipere, sine quibus iam credidit non se oportere de corpore exire. Si autem dominus ubi ait, Nolite dare sanctum canibus: hoc quod isti cauendum putant uellet intelligi, non ipse suo traditori dedisset, quod in spem ille perniciem sine culpa dantis, cum dignis indignus accepit. Vnde cum diceret dominus, credendum est significare voluisse, quod lucem intelligentiæ spiritalis immunda corda non portant. Et si portanda doctor ingesserit, quæ non recte accipiunt, quia non capiunt, uel reprehensionis morsibus lacerant, uel contemnendo conculcant. Si enim beatus Apostolus quamuis in Christo iam renatis, adhuc parvulis lac dicit se dedisse non etiam. Nec dum non poterat



## DE ADVLTERINIS CONIUGIIS

tis, inquit, sed nec adhuc quidem potestis. Si  
 deniq; ipse dñs electis Apostolis dixit, Ad-  
 Ioh. 16. huc multa habeo vobis dicere, sed non po-  
 testis illa portare modo, quanto minus pos-  
 sunt facere quæcinq; de incorporea luce di-  
 cuntur immundę mentes impiorum? Sed vt  
 Cap. 28. sermo noster ad hoc potius claudatur vnde  
 sumpsit exordium, ego non solū alios cathe-  
 cumenos, verumet ipsos qui viuientium cō-  
 iugijs copulati retinent adulterina cōsortia,  
 cum saluos corpore in his permanentes nos  
 admittamus ad baptismum, tñ si desperati &  
 intra se pñitentes iacuerint, nec pro se re-  
 spondere potuerint, baptizandos puto, vt et  
 hoc pñm cum ceteris lauacro regeneratio-  
 nis abluantur. Quis.n. nouit utrū fortassis adul-  
 terinę carnis illecebra vlq; ad baptismū sta-  
 tuerant detineri. Si autē ab illa desperatione  
 recreati potuerint viuere, aut facient q̄ sta-  
 tuerant; aut edocti obtemperabunt, aut de cō-  
 temptoribus fiet quod fieri etiam de baptiza-  
 tis talibus debet. Quę autē baptismatis, eadem  
 reconciliationis est causa, si forte pñitente  
 finiendę vitę periculum pręoccupauerit.  
 Nec ipsos enim ex hac vita sine arra suę pa-  
 cis exire velle debet mater Ecclesia.

**D. AVRELIJ AVGVSTINI**  
 Hipponensis Episcopi,

De adulterinis coniugijs ad Pollentium,  
 Liber Secundus.

Cap. 1.



De ea quę mihi scripseras fra-  
 ter religiose Pollenti, iam re-  
 scripseram nō paruum volu-  
 men, de ijs qui viuentib. cōiu-  
 gib. suis alijs copulantur. Qđ  
 cum innotuisset dilectioni tuę, addidisti ali-  
 qua ad libellum tuum, et his me respondere  
 desiderans. Sed cū facere disponerem, adden-  
 do & ego ad meū, ita vt vnus liber esset re-  
 sponsionis meę, repente illud additum est vt  
 absolueram, prius flagitantibus fratribus no-  
 stris & nescientibus, qđ adhuc aliquid esset ad-  
 dendum. Hinc factum est, vt altero leorsum  
 opusculo ad ea quę addidisti, respōdere cō-  
 pellerer. Non autē quę addidisti, adiecta sunt  
 fini opusculi tui, sed vbi visum est eius inter-  
 iecta sunt corpori. Horum primū illud est,  
 cui quidem a bitror me respondere debere,

Cap. 2.

qđ in his Apostoli verbis vbi ait, Ceteris autē  
 ego dico, non dñs, mulierem a viro non di-  
 scedere, qđ si discesserit, manere innuptam,  
 aut viro suo reconciliari: nō putas ita dictū  
 esse si discesserit, vt a viro fornicante disces-  
 sisse intelligatur, qua sola causa discedere lici-  
 tum est: sed potius existimas, a pudico, & id-  
 eo iussam manere innuptā, vt posset ei recō-  
 ciliari, si continere ille noluisse, ne virū ad  
 ad fornicandum, i. ad aliam se viuente ducē-  
 dam, ipsa non reconciliata cōpelleret. Cete-  
 rum si a viro fornicante discesserit, putas ei  
 non pręcipi innupta permaneat, sed hoc eā  
 facere, si continens esse voluerit, non vt prę-  
 cepti violatrix inueniat esse si nupserit. Quę  
 tibi vř forma & a viro esse seruanda, vt vxor-  
 em non dimittat, excepta causa fornicatio-  
 nis: si autē dimiserit, maneat sine coniugio, vt  
 pudicę reconciliari possit vxori, nisi forte  
 continentia illa delegerit, ne vxoris castitę re-  
 conciliationem refugiens, ipse illam cogat  
 mechari, si sese non continens viuente illo  
 nupserit alteri. Si autē fuerit ab uxore fornicā-  
 te disunctus, iam eū nullo pręcepto ut se cō-  
 tineat detineri, nec omnino mechari, si viua  
 illa alteram duxerit, qm̄ id qđ ait idem Apo-  
 stolus, Mulier alligata est quādiu uir eius ui-  
 uit: qđ si mortuus fuerit uir eius, liberata est,  
 cui vult nubat: sic intelligendum existimas,  
 ut si uir fuerit fornicatus pro mortuo depu-  
 tetur, & uxor pro mortua, & ideo liceat cui-  
 libet illorum tanquā post mortem, ita post  
 fornicationē coniugis alteri copulari. Quib.  
 tuis sensibus considerans, abs te quaro, utrū  
 quicunq; duxerit mulierē, quę uiro alligata  
 esse destiterit, adulter habendus sit? Quod ti-  
 bi existimo non uideri: Ideo, n. mulier uiuen-  
 te uiro uocabitur adultera, si fuerit cum alio  
 uiro, qm̄ alligata est quādiu uir eius uiuit.  
 Hoc autē uinculum si ei cum uiro uiuente nō  
 esset, sine ullo adulterij crimine alteri nube-  
 ret. Proinde si alligata est quādiu uir eius  
 uiuit, nullo modo nisi uiro mortuo soluta  
 dicenda est, ab hoc uinculo. Porro si morte  
 cuiuslibet eorum inter maritum & uxorem  
 hoc uinculum soluitur, & pro morte habenda  
 est, sicut dicis, et fornicatio proculdubio  
 erit ob hoc, & mulier soluta qñ fuerit: forni-  
 cata. Neque, n. dici poterit hęc alligata uiro  
 esse, qñ ab illa fuerit uir solutus. Ac per hoc  
 posteaquā fornicando alligata uiro esse de-  
 stiterit,

Cap. 3.  
1. Cor. 7.

D



**Cap. 4.** **E**stiterit, quisquis eā duxerit, adulter non erit. Et vide q̄ sit absurdum, vt ideo non sit adulter quia ducit adulteram. Imo vero q̄ est mōstruosius, nec ipsa mulier erit adultera, qm̄ non erit posteriori viro vxor aliena, sed sua. Soluta. n. per adulteriū priore coniugali vinculo, cuiq; iam nupsit coniugē non habenti, non adultera cū adultero, sed vxor erit potius cū marito. Qūo ergo erit verum, Mulier alligata est quamdiu vir eius viuit? Ecce vir eius viuit, quia nec de corpore excessit, nec fornicatus est, q̄ pro morte vis deputari, & tñ ei mulier alligata iam non est. Nonne attēdis quam sit hoc cōtra Apostolū dicentem. Mulier alligata est quādiu vir eius viuit? An forte dicturus es, viuit quidē, sed vir eius iā non est: qm̄ tunc esse destitit, qm̄ illa per adulterium coniugale vinculum soluit. Qūo igitur viuente viro vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro, qm̄ quidem vir eius ille iā non est, coniugali vinculo per mulieris adulteriū iam soluto. Qūo. n. viuente viro nisi suo vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro? At si vir eius esse ille iam destitit, non utiq; viuente viro vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro: sed nullū habens virum, nubendo erit cum suo viro. Hoc qui sentit, nonne cernis q̄ contra Apostolum sentias? Quod quidē non ipse sensus, sed hoc sequitur illa quæ sentis. Muta ergo antecedentia, si vis cauere sequentia. Et noli dicere, mortuum virum vel mortuam vxorem, hoc loco debere intelligi, & fornicatē. Quamobrem secundū doctrinā sanam mulier alligata est, quamdiu vir eius viuit, i. nondū ē corpore abiceſsit. Mulier. n. sub viro viuo mariti iuncta est legi, hoc est, in corpore constituto. Si autē mortuus fuerit: hoc est, de corpore exierit, euacuatā est a lege viri. Igitur viuente viro, vocabitur adultera, si fuerit cum alio viro. Si autē mortuus fuerit vir eius, liberata est a lege viri, vt non sit adultera si fuerit cum alio viro. Hæc verba Apostoli totiens repetita, totiens inculcata, vera sunt, viua sunt, sana sunt, plana sūt. Nullius viri posterioris mulier vxor esse incipit, nisi prioris esse desuerit. Esse autem desinet vxor prioris, si moriatur vir eius, non si fornicetur. Licite itaque dimittitur coniunx ob causam fornicationis, sed manet vinculum prioris, propter quod sit reus adulterij, qui dimissam duxerit, & ob causam fornicatio-

nis. Sicut. n. manente in se sacro regeneratio-  
nis, excōicatur quis reus criminis, nec illo  
sacro caret, & si nunquā reconcilietur Deo:  
ita manente in se vinculo fēderis cōiugalis,  
vxor dimittitur ob causā fornicationis, nec  
carebit illo vinculo, & si nunquam reconci-  
lietur viro, carebit autē si mortuus fuerit vir  
eius. Reus vero excōicatus ideo nunquā ca-  
rebit regenerationis sacro, etiam non recon-  
ciliatus, qm̄ nunquam moritur Deus. Rema-  
net itaq; , vt si sapere secundum Apostolum  
volumus, non dicamus virum adulterū pro  
mortuo deputandum, & ideo licere vxori e-  
ius alteri nubere. Quamuis. n. sit mors adul-  
terium, nō corporis, sed q̄ peius est, animę:  
non tñ de ista morte loquebatur Apostolus,  
cum dicebat, Quod si mortuus fuerit vir e-  
ius, cui vult nubat: sed de illa sola qua de cor-  
pore exitur. Qm̄ si per coniugis adulterium  
coniugale soluitur vinculum, sequitur illa  
peruersitas quam cauendā esse monstraui, vt  
& mulier per impudicitā soluat hoc vin-  
culo: quæ si soluitur, libera erit a lege iuri. Et  
ideo q̄ insipientissime dī, non erit adultera  
si fuerit cum altero viro, quia per adulteriū  
liberata est a priori viro. Quod si ita est a ve-  
ritate deuium, vt nullus id non dico Chri-  
stianus, sed humanus sensus admittat, profe-  
cto mulier alligata est quamdiu vir eius vi-  
uit. Quod ut apertius dicam, quamdiu uir e-  
ius in corpore est. Pari ergo forma & vir al-  
ligatus est, quamdiu mulier eius in corpore  
est. Vnde si vult dimittere adulteram, non du-  
cat alteram, ne q̄ in illa culpat, ipse cōmit-  
tat. Similiter & mulier si dimittit adulterū,  
non sibi copulet alterum: alligata est. n. quā-  
diu uir eius uiuit, nec a lege iuri nisi mortui  
liberatur, vt non sit adultera si fuerit cū alio  
uiro. Quod autē tibi durum vī, ut post adulte-  
rium reconcilietur coniugi coniunx, si fides  
absit, non erit durum. Cur. n. adhuc deputa-  
mus adulteros, quos uel baptisinate ablutos  
uel pñia credimus esse sanatos? Hæc crimina  
in uetere Dei lege nullis sacrificijs munda-  
bantur, quæ noui testamenti in sanguine  
Christi sine dubitatione mundantur, & ideo  
tunc omnimodo prohibitū est ab alio con-  
taminatā, uiro recipere uxore: quamuis Da-  
uid Saulis filiam, q̄ pater eiuidem mulieris  
ab eo separatā dederat alteri, tanq̄ noui testa-  
menti p̄figurator sine cunctatione recepe-  
rit.

Cap. 5.

G

1. Cor. 7.

Cap. 6.

32. q. 1.  
ca. quod  
autem.

H

2. Re. 18



# DE ADULTERINIS CONIUGIIS

rit. Nunc aut postquam Christus ait adulteræ,  
 10. m. 8. Nec ego te condemnabo, uade, deinceps noli  
 peccare: quis non intelligat debere ignosce-  
 re maritum, quod uidet ignouisse dominum amorum,  
 6. m. 8. nec iam se debere adulteram dicere, cuius  
 penitentis crimen diuina credit miseratione  
 Cap. 7. delerum. Sed hoc uidelicet infidelium sensus  
 exhorret, ita ut nonnulli modicæ, uel potius  
 inimici ueræ fidei, credo metuentes peccan-  
 di impunitatem dari mulieribus suis, illud  
 quod de adulteræ indulgentia dominus fecit, aufer-  
 rent de codicibus suis, quasi permissionem  
 peccandi tribuerit quod dixit, deinceps noli pec-  
 care, aut ideo non debuerit mulier a medico  
 Deo illius peccati remissione sanari, ne of-  
 fenderentur infani. Neque enim quibus illud fa-  
 ctum domini displicet, ipsi perfecte pudici sunt:  
 nec eos seueros castitatis facit, sed potius ex  
 illo sunt hominum numero, quibus dominus ait,  
 10. m. 8. Qui sine peccato est uestrum, prior in eam  
 lapidem iaciat. Nisi quod illi conscientia terri-  
 ti recesserunt, & tentare Christum, atque adul-  
 teram persequi delituerunt: isti autem & agri-  
 ti medicum reprehendunt, & in adulteras ad-  
 10. m. 8. ultereri sanant: quibus si diceretur, non quod  
 illi audierunt, qui sine isto peccato est: quis  
 enim sine peccato? sed qui sine isto peccato est,  
 prior in illam lapidem mittat: tunc forsitan  
 cogitarent qui indignabantur quod adulteram  
 non occiderent, quanta illis Dei misericor-  
 dia parceretur ut adulteri uiuerent. Sed cum  
 hac eis dicimus, non solum nihil uolunt detra-  
 here seueritati, sed irascuntur insuper uerita-  
 ti, & loquuntur atque respondent: sed nos ui-  
 ri sumus. An uero sexus nostri dignitas hanc  
 sustinebit iniuriam, ut cum alijs feminis præ-  
 ter uxores nostras si quid admittimus, in lue-  
 dis penis mulieribus cõparemus? Quasi non  
 propterea magis debeant illicitas concupi-  
 scencias uiriliter frenare, quia uiri sunt: quasi  
 non propterea magis debeant mulieribus suis  
 ad uirtutis huius exemplum se præbere, quia  
 10. m. 8. uiri sunt: quasi non propterea minus debeant  
 libidine superari, quia uiri sunt: quasi non pro-  
 pterea minus debeant laiciuienti carni serui-  
 re, quia uiri sunt? Et tamen indignantur si audiant  
 adulteros uiros pendere similes adulteris fe-  
 minis, cum tanto grauius eos puniri oportue-  
 rit, quanto magis ad eos pertinet & uirtute  
 uincere, & exemplo regere feminas. Chri-  
 stianis equidem loquor, qui fideliter audiunt,

Caput mulieris uir: ubi se agnoscunt duces,  
 illas autem comites esse debere. Et ideo ca-  
 nendum uiro illac ire uiuendo, qua timet ne  
 uxor sequatur imitando. Sed isti quibus di-  
 splicet, ut inter uirum & mulierem par pudici-  
 titiæ forma seruetur, & potius eligunt, maxi-  
 me in hac causa, mundi legibus subditi esse  
 quam Christi, quoniam iura forensia non eis de  
 quibus feminas pudicitia: nexibus uiros ui-  
 dentur obstringere: legant quid Imperator  
 Antoninus, non utique Christianus, de hac re  
 constituerit, ubi maritus uxorem de adulte-  
 rij crimine accusare non finitur, cui moribus  
 suis non præbuit castitatis exemplum, ita ut  
 ambo damnentur, si ambos pariter impudi-  
 cos confictus ipse conuincit. Nam supradicti  
 Imperatoris hæc uerba sunt, quæ apud Gre-  
 gorianum leguntur. Sane, inquit, meæ literæ  
 nulla parte causæ præiudicabunt. Neque enim  
 si penes te culpa fuit ut matrimonium solue-  
 retur: & secundum legem Iuliam Eupasia  
 uxor tua nuberet: propter hoc rescriptum  
 meum adulterij damnata erit, nisi constet esse  
 commissum. Habebunt autem ante oculos  
 inquirere, an cum tu pudice uiueres, illi quo-  
 que bonos mores colendi anthor fuisti. Per-  
 iniquum enim mihi uidetur esse, ut pudici-  
 titiæ uir ab uxore exigat, quæ ipse non exhibet:  
 quæ res potest & uirum damnare, non ob cõ-  
 pensationem mutui criminis rem inter utrũ  
 que cõponere, uel causâ facti tollere. Si hæc  
 obseruanda sunt propter decus terrenæ ciui-  
 tatis, quanto castiores erit celestis patria &  
 societas angelorum? Quæ cum ita sint, nõquid  
 10. m. 8. ideo minor est, ac non potius maior. & pe-  
 ior uiroꝝ impudicitia, quia nescit illis super-  
 ba & licentiosa iactantia? Non igitur exhor-  
 reant uiri, quod adulteræ Christus ignouit, sed  
 potius cognoscant et periculum suum, & si-  
 mili morbo laborantes, ad eundem Saluato-  
 rem supplicii pietate confugiant: & quoniam in illa  
 factum legunt, et sibi necessarium esse fatean-  
 tur, adulteriorum suorum medicinam susci-  
 piant, adulterare iam desinant, laudent in se  
 Dei patientiam, agant penitentiam, sumant  
 indulgentiam, mutent de pena feminarũ &  
 de sua impunitate sententiam. Quibus consi-  
 deratis atque tractatis, si cõmunis conditio,  
 cõde malum, cõmune periculum, cõde vul-  
 nus, cõis salus, fideliter & humiliter cogite-  
 tur, non erit turpis neque difficilis, etiam post  
 perpe-

Ephes. 5:  
1. Co. 11.

L  
Lex Ce  
sari.

perpetrata a  
 liato coniug  
 non dubita  
 vi post vi  
 ut post Chr  
 ceur. Veru  
 quia forte le  
 D secundu  
 non est ab  
 dũ. Suscipi  
 lex prohibe  
 ad nos, si n  
 ta marito r  
 in non reco  
 quasi cõnu  
 ria? Mulier  
 uit: Ergo cõ  
 diu mulier  
 alij cõiungi  
 polint. Vn  
 bus quatuor  
 plent, & ill  
 leratus me  
 tionis vxore  
 adulteri cõ  
 lū ipse me  
 Mar. 19. Qui cūq; di  
 adulteri cõ  
 rit uirũ suũ,  
 Luc. 16. cut est apud  
 suũ, & duci  
 sam a viro d  
 stimonij tã  
 Cap. 10. Sed respon  
 corũ est. Et i  
 miserunt, q  
 tantũ se vide  
 humanã, sed  
 tũ ad inco  
 las habere p  
 sti feralem p  
 E men non p  
 peruertere, v  
 sola eorum c  
 causa fornici  
 si alias duce  
 nere paucor  
 exhortari, n  
 adultera, no  
 sicut putas h  
 attende qua  
 23. q. 1  
 Nõ er



perpetrata atque purgata adulteria reconciliato coniugiu, vbi per clauis regni celorum non dubitatur fieri remissio peccatoru: non vt post viri diuortiu adultera reuocetur, sed vt post Christi consortium adultera non vocetur. Verum ecce non fiat, nemo compellit, quia forte lex ali qua huius seculi hoc vetat secundu terrenae ciuitatis modu, vbi cogitat non est abolitio criminu per sanguine sanctu. Suscipiatur ergo continentia, qua nulla lex prohibet in alia non eatur adulteria. Et quod ad nos, si nec salte diuina miseratione munda ta marito reconciliatur a Deo adultera, dum non reconciliatis adulteris, non alia fiant quasi conubia, quae conuincuntur esse adulteria? Mulier. n. alligata est quandiu vir eius viuit: Ergo cosequeter & vir alligatus est, quandiu mulier eius viuit. Hac alligatio facit, vt alij coniungi sine adulterina copulatione non possint. Vnde necesse est ex duobus coniugibus quatuor adulteros fieri, si & illa altera nupserit, & illa altera duxerit. Quauis enim secleratus mechetur, vt qui non causa fornicationis vxore dimissa alteram dixerit: quod genus adulterij comemorauit Matthaeus: tamen non solum ipse mechatur: sed sicuti est apud Marcu.

**Mar. 19.** Quicumque dimiserit vxorem suam, & aliam duxerit, adulteriu committit super eam: & si vxor dimiserit viru suu, & alij nupserit, mechatur: & sicut est apud Luca, Omnis qui dimittit vxorem suam, & ducit alteram, mechatur: & qui dimissam a viro duxerit, mechatur. De quibus testimonij iam satis in libro superiore differui.

**Cap. 10.** Sed respondes mihi, Continenter viuere paucoru est. Et ideo qui fornicantes coniuges dimiserunt, quonia non possunt reconciliari, tantu se vident periclitari, vt lege Christi non humanam, sed ferali pronuncient. O frater, quantum ad incontinentes pertinet, multas querelas habere possunt, quibus vt dicis, lege Christi feralem pronunciant non humanam: Et tamen non propter illos Euangelium Christi peruertere, vel mutare debemus. Te quippe sola eorum querela permouet, qui coniuges causa fornicationis intercedente dimittunt, si alias ducere non sinantur: quoniam continere paucorum est, atque ad id debent laude exhortari, non lege compelli. Itaque si dimissa adultera, non ducitur altera, iusta querelam sicut putas habebit hominu incontinentia. Sed attende quam plura sunt, vbi si querelas in-

continentium velimus admittere, necesse nobis erit adulteria feda permittere. Quid si. n. aliquo diuturno & insanabili morbo corpore sustineatur coniunx, quo concubitus impediat? Quid si captiuitas vel vis aliqua separet, ita vt sciat viuere maritus uxorem cuius sibi copia denegatur, censetne admittenda incontinentiu murmura, & permittenda adulteria? Quid in hoc ipso vnde interrogatus est dominus, responditque fieri non debere, sed ad duriti cordis illoru, Moysen permisisse dari libellu repudij, & quacunque causa dimittere coniuge. Nonne lex Christi incontinentibus displicet, qui uxores litigiosas, iniurias, impeniosas, fastidiosas, & ad reddendum debitum coniugale difficillimas, repudio interposito abijcere volut, & alteras ducere? Iam ergo quia istoru incontinentia lege Christi horruit ad eoru lex Christi arbitriu comutanda est: Iam porro si maritu relinquat vxor, uel maritus uxore non causa fornicationis, sed potius continentiae, sitque incontinentes, cui repudiu pro hoc datur, quare utrum non erit adulter vel adultera si alteri copulatur? Si non erit, dicitur, domino contra dicere, cuius haec uerba sunt, Dicitur est autem. Quicumque dimiserit uxorem suam, det illi libellu repudij. Ego autem dico, quia omnis qui dimiserit uxorem suam excepta causa fornicationis, facit eam mechari: & qui dimissam duxerit, adulterat. Ecce dimissa est, non dimisit: & quia continere paucoru est, incontinentiae celsit & nupserit, & tamen adulter adulteram duxit. Ambo rei, ambo damnandi sunt: quare nupserit uiuo marito, & qui duxit eam cuius uiuit maritus. Numquid hic lege Christi dicimus in humanam, qua constituitur rea tanta criminis atque punitur, quam uir nulla eius praecedere fornicatione dimisit: & quia paucoru est continere, dimittendo copulit nubere? Cur non hic dicimus habendum esse pro mortuo, quod male dimittendo, prior coniugale uinculu rupit? Nam qua ratione dicitur es eam rupisse uinculu coniugale, qui licet sit mechus, non dimisit uxore, & eum non rupisse, qui est castus dimisit uxore? Ego autem dico in utroque manere hoc uinculu, quo mulier alligata est, quandiu uir eius uiuit, siue continens, siue mechus. Et ideo mechari eam quae dimissa nupserit: & mechari eum qui dimissam duxerit: siue a mecho siue a continete dimissa sit: quam mulier alligata est quandiu uir eius uiuit. Sed nunc de querelis

G

Mat. 5.

H



# DE ADULTERINIS CONIUGIIS

relis continentium disputamus. Quid. n. vide  
**1. Cor. 7.** tur iustius, huius mulieris quærela quæ dicit  
dimissa sum, non dimissi, & quoniã contine-  
re paucorũ est, non me continui, ne fornicar-  
er nupsi, & dicor mechara ga nupsi? Nũqd  
propter huius quasi iustam querelã, legẽ cen-  
sebimus immutandã esse diuinã, vt istam nõ  
iudicemus adulterã? Absit, sed rñ Jebis non  
eã debuisse dimitti, quia fornicationis nulla  
causa præcesserat. Verũ dicis, nã pẽtũ mariti  
**A** eius dominus expressit, vbi ait, Qui dimise-  
rit uxorem suam, excepta causa fornicatio-  
nis, facit eã mechari. Sed nunquid ista ideo  
nubendo postea non peccauit, quia prius di-  
mittẽdo ille peccauit? Quid ergo ei prodest,  
**q** de lege Christi mulier incontinens quæri-  
tur, nisi vt murmurans puniatur? Iam nunc ẽt  
**C. 11.** illa videamus quẽ alio loco interponens ad  
ea rñdere voluisti. Vbi te mouet, & misera-  
ris hominẽ qui cubare cũ adultera, etiam si  
non incontinentia, certe filiorũ procreando-  
rum necessitate cõpellitur, si non ei licet sic  
eam dimittere, vt ea viuente alteram ducat.  
Vnde recte mouereris, si adulterium non ẽt  
set, quãuis adultera viua vxore, alteram du-  
cat. Si autẽ adulteriũ est, vt ea quæ sunt di-  
spurata docuerunt, quid obtenditur procreã-  
dorum causa filiorum? Nõ enim propterea  
flagitiorũ est permittenda licentia, aut vero-  
tam cauendum est sine posteris mori, quam  
eligendum pudice in posterum viuere. Quid  
non finentur adulteri, quos necesse est post  
primam mortẽ secundẽ mortis eternitate dã-  
nari. Nam procreandorum filiorum ista cau-  
satio, etiã non adalteras, sed castissimas fẽ-  
minas, si forte sint steriles, cogit dimitti, &  
alteras duci, quod tibi existimo non placere.  
**Cap. 12.** Quapp si causa incõtinentiẽ nõ sunt excusan-  
da adulteria, quãto minus excusantur pro-  
creandorũ causa filiorũ? Illi quippe infirmi-  
tati, hoc est, incõtinentiã, voluit Apostolus  
**1. Cor. 7.** subueniri honestate nuptiarũ. Nõ. n. ait, Si fi-  
lios non habet, nubat: sed si se nõ cõtinet, nu-  
bat. Filiorum quidẽ propagatione compen-  
santur, q; incõtinentiã nubendo ceditur. Nam  
vtq; incontinentia vitiũ est: cõiugiũ autẽ nõ  
est vitiũ. Et ideo fit per hoc bonũ, vt illud ve-  
niale sit malũ. Cũ sint ergo nuptiẽ causa ge-  
nerãdi institutẽ, ea causa fiebant a patribus,  
qui tãtũ officio generandi fẽminis, sed non  
illicite miscebantur. Erat. n. tunc quãdã pro-

pagandi necessitas quẽ nunc non est: quoniã  
tempus amplectẽdi sicut scriptum est quod  
vtq; tunc fuit, & tempus continendi ab am-  
plexu, quod nunc est. De quo tẽpore Apосто-  
lus loquens ait, De cetero fratres tẽpus bre-  
ue est, reliquũ est vt & qui habent vxores, tã  
quã non habentes sint. Vnde nunc rectissime  
dicitur. Qui põt capere, capiat: qui autẽ se nõ  
continet nubat. Tunc ergo etiã continentia  
propter propagationẽ filiorum in nuptiarũ  
descendebat officio, nunc autem vinculum  
nuptiale incontinentiã subuenit vitiõ: vt ab  
eis qui se non continent, nõ per turpitudinẽ  
stuprorum, sed per honestatem cõiugiorũ,  
fiat propagatio filiorũ. Cur ergo nõ dicit A-  
postolus, si filios non habet, nubat? Quia sci-  
licet hoc tempore continendi ab amplexu,  
nõ est necesse filios propagare. Et quare di-  
cit, si se nõ continet, nubat? Vtiq; propterea,  
ne per eã incontinentiã cogatur adulterare.  
Si ergo se cõtinet, nec nubat, nec generet. Si  
autẽ se non continet, licite nubat, ne turpiter  
generet, aut turpius cõcubendo non generet.  
Quamquam hoc quod vltimum dixi, nõnul-  
li faciunt etiã licite coniugati. Illicite nanq;  
& turpiter etiam cũ legitima vxore cõcubi-  
tur, vbi prolis conceptio deuiatur. Quod fa-  
ciebat Onan filius Iudẽ, & occidit illũ pro-  
pter hoc Deus. Propagatio itaq; filiorũ, ipsa  
est prima & naturalis & legitima causa nu-  
ptiarũ. Ac per hoc qui propter incontinen-  
tiam cõiunguntur, non sic debent temperare  
malũ suum, vt bonum exterminent nuptia-  
rũ, i. propaginẽ filiorũ. De incontinentibus  
quippe loquebatur Apostolus vbi ait, Volo  
igitur iuniores nubere, filios propagare ma-  
tres familias esse, nullã occasione dare aduer-  
sario maledicti gratia. Iam. n. conuersã quẽ-  
dã sunt retro post satanam. Cũ itaq; dicebat,  
volo iuniores nubere: hoc vtiq; monebat  
propter ruinã incontinentiã fulciẽdã. Sed  
ne forte ab eis sola carnalis cõcupiscẽtiã co-  
gitaretur infirmitas, cui tãtũ modo esset ope-  
re connubij seruiendũ: nuptiarũ autẽ vel cõ-  
temneretur, vel negligeretur bonũ: cõtinuo  
subiunxit, filios procreare, matres familias ef-  
se. Quod vero eligunt cõtinere, aliquid vtiq;  
melius eligunt quam est nuptiarũ bonũ, hoc  
est generatio filiorũ. Vnde si eligitur cõtinẽ-  
tia, vt bono nuptiarũ melius aliqd capeas,  
quãto potius custodienda est vt adulterium  
cauea-

Eccle. 3.

1. Cor. 7.

C

Gen. 38.

1. Tim 5

D

caueatur. Cu-  
si se non con-  
1. Cor. 7. nubere q; vi-  
Cap. 13. q; vii. Nõ est  
reconciliat  
nitendo san-  
uã. Qm mul-  
sue castus vi-  
I pferit: & vir-  
ue casta vxor  
dixerit. Hec  
soluitur, ẽt f  
pore separet  
separata nẽ  
nisi mors co-  
tis, sed de co-  
cessit muli-  
ciliaci nõ vul-  
rit vir adulter  
Te nec post pr  
& si non ex v  
ni, certe ex ne  
li. Ac per hoc  
fẽtin languor  
ẽt si alicubi el  
rius non pos  
exhortaret ẽt  
nenter, quãui  
ex consensu,  
Puto. n. Chri  
adulteriũ esse  
absente, vel  
vxore, alteri  
& dimissa adu-  
qm non ille, a  
vxorem suam  
Quapropter si  
minus appetit  
pẽna mechori  
cupiscentia, si  
tia. Si. n. vbi est  
labor, erit & ar  
nostris viribus  
tibus, vt imple  
Rñdeamus ẽt  
puniendas adu-  
pelli, cũ volu-  
licet eis altera  
lens exaggerat  
tissime patet h  
nigonas & pie



caveatur. Cum. n. dixisset Apostolus, Quod si se non continet, nubat: melius est. n. inquit, nubere q̄ vri. Non dixit, melius est mēchari q̄ vri. Nō est ergo ad q̄ exhortemur eos qui reconciliari timent coniugib. adulteris pōnitendo sanatis, nisi ad custodiendā continētiā. Qm̄ mulier alligata quādiu, siue mēchus siue castus vir eius vivit, mēchas si alteri nupserit: & vir alligatus quādiu, siue mēcha, siue casta vxor eius vivit, mēchatur si alteram duxerit. Hęc nanq; alligatio qñquidē non soluitur, ēt si per repudiū coniunx casto corpore separetur: multo minus soluitur, si non separata mēchetur. Ac per hoc non eā soluit nisi mors coniugis, non in adulteriū corruētis, sed de corpore exeuntis. Quapropter si re-  
**I** cesserit mulier ab adultero viro, & ei reconciliari nō vult, maneat innupta: & si dimiserit vir adulterā mulierē, & eā nō vult recipere nec post pñiam, custodiat continentiam: & si non ex voluntate eligendi potioris boni, certe ex necessitate vitandi perniciosi mali. Ac per hoc ad hoc exhortarer ēt si vxor esset in languore insanabili atq; diuturno, aut ēt si alicubi esset corpore separata, quo maritus non posset accedere. Postremo ad hoc exhortarer ēt si mulier volens vivere continenter, quāvis contra disciplinam, quia non ex consensu, tñ pudicum pudica dimitteret. Puto. n. Christianū neminem reluctari, illū adulterū esse, qui vel diu languente, vel diu absente, vel continenter vivere cupiente sua vxore, alteri cōmixtus est femina. Sic ergo & dimissa adultera, adulter est cum adultera, qm̄ non ille, aut ille, sed omnis qui dimittit vxorem suam & ducit alteram, mōchatur. Quapropter si a coniugali vinculo immunis minus appetitur vita sanctorū, exhorreatur pēna mēchorum. Et timore saltē frenetur cōcupiscentia, si amore non eligitur continentia. Si. n. vbi est timor operetur labor, vbi erat labor, erit & amor. Non. n. confidendū est de nostris viribus, sed oratio adiungenda conatibus, vt impleat bonis, qui deterret a malis. Rñdeamus ēt ad illud, vbi putas maritos ad puniendas adulteras sine vlla miseratione cōpelli, cū volunt eas mori, si eis viuētibz nō licet eis alteras ducere. Quā crudelitātē volens exaggerare dixisti, Non mihi vř amantissime pater hic diuinus esse sensus, vbi benignitas & pietas excludit. Ita ista dicis, quasi

propterea mariti parcere debeant adulteris feminis, quia licet eis alteras ducere: aut si nō licet, nō parcant vt liceat. Quinimo propterea debent peccatricibus prębere misericordiā, vt & ipsi pro suis peccatis misericordiā consequantur. Et multo magis hoc eis faciendum est, qui dimissis vxoribus adulteris cupiunt vivere continenter. Tanto quippe debent esse misericordiores, quāto volunt esse sanctiores: vt ad castitatē in seipsis seruandā diuinitus adiuuentur, dum castitatē ab vxoribus violatā, nec ipsi humanitus vliscūtur: & maxime vox illa dñica est eis in memoriā reuocāda, Qui sine peccato est, prior in illā lapidē iaciat. Non qui sine ipso peccato est, quō loquimur de pudicis viris, sed qui sine peccato est: q̄ si esse se dixerint, seipsos seducunt, & veritas in eis non est. Porro si non se seducunt, & est in eis veritas, non erit in eis cruenta seueritas. Scientes. n. se non esse sine pēto, dimittunt vt dimittatur eis: ne ab eis benignitas & pietas excludatur. Magis. n. hęc excluduntur, si peccatis coniugum ab eis impetret veniam licentia libidinis, non cura pietatis, i. vt propterea parcant, quia licet eis alteras ducere, & non potius propterea, quia volunt & sibi dñm parcere. Quanto itaq; melius, & honestius, christiana deniq; professione dignius, vt parcant adulterarū sanguini vxorum, q̄ scriptū est, eis dicimus, Dimittite iniustitiā proximo tuo, & tunc peccanti tibi peccata soluentur. Homo homini seruat irā, & a dño quærit medelā. Super hominē similē sibi non habet misericordiā, & de peccatis suis deprecatur. Cū ipse caro sit seruat iracundiā, quis propitiabitur peccatis illius? Et de Euangelio, Dimittite & dimittetur vobis, ut possimus dicere, Dimittite nobis debita nostra sicut & nos dimittimus debitorib. nostris: Et de Apostolo, Nulī malum pro malo reddentes: & si qua sunt hmōi in scripturis sanctis, quibus ad vliscendum qñ humanus animus excitatur, quia christianus est, mitigatur. Quanto inq; melius ista dicimus, q̄ vt dicamus, Tñ adulteras istas dimittite, & earū nolite sanguinē quærere: q̄ quid doloris ex earū flagitijs habetis, cōsolabuntur vos alie quas duxeritis: merito. n. velleris istas de uiuentiū numero auferre, si earū uita impementō esset, quo minus alias duceretis. Nūc uero, etiam istis uiuentibus, cum liceat alia

vobis

L

Ioan. 8.

I. Ioan. I.

Eccl. 28.

Luc. 6.

Mat. 6.

Rom. 12.

M

Cap. 15.

quonia  
est quod  
di ab am-  
e Apolto  
Eule. 3.  
Epus bre-  
xores, tā  
estissime  
aut se nō  
continencia  
nuptiarū  
vinculum  
tio: vt ab  
reputandē  
dugorū,  
ō dicit A-  
Quia sci  
amplexu,  
quare di-  
propterea,  
dulerare.  
generet. Si  
eturpiter  
n generet.  
xi, nōnul-  
cite nanq;  
re cōcūbi-  
Quod fa-  
istā pro-  
orū, ipsa  
causa nu-  
continen-  
temperare  
nuptia-  
nientibus  
ait, Volo  
I. Tim 5  
agare ma-  
tare aduer-  
nerit quē-  
dicebat,  
e monebat  
redā. Sed  
icētia co-  
esset ope-  
urē vel cō  
D  
u: cōtinuo  
familias ef-  
quid vřq;  
bonū, hoc  
ur cōtinē-  
capellat,  
dulerum  
cauea-

Cor. 7.  
Ap. 13.

I. Cor. 7.

C

Gen. 38.

3. 9. 5.

I. Tim 5.

Cap. 14.



# DE ADULTERINIS CONIUGIIS

vobis matrimonia providere, quid eas tan-  
topere vultis occidere? Hæc si dicimus, non-  
ne attondis quā nostra suasio longe sit a cha-  
racterē Christiano: quia & falsum dicimus,  
eis licere quod non licet, hoc est illis uiuentib.  
ut alijs copulentur: & si propterea illis pe-  
percerint, nō parcent propter pietatem, sed  
propter aliarum nuptiarum liberam potesta-  
tem. Postremo quæro abs te, utrum marito  
Christiano liceat, uel secundum ueterem Dei  
legem, uel Romanas, adulterā abijcere? Si li-  
cet, melius est ut ab utroque se temperet, i. &  
a licito illa peccante supplicio, & ab illicito  
illa uiuente coniugio. Quod si alterutrum  
eligere perseverat, latius est ei facere quod licet,  
ut adultera puniatur, quam id quod nō licet,  
ut ipsa uiua ille mœchetur. Si autē quod uerius  
dī, non licet homini Christiano adulteram  
coniugem occidere, sed tantū dimittere quis  
est tam demens qui ei dicat, fac quod non licet,  
ubi liceat quod non licet? Cum enim utrum-  
que secundum legem Christi illicitum sit, si-  
ue a dultera occidere, siue illa uiuente alte-  
ram ducere, ab utroque abstinendum est, nō  
illicitum pro illicito faciendum. Si enim fa-  
cturus est quod nō licet, iam facit adulteriū,  
& non facit homicidium, ut uiuente uxore  
sua alteram ducat, & non humanum sangui-  
nem fundat. Quod si est utrumque nephariū,  
nō debet alterum pro altero perpetrare, sed  
utrumque uitare. Hic uideo quid dici ab in-  
continentibus possit. Quod uidelicet qui di-  
mittit & uiuere permittit adulteram si alte-  
ram duxerit, quamdiu prior illa uiuat, per-  
petuus adulter est, nec agit penitentiam fru-  
ctuosam a flagitio non recedens. Nec si ca-  
thecumenus est, ad baptismum admittitur,  
quoniam ab eo quod impedit non mutatur: nec  
reconciliari penitus potest in eadem nequi-  
tia perseverans. Si autem accusando adulte-  
ram occiderit, hoc peccatum quoniam trans-  
actum est, & in eo non permanetur, & si a ca-  
thecumeno factum est, baptismate abluitur,  
& si a baptizato, penitentia & reconciliatio-  
ne sanatur. Sed nunquid propterea dicturi su-  
mus adulteriū, nō esse adulteriū quod sine dubio  
cōmittit, si cōiuge adultera uiuere, altera ducit:  
Sed hoc adulterij genere excepto, nem-  
pe non dubitas esse adulterium, si quisquam  
ducit uiuentis uxorem, uiro suo per libellū  
repudiij sine ulla mulieris fornicatione di-  
missam. Quid ergo, cum uiderit se nec ad ba-  
ptismū admitti si cathecumenus est, nec uti-  
liter agere penitentiam si baptizatus hoc fe-  
cerit non corrigendo, & relinquendo quod  
fecit: si eū uoluerit, & potuerit occidere cuius  
duxerit uxorem, ut hoc scelus uel baptis-  
mate diluatur, uel penitendo soluatur, atque  
ita etiam illud adulterium non permaneat,  
euacuata muliere a lege uiri post mortem ui-  
ri, sed de transacto quod factum est per peni-  
tentiam satis fiat, uel regeneratione deleatur?  
Nunquid propterea est accusanda lex Chri-  
sti, tanquam compulerit fieri homicidium  
cum sine crimine fornicationis, repudia-  
tam ducere, dicit esse adulterium? Hic enim  
si parum quid loquamur attendimus, multo  
grauiora dici possunt quam ipse dixisti. Nā  
cum non uis esse adulteria, si aliæ ducan-  
tur dimissis adulteris, hoc inuenisti, quo-  
niam si hæc adulteria dixerimus, cogentur  
mariti occidere adulteras, quarum uita im-  
pediuntur alteras ducere. Atque ut hoc ex-  
aggerares, dixisti, Non mihi uidetur aman-  
tissime pater hic diuinus esse sensus, ubi  
benignitas & pietas excluditur. Si ergo quis-  
piam nolens credere esse adulterium, quan-  
do a marito sine fornicationis crimine re-  
pudiata ab altero ducitur, & hoc contra  
te inueniat, quia ista ratione suadetur ho-  
minibus homicidia perpetrare, & earum  
maritos quas eo modo repudiatas duxerint,  
uel insidijs quibus potuerint, uel calum-  
nijs appetere, uel aliquibus ueris crimini-  
bus accusare & occidere, ut eis mortuis  
possint esse coniugia, quæ uiuis fuerant a-  
dulteria: nonne id exaggerando tibi dictu-  
rus est, non mihi uidetur amantissime fra-  
ter hic diuinus esse sensus ubi non solum be-  
nignitas & pietas excluditur, sed etiam in-  
gens malignitas & impietas excitatur? Quan-  
do quidem multo est leuius, & tolerabi-  
lius, ut adulteras mariti, quam ut maritos  
adulteri occidant: Placet ne tibi ut propter  
uanissimam inuidiam, dominicę defensionem  
sententię deseramus, uel etiam insuper  
accusemus dicentes, non debere adulterium  
uindictari, etiam si propter causam fornicationis  
repudiata a uiro alteri coniungatur,  
ne maritum eius a quo dimissa est compella-  
tur occidere, dum adulterium in connu-  
biū cupit uiri prioris morte cōuertere? Scio  
hoc

33. q. 2.  
c. si quod.

Cap. 16.

A

C

hoc tibi non p  
simam inuida  
tur & sana, du  
que non tibi  
adulterium, q  
ra ducitur, qu  
adulteram oc  
D ex ista altera  
licet facere. C  
næ fidei detra  
uxores suas in  
stas ferre non  
laborantes, &  
siue pauperes  
liari ipe doce  
cundarum, p  
quas perpetu  
tionis repudia  
ne per petuo d  
ri possint, nec  
pietate ne ista  
tur, dicturi san  
diatis præter e  
p. 17. lus, sibi altera  
quod lapis non est  
sa fornication  
nonne arbitra  
res quas prop  
stas ferre non p  
eis vinculo co  
putas soluto, n  
ex eo, & illa  
pissmate ablu  
illis & gratia  
cū adulteris vi  
fornicationis r  
si forte quis di  
mœchari facere  
m. 5. Omnis qui di  
ter causam for  
E Vtque propter  
ro, in dimissa c  
uo priore alter  
ri. Quod si hoc  
tū in ipso est fa  
peccatū ē: si ill  
Sed quis nescia  
dice uiuat cur  
tur, alios nō re  
pe numerus est  
pudice adheqre



hoc tibi non placere, vt propter hanc vanif-  
simam inuidiam, lex Christi cū vera inuenia-  
tur & sana, dura & inhumana dicatur. Sic ita  
que non tibi debet videri ideo negandū esse  
adulterium, qñ vxore adultera viuentē alte-  
ra ducitur, quia potest maritus per hoc cogi  
adulteram occidere dū cupit sibi licere illa

**D** extineta alteram ducere, si hoc ea viuentē nō  
licet facere. Quid si. n. illud dicant Christia-  
næ fidei detractores, cogi homines occidere  
vxores suas insidiarū sceleribus quas mole-  
stas ferre non possunt, siue diturno languore  
laborantes, & pati concubitū non valentes,  
siue pauperes, siue steriles, siue deformes, a-  
liarū spe ducendarū; sanarū, opulentiarū, fē-  
cundarū, pulcherrimarū amore: quia eas  
quas perpeti nolunt præter causam fornicā-  
tionis repudiare non licet, & alteras ducere,  
ne perpetuo deuincti adulterio, nec baptiza-  
ri possint, nec penitendo sanari. Nūquid p-  
pterea ne ista homicidiorū scelera perpetre-  
tur, dicturi sumus non esse adulteria, si repu-  
diatis præter causam fornicationibus vxori-  
bus, sibi alteras copulauerint? Iā vero ex hoc

**p. 17.** q̃ sapis non esse adulterium, si vir vxorē cau-  
sa fornicationis abiecerit & alteram duxerit,  
nonne arbitraris cauēdū, ne dicant viri vxo-  
res quas propter alias innumerabiles cau-  
sas ferre non possunt, mēchari cogere, vt ab  
eis vinculo coniugali per fornicationē, sicut  
putas soluto, non liceat eis alteras ducere: &  
ex eo, & illas mēchari coegerunt, aut bap-  
tismate ablui, aut penitendo sanari, quoniā  
illis & gratia & medicina negabitur quādiu  
cū adulteris viuent, si prioribus præter causā  
fornicationis repudiatis, alteras duxerint? Ni  
si forte quis dicat, neminem posse vxorē suā  
mēchari facere si pudica est: & tamen dñs,

**ut. 5.** Omnis qui dimiserit, inquit, vxorē suā præ-  
ter causam fornicationis, facit eam mēchari.  
**E** Vtiq; propterea, quia cū esset pudica cū vi-  
ro, tñ dimissa cogitur per incontinentiā vi-  
uo priore alteri copulari, & hoc est mēcha-  
ri. Quod si hoc ista non fecerit, tamen ille q̃-  
tū in ipso est facere cōpulsit, & hoc ei Deus  
peccatū ēt si illa casta permaneat, imputabit.  
Sed quis nesciat quā sint rarissimæ quæ ita pu-  
dice viuant cum viris, vt ēt si ab eis dimittan-  
tur, alios nō requirant? Incomparabiliter quip-  
pe numerus est amplior fēminarū, quæ cum  
pudice adhæreāt maritis, tamē si dimissæ fue-

rint a maritis, non differunt nubere. Cum er-  
go crediderint homines domino dicēti, Om-  
nis qui dimiserit vxorem suā, præter causam  
fornicationis, facit eā mēchari: si crediderint  
& tibi dicenti, muliere fornicante licere vi-  
ro eius alterā ducere: quisquis voluerit pro-  
pter alias quaslibet molestias carere vxore  
cui coniunctus est, prius eā mēchari faciat  
sine fornicatione dimittendo, vt tunc ducat  
alteram, cum fuerit illa mēcha nubendo: ac  
si a priore peccato quo eam mēchari fecit,  
siue per baptismum, siue per penitentiam li-  
beratus, sine suo adulterio eam sibi habere  
videatur, quam post prioris adulterium, tan-  
quam hinc soluto matrimonij vinculo, alte-  
ram duxerit. Quod quidem si fuerit machi-  
natus, & vxorem suā mēcham faciet, & ip-  
se quāuis post adulterium coniugis aliam du-  
cendo mēchus erit, nihilq; illi proderit q̃ ti-  
bi credidit, & non ei potius qui nullo excep-  
to ait, Omnis qui reliquerit vxorem suam  
& aliam duxerit, mēchatur. Quibus omni-  
bus consideratis atq; tractatis, restat vt ab eis  
qui hæc fideliter audiūt, dicatur nobis quod  
domino dictū est, Si talis est causa cū vxore,  
nōn expedit nubere. Quibus & nos quid re-  
spondeamus, nisi quod ipse respondit, Non  
omnes capiunt verbum hoc, sed quibus da-  
tū est? Sunt enim eunuchi qui de matris vte-  
ro sic nati sunt, & sunt eunuchi qui facti sunt  
ab hominibus, & sunt eunuchi qui seipfos ca-  
strauerunt propter regnum cœlorum. Qui  
potest capere, capiat. Ergo qui potest capiat,  
quod non omnes capiunt. Possent autem ca-  
pere quibus hoc præstat Dei misericordia  
occulta, sed non iniusta. Sed in his omnibus  
qui seipfos castrauerunt propter regnum cœ-  
lorum, alij sunt qui in vtroq; sexu concubi-  
tum nesciunt, alij qui experti & auersi sunt,  
partim quidē illicite, partim vero licite ex-  
perti. Porro in his qui licite experti sunt, qui  
dā sunt qui non nisi licite, quidam & illicite  
& licite. Sunt quippe in eis qui coniugia sua  
tantum sciunt: sunt autem qui & alias fēmi-  
nas ac supra quælibet. Sed qui post cōcubitū  
coniugum seipfos castrant propter regnum  
cœlorum, aut morte amittunt coniuges, aut  
consensu cum eis continentiam prohentur,  
aut necessitate diuortiorum, ne viuīs con-  
iugibus se alijs copulando adulteria per-  
petrent, castrant seipfos propter regnum  
cœlo-

Luc. 16.  
cap. 18.

Mat. 19.



# DE ADULTERINIS CONIUGIIS

celorum, non ut clariores esse possit, sed q  
aliter ibi esse non possunt: nam qui non ista  
necessitate se continent, sed boni appetitio-  
ne melioris, possent ibi esse, etiā seruata pu-  
dicitia coniugali, quanuis in prēmijis mino-  
ribus, tñ intus erunt. Qui vero propter se cō-  
tinent, quia prioribus cōiugibus uiuis timēt  
alijs cōiugari, maiorē curā debent gerere, p  
salute, quā gesserunt illi a quibus cōtinentia  
pro munere dilecta est ampliore. Tunc quip  
H pe ibi erunt, si adulteri non erunt. Si aut non  
continent, adulteri erūt, quia uiuētibz pri-  
Al. l. pro-  
prijs.  
Cap. 19.  
uor, ut quod facere deberent si haberent cō-  
iuges diuturno languore marcescentes, vel  
loco sibi inaccessibili absentes, vel animosi-  
tate illicita continentes, hoc faciant si habue-  
runt coniuges adulterina iniquatione fordē-  
tes, & propter hoc a suo consortio diuortiā  
tes, non alia querant coniugia, quia nō erūt  
coniugia, sed adulteria. Cū enim par forma  
sit in hoc vinculo viri & vxoris, sicut vxor vi-  
uēte viro vocabitur adultera, si fuerit cū alio  
viro: ita & vir uiuente vxore vocabitur adul-  
ter, si fuerit cū adultera \* muliere. Et si enim  
Al. l. alter-  
va.  
Lnc. 16.  
gravius qui prāter causam fornicationis, om-  
nis tamen qui dimiserit uxorem suam & aliā  
duxerit, mechatur. Non eos terreat sarcina  
continētis: leuis erit: Christi erit, si fides ade-  
rit, quē impetrat a iubente quod iusserit. Nō  
eos frangat, quod videtur eorū continentia  
necessitatis esse, non voluntatis, quia & il-  
li qui eam voluntate delegerunt, fecerunt  
eam esse necessitatis, quoniam vani sine  
damnatione ab illa deuiare non possunt: &  
qui in eam necessitate contrusi sunt, faciunt  
eam esse uolūtatis, si nō de seipsis, sed de illo  
a quo est bonū omne cōfidunt. Illi ad eā cō-  
scenderunt causa maioris glorię, ut aliquid  
amplius inuenirent: isti ad eā confugerūt cu-  
ra salutis nouissimę, ne perirent: viriq; per-  
maneant, utriq; in quod perueniunt ambu-  
lent vsq; in finē, serueant studijs, supplicent  
votis: quia & illis salus cogitanda est, ut ab  
eo quod voluntas arripuit cadere timeant:  
& istis gloria desperanda non est, si in eo q  
necessitas intulit, persistere diligant. Fieri e-  
nim potest, ut Deo terrente & horrante, con-  
uertēte & implente, humanus in melius mu-

tetur affectus: atq; ita voueant sine coniugijs,  
& sine villo concubitu, atq; immunda libidi-  
nis attrēctatione perseuerantissime viuere: ut  
etiam si separata coniugia, locū ducēdi alias  
moriendo aperuerint, claudatur ex voto qđ  
pateret ex licito, & quod erat necessitate cē-  
ptū, fiat charitate perfectum. Talibus profe-  
cto retibetur quod illis, qui vel pari consen-  
su cum coniugibus hoc vouerunt, vel nullis  
coniugijs alligati, propter maius bonum cō-  
tinentiam delegerunt. Si aut ita se continent,  
ut si moriantur quarū vita coniugari impe-  
diuntur, alias ducere cogitent: profecto etiā  
si prius ipsi in tali continentia de corpore ab-  
scendant, non eis imputatur nisi ad pudicitia  
coniugale, propter quam non faciunt quod  
facerent si liceret. Hęc quippe intentione cō-  
tinenter viuere parum est ad accipiēda illius  
quę liberius eligitur continētis prēmia, sed  
sufficit ad cauenda adulteria. Hęc aut me de  
Cap. 20.  
utroque sexu memineris dicere, sed maxime  
propter viros qui propterea se fēminis supe-  
riores esse arbitrantur, ne pudicitias pares ef-  
se dignentur: in qua etiam prāire debuerunt,  
ut eos illę tanquā sua capita sequerentur. Qñ  
autem lex prohibet adulteria, si obtentu in-  
continentię carnalis infirmitatis admittatur  
excusatio, multis sub nomine falsę impuni-  
tatis, pereundi aperitur occasio. Neque enim  
carnem non habent fēminę, quibus viri ali-  
quid tale nōlūt licere, quasi eis quia viri sunt  
liceat. Sed absit hoc a meliori sexu ut tan-  
quam honori debeatur, quod pudori detra-  
hitur, cum honor iustus virtuti, nō vitio de-  
beatur. Quinimmo cum a fēminis utique  
habentibus carnem, tantam flagitant castita-  
tem, ut quando ab vxoribus diutissime pe-  
regrinantur, velint eas ab adulterino concu-  
bitu intāminatas feruorem transigere iuuen-  
tutis: ut plurimę pudicissime transigunt, &  
maxime Syre, quarum mariti negociandi  
quęstibus occupati, iuuenes adulescentulas  
deserunt, & vix aliquando senes ad aniculas  
reuertuntur: eo ipso euidentius conuincunt  
non esse impossibile, quod se non posse cau-  
santur. Si enim hoc non posset infirmitas  
hominum, multo minus id posset texus in-  
firmior fēminarum. Vnde istos qui virilem  
excellētiā, non putant nisi peccandi li-  
centiam, quādo terremus ne adulterinis cō-  
iugijs hārendo pereant in æternum, sole-

mus eis pro-  
ricorum, qu-  
subeundam  
vsq; ad de-  
cū. Dicimus  
subeundum  
nonne siuce  
repente con-  
de quibz non  
inquit ho-  
mus, & vob-  
hoc multi T-  
ter impossibi-  
strius in Chi-  
gis vos adul-  
debetis, me-  
cere, sed in g-  
humiliter  
quo modo a  
dimisiss con-  
& quum pro-  
nis opponun-  
dus est, & ro-  
non finat sep-  
finat, ut tim-  
amplioris su-

T R A



dictum fuisse  
est qdem ab  
B a credentibz  
borum, sed n-  
tilli & nequa-  
di, in agro De-  
Der fēminam  
moribz exp-  
mur loq char-  
conuincit, f-  
quō adiuan-  
quod nec fac-  
intelligi, neq;  
ab villo coen-  
Atheniēs in



mus eis proponere etiam continentiam clericorum, qui plerunque ad eandem sarcinam subeundam capiunt inuiti, eamque susceptam vsq; ad debitum finem, dño adiuuante perdu-  
cūt. Dicimus ergo eis, Quid si & vos ad hoc subeundum populorū violentia caperemini: nonne susceptum caste custodiretis officiū, repente conuersi ad impetrādas vires a dño, de quib. nunquam antea cogitastis? Sed illos inquit honor plurimum cōsolatur. Rōdemus, & vobis timor amplius modere. Si n. hoc multi Dei ministri repente atq; inopināter impositum susceperunt, sperantes se illustrius in Christi hereditate fulgere, q̄to magis vos adulteria cauendo viuere cōtinenter debetis, mētētes non in regno Dei minus lu-  
cere, sed in gehēnā ignib. ardere. Hęc atque huiusmodi eis vt possumus dicimus, q̄ quo-  
quo modo a se discedentib. vel pp adulteriū dimissis coniugib. suis, alias volunt ducere, & quum prohibent, infirmitatem nobis car-  
nis opponunt. Sed iā liber etiam iste claudē-  
dus est, & rogandus Deus, vt aut eos tentari non sinat separationibus coniugum, aut ita sinat, vt timor periclitantis salutis, fiat illis amplioris siue probatoris occasio castitatis.

TRACTATVS DE  
Epicureis & Stoi-  
cis.



**A**duertit nobiscū charitas vestra cum legeres liber Actū Apostolorū, Paulum locutum esse Atheniensib. & ab eis qui prädicationem veritatis irridebāt dictum fuisse, verborum seminatore. Dictū est q̄dem ab irridētib. sed nō respuendū est  
**B**a credentib. Erat. n. reuera ille seminator verborum, sed messor morum. Et nos licet tantilli & nequaquā illius excellentiā comparādi, in agro Dei, quod est cor vestrum, verba Dei seminamus, & vberē messem de vestrīs morib. expectamus. Veruntū vnde admone-  
mur loq̄ charitati vestræ, qđ ipsa locutione continetur, hortamur attentius aduertatis, si quō adiuuante dño Deo nro dicimus aliqd, quod nec facile nisi dicať, ab omnibus possit intelligi, neq; cum intellectum fuerit, debeat ab vllo cōtemni. Apud Athenas loquebatur. Atheniēses in omni literatura atq; doctrina

per alios populos magna fama pollebant. Ipsa erat patria magnorū Philosophorū. Inde se per ceteras Græciæ atq; alias orbis terras varia & multiplex doctrina diffuderat. Ibi Apostolus loquebāť, ibi annunciabat Christum crucifixum. Iudeis quidem scādalum, gentib. autem stultitiā, ipsis vero vocatis Iu-  
dæis & Græcis Christum Dei virtutē & Dei sapientiam. Hoc annūciare inter superbos & doctos quanti periculi fuerit, vestrū est cogitare. Deniq; sermone finito, audita illa resurrectione mortuorum, quæ præcipue fides est Christianorum, alii irridebant, dicebant aut alii, Audiemus te de hoc iterum. Nec defue-  
runt qui crediderunt, atq; in eis nominatur quidam Dionysius Areopagites, i. Athenien-  
sium principalis. Areopagos enim Athenien-  
sium curia vocabatur. Et mulier quædam no-  
bilis, & alii. Facta est ergo loquentē Aposto-  
lo tripartita illa multitudo, per quosdam gra-  
dus mira distinctione disposita, irridētium, dubitantium, credentium. Quidam enim vt scriptū esse audiuius, irridebant. Quidam dicebant, Audiemus te de hoc iterum, isti du-  
bitantes erant. Aliqui crediderūt. Inter irridē-  
tes & credentes, mediū sunt dubitantes. Qui irridet, cadit: qui credit, stat: qui dubitat, flu-  
ctuat. Audiemus te de hoc iterum, inquit, incertum an casuri essent cum irridētib. an staturi cum credentib. Nunquid tñ inaniter laborauit seminator ille verborum? Ille vero  
si formidaret irridētes, non pueniret ad cre-  
dentes, quō seminator ille Euāgelicus quem commemorat dñs. Nam vtiq; hoc erat Pau-  
lus, si trepidaret mittere semina, ne aliud ca-  
deret in via, aliud inter spinas, aliud in loca  
petrosa, nunquam semen posset etiam ad ter-  
ram optimam peruenire. Et nos seminemus,  
spargamus, corda præparate, fructum date.  
Hoc quoq; si meminit charitas vestra cū le-  
geretur audiuius, q̄ quidam ex Philosophis  
Epicureis & Stoicis conserebant cum Apo-  
stolo. Qui sint vel fuerint Philosophi Epicu-  
rei & Stoici, idest, quid senserint, quid verū  
esse putauerint, quid philosophando sectati  
sint proculdubio multi vestrum nesciūt, sed  
quoniam Carthagini loquimur, multi sciūt.  
Adiuuēt ergo modo nos dicturos vobis. Ad  
rem quippe valde pertinet, quod puto esse  
dicendū. Audiant nos, & nescientes instruan-  
tur, scientes commoneantur, illi cognoscāt,

Aug. Tomus Sextus. Nō illi

1. Co. 1.

C

Cap. 2.

Mat. 13.

D



# DE EPICUREIS ET STOICIS

cap. 3.

illi recognoscant. Primo generaliter audite  
oium Philosophorum cõe studium, in quo  
studi cõmuni habuerunt quinq; diuisiones  
& differẽtias scĩarum propriarum. Commu-  
niter omnes Philosophi studendo, quẽdo,  
disputando, viuendo appetuerũt apprehen-  
dere vitam beatam. Hęc vna fuit causa philo-  
sophandi, sed puto q; etiam hoc Philosophi  
nobiscum commune habent. Si enim a vobis  
queram quare in Christum credideritis, qua-  
re Chřiani facti fueritis: veraciter mihi om-  
nis homo rĩdet, pp vitam beatã. Appetitio  
igitur beatę vitę Philosophis Christianisque  
communis est. Sed res tam consona vbi inue-  
niri possit, inde qõ est, deinde discretio. Nã  
vitam beatam appetere, vitam beatam cõcu-  
piscere, desiderare, sectari, omnium hoĩum  
esse arbitror. Vnde me video parum dixisse  
hunc appetitũ beatę vitę Philosophis Chri-  
stianisq; communem, debui. n. dicere oium  
hominum prorsus oium bonorum & malo-  
rum. Nam & qui bonus est, ideo bonus est  
vt beatus sit, & qui malus est, malus nõ esset,  
nisi inde se beatũ esse posse speraret. De bo-  
nis facilis qõ est, q; beatam vitam quęrant,  
ideo boni sint. De malis vero aliqui dubitãt,  
vtrum & ipsi beatam vitam quęrant. Sed si se  
paratos malos & a bonis discretos interroga-  
re possem & dicere, Vultis beati esse? nemo  
diceret, nolo. Verbi gratia, pone aliquem fu-  
rem, quẽro ab illo, Quare furtũ facis? Vt ha-  
beam, inquit, qđ nõ habebam. Quare vis ha-  
bere quod non habebas? Quia miserum est  
non habere. Si ergo miserum est nõ habere,  
beatum putat habere. Sed in eo impudẽs est  
& errat, quia de malo vult beatur fieri. Bonũ  
est, n. beatum esse. Vnde ergo ille peruersus?  
ga bonum quęrit & malum facit. Quid quę-  
rit ergo? Quid aspirat cupiditas malorum? ad  
mercedem bonorum. Beata vita merces bo-  
norum est, bonitas opus est, beatitudo mer-  
ces est. Deus op<sup>o</sup> iubet mercedem proponit.  
Dicit, hoc fac, & hoc accipies. Ille autẽ ma-  
lus rĩdet nobis, Nisi male fecero, beatus nõ  
ero. Tanquam dicat aliquis, ad bonum non  
peruenio, nisi malus fuero. Nõ vides, qđ bo-  
num & malum contraria sunt. Bonum quę-  
ris, & malum facis? In contrarium curris, qñ  
peruenis? Relinquamus ergo istos, forte opti-  
mum erit vt ad eos redeamus, cum de Philo-  
sophis quod instituiamus peregerimus. Non

cap. 4.

enim arbitror sine causa per nescientes actũ  
esse aliquid malignum dispẽsante diuina ip-  
sa prouidentia, vt cum essent plurimę philo-  
sophorum sectę in ciuitate Atheniensi, non  
contulerint cum Apostolo Paulo nisi Stoici  
& Epicurei. Cum. n. audieritis quid sentiãt in  
sectis suis, videbitis qđ non frustra factum sit,  
vt ex omnib. Philosophis solo cũ Paulo cõ-  
ferrent. Neque. n. eligere sibi potuit, quib. al-  
tercantib. rĩderet, sed diuina sapiẽtia oĩa gu-  
bernans hos ei apposuit, in qđ. dissensionis  
philosophorum tota propẽ causa cõsisteret.  
Breuiter ego dico, Indocti credãt nobis, do-  
cti iudicent de nobis. Puto quia mentiri non  
audeo indoctis, iudicib. doctis, maxime qđ  
dico aliquid vbi pariter & docti & indocti  
possint veraciter iudicare. Hoc ergo prius di-  
co, hominem cõstare ex aĩa & corpore. Hic  
nõ peto vt credatis, sed & vos peto vt iudice-  
tis. Non. n. timeo, ne in hoc dicto male quis-  
quam iudicet de me, qui agnoscit se. Homo  
ergo, qđ nemo ambigit, constat ex aĩa & cor-  
pore. Substantia ista, res ista, psona ista homo  
dĩr: Beatam vitam quęrit, & hoc nostis; nec  
insto vt credatis, sed admoneo vt agnoscatis.  
Homo, inquam, i. res ista non parua, pĩce-  
dens oĩa pecora, omnia volatilia, omnia &  
natailia, & quicqđ carnẽ gerit & homo nõ  
est. Homo ergo cõstans ex aĩa & corpore,  
sed nõ qualicunq; aĩa, nam & pecus constat  
ex aĩa & corpore. Homo ergo cõstans ex  
aĩa rationali & carne mortali, quęrit beatã  
vitã. Quę res faciat beatã vitam cum cogno-  
uerit homo, nisi hęc teneat, hęc sequat, hanc  
sibi vendicet, assumat si ptas est, petat si diffi-  
cultas est, beatus esse non põt. Tota igit quę-  
stio est, quid faciat beatam vitam. Cõstituite  
nũc ante oculos vestros Epicureos, Stoicos,  
& Apostolum, qđ etiam sic dicere potui Epi-  
cureos, Stoicos, Christianos. Interrogemus  
prius Epicureos, quę res faciat vitam beatã.  
Rĩdent, Voluptas corporis. Hic iam creda-  
tis peto, quia iudices habeo, virũ enim hoc  
dicant, hoc sentiant Epicurei nescitis, quia il-  
las literas non legistis, sed sunt hic qui lege-  
rũt. Redeamus ad interrogandos. Quid dicitis  
Epicurei, quę res facit beatã vitã? Rĩdent,  
Voluptas corporis. Quid dicitis Stoici, quę  
res facit vitam beatam? Rĩdent, Virtus ani-  
mi. Intẽdat mecum charitas vestra, Christia-  
ni sumus, inter Philosophos discẽptamus.

Videte

Videte quare  
te sunt cum  
hoie qđ ad  
turam, pro  
in vno, hoc  
runt beatam  
runt beatã vi  
nes, si ab illo  
ter corpus &  
te vitę aut a  
ris, ab homi  
vitam hoĩs i  
re oĩno nõ p  
in aĩa. Horti  
cipatũ Epi  
posuerunt, p  
sunt, confen  
hẽbat Apost  
sectę necessa  
cãm beatę vi  
nere? Nunq  
enim magni  
nant causam  
lius sentiũt  
sentiunt, q; v  
grauius & de  
post mortem  
inquit post  
re, & integri  
quantum dũ  
sumus vento  
go miremur  
dinis causam  
melius quam  
quid hoc tace  
ret in corpor  
enim bonũ ef  
ro doluit Apo  
Christianorum ele  
hominum, se  
erant illi cor  
quis malis, &  
banus, cras e  
tulerunt cum  
fi. ani Epicure  
tes quod uide  
enim morien  
mortẽ, vmbra  
Dixerunt enim  
inter cetera c  
marcescent, n



Videte quare illæ duæ sectæ tantum procura-  
tæ sunt cum Apostolo collaturæ. Nihil est in  
hoīe qđ ad eius substantiā pertineat atq; na-  
turam, præter corpus & aīam. Horū duorū  
in vno, hoc est, in corpore Epicurei posue-  
runt beatam vitam; in alio, i. aīa, Stoici posue-  
runt beatā vitam. Quātum ad hoīem perti-  
net, si ab illo sibi est vita beata, nihil restat præ-  
ter corpus & aīam. Aut corpus est causa bea-  
tæ vitæ, aut aīa est causa beatæ vitæ, si plus q̄-  
ris, ab homine recedis. Hi ergo qui beatam  
vitam hoīs in homine posuerunt, alibi pone-  
re oīno nō potuerunt, nisi aut in corpore aut  
in aīa. Horū qui in corpore posuerunt, prin-  
cipatū Epicurei tenuerunt. Horū qui in aīa  
posuerunt, principatū Stoici tenuerunt. Ecce  
sunt, conferunt cū Apostolo: aliquid ne plus  
hēbat Apostolus? An vero vni harum duarū  
sectæ necessario cōsentire dēret, vt etiā ipse  
cām beatę vitæ, aut in corpore, aut in aīa po-  
neret? Nunq̄ poneret Paulus in corpore: hoc  
enim magnum nō est, cum ipsi minime po-  
nant causam beatitudinis in corpore, qui me-  
lius sentiūt de corpore & de anima hoc idē  
sentiunt, qđ vtrunque mortale est. Et quod est  
gravius & detestabilius, prius dicunt animā  
post mortem dissolui quam corpus. Adhuc  
inquiūt post efflatum spm̄ manente cadaue-  
re, & integris membrorum liniamentis ali-  
quantum durantib. aīa mox vt exierit veluti  
fumus vento diuerberata dissoluitur. Non er-  
go miremur, qđ summum bonum, i. beatitu-  
dinis causam in corpore posuerunt, quod se  
melius quam animam habere senserunt. Nū  
quid hoc faceret Apostolus? Absit vt pone-  
ret in corpore summum bonum. Summum  
enim bonū est causa beatitudinis, immo ve-  
ro doluit Apostolus quosdā ē numero Chri-  
stianorum elegisse snīam Epicureorum: non  
hominum, sed porcorum. Ex hoc. n. numero  
erant illi corrumpentes mores bonos collo-  
quiis malis, & dicentes, Manducemus & bi-  
bamus, cras enim moriemur. Epicurei con-  
tulerunt cum Paulo Apostolo, sunt & Chri-  
stiani Epicurei. Quid enim sunt aliud dicen-  
tes quotidie, Manducemus & bibamus, cras  
enim moriemur? Quo p̄tinet, Nihil erit post  
mortē, vmbra enim transitus est vita nostra?  
Dixerunt enim apud se cogitantes non rectē  
inter cætera coronemus nos rosis antequam  
marcescent, nullum pratum sit quod nō per

transseat luxuria nostra, vbiq; relinquamus si-  
gnā lætitiæ, qm̄ hæc est pars nostra, & hæc  
est fors. Hoc si atroci⁹ obiurgemus, si his cu-  
piditatibus vehementius resistamus, dicēt, &  
quod sequit: Opprimamus pauperem iustū.  
Et tñ dicere vel in hoc loco positi non time-  
mus, nolite esse Epicurei. Cogitate quidem  
illud, qđ dictum est ab his non recte loquen-  
tib. Cras enim moriemur: sed nō omnimodo  
moriemur, manet. n. post mortem quod se-  
quit mortem. Comes moriēti, aut vita erit,  
aut poena. Nemo dicat, Quis huc inde reuer-  
sus est? Diues ille purpuratus sero redire vo-  
luit, & permitti non potuit. Stillam sitiens in-  
quisiuit, qđ esurientem pauperē fastidiuit. Ne-  
mo ergo dicat, Māducemus & bibamus, cras  
enim moriemur. Si vultis dicere, cras enim  
moriemur, nō prohibeo, sed aliud ante dici-  
te. Epicurei qppe velut non victuri post mor-  
tem, quasi aliud nihil habentes nisi qđ dele-  
ctat carnem dicunt, Manducemus, & cætera.  
Sed tenete quod dī, cras. n. moriemur. Chri-  
stiani vero post mortem victuri & foelices  
potius futuri, vel victuri post mortem, nō di-  
cant, Māducemus & bibamus, cras enim mo-  
riemur, sed dicāt, Ieiunem⁹ & oremus, cras  
enim moriemur. Addo planē aliud, addo ter-  
tium. Nec qđ præcipue obseruādum est præ-  
termitto, vt de ieiunio tuo fames pauperis sa-  
ties. Aut si ieiunare non potes, magis pascas,  
cuius saturitate tibi venia concedat. Dicant  
ergo Christiani, Ieiunemus & oremus, & do-  
nemus, cras enim moriemur. Aut si dúas res  
volunt dicere, ego eligo vt dicant. Donemus  
& oremus, quā ieiunemus & non donemus.  
Absit ergo vt Apostolus in corpore poneret  
summum bonū hominis, i. beatitudinis cau-  
sam. Sed cum Stoicis non indecens fortasse  
luctamen est. Ecce enim interrogati vbi po-  
nant efficiens beatę vitæ, i. quod facit in hoīe  
beatam vitam, rñdēt, non corporis volupta-  
tem, sed animi esse virtutē. Quid Apostolus?  
annuit? Si annuit, annuamus. Sed non annuit:  
reuocat enim scriptura eos qui confidunt in  
virtute sua. Epicureus itaque in corpore po-  
nens summum hominis bonum, in se spem  
posuit. Sed enim Stoicus in animo ponens  
summum hominis bonum, in re quidem me-  
liori hominis posuit, sed etiā ipse in se spē  
posuit. Homo est autē & Epicureus & Stoi-  
cus. Maledictus igitur omnis qui spem suam

Nn 2. po-

Cap. 6.

Sapient. 2.

Leu. 16.

L

M  
Cap. 7.

Psal. 48.



# DE EPICUREIS ET STOICIS

**Ier. 17.** ponit in homine. Quid ergo iam constitutis ante oculos nostros trib. Epicureo, Stoico, Christiano? Interrogemus singulos. Dic Epicuree, quæ res faciat beatū. Rūdet, Voluptas corporis. Dic Stoice, Virtus animi. Dic Christiane, Donum Dei. Itaque fratres velut ante oculos vestros Epicurei, & Stoici cū Apostolo cōtulerunt, & collatione sua nos quid reicere & qd deberemus eligere docuerūt. Est virtus animi res laudabilis, prudentia, mala & bona discernens, iustitia, sua cuiq; distribuens, temperantia libidines, fortitudo mollestias æquanimiter sustinēs. Magna res, laudabilis res, lauda Stoice q̄tum potes: sed dic vnde hēs: Vnde virtus animi tui te facit beatū: nisi ille qui tibi virtutē dedit, qui tibi velle inspiravit & posse donavit? Scio q̄a fortassis irrisurus es me, & eris in eis, de q̄b. scriptum est, q̄a Paulum irridebant. Si tu via es, ego semino: seminator. n. verborum sum pro modulo meo. Quod fuit cōvitiū tuum, officiū est meum. Ego semino qd cadit in te, tanquā in terram duram, Ego nō sum piger & inuenio terrā bonam. Quid tibi faciam? Reprehēsus es, & oraculo diuino reprehēsus es. Inter illos es, qui cōfidunt in virtute sua: inter illos es, qui sp̄e ponunt in hōie, virtus te delectat, scio, sitis: sed virtutē tibi manare nō potes. Si curę sit, tibi ostēdere fontē vitæ, forte deridebis. Dicis. n. apud te, de ista rupe bibitur⁹ sū? Accedit virga et manavit aqua. Iudei. n. signa petūt, sed tu Stoice nō es Iudeus. Scio Grēc⁹ es, & Græci sapiētiam quērūt. Nos autē prædicamus Christū crucifixum. Scandalizat Iudeus, subannat Græcus, Iudeis. n. scandalum gentib. aut stultitiam, sed ipsis vocatis Iudeis et Græcis, hoc est: ipsi Paulo ex Saulo et Dionysio Areopagite, & talib. his, talibus & illis Christum Dei virtutem & Dei sapiētiam. Iā nō irrides rupē, agnosce virgā crucē, Chr̄m fontē, & si sitis, bibe virtutē. Esto fonte saginatus, gratiarū actiones fortasse ructabis, & qd ab illo habes iā non tibi dabis, sed in ructatione exclamabis, Diligam te dñe virtus mea. Iam non dicēs aīus meus facit beatum, nō eris inter illos qui cognoscētes Deum, nō sicut Deū glorificauerūt, aut gratias egerūt, sed euauerūt in cogitationib. suis, & obcuratū est insipiens cor ipsorum: dicentes. n. se esse sapiētes, stulti facti sunt. Quid est. n. dicētes se esse sapiētes, nisi a sese hñe sibi suffice-

re, stulti facti sunt? Merito stulti, stultitia verō est falsa sapientia. Sed erit inter illos de quib. dī, Dñe in lumine vultus tui ambulabunt, & in nomine tuo exultabūt tota die, & in iustitia tua exultabunt, qm̄ gloria virtutis eorū tu es. Virtutem quærebas: dic, Dñe virtus mea. Beatā vitā quærebas: dic, Beatus homo quem tu erudieris dñe, Beatus enim populus cuius nō voluptas carnis, cuius nō virtus propria, sed beatus populus cuius est dñs Deus ip̄ius. Hæc est patria beatitudinis q̄ omnes volunt, sed nō recte q̄rūt. Nos autē ad talem patriā nō nobis viam quasi corde n̄ro machinemur, & erraticas semitas moliamur, venit idē & via. Quid vult enim beatus, quid vult, nisi nō falli, non mori, nō dolere? Et quid quærīt plus elurire, & plus māducare? Quid si melius est nō elurire? Nemo beatus est nisi qui viuit in æternum, sine vllo timore, sine vlla fallacia. Nam falli odit aīa. Quantum falli oderit aīa naturaliter, hinc intelligi potest, quoniam q̄ mente alienata ridet plorantur a sanis, & eligit homo vtiq; ridere quam flere. Si duo ista præponantur, Ridere vis an flere? quis est qui respondeat nisi ridere? Iterum si proponantur ista duo, Falli si vis, an verum tenere? Omnis homo rñdet, verum tenere. Et ridere eligit & verum tenere, de duob. illis risu & fletu, ridere: de duob. istis fallacia & veritate, verum tenere. Sed tantum præualeat inuictissīma veritas, vt eligat homo sana mente flere, quam mente alienata ridere. Ibi ergo in illa patria veritas erit, fallacia & error nusquam. Sed & veritas erit, & flere non erit. Erit enim & verum ridere, & de veritate gaudere, quia ibi vita erit. Nā si dolor erit, vita nō erit, neq; enim vita dicēda est sempiternus immortalisq; cruciatus: Ideo dñs non appellans vitā quā habituri sunt impii, quāuis in igne victuri sunt vitam non finiunt, ne pœnam finiant. Vermis enim eorum non morietur, & ignis eorum non exstinguet: tamen eam noluit appellare vitam, sed hanc appellauit vitā, quæ beata & æterna est. Vnde interrogante illo diuite dominum, Quid boni faciam, vt vitam æternam consequar? & ipse quidem vitā æternam non nominabat, nisi beatam: nam habebunt impii æternam, sed non beatam uitam, quia cruciatibus plenam: Ergo ille ait, Dñe, quid boni faciam ut vitam æternam consequar? Respondit illi dñs de mādatis. Ait ille,

hæc

hæc omnia  
datis, quid  
xit beatam,  
nō ei dixit  
nec vita dic  
digna est vit  
pō est, nisi  
lulus omni  
magnam po  
ciuitatē qua  
ris Philoso  
hac sed hac  
bis refutit.  
nos. Ideo de  
ger viator,  
via. Quære  
vita. Non er  
lum. Hæc e  
planē conse  
ferenda doct  
diuine Epicu

TRACT  
dictum  
si



facti sumus,  
rub. non cre  
gram scriptu  
mini appar  
ses non iam  
cum domini  
q̄ cum Moy  
qd diceret  
Dei esset, qui  
Ego sum qui  
repetitione  
que filius Ifra  
stremo iam  
iunxit. Hæc  
nostrosum,  
Deus Iacob.  
men est in æ  
donat: audite  
inuolucra m



hæc omnia feci. Sed quādo respōdit de mandatis, quid ait? Si vis venire ad vitā, non ei dixit beatam, quia misera, nec vita dicenda est, nō ei dixit æternam, quia ubi mortis timor est, nec vita dicenda. Ergo vita, quæ hoc nomine digna est vita dicat, nō est nisi beata, & beata nō est, nisi æterna. Hanc volunt oēs, hanc volumus omnes, veritatem & vitam: sed ad tam magnam possessionem, ad tam grandem cæli ciuitatē qua itur instruxerunt sibi vias erroris Philosophi. Alii dixerunt, hac alii non hac sed hac. Latuit eos via qua Deus superbis resistit. Lateret & nos, nisi venisset ad nos. Ideo dominus, Ego, inquit, sum via. Piger viator, venire nolebas ad viā, Ad te venit via. Quærebas quō ires, Ego sum veritas & vita. Non errabis quando is ad illum, per illum. Hæc est doctrina Christianorum, non planē conferenda, sed incomparabiliter præferenda doctrinis Philosophorum, immunditiæ Epicureorum, superbix Stoicorum.

**E** TRACTATVS DE EO QVOD dictum est a Deo ad Moysen: Ego sum qui sum, incerti authoris.



Ubi diuina lectio legere, magnum miraculum quod Moysen famulum Dei intentissimū fecerat, etiam nos corde expectauimus, quia intenti etiā ipsi facti sumus, quō in rubo apparebat ignis, & rub. non cremabatur. Deinde aduertimus sacram scripturam prius dixisse, quod angelus domini apparuerit Moysi in rubo. Deinde Moyses non iam quasi cum angelo, sed tanquam cum domino loquebat. Tertio aduertimus, quod cum Moyses nomen Dei quæreret ut haberet quod diceret filiis Israel interrogantibus, quod nomen Dei esset, qui illum ad eos misisset, respōdit, Ego sum qui sum. Neque hoc trāseuntes, sed repetitione commendans adiecit, Dices itaque filiis Israel, Qui est, misit me ad vos. Postremo iam enūciato nomine suo, adhuc adiunxit. Hæc dices eis, Dominus Deus patrum nostrorum, Deus Abraham, & Deus Isaac, et Deus Iacob, misit me ad vos. Et hoc mihi nomen est in æternum. De his quod dominus donat audite. Magna quidem sunt tanquam inuolucra misteriorum Dei. Quæ si cōgruē

ter & sufficienter conemur euoluere, nec vires, nec tempus sufficient. Quod ergo breuiter possumus dicere, non frustra, non inaniter, non sine alicuius significatione secreti in rubo flamma erat & rubus non cremabatur. Rub. enim spinarū est quoddam genus, nec in laude aliqua poni potuit quod peccatori terra produxit. Nam primitus peccati homini dictum est. Terra spinas & tribulos pariet tibi: Neque id ipsum quod rubus non cremabatur, id est, flamma non comprehendebatur bonum aliquid putare debemus. Si enim flamma significat aliquid boni in qua angelus apparebat vel dominus: vnde etiam cum venit spiritus sanctus, visæ sunt illis lingue diuise velut ignis, comprehendere debemus hoc igne, non autē per duritiā nō cremari. Rub. quē nō cremabat, est populus qui Deo reluctabatur. Spinofum igitur populum Iudæorū significabat rubus cui Moyses mittebat. Et ideo rub. nō cremabatur, quia duritia Iudæorum, sicut dixi, legi Dei reluctabatur, Nam si ille populus spinis non significaretur, non ab eo spinis Christus coronaretur. Quod autem de ipso qui loquebatur Moysi, & angelus domini, & dominus dicitur, magna quæstio est, nec temerarium debet habere firmatorem, sed cautum inquisitorem. Duæ autem sententiæ quæ hinc proferri possunt, quarum quælibet vera sit, ambæ secundum fidem sunt. Quod dixi, quæ nam earum vera sit: hoc dixi, quid nam eorum senserit qui scripsit. Nam quando nos inquirentes scripturas sentimus aliquid quod scriptor forte non sentit, non tamen hoc sentire debemus, quod abhorrere a regula fidei, a regula veritatis. Ergo ambas sententias propono, sit fortassis & tertia, quæ me latet. Ex his autem duabus propositis eligatis quam volueritis. Aliqui dicunt ideo & angelum domini dictum, & dominum, quia Christus erat de quo aperte Propheta dicit, quod sit magni consilii angelus. Angelus enim officii nomen est, nō naturæ. Nam angelus. Græce, qui Latine nuncius appellatur. Nuncius ergo actionis nomen est, agendo, id est aliquid nunciando, nuncius appellatur. Quis neget Christum nunciasse nobis regnum cælorum? Deinde angelus, id est nuncius mittitur ab eo, qui per eam aliquid nunciat. Et quis neget Christum missum? qui totiens dicit, Non veni facere voluntatem meam, sed voluntatem eius qui

Gen. 3.

Acto. 2.

Mat. 27.

Esa. 9.

Ioan. 5.

Ioan. 9.



DE EO QVOD DICTVM EST, EGO SVM QVI SVM

qui me misit: ipse proprie missus. Nam Siloe illa piscina interpretat missus. Ideo cui oculos lumen inunxit, inde lauare faciem iussit. Nullius enim visus aperit nisi eius qui a Christo mundat, ergo idem angelus, idem dominus. Sed hic occurrit aliquid praecauendum. Non enim desunt haeretici qui dicant, patris & filii distare & dissimulare naturas, & non eos esse unius eiusdemque substantiae. Catholica autem fides credit patrem & filium & ipsum sanctum unum Deum, unius substantiae Trinitatem, inseparabiliter, & qualiter, non commixtione confusam, non distinctione separatam. Illi ergo persuadere moluntur filium non esse eiusdem substantiae cuius est pater, argumentantur ex hoc, quod filius visus est patribus. Pater, inquit, non est visus. Inuisibilis autem & visibilis diuersa natura est. Et ideo, inquit, de patre dictum est, Quem nemo hominum vidit, nec videre potest, ut ille qui visus est, non solum Moysi, sed etiam Abraham, nec solum Abraham, sed etiam ipsi Adam & ceteris patribus, non Deus pater, sed filius potius, ut intelligatur creatura. Catholica non hoc dicit. Sed quid dicit? Deus pater, Deus filius: incommutabilis pater, incommutabilis filius, & eternus pater, coeternus filius. Nam si dixeris patrem inuisibilem, filium visibilem: distinxisti, immo vero separasti substantias. Quomodo gratiam inuenisti, qui fidem perdidisti? Soluit ergo ista quaestio sic. Deus pater & filius & spiritus sanctus, natura propria inuisibilis est. Apparuit autem quoniam voluit, cui voluit, non ut esset, sed ut voluit, cui seruierunt omnia. Si enim anima tua cum sit inuisibilis in corpore tuo per quod appareat profert vocem, & vox in qua appareat anima tua cum loqueris non est substantia animae tuae, aliud est illa, aliud est vox, & tamen appareret, & in ea re quae ipsa non est, sic & Deus, si in igne apparuit, non est ignis, si in fumo apparuit, non est fumus, si in sono apparuit, non est sonus. Non sunt haec Deus, sed indicant Deum. Hoc retento securi credimus potuisse dici filium, qui apparuit Moysi, & dominum, & angelum domini. Qui vero existimant vere eum angelum domini fuisse, non Christum, sed angelum missum, necesse est ut exigatur ab eis ratio quare dictus sit dominus. Quomodo enim ab eis qui Christum fuisse dicunt, exigatur, quare dictus sit angelus, sic ab eis qui angelum dicunt exigatur quare dictus sit dominus. Sed illi qui Christum dicunt fuisse, iam com-

memorauimus, quoniam inde exeant, quare dictus sit angelus, quia Propheta aperte dixit dominum Christum magni consilii angelum. Illi ergo qui dicunt angelum, respondere debent quare appellatus sit dominus. Respondent & ipsi. Sicut in scripturis Propheta loquitur, non quia dominus est Propheta, sed quia dominus est in Propheta: sic & cum per angelum dignatus dominus loqui, quomodo per Apostolum, quomodo per Prophetam, recte dicitur & angelus propter seipsum, & dominus propter habitatem Deum. Certe enim Paulus homo erat & Christus Deus, & ait tamen ipse Paulus, An vultis experimentum eius accipere qui in me loquitur? Christus? Dixit & Propheta, Audi quid loquatur in me dominus Deus. Qui loquitur in homine, loquitur in angelo. Ideo apparuit Moysi angelus domini & dixit, Ego sum qui sum. Habitatoris vox est, non templi. Nam si propterea Christus erat cum angelus dictus sit, quia vnus erat, quid facimus quando Abraham tres apparuerunt? Quid hic dicimus? Tres apparuerunt, & Abraham tanquam ad vnum loquens dixit, Domine. Quid dicimus? Quare tres? An ipsa Trinitas erat? Quare ergo dominus? Quia Trinitas vnus dominus, non sunt tres domini. Et Trinitas vnus Deus, non tres: vna substantia, tres personae. Neque enim pater filius est, aut filius pater est: aut spiritus sanctus vel pater vel filius est. Sed pater non est nisi filius: filius non est nisi pater: spiritus & patris & filii. Quamuis in illis tribus aliquid dicatur, quod vnus ibi excellebat, quem dominum appellat Abraham quando apparuerat cum duobus, tanquam Christus cum angelis suis. Sed quid agimus, quia cum duo mitterentur ad Sodomam apparentes fratri Abraham Loth, & ipse agnoscit in eis diuinitatem, & cum duos videat, dominum appellat, & ille in tribus dominum, & in duobus ille? Ne separemus ergo Trinitatem, faciamus in Sodomam dualitatem. Puto quod melius intelligimus, quia patres nostri dominum in angelis agnoscebant, habitantem in habitatione intelligebant, non portantibus, sed insidenti gloriam dabant. Quam sententiam confirmat non solum Epistola quae scribitur ad Hebraeos, ubi dicitur, Si enim qui per angelos dictus est sermo, factus est firmus, loquebatur enim de veteri testamento, commendauit quod ibi angeli loquebantur, sed Deus in angelis suis honorabatur

Esa. 9.

1. Co. 13.  
Psalm. 84.

Gen. 18.

Gen. 19.

Heb. 2.

batur, & per  
diebatur, & per  
phanus dicitur  
dura ceruice  
reflitit is spiri  
batur quia fla  
torum resiste  
tisancto: qu  
runt patres v  
stis legem in  
A distis. Si dice  
4.9. dearent illi q  
ctus est magn  
flus, nunquid  
stolus Paulus  
4.10. fatum est, dis  
manu mediat  
gelo Domini  
me suu, Ego f  
2.3. Qui est, missi  
commutabili  
tur, desinunt  
quod non era  
esse germanu  
4.10. tatur. Ille hab  
& mutabuntur  
est, Ego sum q  
est, Ego sum q  
Nulla creatur  
angelus, non v  
tiones, non po  
men eternitati  
bere nomen m  
Abraham, & c

A B



batur, & per angelos interior habitator au-  
diebatur, sed etiam in Actib. Apostolorum Ste-  
phanus dicit, arguens & increpans Iudæos,  
dura ceruice, & non circūcisi corde & aurib.  
Dura ceruice, spinæ non crematæ. Vos autē  
resistitis is spiritui sancto: ideo rub. non crema-  
batur quia flammæ spiritus ab spinis pecca-  
torum resistebatur, vos semper resistitis spiri-  
tui sancto: quem Prophetarum non occide-  
runt patres vestri? Et vade agitur, Qui accepi-  
stis legem in edictis angelorum, & non custo-  
distis. Si diceret angeli, & non angelorum, non  
decerant illi qui dicerent, Christus est, quia di-  
ctus est magni consilii angelus. Angelus Chri-  
stus, nunquid angeli Christus? Dicit & Apo-  
stolus Paulus, Quoniam semen Abraham dispen-  
satum est, dispositum, inquit, per angelos in  
manu mediatoris. Iam ergo angelus, & in an-  
gelo Dominus, dicebat Moyse querenti no-  
men suum, Ego sum qui sum. Dices filiis Israel,  
Qui est, misit me ad vos. Esse, nomen est in-  
commutabilitatis. Omnia enim quæ mutan-  
tur, desinunt esse quod erant, & incipiunt esse  
quod non erant. Esse verum, esse syncerum,  
esse germanum, non habet nisi quia non mu-  
tatur. Ille habet esse cui dicitur, Mutabis ea  
& mutabuntur, tu autem idem ipse es. Quid  
est, Ego sum qui sum: nisi æternus sum? Quid  
est, Ego sum qui sum, nisi mutari non possum?  
Nulla creatura non coelum, non terra, non  
angelus, non virtus non sedes, non domina-  
tiones, non potestates. Cum ergo sit hoc no-  
men eternitatis, plus est quod dignatus est ha-  
bere nomen misericordiæ. Ego sum Deus  
Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob: il-

lud in se, hoc ad nos. Si enim hoc solum esse  
vellet quod est in se, quid essemus nos? Si in-  
tellexit, immo quia intellexit Moyses cum ei  
diceretur, Ego sum qui sum: Quid est, misit  
me, multum hoc credidit esse ad homines, mul-  
tum hoc vidit distare ab hominibus. Qui enim  
hoc quod est & vere est intellexerit digne,  
& qualitercunque lumine veracissimæ essen-  
tiæ, vel strictè sicut coruscatione afflatus fue-  
rit, longe se videt infra, longe remotissimum,  
longe dissimilimum, sicut ille ait, Ego dixi  
in ecstasi mea. Assumpta enim mente vidit ne-  
scio quid, quod plus ad illum erat, hoc erat  
quod verum erat. Dixi, inquit, in ecstasi mea.  
Quid? Proiectus sum a facie oculorum tuo-  
rum. Cum ego ad id quod dicebatur, non ad  
id quod videbatur longe se imparem videret  
Moyses & quasi minus capacem, unde infla-  
matus ipso desiderio videndi quod est, dice-  
bat Deo cum quo loquebatur, Ostende mi-  
hi temetipsum, quasi vero ab illa excellentia  
essentiæ longe dissimilis desperaret, erigit de-  
sperantem, quoniam vidit timentem, tan-  
quam diceret, Quoniam dixi, ego sum qui  
sum: & qui est misit me, intellexisti quid sit  
esse, & desperasti te capere, erige spem, Ego  
sum Deus Abraham Isaac & Iacob: sic sum  
quod sum, sic sum ipsum esse, sic sum cum ipso  
esse, ut nolim hominibus deesse. Si quomo-  
do possumus dominum querere & investi-  
gare eum qui est, quidem non longe positum  
ab uno quoque nostrum, in illo enim viu-  
mus & mouemur & sumus: Laudemus ergo  
ineffabiliter eius essentiam, & amemus mi-  
sericordiam, Amen.

*Tomi Sexti operum diui Augustini, Finis.*

## Registrum.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z.  
Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn.

*Omnes sunt Quaterniones, præter nn, qui est Duernio.*























